

Sobre el Decret 56/2001, de 20 de febrer, pel qual s'estableix el règim d'admissió d'alumnes als centres docents sostinguts amb fons públics

La Comissió de Mapa Escolar, Matrícula i Seguiment de l'Aplicació de la Reforma (MEMSAR), ha realitzat una sessió de treball per analitzar i valorar el nou decret.

Per a l'anàlisi es parteix del document aprovat per la Comissió Permanent del CEM a la sessió del dia 14 de novembre del 2000, (que va ser enviat al Consell Escolar de Catalunya i a la Delegació Territorial per tal que el tinguessin en compte) i es compara amb el nou decret ara vigent.

En base a l'anàlisi realitzada constatem els següents elements:

El "*dret a la lliure elecció de centre*" s'ha tret tant del preàmbul com de l'articulat del nou text i incorpora un nou concepte com és "*la possibilitat d'escollir centre docent*"

No recull la *capacitat propositiva, de consulta i representació dels consells escolars municipals*.

Sobre *l'alumnat amb necessitats educatives especials*, manté la reserva de 4 places, fa la definició de *què s'entén per alumnes amb n.e.e.*, tal com demanava el Consell Escolar de Catalunya, i no planteja una assignació equilibrada d'aquest alumnat.

Sobre la *informació que han de donar els centres*, afegeix també les *mares* com a subjectes de rebre informació, diu que *cal informar sobre les activitats complementàries*, no inclou ni les activitats extraescolars ni els serveis escolars, tampoc un període estable anual de preinscripció i matriculació per a l'admissió d'alumnes de l'educació infantil, de l'educació primària i de l'educació secundària obligatòria i afegeix que *les Delegacions Territorials informaran sobre l'oferta educativa dels centres sostinguts amb fons públics* i que *els Ajuntaments també podran informar*.

El Decret *no contempla* que el Departament d'Ensenyament determini l'oferta previ a l'inici del procés ni que es faci, tant la determinació com la modificació d'aquesta oferta, en col·laboració dels Ajuntaments i escoltats els consells escolars municipals.

El decret *especifica les funcions i competències* dels òrgans de govern dels centres i en concret dels consells escolars dels centres públic i dels concertats en relació a l'admissió dels alumnes. *No equipara* els centres públics i els concertats en l'admissió dels alumnes de primer d'ESO i manté la frase "podrà establir" en comptes "d'establirà" que indica mandat d'actuació en comptes de voluntat d'actuació.

No contempla la possibilitat que les *delimitacions territorials* siguin les mateixes pel que fa el segon cicle d'educació infantil i les etapes obligatòries per a tots els centres sostinguts amb fons públics.

Sobre les *comissions d'escolarització*. En cap moment la paraula *funcions* queda indicada en l'articulat referit a les comissions. Aquest articulat del Decret ha incorporat elements nous que les propostes anteriors no recollien i que figuraven en el decret anterior. De tota manera les comissions no recuperen, en el decret, totes les atribucions que tenien.

En els *criteris complementaris* el decret recull que les circumstàncies a determinar pel consell escolar del centre s'hauran de fer públiques abans de l'inici del procés d'admissió d'alumnes. *No recull* com a criteri prioritari a puntuar "*quan el domicili estigui situat en el territori d'una àrea d'influència d'un centre docent confrontat amb la del centre*".

A banda dels temes exposats constatem que alguns aspectes han quedat recollits posteriorment a la Resolució de 27 de febrer de 2001. Això no obstant aspectes com el de les *funcions de les comissions de matriculació*, considerem que són matèria de Decret més que de Resolució, ja que com a normativa de rang superior està menys subjecte a canvis.

La comissió **lament**a que les reflexions i les anàlisis efectuades pels òrgans de participació de la comunitat educativa hagin sigut objecte de tant poca consideració per part del Departament d'Ensenyament, ja que no han quedat pràcticament recollides en el decret publicat. Tampoc el dictamen preceptiu efectuat per l'òrgan de màxima participació, com és el Consell Escolar de Catalunya, ha estat recollit en el decret.

Recorda la dedicació i el seguiment que des del Consell Escolar Municipal s'ha efectuat sobre la normativa d'admissió dels alumnes i la preocupació explicitada al llarg del temps per intentar incidir en la millora del procés.

Considera que tot i que el CEM és un òrgan de consulta i assessorament i en cap cas les seves propostes són vinculants, l'Administració educativa, coneixedora de la tasca realitzada en aquest camp per part del CEM, hauria d'haver donat resposta raonada als diferents informes presentats sobre el tema. Aquesta manca de resposta sistemàtica es viu com un menysteniment als òrgans de participació d'entre els quals el CEM és un exponent paradigmàtic. Aquest tipus d'actuacions no poden passar desapercebudes i per tant s'han de donar a conèixer públicament. Es demana que des de la Secretaria del CEM es faci un article incidint sobre la importància dels òrgans de participació de la comunitat escolar i el paper que ha d'exercir l'administració vers ells.