

**PROGRAMA INTEGRAL
PROXIMIDADES.
ARTE, EDUCACION, COMUNIDAD Y
CIUDADANÍA**

Plan de Culturas Barcelona.
Mayo- julio,2016

MediaciónTrns
Javier Rodrigo Montero

-MediaciónTrns-

ÍNDICE

1. Introducción. De la proximidad a las proximidades

2. Diagnósis y problemáticas

3. Propuestas: programa de medidas y rutas de trabajo

4. Vectores de la gestión de políticas públicas y proximidades

1. Introducción. De la proximidad a las proximidades.

1.1 Marcos de trabajo: La proximidad no es algo nuevo.

La proximidad es un concepto muy activo y presente en el campo cultura, social, comunitario, de sanidad, comercio y de gobierno. En el sector cultural la proximidad ha sido un marco de trabajo resultante de los procesos de democratización de la Transición en los ateneos populares, los centros cívicos, las casas de cultura y otros fenómenos que marcaban al necesidades de construir una ciudadanía activa en barrios y dotar de infraestructuras culturales en áreas urbanas o poblaciones carentes de estos recursos. En la actualidad este término cobra un nuevo sentido como un campo de trabajo enmarcado en la Agenda21, en los planes de barrio y los procesos de participación ciudadanos que generan nuevas formas de gobernar y relacionarse con las instituciones públicas. Además el variado y rico conjunto de prácticas que han emergido desde hace 5 años o más en la ciudad de Barcelona, dan cuenta de un tejido cultura de base formado por creadores, trabajadoras culturales, artistas, grupos y colectivos, plataformas y un sinfín de entidades que configuran un panorama complejo de tipologías de prácticas y formas de trabajo: de este modo mas que proximidad hablaremos de proximidades en plural, reconociendo diversos modelos, diversas escalas e instituciones donde se desarrollan las políticas culturales de proximidad. En este caso como proximidad entendemos desde el trabajo en un centro cívico, las formas de arte comunitario de barrios desde entidades en relación a otros colectivos que podrían estar enmarcadas en un plan de barrio, hasta fenómenos de educación y mediación en cultura como determinadas prácticas de museos centros de arte que desde sus equipos educativos proponen prácticas comunitarias. Finalmente también en este espectro tienen cabida las prácticas de educación formal y artes, que pueden darse en escuelas o espacios informales , y que desde hace 3 años tienen un fuerte auge en el sector profesional auspiciadas desde diversas instituciones y administraciones.

1.2 Metodología, proceso de trabajo y estructura del documento.

El trabajo de investigación y desarrollo de este informe se basa en la serie de trabajos previos entregados en el marco de Plan de Culturas del Ayuntamiento de Barcelona. La metodología se ha generado a partir de talleres, mesas, asistencia a jornadas como observadores , análisis de discurso de documentos antiguos del ICUB y jornadas de trabajo interno de los miembros del Plan de Culturas. El objetivo de este trabajo ha sido analizar los contenidos, actas e informes que han servido como fuentes de trabajo para poder destacar potencialidades, tensiones, debilidades con la idea de repensar el estado actual y los modos de articular las políticas públicas en el plano de las políticas de proximidad. Además se ha analizado los discursos propios de la proximidad de los planes de cultural del ICUB, de la agenda 21 en su ultimo informe, y de los informes anuales del Consejo de Cultura y del Consejo de las Artes, para poder repensar el modelo actual, la

diferencia de las aportaciones, y al vigencia también de algunas de las propuestas

Todo este trabajo se ha generado a partir de un proceso de trabajo de triangulación entre los informes anteriormente librados, y los nuevos procesos desarrollados entre mayo y junio. Por ello se ha basculado el trabajo previo de la síntesis de las mesas de proximidad en un informe anterior denominado “Proximidades : arte , educación y ciudadanía”. Este informe recoge en síntesis parte de estas propuestas, y aquí se amplía en relación a otros campos de trabajo de la proximidad, además de añadir vectores de trabajo. De este modo este documento se puede leer como la suma final de los informes parciales, dando una visión general y un modo de trabajo de itinerarios o rutas de trabajo.

La estructura de este informe responde a 4 grandes bloques o capítulos:

1. Una introducción que sitúa la problemática de trabajo de la proximidad a las proximidades, la metodología y otros marcos de trabajo.
2. Una segunda parte a modo de diagnóstico que describe en grandes rasgos los problemas principales y tensiones analizados
3. Una tercera parte que se centra en las propuestas de trabajo, es decir las medidas y planes específicos. Esta parte además se divide en descripciones generales y en cuadros con esquemas de corto, medio y largo plazo que apuntan a modos de trabajo complejos y largo término (5/7 años) que deberían apuntar a un cambio estructural en el modelo de gestión de la administración pública.
4. Finalmente se incluye una parte de vectores o consejos prácticos , que a modo de pautas señalan dimensiones comunes que deben de trabajar integralmente todos los programas y políticas publicas de proximidad.

1.3 ¿ Por qué proximidades en plural? Las políticas públicas y las nuevas formas de producción de cultura comunitaria

Para entender los marcos de trabajo que proponemos hace falta promover un diagnóstico de los marcos de políticas culturales donde se han insertado las políticas de proximidad, y de una propuesta que pueda recoger aciertos y potenciales. El reto entonces radica en poder articular una nueva concepción plural y abierta de la proximidad que se articule con las nuevas formas de gobierno y ciudadanía que se están desarrollando en la ciudad de Barcelona. En este sentido cabe remarcar , como ya veremos, que el término que usaremos es en plural, proximidades. De hecho las proximidades no tienen mucho sentido si no se entretajan, desarrollan y crecen como constelaciones que se retro-alimentan de las formas de nueva institucionalidad, o buen gobierno democrático, de relaciones con la economía social y solidaria, y finalmente de la innovación ciudadana y la ciencia abierta en cultura. Todos estos vectores siempre estarían pensados bajo el dialogo constante entre el un triangulo multidireccional de ciudadanías, administraciones públicas y sectores culturales.

Si en primer lugar hacemos un ejercicio de análisis de las fuentes de la proximidad podremos detectar puntos ciegos y potenciales. Revisando los informes oficiales del Consejo de las Artes del ICUB, así como los anteriores Planes de Cultura de Barcelona y el marco actual de la Agenda 21, **hemos detectado diversas tensiones en las políticas de proximidad que cabe remarcar:**

- Primero, se suele hablar de un único modelo de proximidad, pareciendo que todo debe de establecerse en un solo marco de trabajo y bajo ideales de buenas prácticas
- Segundo, en muchas ocasiones el discurso de proximidad es de acceso a la cultura, accesibilidad social de democratización de consumo cultural, pero pocas veces refuerza la idea de democracia cultural, el derecho de las poblaciones a pensar y regular colectivamente la producción cultural.
- Tercero, adscrito al discurso de accesibilidad, surge el discurso de excelencia y creación de “nuevos” públicos. Un campo de gestión que activa operaciones de marketing, maquillaje social, difusión de marca cultura, y una remarcada orientación al aumento de consumo cultural sin pensar en otros modelos de participación y producción cultural, y que bebe del discurso de las industrial culturales por un lado, de la nueva museología y el turismo cultural por otro lado, así como sobre todo de un discurso neoliberal de excelencia, números y beneficios en partenariados público-privados.
- Cuarto, en pocas ocasiones, los nuevos marcos de la Agenda 21, se reconoce la proximidad como un vector político de trabajo de nueva institucionalidad, es decir como una forma de trabajo transversal, mas que un área o rama del sector profesional. Este hecho conlleva pensar la proximidad como un área de experimentación de nuevas economías de la cultura, de otras formas de instituciones culturales y polo tanto de formas mas democráticas de regulación, gobernanza y activación de los derechos culturales tanto de cara la ciudadano como a los/as trabajadoras culturales. Por lo tanto afecta tanto cuestiones de consumo, profesionalización y precariedad, género y feminismo, gobernanza y democracia al mismo tiempo.

A partir de este primer análisis, proponemos la idea de proximidades debido a una serie de fundamentos de trabajo:

- En primer lugar, si trabajamos desde la noción abierta de culturas, y no de una única cultura con la que trabajar la proximidad o acceder a ella, la diversidad de culturas y proximidades genera un cultivo donde reconocer modos diversos de identidades culturales, de disciplinas y modos de prácticas culturales, entendiendo la cultura como un proceso social e interactivo.
- En segundo lugar, porque el tejido tan rico de modos de trabajo e iniciativas que están activas por la ciudad, al menos las visibles en nuestro registro, indicaba más bien un amplio o abanico de modelos de proximidad, muchos situados o localizados en territorios. Amplio abanico con puntos en común, pero también con arraigos y distinciones muy claras. Así en contra de marcar o predefinir un modelo único de proximidad, abrimos la discusión a una pluralidad de formas de activar la proximidad donde incluso podemos dar cabida a modos imprevistos, emergentes o no contemplados previamente..
- Finalmente, en tercer lugar, al rededor de esta pluralidad y diversidad, también queríamos apuntar otro vector de trabajo: romper el ideal de proximidad como un marco de pertenencia física o cercanía geográfica. Esta ruptura o desborde nos sirve para plantear en una noción de territorio más expandida, orgánica y unos modos de hacer que demarcan la proximidad en cultura superando viejas dicotomías de local vs macro, o escala barrio vs escala ciudad. Es decir se puede hacer proximidad entre un equipamiento de ciudad y varios barrios que no sean cercanos. También trabajar proximidad ultralocal, en el fondo ya responde a un modelo de ciudad, y la relación, modos, temas y constelaciones que puedan saltar de un territorio a otro. Esta noción rompe el encuadre cerrado de la proximidad como lo ultralocalo simplemente cercano que puede caer en un localismo reduccionista. Por último trabajar con públicos de escuelas adyacentes o grupos de cercanía territorio no conlleva necesariamente un trabajo de proximidad de calidad. Por ello es necesario repensar modelos de trabajo sostenibles y de trabajo en red más allá de pensar la proximidad como un mero servicio o el conjunto de actividades que no cabe en educación formal o se denomina otros públicos.

1.4 Áreas y marcos de la proximidad . Desglosando redes complejas.

Analizados los pros y contras de los marcos de proximidad, y su potencial en proximidades señalamos ahora los campos profesionales y prácticas culturales y ciudadanas donde se engloban esta pluralidad de prácticas. Estas áreas a veces pueden solaparse o trabajar en paralelo, también pueden darse colaboraciones que densifican varias capas. Pese a esta complejidad, con el objetivo de clarificar una lectura más estructurada desglosaremos las proximidades en 4 áreas de trabajo. Estas áreas darán lugar al trabajo sintético de propuestas que se detallará en el siguiente capítulo.

1. Proximidad y educación: pedagogías culturales

Como se ha señalado anteriormente, el sector cultural ha generado una expansión profesional muy productiva hacia las formas de trabajo educativo desde las prácticas culturales. Este auge es debido en parte a la incorporación de metodologías participativas y comunitarias en las prácticas artísticas, del viraje de muchos centros de arte también hacia prácticas comunitarias, y la urgente necesidad de articular las artes en la escuela junto con numerosos proyectos de innovación pedagógica realizados ya desde centros, podemos afirmar que el campo de la educación de las artes, o como denominamos nosotros, pedagogías culturales . Este paso consiste en reconocer los procesos de enseñanza y aprendizaje complejos, la necesidad de diálogos entre diversos agentes sociales inmersos y la capacidad de la escuela de producción cultural y ser un espacio público según las tradiciones de la pedagogía crítica y la educación popular. Esta en expansión se recoge en multitud de proyectos y tipologías: proyectos que se diseñan y desarrollan desde el profesorado o la comunidad escolar (muchos profesores también tienen práctica artística propia), de proyectos de innovación pedagógica en marcos en escuelas activas i vivas (que beben las bases de la Escuela Moderna y pueden enmarcarse en parámetros de innovación ciudadana); proyectos de artistas en residencia o colaboraciones a largo plazo con instituciones culturales (Creadors en Residencia, Escuelas Tandem o Magnet); proyectos de cultura comunitaria que nacen de entidades sociales o iniciativas de artes comunitarias y las escuelas; y proyectos propios de centros de arte en colaboración con escuelas.

2. Proximidad y cultura comunitaria Trabajo en red en barrios

Este es un campo consolidado hace mas de una década, pero con sus altibajos: de la explosión del arte comunitario (arte social, artes aplicadas, desarrollo cultural comunitario, son otros nombres)y La Agenda 21 en cultura, pasando por los planes de barrio, los planes educativos de entorno o los planes comunitarios, y su suspensión hacia el 2011 con la crisis y la falta de recursos, hasta un nuevo auge desde fenómenos de urbanismo participativo, gestión comunitaria o ciencia ciudadana. Podemos describirlo de forma general como el campo de la cultura

comunitaria en barrios o áreas urbanas específicas que se basan en el trabajo de promoción y desarrollo de derechos culturales de la ciudadanía, entendiendo esta no como mera receptora de cultura, sino más bien agente activo: los barrios son cultivos y redes activas de cultura colectiva. Este campo incluye desde iniciativas particulares o del tercer sector, hasta programas más integrales de barrio o comisiones y redes ya activas, hasta procesos de educación formal o informal de trabajo en red entre diversas instituciones culturales, sociales o comunitarias, tocando fenómenos de cultura de base, independiente, intercultural o popular. En este área se enmarcan figuras interdisciplinarias, y a veces híbridas, entre iniciativas culturales comunitarias de grupos o entidades sociales, grupos y redes locales ya activos y la administración pública. Muchas veces materializan en modelos de educación no formal, de cultura urbana o juvenil, de trabajos de memoria o de urbanismo participativo, de espacios de teatro comunitario, video educativo o edu-comunicación donde entran trabajadores culturales, actores sociales y redes locales de barrios. Además muchas veces se enmarcan en planes de barrio, de desarrollo comunitario u otras iniciativas de la administración local (diversidad, convivencia, derechos humanos, inmigración, Familia), por lo que no están visibilizados como cultura "oficial" sino en el campo de lo sociocultural o el desarrollo cultural comunitario. Estas prácticas se articulan de recursos muy diversos por lo que a veces cuesta enmarcarlas en una sola área. De ahí que se puedan describirlas como híbridas entre cultura comunitaria innovación ciudadana y economías comunitarias.

3. Proximidad y gestión comunitaria

Este campo de trabajo es muy cercano al anterior, pero pone el énfasis en la gobernanza de los equipamientos de proximidad. Es un área que se centra en el gobierno de las instituciones culturales de proximidad en los barrios o áreas locales. No es un campo de nuevo, proviene ya de los años 30 y los 70, pero tiene una articulación muy fuerte hoy en día, sobre todo a partir de la creación de la Plataforma de Gestión ciudadana en el 2011, y el auge de iniciativas de autogestión que responde a economías comunitaria de la cultura, los barrios cooperativistas y los espacios de comunes urbanos como Can Batlló, La Base, el Ateneu Harmonía o el archiconocido Ateneo Popular 9 Barris. En este área más que partir de un modelo único de gestión comunitaria o equipamientos podríamos hablar de varias formas, que en el fondo son muy plurales y diversas: desde la gestión comunitaria directa, pasando por espacios de cesión vecinal en solares, los equipamientos de gestión ciudadana o experiencias mixtas de gestión ciudadana-comunitaria. Afecta tanto a Centros cívicos, como Casals de Barri, Casals de Joves, Ateneos Populares y espacios de autogestión vecinal y otro tipo de entidades.

Finalmente cabe destacar este campo como una área en expansión que defiende el gobierno y la soberanía local de las infraestructuras culturales; un modelo de economía social en cultural y; finalmente, formas de implicación y

descentralización del modelo de gobierno de la ciudad en infraestructuras urbanas. Estos marcos implican por un lado a un tránsito de la gestión pública de recursos a una gestión comunitaria; y por otro lado nuevas las formas de dialogo con otros equipamientos culturales de ciudad en nuevas relaciones escalables (Fábricas de Creación, Teatros , centros de arte o museos) donde generar vías de colaboración o formas de gestión comunitaria de partes de los equipamientos culturales (por ejemplo áreas de desarrollo comunitario o de relación con territorios). Estas dos transiciones son uno de los potenciales y retos de trabajo para experimentar nuevas formas de colaboración institucional que incluyen una nuevo forma de relación de actores e instituciones implicados en el ecosistema cultural y por lo tanto apuntan a un nuevo modelo de gobernanza urbano y al modelo de economía comunitaria que está por explorar y trabajar a escala de ciudad.

4. Proximidad y equipamientos culturales. Zonas de diálogo y mediación

Un último campo a señalar es el trabajo de proximidad dentro de equipamientos culturales de escala de ciudad (museos, centros de arte, fábricas de creación, teatros, salas de música, etc..). Tradicionalmente las infraestructuras de gran escala no se incluyen en este apartado , o se traducen en términos de equipos educativos y relaciones esporádicas con el territorio. Actualmente este auge es debido al aumento de la participación ciudadana en las instituciones, al progresivo cambio profesional hacia las formas de arte comunitario o de arte/ educación, a la responsabilidad social de estas instituciones y la profesionalización y diversidad de sus equipos educativos. De este modo la mayoría de los grades equipamientos de ciudad desarrollan prácticas educativas, comunitarias, de acceso o interacción con el territorio que podemos denominar de proximidad.

En este campo es importante señalar que como proximidad no nos referimos a las visitas de escuelas de los servicios educativos, como una experiencia dentro de un museo, sino a experiencias con mas sostenibilidad, relación con el territorio y trabajo en red. Este campo incluye un rango muy amplio de prácticas que podemos describir como: experiencias básicas de accesibilidad por precios o de accesibilidad por diversidad funcional, que son básicas pero a veces conllevan relaciones sostenibles con entidades. Trabajos con entidades del territorio que incluyen relaciones con equipos del museo desde los equipos educativos: este tipo de prácticas de proximidad se desglosen en talleres puntuales, proyectos de medio término (3-6 meses) o de largo término (1-3 años). También se producen nuevas formas híbridas de programas de comisariado o gestión cultural con los territorios, aunque responden a los ritmos de lo que dura una muestra o un programa (un festival, un evento o un ciclo de talleres), o muestras específicas donde se expone o se dota de un escenario/ espacio a prácticas locales como un recurso. Encontramos que pocos centros tienen un programa estable de dialogo y mediación con el territorio, mas allá de proyectos puntuales. Finalmente existen colaboraciones a largo plazo con centros educativos de toda índole o entidades

sociales , tanto de proximidad como más descentralizados que también generan este tipo de prácticas de forma más orgánica. En este apartado podemos encontrar programas co-diseñados con las entidades de un territorio y desde relaciones en red y dialogo, donde en equipamiento cultural está inserto en las dinámicas comunitarias de forma más orgánica. Toda esta tipología de prácticas también se mezcla o desarrolla de otras formas, por lo que muchas veces coexisten en un mismo equipamiento o en un territorio existen varias, o algunas mutan de proyectos específicos de corto plazo a programas mas sostenibles.

2. Diagnósis y problemáticas.

A grandes rasgos podemos describir algunos de los factores problemáticos y necesidades de las proximidades que hemos ido recopilando de las mesas, espacios de encuentros y talleres realizados.

- **Falta de referentes claros y de dialogo a varios niveles: comúnmente** no existe una figura clave o equipo en la administración de proximidad en un sentido abierto o con vectores como los apuntados anteriormente : por ejemplo no hay referentes claros de educación , enseñanzas artísticas, cultura comunitaria o gestión comunitaria. A pesar de la necesidad de invertir y mejorar tanto las iniciativas de proximidad como articular nuevas relaciones y promover la mediación, se ve una clara falta de estructuras, recurso humanos y proyectos articuladores, dentro del ICUB y en la administración local de territorios o de planes de barrios.

- **Centralización de recursos y poca promoción/ayuda de cultura comunitaria y proyectos educativos.** Pese a la riqueza de iniciativas, de programas e incluso de practicas consolidadas con 5 o incluso 20 años, investigaciones propias y documentos y plataformas generados, es urgente un fondo mas estructural y articulador de apoyo a este tipo de iniciativas desde una visión integral.

- **Falta de ordenación territorial, visión de ciudad y modos de articulación.** En sucesivas ocasiones el trabajo de proximidad se a articulado desde áreas y planes no coordinados entre sí, y otras que reciben fondos de otras áreas del ayuntamiento, de la administración autonómica o de iniciativa privada. Se subraya la importancia de un plan integral de ciudad de proximidad en cultura, que sea articulado y en dialogo con los Planes de Barrios, los planes comunitarios y en relación a una justa relación y proporción entre áreas. Por ello también es necesario crear dinámicas de coordinación entre equipamientos, iniciativas y barrios a nivel de ciudad para pensar como la cultura puede promover formas de regeneración urbana y de desarrollo sostenible integral en barrios.

- **Superar modelos de acceso a trabajo integral y orgánico entre equipamientos culturales y territorios.** El discurso de proximidad se centra mucho en acceso a la cultura, desde vías o medios de democratización cultural,

pero que no resultan sostenibles o recalcan solo la ciudadanía como elemento pasivo o consumidor cultural. Por el contrario es necesario incorporar modelos orgánicos , sostenibles y sinérgicos con las redes y territorios, reconociendo saberes, formas de hacer y modos de producir cultura local, para generar nuevas formas de gestionar la cultura comunitariamente.

- Falta de investigación, evaluación y acompañamiento.

Los programas o proyectos en cultura no tienen la costumbre o necesidad de evaluarse o de investigar. Pese a la riqueza de prácticas y plataformas de reflexión, se encuentra poca investigación aplicada en general, de evaluación y de impacto desde modelos complejos que superen el paradigma del consumo cultural o de las industrias culturales. Finalmente se constata la necesidad de tener diagnósticos cualitativos y cuantitativos de políticas de proximidad, con todos los actores o niveles implicados en este tipo de trabajo, y con relación a la escala de ciudad. También se apela a generar figuras de acompañamiento a largo plazo de proyectos y de interlocutores claros en la administración, ya que muchas veces esta actúa como facilitador únicamente de recursos o subvenciones, y no como espacio de reflexión conjunta con la ciudadanía.

3. Propuestas: programa de medidas y rutas de trabajo.

3 .1 Proximidad y educación: pedagogías culturales

- Desarrollar proyectos de educación y ciudadanía en escuelas bajo marcos de comunidades de aprendizaje y partiendo de necesidades y realidades concretas. Programa de ciudad de escuelas de cultura viva.

- Visibilizar y reconocer el rico tejido socio-educativo en cultura de la ciudad, y fomentar su profesionalización. Programa continuo de formación de profesionales y de mesas de trabajo interdisciplinarias.

- Investigar los impactos del trabajo educativo en cultura en el marco de la educación formal e informal. Programa de articulación e investigación de la educación y la cultura en la ciudad de Barcelona.

Corto plazo: 1 año	Medio plazo: 3 años	Largo plazo: 5-7 años
Proyectos pilotos en escuelas de dos años. Evaluación y seguimiento.	Red de escuelas de cultura comunitaria Formación de profesorado	Red y programa de formación de profesorado de escuela comunitaria con artistas, creadores y territorios
Propuesta de oficina y mesa de educación/ comunidad--- Primer mapa de investigación	Mesa de programación de educación y cultura con mirada de ciudad. Evaluación de políticas públicas articulada con planes de barrio	Inserción de la mesa en dinámicas de territorios y formación continua de técnicos Desarrollo de políticas transversales

3.2. Proximidad y cultura comunitaria Trabajo en red en barrios

Red de cultura comunitaria: Programas de proyectos de barrio con diferentes partes del tejido asociativo a partir de usar los centros cívicos y las fábricas de creación con catalizadores. Especial énfasis en planes de barrio y zonas desfavorecidas de oferta o servicios culturales y la selección de programas desde el territorio.

Promover Comisiones de cultura comunitaria a modo de consejos de cultura de barrio. Promoción de mesas de trabajo de barrios con comisiones transversales donde trabajar temas de paisaje, territorio, cultura comunitaria, educación, derecho a la ciudad, que marquen los procesos de cultura comunitaria.

Generar circuitos , festivales comunitarios y espacios de relaciones entre diversas entidades y equipamientos, centros cívicos, fábricas, y los diversos tejidos ciudadanos de los barrios. Generar diálogos con procesos auto-gestionados , emergente y de redes locales que puedan ligar a nuevas alianzas.

Corto plazo: 1 año	Medio plazo:3 años	Largo plazo 5-7 años
Proyectos pilotos en 2/3 barrios con fábricas o equipamientos culturales	Primera Red de cultura comunitaria en diversos barrios: Preferencia zonas afectadas y activación de Fábricas en distritos	Red y programa de cultura comunitaria en todos los barrios.
Comisión de seguimiento y oficina de cultura comunitaria en un barrio: formación , trabajo en red y circuitos alternativos	Consolidación de la comisión y trabajo de formación continua con otras áreas :Formación de técnicos y otros actores/ agentes	Escuela popular de técnicos del Ayuntamiento y de distrito en cultura comunitaria.

3.3. Proximidad y gestión comunitaria

Generar investigaciones y espacios de debate sobre la gestión ciudadana y la gestión comunitaria, en relación al trabajo de participación ciudadana y el trabajo de economía social y solidaria, con especial énfasis en un trabajo con urbanismo y Barcelona Activa

Desarrollar itinerarios compartidos, acompañamientos y planes en los espacios potenciales de ser gestionados desde la ciudadanía. En este sentido promover modelos mixtos, de progresos y rutas que investiguen modelos de gestión.

Promover la relación de la gestión comunitaria con otros equipamientos culturales en modelos escalables

Corto plazo: 1 año	Medio plazo:3 años	Largo plazo 5-7 años
Proyectos pilotos de formación y seguimiento de procesos de gestión comunitaria en dos barrios	Red de trabajo con otros equipamientos con relación con participación, urbanismo y Barcelona activa	Entidades de gestión comunitaria por cada barrio dependiendo de diversos modelos.
Investigación sobre gestión comunitaria y propuestas de líneas programáticas	Oficina de formación, evaluación y asesoría en gestión comunitaria. Trabajo piloto en diversas escalas: barrios y espacios pequeños,	Escuela y planes de formación y auto-empleo a partir de la gestión comunitaria aplicada a diversas escalas: de entidades, de sectores , de proyectos, de equipamientos culturales y de dialogo con equipamientos de ciudad.

3.4. Proximidad y equipamientos culturales. Zonas de dialogo y mediación.

Reforzar el trabajo de equipamientos culturales con sus territorios a partir de programas específicos y trabajo en red sostenibles con una mirada de 3 a 5 años.

Generar mesas de trabajo articuladas a partir de niveles diversos (barrio, distrito ,ciudad) donde se incluyan diversos actores del territorio y del campo cultural (equipos técnicos, equipos humanos diversos, trabajadores culturales locales, etc..)

Promover la figura del mediador/ trabajador comunitario en museos, que trabaje mano a mano con el territorio y genere relaciones y alianzas a largo término.

Promover la contratación digna de los equipos educativos reconociendo en el trabajo la investigación, la evaluación y el trabajo pedagógico.

Corto plazo: 1 año	Medio plazo:3 años	Largo plazo 5-7 años
Mesa de mediación formada equipamientos y equipos educativos/ museos, entidades del territorio y otros grupos de artistas/ educadores.	Trabajo coordinado con temas y debates en común además de propuestas de trabajo en red en territorios. 4-5 barrios. Co-financiación con equipamientos culturales (Museos, fábricas)	Programas de mediación en territorios: articulación de temas y entidades territoriales que tejen relaciones con los equipamientos, Mesas de programación y trabajo conjunto por territorios.
Análisis de la precariedad en equipamientos culturales y servicios educativos. Investigación, necesidades y relaciones .	Trabajo de articulación de actores y vías de profesionalización y salidas con acuerdos con centros de arte. Creación de la figura o programa mediación de territorios	Formación continua y trabajo coordinado con equipamientos y otras áreas del ayuntamiento: Barcelona activa , planes de barrio y urbanismo.

4. Vectores de la gestión de políticas públicas y proximidades

En este apartado final queremos describir una serie de consejos prácticos de gestión de las políticas de proximidad. Estos consejos son vectores de trabajo, es decir pautan formas o modelos de gestión práctica. Están sustraídos del análisis de los documentos de trabajo (charlas, debates, talleres) , ya que en muchas ocasiones se citaban propuestas más técnicas de gestión administrativa o de modelos de trabajo de tercer sector. Como vectores podrían aplicarse a cualquier otro marco de políticas públicas en cultura. La idea del vector pretende hacer hincapié en un conjunto de itinerarios o pasos a tener en cuenta, que no recetas, por lo que los consideramos rutas y caminos a explorar en la aplicación de políticas públicas a partir de la confluencia de diversos actores, con la idea de corresponsabilidad y de generar políticas que faciliten el co-diseño y trabajo colaborativo mas que la participación es estructuras predefinidas. Los vectores que definimos se dividen en 4 niveles, interrelacionados entre sí: 1. Papel de la administración y los diversos actores sociales implicados; 2. sostenibilidad y viabilidad; 3. Trabajo en red; y 4. Investigación/evaluación

4.1. Papel de la administración y de los actores implicados

1.1 Administración

- Invertir más recursos públicos en varios niveles: infraestructuras y apoyo con recursos económicos a los programas de proximidad.
- Articular programas a largo plazo con formulas de trabajo con dialogo con los territorios y las iniciativas ya activadas.
- Definir un rol claro de figura referente y espacios ante la falta de referentes en proximidades y educación.
- Definir una articulación clara del territorio en varios niveles cruzados : ciudadanía-entidades del territorio- técnicos de distrito- equipamientos culturales de barrio- equipamientos de ciudad.

1.2 Comunidad escolar y educativa

- Reconocer su trabajo como producción cultural y buscar modos de trabajo conjuntos entre educación y cultura: convenios, cursos de formación permanente, trabajo con CRPS, etc..
- Evaluar y trabajar conjuntamente los marcos de investigación e impactos de este tipo de proyectos.

1.3 Iniciativas y proyectos

- Promover relaciones de corresponsabilidad con otros equipamientos y actores, tanto del territorio como de la ciudad.
- Velar por la transparencia, evaluación y comunicación de sus procesos.
- Articularse con otros actores sociales, educativos comunitarios o de otra índole del territorio en trabajo en red.

1.4 Equipamientos culturales

- Reconocer y trabajar con la diversidad de actores de los territorios de forma orgánica y a largo plazo.
- Desarrollar proyectos de mediación y educación por medio comisiones en territorios, lugares de profesionalización y dignificación.
- Promover proyectos de educación y de territorio con plataformas e iniciativas locales y con condiciones laborales dignas para todos los equipos implicados y profesionales del trabajo comunitario.
- Trabajar en red con otros actores claves tanto del territorio como de la ciudad para articular políticas conjuntas más allá de la promoción o marca de una institución concreta.

1.5 Otros actores

- Articularse con otros sectores, iniciativas y políticas que normalmente no tienen relación con la cultura o que pueden añadir otras perspectivas (migración, género, urbanismo, ecología, etc..).
- Trabajar espacios de dialogo y codiseño de proyectos, dejando espacios de trabajo y seguimiento con las diversas iniciativas.

4.2. Sostenibilidad y viabilidad

- Promover programas a largo plazo y sostenibles de entre 2-4 años que vayan creciendo en escala y contemplen espacios de seguimiento, socialización y trabajo de intercambio con otros procesos.

-Partir de las necesidades y problemáticas de los contextos, así como de las redes, espacios de encuentro o coordinación que ya están activados.

-Redistribución de recursos por zonas y en relación a necesidades: invertir en planes de barrio, de desarrollo comunitario o iniciativas ya activas donde hay el germen ya desarrollado

-Promover la gestión compartida y procesos de selección y trabajo con actores locales.

4.3. Trabajo en red

-Potenciar el trabajo en red con los territorios. Interrelacionar los proyectos educativos y de arte con otras realidades tanto culturales, como sociales o de otras áreas de los territorios con diseño colaborativos, mas allá del intercambio de servicios.

-Promocionar espacios de reflexión y grupos de trabajo para pensar entre todas las personas como diseñar y mejorar las políticas.

-Promover formas de articulación de los equipamientos de ciudad en cultura así como de otros (Fábricas de Creación, Centros Cívicos,...) en procesos sostenibles y articulados con los territorios.

4.4. Investigación/evaluación

- Desarrollar y promover la investigación, análisis/ evaluación realistas y situados sobre los diversos aspectos de la proximidad: Saber quien está y cómo trabajan para partir de estas realidades, y qué propuestas pueden surgir.

- Invertir en evaluación en un sentido interno y externo , para generar redes de saberes y espacios de reflexión. Promocionar la investigación y evaluación en un doble sentido :

- Como espacio de comunicación, validación y transformación de los proyectos.

- Como proceso de trabajo conjunto con los actores e instituciones implicados y otras instituciones para favorecer la profesionalización y mejora de las políticas culturales de proximidad.