

ACTA DEL CONSELL PLENARI

Identificació de la sessió

Núm.: 8ext

Data: 18 de setembre de 2012

Caràcter: extraordinària

Horari: de 19.06 h a 20.40 h

Lloc: Consell de Districte d'Horta-Guinardó

Assistents

President del Consell

Jordi Martí Grau (GMPSC)

Regidora del Consell

Francina Vila Valls (GMCiU)

Consellers i conselleres

Lina Huélamo Soriano (GMDCiU)

Iolanda Latorre Roldán (GMDCiU)

Lluís Bou Dalmau (GMDCiU)

Gonzalo Puelles García (GMDCiU)

Jaume Fibla Papaseit (GMDCiU)

Ramon Carrión Duran (GMDPSC)

Joan Ferrús Alborch (GMDPSC)

Núria Galán Orriols (GMDPSC)

Cristina Gómez Salmerón (GMDPSC)

Joan Martínez Vendrell (GMDPSC)

Raül Ortega Serrano (GMDPSC)

Daniel Rosillo Molina (GMDPSC)

Manuel Conde García (GMDPPC)

Felisa Vila San Millán (GMDPPC)

Rafael Sánchez Cobo (GMDPPC)

Carlos Torrubiano Blanco (GMDPPC)

Anna Mir Acebrón (GMDICV-EUiA)

Germán Alonso Cantorné (GMDICV-EUiA)

Jordi Coronas Martorell (GMDUpB)

Cap del Departament de Serveis Jurídics-Secretaria

Núria Munell Casadesús

Gerent

Carles Mas Lloveras

Desenvolupament de la sessió

El president obre la sessió i fa un reconeixement a la figura de Santiago Carrillo, que acaba de morir, pel paper transcendental que va tenir, com tants d'altres, en el moment de la transició i en la història recent del país.

Únic. Informar favorablement, de conformitat amb allò establert a l'art. 23.2.f) de la Carta municipal de Barcelona, a l'art. 10.6.a) de les Normes reguladores del funcionament dels districtes i a l'art. 121.4 del Reglament orgànic municipal, el Programa d'actuació municipal 2012-2015, aprovat inicialment per la Comissió de Presidència i Règim Interior en sessió del dia 20 de juny de 2012 i aprovar, de conformitat amb allò disposat a l'article 23.2.b) de la Carta municipal de Barcelona, el Programa d'actuació del Districte d'Horta-Guinardó 2012-2015; i trametre'l a l'Alcaldia als efectes d'allò disposat a l'art. 123.1 del Reglament orgànic municipal. Tot això, sense perjudici que pel Consell de Districte puguin acordar-se en el futur aquelles adaptacions que eventualment resultin necessàries per tal de garantir la seva adequació al Programa d'actuació municipal, en atenció a allò establert als arts. 122.2 i 123.2 de l'esmentat text reglamentari

La regidora del Districte informa sobre la proposta de PAD. En primer lloc, relata la seqüència del calendari d'actuació de la manera següent: el mes de novembre del 2011 van començar el procés participatiu amb els veïns i les veïnes per conèixer les prioritats dels onze barris del districte, a partir del treball que van fer amb les comissions de seguiment dels consells de barri i amb els consells sectorials; el mes de desembre del 2011 van iniciar el procés informatiu; a inicis del 2012 van fer el procés de participació obert a tota la ciutadania; el 15 de juny de 2012 la Comissió de Govern de la Casa Gran va aprovar la proposta de PAM; a finals del mes de juny del 2012 el govern del Districte d'Horta-Guinardó va elaborar la seva proposta de PAD; el 14 de setembre de 2012 la Comissió de Govern va aprovar aquesta proposta, i, finalment, avui la presenten perquè se sotmeti a aprovació en el marc del Consell del Districte. Anuncia que el mes d'octubre aquesta proposta de PAD se sotmetrà a aprovació en el Consell Plenari de la Casa Gran en el marc de l'aprovació del PAM.

Remarca que a l'hora d'iniciar aquest procés partien d'uns plans de futur que es van treballar en el mandat anterior, amb la feina intensa que van fer les associacions vinculades a cada un dels barris, on se n'identificaven ja les necessitats. Fa saber que van començar marcant prioritats i assegura que, com que no podrien abordar totes les actuacions en aquest mandat, van considerar important arribar a un consens amb els veïns i veïnes per anar definint i establint un cert ordre de prioritats. Conclou subratllant que han elaborat aquesta proposta de PAD a partir del document del mandat anterior més el treball dut a terme en les reunions, en les comissions de seguiment dels barris, en els consells sectorials, en el Consell Ciutadà, en els consells de barri, en el Plenari i en les audiències públiques.

Afegeix que alhora han iniciat també un procés de participació obert a tota la ciutadania, en què hi ha hagut moltes aportacions que s'han fet per via butlleta de paper i electrònica i també en les reunions que han anat fent els consellers i la regidora. Aporta algunes xifres sobre la participació: 92 reunions amb entitats i ciutadans; 298 entitats participants; 318 persones que han participat via butlleta; més de 700 ciutadans i ciutadanes que han assistit a les reunions; 34 reunions de les comissions de seguiment dels diferents consells de barri, a les quals han assistit més de 500 persones; i finalment també hi ha hagut moltes aportacions via electrònica.

Destaca que el 80% de totes les aportacions que els han fet arribar han estat incorporades a aquesta proposta de PAD i també posa en valor les dels grups municipals, de les quals hi han recollit més del 50%. Per acabar, resumeix la participació en quatre xifres: una participació de més de 300 entitats, més de 3.500 ciutadans, més de 170 reunions i més de 1.800 aportacions. Manifesta la satisfacció de l'equip de govern pel treball fet amb els grups municipals per tal de tenir un document amb el màxim consens possible.

Tot seguit, descriu els valors del lideratge, la proximitat i l'eficiència que abasteixen aquest document de la manera següent: quant al lideratge, explica que la ciutat de Barcelona els pot ajudar a sortir de la crisi i posar-se al capdavant del país com a capital per regenerar i promoure l'emprenedoria i per donar valor a la marca Barcelona; en relació amb la proximitat, afirma que el govern municipal es planteja una ciutat més justa, més propera i més amigable; i pel que fa a l'eficiència, el govern municipal considera que en moments complicats els poders públics han de fer una gestió al màxim eficient possible i al màxim coordinada amb la resta de poders públics i d'institucions del país. Puntualitza que tot això ho posen al servei de la idea de l'alcalde Trias que Barcelona ha de ser «la ciutat de les persones». En aquest sentit, opinen que perquè Barcelona sigui realment la ciutat de les persones, han de treballar per al benestar i la qualitat de vida de les persones, per al progrés econòmic, per generar riquesa i per poder-la repartir d'una manera justa i, d'alguna manera, també han de treballar per recuperar la il·lusió i la confiança de la ciutadania en la institució de l'Ajuntament de Barcelona.

Concreta que les prioritats que es marca el govern del Districte en el PAD són: donar resposta a les necessitats de les persones més vulnerables; garantir un bon funcionament dels serveis públics, que han de ser de màxima qualitat i eficients i han d'arribar a les persones que més ho necessiten; mantenir l'espai públic en general i millorar l'accessibilitat, atès que el districte té una complexitat orogràfica important; promoure l'activitat del comerç –i en aquest sentit anuncia que han començat a treballar l'elaboració d'una estratègia de promoció turística i cultural vinculada també a la promoció econòmica del districte–; tirar endavant amb el parc dels Tres Turons i que comenci a funcionar com a parc i que sigui també un punt d'atracció i de referència de la ciutat i del districte.

Dóna a conèixer que estructurin la seva acció de govern identificant els beneficiaris de totes aquestes idees que els ha explicat i, en aquest sentit, especifica que els beneficiaris més directes han de ser les persones i les famílies, i destaca alguns programes com ara el projecte «Radars», el projecte sobre el voluntariat i el Pla de civisme, així com també tot el paper que juga l'esport a través dels equipaments i de les entitats de caire esportiu del districte.

Afegeix que els altres beneficiaris importants són les entitats, les associacions i els agents esportius socials i culturals, ja que consideren que, ara més que mai, és important aquesta relació societat civil organitzada i institucions públiques. Per tant, creuen que cal reforçar el suport al teixit associatiu del districte i tenir eines que facilitin la seva feina del dia a dia i, per aquest motiu, remarca el pas de les subvencions als convenis. També posa en valor els agents econòmics, sobretot el comerç i els centres de coneixement com per exemple la Vall d'Hebron, que diu que és un dels més importants del país i de referència mundial.

Pel que fa a l'àmbit d'Hàbitat Urbà, subratlla l'accessibilitat i els problemes de manteniment, ja que és un districte gran, dispers, amb algunes zones boscoses, on la vegetació és abundosa i que genera una certa problemàtica a la qual hi han de fer front, així com també considera que cal millorar la il·luminació. En relació amb l'àmbit intern dels recursos, afirma que les prioritats del govern municipal són racionalitzar la despesa sota el principi d'austeritat i d'estalvi. Afirma que han d'aprofitar l'ús de les noves tecnologies per agilitar i millorar les gestions, i anuncia que estan treballant molt en la tramitació en línia.

Conclou dient que han intentat fer aquesta proposta de PAD amb els veïns i les veïnes del districte, com ho prova el procés de priorització que han fet conjuntament, i que també han procurat presentar aquest document amb el màxim consens de totes les

forces polítiques representades en el Consell Plenari, com ho demostra el fet que s'han incorporat més del 50% de les propostes dels grups polítics.

Manifesta que han tingut molt present la duresa de la situació que està patint la ciutadania, cosa que ha fet que aquest document sigui molt realista, recollint només allò que poden tirar endavant en aquesta legislatura i fent una prioritització a partir de les necessitats reals de la ciutadania. Per acabar, agraeix tota la feina que han fet conjuntament i destaca especialment la que han fet els diferents grups polítics amb les seves aportacions.

El senyor Jordi Coronas i Martorell, del GMDUpB, remarca l'èxit de la manifestació del passat 11 de setembre i felicita l'organització de l'Assemblea Nacional de Catalunya, a la qual van tenir el plaer de rebre en aquesta seu del Districte.

Critica la tardança que hi ha hagut a l'hora de portar a votació tant el PAM com el PAD. Pel que fa al PAM, no sap què han d'informar favorablement, atès que encara no hi ha un text definitiu ni un acord a la Casa Gran. Dóna a conèixer que el senyor Jordi Portabella, president del seu grup municipal, ha demanat a l'alcalde Trias que el PAM incorpori propostes a partir de tres eixos que són imprescindibles en el moment actual. Concreta que tenen 118 al·legacions pendents de resposta, que giren principalment entorn a aquests tres eixos: les solucions per a la crisi econòmica i per a la creació d'ocupació; dotar la ciutat d'infraestructures de capital d'estat per preparar Barcelona per a la independència, i l'augment de la participació ciutadana. En aquest sentit, demana que s'avanci cap a moltes d'aquestes mesures per superar la crisi que ja estaven incorporades en el programa electoral del seu grup, com són: lluitar contra el fracàs escolar, l'ús del català a la ciutat i a l'Administració i mesures concretes per transformar Barcelona en capital d'Estat. Pensen que el PAM i les seves negociacions no poden estar al marge del moment en què viu el país, tant en la situació econòmica com en el debat sobre la independència de Catalunya, i fa avinent que, per aquest motiu, el senyor Jordi Portabella ja ha avançat que el seu grup municipal tornarà a dur al Plenari la votació perquè Barcelona s'adreci a l'Associació de Municipis per la Independència.

En relació amb la proposta de PAD, manifesta que hi ha diversos elements d'acció de govern de CiU i d'aquesta proposta que no els agraden, de la mateixa manera que en el mandat anterior tampoc els agradaven moltes coses de les que es feien, tot i que en aquell moment van votar a favor del PAD. Evidencia que es preveu un període de baixa inversió i, a més, constata que el termini d'execució d'aquest PAD, si s'aproves, tindria una durada de dos anys i escaig, cosa que opina que dificulta poder tirar endavant moltes coses. Diu que la postura fàcil és que el seu grup hagués optat per una oposició crítica, dient que «no» d'entrada; no obstant això, manifesta que no els sembla apropiat optar per una postura tacticista en un moment en què tant el país com els barris necessiten un full de ruta i, en aquest sentit, assegura que la intenció del seu grup ha estat sempre intentar millorar el document en tot allò que fos possible. Fa avinent que de les 110 propostes que el seu grup va presentar per millorar el PAD, més d'un 60% hi estan reflectides d'alguna manera.

Enumera alguns dels temes que han parlat amb el govern municipal i que s'han vingut a incloure-hi, com per exemple: fer un pla de millora integral i un pla d'etapes, més el projecte del casal de gent gran a Sant Genís; remodelar els accessos de Raimon Casellas; fer que la plaça de Can Baró sigui un espai de referència al barri; millorar l'accessibilitat en tota la part alta de la Font d'en Fargues; que la plaça Eivissa no només sigui la remodelació de la plaça, sinó que s'incorpori tot allò que es va constatar en un procés de participació ampli; el desenvolupament del Pla d'equipaments juvenils de districte; iniciar les primeres fases del PGM dels Tres

Turons, independentment que després aquest govern municipal tingui voluntat o no d'intentar modificar-les si aconsegueix consens; solucionar el problema de les antenes del Turó de la Rovira; afrontar el problema de la ronda de Dalt, amb la recuperació del passeig de la Vall d'Hebron; crear illes de vianants en els nuclis històrics; aprofundir en les consultes veïnals vinculants sobre temes d'interès als consells de barri; i potenciar la cultura catalana d'equipaments com els centres cívics. Conclou manifestant que després de totes aquestes aportacions del seu grup el document ha millorat, tot i que també reconeix les aportacions que hi han fet els altres grups polítics.

Declara que, de moment, no es posicionarà sobre aquesta proposta de PAD, ja que primer vol saber si en el cas dels Tres Turons es tirarà endavant o no el que està programat en el quadrienni 0, si encarregaran estudis o si milloraran l'accessibilitat a la part alta de la Font d'en Fargues, ja que en la redacció del text apareixen les dues opcions i no queda clar què és el que faran. També pregunta què implica la redacció del projecte del casal de gent gran de Sant Genís dels Agudells i si s'inclou la seva aprovació en aquest mandat.

La senyora Anna Mir i Acebrón, del GMDICV-EUiA, manifesta que el seu grup està convençut que els barris del districte necessiten un full de ruta, però opina que no és aquest el que necessiten avui aquests barris. Comenta que no és una qüestió de tacticisme, sinó que el seu grup vol oferir una alternativa de govern per al Districte i, en conseqüència, declara que no donaran suport ni al PAM ni al PAD que els presenten avui, ja que no comparteixen ni els seus valors ni la seva visió ni els plantejaments, ni tampoc les polítiques, que en molts casos són antagòniques a les que el seu grup defensa.

Pel que fa al PAM, opina que planteja moltes declaracions generals, però poca concreció, i posa de manifest la manca de model de ciutat del govern municipal. Fa saber que el seu grup municipal va lliurar un text de PAM alternatiu amb 183 propostes de ciutat, que evidencien la distància entre els plantejaments del govern municipal i els del seu grup municipal i, en aquest sentit, posa alguns exemples d'aquests plantejaments que no comparteixen com ara: la manca de polítiques d'ocupació; el tancament de centres sanitaris en els barris; l'increment de les tarifes del transport públic o del Bicing i la retallada i supressió de serveis d'autobús i del bus de barri, alhora que s'afavoreix l'ús del vehicle privat; el desmantellament del model d'escoles bressol municipals amb les retallades; l'ordenança de civisme que manté les multes a persones sense llar; la prohibició a la prostitució sense cap altra mesura, i el manteniment dels Jocs Olímpics d'Hivern del 2022.

Pel que fa al PAD, si bé reconeix que el document actual ha millorat respecte de la proposta inicial i que han incorporat algunes de les aportacions del seu grup, constata que una altra vegada es troben amb projectes de govern contraposats amb elements clau i amb un document que és francament millorable, ja que continua ple d'ambigüitat. Es queixa que no hi ha cap referència al Districte fins a la pàgina 32. Considera que conté moltes actuacions genèriques que caldria concretar, especialment quan un dels compromisos del govern municipal va ser fer un PAD vinculat al pressupost, en què la ciutadania podria saber a què es destinarien els diners i què costarien les diverses actuacions plantejades, i s'exclama que avui, d'aquell compromís, no en queda res, ja que ni tan sols han aclarit els diners que s'invertiran en el districte.

Pensa que aquesta proposta de PAD és volgudament genèrica i ambigua i que conté una majoria de propostes que només es plantegen d'estudiar o d'iniciar al llarg del mandat. Opina que aquesta proposta de PAD confirma que aquest govern municipal acabarà sent el de la inacció, que durant un any han fet escasses actuacions, moltes ja planificades pel govern anterior i que gràcies a l'excel·lent equip tècnic que avui hi

ha al Districte les han pogut tirar endavant, mentre que d'actuacions noves que puguin atribuir-se al govern municipal actual malauradament n'hi ha poques. També s'exclama que ara han escapat l'equip tècnic del Districte amb el desmantellament de l'Agència del Carmel i Entorns, cosa que fa que hi hagi menys tècnics a disposició del Districte.

Discrepa amb els plantejaments en temes fonamentals com ara: el projecte de parc mixt dels Tres Turons, que per al seu grup municipal és inacceptable; el projecte de les Portes de Collserola, del qual opinen que no té cap sentit, ja que han fet un concurs d'idees sense tenir aprovat el Pla especial de protecció del parc de Collserola; les polítiques de mobilitat, amb un transport públic que cada vegada és més car i dona menys servei; el trencament de model d'escola bressol; i el plantejament que fan d'accessibilitat, que el govern municipal el planteja de manera genèrica, quan el que necessita el districte són escales mecàniques, ascensors i aparcaments soterrats que treguin els vehicles del carrer i que permetin guanyar espai per als vianants, i, en aquest sentit, els sembla que potser no cal estudiar tant, ja que hi ha els plans de futur en què ja s'especifica moltes de les actuacions que cal fer i també els veïns i veïnes els han dit reiteradament on calia actuar per millorar l'accessibilitat.

Lamenta també que el govern municipal obviï el consens del Pla d'equipaments del Districte i renunciï a tirar-lo endavant, ja que en aquesta proposta de PAD ni s'esmenta, i tan sols es planteja revisar-lo, quan és un Pla d'equipaments que tenia el consens de tots els grups polítics i, fins i tot, CiU hi va votar a favor, i també l'havien treballat amb les entitats i amb els ciutadans i ciutadanes.

Conclou reiterant que no comparteixen ni les maneres de fer ni aquest full de ruta per als propers tres anys i, en conseqüència, per coherència, i no per tacticisme, amb un projecte d'esquerres i ecologista, votaran en contra del PAD i també del PAM. Pensen que són la millor alternativa de govern al Districte d'Horta-Guinardó, i esperen no ser els únics que fan oposició a aquesta proposta de PAD que avui els han presentat.

El senyor Manuel Conde i García, del GMDPPC, manifesta el vot en contra del seu grup al PAD 2012-2015, ja que el govern municipal no l'ha sotmès a informació pública per procedir després a la seva aprovació, per la qual cosa no hi ha hagut un període d'al·legacions, malgrat que això és fonamental perquè hi puguin participar la ciutadania, les entitats socials i els grups polítics en l'oposició.

Fa saber que el seu grup a la Casa Gran va presentar una proposició en la Comissió de Presidència del mes de juliol del 2012 perquè s'incorporessin tots els PAD a la fase d'exposició pública del PAM, de la mateixa manera que s'havia fet en anteriors legislatures, però recorda que no la hi van acceptar. Critica que en aquesta proposta de PAD no hi ha ni el calendari ni el cost econòmic de les accions invocades, ni tampoc s'incorpora l'impacte de les propostes en la prestació dels serveis públics municipals del Districte ni en els seus barris.

Assenyala que el seu grup ha presentat un PAM alternatiu que inclou les propostes rellevants del Districte, en què proposen un model d'administració més eficaç, eficient i transparent i on, entre altres qüestions, plantegen les següents: establir un règim de comunicació prèvia i substituir la paraula *autorització* a l'inici de totes les activitats econòmiques, que ja va ser una proposta del seu grup aprovada el mes de setembre del 2011; reduir el termini de resolució de les llicències d'activitats i d'obres, que en el cas del Districte la mitjana anual de les d'obres és de 282 dies i 904 dies les d'activitats; unificar les diferències normatives de terrasses, ja que hi ha 24 normatives, que ja va ser una proposta del seu grup aprovada el mes de setembre del 2011 amb el

consens de tots els grups municipals; i incorporar el programa d'inversions del PAD en el PAM.

En relació amb urbanisme enumera les propostes següents: redactar un pla director per als barris de muntanya que posi fre a l'actual inseguretat jurídica en tota la zona que limita amb el parc natural de Collserola; revisar els planejaments urbanístics dels Tres Turons i la modificació del PGM del Carmel i revisar les afectacions existents que considerin desmesurades i innecessàries; dotar d'ús el solar de l'avinguda Mare de Déu de Montserrat per a equipaments necessaris per al barri, fruit del conveni per desencallar Can Batlló; dotar d'ús els equipaments de la Llosa de la Vall d'Hebron, juntament amb la resta d'equipaments compromesos com són el centre de Serveis Socials, el casal de joves i l'escola bressol; executar un pla de millora integral del barri del Carmel que compleixi amb els compromisos d'inversió en el barri després de l'enfonsament del 2005, modificant el PGM del Carmel per desafectar la majoria de les finques que actualment estan afectades. Recorda que el govern municipal va aprovar en la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient del 16 de febrer de 2012 una proposició presentada pel PP en què es comprometia a presentar un informe sobre l'estat d'execució de la Modificació del PGM del Carmel i Entorns, en el termini de sis mesos, per determinar les possibles modificacions del planejament que puguin ser adequades. Quant a les infraestructures, esmenta les propostes següents: cobrir els sis trams de les tres rondes per evitar que siguin cicatrius que separin barris i millorar la cohesió entre ells. Concreta que en el Districte aquest cobriment correspon, més o menys, al tram entre la plaça d'Alfonso Comín i la plaça de Karl Marx.

Manifesta el vot en contra del seu grup a aquesta proposta de PAD, ja que consideren que no concreta ni el calendari ni les inversions, i perquè els recorda als anteriors PAD amb paraules com *millorar*, *adequar*, *ampliar*, *clarificar* i, sobretot, *estudiar*, que es repeteix nombroses vegades, per la qual cosa consideren també que és inconcret en les seves propostes.

Evidència que barris com Can Baró, Sant Genís dels Agudells i la Vall d'Hebron són els grans oblidats i que, per aquest motiu, el seu grup presenta un PAD alternatiu amb propostes que consideren prioritàries i necessàries per a aquests barris. Quant a Can Baró diu que en el programa electoral del govern municipal deien que desafectarien els habitatges afectats dels Tres Turons anteriors al PGM i que netejarien i millorarien el parc amb l'objectiu de fer un *parc mixt*, i s'exclama que aquesta expressió no apareix en aquesta proposta de PAD. Constata que tampoc hi apareix que faran un estudi de mobilitat ni hi ha cap esment especial als carrers del barri de Can Baró. Indica que en el programa electoral deien que construirien una nova biblioteca al barri de la Vall d'Hebron, de la qual tampoc hi fan cap referència. També constata que en el programa electoral deien que reformarien el Mercat de la Vall d'Hebron, mentre que en aquesta proposta de PAD diuen que li donaran una solució i, en aquest sentit, vol saber què faran realment.

Respecte al barri de Sant Genís dels Agudells, retreu al govern municipal que digui que redactaran un projecte per construir un casal de gent gran, mentre que, després de molts anys de reivindicacions, haurien de dir «construirem un casal de gent gran».

Per acabar, opina que davant la greu crisi econòmica, el govern municipal tendeix a dur a terme el projecte de Portes de Collserola, mentre que el que haurien de fer és acabar amb els plans urbanístics que encara estan encallats, i s'exclama que per al concurs del projecte s'ha gastat 240.000 euros que haurien d'haver aprofitat per a cobrir les necessitats i les prioritats dels barris del districte.

El senyor Joan Martínez i Vendrell, del GMDPSC, reconeix que el document actual del PAD no té res a veure amb el document de base de fa uns mesos, en què no es deia pràcticament res, i que ha millorat respecte al document de finals del mes de juny. Admet també que aquest document d'avui recull moltes de les aportacions que ha fet el seu grup municipal i agraeix que algunes d'elles, fins i tot, s'han recollit amb els matisos que el seu grup va apuntar; no obstant això, manifesta que en el conjunt del document hi troben aspectes que no els acaben d'encaixar.

Evidència que hi ha hagut un procés participatiu, en què hi han pres part associacions de veïns i entitats, però sobretot creuen que són les comissions de seguiment de cada consell de barri les que han tractat de fer-hi una contribució més extensa. Comenta que, a l'inici del procés, el govern municipal va indicar a aquestes comissions de seguiment que havien d'ajustar al mínim imprescindible les seves demandes, ja que atesa la situació econòmica actual s'havia de ser realista i no anar més enllà del que era recomanable, mentre que s'exclama que en aquest document definitiu tenen la sensació que hi ha tingut cabuda tot i més.

Afirma que aquestes comissions no tenien cap dubte que el seu pla de futur de barri, del qual eren conscients que no es duria a terme només en quatre anys, incloïa les necessitats més urgents d'alguns barris i, d'entrada, no pensaven renunciar a cap de les propostes que formulaven, cosa que, segons el senyor Martínez, significa que el suggeriment inicial que els havia fet el govern municipal no es va tenir en compte, ja que opinaven que, en tot cas, havia de ser el govern municipal qui decidís les que finalment es durien a terme.

Constata, però, que a la majoria de comissions de seguiment, per no dir a totes, el procés participatiu pràcticament s'ha limitat a ratificar les propostes que ja figuraven en el mencionat pla, modificant-les en algun punt o afegint-ne algunes de noves, però constata que, malgrat totes aquestes aportacions i les reunions dutes a terme per acabar de polir la llista inicial, el conjunt del procés es va tancar en fals, ja que en cap moment van poder comptar, ni que fos de manera aproximada i tal com se'ls havia dit, amb la imprescindible informació pressupostària i es van veure obligats a no complir aquest requisit en demanar de manera reiterada de desconvocar les reunions previstes i, fins i tot, en un cas es va haver de suspendre la sessió just després de cinc minuts d'haver-la iniciat.

Afirma que tot plegat ha provocat un cert malestar en les entitats, que no han vist compensat l'esforç fet amb el resultat que n'han obtingut. Opina que el procés participatiu s'ha dedicat gairebé únicament i exclusivament a recollir dades per configurar sobretot la llista d'actuacions previstes que figuren en aquesta proposta de PAD, i considera que aquest procés de participació, comparat amb altres efectuats al Districte amb anterioritat, ha deixat bastant que desitjar. En aquest sentit, recorda, per exemple, que es va haver d'ajornar una sessió del Consell Ciutadà per manca d'assistents.

Opina que ha estat un procés participatiu amb moltes mancances, en què també han trobat a faltar que es facilités, tal com s'havia fet en mandats anteriors, la llista completa de totes les propostes rebudes amb la indicació de les acceptades i de les rebutjades i la raó per la qual no s'han acceptat, cosa que hauria donat peu a obrir un debat real de tot el Consell.

Reitera que si bé estan satisfets que al document final que avui se sotmet a aprovació s'hi hagin inclòs gran part de les seves propostes, no ho estan del fet que algunes d'elles hagin quedat desdibuixades i que en algunes de les no acceptades se'ls hagi especificat que no són competència del Districte. I en posa els exemples següents: no

és competència del Districte la construcció d'habitatges públics, però sí que ho és cercar els llocs per ubicar-los i el treballar conjuntament amb Hàbitat Urbà per tal que la construcció d'aquest tipus d'habitatge, actualment més necessari que mai, continuï estant present en el Districte; ni tampoc no és competència del Districte la construcció de centres educatius públics ni l'ampliació del programa «Patis oberts» per potenciar l'ús social de les escoles, però l'Ajuntament forma part del Consorci d'Educació i, per tant, el Districte només amb la voluntat política de fer-ho hauria de ser capaç de fer sentir la seva veu, ja que sí que és competència del Districte proveir els espais necessaris per ubicar-los i en el cas d'aquest programa només requeria aquesta voluntat de tirar-lo endavant. Conclou dient que en molts casos el que no acaben de veure és la voluntat política del govern municipal.

Retreu al govern municipal que tampoc no veuen cap mena d'interès ni voluntat davant la petició del PSC sobre el fet que tornin a ser operatius tots els busos de barri del districte els diumenges. Considera que la resposta del govern municipal dient que està parlant amb TMB sobre millores del bus de barri en els barris amb més pendents i que d'aquí a uns mesos hi haurà alguna cosa més concreta sobre el bus 112, no dona cap resposta al problema actual que tenen tots els usuaris no només del 112, sinó també del 114, el 117 i el 119.

Pel que fa a la construcció de les noves escoles bressol, constata que només s'inclou la construcció de la ubicada a l'illa d'equipaments del Guinardó, l'UA3, que forma part d'un conjunt d'equipaments que, encara que amb retard, ja s'estan construint, mentre que s'exclama que de la resta es faran les projectades, quan el seu grup el que demanava era que s'executessin els projectes de construcció de les ja previstes, i afegeix que, si no existeix el projecte, la idea del govern municipal és la de no construir-ne cap altre.

Pensa que molts enunciats de les actuacions són ambigus, ja que no defineixen de manera clara el resultat que s'espera, cosa que fa que el document estigui mancat en molts casos d'una definició clara de les propostes. Opina que no és el mateix, per exemple, la creació d'un casal de gent gran i un espai polivalent, tal com es demanava a Sant Genís dels Agudells, que cercar nous espais on la gent gran pugui desenvolupar les seves activitats; ni que tampoc és el mateix treballar per a l'adquisició de la Torre Garcini per a la seva rehabilitació com equipament públic que treballar perquè aquesta no es perdi, i afegeix que no sap què vol dir això que «no es perdi».

El senyor Pere Ferrer Ferrer, veí i portaveu de la Coordinadora d'Afectats del PGM del Carmel, es queixa que van rebre l'autorització de tenir aquest PAM o PAD el divendres a les tres de la tarda, per la qual cosa afirma que la Coordinadora no ha tingut temps de reunir-se per poder tenir-hi una opinió consensuada, motiu pel qual diu que, tot i que és el portaveu de la Coordinadora, ara parlarà en nom propi. Tot seguit, demana la resposta del govern municipal sobre el PGM del Carmel; s'exclama que no hagin convocat a la Coordinadora a les reunions que han fet amb les 300 entitats, i demana que els enviïn les convocatòries per correu electrònic, ja que el 70% de les cartes no els arriben.

El senyor Xavier Rodríguez, en nom de l'Associació de Veïns del Parc de la Vall d'Hebron, fa saber que aquesta Associació ha fet aportacions al PAD, recollint les necessitats expressades pels veïns i veïnes, i tenint en compte la situació econòmica actual.

Explica que seguint les directrius donades des del Districte, han volgut prioritzar, per ordre d'importància del cinc al zero, una dotzena de projectes plenament definits i

identificables dels més de cinquanta amb què van començar a treballar. S'exclama, però, que llegint el document han comprovat que, tot i els seus esforços, aquests projectes definits de manera clara i concisa s'han convertit en *encarregar, recuperar, estudiar, reforçar, desenvolupar, promoure*, que són paraules que han llegit i escoltat moltes vegades durant els últims anys i que els han portat, segons han reconegut membres de l'actual equip de govern de la ciutat i del Districte, a un mal tractament en inversions als barris de la zona nord i molt especialment al de la Vall d'Hebron, per la qual cosa creu que, una vegada més, les inversions reals en el seu barri continuaran sota zero.

Opina que hauria de ser molt fàcil facilitar-los el volum previst per a cada un dels barris i l'import que representa per habitant, ja que se'ls ha insistit moltes vegades que tota actuació que s'incloués en el PAD tindria associada una partida pressupostària. Per acabar, manifesta que no entenen com en el document es limita l'enjardinament de l'avinguda de Can Marçet només a l'entorn dels edificis nous, quan al final de l'anterior legislatura es va contractar, per part de Bagursa, l'enjardinament de la totalitat de l'avinguda, tal com se'ls va presentar i l'Associació va traslladar als veïns i veïnes.

La senyora Sacramento Burgos, en nom de l'Associació de Veïns de Sant Genís dels Agudells, comenta que pensava que havien vingut a aprovar el PAM i que els dirien els diners que tenen per al districte, i ha vist que no ha estat així. Reconeix que estan treballant molt amb els tècnics del Districte i que s'està fent el que es pot. Vol saber si el PSC aprova o no el PAM.

El president li respon que el portaveu del PSC no ho ha dit explícitament en aquesta primera intervenció i que ja ho dirà en la segona.

La senyora Burgos pregunta per què no saben ja els diners que s'invertiran a cada barri. També vol saber què significa que ara els polítics no aprovin el PAD, ja que els ciutadans i l'Associació de Veïns continuaran treballant, i remarca que sort tenen dels tècnics del Districte.

La regidora contesta a la senyora Burgos que a Sant Genís dels Agudells han fet molt bona feina entre totes i tots per definir prioritats, ja que és justament un dels barris que durant els mandats anteriors ha rebut segurament menys inversions de les que li correspondrien, com es fa evident passejant pel barri. Assegura que el govern municipal ha procurat, dins les possibilitats i les limitacions que tenen actualment, de ser el més concret possible, i en posa com a exemple que quan parlen d'encarregar un estudi necessari per desenvolupar el projecte de la cobertura de la ronda de Dalt, significa que iniciaran un procés tècnic per fer un estudi, no que *estudiaran* en sentit literari, sinó que iniciaran els tràmits per tirar endavant un estudi que els dirà com poden solucionar el soterrament o la cobertura de la ronda de Dalt. Afegeix que també quan parlen de fer un pla de millora integral al barri de Sant Genís dels Agudells, vol dir que s'han d'asseure conjuntament i definir i detectar les actuacions i començar a tirar-les endavant, i, en aquest sentit, indica que algunes d'elles ja surten molt identificades en aquesta proposta de PAD. Assegura que ho han anat comentant amb les associacions i amb les entitats que han pogut.

Assenyala que una vegada s'aprovi el PAD a la Casa Gran i quedin marcades les línies estratègiques i les actuacions que tiraran endavant en aquest mandat, s'asseuran i agafaran projecte per projecte per marcar un calendari i començar a treballar conjuntament en el marc de les comissions de seguiment i dels consells de barri. Remarca que volen que quedi molt clar què és el que abordaran, de quina manera i en quin termini, perquè tothom sàpiga quan comencen les obres, de quina manera i quin termini previst hi ha perquè s'acabin. Conclou dient que el PAD és una

eina que no és obligatòria que els governs municipals hagin d'aprovar, però que és un procés en què actualment es veuen immersos, i assegura que, independentment de si s'aprova o no, el govern municipal té clara la feina que ha de fer durant els propers anys i que, per tant, també abordaran aquestes qüestions que avui comenten.

Contesta al senyor Rodríguez que ja van tenir l'ocasió de fer una reunió específica per parlar sobre la poca concreció en alguns punts i assegura que, d'alguna manera, han mirat de recollir-ho i de concretar al màxim possible. Reitera que quan diuen que «encarregaran un estudi necessari per desenvolupar el projecte referent a la ronda de Dalt i a les problemàtiques que té» significa que es posen a treballar en un projecte tècnic que els ha de permetre després tirar endavant tot el procés d'execució que habitualment hi ha previst en aquests casos. Pel que fa a l'avinguda de Can Marçet, manifesta que el fet que diguin que iniciaran la seva urbanització pel tram al voltant del nou bloc d'habitatges de protecció oficial no significa que no hagin de fer l'altre tram, sinó que vol dir només que comencen la urbanització.

Respon al senyor Ferrer que el govern municipal es va presentar a unes eleccions deixant molt clar què volien fer amb el PGM del Carmel, tot i que comenta que per modificar un Pla general metropolità tan complex necessiten un cert consens polític, a més de totes les necessitats tècniques, ja que en el moment en què plantegin desafectacions han de cercar les compensacions per una altra banda, cosa que fa que aquest procés sigui complicat i que, sobretot, s'allargui en el temps. Assegura que, de la mateixa manera que amb els afectats dels Tres Turons ja han començat a treballar, en el cas del PGM del Carmel també ho faran. Manifesta que li sap greu que no els hagin convocat i, en tot cas, diu que tots els veïns i veïnes del districte estan convocats als seus consells de barri i que s'informa amb cartells, per la qual cosa, en principi, la informació els hauria d'arribar. Indica, però, que si a l'adreça electrònica que els consta no l'han rebuda, ara ho arreglaran.

Agraeix l'abstenció del grup del senyor Coronas al PAM. Pel que fa a la tardança en el procés, replica que només han tardat nou o deu mesos, que és menys temps que el que van tardar en el mandat anterior. Quant al motiu pel qual l'han presentat abans als districtes que a la Casa Gran és perquè consideren que han de ser debats que es puguin separar, ja que una cosa és el plantejament que es fa en l'àmbit de la Casa Gran i l'altra és treballar sobre les necessitats reals que té el Districte d'Horta-Guinardó. En relació amb el tacticisme, opina que el fet de vincular posicionaments respecte del PAD en funció de les negociacions que s'estan endegant a la Casa Gran segurament sí que peca una mica de tàctic, cosa que fa que es perdi aquesta visió general d'interès del Districte d'Horta-Guinardó, que és el que plantegen avui amb aquesta proposta de PAD.

Respon que el Pla dels Tres Turons és el que és vigent en aquests moments, per la qual cosa com a govern municipal han de començar a abordar diferents situacions com són: primer, començar per aquesta fase zero, que ja els permet actuar sobre molts solars que són, fins i tot, propietat de l'Ajuntament i, per tant, afirma que aquí ja hi estan avançant; i, segon, treballar amb cada un dels afectats, tenint en compte els seus diferents posicionaments i les seves voluntats, cosa que també estan fent. Comenta que hi ha persones afectades que s'hi volen quedar i d'altres que volen marxar, i, en aquest sentit, considera que el que han de fer és que els que es vulguin quedar de moment visquin en condicions dignes i, per tant, es vagi consolidant el seu entorn urbanístic, i que els que vulguin marxar tenen dret a ser indemnitzats i a rebre l'atenció necessària, en la qual cosa ja hi estan treballant. Pel que fa al casal de gent gran de Sant Genís dels Agudells, que veuen com una necessitat, puntualitza que mentre no el puguin construir el que faran és cercar una alternativa per als avis i àvies d'aquest barri.

Contesta a la senyora Mir dient que creu que és un pas important l'exercici que han fet de recollir més del 50% de les aportacions d'ICV-EUiA al document, de reunir-se i de recollir moltes de les problemàtiques que han identificat conjuntament per al Districte. Respecte al comentari que només hi ha 32 pàgines del Districte, replica que el document en té 60, cosa que significa que el 50% del document fa referència al Districte. Li retreu que hagi dit que el govern municipal incompleix promeses electorals i, després, no digui quines són, i li demana que les digui, ja que un dels objectius principals d'aquest govern municipal és complir justament amb les seves promeses electorals. Quant al retret de la senyora Mir sobre que el text és ambigu i genèric, afirma que hi ha frases molt concretes, en què es diu què farà aquest govern municipal o què hi està fent en aquest mandat.

Rebat el comentari de la senyora Mir sobre que el govern municipal trenca la cohesió social, dient que en aquesta proposta de PAD parlen de les actuacions següents: crear nous centres de serveis socials; tirar endavant amb el projecte «Radars», que és de detecció de problemes de la gent gran del districte que viu sola a casa; crear un espai per a la gent gran de Sant Genís; i construir a la ciutat sis escoles bressol, una de les quals a l'illa d'UA3. Dóna a conèixer que han incrementat en un 15% més les subvencions a les entitats del districte que treballen en l'àmbit social, que també han cobert les beques menjador que altres administracions no han pogut fer-hi front, i que han creat el programa «Esports per a tothom» per generar igualtat d'oportunitats a les persones que pateixen discapacitat.

Respecte al fet que frenen les inversions en els equipaments de proximitat, replica a la senyora Mir que el govern municipal fa una aposta pels equipaments de proximitat, i en posa els exemples següents: ampliació de la biblioteca; recuperació i construcció d'equipaments a la pastilla coneguda popularment com Talleres Muñoz; consolidació del Casal Pirineus com un equipament de referència per a Can Baró; l'espai de lectura dels veïns i veïnes de Can Travi; ampliació del centre cívic del Carmel; i tots els equipaments vinculats a l'illa UA3. Opina que tot això evidencia que segurament el grup de la senyora Mir no té voluntat d'arribar a un acord i manifesta que ho lamenta, ja que creu que aquesta proposta de PAD recull moltes oportunitats i moltes coses positives per a aquest districte.

Considera que el senyor Conde ha fet tota una elucubració al voltant d'un procés de consulta i reitera que hi ha hagut 170 reunions, 300 entitats i 3.500 ciutadans, cosa que suposa un procés de debat i de treball molt intens. Fa palès que han treballat molts punts conjuntament amb el PP a la Casa Gran i al Districte que han quedat recollits en el PAM i en el PAD, per la qual cosa no entén el seu posicionament en contra. Pel que fa al calendari, tornar a dir que el començaran a treballar en el marc dels consells de barri i de les comissions de seguiment. Respecte a les referències que ha fet el senyor Conde als barris de Can Baró, a Montbau i a Sant Genís dels Agudells, assegura que en el document aborden els problemes de la mobilitat de Can Baró i que també esmenten la millora de la biblioteca a Montbau. Pel que fa al Mercat de la Vall d'Hebron puntualitza que s'hi faran inversions per dignificar i actualitzar el mercat, en el cas que no hi hagi trasllat.

Respon al senyor Martínez que el procés s'ha fet en deu mesos i que, en el mandat anterior en què governava el seu grup, van tardar uns quants mesos més. Li agraeix també que reconegui la feina feta de millora del document i també el fet que hagin estat capaços d'incorporar moltes de les propostes que van fer els veïns i veïnes, així com les dels grups municipals, sobretot les del PSC. Manifesta que no acaba d'entendre el posicionament del PSC, ja que, si han fet una feina tan ben feta per millorar el document, tenint en compte les seves aportacions, és estrany que prenguin un posicionament que va en contra d'això.

En relació amb les crítiques que fa el senyor Martínez sobre el procés de participació, es remet als 3.800 participants en el procés que han engegat en aquest inici de mandat, mentre que en el mandat anterior només van haver-hi 885 participants. Subratlla que han fet la feina important de recollir el 80% de les aportacions de la ciutadania. Valora molt positivament aquest procés de participació, encara que reconeix que hi ha alguns detalls que poden haver fallat. En relació amb les respostes a les aportacions, fa avinent que el que han fet fins ara és donar acusament de rebuda de l'aportació, i anuncia que el que faran a partir d'ara és donar resposta personalitzada a totes les persones que han participat i entitats perquè vegin com han quedat reflectides les seves aportacions.

Pel que fa a la manca de voluntat política, lamenta que utilitzen aquesta terminologia per desgastar el govern municipal, ja que considera que si aquest govern té alguna cosa és justament voluntat política per fer front als reptes que tenen i fer arribar la seva veu a la Casa Gran, i, en aquest sentit, posa com a exemple el barri de Sant Genís dels Agudells, on han fet una feina molt important des del punt de vista del territori.

El senyor Coronas reitera que l'abstenció del seu grup al PAM és perquè encara s'està negociant. Manifesta que estan a favor de la descentralització i que els districtes puguin portar la veu cantant en molts temes, però afirma que el problema és que s'hagin de posicionar sobre un text que encara no existeix.

Quant a la proposta de PAD, matisa que el seu grup va entrar a negociar la darrera setmana i agraeix, però, la voluntat del govern municipal d'acceptar aquesta negociació i d'incorporar una sèrie de punts que per al seu grup són importants, tot i que no és el PAD somiat i que la inversió es preveu a la baixa. Manifesta el vot a favor del seu grup a aquesta proposta de PAD, encara que són conscients que no s'aprovarà, ja que hi ha grups polítics que fan tacticisme i que estan esperant a veure el posicionament del seu grup per posicionar-se en abstenció o en contra, i, en aquest sentit, demana a aquests grups que diguin clarament què és el que opinen i què és el que volen respecte d'aquest PAD.

Declara que, encara que aquesta proposta de PAD no s'aprovi, el seu grup continuarà lluitant a la Casa Gran en la negociació del PAM per millorar-lo encara més en el conjunt de la ciutat i també d'aquest districte i, per descomptat, any rere any, continuaran en la negociació dels pressupostos, on miraran d'incidir en la mesura que puguin, atesa l'aritmètica d'aquest Consell Plenari. Per acabar, considera un acudit de mal gust que el PP parli d'inversions a Barcelona, tenint en compte el paper que estan jugant des del Govern de l'Estat.

La senyora Mir afirma que el posicionament del seu grup és claríssim i considera que, en cap moment, han enganyat ningú. Manifesta que tenen molt clar el seu projecte i les seves polítiques i que no comparteixen ni el projecte ni les polítiques d'aquest govern municipal. Assegura que el seu grup ha fet aportacions des del coneixement que tenen d'aquest districte, on governaven el mandat passat, i que han ajudat a millorar el document; no obstant això, opinen que aquesta proposta de PAD continua sent un mal document, ja que és massa ambigu i té poc contingut amb formulacions molt genèriques, cosa que també pensen els veïns i veïnes. Demana a la regidora que concreti si farà o no, abans que acabi el mandat, les actuacions que diu que estudiaran. Respecte al procés de participació recorda que ja l'han criticat diverses vegades com a un procés mal planificat, amb reunions reiteratives i amb l'estiu pel mig.

Insisteix que a aquest document li falta ambició i que està fet per a tres anys, sense visió de futur. Opina que l'han elaborat més pensant en el balanç que hauran de fer

d'aquí a tres anys que no en les necessitats reals dels barris, cosa que explica la falta de concreció i l'ambigüïtat, i, fins i tot, afirma que en alguns casos han renunciat a complir els seus compromisos electorals, com ara en el cas del PGM dels Tres Turons i en la Modificació del PGM del Carmel. Conclou dient que no és un bon document, que no té ni el consens dels grups municipals ni dels veïns i veïnes, i que, per tant, és un document a millorar. Li retreu que, en realitat, són només divuit pàgines les que parlen del Districte, i puntualitza que el que ella ha dit és que fins a la pàgina 32 no s'esmenta.

El senyor Conde reitera que en el document només apareixen paraules com *adequar*, *estudiar* i *arreglar*. Enumera les prioritats que no es duran a terme, segons aquesta proposta de PAD, dels barris que considera amb més necessitats; concretament les del barri de la Vall d'Hebron són: la biblioteca, que els veïns i veïnes reivindiquen des de fa molts anys; l'arranjament del carrer Pare Mariana amb el de Juan de Mena; l'arranjament de la part posterior del carrer de Ventura Rodríguez; la passarel·la en els jardins de Rosa Luxemburg, que connecti els jardins amb el parc central de l'avinguda de l'Estatut; la construcció d'una rampa de pas subterrani que connecti el carrer Juan de Mena i el d'Harmonia; el fàcil accés als CAP; l'enjardinament fins al lateral de la ronda de Dalt i l'avinguda del Cardenal Vidal i Barraquer.

Quant al barri de Sant Genís dels Agudells les prioritats són: la construcció d'un casal de gent gran; la reurbanització de l'avinguda Jordà; les plataformes i marquesines a les parades de bus, especialment al carrer Sinaí i a l'Escola d'Idiomes; la dotació d'assistència social en el Centre Cívic de la Casa Grogà, que ha d'anar a la Teixonera; el manteniment dels escossells dels arbres, sobretot al carrer Sinaí; la construcció d'un edifici multifuncional; el cobriment de la ronda de Dalt; la pavimentació i les voreres del carrer Perea i Tir.

Respecte al barri de Can Baró les prioritats són: instal·lar escales mecàniques en el passatge Dipòsit; millorar l'enllumenat públic; i reurbanitzar la plaça i escales en els carrers de Joan Cortada, Polònia, barri de Sant Lluís, Vallseca i avinguda de Can Baró. Constata que els carrers estan rebentats i comenta que, a petició seva, van tapar un forat, però s'exclama que al cap de deu minuts hi van tornar per fer-lo més gran i després només hi van posar un pegat. Comunica que hi han posat les baranes que va demanar.

El senyor Martínez replica a la regidora que el PAD anterior es va aprovar el desembre del 2007 i que les eleccions havien estat el mes de maig del mateix any, cosa que significa que l'aprovació va tardar només sis mesos i que no va ser tant de temps com diu la regidora. Indica que per a ell les xifres de participació que aporta la regidora no volen dir res, ja que opina que la participació no es fa només a còpia de la quantitat de persones que fan propostes, sinó que la participació és parlar i negociar i que els participants tinguin l'ocasió de fer conèixer la seva opinió. No dubta que deuen tenir voluntat política, però està segur que la que té el govern municipal no té res a veure amb la que pugui tenir el PSC.

Considera que no han de votar a favor d'aquesta proposta de PAD només perquè els hagin acceptat una quantitat important de les aportacions que hi han fet. Manifesta que miren el PAD en el seu conjunt i que si bé estan agraïts que els hagin acceptat les aportacions, després han vist que n'hi ha algunes que es contradueixen. Assegura que per part del PSC no hi ha hagut cap tacticisme, ja que pensa que tots els grups polítics sabien abans de començar aquesta sessió què és el que votarien.

Aclareix que el seu posicionament no va en absolut en contra de les propostes i aportacions fetes pels diferents col·lectius, entitats i associacions, amb les quals estan

d'acord i coincideixen en molts punts, sinó que va en contra, sobretot, d'aquestes mancances que ha dit i de la falta de concreció del document, i és per això, entre moltes altres coses, que el seu grup expressa el vot en contra del PAD. També manifesta el vot en contra del seu grup pel que fa al PAM, atès que és un document, el contingut del qual s'està superant durant el procés actual de tramitació gràcies a les al·legacions dels ciutadans i ciutadanes, a les aportacions d'entitats i als acords del govern amb els grups polítics.

El senyor Bou agraeix públicament totes les aportacions que han fet els veïns i veïnes als consells de barri, les de les associacions i també les dels grups polítics. Reconeix que ha estat un procés participatiu que s'ha allargat uns mesos, que s'han fet moltes reunions i que en alguns moments ha estat cansat, però pensa que al final ha estat profitós. Agraeix al senyor Coronas que hagi reconegut que han acceptat el 60% de les seves aportacions i també l'esforç que han fet per votar-hi favorablement. Dóna les gràcies a la senyora Mir per l'esforç que ha fet el seu grup en les diferents reunions en què ha participat. Admet que tot és millorable, però assenyala que, a vegades, és difícil arribar a un consens si els grups polítics van a les reunions ja amb unes idees prefixades, com li sembla que ha passat en el cas d'ICV-EUiA.

Pensa que el portaveu del PP ha fet una intervenció molt catastrofista i recorda que aquest grup no va fer ni una sola aportació al PAD en les diferents entrevistes que han fet i considera que, per tant, totes les queixes que avui ha fet, si els les hagués fet arribar abans, possiblement les haurien pogut aportar, mentre que dir-les ara que ja no tenen capacitat de reacció, ja poca cosa hi poden fer.

Fa avinent que les aportacions del PSC han estat potser el que ha nodrit bàsicament el gran gruix del PAD, però també pensa que han anat a les reunions amb una idea prefixada, tàctica i que respon més a una idea de ciutat, tot i que li sembla que, si haguessin incorporat el cent per cent del programa electoral del PSC, també hi haurien votat en contra.

La regidora reitera els agraïments i, sobretot, el to del debat en general. Fa avinent que el fet que no s'informi favorablement el PAD no significa que aquest govern municipal no tingui un full de ruta amb unes prioritats marcades que han anat treballant conjuntament, per la qual cosa assegura que no es paralitza res, sinó que hi continuen treballant.

Remarca que aquest govern vol continuar tenint la mà estesa amb els grups polítics d'aquest Consell Plenari per arribar a acords per tirar endavant el Districte d'Horta-Guinardó. Manifesta la seva tristesa i decepció, ja que pensa que el Districte també es mereix que hi hagi consens i un cert acord, almenys en la línia del que pot acabar-hi havent en l'àmbit de la Casa Gran. Creu que hauria estat bé que hi hagués hagut un posicionament dels grups més responsable, menys partidista i amb la voluntat de no obstaculitzar la feina d'aquest govern. Considera que, d'alguna manera, també aquest PAD, en definitiva, ha de ser per millorar la vida dels veïns i veïnes del districte i, per tant, lamenta que tot l'esforç que han fet per part del govern municipal no hagi tingut més consens per part de la resta de forces polítiques. Per acabar, reitera la voluntat de continuar treballant-hi, amb la mà estesa, per treballar conjuntament per tal de millorar el dia a dia del Districte.

Es rebutja el PAD amb els vots en contra del GMDICV-EUiA, GMDPPC, GMDPSC, i els vots a favor de la resta de grups.

S'informa desfavorablement el PAM amb els vots en contra del GMDICV-EUiA, GMDPPC, GMDPSC, l'abstenció del GMDUpB i el vot a favor del GMDCiU.

En no haver-hi altres assumptes a tractar, el president agraeix l'atenció de tots els present i aixeca la sessió a les 20.40 h.

La cap del Departament de Serveis Jurídics-Secretaria

Vist i plau
El president