ACTA DE LA COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ

Sessió de 22 de març de 2017

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 22 de març de 2017, s'hi reuneix la COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ, sota la presidència de l'Ima. Sra. Francina Vila i Valls. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Gerardo Pisarello Prados, Jaume Asens Llodrà, Gala Pin Ferrando, Eloi Badia Casas, Joaquim Forn i Chiariello, Sònia Recasens i Alsina, Jordi Martí i Galbis, Francisco Sierra López, Santiago Alonso Beltrán, Trini Capdevila i Burniol, Jordi Coronas i Martorell, Carmen Andrés Añón, Ángeles Esteller Ruedas, Josep Garganté i Closa, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Anna Martori Salichs, que actua per delegació del secretari general, i certifica.

També hi són presents la Ima. Sres. Carina Mejías Sánchez, i els Ims. Srs. Raimond Blasi Navarro, Koldo Blanco Uzquiano, i Xavier Mulleras Vinzia; i els Srs. Ricard Fernández Ontiveros, gerent de Drets Socials, Joan Llinares Gómez, gerent de Recursos, i Amadeu Recasens Brunet, comissionat de Seguretat.

S'obre la sessió a les 10.05 h.

La presidenta agraeix a Secretaria la seva feina i l'ajuda que presta a la presidència i als portaveus dels grups perquè el debat sigui fluid i àgil.
Respecte a l'ordre del dia, proposa que els punts 8 i 9, que són la qüestió de l'Ordenança de Cementiris i la de Serveis Funeraris, siguin tractats conjuntament perquè en el fons versen sobre el mateix servei.
Explica que entra en l'ordre del dia una declaració institucional perquè ha rebut totes les signatures necessàries dels diferents grups per entrar a l'ordre del dia. Diu que si els grups no la tenen es facilitarà al llarg de la Comissió. Recorda que fins a un minut abans de començar les sessions hi ha la possibilitat de recollir les firmes necessàries. Comenta que en aquest cas s'han recollit dins el termini establert i en la forma escaient i, per tant, des de Secretaria es facilitarà als grups perquè els portaveus les tinguin.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior
S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

1.- (20172002) Districte de Sant Martí
Del gerent municipal, de 3 de febrer de 2017, que adjudica a Canon España, S.A. el contracte de subministrament de 5 fotocopiadores i manteniment. Lot 1) Subministrament i manteniment de tres fotocopiadores, edificis administratius, i Lot 2) Subministrament i manteniment de dues fotocopiadores, centres cívics, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 51.812,20 euros.

2.- (0017/17)
Del gerent municipal, de 15 de febrer de 2017, que adjudica a Magmacultura, S.L. el contracte que té per objecte el servei de suport per a la venda i servei d'informació de les publicacions editades per l'Ajuntament de Barcelona de la llibreria de la sala Ciutat, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 126.539,88 euros.

3.- (2017/3)
Del gerent municipal, de 17 de febrer de 2017, que aprova el Plec de clàusules, autoritza la despesa i inicia l'expedient per a la contractació del Servei d'Escolta Activa de Xarxes Socials, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 110.110,00 euros.

4.- (20170054)
Del gerent municipal, de 24 de febrer de 2017, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza la despesa i inicia l'expedient de contractació del servei d'assistència i suport tècnic en la gestió, avaluació i seguiment de la contractació acústica, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 420.000,00 euros.

5.- (33/17)
Del gerent municipal, de 27 de febrer de 2017, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza la despesa i inicia l'expedient per a la contractació del servei auxiliar d'atenció als usuaris de la sala de consulta i prèstec de l'Arxiu Municipal, per als exercicis 2017-2019, i per un import de 129.600,00 euros.

6.- (20171000) Districte de Ciutat Vella
Del gerent municipal, de 24 de febrer de 2017, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza la despesa i inicia l'expedient per a la contractació de serveis auxiliars suport funcionament Districte de Ciutat Vella, per als exercicis 2017-2019, i per un import de 184.274,78 euros.

7.- (32/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 8 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases d'un procés interadministratiu per a la provisió per concurs de mèrits d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 1 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis d'Inventari i Informació de Patrimoni (Gerència de Presidència i Economia).

8.- (101/2016-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de febrer de 2017, que modifica les bases de la convocatòria per a la provisió per concurs de mèrits d'un lloc de treball de tècnic/a 1 (família Gestió i Administració) adscrit a la Direcció de Serveis del Pressupost de la Direcció de Presssupostos i Política Fiscal (Gerència de Presidència i Economia).

9.- (115/2016-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de febrer de 2017, que declara deserta la provisió per concurs 115/2016-C convocat per a cobrir un lloc de treball de tècnic/a 3 (família

Serveis Urbanístics i d'Obra), adscrit al Departament de Patrimoni Arquitectònic Històric i Artístic (Gerència d'Ecologia Urbana).

10.- (82/2016-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 23 de febrer de 2017, que declara deserta la provisió per concurs 82/2016-C convocat per a cobrir un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General), adscrit al Departament de Projectes d'Obres de la Direcció de Serveis d'Infraestructures i Espai Urbà (Gerència d'Ecologia Urbana).

11.- (12/2017-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 8 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrit al Departament de Desenvolupament de la Direcció de Serveis de Comunicació Interna, Desenvolupament i Atenció al Personal (Gerència de Recursos Humans i Organització).

12.- (14/2017-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 8 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 1 (família Serveis Jurídics) adscrit a la Direcció de l'Àrea de Règim Jurídic de la Direcció de Serveis Jurídics (Gerència de Recursos).

13.- (15/2017-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió de tres llocs de treball de tècnic/a 1 (família Serveis Jurídics) adscrit a la Direcció de l'Àrea del Contenciós de la Direcció de Serveis Jurídics (Gerència de Recursos).

14.- (16/2017-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de cap de departament 2 (família General) adscrit al Departament de Registre General de la Direcció de Serveis de Secretaria General (Gerència de Recursos).

15.- (17/2017-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 2 (família Serveis Jurídics) adscrit al Departament de Serveis Jurídics de la Direcció de Serveis Jurídics i Secretaria Delegada (Gerència del Districte de Ciutat Vella).

16.- (18/2017-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència del Districte de Nou Barris).

17.- (19/2017-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 20 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de suport 2 (família General) adscrit al Departament de Recursos Interns de la Direcció de Serveis Generals (Gerència del Districte de Sant Martí).

18.- (20/2017-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 20 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrit al Departament d'Informació i Atenció a Dones de la Direcció de Serveis de Feminismes i LGTBI (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).

19.- (24/2017-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 27 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de suport 2 (família General) adscrit al Departament de Serveis Presencials de la Direcció de Serveis d'Informació i Atenció Ciutadana (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).

20.- (25/2017-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 27 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrit al Departament de Prevenció de Riscos Laborals (Gerència de Recursos Humans i Organització).

21.- (28/2017-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de març de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 2 (família Serveis d'Arts) adscrit al Servei de Gestió Documental de la Direcció Executiva del Sistema Municipal d'Arxius (Gerència de Recursos).

22.- (29/2017-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de març de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de suport 2 (família General) adscrit al Departament de Recursos Interns de la Direcció de Serveis Generals (Gerència del Districte de Sarrià-Sant Gervasi).

23.- (7/2017-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases de la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de direcció 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis de Llicències i Espai Públic (Gerència del Districte de Sant Andreu).

24.- (8/2017-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases de la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de direcció 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis Generals (Gerència del Districte de Sarrià-Sant Gervasi).

25.- (9/2017-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases de la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament de Projectes i Obres de la Direcció de Serveis d'Infraestructures i Espai Urbà (Gerència d'Ecologia Urbana).

26.- (10/2017-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases de la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament de Mobilitat en el Territori de la Direcció de Serveis de Mobilitat (Gerència d'Ecologia Urbana).

27.- (11/2017-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases de la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de direcció 2 (família General) adscrit a la Divisió de Planificació de la Direcció del SPEIS (Gerència de Seguretat i Prevenció).

28.- (13/2017-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 23 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases de la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de gestor/a de projectes 1 (família General) adscrit a la Direcció de Programa de Gestió (Direcció de l'Alcaldia).

29.- (14/2017-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 23 de febrer de 2017, que convoca i aprova les bases de la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de direcció 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis de Coordinació Econòmica de la Direcció de Recursos i Control de Gestió (Gerència d'Ecologia Urbana).

30.- (15/2017-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de març de 2017, que convoca i aprova les bases de la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit a la Intervenció General (Gerència de Recursos).

31.- (1046/2016)
Del gerent de recursos humans i organització, de 23 de febrer de 2017, que modifica les bases de la convocatòria per a l'ampliació de la borsa de treball de la categoria de tècnic/a superior en Arxivística.

32.- (1047/2016)
Del gerent de recursos humans i organització, de 10 de març de 2017, que modifica la composició de la Comissió de Selecció del procés selectiu per a l'ampliació de la borsa de treball de la categoria de Gestor/a d'Administració General.

33.- (13/2017)
Del gerent municipal, de 2 de febrer de 2017, que adscriu el senyor Jordi Aldecoa Sancho, funcionari de carrera, mitjançant comissió de serveis, al lloc de treball de gestió projectes 1 (família General), amb nivell de destinació 26 a la Direcció de Serveis de Neteja i Gestió de Residus.

34.- (76/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 2 de febrer de 2017, que adscriu la senyora Natividad Román Paez, funcionària de carrera, a l'Institut Municipal d'Informàtica.

35.- (78/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 3 de febrer de 2017, que adscriu la senyora Lidia Hernández Delgado, funcionària de carrera, mitjançant encàrrec de funcions, al lloc de treball de cap de secció 2 (família General), amb nivell de destinació 22 a l'Oficina d'Atenció Ciutadana (Districte d'Horta-Guinardó).

36.- (123/2017)
Del gerent municipal, de 20 de febrer de 2017, que adscriu la senyora Elsa Justes López, funcionària de carrera, mitjançant comissió de serveis, al lloc de treball de gestió projectes 2 (família General), amb nivell de destinació 24 a la Direcció de Serveis de Coordinació de Contractació Administrativa (Gerència de Presidència i Economia).

37.- (116/2017)
Del gerent municipal, de 24 de febrer de 2017, que adscriu provisionalment la senyora Olga Sancho Jardí, funcionària de carrera, al lloc de treball de gestió projectes 1 (família General), amb nivell de destinació 26 a la Direcció de Serveis d'Auditoria Interna (Gerència de Presidència i Economia).

38.- (1008/2014)
De l'alcaldessa, de 16 de febrer de 2017, que nomena funcionària de carrera la senyora Marta Soler Moliner, mitjançant oposició lliure, com a agent de la GUB.

39.- (833/2016)
De l'alcaldessa, de 16 de febrer de 2017, que accepta la renúncia con a funcionari en pràctiques del senyor Roger Esteve Mas en la categoria de bomber del SPEIS.

40.- (75/2017)
Del gerent municipal, de 2 de febrer de 2017, que cessa la senyora Natividad Roman Páez, funcionària de carrera, com a cap de departament 1 (família General), adscrita al Departament de Serveis Jurídics (Districte de Ciutat Vella).

41.- (115/2017)
Del gerent municipal, de 23 de febrer de 2017, que cessa la senyora Olga Sancho Jardí, funcionària de carrera, com a cap de departament 1 (família General), adscrita al Departament d'Administració de la Direcció d'Empreses, Entitats Municipals i Recursos (Gerència de Presidència i Economia).

42.- (107/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 16 de febrer de 2017, que nomena la senyora Monica Mosteirin Méndez, de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració del concurs núm. 99/2016-C, per ocupar un lloc de treball de suport 3 (família General), amb nivell de destinació 18, i adscripció al Departament d'Operacions i Processos d'Atenció Especialitzada (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).

43.- (155/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 23 de febrer de 2017, que nomena la senyora Laura Vendrell Valls, per haver superat la convocatòria interadministrativa del concurs de mèrits núm. 1084/2016, per ocupar un lloc de treball de gestió de projectes 2 (família General), amb nivell de destinació 24, i adscripció a la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència del Districte de Ciutat Vella).

44.- (83/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 3 de febrer de 2017, que nomena funcionària interina la senyora Ligia Maria Ugarte Cortijo per ocupar un lloc de treball de tècnica 4 (família Serveis Urbanístics i d'Obra), amb nivell de destinació 20, i adscripció a la Direcció de Serveis de Control de Gestió (Gerència de Recursos).

45.- (84/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de febrer de 2017, que nomena funcionària interina la senyora Gema Bernal Aguilera, categoria TS Veterinària, per tal de donar cobertural al programa "Control de benestar animal als escorxadors de Catalunya 2016-2020 a l'escorxador de Mercabarna" (Agència de Salut Pública de Barcelona).

46.- (90/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de febrer de 2017, que nomena funcionària interina per programa la senyora Esther Bernal López per ocupar un lloc de treball de suport 5 (família General), amb motiu de donar cobertura al programa "Convocatòria general de subvencions de l'Ajuntament de BArcelona 2017" (IMEB).

47.- (96/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de febrer de 2017, que nomena funcionària interina per acumulació de tasques la senyora Rocio Feo Gil per ocupar un lloc de treball de suport 5 (família General), amb motiu de l'acumulació de tasques generada al Punt d'Atenció i Reprografia de la Direcció de Recursos i Serveis Generals (IMEB).

48.- (103/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 20 de febrer de 2017, que nomena funcionari interí per acumulació de tasques el senyor Victor Ferrer López per ocupar un lloc de treball de suport 5 (família General), amb motiu de l'acumulació de tasques generada a la Direcció de Serveis Tècnics (PMH).

49.- (11-42/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 20 de febrer de 2017, que assigna el complement circumstancial d'atenció directa intensiva en Oficines Grup C a les funcionàries interines senyores Maria Estela Alzugaray Pettinaroli i Gloria Ayala Fito, adscrites, respectivament, a l'OAC de Ciutat Vella i d'Horta-Guinardó.

50.- (82/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 3 de febrer de 2017, que cessa, per renúncia, la funcionària interina senyora Ligia M Ugarte Cortijo en el lloc de treball de tècnica 4 (família Serveis Urbanístics i d'Obra) adscrita a l'IMI.

51.- (94/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de febrer de 2017, que cessa, per renúncia, la funcionària interina senyora Maria Roura Poch en el lloc de treball de suport 5 (família General) adscrita a la Direcció de Serveis Tecnicojurídics (Gerència d'Ecologia Urbana).

52.- (109-10/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 20 de febrer de 2017, que exclou el senyor Guillem Talens Martín i la senyora Maria Roura Poch de la borsa de treball de categoria auxiliar administratiu, per renúncia voluntària en ambdós casos.

53.- (108/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 20 de febrer de 2017, que exclou la senyora Luz Tomillo Expósito de la borsa de treball de gestor d'administració general per renúncia voluntària.

54.- (111/2017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 20 de febrer de 2017, que exclou la senyora Maria Cristina Crespo Blanco de la borsa de treball de tècnic superior en gestió per renúncia voluntària.

55.- (67/2017)
De l'alcaldessa, de 9 de febrer de 2017, que nomena personal eventual el senyor Marc Serra Solé, en el lloc de treball de cap de departament 1 (família Serveis Suport Polític), amb nivell de destinació 26 i règim de plena dedicació, i adscripció al Grup Polític Municipal de Barcelona en Comú.

56.- (1137/2016)
De l'alcaldessa, de 9 de febrer de 2017, que nomena personal eventual la senyora Montserrat Vergara Duarte, en el lloc de treball de tècnica 2 (família Serveis Suport Polític), amb nivell de destinació 24 i jornada laboral de 20h/setmanals, i adscripció al Comissionat de Salut.

57.- (178/2017)
De l'alcaldessa, de 9 de març de 2017, que nomena personal eventual el senyor Alexandre Masllorens Escubos, en el lloc de treball de director 2 (família Serveis Suport Polític), amb nivell de destinació 28 i règim de plena dedicació, i adscripció a la Primera Tinència d'Alcaldia.

58.- (56/2017)
De l'alcaldessa, de 2 de febrer de 2017, que cessa com a personal eventual la senyora Inmaculada Santos Castilla en el lloc de treball de tècnica 3 (família Serveis Suport Polític) i adscripció al Patronat Municipal de l'Habitatge.

59.- (38-40-41/2017)
De l'alcaldessa, de 2 de febrer de 2017, que cessa com a personal eventual les senyores Noèlia Vida Marín i Marta Pigem Jubany i el senyor David Asparo Huix en el lloc de treball de tècnic/a 2 (família Serveis Suport Polític) i adscripció a la Direcció Tècnica de Premsa.

60.- (79/2017)
De l'alcaldessa, de 9 de febrer de 2017, que cessa com a personal eventual el senyor Pablo Sánchez Centellas en el lloc de treball de cap de departament 1 (família Serveis Suport Polític) i adscripció a la Primera Tinència d'Alcaldia.

61.- (66/2017)
De l'alcaldessa, de 9 de febrer de 2017, que cessa com a personal eventual el senyor David Balbas Alonso en el lloc de treball de tècnic 2 (família Serveis Suport Polític) i adscripció al Grup Polític Municipal de Barcelona en Comú.

62.- (114/2017)
De l'alcaldessa, de 2 de març de 2017, que cessa com a personal eventual el senyor Luis Ignacio Ruiz Gandullo en el lloc de treball de cap de departament 1 (família Serveis Suport Polític) i adscripció al Grup Polític Municipal de Ciutadans.

63.- (17-LT000004)
Del gerent de recursos humans i organització, de 27 de gener de 2017, que assigna les dotacions de lloc de treball que es recullen als annexos a l'expedient per desenvolupar el pla de recursos humans aprovat per la Comissió de Govern de 15 de desembre de 2016.

64.- (17-LT000009)
Del gerent de recursos humans i organització, de 15 de febrer de 2017, que assigna quatre dotacions de tècnic/a 3 i declara a extingir dotacions de tècnic/a 2 adscrites a la Direcció Tècnica de Premsa (Direcció de l'Alcaldia).

65.- (17-LT000010)
Del gerent de recursos humans i organització, de 15 de febrer de 2017, que assigna una dotació del lloc de treball de gestió de projectes 2 al Departament de Comunicació de la DS Comunicació i Participació (Gerència d'Ecologia Urbana), i insta a l'Agència Local de l'Energia a amortitzar la dotació que realitzava aquestes funcions.

66.- (17-LT000011)
Del gerent de recursos humans i organització, de 15 de febrer de 2017, que assigna una dotació del lloc de treball de tècnic/a 4 (família Serveis Urbanístics i d'Obra) i declara a extinguir la dotació de cap de secció 3, adscrita al Departament de Logística i Manteniment (Direcció de Serveis Generals)

67.- (17-LT000012)
Del gerent de recursos humans i organització, de 15 de febrer de 2017, que declara a extingir una dotació del lloc de treball de suport 3 i assigna una dotació del lloc de treball de suport 2, amb adscripció al Servei d'Atenció Presencial del Departament de Serveis Presencials (Direcció de Serveis d'Informació i Atenció Ciutadana).

68.- (17-LT000013)
Del gerent de recursos humans i organització, de 15 de febrer de 2017, que declara a extingir una dotació del lloc de treball de 24 - tècnic/a 2 i assigna una dotació del lloc de treball de tècnic/a 3 al Departament d'Espai Urbà (Gerència Adjunta de Mobilitat i Infraestructures); i declara a extingir una dotació de suport 4 i assigna una dotació del lloc de treball de suport 5 al Departament de Resiliència Urbana (Gerència Adjunta de Mobilitat i Infraestructures).

69.- (17-LT000017)
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de març de 2017, que declara a extingir una dotació del lloc de treball tècnic/a 4 i assigna una dotació del lloc de treball de tècnic/a 3 al Departament de Comunicació del Districte de Sant Andreu; i declara a extingir una dotació de tècnic/a 4 i assigna una dotació del lloc de treball de tècnic/a 4 al Departament de Recursos Interns del Districte de Sarrià-Sant Gervasi.

70.- (17-LT000018)
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de març de 2017, que trasllada les dotacions i els seus titulars a les unitats organitzatives i amb les dates d'efectes que s'indiquen en el document annex, tot mantenint la forma d'ocupació dels titulars als respectius llocs de treball.

71.- (17-LT000019)
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de març de 2017, que assigna una dotació del lloc de treball de tècnic/a 2 al Departament d'Obres i Manteniment de la Direcció de Serveis de Llicències i Espai Públic del Districte de les Corts.

72.- (17-LT000021)
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de març de 2017, que assigna una dotació del lloc de treball de suport 5 al Departament d'Operacions i Processos d'Atenció Especialitzada (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).

73.- (17-LT000022)
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de març de 2017, que deixa sense efectes la declaració de deixar a extingir les dotacions adscrites als districtes municipals que es relacionen en el document annex.

74.- (17-LT000023)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de març de 2017, que assigna una dotació del lloc de treball de tècnic/a 4 i amortitza les dotacions de tècnic/a 3 i de suport 5 adscrites a la Direcció de Serveis de Control de Gestió de la Direcció de Transparència i Bones Pràctiques (Gerència de Recursos).

75.- (17-LT000024)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de març de 2017, que assigna les dotacions de lloc de treball que es recullen als annexos d'acord amb la reassignació del pla de recursos humans entre l'Institut Municipal d'Hisenda i la Gerència de Presidència i Economia.

76.- (17-LT000025)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de març de 2017, que assigna les dotacions de lloc de treball que es recullen als annexos per desenvoupar el pla de recursos humans aprovat per la Comissió de Govern de 15 de desembre de 2016.

77.- (17-LT000026)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de març de 2017, que trasllada les dotacions de suport 5 adscrites al Dep. d'Operacions i Processos d'Atenció Especialitzada en l'àmbit del Servei d'Atenció Telefònica a la Direcció de Serveis de Planificació i Control.

78.- (17-LT000027)
Del gerent de recursos humans i organització, de 7 de març de 2017, que assigna una dotació del lloc de treball de suport 3 al Departament d'Administració de la Direcció de l'Alcaldia.

79.- (12/16)
De l'alcaldessa, de 24 de febrer de 2017, que aprova la denominació de carrer de Joana Alemany, per al vial emplaçat entre el carrer de l'Harmonia i el carrer d'Hipàtia d'Alexandria, al Districte d'Horta-Guinardó.

<u>Acords de la Comissió de Govern de 16 de febrer de 2017:</u>

80.- (567/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Oriol Bartomeus Bayés (mat. 73248), personal eventual de l'Ajuntament de Barcelona, que presta serveis com a assessor

(80.20.PO.10) al Grup Municipal Socialista, amb una segona activitat en el sector públic, concretament com a professor associat de la Universitat Autònoma de Barcelona, per al curs acadèmic 2016-17, des de l'1 de setembre de 2016 i fins al 31 d'agost de 2017. La dedicació a la docència universitària serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricte compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

81.- (988/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Rosa Mateu Torres (mat. 38507) entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera, amb la categoria professional de gestora, amb destinació al Departament d'Operacions i Processos d'Atenció Especialitzada de la Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència, on ocupa el lloc de treball de Cap Departament (40.10.GE.10), i l'activitat privada per compte propi de psicòloga. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricte compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

82.- (994/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Antoni Fernández Pérez (mat. 22953) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera, amb la categoria professional de Tècnic Superior de Gestió, amb destinació a la Direcció d'Empreses, Entitats Municipals i Recursos de la Gerència de Presidència i Economia, on ocupa el lloc de treball de Director 1 (20.10.GE.40), i l'activitat pública com a professor associat a la Universitat de Barcelona, a temps parcial, per al curs acadèmic 2016-2017 des del 15 de setembre 2016 fins al 14 de setembre 2017. La dedicació a la docència universitària serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. D'altra banda, la present autorització resta condicionada a l'estricte compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

83.- (997/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Mireia Secall Carmona (mat. 27982) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de Tècnica Superior d'Arquitectura, amb destinació a la Direcció de Serveis de Planejament de la Gerència d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 3 (80.30.OP.20), i l'activitat privada per compte propi d'arquitecta. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada d'arquitecta qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La

dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricte compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

84.- (69/2017) APROVAR les modificacions en l'organigrama de la Gerència del Districte de Ciutat Vella i de la Gerència del Districte de Nou Barris, assignant les adscripcions, denominacions i funcions al òrgans afectats, tal i com es detalla als annexos. PUBLICAR la present resolució en la Gaseta Municipal als efectes pertinents. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 23 de febrer de 2017:

85.- (998/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Maria Glòria Font Basté (mat. 74.907) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de Tècnica Mitjana d'Arquitectura, amb destinació al Grup d'Infraestructures de la Gerència de Seguretat i Prevenció, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 4 (80.40.OP.20), i una activitat privada per compte propi com a arquitecta i docent en l'àmbit de l'arquitectura. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada d'arquitecta qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricte compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, participació, Seguretat i Prevenció.

86.- (74/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Cristina Ribas Barberan (mat. 74.967) entre la seva activitat municipal com a Directora de Serveis de Comunicació Digital, on ocupa el lloc de treball de Directora 2 (20.20.GE.30), i l'activitat pública com a professora associada a temps parcial a la Universitat Pompeu Fabra, impartint l'assignatura de Teoria i Tècniques del Periodisme a Internet, curs 2016-2017, a temps parcial de la Universitat Pompeu Fabra, des del 9 de gener de 2017 al 27 de juny de 2017. La dedicació a la docència universitària serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. D'altra banda, la present autorització resta condicionada a l'estricte compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 9 de març de 2017:

87.- (0410/17) APROVAR el protocol de cooperació mútua entre l'Ajuntament de Barcelona i el Hong Kong Trade Development Council per promoure les relacions comercials i empresarials. FACULTAR per a la signatura de l'esmentat protocol i resta de documents que se'n derivin el Segon Tinent d'Alcaldia, Jaume Collboni Cuadrado. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

88.- (337/2017) APROVAR el conveni entre l'Ajuntament de Barcelona i la Fundació Privada Elisava Escola Universitària per a l'establiment d'un marc general de col·laboració i cooperació en el desenvolupament, realització i promoció d'activitats culturals, científiques i acadèmiques; FACULTAR el Primer Tinent d'Alcaldia, l'Ilm. Sr. Gerardo Pisarello Prados, per a la signatura de l'esmentat conveni, així com la de tots aquells documents que se'n puguin derivar. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

b) Mesures de govern
c) Informes
d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal Cs:

1.- (M1519/5853) Que comparegui el responsable del Govern municipal de Ciutadania per donar les explicacions pertinents a tots els grups municipals, sobre l'augment de l'ocupació duta a terme per individus o grups delinqüencials, que de forma premeditada i amb la finalitat lucrativa, ocupen habitatges (deshabitats o no), per obtenir una compensació econòmica del propietari per abandonar-la.

El Sr. PISARELLO constata que es tracta d'un fenomen rellevant, fàctic, dinàmic, complex, perquè inclou situacions que són molt diferents. Remarca que és un fenomen que el govern entoma des del primer moment per tal de distingir les diferents tipologies d'okupants i d'okupacions que es produeixen a Barcelona i les diferents respostes que l'Ajuntament està donant.

El Sr. FERNÁNDEZ també constata que les okupacions són un problema existent i real a la ciutat de Barcelona, i molt especialment existent i preocupant a quatre districtes, que són els tres de la franja Besòs i el de Ciutat Vella, però no únicament.
Indica que és un fenomen lligat al problema de l'accés a l'habitatge, però també a l'existència de molts habitatges buits. Destaca que és menys important a Barcelona que a altres ciutats de l'entorn metropolità perquè hi ha menys pisos buits propietat dels grans tenidors –bancs i entitats financeres i fons d'inversió– que a d'altres ciutats on realment l'estoc de pisos buits és molt superior. Diu que el fet que sigui més petit no significa que no sigui menys preocupant, perquè realment en aquests districtes hi ha una amenaça real a la convivència dins de les comunitats de veïns i dins dels barris.
Per tant, remarca que el fet preocupa el govern, i per això des del moment en què el nou govern municipal va accedir a l'Ajuntament la Gerència d'Habitatge, amb la constitució de la Unitat contra l'Exclusió Residencial (UCER) i altres recursos compartits especialment amb els quatre districtes citats, ha treballat molt.
En relació amb el diagnòstic, diu que poden ser 1.000 habitatges. Manifesta que sobre 800.000

habitatges que té Barcelona pot semblar poc, però destaca que són 1.000 habitatges que preocupen el govern.
Informa que s'està treballant coordinadament amb altres serveis, com ara la Guàrdia Urbana, serveis de ciutadania i serveis diversos que són dins l'Àrea de Drets Socials.
Creu que cal diferenciar, com intueix que proposa Ciutadans, en dos eixos, ja que una cosa són okupacions més o menys lligades a l'ús legítim de l'habitatge, i una altra són les actuacions fraudulentes, conflictives i fins i tot delictives, que n'hi ha. Reconeix que hi ha gent que cobra pel dret a la porta, pel dret a l'administració, per la recuperació d'aquests habitatges, per a la propietat o per a ulteriors propietaris.
Indica que el preocupa tant quan es parla d'habitatges en propietat de grans tenidors com quan està en mans de petits tenidors, perquè, sigui com sigui, genera uns problemes sobre la convivència i la cohesió.
Remarca que l'Ajuntament no té totes les eines legals que voldria, com tampoc no les té cap administració. Pensa que caldria tenir la complicitat de la propietat, que no sempre actua coherentment, perquè sovint té oblidats aquests estocs d'habitatge.
Conclou, doncs, que, quan hi ha actuacions delictives clares, cal actuar a través del que dona el dret i l'actuació policial. Tanmateix, destaca que a l'Ajuntament li interessa treballar en el que està fent en sis àmbits de comunitats de veïns a través de la mediació, que és molt complicada, amb els okupants, amb els veïns i amb la propietat.
Comenta que a vegades aquesta mediació té èxit i a vegades no. Constata que per molt que es faci, com en tants problemes relacionats amb el dret a l'habitatge, cal ser conscients que la bombolla de lloguer i, probablement, també de compravenda que es viu actualment a la ciutat de Barcelona juga en contra, perquè afavoreix aquest tipus de processos.

La Sra. MEJÍAS diu que pensava que serien els representants del govern municipal qui respondrien, en aquest cas el Sr. Asens, que ha estat el que ha impulsat un protocol per actuar en determinades situacions.
Comenta que el Sr. Fernández ha dit que el govern ha entomat el problema des del primer moment. No entén, doncs, com s'ha arribat a aquesta situació en què s'ha generat aquesta alarma social i que Barcelona com a ciutat on es produeixen okupacions il·legals, usurpacions d'habitatge del seu legítim titular, hagi estat objecte de protagonisme en nombrosos programes aquesta setmana com a conseqüència de l'extensió del fenomen.
Demana que no es minimitzi, ja que és un problema greu. Indica que és un problema greu per diverses raons. Especifica que es refereix sempre als que actuen amb màfies organitzades, que okupen pisos, que els revenen i que després perjudiquen famílies vulnerables revenent-los els pisos i després extorsionant-les per fer-les fora, posar-hi altres famílies i enriquir-se il·lícitament.
Comenta, però, que també s'està referint als que, gràcies a la impunitat de què se'ls ha dotat a través d'accions de l'Ajuntament, okupen locals o habitatges de titularitat pública sabent que estan en una absoluta impunitat i que des de l'Ajuntament s'han exercit accions per poder garantir la pau social i evitar els disturbis.
Aclareix que no s'està referint als que okupen per raons de necessitat, que també és responsabilitat del govern perquè al cap i a la fi és el Sr. Fernández qui ha de respondre a través de la Mesa d'Emergències amb l'assignació d'un habitatge públic. Pensa que cal fer més esforços perquè aquest estoc d'habitatge públic sigui a Barcelona i s'hi pugui donar resposta.
Destaca que el primer que té dret a l'habitatge és el que l'ha pagat, ja sigui pel seu esforç o perquè l'ha heretat dels seus familiars o dels seus parents. Comenta que des de l'Ajuntament no s'actua per protegir aquest dret a la propietat, que a més té protecció constitucional. Ja sap que al govern això de la Constitució li és una mica igual, però diu que a Ciutadans no. Remarca que és un dret que està protegit per la Constitució i, per tant, el govern té l'obligació de protegir-lo.

La sorprèn que el Sr. Fernández digui que el govern no té prou recursos quan hi ha hagut grups municipals d'aquest mateix Ajuntament, com ara el PDeCAT-Unió-Demòcrates, però també Ciutadans, que han instat una reforma legal i Podemos al Congrés dels Diputats hi han votat en contra.
Constata que precisament es tracta d'atorgar als jutges i també a les institucions públiques els instruments necessaris per poder garantir aquesta protecció al dret a la propietat a què tenen dret els legítims titulars. Comenta que es tracta d'un delicte d'usurpació. Creu que l'Ajuntament hi té molt a dir en aquest cas.
Diu que al govern també li correspon la seguretat d'aquestes persones. Indica que en els edificis on s'okupa es produeixen fenòmens de conflicte no tan sols en els habitatges, sinó que es generen conflictes veïnals, es produeixen impagaments en les connexions d'aigua i de serveis bàsics, es produeixen destrosses en els espais comuns, etc. Opina que al govern també li correspondria desenvolupar aquell pla que Ciutadans va demanar fa molts mesos i que va ser aprovat per majoria de tots els grups municipals. Es queixa que el govern no ha fet res d'aquest pla.
Troba que el que ha explicat el Sr. Fernández com a diagnòstic està molt bé, però demana que li digui quines accions es duran a terme per aconseguir solucionar aquest problema. Diu que si les mesures són les que el Sr. Asens ha descrit en el seu protocol per tal que la Guàrdia Urbana eviti que els propietaris recuperin la titularitat de les seves propietats no estan en el bon camí. Considera que això és garantir la impunitat. Demana, doncs, que el govern doni una resposta pel que fa a aquest fenomen.
Destaca que el fenomen genera alarma social i que s'estan produint situacions injustes com aquelles en què els propietaris es veuen obligats a recórrer als tribunals en un llarg període de temps per recuperar les seves propietats.
Insisteix que vol solucions i no diagnòstics.

El Sr. MARTÍ agraeix les explicacions del gerent, tot i que també esperava informació del regidor Asens o de membres del govern.
Es queixa que no s'han explicat gaires coses respecte a les alternatives o a les opcions que té el govern per capgirar aquesta situació, que creu que és molt greu. Reitera que el que passa és d'una extrema gravetat, malgrat que el govern ho minimitzi. Considera que, tal com van les coses, no anirà a menys, tenint en compte el que fa el govern municipal. Diu que es produirà no solament a quatre districtes, com ja està passant, sinó que es pot escampar a tota la ciutat, com ja està passant també.
Destaca que és un fenomen delinqüencial, i aclareix que no es parla de les okupacions per necessitat. Creu que cal separar del tot el debat. Pregunta què vol dir que el govern fa mediació, i si vol dir que mitjança amb associacions delinqüencials. Demana que es parli amb propietat, perquè es tracta d'okupacions il·legals provocades per organitzacions mafioses que utilitzen la violència i el xantatge. Diu que cal anar molt amb compte amb el que es diu i amb el que es fa.
Destaca que això està provocant tensions socials importants no solament a les comunitats de propietaris, sinó als barris, perquè hi ha tensió, crispació i amenaça real de la convivència.
Recorda que al gener de 2017 el Grup Parlamentari Demòcrata al Congrés dels Diputats va presentar una proposició de llei per modificar tres articles de la Llei d'enjudiciament civil i va proposar tres solucions perquè el Govern de l'Estat i també les autonomies i els municipis, fent derivacions normatives d'aquest marc legal, poguessin actuar amb més eficàcia. Destaca, doncs, que, pel que fa a la queixa del Sr. Fernández del fet que no hi ha prou eines, el Grup Demòcrata ja ha presentat propostes concretes per lluitar contra aquesta situació.
Demana que no es negui que hi ha alarma social, i remarca que no hi ha dia que els mitjans de comunicació no treguin informacions sobre aquest tema.

Indica que el Parlament de Catalunya ja se n'està fent ressò, que les Corts espanyoles ja se n'estan fent ressò i que la proposició de llei ha obtingut prou suport per ser aprovada en el Congrés dels Diputats.
Comenta que, de les quatre comissions plenàries de l'Ajuntament de Barcelona, en tres s'estarà parlant entre el dia anterior i el dia actual d'aquesta problemàtica, que creu que és molt greu.
No veu el govern municipal per la labor. Diu que algunes coses que ha vist no li agraden gens. Assenyala que si la instrucció de la Guàrdia Urbana s'aplica tal com està previst estarà protegint les organitzacions mafioses. Destaca que els mateixos sindicats de la Guàrdia Urbana ja han dit que això és inaplicable. Espera que el govern doni les seves solucions, però remarca que ha de ser de manera immediata, perquè aquesta situació està cada cop pitjor.
Finalment, demana que el govern doni les fonts de la informació que va donar el dia anterior el regidor Montaner en relació amb les 869 okupacions que s'han produït a Barcelona fins al setembre de 2016.

El Sr. CORONAS considera que en aquesta qüestió es parteix d'un doble problema, ja que, d'una banda, el dret a l'habitatge, que hauria de ser un dret fonamental i no un producte financer per especular, no es compleix i, de l'altra, hi ha el perfeccionament d'un negoci il·legal arran d'una problemàtica social que tampoc no es pot permetre.
Creu que està clar que no es poden posar més pedaços i que cal actuar des de l'Administració per garantir tant el dret a l'habitatge per a tothom com el dret a la propietat privada i les garanties per poder exercir-los tots dos. Considera, doncs, que cal legislar i adaptar les lleis a aquesta realitat social i gestionar-ho adequadament. Pensa que l'Ajuntament pot fer més coses de les que fa. Opina que el govern municipal hauria d'haver fet un bon pla d'habitatge que donés solució als problemes de la gent; que hauria de fomentar el lloguer; que hauria de construir més parc públic d'habitatge; que s'hauria de buscar la manera d'aprovar el salari mínim de ciutat, en què fa mesos que diversos grups insisteixen, i que hauria de garantir que els serveis siguin de caràcter universal. Destaca que tot això s'hauria de fer amb canvis d'usos urbanístics; ampliant l'estoc d'habitatge de lloguer assequible, cosa que ajudaria a baixar preus i veïnitzar de nou els barris; controlant la situació dels llits turístics il·legals, i evitant la degradació que s'està produint arran de la massificació i recuperar l'espai públic per als veïns.
Posa de manifest que, mentre això no passi, hi ha el caldo de cultiu perfecte perquè continuïn patint els de sempre i vagi a més l'actuació dels mafiosos i dels que extorsionen.
Diu que el seu Grup no es pot posicionar a favor d'una il·legalitat o una altra, o entre els propietaris i aquelles persones que pateixen emergència habitacional. Pensa que cal posar, doncs, fil a l'agulla i treballar per resoldre un problema que és de tots i de totes les administracions. Té la sensació que el govern municipal no ho fa, i destaca que prova d'això és el Pla d'habitatge aprovat poc temps abans, clarament insuficient, amb el vot a favor de Ciutadans.
Sobre el que ha dit la Sra. Mejías, indica que també es podria criticar com es va fer el rescat de la banca, sense condicions, i com al Govern de l'Estat li és totalment igual l'article 47 de la Constitució, que llegeix a continuació: «Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación.»

La Sra. ESTELLER recorda que el Grup Popular ja va presentar una iniciativa el dia anterior en què demanava al govern que creés una unitat amb totes les oficines d'habitatge per assessorar la gent afectada per una okupació. Constata que a Barcelona aquestes okupacions estan incrementant gràcies a les polítiques del govern. Destaca que l'alcaldessa Ada Colau està fent

una política d'atracció dels okupes a la ciutat, com demostren les dades que ha donat el gerent i que va donar el regidor Montaner el dia anterior, que posen de manifest que les okupacions han augmentat un 66%. Comenta que el govern dona un missatge als okupes de: «Vine a Barcelona, okupa els habitatges, que tindràs el suport de l'Ajuntament de Barcelona.» Es queixa que el govern ho diu en cada ocasió que pot i que, a més, aprova un reglament que consolida les okupacions, dona un dret preferent a la gent que ja està okupant habitatges, el Sr. Pisarello entrega claus a uns okupes de Sarrià perquè facin les seves festes, etc.

Reitera que aquesta política consolida les màfies i la gent que vol viure a costa de la propietat dels altres. Insisteix que, en conseqüència, es produeix aquest augment d'okupacions. Destaca que aquestes màfies estan extorsionant els propietaris. Manifesta que la propietat és un dret i, per tant, el govern ha d'estar al costat de la persona que és propietària d'un immoble, perquè no tot són bancs i hi ha moltes persones que depenen de la renda d'un lloguer per poder-se mantenir. Afegeix que, encara que no sigui així, és el seu bé i el govern ha d'estar al costat del propietari. Considera que el govern no pot donar instruccions a la Guàrdia Urbana perquè actuï en contra del propietari. Comenta que el Partit Popular porta una proposta a aquesta Comissió que es veurà més endavant en la sessió perquè el govern anul·li aquesta instrucció.

Indica que el Grup Popular va donar suport a aquesta proposta en el Congrés dels Diputats, i diu que el Govern de l'Estat hi està treballant per veure de quina manera es poden recuperar els pisos, perquè això és una necessitat.

Diu que li fa molta gràcia quan el Sr. Coronas denuncia l'Estat, ja que l'Estat també és la Generalitat, tenint en compte que la competència en habitatge la té la Generalitat. Recorda que hi ha una sentència contra la qual va recórrer la Generalitat perquè el Govern de l'Estat va fer una llei i la Generalitat va reclamar que era ella qui tenia les competències, en la qual cosa el Tribunal Constitucional li va donar la raó. Afegeix que el Tribunal Constitucional va anul·lar la part de la llei de l'Estat perquè va reconèixer que les competències d'habitatge eren de la Generalitat i de l'Ajuntament de Barcelona. Reclama, doncs, que el Govern de la Generalitat construeixi habitatge per a les persones que no en tenen. Aclareix que això tampoc no justifica una okupació.

Diu que, de les paraules del gerent, ha volgut entendre que hi ha persones que no tenen habitatge i, per tant, okupen. Insisteix que aquesta circumstància no pot justificar una okupació i que l'Ajuntament ha de donar solucions a aquestes persones que no tenen habitatge. Destaca que a Barcelona hi ha 75 solars buits amb els quals el govern municipal no fa res i que els té frenats en alguns barris, ja que hi ha gent que no vol que es construeixi perquè els va molt bé fer festes cada cap de setmana.

Demana que es parli seriosament i de tot. Es queixa que el govern està emparant els okupes i desemparant la gent que pateix okupacions i tractant-los gairebé com si fossin delinqüents perquè han comès un delicte: tenir un habitatge propi. Pensa que pel govern tenir un habitatge propi és un delicte, i remarca que el seu integrisme ideològic el fa actuar en contra del propietari, emparar l'okupa i perjudicar totes les persones que volen mantenir un nivell de convivència correcte.

El Sr. GARGANTÉ diu que si tanca els ulls pensa que està veient el *Polònia*. Es queixa que s'ha tornat a trobar que avui li tocava ser a dos llocs a la mateixa hora. Manifesta que alguns membres del govern es deuen creure Déu i pensen que és possible fer-ho, però diu que els membres del seu Grup, que són més humans, saben que això no és possible. Remarca que, com va denunciar al gener, s'han tornat a posar el mateix dia i en horaris que es trepitgen la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció i el Consell d'Administració de TMB. Es queixa que, malgrat haver avisat amb 7 dies d'antelació el conseller delegat de TMB, Enric Cañas, d'aquesta incompatibilitat horària i haver demanat un canvi d'hora o de dia i malgrat que tres consellers més –Joaquim Forn i els dos d'Esquerra

Republicana de Catalunya– van informar de la mateixa situació incompatible, la direcció de TMB no s'ha dignat ni a respondre cap dels correus. Considera que és una pràctica del caciquisme a què ja els tenen acostumats Mercedes Vidal, Antoni Poveda i Enric Cañas. Els aplaudeix per això.
Per tant, vol denunciar aquesta situació absurda, generada per la direcció de TMB, i sol·licita de nou i un cop més a la Secretaria General de l'Ajuntament que garanteixi la compatibilitat horària dels regidors i regidores en els diferents ens. Comenta que primer ha hagut d'anar al Consell d'Administració de TMB i, quan ha acabat, ha hagut d'agafar dos autobusos i un metro i fer una petita cursa per arribar igualment tard a aquesta sessió. Manifesta que és el que té la mobilitat a la Zona Franca. Té el dubte de si el Sr. Forn ha vingut amb taxi o amb cotxe privat perquè ha arribat abans que ell. Sense micròfon, el Sr. Forn diu que amb moto. Constata, doncs, que el regidor de PDeCAT-Unió-Demòcrates ha anat amb vehicle privat i no amb transport públic. Té clar que per al govern el transport públic s'ha reconvertit en taxis pagats per l'Ajuntament i en cotxes oficials. Ironitza que, com sempre, el govern dona exemple de coherència política.
Pel que fa a la compareixença, comenta que la CUP sempre ha defensat l'okupació com a mecanisme d'autoorganització per fer efectiu el dret a l'habitatge, així com l'accés a espais comunitaris per desenvolupar-hi activitats i com a eina de lluita contra l'especulació immobiliària.
Destaca que el que planteja Ciutadans és una barreja constant de temes per anar criminalitzant els sectors més empobrits i els sectors polítics que defensen el dret a l'habitatge utilitzant l'acció directa. Indica, però, que en la instrumentalització de la lluita del moviment okupa tant per treure'n un lucre privat com en la confusió de termes constant per part dels representants de torn dels especuladors, el seu Grup sempre hi estarà en contra.

El Sr. FERNÁNDEZ agraeix les intervencions. Creu que ha intentat ser matisat en la primera intervenció i diu que ho continuarà sent ara, perquè realment el que és segur és que aquest problema ni s'ha de veure com un problema únic, ja que hi ha una diversitat que molts grups compartien, ni es pot resoldre amb el Codi penal o altres lleis. Remarca que el problema és prou complex i ve de tan lluny que difícilment cap ajuntament pot plantejar-ho únicament com una qüestió legal. S'atreveix a suggerir que legalment sí que es podria recuperar a Catalunya el que manifestava la Llei del dret a l'habitatge, que és l'expropiació d'ús d'habitatges buits perquè es tornessin a dedicar a l'ús social, que vol dir que han d'estar okupats.
Vol destacar també, cosa que li sap greu que no s'hagi dit des de les intervencions polítiques que hi ha hagut fins ara, que realment, es digui el que es digui, el 80% dels habitatges buits a Barcelona estan en mans d'entitats bancàries i de fons d'inversió que ni tan sols saben ben bé el que tenen ni com actuar-hi.
Informa que l'Ajuntament de Barcelona, com ja es va explicar en el debat del Pla del dret a l'habitatge, ha fet més que cap altre ajuntament a Catalunya amb molta diferència per la recuperació d'habitatges buits en mans de bancs i entitats financeres. Assenyala que tant és així que el govern disposa de 455 habitatges que venen, en primer lloc, de la utilització del Decret llei 1/2015, de tanteig i retracte; també per compra directa, tenint en compte que cap ajuntament ha fet la compra directa que ha fet el de Barcelona, i finalment per la cessió per a lloguer social acordada amb algunes entitats, entre les quals la Sareb i Building Center, del grup de CaixaBank. Especifica que són 455 pisos dels quals 200 ja estaven okupats amb aquestes famílies per resoldre definitivament el seu dret a l'habitatge. Diu que no hi ha cap altre ajuntament ni cap institució supralocal a Catalunya que hagi fet aquesta feina ni que estigui dotant dels mitjans humans i financers de què està dotant l'equip de govern actual de l'Ajuntament de Barcelona. Afegeix que tampoc no hi ha cap altra unitat com la que ja existeix des de fa un any, la Unitat contra l'Exclusió Residencial, amb professionals molt especialitzats que fan moltes coses alhora, incloent-hi les de disciplina.

Remarca que l'Ajuntament actua clarament quan hi ha okupacions sobre parc públic, que són en les quals l'Ajuntament pot actuar directament, perquè no té competència en altres. Destaca que el govern municipal fa i farà moltes coses.
Assenyala que la Constitució diu moltes coses i s'han de seguir totes, és a dir, tant l'article 47 com el dret a la propietat. Indica que la Constitució no sempre dona totes les solucions, sinó que cal trobar-les dins d'aquesta. Constata que en el cas del dret a l'habitatge hi ha un forat que a vegades buida habitatges, a vegades els sobreokupa i a vegades els manté malament. Manifesta que cal combinar totes les eines amb la legislació catalana i amb l'esforç municipal.
Vol contradir l'afirmació d'alguns portaveus del fet que el govern municipal minimitza el problema. Respon que al contrari, ja que l'Ajuntament hi està molt activament des del primer moment i amb resultats.

El Sr. MARTÍ torna a agrair la intervenció del gerent, que és molt correcte en les formes, però políticament vol reiterar el problema de fons. Constata que el Sr. Fernández diu que l'Ajuntament de Barcelona fa el que cap ajuntament o cap administració supramunicipal està fent al país, i no li diu que no, però indica que el seu Grup va donar suport al Pla pel dret a l'habitatge 2016-2025 i, per tant, és plenament conscient i corresponsable de les mesures normalitzades per afavorir l'accés a l'habitatge a la gent necessitada i famílies vulnerables. Tanmateix, constata que el Sr. Fernández no explica el que demanava la compareixença, que és què està fent el govern per lluitar contra les màfies organitzades que delinqueixen. Pregunta si el govern està fent instruccions per protegir els okupes, que són violents i formen part de màfies. Demana si el govern està mitjançant amb grups mafiosos organitzats.

El Sr. CORONAS manifesta que, més enllà de l'anècdota de la Sra. Esteller, que ha fet una declaració unilateral d'independència en matèria d'habitatge, cosa que no deixa de ser divertida, quan Catalunya deixi de ser un pseudoestat passarà a ser un estat i aleshores sí que tindrà totes les competències perquè ningú –el Tribunal Constitucional o persones amb carnet del PP– recorri contra totes aquelles lleis que es fan al Parlament de Catalunya en matèria d'habitatge, de pobresa energètica, etc.
Agraeix les explicacions del gerent i li sembla molt legítim que aquest tregui pit de la feina que s'està fent a l'Ajuntament. Ara bé, comenta que, políticament, és evident que no s'està fent prou i que hi ha un problema d'il·legalitats diverses: la il·legalitat de l'okupació i quina és la problemàtica que provoca aquesta okupació, que no sempre és la mateixa, perquè no és el mateix que una persona amb necessitats socials okupi un habitatge que a una persona amb necessitats socials un mafiós li posi unes claus a la mà, li cobri 400 euros per tenir un pis okupat amb tots els serveis a punt. Constata que cal jugar amb les dues pors: la por de perdre l'habitatge o de no poder tenir-ne un, i la por que et prenguin la teva propietat privada. Diu que ni es pot triar entre una cosa i l'altra ni cal fugir-ne, sinó que cal afrontar el problema.

El Sr. GARGANTÉ, atès que quan ha arribat la sessió ja havia començat, aprofita per preguntar si el compareixent és Ricard Fernández. Pensa que el gerent va ser director de Suara durant tres anys, si no va errat. També li sembla que, un cop el Sr. Fernández va entrar a l'Ajuntament, Suara va renovar el contracte o una part del contracte del servei d'atenció domiciliària a l'abril de 2016 per un període de 2 a 4 anys.

El Sr. FERNÁNDEZ diu que per respecte a aquesta institució no respondrà interpel·lacions *ad hominem*.

El Sr. GARGANTÉ diu que es basa en el butlletí oficial i en el currículum que el Sr. Fernández va penjar a l'Ajuntament. Comenta que hi ha algunes casualitats.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

a) Ratificacions
b) Propostes d'acord

2.- (507/16) DESESTIMAR les al·legacions formulades pel Sr. Rodolfo Martín Villa en el tràmit d'audiència, de conformitat amb els informes emesos pel Comissionat de Programes de Memòria en data 6 de març de 2017 i per Serveis Jurídics en data 10 de març de 2017; informes que es contrauen a determinar que l'expedient de revocació de la medalla s'ha tramitat correctament i de conformitat a l'establert al Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Barcelona i que l'acte és motivat en el sentit que l'interessat coneix el seu contingut i ha pogut manifestar la seva oposició; REVOCAR l'atorgament de la Medalla d'Or de la Ciutat de Barcelona al Sr. Rodolfo Martín Villa, acordat pel Consell Plenari de l'Ajuntament de Barcelona en sessió de 30 de març de 1976.

El Sr. PISARELLO explica que es proposa que l'Ajuntament culmini un acte de justícia revocant la Medalla d'Or que la ciutat li va atorgar al Sr. Rodolfo Martín Villa. Recorda que va ser una medalla atorgada a Martín Villa per haver exercit un càrrec franquista, el de governador civil de la província. Comenta que des d'aquest càrrec el Sr. Martín Villa va ser responsable directe de la repressió de moviments socials, obrers i democràtics en aquella època a Barcelona. Afegeix que també va ser el responsable polític de persecucions, maltractaments, tortures i vexacions i que durant el seu mandat es va executar a la província l'afusellament de Txiki, de Cerdanyola del Vallès.
Assenyala que el nom de Martín Villa apareix especialment lligat a una massacre concreta, la de Vitòria. Indica que en aquell moment el Sr. Martín Villa era ministre de Relacions Sindicals. Explica que el 3 de març de 1976 la policia va gasejar uns obrers refugiats en una església, va disparar contra ells de manera discrecional i va provocar diversos ferits i 5 morts. Recorda també un sisè treballador que va morir pocs dies després, a Tarragona, durant la repressió policial d'una manifestació de denúncia de la massacre.
Recorda que l'Ajuntament de Barcelona, postfranquista en aquell moment, però predemocràtic, li va concedir la Medalla d'Or de la ciutat tot just 27 dies més tard, quan encara, com diu Lluís Llach, ressonaven les campanades a mort per aquesta massacre.
Comenta que el Sr. Martín Villa ha dit que tenia la voluntat de respondre per aquest acte, però constata que no ho ha fet, a pesar de l'ordre d'extradició que va emetre la Interpol a petició de la jutgessa María Servini de Cubría a l'Argentina per crims de lesa humanitat. Diu que el Govern del Partit Popular, partit del qual Martín Villa fou diputat, ha bloquejat aquesta ordre d'extradició.
Constata que el Sr. Martín Villa tampoc no ha respost davant la comissió del País Basc convocada per dirimir les responsabilitats sobre aquests actes tal com consta en un informe del Parlament del País Basc del 2008.
Destaca que el problema és que no tan sols el Sr. Martín Villa no ha respost per tots aquests fets, sinó que, a més d'ostentar durant 40 anys una medalla injusta, va ser vicepresident del Govern, va ser diputat del Congrés del PP, va presidir Endesa i va formar part del Consell d'Administració de la Sareb.
Indica que, com va dir poc temps abans un catedràtic especialista en aquest tema, el Sr. Rafael Escudero, en un país amb una mínima cultura democràtica l'historial de Martín Villa l'hauria inhabilitat per a l'exercici de càrrecs públics. Diu que això és precisament el que es vol construir: un país amb una millor cultura democràtica, un país que no es construeixi sobre el silenci i la por, sinó sobre la justícia i el retiment de comptes.

Assenyala que per això es proposa la retirada d'aquesta medalla i es fa amb plenes garanties per a l'interessat. Diu que el Sr. Martín Villa ha pogut fer el que no van poder fer les víctimes del franquisme, que és defensar-se i poder donar explicacions. Comenta, doncs, que el Sr. Martín Villa ha presentat les al·legacions, que els serveis tècnics de la casa les han estudiat atentament i hi han respost, i per això proposa en aquesta sessió desestimar-les i revocar definitivament aquesta medalla.

El Sr. MARTÍ anuncia que el Grup Municipal Demòcrata votarà a favor de desestimar les al·legacions presentades pel Sr. Martín Villa. Per tant, s'afegeix a la retirada de la Medalla d'Or de la ciutat.
Comenta que el Sr. Pisarello ha fet una lectura resumida de l'expedient i, per tant, no s'hi afegirà perquè allà ja hi ha arguments suficients de caràcter polític i ètic. Diu que com a grup municipal no vol entrar en consideracions jurídiques ni tan sols ètiques, sinó per qüestions polítiques que queden molt clarificades en relació amb la seva participació directa o indirecta en diversos fets execrables del seu moment.
Creu que és una anomalia històrica que aquesta persona segueixi gaudint del benefici d'aquest guardó, perquè va ser un col·laborador actiu de la dictadura franquista. Pensa que el mateix interessat en el seu moment hauria hagut de retornar aquesta medalla, però, com que això no ha passat, opina que està justificat referir-se als extrems que estan continguts en l'expedient de la retirada d'aquesta medalla, és a dir, que es revoqui aquesta distinció.
Afegeix que també s'ha de fer per ser justos i reparar la memòria dels familiars de les persones que van ser víctimes de tots aquests successos i altres que van poder passar en el seu moment.

La Sra. MEJÍAS diu que fa una reserva de vot.

La Sra. CAPDEVILA diu que pot afegir poc a les paraules que ha expressat el regidor Pisarello. Està totalment d'acord amb el fet que es retiri la medalla. Vol confiar que, més enllà d'aquest gest simbòlic, la querella argentina que se segueix per part de la jutgessa Servini serveixi per fer justícia i desenterrar aquest llarg silenci de la transició, que ha servit durant tants anys per encobrir els assassinats i les tortures del franquisme.
Diu que els regidors que tenen una edat i van haver de viure el franquisme de prop han vist com torturaven companys seus, els empresonaven i com s'executaven els últims afusellaments del franquisme. Es queixa que no s'han demanat responsabilitats per a ningú i, per tant, espera que es demanin d'una vegada.
D'altra banda, i parlant de medalles, recorda que, a proposta d'Esquerra Republicana de Catalunya, en aquesta mateixa Comissió també es va acordar la revocació de la medalla de la Sra. Cristina de Borbó, cosa que va tenir lloc al gener de 2015. Pregunta si aquesta senyora ha tornat la medalla i, si no l'ha tornada, com pensa que pot passar, com que això és una decisió que es va prendre amb el vot favorable de tots els grups i només amb l'abstenció del Partit Popular i Ciutadans, demana que l'Ajuntament de Barcelona enviï la Guàrdia Urbana a casa seva per tal que li retiri la medalla. Aclareix que ho diu seriosament.
Conclou que el vot del seu Grup serà favorable.

La Sra. ESTELLER diu que la retirada d'aquesta medalla és fruit de la política de revengisme que està portant a terme el govern municipal. Constata que el govern municipal es preocupa principalment de fer polítiques ancorades en la confrontació del «guerracivilisme». Considera que el 2017 s'hauria d'estar pensant en coses veritablement importants per a la ciutat de Barcelona, mentre que el govern l'únic que vol és revisar la història, confrontar la gent i generar polèmiques per tal de distorsionar la convivència a Barcelona, atacant els fonaments de la construcció de la democràcia i de la transició, que és un exemple de com un poble va superar

una dictadura i va passar a una democràcia. Constata que l'èxit de la transició és un èxit de tot Espanya i també hi va contribuir molt Catalunya a través dels seus representants en aquell moment al Congrés dels Diputats.
Diu que, com que el govern actual en aquell moment no hi era, sembla que ho ha de reobrir tot. Indica que, al marge dels motius que el govern invoca, aquest fa una revisió de la història i busca el que pot ser l'element de confrontació per fer revengisme i generar divisió a la societat, com s'ha fet en unes altres exposicions. Afegeix que l'Ajuntament també es va adherir a la querella de l'Argentina, que ara no té res més a fer que revisar tota la transició espanyola i jutjar-la.
Des d'aquest punt de vista, diu que el seu Grup no entrarà en aquest fons, perquè creu que aquest no és el motiu. Comenta que, si s'analitza l'expedient, es veurà que està ple d'irregularitats i que el Sr. Vinyes en una pàgina s'erigeix en jutge.
Constata que hi ha una compareixença del Sr. Martín Villa en què fa unes al·legacions, però que el Sr. Vinyes diu que no les tindran en compte perquè són subjectives. Diu que l'expedient és un despropòsit, perquè és un judici sumaríssim per part del Sr. Vinyes, que sembla que és qui decideix qui ha comès o no ha comès una acció. Manifesta que ella no és ningú per jutjar els fets que es presenten, perquè això és feina dels tribunals. Destaca que el govern de Colau s'erigeix en jutge, i reitera que el Sr. Vinyes és qui decideix si veritablement una persona ha comès o no un acte.
Insisteix que el motiu de fons pel qual el PP discrepa en aquest moment és el revengisme i la voluntat d'obrir ferides ancorades en el «guerracivilisme», que és l'únic que vol el govern, per generar confrontació i potser també ocultar alguns elements negatius de la seva acció. Manifesta que el seu Grup està en contra d'aquests processos. Recorda que hi va votar en contra en el seu moment i diu que ara votarà en contra de les conseqüències de l'adhesió de l'Ajuntament de Barcelona al judici que s'està promovent a l'Argentina.
Per tant, hi votarà en contra.

El Sr. GARGANTÉ farà una reserva de vot i ja dirà el que hagi de dir al Ple, tot i que és bastant evident el vot del seu Grup.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates) i ERC, amb la reserva de vot de Cs i CUP i amb el posicionament contrari del PP.

3.- (0781/17) ATORGAR la Medalla d'Or al Mèrit Cultural de l'Ajuntament de Barcelona a la Fundació Festa Major de Gràcia amb motiu del Bicentenari de l'activitat i per l'ininterromput treball en favor de la cohesió social i la cultura catalana.

El Sr. BADIA hi votarà a favor. Creu que segurament és la festa més coneguda i més gaudida per tots els presents a la ciutat de Barcelona i especialment a Gràcia. Destaca que és una festa carregada de valors, de solidaritat, amb un impuls veïnal, que recull també part del patrimoni i d'història de la ciutat. Li sembla, doncs, molt adient poder fer aquest reconeixement, impulsat per tots els grups del districte, l'any que se celebra el bicentenari de la festa major.

El Sr. MARTÍ també hi votarà a favor, evidentment, per donar suport a una entitat que és senyera, i no solament a Gràcia, sinó que és una entitat de ciutat. Afegeix que el bicentenari és prou motiu perquè s'adhereixi a aquesta petició unànime.

El Sr. SIERRA també hi votarà a favor, ja que és una entitat de les més importants de la ciutat. Diu que al llarg de la sessió es farà referència als reglaments de medalles, no tan sols al d'honor de la ciutat, sinó també al d'or de la ciutat i altres mèrits culturals.

La Sra. CAPDEVILA manifesta que, evidentment, el seu Grup també hi votarà a favor. Comenta que aquests 200 anys de festa major al barri de Gràcia són gràcies a milers i milers de persones que durant aquests 200 anys han treballat pel seu barri de manera desinteressada des del voluntariat. Creu que aquesta medalla s'ha de donar, doncs, a tota aquesta gent que durant 200 anys han fet possible aquesta festa major.

La Sra. ESTELLER també donarà suport a aquesta medalla perquè troba que està fonamentada.

El Sr. GARGANTÉ farà reserva de vot.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), Cs, ERC i PP i amb la reserva de vot de la CUP.

4.- (420/17) ATORGAR la Medalla d'Or al Mèrit Cultural de l'Ajuntament de Barcelona al Sr. Paco Camarasa Yáñez per la seva important contribució al món literari barceloní, com a propietari de la llibreria Negra y Criminal i com a comissari del festival BCNegra.

La Sra. ANDRÉS comenta que la proposta respon a l'aportació del Sr. Camarasa a la vida cultural de la ciutat. Recorda que poc temps abans hi va haver un reconeixement de tots els regidors de Cultura del consistori, i també de la regidora actual del Districte de Ciutat Vella. Considera que és innegable l'aportació tant de la seva llibreria, que va ser un centre cultural i un patrimoni, a la memòria sentimental de la ciutat com del mateix festival BCNegra.

El Sr. MARTÍ diu que també votarà a favor d'aquesta proposta d'atorgament d'aquesta Medalla d'Or al Mèrit Cultural al Sr. Camarasa. S'adhereix a totes les justificacions que ha defensat la Sra. Andrés.

El Sr. SIERRA anuncia el seu vot a favor.

La Sra. CAPDEVILA també manifesta que el seu Grup hi votarà a favor. S'afegeix a les felicitacions al Sr. Camarasa. Només lamenta l'enyorada llibreria Negra y Criminal, que potser mai no hauria hagut de desaparèixer, ja que era una de les llibreries importants.

La Sra. ESTELLER expressa el vot favorable del Grup Popular i deixa per al Ple el reconeixement dels mèrits del Sr. Camarasa que acrediten aquesta concessió.

El Sr. GARGANTÉ anuncia una reserva de vot.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), Cs, ERC i PP i amb la reserva de vot de la CUP.

5.- (424/17) ATORGAR la Medalla d'Or al Mèrit Cívic, a títol pòstum, al Sr. Jordi Joan Alsina en reconeixement del seu compromís amb les tradicions culturals catalanes i la seva projecció a la ciutat de Barcelona, mitjançant la seva contribució en la promoció, organització i consolidació de la cultura popular.

La Sra. PIN manifesta el seu vot a favor.

El Sr. MARTÍ anuncia el seu vot favorable, i no pot més que recordar el Sr. Jordi Joan Alsina com una persona molt propera com a grup municipal, però també com a regidor de Sants-Montjuïc. Destaca que era una persona amb una llarga trajectòria de contribució a la cultura popular a la ciutat.

El Sr. SIERRA expressa el seu vot a favor.

La Sra. CAPDEVILA diu que també hi votarà a favor i vol agrair la feina feta pel Sr. Jordi Joan Alsina al llarg de la seva vida i molt especialment dins del món de la cultura popular i tradicional catalana.

La Sra. ESTELLER també votarà a favor de la medalla al Sr. Jordi Joan Alsina per la seva contribució a la promoció, organització i consolidació de la cultura popular a Barcelona.

El Sr. GARGANTÉ fa una reserva de vot.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), Cs, ERC i PP i amb la reserva de vot de la CUP.

6.- (425/17) ATORGAR la Medalla d'Or al Mèrit Cívic al Restaurant Quatre Gats, un establiment emblemàtic de Barcelona, amb més de 120 anys d'història.

La Sra. CAPDEVILA hi votarà a favor. Lamenta que les dues medalles que es donen són a dues entitats i a dos homes. Demana que es vagi mirant que siguin més paritàries i que en les properes medalles, si se n'han de donar dues, se'n doni una a un home i l'altra a una dona, ja que de ben segur que es trobaran dones a Barcelona que se la mereixen.

La Sra. ESTELLER hi votarà a favor. Demana, però, que el govern, abans de presentar les medalles les pugui consultar amb els grups per tal que puguin valorar-les abans de la concessió, perquè, si no, el govern només comunica que concedeix les medalles.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), Cs, ERC i PP i amb la reserva de vot de la CUP.

IV) Part decisòria / Executiva

a) Ratificacions
b) Propostes d'acord

7.- (390/16) APROVAR inicialment el Codi de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona; SOTMETRE'L a informació pública durant el termini de trenta dies, de conformitat amb el disposat a l'article 112 del Reglament Orgànic Municipal.

La presidenta proposa substanciar el debat sobre el total del document, però diu que el Partit Popular a l'hora d'expressar el vot demana que les esmenes del seu Grup que no han estat acceptades es puguin votar individualment.
Aclareix que primer es farà la votació individualitzada de les esmenes no acceptades del PP i després es farà la votació global del text.

Diu que es poden fer els torns que es creguin oportuns, tot i que en aquests casos se solen fer dos torns.

El Sr. ASENS comenta que en aquesta sessió es dona tràmit a l'aprovació inicial del Codi ètic de conducta, que és un pas necessari per poder portar-lo davant del Plenari per a l'aprovació definitiva després del tràmit de 30 dies d'informació pública. Afegeix que és també un pas important que ve exigit pel mandat que ve de la Llei de transparència, però també pel mandat que prové de la ciutadania, és a dir, les interpel·lacions i les exigències de la ciutadania per tal que es lluiti de manera més clara per la transparència, les bones pràctiques i contra la corrupció en un moment en què hi ha hagut una certa desafecció ciutadana, una percepció important de sectors de la població que consideren que la corrupció és una lacra fermament incrustada en certs espais institucionals. Precisament per això considera que cal donar exemple i posar-se a l'altura d'aquestes exigències de la ciutadania i complir el que estableix la Llei de transparència.
Explica que el Codi de conducta vol fixar els deures ètics exigibles de les persones que treballen a l'Ajuntament. Comenta que afecta més persones de les que estrictament està previst en la llei, és a dir, 412 persones, i no les 70 que preveu la llei. Malgrat això, indica que no es renuncia al fet que afecti tots els treballadors de la casa després de fer les corresponents negociacions amb els sindicats.
Assenyala que aquest Codi de conducta estableix el camp de joc on es regulen els conflictes d'interessos, els regals que es poden acceptar o no, el règim d'incompatibilitats per evitar les portes giratòries, els viatges que es poden fer i els que no es poden fer, etc. Conclou que és el marc normatiu que ha de regir el comportament dels treballadors municipals i que també estableix quins són els òrgans que l'han d'aplicar i controlar.
Com que els grups municipals ja tenen ple coneixement del contingut d'aquest codi, vol destacar bàsicament dues qüestions. D'una banda, diu que no es tracta d'una simple declaració d'intencions voluntarista per millorar la imatge pública de l'Administració, sinó que es tracta d'una norma d'obligat compliment, cosa que posa l'Ajuntament de Barcelona com a avantguarda perquè aquestes normes no són només brindis al sol, declaracions de principis, sinó que estableixen un règim sancionador amb una sèrie de responsabilitats per als que incompleixin les normes. Constata que no hi ha gaires normes d'aquestes característiques, per la qual cosa s'han hagut d'inspirar en normes d'altres ciutats i països europeus, que en l'àmbit de la transparència estan més avançats.
D'altra banda, indica que l'altre element que vol destacar és el fet que ha estat un treball intern, dels tècnics de l'Ajuntament, i no s'ha externalitzat. Vol posar en valor la feina d'aquests treballadors, alguns dels quals són a la sala, perquè han estat molts mesos de treball intens. Explica que tot va començar amb una proposta de la Direcció de Règim Jurídic i la Direcció de Serveis d'Anàlisis, que després es va sotmetre a la participació de les diverses direccions i departaments de Gerència, de Presidència, d'Economia, de Gerència de Recursos, de la Secretaria General, de la Direcció de Coordinació de Contractació, del Departament de Transversalitat de Gènere, de les direccions d'empreses i d'entitats municipals i direcció de serveis de relacions amb organismes supramunicipals, i l'Oficina per la Transparència i les Bones Pràctiques.
Explica que aquest avantprojecte es va presentar a tots els òrgans interns de l'Ajuntament, com ara la Taula de Gerents de Districte a l'abril. Comenta que a l'abril va ser quan es va fer aquest treball intern de digestió amb tots els funcionaris implicats, és a dir, els gerents municipals, etc. Recorda que també a l'abril es van rebre una sèrie de suggeriments.
Informa que finalment es va donar l'aprovació per part del Consell Assessor per la Transparència, en què hi ha experts com el Sr. Francesc Torralba. Afegeix que també es va

obrir als suggeriments i les aportacions que poguessin arribar dels sindicats, de la Junta de Personal, del Comitè d'Empresa, del Síndic de Greuges de Catalunya, de la Síndica de Greuges de Barcelona, de l'Oficina Antifrau de Catalunya i de la Comissió de Garanties del Dret d'Accés a la Informació Pública de la Generalitat de Catalunya.

Comenta que també es va obrir a la participació ciutadana, en l'Observatori Ciutadà Municipal de Barcelona. Indica que també se'n va donar compte al Consell de Ciutat, no només en sessió plenària, sinó també en grups de treball.

Conclou que és un text que ha tingut un llarg itinerari, en què tothom hi ha pogut dir la seva, sobretot en l'àmbit intern; que és un text de tothom que té responsabilitats i a qui li podia afectar aquesta normativa. Manifesta, doncs, que ha estat producte d'un treball de foc lent que ha generat un consens intern important.

Vol posar en valor també la feina que han fet els grups municipals, cosa que permet dir que aquesta no és una obra del govern, sinó conjunta, de múltiples paternitats i maternitats. Comenta que s'han fet diverses sessions de treball en què s'han recollit les esmenes i s'han portat els textos, i posteriorment s'han tornat a recollir esmenes i s'han tornat a portar els textos, ja que fins a tres vegades s'han fet reunions col·lectives de treball per poder-ho anar consensuant. Constata que ha estat un treball difícil perquè tothom tenia els seus matisos i la seva visió de les coses. Diu que s'ha intentat que sigui una norma del màxim consens també dels grups municipals, que tingui una perdurabilitat en el temps, que no s'hagi de modificar i que tothom s'hi senti còmode. Aclareix que no és el codi ètic de cap partit polític en concret. Indica que potser cada grup municipal hauria posat l'accent en una cosa o una altra, però destaca que hi hagut certes renúncies sobretot en el llenguatge, tenint en compte que el nucli central de la norma creu que ha generat un gran consens.

Finalment, comenta que el codi es va aprovar en comissió de govern i que, malgrat tot aquest procés, encara hi va haver certes esmenes de tres grups municipals, que són el Grup Municipal Demòcrata, Ciutadans i el Partit Popular. Indica que el govern es va reunir amb cada un dels grups, menys amb el Partit Popular, amb qui no va ser possible, però a qui se li va enviar un correu per oferir la possibilitat de reunir-se per comentar verbalment les esmenes, a part de per escrit. Explica que amb la resta de grups, a part de per escrit, es va poder fer verbalment també i es va poder arribar a un acord sobre les esmenes.

Indica que s'han acceptat les esmenes que han presentat tant el Grup Municipal Demòcrata com Ciutadans. Diu que només hi ha dues esmenes que feien referència a normes que tenien a veure amb altres normes de rang superior i que podrien xocar amb aquestes, i, per tant, manifesta que no s'han pogut incloure al text. Explica que això és el que han dit els Serveis Jurídics. Especifica que en el cas del Grup Municipal Demòcrata és el que fa referència al finançament dels partits. Comenta que hi ha una llei de finançament de partits i que no es pot regular de manera diferent en una normativa d'aquestes característiques allò que s'estableix en la llei. Diu que aquest ha estat el motiu pel qual una de les esmenes del Grup Municipal Demòcrata no s'ha pogut acceptar.

Finalment, conclou que el resultat final ha estat un resultat en què hi ha hagut diferents contribucions amb un grau d'intensitat diferent en funció dels grups. Comenta que Esquerra Republicana de Catalunya ha fet una feina laboriosa en la regulació dels conflictes d'interessos, igual que l'Oficina Antifrau. Pel que fa a la qüestió del gestor ètic i del comitè ètic perquè fos el màxim d'independent i imparcial possible, diu que s'ha fet una modificació respecte a la proposta inicial, que ha permès que pugui ser escollit pel Ple de l'Ajuntament i no per l'alcaldessa. Considera, doncs, que en aquest cas s'ha guanyat en independència i imparcialitat, cosa que ha sigut també a proposta de diferents grups, com Ciutadans, ERC i el Grup Municipal Demòcrata.

Comenta que el Grup Socialista també ha fet contribucions en el text, com ara en el preàmbul. Indica que Ciutadans ha contribuït en la redacció dels principis i les normes relatives a la

transparència i l'accés a la informació. En aquest sentit, manifesta que el Partit Popular ha fet esmenes al text que s'han incorporat.
Creu que el resultat final permet tenir un text de consens que ha intentat tenir un llenguatge el màxim de neutre i escèptic possible per tal que tothom s'hi pogués sentir còmode. Diu que aquest és un dels motius pels quals no s'han acceptat algunes de les esmenes. Explica que el PP ha fet esmenes de partit, intentant fer que el codi ètic sigui un codi de partit i introduint un llenguatge no prou escèptic i neutral com el que ha de ser el d'una norma jurídica. Afegeix, a més, que hi ha redundàncies en les peticions del Partit Popular i que es fan esmenes de qüestions que ja estan regulades en altres apartats. En definitiva, pensa que segurament són esmenes per intentar-se apartar del consens que creu que s'ha aconseguit entre tots.

El Sr. SIERRA pregunta si no s'ha acceptat cap de les esmenes del Partit Popular, i li responen que algunes sí.

La presidenta diu que Secretaria els facilitarà tot seguit una llista en què els grups tindran la relació d'esmenes i també si ha estat estimada o no en la seva totalitat o parcialment. Afegeix que servirà després per abordar les votacions. Diu que hi pot haver un debat en cada votació, tot i que espera que sigui breu i no s'allarguin gaire.
Comenta que les esmenes estan ordenades, tenen una referència i la proposta de modificació del grup i a sota la proposta d'estimació o desestimació.
Informa que en el moment de votar es debatran les esmenes una per una.

La Sra. ESTELLER explica que el Grup Popular ha presentat 13 esmenes, i diu que agrairia que el Sr. Asens no fes judicis de valor abans que les pogués defensar, perquè són esmenes que no tenen cap interès partidista, ja que algunes estan recollides del Codi ètic que té el Parlament de Catalunya quant a respecte dels diputats.
Creu que aquí el govern perd una oportunitat per regular veritablement totes les qüestions que afecten la conducta dels regidors.
Comenta que en aquesta esmena el que fa el PP és que, quan es diu que s'impulsin la llengua i la cultura catalanes, també incorpora la castellana. Pensa que cal incorporar-ho en el codi ètic d'acord amb el que considera que són les dues llengües oficials.
Afegeix que en el punt 2 el seu Grup ha presentat una esmena de modificació de l'article 7, perquè creu i vol especificar que els regidors de l'Ajuntament han de mantenir en tot moment una conducta respectuosa i una actitud exemplar amb els altres regidors i amb els ciutadans. Diu que aquest capteniment ha d'implicar sempre la utilització del llenguatge correcte i també un sistema de relació fonamental en la interacció constructiva, cordial, dialogant amb totes les persones i els col·lectius sense exclusió. Comenta que aquest paràgraf està copiat del Parlament de Catalunya. Explica que el seu Grup ho ha incorporat perquè ha trobat que en moltes ocasions i en molts debats es falta al respecte, quan sempre hi ha hagut un respecte a l'Ajuntament. Creu que està bé que s'expliciti d'aquesta manera. Comenta que el govern ha dit que no s'accepta perquè ja està inclòs. Pensa, però, que cal incidir més en aquest punt i per això ha presentat aquesta esmena.
Comenta que també ha presentat una esmena d'addició a l'article 7 en diversos paràgrafs, com ara en el punt primer, en què el Grup Popular diu que s'ha d'exercir el càrrec amb lleialtat institucional, garantint el respecte al cap de l'Estat, al Govern de l'Estat, a la Generalitat de Catalunya i a totes les administracions.
D'altra banda, considera que hi ha un punt molt important, que és la lletra *h*, en què el PP diu que cal exercir el càrrec amb dignitat i no utilitzar-lo per a cap interès públic en aquells assumptes amb què el regidor hagi mantingut relació en l'exercici de la seva activitat professional. Pensa que això és molt important, ja que els regidors que governen actualment no han de poder utilitzar el seu càrrec per beneficiar col·lectius amb els quals han tingut alguna

relació en la seva activitat professional ni tampoc amb col·lectius amb els quals tenen algun interès. Es queixa que això no està explicitat en el codi. Diu que el Sr. Asens sap molt bé de què es parla en aquest cas i no pot dir que això ja està inclòs. Demana que, si no, se li digui en quin punt està inclòs això, perquè això no està recollit d'aquesta manera. No vol que els regidors de Barcelona utilitzin el seu càrrec per beneficiar col·lectius afins. Diu que aquest és el motiu d'aquesta esmena. Demana que tots els grups es pronunciïn sobre el fet de si volen que els regidors de l'Ajuntament de Barcelona utilitzin el seu grup per beneficiar col·lectius amb què han tingut algun tipus de relació en l'àmbit professional, d'afinitat ideològica o qualsevol altre. Considera que aquesta esmena és molt important.

Creu que si hi ha un codi de conducta aquest ha d'incorporar-ho tot, i no tenir-ne un que no especifica les qüestions i no diu l'arrel dels problemes que es poden produir a l'Ajuntament, perquè llavors es faria un acte d'hipocresia d'aquest Codi de conducta.

Afegeix que una altra esmena a una lletra és exercir el càrrec amb el compliment de la legalitat i vetllar perquè les propostes s'ajustin a la legalitat vigent.

Indica que una altra modificació és que no es pot fer ús de la despesa sota el concepte de publicitat institucional per a la promoció política ni personal, ja que ha constatat que a vegades la publicitat institucional de l'Ajuntament s'utilitza per promocionar l'alcaldessa o qualsevol membre del govern, i no necessàriament per a l'objectiu que té una publicitat institucional, que és comunicar les accions del govern.

Assenyala que una altra esmena és, en el tema de les adjudicacions, abstenir-se i fer constar les raons d'aquesta abstenció en tots els expedients d'adjudicació.

Afegeix que una altra modificació important és governar per a tots els barcelonins i defensar l'interès general per sobre de qualsevol interès i afinitat ideològica, perquè veu que sovint hi ha moltes línies de govern de caràcter partidista que no obeeixen a l'interès general i només beneficien uns determinats col·lectius d'afinitat ideològica.

Creu que també és important l'esmena que parla de respectar la llibertat de consciència religiosa en el marc dels actes oficials o activitats finançades per l'Ajuntament de Barcelona. Aclareix que això vol dir que l'Ajuntament no ha d'utilitzar qualsevol religió per atemptar contra un col·lectiu, com va fer el govern amb el parenostre blasfem.

D'altra banda, també vol fer una proposta, i és que l'Ajuntament es pronunciï sobre en quin moment s'ha de deixar el càrrec quan s'està incurs en un procediment penal, si ha de ser quan s'està imputat o investigat, quan s'obre el judici oral, etc. Diu que el seu Grup volia tractar aquest assumpte perquè el govern s'hi pronunciés.

Comenta que hi ha una altra esmena en què es diu que no es podrà contractar personal directiu ni eventual amb empreses, cooperatives i entitats amb les quals hi hagi conflicte d'interessos familiars, incloent-hi els del cònjuge o persona amb qui convisqui, els familiars de quart grau de consanguinitat o segon grau d'afinitat. Indica que el govern desestima l'esmena perquè ja està recollit en el codi, però remarca que el text diu que s'hauran d'abstenir. Considera que no és el mateix abstenir-se que prohibir-ho expressament, perquè jurídicament no és el mateix a l'hora d'exigir el grau de compliment. Pensa que el govern no vol que consti que no es poden contractar familiars, perquè no vol que estigui prohibit contractar familiars. Opina que tal com està incorporat és d'una indefinició jurídica que fa que molts s'ho puguin saltar.

Pel que fa a la lletra *g* de l'apartat 2 de l'article 8, explica que el seu Grup parla del fet que s'han de limitar les delegacions a les persones en els viatges, ja que moltes vegades l'alcaldessa viatja amb un gran acompanyament. Especifica que l'esmena diu que s'han de limitar les delegacions a les persones imprescindibles per complir amb la missió del viatge i que, quan es convidin els mitjans de comunicació, s'haurà de complir amb la pluralitat dels mitjans de Barcelona i justificar davant de la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció la selecció de la delegació. Li sembla que aquesta qüestió és normal i no de partit.

En relació amb el Comitè d'Ètica, diu que hi ha una sèrie d'esmenes d'un tema sobre el qual vol cridar a la reflexió dels grups d'aquesta Comissió, que hauran de votar el Comitè d'Ètica. Considera que el Comitè d'Ètica és molt important perquè sobre aquest recau el fet que es compleixi el codi ètic. Comenta que el Grup Popular ha dit que el Comitè d'Ètica ha d'estar format per juristes, perquè en el codi ètic s'estableixen uns tipus i el Comitè d'Ètica ha de veure qui incompleix aquests tipus i quina sanció ha de tenir. Constata que el govern diu que ha d'estar format per gent de l'ètica de reconegut prestigi, però considera que la gent de l'ètica ha de fer el codi ètic, però que, un cop que és norma, ha de ser algú amb perfil jurídic qui faci que es compleixi aquesta norma. Assenyala que, si no, s'estan incorporant persones que no tenen aquesta condició jurídica. Recorda que el PP va incorporar una esmena que creu que és important, i és que el Comitè d'Ètica ha d'estar integrat per un màxim de 5 persones entre juristes de reconegut prestigi en l'àmbit jurídic o, si no, per lletrats de l'Ajuntament de Barcelona. Constata que aquesta esmena no ha estat acceptada, perquè el que vol el govern és que el Comitè d'Ètica estigui integrat per persones de diversos perfils vinculats al món de l'ètica, la transparència i el bon govern.
Quant a l'esmena del règim sancionador, explica que el seu Grup deia que caldria fer un desglossament de sancions.
Indica que hi ha una disposició transitòria molt important. Comenta que el govern diu que no es poden contractar familiars, personal, etc., però no ho vol dir amb la contundència que el PP vol incorporar en el que es prohibeix. Reitera que el govern només parla d'abstenir-se, però, en canvi, indica que el Grup Popular ha incorporat una declaració i una disposició transitòria perquè, en el cas de totes les persones que s'han contractat fins ara i que no compleixin el codi ètic, el govern reconsideri aquestes contractacions. Diu que sotmet a votació aquesta transacció: «En compliment dels principis de bon govern i de les normes relatives als conflictes d'interessos, el govern municipal haurà de replantejar-se les contractacions directes o indirectes i els processos de selecció de personal efectuats abans de l'entrada en vigor d'aquest codi i efectuats entre totes les persones destinatàries i subjectes a aquest codi i afectades pels conflictes d'interessos de l'article 8 i l'Ajuntament i entitats vinculades a aquest com a garantia de transparència i bon govern.»

El Sr. LLINARES diu que el treball perquè el consens respecte a aquest codi fos absolut no ha estat possible, ja que les esmenes del Partit Popular parteixen d'una redacció de moltes qüestions que ja estan previstes en el mateix codi de manera diferent.
Pel que fa al fet d'impulsar les llengües catalana i castellana i demanar respecte i atenció a la diversitat cultural en ambdues, diu que el Grup Popular es remet a la lletra *j* de l'article 6, el redactat original de la qual és: «Impulsar la llengua i cultura catalanes amb respecte i atenció a la diversitat cultural sense perjudici dels drets lingüístics dels ciutadans de fer servir qualsevol de les llengües oficials en igualtat de condicions.» Pensa que amb aquest redactat aquesta esmena no tocaria, ja que en definitiva s'està dient el mateix: impulsar la llengua catalana i castellana amb respecte i atenció a la diversitat cultural d'ambdues llengües. Creu que és molt més ric i compromès amb la diversitat dir «impulsar la llengua i la cultura catalanes amb respecte i atenció a la diversitat cultural sense perjudici dels drets lingüístics dels ciutadans de fer servir qualsevol de les llengües oficials en igualtat de condicions». Explica que per això es desestima aquesta esmena, però no perquè s'estigui d'acord amb aquesta, sinó perquè ja està recollit en el codi ètic.
Pel que fa a l'esmena de modificació de l'article 7, explica que es planteja modificar la lletra *a* de l'article 7 introduint un criteri de conducta que han de respectar els regidors i regidores de l'Ajuntament. Diu que aquesta modificació no es pot estimar perquè en la lletra *a* de l'article 7 ja es diu: «Tractar totes les persones amb les quals es relacioni amb respecte i amb la deguda consideració.» Afegeix que en els principis rectors de l'activitat municipal i els principis ètics hi

ha una enorme definició de moltes de les qüestions que apareixen en totes les esmenes que es desestimen.
Comenta que, quan es planteja el principi de legalitat, que es defensa en l'article 5, aquest diu: «Garantirem la defensa i el respecte al principi de legalitat assegurant el compliment de l'ordenament jurídic vigent.»
En relació amb la lleialtat institucional, indica que es diu: «Actuarà amb respecte a l'exercici legítim de les competències de les altres administracions i per aquells que les representen ponderant la totalitat dels interessos públics implicats.»
Pel que fa a la igualtat com un valor, comenta que el codi diu: «Garantirem la igualtat del tracte de totes les persones evitant la discriminació per raó del naixement, de l'origen social, ètnic, gènere, sexe, orientació sexual, religió o conviccions, opinió, discapacitat.»
Parla del principi d'imparcialitat, del d'objectivitat, del d'integritat, ja que també hi fa referència alguna de les esmenes rebutjades. Comenta que el codi diu: «S'actuarà d'acord amb els valors i principis i normes d'aplicació en l'exercici del càrrec públic, amb absència d'influències d'interessos particulars, sense ús abusiu del seu càrrec per obtenir beneficis indeguts.»
En resum, explica que les esmenes que no s'han acceptat és perquè es considera que ja estan incloses dintre del codi ètic. Afegeix que si es llegeix detingudament el codi ètic s'hi poden trobar tots els principis que es plantegen en les esmenes del PP, tot i que estan redactades d'una manera diferent, consensuada i tenint en compte totes les sensibilitats polítiques que representa la corporació municipal. Planteja que en l'únic que es diferencia és en la forma de redactar-ho o d'introduir l'empremta dintre del codi ètic.

El Sr. SIERRA diu que li fa vergonya aliena l'espectacle que s'està muntant, com s'està portant aquest tema. Proposa, doncs, retirar el punt de l'ordre del dia. Pensa que no cal que s'aprovi un codi ètic de seguida, i demana a tots els grups de govern i municipals que es pugui tenir una reunió conjunta i evitar aquest espectacle a la ciutadania.

La presidenta diu que un grup ha plantejat unes esmenes que tots els grups tenen referenciades, que el govern ha fet una resposta bastant genèrica a cada una d'aquestes esmenes i, per tant, ara llegirà els punts sense entrar en el fons i cada grup anirà expressant el seu vot. Indica que, un cop es tingui la recomposició final d'aquest document, es passarà al debat del text finalment modificat o no i després a la votació d'aquest document.
Constata que són qüestions molt jurídiques i, per tant, es fan feixugues, però creu que és el funcionament adequat.

D'acord amb l'article 111.4 del ROM, a petició del grup municipal del Partit Popular, es procedeix a la votació de les esmenes presentades per aquest grup, que no han estat acceptades:

1. Esmena de modificació de l'article 6

El Sr. Asens expressa el vot contrari del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.

2. Esmena de modificació de l'article 7

El Sr. Asens expressa el vot contrari del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Sierra expressa

el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.

3. Esmena d'addició de l'article 7

El Sr. Asens expressa el vot contrari del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Sierra expressa l'abstenció de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.

4. Esmena de modificació de la lletra b), apartat 2 de l'article 8

El Sr. Asens expressa el vot contrari del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.

5. Esmena de modificació de la lletra g), apartat 2 de l'article 8

El Sr. Asens expressa el vot contrari del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Sierra expressa l'abstenció de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.

6. Esmena de modificació de l'apartat segon del punt 1 de l'article 15

El Sr. Asens expressa el vot contrari del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa l'abstenció del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.

7. Esmena d'addició a l'article 18

El Sr. Asens expressa el vot contrari del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.

8. Esmena d'addició d'una Disposició Transitòria

El Sr. Asens expressa el vot contrari del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.

El Sr. ASENS diu que al punt número 7 s'ha votat una cosa que els Serveis Jurídics indiquen que no es pot incorporar perquè seria un element de nul·litat de la norma, ja que és contrari al que estableix una norma de rang superior. Diu que no sap si es pot demanar un informe jurídic.

Pel que fa a la regulació de les infraccions, informa que la Llei de transparència parla d'infraccions greus, i el govern municipal no ho pot modular, que és el que s'ha votat en el punt 11. Insisteix que al govern li sembla bé, però diu que està limitat per la llei i que no pot regular una cosa que la Llei de transparència no permet.

La Sra. ESTELLER assenyala que en aquest cas s'incorporen més coses que a la Llei de transparència. Aclareix que en l'esmena només es diu que el govern graduï les sancions i que la Llei de transparència estableix unes condicions que això absorbeix, però insisteix que aquí hi ha més coses que a la Llei de transparència. Considera, doncs, que a tot el que no estigui a la Llei de transparència el govern hi pot donar una altra regulació.

El Sr. LLINARES comenta que la Llei de transparència diu que l'incompliment del Codi de conducta serà una falta greu. Indica que, si es gradua en faltes lleus o molt greus, des de l'àmbit jurídic s'ha considerat que això seria desviar-se d'aquest mandat de la Llei de transparència, que és molt taxatiu.

La presidenta constata que políticament ha prosperat una esmena que s'hauria d'incorporar en un text, però que a l'Ajuntament s'intenta fer les coses ben fetes, cosa que també busquen tots els grups municipals. Proposa, doncs, que això quedi incorporat amb el benentès que s'hauria d'elaborar un informe jurídic per donar seguretat a tots els grups i que si aquest informe jurídic determina que és formalment incorrecte decauria aquesta esmena o es parlaria amb tots els grups per veure com es resoldria la discrepància.

El Sr. ASENS aclareix que aquest text no és el text del govern en el sentit polític del terme, sinó que és un text que prové dels Serveis Jurídics, de l'Oficina de Transparència i que ha passat tots els controls i ha tingut el vistiplau de tots els organismes esmentats.
Per això lamenta la situació que s'ha produït en aquesta sessió, perquè fa pràcticament un any que s'hi treballa i s'han tingut moltes reunions. Reitera que les esmenes són redundants i acceptant-les s'hauria perdut coherència interna.

El Sr. MARTÍ indica que el seu Grup valora com a estrictament necessari l'impuls i l'aprovació, si s'escau, d'un text normatiu que incorpori un conjunt de preceptes per garantir la bona conducta i la bona ètica del conjunt dels electes i dels directius de l'Ajuntament. Per tant, valora positivament, en termes generals, el debat que s'ha produït, les facilitats que s'han donat des del govern els darrers mesos per parlar-ne, contraposar punts de vista i arribar al text que es presenta en aquesta sessió. Tenint en compte que el text està sent sotmès a modificacions substancials, està a l'espera de veure com queda entre aquesta primera aprovació inicial i la final.
Comenta que la proposta inicial que va presentar el govern als grups municipals va ser un text bastant deficient i que va ser en primera instància millorat de manera qualitativa per part dels Serveis Jurídics de l'Ajuntament i per la mateixa Secretaria General. Vol posar, doncs, en valor la feina dels Serveis Jurídics i de la Secretaria per posar alguns criteris a lloc en relació amb els criteris que havia utilitzat el govern inicialment.
Constata que hi ha nombrosa regulació legal respecte a aquest tema i, per tant, hi ha normes de rang legal superiors a aquesta normativa. És conscient, doncs, del perill de duplicitat evident i pensa que entre tots hauran de filar prim, especialment el govern, que haurà de ser l'encarregat en el seu moment de fer-la complir.
Indica que el regidor Asens ha dit en la presentació que aquest text no era cap brindis al sol ni cap declaració d'intencions, sinó que hi ha la voluntat política que sigui una norma d'aplicació estricta, amb un règim sancionador clar i que pogués fer la feina que correspon. Espera que això

sigui així, perquè considera que estan massa acostumats que s'inflin entre tots a normatives i reglaments, ja que el debat polític ho suporta tot, però que després no sempre es produeixin conseqüències concretes.

Comenta que el Grup Municipal Demòcrata ha intervingut al màxim en el tràmit d'aquesta normativa. Indica que el PDeCAT-Unió-Demòcrates ha presentat dues tongades diferents d'al·legacions, de les quals moltes han estat acceptades totalment o parcialment. Està content, doncs, que s'hagi enriquit aquest text normatiu.

Tanmateix, veient com estan les coses i com s'han produït els esdeveniments d'últim moment, no hi pot donar el vot favorable. Avança, doncs, que farà una abstenció en aquesta aprovació inicial a l'espera de veure com es desenvolupen les situacions que es derivaran d'aquesta aprovació de les tres al·legacions concretes del PP i de les que puguin venir fins a l'aprovació definitiva. Considera, doncs, que encara són a mig camí.

Afegeix que també s'abstindrà perquè està una mica preocupat, tenint en compte que el govern, després de dos anys de mandat, ha dit i ha fet coses que fan que el seu Grup no el cregui. Considera que una cosa és el que diu el paper o el discurs, que ho aguanta tot, i una altra és el comportament, l'actitud i el capteniment polític del govern. Manifesta que és un capteniment polític que massa sovint no li agrada per manca de diàleg i d'estil a l'hora de tractar l'oposició.

Opina que el codi ètic és un tema molt sensible perquè també afecta el capteniment i el comportament polític dels membres del govern, començant per l'alcaldessa i acabant per tots els regidors del govern.

Constata que el text del codi ètic diu el que diu, però que el seu Grup en el dia a dia pateix actituds que no són positives ni apropiades per part del govern, cosa que fa que el PDeCAT-Unió-Demòcrates no el cregui fins allà on l'hauria de creure.

Creu que hi ha un divorci evident i clar entre el discurs i la pràctica política d'aquest govern. Aclareix que parla pel que fa al seu grup municipal. Comenta que hi ha tres aspectes que el preocupen molt i que quedarien sota els focus d'aquest reglament. En primer lloc, parla de les contractacions a dit i especialment de les parelles dels regidors de govern. Es pregunta si el codi ètic foragitarà aquestes males pràctiques, ja que si aquest admet segons quines pràctiques de nepotisme i «endollisme» el seu Grup no el podrà subscriure perquè a la pràctica estarà permetent coses que no hauria de permetre. Recorda que hi havia dos regidors amb les seves parelles contractades, tot i que actualment li sembla que ja només n'hi ha un. Diu que això és insuportable en un país nou.

En segon lloc, parla de la contractació extemporània amb abús de la utilització de contractes menors a empreses d'obres i serveis, cooperatives i entitats amigues. Especifica que quan diu *amigues* és perquè hi ha directius d'aquestes empreses que són de la formació política de membres del govern. Opina que això aquest codi ètic ho hauria de foragitar, ja que està passant contínuament. Creu que no es pot parlar d'ètica i transparència i alhora afavorir els amics a força de contractes a dit, amb abús de la utilització de contractes menors. Considera que això és un escàndol polític.

En tercer lloc, parla del finançament dels partits més enllà de les quotes que voluntàriament paga cadascú. Creu que aquest codi ètic no hauria de permetre, per molt que la Llei de partits polítics digui el que digui, que membres del govern extrafinancin el seu partit. Comenta que durant dos anys el govern ha estat finançant el seu partit gràcies a aportacions que creu que són irregulars. Pensa que això tampoc no ho hauria de permetre un codi ètic.

Indica que són coses puntuals, però molt nuclears, molt bàsiques, que donaran o no donaran categoria a aquest codi ètic.

Manifesta que, malgrat això, el seu Grup subscriu la necessitat política de tenir aquest codi ètic i tenir-lo aviat. No està d'acord amb el portaveu de Ciutadans quan deia que pilota endavant i que ja s'ho trobarien. Pensa que cal intentar consensuar-ho al màxim. Està d'acord amb el regidor Asens quan diu que ha de ser un codi ètic i de conducta de l'Ajuntament i de tothom, no

tan sols del govern, perquè si fos del govern s'estalviarien aquest debat i el seu Grup votaria directament en contra, tenint en compte que el govern fins ara ha donat exemple de males pràctiques continuades. Dona, doncs, un vot de confiança a tothom i espera que aquestes esmenes que s'han aprovat s'acabin incorporant efectivament en el text final i que es pugui votar a favor d'un codi ètic que realment doni resposta al que la gent exigeix i necessita.

El Sr. SIERRA anuncia que votarà a favor d'aquesta aprovació inicial. Comenta que en els dos períodes d'obertura d'al·legacions s'han acceptat la majoria de les al·legacions de Ciutadans, no tan sols respecte a la transparència i l'accés a la informació, sinó també per temes de neutralitat ideològica, d'exemplaritat respecte al comportament dels regidors pel que fa a conflictes d'interessos i també de la no discriminació del castellà.
En tot cas, critica l'actitud que ha tingut el govern municipal a l'hora d'elaborar aquest codi ètic. Recorda que el seu Grup va portar a aquesta Comissió un punt respecte a la nova elaboració d'un reglament de medalles. Considera que estan exactament en el mateix supòsit, ja que el govern té una reunió amb tots els grups municipals, s'obre un període d'al·legacions, cada un dels grups fa les que estima convenients, es torna a fer una reunió i no es torna fer cap reunió més. Diu que diversos grups municipals li han demanat més reunions, però que no se n'ha tornat a tenir cap per evitar l'espectacle vergonyós que s'ha viscut en aquesta sessió de votar una per una unes esmenes, de tenir una interpretació dels Serveis Jurídics, de no saber bé els grups municipals quines esmenes presenta cada grup, quina està acceptada i quina no, etc. Pensa que si no hi hagués hagut aquest espectacle vergonyós s'hauria evitat que un grup com el Grup Municipal Demòcrata hagi fet una abstenció o que no hi hagi realment un codi ètic de l'Ajuntament. Indica que si el Sr. Asens vol un codi ètic de tots els grups, i no d'un partit, hauria de buscar el màxim consens possible. Considera que la manera com s'ha tramitat i negociat això no és la millor per assolir aquest objectiu.
No entrarà, però, a valorar el fons de l'assumpte respecte a les esmenes que s'han introduït –però creu que ja estaven recollides– pel que fa a la neutralitat ideològica i a l'exemplaritat i no afavorir interessos particulars o de clients dels regidors, cosa que pensa que es refereix directament al Sr. Asens.
Coincideix plenament amb l'exposició que ha fet el Sr. Martí. Comenta que poc temps abans va tenir l'ocasió de veure el documental de l'alcaldessa, i diu que no era una campanya electoral de Barcelona en Comú, que també ho era, sinó que amb la perspectiva de veure aquest documental dos anys més tard semblava que s'hi veiessin els càrrecs directius de l'Ajuntament. Comenta que en el documental no només es veien alguns càrrecs de l'Ajuntament, sinó també mostres d'afecte entre un regidor de l'Ajuntament i la seva parella, que treballa a l'Ajuntament. Diu que no entrarà a valorar això, perquè no creu que correspongui aquí, per la qual cosa feia la petició de fer una reunió amb tots els grups.
Considera que la disposició transitòria va amb aquest fonament. No sap si l'agreujament de penes estarà ben fet o no. Creu que es podria posar, perquè la Llei de transparència diu que l'incompliment d'un codi ètic és una falta greu, però no impedeix fer una altra graduació respecte a altres incompliments en el marc normatiu d'altres lleis que afecten la conducta dels regidors de l'Ajuntament.
Reitera el vot favorable a la votació inicial, i diu que estarà pendent de les al·legacions que es facin perquè realment hi hagi un codi ètic fet per tothom i respectat per tothom.

El Sr. CORONAS agraeix la feina que s'ha fet des dels Serveis Jurídics de l'Ajuntament, i molt especialment al Sr. Llinares per la feina feta al voltant de tot això.
Vol corregir una mica el Sr. Asens, ja que opina que tot això comença en el Plenari de cartipàs, quan Esquerra Republicana de Catalunya reclama un codi ètic. Afegeix que tot això segueix en el moment que ERC presenta una iniciativa aprovada al Plenari de l'Ajuntament i continua

quan es fa un seguiment d'aquella iniciativa aprovada. Recorda que el regidor Asens ha dit que això s'ha fet a foc lent. Afegeix que, a més, el govern va tardar una mica a recollir la llenya per poder fer el foc.
En tot cas, constata que s'ha anat avançant en aquesta matèria i que estan en un punt en què ja es veu que tothom és molt ètic, però ho és en coses diferents en funció del debat que cadascun dels grups exposa.
Està segur que la transparència i la bona governança són alguns dels eixos sobre els quals ha pivotat l'actualitat política institucional de l'Ajuntament. Per tant, creu que calen passos ferms en aquesta direcció. Comenta que Esquerra Republicana de Catalunya com a partit ja té un codi ètic, però creu que estaria molt bé que aquesta ètica s'estengués a la institució de manera acordada amb el màxim consens possible. Constata que, vist el que ha passat en aquesta sessió, no hi haurà unanimitat, però es pot mirar fins on es pot avançar.
També creu que aquest Codi de conducta ha deixat l'ètica pel camí, perquè, si bé és cert que el document en principi parla de codi ètic i de conducta, a l'ordre del dia apareix només com a Codi de conducta. Li agradaria que el govern aclarís quin serà el nom finalment del que s'aprovi en aquesta sessió, perquè si s'ha de corregir l'ordre del dia demana que es faci perquè siguin tots conscients de què s'està votant.
També pensa que, d'entrada, per ERC, aquest codi és poc agosarat. Troba que és un text molt estàndard i que s'ha perdut, de moment, l'oportunitat de plasmar una autèntica declaració de principis, que era el que es demanava. Constata que al final ha quedat una mena de text refós de diferents normatives concentrades en un document, però que tampoc no fan passes decidides més enllà.
Comenta que algunes de les aportacions del seu Grup o han caigut sense justificar o senzillament s'han passat per alt. Afegeix que també hi ha molts dubtes sense resposta. Tanmateix, reconeix que no ha fet al·legacions formals, ja que les formularà entre l'aprovació inicial, si es produeix finalment, i l'aprovació definitiva.
Diu que analitzarà i estudiarà com queda aquest text que s'ha aprovat amb les últimes esmenes incorporades, que mirarà quines al·legacions es presenten en exposició pública i com reacciona la ciutadania davant de la proposta. Reitera que és un text que es va iniciar amb una feblesa important.
Conclou que la voluntat d'Esquerra Republicana de Catalunya és que aquest codi ètic –més ètic que de conducta, tot i que entén que la conducta queda encabida dins de l'ètica– vagi el més enllà possible per realment poder votar a favor d'un codi de conducta i ètic que el faci sentir orgullós de la institució a la qual representa. Comenta que a hores d'ara no arriba a tenir aquesta sensació ni molt menys, i per això s'abstindrà en la votació inicial.

La Sra. ESTELLER explica que el Partit Popular va formar part d'aquest grup de treball que va iniciar el Sr. Asens amb el compromís de renovar i reformar l'exactitud i les normes de conducta dels regidors de l'Ajuntament i també dels alts càrrecs. Des d'aquesta visió, comenta que el seu Grup va intentar aportar el màxim de la seva voluntat a l'hora de poder resoldre per vetllar i garantir la integritat ètica, institucional i de tots els membres de l'Ajuntament de Barcelona. Indica que aquest va ser l'objectiu pel qual es va començar a treballar amb aquesta voluntat, adreçada a donar compliment també i transposar moltes de les normatives que ara estan vigents, com ara la Llei de transparència del 2013 i la Llei dels alts càrrecs del 2015.
Assenyala que amb aquesta voluntat el Grup Popular va fer aportacions en la ponència, com van fer tots els grups municipals. Recorda que es va dir que els treballs no fossin només una relació amb el govern, sinó que fos una ponència oberta. Comenta que el problema va ser quan es va acabar el primer document, ja que després tots els grups van poder presentar les esmenes. Explica que llavors el Sr. Asens va convocar grup per grup i que va ser el mateix tinent d'alcalde qui va anul·lar la reunió amb el PP una hora abans d'anar-hi. Diu que el mateix dia, el

9 de febrer, li va enviar un correu electrònic en què li va demanar al Sr. Asens que, a part de la reunió que es podia mantenir bilateralment, convoqués tots els membres en ponència, com s'ha fet en aquesta sessió, perquè totes les esmenes que ha presentat cada grup es poguessin debatre i acceptar per part de tots els grups, i no que el Sr. Asens unilateralment acceptés grup per grup les esmenes, que és el que ha fet ara. Comenta que el Sr. Asens va contestar el correu el dia 15 i va dir que això no estava previst.
Pel que fa a les esmenes del PP acceptades parcialment, manifesta que no ha dit res perquè entén que el regidor Asens no tenia la voluntat d'acceptar-les en la seva integritat i, com que és una negociació, no sempre es guanya. Diu que el problema va ser que les altres esmenes van ser rebutjades amb l'argument que això ja estava recollit al text, però diu que no ho ha sabut trobar. Conclou que el govern no té cap interès a aprofundir-hi ni a valorar-ho.
Assenyala que per això, amb el dret que atorga el Reglament, ha volgut sotmetre les esmenes del seu Grup a votació, tenint en compte que el Sr. Asens no va voler convocar aquella reunió conjunta per poder-ho debatre. Comenta que si en aquella reunió les esmenes ja s'haguessin mort no les hauria portat a la Comissió.
Vol donar les gràcies als grups que han votat a favor de les esmenes perquè així han quedat incorporades al text, ja que creu que el reforcen i clarifica algunes tipologies. Opina que en moltes ocasions en alguns codis es diuen coses, però es posen en la part de principis i no en les parts dispositives. Destaca que el gerent ha dit amb molta agilitat que això ja està recollit. Remarca, però, que no està recollit en la part dispositiva i sí en la part de principis. Afegeix que, a l'hora de sancionar, la tipificació no és clara, i que llavors no es podrà sancionar una conducta. Considera que el govern sap jugar molt bé amb les paraules per demostrar que fa alguna cosa que llavors no fa a l'hora de la veritat, perquè està en un àmbit del codi que no té capacitat de sanció, perquè no està tipificat, sinó que és un principi general. Pel que fa a l'argumentació del govern que algunes esmenes ja estan recollides en l'exposició de motius, respon que en l'exposició de motius es pot dir el que es vulgui perquè no té capacitat sancionadora.
Creu, doncs, que si es fa un codi ètic cal fer-lo amb la claredat que requereix aquest codi, amb una tipificació de conductes que quedi clara, i que tot allò que es digui que es vol fer realment es faci, perquè, si no, sembla que només es facin unes coses i, en canvi, després no s'obri en conseqüència dels principis que es diu que han de regir l'acció de tots els regidors i del govern, que és qui pren les decisions.
Manifesta, doncs, que en aquest apartat s'abstindrà, amb la voluntat de presentar al·legacions. Aclareix que el seu Grup no presenta al·legacions perquè es vulgui desmarcar, sinó que ho fa perquè hi vol participar i contribuir-hi. Reconeix que la seva visió és diferent de la del Sr. Asens, però pensa que cal ser tolerants i acceptar el que proposen els altres perquè si es vol que un codi sigui de tots veritablement cal intentar per tots els mitjans que es reculli i no prendre decisions unilateralment en nom de tots.
Espera que el Sr. Asens convoqui els grups a una reunió per poder debatre i realment consensuar el codi abans de tornar a aquesta Comissió. Pensa que en el període d'exposició pública hi haurà un debat interessant i potser les al·legacions que presenti tothom es podran consensuar abans de portar el codi a l'aprovació definitiva.

El Sr. GARGANTÉ indica que la CUP va decidir no presentar esmenes i retirar-se del procés de negociació d'aquest projecte de Codi de conducta, ja que des de fa temps va veure que no serviria per modificar els vicis ni les males conductes de la política institucional.
Considera que aquest Codi de conducta està molt lluny de ser una impugnació a aquesta institució i tot el que hi passa a dins. Pensa que és normal, perquè el govern creu possible posar-se d'acord en ètica i bona conducta amb grups polítics que estan implicats en el cas Palau, Pretòria, Gürtel i CatalunyaCaixa, entre molts d'altres. Conclou que, per tant, el resultat és el que és.

Diu que es troba davant d'una barreja d'obvietats, pixades fora de test fruit de les esmenes acceptades d'altres grups polítics –com les que s'han viscut en aquesta mateixa sessió respecte al tema de si s'accepta, però no és legal o ja es veurà– i un recull d'elements que ja apareixien en diferents legislacions.
Comenta que l'objectiu real per part de tots els grups polítics és fer-se un rentat de cara per tal de poder vendre que s'està avançant en la democratització i l'acabament de les males praxis per part dels càrrecs públics i altres en un moment en què aquesta és una demanda per part de molts veïns i veïnes de la ciutat.
Manifesta que la CUP no participarà en aquest teatre de la conducta i ètica institucional, perquè no se'l creu en absolut. Per tant, en aquest inici del procediment, s'abstindrà.

El Sr. ASENS, en relació amb el que acaba de dir el Sr. Garganté, diu que el sorprèn que el regidor de la CUP no estigui a favor de complir amb la Llei de transparència i amb les exigències i el mandat que prové precisament de moviments com el 15-M, és a dir, de moviments ciutadans que han demanat una regeneració d'aquest tipus.
Pel que fa al que esmentava el Sr. Garganté del rentat de cara i del que preguntava el Sr. Coronas sobre si és un codi ètic o de conducta, explica que precisament el govern el va titular «codi de conducta» perquè, a diferència dels codis ètics, que normalment són brindis al sol que serveixen per rentar-se la cara i parlar d'uns principis, però en què després l'incompliment no té cap conseqüència, aquest codi ètic i de conducta preveu unes normes sancionadores i unes exigències de responsabilitat.
No li consta que existeixi cap codi d'aquestes característiques en cap dels ajuntaments en què molts dels partits presents governen o en altres institucions. Comenta que la Generalitat mateix no ha plantejat un codi tan ambiciós com aquest. Manifesta, doncs, que res més lluny de la realitat pel que fa al caràcter que té aquest codi a l'hora d'evitar les portes giratòries, els regals, els viatges injustificats, etc. Reitera que el sorprèn que la CUP no comparteixi aquesta sèrie de normes, perquè considera que haurien de ser volgudes per tots els que exerceixen responsabilitats públiques.
En relació amb el que ha dit la Sra. Esteller, assenyala que s'han fet diverses reunions conjuntes, tot i que la regidora del PP només parla d'una reunió. Reconeix que no es va poder reunir finalment amb la Sra. Esteller, i recorda que li va enviar un correu per posar-se a la seva disposició per si volia que es fes aquella reunió i evitar el que ha passat en aquesta sessió. No li consta que la regidora popular hagi respost aquell correu. Comenta que va consultar-ho amb els altres grups i diu que la majoria no veia bé tornar a reproduir una altra reunió d'aquestes característiques. Indica que va pensar que la voluntat del Grup Popular era no aprovar aquesta norma i que era una estratègia per evitar tenir una norma d'aquestes característiques.
En tot cas, respon que no ha fet res unilateralment, cosa de la qual l'acusa la Sra. Esteller. Remarca que ha vist l'informe igual que els grups i que és una feina dels Serveis Jurídics i de l'Oficina de Transparència, dels tècnics de l'Ajuntament, que busquen la congruència del text, que no hi hagi elements que es reiterin a un lloc i a l'altre i que entrin en contradicció amb altres elements de la norma o amb altres normes de rang superior. Conclou que no és una qüestió seva particular, sinó que té a veure amb el treball de totes les persones que s'han implicat en aquest procés.
Precisament per això, per respecte i lleialtat a tota aquesta gent que ha treballat, diu que aquest procés no pot tornar a començar constantment, ja que això portaria a no aprovar aquesta norma. Reitera que aquest text ha passat per l'Oficina Antifrau, que els ha felicitat; pel Síndic de Greuges de Catalunya i la de Barcelona, etc. Opina que les esmenes eren sobre qüestions que no són essencials, sinó de matís. Va considerar, doncs, que es tractava d'una estratègia dilatòria per no tenir una norma, i admet que potser es va equivocar. Diu que era una opinió a partir de

l'opinió que té sobre el Partit Popular en relació amb el seu compromís en la lluita per la transparència.
Agraeix el vot favorable de Ciutadans, que, a diferència del Partit Popular, ha tingut un compromís molt ferm i que té a veure amb una cosa que ha estat bandera del partit de Ciutadans, que és l'aposta per la transparència i la lluita contra la corrupció. Afegeix que esperava aquest vot favorable perquè no ha dubtat mai del compromís d'aquest partit en aquesta matèria.
En relació amb el que ha dit el Sr. Sierra dels seus clients, comenta, com ha dit en altres ocasions, que, a diferència de la presidència de Ciutadans, no té clients i no pot incórrer, doncs, en cap incompatibilitat. Diu que potser els que segueixen tenint activitat professional i privada, al marge de l'activitat pública, sí que poden incórrer en algun tipus d'incompatibilitat en aquesta activitat. Reitera que ell no hi pot incórrer perquè ja no exerceix la seva activitat professional.
També agraeix el vot favorable d'Esquerra Republicana de Catalunya. Destaca que la feina d'aquest Grup ha estat molt important. Tot i que algú el rectifica dient que ERC s'ha abstingut, agraeix la feina d'aquest grup municipal perquè és veritat que des del principi ha tingut un compromís important amb la norma i ha contribuït sobretot a garantir la imparcialitat dels òrgans de control, que era una qüestió important que ha millorat el text.
Finalment, pel que fa al Grup Municipal Demòcrata, diu que s'han apartat del debat, perquè el govern venia amb la idea de debatre sobre la norma i l'articulat. Constata que tothom ha parlat de les ètiques dels diferents grups. Li diu al Sr. Martí que si s'ha de parlar d'ètiques de partits li podria recitar tota la llista de casos, com ara Pretòria, Treball, Innova, cas Pujol, Palau de la Música, les seus que el PDeCAT-Unió-Demòcrates té embargades, etc. Comenta que el Sr. Martí parla de finançament de partits, i diu que justament s'està assistint a un judici que fa referència al possible finançament il·legal del partit del Sr. Martí. No sap a sant de què venia treure tots aquests elements quan el govern volia establir un debat seriós, rigorós, sobre l'objecte del debat, que era la norma. Constata que s'han allunyat d'això i s'ha començat a parlar de si uns es comporten més o menys èticament en les seves funcions públiques, barrejant coses, de manera confusa, com la contractació de personal en càrrecs de confiança, que si són de confiança ho són justament per la confiança que s'hi té i, per tant, són de designació discrecional en aquest govern i en tots. Comenta, doncs, que això no es pot regular ni en aquest codi ètic ni en cap altre codi ètic.
Lamenta que s'hagi imposat el to aspre en una qüestió que es volia que fos de consens, perquè el to de treball que s'ha tingut amb tots els grups no era aquest. Afirma que la intenció era limitar-se a parlar de la norma i no de l'ètica amb què actua cadascú en el seu dia a dia.

El Sr. MARTÍ diu que ja s'imaginava que el Sr. Asens es defensaria de coses que ha comentat en nom del seu grup municipal que són fets acreditats. Considera que una altra cosa és que al Sr. Asens no li agradi que en aquest debat es parli de segons quines coses. Diu que si es pot parlar de tot també es pot parlar de quan el govern aprofita segons quin tipus d'informacions que s'inventen segons quins aparells de l'Estat per fer política i desgast del contrincant. Remarca que ara s'està parlant de l'Ajuntament de Barcelona, del que afecta els regidors i del que afecta els grups municipals. Diu que, si qualsevol grup té un procés judicial pendent, no ho prejutjarà, però destaca que del que s'està parlant és del codi ètic i de conducta. Recalca que no ha dit res que no tingui efectes reals i directes sobre el codi ètic i de conducta que s'està debatent i que segurament s'aprovarà ben aviat.
Li sap greu que el Sr. Asens l'acusi d'un debat poc rigorós. Pensa que el regidor del govern pot estar en contra del que ha dit, però no li pot dir que no fa un debat rigorós sobre aspectes concrets regulats per l'articulat d'aquest projecte de codi ètic i de conducta.

Tot i que està en contra de moltes de les coses que fa el govern, diu que això no treu que el seu Grup estigui al costat del govern des del primer dia fins que s'acabi per intentar que aquest codi ètic acabi bé, al marge de rèpliques i contrarèpliques. Està a favor que l'Ajuntament de la ciutat tingui un codi ètic i de conducta que es pugui aplicar, que sigui transparent, amb el màxim consens, i per això s'ha abstingut, amb la voluntat que en el tràmit fins a l'aprovació final el seu Grup pugui continuar col·laborant perquè això tingui una bona sortida.

El Sr. SIERRA comenta que la culpa del to aspre la té el Sr. Asens. Remarca que si el regidor Asens hagués fet les reunions com toquen, amb la cerca de consens com cal fer-la, s'hauria evitat aquest espectacle esperpèntic.
Considera que les esmenes que s'han debatut no són menors. Destaca que n'hi ha una d'essencial, que és la disposició transitòria, en què determinades pràctiques que s'han dut a terme en aquests dos anys de mandat potser s'han de revisar.
Aclareix que no ha dit res respecte de la clientela del Sr. Asens ni dels seus interessos. Especifica que se li ha fet referència a això en aquesta sessió i que en aquesta referència Ciutadans també ho incorporava, però no pel Sr. Asens concretament. Diu que feia referència al fet que s'ha al·ludit el tinent d'alcalde en aquest cas.
Respecte a Esquerra Republicana de Catalunya, comenta que és com a mínim graciós que ERC es posi a parlar d'ètica. Recorda que quan Ciutadans va entrar a l'Ajuntament hi havia una mena d'acord entre diversos grups de l'oposició en què participaven un dels grups que actualment són al govern –el Partit Socialista–, Convergència i Unió, el Partit Popular, Ciutadans i Esquerra Republicana de Catalunya. Pregunta si el Sr. Coronas no es recorda de les negociacions del cartipàs. Com que sembla que el Sr. Coronas no se'n recorda, les hi recorda. Comenta que en les negociacions del cartipàs es va arribar a un acord entre diversos grups de l'oposició, però que en la votació del cartipàs ERC es va desmarcar de l'acord, no va votar una vicepresidència i va dir que no participava en els sous ni votava respecte als sous que hi ha a l'Ajuntament perquè té un codi ètic. Constata que el Sr. Coronas ha dit que no ha fet ni esmenes i que les farà quan es faci l'aprovació inicial. Diu que encara no ha vist el codi ètic d'Esquerra Republicana de Catalunya, i recorda que en aquell Plenari Ciutadans ja va demanar que ERC l'hi ensenyés. Demana, però, que ERC no parli d'ètica, perquè el que fa normalment aquest Grup és posar-se de perfil, és a dir, criticar la Sra. Colau i el govern municipal, però governar amb ells a l'Àrea Metropolitana, encara que sigui un òrgan de gestió.

El Sr. CORONAS constata que al Sr. Sierra li havia quedat molt bé la primera intervenció, però que sempre s'embolica en la segona. Afegeix que no entrarà en el detall perquè el codi ètic d'ERC és públic i el pot trobar al web d'esquerra.cat i també al d'esquerrabcn.cat. Diu que, si el Sr. Sierra no té ganes de buscar-lo, ja l'hi explicarà, perquè el seu Grup l'aplica al 100%, sense dubtes ni vacil·lacions.
Constata que sembla que tothom està molt a favor de l'ètica, però, com deia Einstein referit a la ignorància, diu que tothom té ètica en coses diferents.
Vol fer una reflexió filosòfica històrica. Posa com a exemple que els senadors romans anaven de blanc i no era casual. Explica que en l'antiga Roma només els nens petits i els polítics podien anar de blanc, és a dir, càndids, perquè representaven la puresa. Comenta que d'aquí ve la paraula *candidat*. Ara que es parla tant de nova política, demana que es reflexioni sobre el fet que potser aquesta nova política en les èpoques de Plató i Ciceró ja es predicava. Pensa que caldria recuperar una mica els clàssics i oblidar-se de tots aquests embolics mentals, perquè reconeix que la situació actual és convulsa. Creu que si es torna a l'essència i es torna al punt d'inici potser els grups seran capaços de posar-se d'acord a dir què està bé i què està malament, que és el que ha de fer un codi ètic. Considera que el sentit comú de cadascú ja sap quan es fa

una cosa bé i quan es fa una cosa malament. Demana que se simplifiqui una mica el debat i es deixin de tirar els trastos pel cap els uns als altres.
Comenta que Esquerra Republicana de Catalunya, en l'aprovació definitiva, si està a favor del codi ètic hi votarà a favor i, si no hi està, hi votarà en contra. Reitera que en aquesta sessió s'abstindrà, però que quan arribi el moment de la votació final farà o blanc o negre. Especifica que més aviat farà blanc, perquè votarà en funció d'aquesta candidesa, d'aquesta essència del que ha de ser la política. Aclareix que serà blanc a favor o en contra en funció de com acabi el text.

La Sra. ESTELLER creu que cal que tots els grups consensuïn el codi ètic i fer-ho amb una actitud d'acord. Pensa que no es poden tenir prejudicis *a priori*, perquè això dificulta molt arribar a un acord.
No sap si el Sr. Asens no s'escolta o pensa que fa una cosa i després en fa una altra, perquè el regidor interpreta la voluntat dels partits segons uns prejudicis seus i un sectarisme del que fa gala en cada ocasió. Ho diu perquè el tinent d'alcalde veu positiva l'abstenció d'Esquerra Republicana de Catalunya, però la del PP la veu negativa. No sap si el Sr. Asens sap què és l'objectivitat, però està segura que no la practica.
Comenta que el Grup Popular va participar en aquest codi ètic amb voluntat d'arribar a acords i aportar. Considera que el Sr. Asens té un prejudici contra el Partit Popular. Indica que el 98% d'aquest codi ètic és en compliment de lleis que va aprovar el PP, que són la Llei de transparència 19/2013, elaborada i votada pel Partit Popular; la Llei 3/2015, en l'exercici dels alts càrrecs; mesures de generació democràtica, etc. Pregunta per què el Sr. Asens sempre té aquella cantarella de tot el que considera i analitza, a partir del qual genera un prejudici. Constata que, tot i que el regidor diu que vol arribar a acords, separa, sota el seu sectarisme, els que són bons i els que són dolents. Considera que el Sr. Asens sentencia amb una agilitat estrepitosa com acaba de demostrar en aquesta sessió.
Demana, doncs, al regidor Asens que canviï l'actitud, ja que tothom té voluntat de col·laborar. Especifica que el seu Grup no vol interpretar ni dir d'una altra manera, sinó clarificar, perquè, en funció dels tipus i de la redacció, s'està dins o fora d'una tipificació d'una conducta. Indica, doncs, que no vol que s'aparenti per no fer o insinuar sense matisar. Manifesta que aquesta és la voluntat d'algunes de les esmenes, que no són només lingüístiques. Diu que el concepte és el que defineix una tipificació.
Comparteix el que diu el Sr. Coronas en el sentit que tothom s'ha de posar d'acord i participar-hi, ja que cadascú té una visió. Comenta que per això es requereix que la persona que lidera el grup, que en aquest cas és el Sr. Asens, tingui aquesta voluntat i aquesta actitud i no interpreti cada grup sota el seu prejudici, cosa que dificulta en ocasions arribar a acords.

El Sr. GARGANTÉ recorda que el 15-M tenia aquella expressió de «ningú no ens representa». Ho diu perquè és lleig instrumentalitzar moviments. Demana, doncs, als grups una mica de vergonya.
No comparteix que de la paraula a la pràctica hi hagi un abisme. Manifesta que aquesta és la praxis habitual del govern de Barcelona en Comú i el PSC: dir una cosa i fer-ne una altra. Comenta que fa dos anys que la CUP demana una informació al Consell d'Administració de TMB i no els la donen. Diu que no tan sols no la donen al seu Grup, sinó tampoc als periodistes, que han d'anar a la GAIP perquè faci resolucions que obliguin a l'empresa a donar la informació. Indica que el que no farà la CUP és ser hipòcrita, i per això no participarà en aquest teatre, perquè hi ha grups que han expressat que aquest codi té el 90 i escaig per cent del que ha fet el PP, que si el codi el vota Ciutadans, etc. Reitera que no entrarà en aquest teatre per fer creure que s'està fent una cosa que en realitat sap que servirà de molt poc.

El Sr. ASENS aclareix que en cap moment ha volgut representar el 15-M, ja que és irrepresentable. Especifica que el que ha dit és que hi ha unes exigències que provenen dels moviments socials. Afegeix que l'exigència de regeneració democràtica ve de la ciutadania organitzada, en la qual el 15-M va participar. Conclou, doncs, que no té cap interès a instrumentalitzar els moviments socials.

El Sr. Asens expressa el vot favorable del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa l'abstenció del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:

APROVAR inicialment el Codi ètic i de conducta de l'Ajuntament de Barcelona; SOTMETRE'L a informació pública durant el termini de trenta dies, de conformitat amb el disposat a l'article 112 del Reglament Orgànic Municipal.

8.- (937/2016) APROVAR inicialment l'ordenança de Cementiris de l'Ajuntament de Barcelona; SOTMETRE-LA a informació pública per un període de trenta dies hàbils, a comptar des del següent al de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

El Sr. BADIA diu que estaria bé saber si es volen dedicar dues hores al Codi de conducta i una hora a serveis funeraris. Posa de manifest que el fet de no tenir els temps pautats fa que no es pugui ordenar el debat com Déu mana. Demana que s'aprofiti la Comissió fins a les 16.30 h, però diu que caldria saber com es vol ordenar. Diu que si es vol tenir més temps caldria ordenar aquests torns d'intervenció.
Informa que s'està continuant la tramitació que es va fer de les ordenances. Indica que hi ha un primer text que s'ha sotmès a tots els grups municipals per poder fer l'aprovació inicial en aquesta sessió.
Comenta que l'objectiu principal d'aquest expedient és l'actualització, perquè les ordenances són del 1997 i, per tant, era imperiós poder-les actualitzar. Assenyala que els principis que es busquen en aquesta actualització són garantir i reforçar tots els principis d'universalitat, d'accessibilitat i de qualitat del servei, i d'aquesta manera augmentar les garanties de totes les persones i els col·lectius que puguin ser beneficiaris d'aquests serveis tan bàsics.
Concretament, en el cas de l'Ordenança de cementiris, explica que s'adapta a les noves realitats socials. Afegeix que també s'intenten garantir els drets dels diferents col·lectius, en què entrarien drets religiosos i de diferents cultures de poder tenir un servei de cementiri amb totes les garanties i condicions. Comenta que també es vol reforçar tota la part de transparència a l'hora de fer elements de tramitació electrònica o simplificació de tràmits.
També apunta un element vinculat a les retrocessions, que és poder garantir la viabilitat econòmica de Cementiris de Barcelona.
Finalment, indica que hi ha el tema de les sepultures i del règim de perpetuïtat, en què el Partit Popular va fer un prec i es va començar a treballar. Sap que hi ha un text inicial i que si hi pogués haver altres propostes estaria encantat de poder-les debatre, però diu que és un règim que ja no té cabuda en la legislació i que caldria ser capaç de transitar cap a una nova proposta.
Explica que el govern feia la proposta inicial d'una concessió vitalícia que després passaria a un règim concessional de 50 o 75 anys.
Pel que fa a l'Ordenança de Serveis Funeraris, comenta que ha de permetre facilitar l'entrada de nous operadors, sempre que es pugui mantenir una qualitat en el servei.

Afegeix que també es vol augmentar el control municipal sobre la prestació dels serveis de beneficència i també poder donar més garanties. És conscient que és un element que s'ha d'acabar de desenvolupar, i informa que s'ha parlat amb els diferents grups que entre l'aprovació inicial i la final es podria fer una proposta de com es podria donar més garantia i cobertura a tot aquest servei de beneficència, i alhora poder donar drets i garanties a la ciutadania que permetin evitar certs abusos.
D'una banda, diu que cal fer desaparèixer alguns requisits desproporcionats i alhora intentar mantenir la qualitat del servei. Especifica que cal veure com es poden fer desaparèixer alguns requisits que quedaven totalment desfasats i que eren draconians, alhora que es garanteix que tot el servei funerari que es presti a la ciutat sigui de més qualitat.
Finalment, informa que l'Ordenança de Serveis Funeraris reforça el dret a la informació, la transparència, la llibertat d'elecció, la claredat en els preus, a comunicar els preus a l'Ajuntament, l'obligació d'oferir un paquet bàsic, a oferir als assegurats que van via assegurances que puguin triar l'operadora que vulguin.
Comenta que hi ha dos elements de les al·legacions que es van rebre en aquesta primera fase. Està segur que en la segona es podran debatre amb més profunditat. Diu que s'ha clarificat tot el que era el règim de la fiança, que era un dels elements que posava Ciutadans, entre d'altres. Afegeix que també, a petició del Grup Municipal Demòcrata i de Ciutadans, s'ha suprimit la distinció entre tanatori i sala de vetlla per tal de poder garantir aquesta qualitat. Indica que s'ha ubicat que els requisits per poder fer un tanatori o una sala de vetlla hauran de ser en edificis independents i amb ús exclusiu. Diu que són dues incorporacions que entén perfectament i que, amb aquestes incorporacions i amb tot el debat, donaria pas a la possible aprovació inicial d'aquestes ordenances.

La Sra. RECASENS diu que la sorprèn una mica que el regidor citi només Ciutadans quan està explicant aquestes al·legacions. Suposa que el govern deu estar treballant amb Ciutadans per tirar endavant aquestes propostes.
Com a prèvia, diu que no s'equivocava gaire quan va demanar que hi hagués un debat i aprovació en un conjunt en aquest camí que s'ha endegat de modificació de les ordenances i també del debat en paral·lel que s'està tenint per a la creació d'un nou operador públic. Diu que s'anirà veient com està tot molt relacionat i com al final els grups cerquen un objectiu últim, tot i que hi ha diferents maneres d'arribar-hi.
Indica que moltes de les respostes de les al·legacions que ha fet el seu Grup fan referència al fet que es contestarà quan es resolguin les al·legacions en l'operador públic. Per tant, manifesta que en aquesta sessió el Grup Municipal Demòcrata farà una abstenció a l'espera d'aquestes respostes que s'aniran donant en l'altre escrit d'al·legacions en l'operador públic per veure com queda aquesta foto final.
Vol que quedi molt clar el compromís del PDeCAT-Unió-Demòcrates en tres consideracions. En primer lloc, creu que és molt important cercar la rebaixa del preu del servei funerari final i a partir d'aquí buscar les diferents maneres de poder-ho aconseguir. Demana, però, tenir-ho des d'un debat honest i transparent al voltant de què s'entén per preu. Ho diu perquè ha sortit un estudi de la Universitat Pompeu Fabra en què es determina un preu mitjà molt diferent del preu que el govern ha fet servir per situar el debat públic i mediàtic en aquesta consideració. Reitera, doncs, que voldrà un debat honest i transparent al voltant de la rebaixa del preu i l'objectiu que es marca.
En segon lloc, diu que cal mantenir els estàndards de qualitat en el servei, ja que Barcelona es caracteritza per una alta qualitat. Considera que això serà una línia vermella en el seu Grup a l'hora de negociar qualsevol tipus de modificació.

En tercer lloc, pensa que cal mantenir la professionalitat de qui presta aquest servei i no malmetre aquest capital que és 100% ADN Barcelona i català.
Comenta que la proposta del seu Grup explica que hi ha també altres maneres d'arribar a aquest objectiu final i que pel bé de la ciutat cal trobar un ampli consens perquè en aquesta matèria, igual que en els debats en el sector educatiu o sanitari, cal anar molt amb compte a fer determinades demagògies en situacions en què la ciutadania es troba en moments vulnerables davant la presa de decisions. Per això també demana al govern que en tot aquest camí hi hagi la màxima transparència, honestedat i que cerqui el màxim consens amb l'oposició a l'hora de tirar endavant les tres coses: l'Ordenança de Cementiris, la de Serveis Funeraris i també el nou operador funerari.
Pel que fa a les al·legacions del seu Grup a Cementiris, agraeix una acceptació molt important d'una esmena que va fer per tal que no es diferenciés el servei de tanatori de les sales de vetlla. Creu que això és una garantia de la seguretat i la qualitat en la prestació del servei.
Explica que el Grup Municipal Demòcrata ha demanat la no afectació sobre l'empresa de Cementiris i els seus treballadors i que es garanteixi la total i absoluta independència dels dos serveis en cas que el nou operador tirés endavant amb els vots que el govern estigués cercant. Aclareix que ho diu perquè el govern, com que està sotmès a un PEF, no pot crear una empresa nova per poder prestar el servei en cas que tirés endavant el nou operador públic. Constata que per això s'utilitza una empresa existent com la de Cementiris. Diu que si no hi hagués el PEF es podria crear una empresa nova que prestés el servei funerari. Constata, doncs, que tot és molt important a l'hora d'arribar al camí final. Demana que, passi el que passi, es garanteixi que l'empresa de Cementiris i els seus treballadors no es veuran afectats.
Indica que voldrà garantir el tema del dret vitalici, l'actual tenidor dels nínxols, i aquests 50 o 75 anys per al primer hereu sense cap cost a l'hora de transmetre els nínxols, les sepultures, etc. Diu que caldrà canviar aquest dret de perpetuïtat, perquè legalment una llei estatal obliga a fer-ho. Assenyala que el seu Grup estarà molt amatent al fet que realment es faci per aquest dret vitalici i aquests 50-75 anys per al primer hereu.
Quant a la retrocessió, no està d'acord amb com està en aquests moments redactat a l'Ordenança de Cementiris, ja que actualment quan un ciutadà no vol un nínxol va a l'Ajuntament i aquest l'hi compra. Comenta que, de la manera que està redactat en el text que es presenta, això quedarà sotmès al fet que hi hagi disponibilitat pressupostària i Cementiris podrà acceptar o rebutjar aquesta compra del nínxol segons les necessitats del servei de Cementiris. Sap, pel que li ha pogut aclarir el Sr. Balmaña, l'actual responsable de l'empresa de Cementiris, que es fa per poder gestionar les demandes que hi ha en aquests moments a determinats cementiris com el de Sant Andreu o el de les Corts i no, en canvi, a Montjuïc o Poblenou, en què hi pot haver excés d'oferta. Opina que en cap moment això pot fer que el ciutadà pugui veure's impedit a l'hora de retornar el nínxol o la sepultura. Vol que això quedi redactat diferent en el tràmit d'al·legacions per tal que això no sigui un greuge per al ciutadà.
Sap, per la resposta a les al·legacions, que el govern no es planteja rebaixar el preu de les taxes de Cementiris. Continua pensant que hi ha marge, ja que actualment entre un 15% i un 20% de la factura és el cementiri. Indica que aquí hi ha autonomia local 100% i hi ha 3 milions de beneficis. També sap la importància de garantir la viabilitat de Cementiris per poder mantenir els cementiris com estan. Manifesta que el seu Grup no apel·larà, doncs, a fer bogeries amb el preu de la taxa, però creu que hi ha prou marge per continuar treballant aquest aspecte.
En relació amb l'Ordenança de Serveis Funeraris, diu que aquí hi ha el gruix de l'impacte més significatiu pel pas posterior que el govern té intenció de dur a terme, que és la creació de l'operador públic. En aquest cas reitera la seva no disponibilitat actual a donar suport a la creació de l'operador públic. Entén, doncs, que hi ha altres mesures alternatives, com es veurà més tard.

Comparteix completament la necessitat de liberalitzar de veritat aquest mercat i aquest sector, ja que s'ha vist que l'ordenança actual, que es va fer amb la suposada recerca de liberalització, ha implicat milers de traves per a operadors que han volgut entrar-hi, barrant la lliure competència i no produint-se la necessària i sana competència que provoqués una tendència a la rebaixa de preus a mesura que entraven nous operadors en el servei, atès que actualment només hi ha dos operadors a la ciutat de Barcelona i un va tenir un origen 100% públic, municipal. Troba evident que no n'hi ha hagut prou, i diu que el seu Grup està disposat a la liberalització de l'Ordenança de Cementiris.

Demana un debat autèntic al voltant del preu. Considera que el govern ha de treballar amb els recursos públics per al 100% de la ciutadania. Diu que no acceptarà que només es treballi per rebaixar el preu per al 30% de la ciutadania que avui no té una assegurança. Pensa que l'Ajuntament ha de liberalitzar aquestes ordenances i posar els recursos públics a disposició del 100% de la ciutadania, incloent-hi els que tenen assegurança, que és el 70% de la població, per tal que en vegin rebaixat el preu. Indica que no s'està parlant d'un preu mitjà de 6.000 euros, sinó de 3.190 euros, segons la Universitat Pompeu Fabra. Aclareix que ho diu perquè l'operador que es vol tirar endavant parla de preus de 4.000 euros, de manera que estan per sobre del preu mitjà de les empreses privades actuals. Creu que cal entomar el debat de veritat i honestament sobre de quin preu s'està parlant.

Està agraïda que el govern hagi acceptat l'esmena del seu Grup sobre el fet que sigui necessària la fiança a l'hora d'entrar en el servei, perquè això és la garantia que hi entraran empreses amb professionalitat i qualitat.

Diu que és molt necessari que les empreses publicitin i publiquin un paquet bàsic amb tots els serveis que ofereixen i a quin preu. Comenta que aquesta també va ser una petició que va fer el seu Grup i que ha estat acceptada. Reconeix, doncs, una paternitat a l'hora de poder explicar que la ciutadania avui dia té garantit que les empreses oferiran un paquet bàsic amb tot el detall de serveis i amb els preus amb la màxima transparència.

També està agraïda que s'hagi acceptat igualar la sala de vetlla i el tanatori i que només puguin ser en edificis aïllats i qualificats d'equipaments, amb el destí únic per a aquest ús, de manera que no es podrà obrir una sala de vetlla en qualsevol local o qualsevol planta baixa.

Diu que no s'ha acceptat la petició del seu Grup per tal que com a mínim hi hagués 6 sales de vetlla, ja que el govern en proposa 2 perquè diu que el Tribunal de la Competència no ho acceptaria. Entén que amb les condicions urbanístiques es podrà garantir que realment es pugui prestar això amb garanties.

Pel que fa a preservar els llocs de treball actuals de Serveis Funeraris, constata que l'Ajuntament encara manté el 15% de l'empresa pública de Serveis Funeraris. Considera que és molt important perquè qui avui està asseguda a la dreta del Sr. Badia, la regidora del Partit Socialista, va liderar la venda de Serveis Funeraris. Davant la queixa de la Sra. Andrés, que diu que no hi era, respon que potser ella personalment no, però sí el Grup que representa. Constata que, si tothom estigués pendent de si ja era regidor en un moment donat, tots tindrien 50 anys. Manifesta que un no és regidor a perpetuïtat, però suposa que els regidors d'un partit polític han de mantenir una certa coherència. Considera, doncs, que la Sra. Andrés no es pot fer la longuis dient que no sap de què se li està parlant, perquè ja li semblaria el súmmum. Suposa que el Partit Socialista es responsabilitza de la venda i la privatització de Serveis Funeraris. Constata, per tant, que li agradi o no a Barcelona en Comú, els seus socis de govern van protagonitzar una de les majors privatitzacions que s'han produït a la ciutat de Barcelona. Demana que tots els regidors tinguin una actitud honesta, clara i transparent amb el debat que s'està duent a terme.

Li diu al Sr. Badia que els seus socis de govern, el Partit Socialista, i també Iniciativa, que també hi era en aquell moment, li poden explicar com en aquell pacte d'accionistes una de les coses que es van acordar va ser la preservació dels llocs de treball i un augment de la plantilla,

que es va complir. Indica que el seu Grup estarà molt amatent als moviments que es puguin fer que puguin afectar treballadors de l'actual plantilla de Serveis Funeraris.
Respecte a tenir o no autorització expressa per operar a Barcelona quan es té llicència d'un altre municipi, manifesta que això no s'ha acceptat i entén la resposta. Comenta que el seu Grup volia que, quan una empresa tingui llicència d'un altre municipi i entri a Barcelona, tingués una llicència expressa de la ciutat. Explica que se li ha respost que això no pot ser pel tema de la competència, però sí que demana veure com quedaran els serveis d'inspecció i de control per comprovar que l'Ajuntament serà garant que quan vingui una empresa que té llicència d'un altre municipi complirà les ordenances específiques de la ciutat de Barcelona.
Creu que es va per bon camí, però diu que el Grup Municipal Demòcrata farà una abstenció a l'espera de veure com evoluciona tot.

El Sr. BLANCO està d'acord amb la Sra. Recasens quan diu que tots els regidors, pel fet de pertànyer a un partit, s'han de responsabilitzar de l'actuació del seu partit en el passat, encara que no n'hagin estat directament responsables. Diu que ho aplicaria també als partits que s'han canviat les sigles, però que se sap que continuen sent els mateixos partits i que fins i tot, havent participat en el govern de la ciutat, podrien haver adoptat mesures per abaratir els serveis funeraris mantenint la qualitat, però que, en canvi, no ho van fer.
Comenta que Ciutadans ha presentat esmenes igual que ha fet el Grup Municipal Demòcrata. Indica que el seu Grup no ha tingut cap tracte de favor, malgrat les al·lusions que s'han produït amb el govern. Manifesta que algunes de les seves esmenes s'han acceptat i moltes altres no. Reitera que no té cap pacte especial ni cap posició diferent de la d'altres partits respecte a aquest tema. Valora, però, que era necessari fer aquests canvis en totes dues ordenances. Considera que el tema de la modificació de les ordenances és diferent i independent del projecte de la nova funerària municipal.
Pel que fa a l'Ordenança de Cementiris, destaca que no era obligatori legalment, però sí que era necessari actualitzar-la, perquè hi havia aspectes que eren millorables i era imprescindible introduir aquestes millores per fer possible un millor servei de cementiris, que és un servei municipal i essencial de la ciutat.
Comenta que el govern no ha acceptat una al·legació de Ciutadans per tal que s'especifiqui el percentatge que s'ha de pagar en la transmissió a tercers. Explica que el govern ha respost que no es tracta d'una taxa ni d'un impost, sinó que és un cànon i que s'hauria d'introduir en l'ordenança fiscal. Espera que es faci d'aquesta manera i accepta l'explicació.
Considera que l'Ordenança de Cementiris té alguns aspectes que valora com a molt positius, com ara el tema de la retrocessió gratuïta, que és nou i abans no es podia fer, i pot permetre més agilitat en la gestió dels canvis en les sepultures.
En segon lloc, destaca la desaparició de les concessions a perpetuïtat, que és inevitable no tan sols en termes legals, sinó també en termes del sentit comú. Pensa que no és possible mantenir la perpetuïtat pels segles dels segles. Creu que s'ha de tractar, però, que el mecanisme sigui de manera progressiva, a través d'una primera concessió vitalícia i una segona concessió temporal a 50 o 70 anys. Tanmateix, opina que el sistema ha de ser progressiu per no perjudicar a ningú i solucionar la falta de manteniment que s'està produint en alguns d'aquests panteons, quan la família o els hereus són molt nombrosos i no hi ha manera de responsabilitzar-se del manteniment d'aquestes sepultures.
En tercer lloc, parla d'obrir la possibilitat al fet que les instal·lacions municipals puguin ser utilitzades per qualsevol empresa de serveis funeraris. Considera que això també era una cosa que calia introduir en l'ordenança per eliminar barreres a la competència.
Destaca que també hi ha un altre aspecte nou en l'ordenança, que és conscienciar els particulars perquè les cendres es mantinguin en els recintes dels cementiris. Li sembla que és molt poc eficaç, ja que és una mera declaració d'intencions. Creu que el problema és real i que cal

incidir-hi. Pensa que potser no és en l'ordenança on s'ha de resoldre, però sí que proposa que el govern pensi en campanyes de comunicació i en altres mitjans al marge de l'ordenança per conscienciar de la necessitat de mantenir les cendres en llocs controlats i que no afectin el medi ambient.
En relació amb l'Ordenança de Serveis Funeraris, destaca que sí que és imprescindible i que calia haver fet aquesta actualització molt abans per imperatiu legal, ja que és necessari eliminar barreres a la competència. Comenta que el seu Grup ha presentat diverses al·legacions que milloren el text i que han estat acceptades, cosa que agraeix al govern.
Explica que Ciutadans volia que es precisés que quan es parla d'usuaris en l'ordenança s'especifiqui que són sempre persones físiques. Indica que el seu Grup també ha demanat que es fixés l'import de la fiança en la mateixa ordenança, que es fixa en 20.000 euros, entenent que tots els serveis funeraris han de, com a mínim, dipositar aquesta fiança per assegurar-se que després s'atenen les prestacions gratuïtes a persones sense mitjans econòmics. Demana a tots els grups que evitin parlar de serveis de beneficència, que és el terme tradicional, ja que entén que té unes connotacions una mica pejoratives.
Comenta que una altra esmena era suprimir la distinció que es fa entre sales de vetlla i tanatoris, perquè és el mateix. Indica que només hi ha un tipus d'equipament, que és el tanatori, i afegeix que la sala de vetlla no és més que una part del mateix tanatori. Explica que els tanatoris són els equipaments que contenen sales de vetlla. Assenyala que tal com estava redactat inicialment en l'ordenança era ambigu, i creu que la nova redacció evita aquesta mala interpretació que es podia fer.
Entén que això és una aprovació inicial i que, per tant, ara s'obrirà un tràmit d'exposició pública. Constata que els grups encara són a temps de presentar-hi esmenes i de millorar el text en tot el que calgui. Tenint en compte això, doncs, expressa el vot a favor de Ciutadans, perquè creu que cal que s'aprovi l'ordenança i encara queda aquest marge.
Per acabar, demana diàleg, especialment amb les empreses funeràries que operen a la ciutat i amb els treballadors d'aquestes empreses. Constata que les al·legacions que s'han presentat des de les empreses i els treballadors al projecte de nova empresa municipal indiquen que aquest diàleg no s'està produint. Remarca que els treballadors estan molt preocupats. Assenyala que és un personal que treballa en una empresa que encara té participació municipal, que va ser una empresa municipal i al qual les decisions de l'Ajuntament l'afecten. Considera que l'Ajuntament deu un respecte a aquestes persones i que per fer bé aquestes coses cal tenir en compte a tothom, també els treballadors i les empreses. Insisteix en el fet que aquest diàleg s'ha de produir i que al final es pugui arribar a unes ordenances que funcionin, que siguin bones, que siguin les millors possibles i que donin resposta a tots els problemes que té el sector.

La Sra. CAPDEVILA vol fer un comentari sobre la reflexió que ha fet el regidor Eloi Badia, que de fet és una qüestió d'ordre. Entén que, tenint en compte que a les 4 de la tarda comença una altra comissió i tenint en compte la importància del punt anterior, que era l'aprovació inicial del Codi de conducta, potser valdria la pena que el govern es plantegés en una altra ocasió de fer una comissió extraordinària especial per tractar un tema d'aquesta importància que ha portat 2 hores i que farà que o es fan les intervencions més curtes o s'acabi i s'empalmi amb la comissió següent.
Com que ara es parla molt de trencar els ous, vol fer referència al fet que el primer ou que es trenca per parlar dels serveis funeraris el trenca el Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya molt a l'inici del mandat, concretament amb una proposició que entra al Plenari de la ciutat al desembre de 2015. A continuació, llegirà el contingut de la proposició del seu Grup: «El Consell Plenari insta l'empresa Serveis Funeraris de Barcelona a activar tots els mecanismes per tal de garantir la transparència i la informació pel que fa a les tarifes dels serveis que es presten des d'aquesta empresa. Que el govern municipal arribi a acords amb totes les empreses

que operen a la ciutat per tal que disposin de tarifes socials que garanteixin l'accessibilitat a aquests serveis a les persones amb menys recursos. Instar les empreses que treballen en l'àmbit de serveis funeraris a adherir-se a la Junta Arbitral de Barcelona per tal d'afavorir la qualitat dels seus serveis i garantir els drets dels consumidors. Que l'Ajuntament impulsi un servei específic integrat amb l'OMIC orientat a la informació i a l'assessorament de les persones usuàries dels serveis funeraris. Endegar una campanya ciutadana que inclogui les OAC i insercions en els mitjans de comunicació digitals i escrits, webs i canals del mateix Ajuntament i altres mitjans que es considerin oportuns per tal d'informar els ciutadans i ciutadanes de les tarifes socials que existeixen en les diferents companyies en la prestació dels serveis funeraris.»
Insisteix que ERC, molt a l'inici del mandat, ja es va preocupar per aquest tema. No s'hi vol estendre, tenint en compte que tindran l'oportunitat de seguir parlant d'aquest tema amb la proposta que el Grup Municipal Demòcrata presenta en aquesta sessió.
Avança que en l'Ordenança de Cementiris el seu Grup votarà a favor perquè entén que calia actualitzar-la. Veu amb molt bons ulls, per exemple, la incorporació dels principis d'universalitat i accessibilitat i els drets d'informació i transparència com a principis rectors de l'activitat. També veu com a imprescindible la introducció de nous conceptes com la unió estable de parella, de manera que es redueix la necessitat d'un termini de convivència. Així mateix, valora positivament el fet dels drets religiosos.
Indica que hi ha algun concepte que ERC no comparteix del tot, com ara la perpetuïtat. Malgrat això, reitera que en l'Ordenança de Cementiris el seu Grup votarà a favor.
Pel que fa a l'Ordenança de Serveis Funeraris, que va molt lligada amb l'operador públic, té molts més dubtes. Comenta que ha expressat els dubtes en reunions que ha anat tenint amb el Sr. Badia, però això fa que no pugui determinar encara quina serà la postura d'Esquerra Republicana de Catalunya.
Indica que el seu Grup entrarà les al·legacions que consideri oportunes en aquesta Ordenança de Serveis Funeraris.
També la preocupa què passarà mentre l'Ajuntament ven el 15% que té a Serveis Funeraris i queda en mans absolutament privades, fins que no es faci, si és que es fa, l'operador públic. Afegeix que la preocupen enormement aquests treballadors que encara pertanyen a l'Ajuntament, que passaran a pertànyer a una companyia absolutament privada.
Aprofita la Comissió per tornar a demanar que, si aquest operador públic necessita treballadors, siguin treballadors rescatats dels que passarien a la iniciativa privada.
Insisteix que té molts dubtes. Especifica que en té, per exemple, en el tema de les sales de vetlla, i també en el fet que aquest operador públic acabi aconseguint el que pretén, que és fer competència real a les empreses que hi ha actualment. Entén que és molt difícil fer una competència amb un tanatori públic amb 6 sales de vetlla, que representa que en realitat només en té 4 perquè 2 han d'estar disponibles per als operadors que vulguin operar a Barcelona. Considera que això no és més que fer pessigolles a la competència de dues grans empreses muntades amb moltíssimes sales de vetlla.
Per tant, diu que, si el govern es vol prendre seriosament el tema de fer uns serveis funeraris públics, s'hauria de plantejar posar 6 sales de vetlla a cada un dels districtes de la ciutat, ja que, si no, no es fa cap tipus de competència.
Tenint en compte, doncs, els dubtes expressats i els que continua tenint, manifesta que el seu Grup presentarà les al·legacions pertinents i s'abstindrà.
Conclou, doncs, que vota a favor de l'Ordenança de Cementiris i s'absté en la de Serveis Funeraris.

El Sr. MULLERAS constata que a Barcelona hi ha un repte des de fa molts anys, que és abaixar els preus dels serveis funeraris i de cementiris garantint la qualitat. Destaca que durant aquests anys han governat molts partits dels que hi ha presents a la sala: el Partit Socialista; Iniciativa

per Catalunya, sòcia fundadora de la Barcelona en Comú d'Ada Colau; Esquerra Republicana de Catalunya, i Convergència i Unió. Insisteix que durant el govern de tots aquests partits les taxes de Cementiris, que formen part del preu de l'enterrament a Barcelona, no han baixat mai i sempre han pujat o s'han mantingut a l'alça. Demana, doncs, que l'Ajuntament, que té competències en les taxes dels enterraments, les abaixi i contribueixi a abaixar els preus de Serveis Funeraris.

Pensa que per abaixar els preus de Serveis Funeraris, a més d'abaixar les taxes de Cementiris, es poden fer altres coses. Troba bé que s'incrementi la competència als serveis funeraris com una manera d'abaixar els preus de les empreses funeràries que operen a Barcelona. També veu bé que es rebaixin les barreres d'entrada a aquestes empreses per tal que s'incrementi la competència.

No entén per què durant tots aquests anys en què l'Ajuntament ha participat del 15% del capital de Serveis Funeraris, i, per tant, ha tingut presència en el Consell d'Administració de Serveis Funeraris, no s'ha demanat mai aquesta baixada de preus. Remarca que en aquest cas també hi ha hagut tots els colors dels partits polítics, és a dir, Convergència i Unió, Partit Socialista, Esquerra Republicana de Catalunya i ara Barcelona en Comú. Tanmateix, destaca que cap d'aquests partits no ha demanat mai al Consell d'Administració de Serveis Funeraris que s'abaixin els preus. Ha trobat, doncs, a faltar aquesta demanda per part de l'Ajuntament.

Especifica que fa 30 anys que no s'abaixen els preus de Cementiris i també fa tants anys que hi ha un servei anomenat «de beneficència» que té una participació molt minsa en els serveis anuals. Recorda que el 2016 es van produir només 303 serveis de beneficència dintre dels 16.000 serveis funeraris anuals que es fan a Barcelona, és a dir, només un 2%. Demana, doncs, que s'incrementin aquests serveis de beneficència.

No està d'acord amb el fet que una empresa municipal garanteixi que s'abaixin els preus dels serveis funeraris a Barcelona. No creu que una empresa pública abaixi els preus. Manifesta que una mostra és que durant 30 anys els serveis municipals de Cementiris no han abaixat els preus dels cementiris a Barcelona. Considera que sí que és garantia d'engreixar el sector públic, d'incrementar la despesa en l'Administració, d'incrementar l'intervencionisme en l'economia i, per tant, d'incrementar el pes del sector públic, però no pas d'abaixar els preus en els enterraments.

Respecte a les modificacions de les ordenances que es debaten en aquesta sessió, explica que el seu Grup ha presentat peticions per escrit el 13 de gener, que el govern ha contestat, per modificar aquesta ordenança abans que es posés a votació en aquesta sessió. Explica que el Partit Popular també va presentar un prec en el darrer Consell Plenari de l'Ajuntament. Indica que el Grup Popular és l'únic que públicament i per escrit ha demanat que es canviés la manera com s'enfoca el dret de retrocessió i el dret de perpetuïtat en aquesta avaluació inicial de l'Ordenança de Cementiris.

Explica que la retrocessió és un dret que té un propietari d'una sepultura perquè l'Ajuntament li torni els diners quan aquest la hi vol retornar a l'Ajuntament. Comenta que, aproximadament, cada any hi ha unes 500 retrocessions, cosa que suposa un desemborsament d'uns 500.000 euros anuals per part de l'Ajuntament, per tant, uns 1.000 euros per sepultura. Indica que a partir d'ara el que el govern proposa en la modificació de l'ordenança és que el que era un dret adquirit pels barcelonins es faci només de manera arbitrària quan convingui a l'Ajuntament, tant pressupostàriament com temporalment. No està d'acord amb això perquè creu que els ciutadans tenen dret que l'Ajuntament els retorni aquests diners i no només quan l'Ajuntament ho estimi convenient.

Pel que fa al dret de perpetuïtat, comenta que actualment hi ha unes 180.000 sepultures amb dret de perpetuïtat entre nínxols, panteons i mausoleus. Indica que hi ha unes 360.000 sepultures a Barcelona i, per tant, és més o menys la meitat de les sepultures. Assenyala que el govern planteja que aquest dret de perpetuïtat es converteixi en un dret vitalici que finalment es

converteixi en una concessió. No està d'acord amb el fet que això passi d'aquesta manera. Reconeix que en el darrer Consell Plenari el Sr. Badia va dir que estava disposat a parlar de com es podia canviar, però constata que encara no s'ha parlat de com el govern vol enfocar aquest canvi en aquesta legislació. Per tant, diu que la postura que veu de l'Ajuntament i la del seu Grup és la mateixa que hi havia aquell dia.
També creu que el dret de perpetuïtat és un dret adquirit pels barcelonins i que no pot ser, per tant, canviat per un dret amb una concessió per part de l'Ajuntament. Constata que els barcelonins coneixen aquest dret com a dret de propietat, tot i que sap que jurídicament no és el mateix. Manifesta que la cultura del barceloní és que té una tomba en propietat, però ara el govern li dirà que això ja no és seu, sinó que és una concessió de l'Ajuntament i haurà de pagar quan hagi de renovar aquesta concessió. Creu, doncs, que això no es pot enfocar d'aquesta manera.
Votarà, doncs, en contra d'aquesta ordenança perquè no es canvien aquestes dues qüestions molt importants pel seu Grup.
Comenta que Cementiris continua acumulant beneficis. Indica que en l'últim Consell d'Administració es van fer públics uns beneficis de 2.200.000 euros el 2016, i en els últims 10 anys, 20 milions d'euros. Pensa que és un coixí suficient perquè l'Ajuntament abaixi els preus de les taxes als barcelonins i abaixi, doncs, els preus dels enterraments a Barcelona. Constata que l'Ajuntament no depèn de cap altra administració en aquest sentit per poder-ho fer. Per tant, demana al govern que ho faci i amb això es comenci a rebaixar el preu dels funerals a la ciutat.
D'altra banda, assenyala que se sotmet a votació la modificació de l'Ordenança de Serveis Funeraris. Està d'acord amb el fet que s'abaixin les barreres d'entrada, i també que entri la competència, perquè creu que amb això es podran abaixar els preus als serveis funeraris. Pensa, però, que cal mantenir la qualitat del servei i Barcelona no pot caure en la trampa d'abaixar la qualitat a nivells ínfims, com pot passar en altres ciutats. Demana, doncs, que es mantinguin estàndards de qualitat d'aquest servei.
En relació amb el fet de si el nombre de places d'aparcament ha de ser el que el govern proposa o si els criteris d'aquestes barreres d'entrada han de ser els que el govern proposa o no, vol fer una reflexió. Entén que en el període d'exposició pública es podrà veure si també hi ha reclamacions o aportacions de persones o empreses més coneixedores del mercat. També vol veure què opinen la societat, els ciutadans, les empreses i els treballadors afectats sobre aquesta qüestió. Per tant, en aquesta segona ordenança, anuncia que el PP farà una abstenció, perquè considera que és bo que s'incrementi la competència per abaixar els preus, però vol veure quins són els criteris definitius amb què s'aconsegueix.

El Sr. GARGANTÉ diu que en aquesta sessió votarà a favor de l'aprovació inicial de les dues ordenances perquè entén que cal una millora normativa de totes dues coses.
En aquest sentit, indica que les dues ordenances contribueixen a la millora en la prestació del servei i en la possibilitat que baixi el cost dels serveis funeraris. Valora de manera positiva que el govern no hagi accedit a la liberalització dels crematoris, com pretén el Grup Municipal Demòcrata. Ara bé, ja adverteix al govern que caldrà aprofundir en el debat i en la recerca de solucions per a l'aprovació definitiva de les ordenances. Pensa que cal deixar clar que la situació és la que és per la privatització en dues operacions de venda del 85% de Serveis Funeraris de Barcelona. Destaca que és aquesta aposta neoliberal dels governs del Partit Socialista i Iniciativa la que ha portat a l'oligopoli actual, que a més es beneficia directament dels tanatoris públics amb una concessió que té una durada indecent.

El Sr. BADIA creu que és una sort que en termes generals tots els partits estiguin buscant el mateix amb aquests canvis d'ordenances pel que fa als objectius. Pensa que tots els grups estan d'acord amb el fet que s'han d'actualitzar les ordenances i cal mantenir la qualitat. Demana que

no es facin esforços per trencar el que tots volen, sinó que es facin esforços per trobar el punt en comú.

Constata que hi ha hagut força confusió d'expedients. Intentarà donar resposta a tot, però diu que hi ha una part que és el que toca en aquesta sessió amb les ordenances i altres parts que són altres expedients.

Matisa que ha citat el Grup Municipal Demòcrata, però recorda que ha començat amb la fiança de Ciutadans. Indica que, com que són els dos grups que han fet al·legacions formalment, sí que els ha citat. Aclareix que el govern ha parlat amb tots els grups.

Creu que hi ha hagut aportacions, des de les primeres propostes que va fer Esquerra Republicana de Catalunya, de tots els grups de qualitat, perquè pensa que tots els grups caminen en el mateix circuit. Li agradaria que tothom se sentís pare i mare d'aquestes ordenances.

Comenta que s'ha demanat al govern que sigui sincer en el debat. Pensa que en el debat cal ser sincers sobre la potencialitat que té una operadora municipal, ja que és crucial a l'hora d'aconseguir una rebaixa dels preus. Està convençut d'això, i creu que en moltes reunions ho ha posat damunt la taula. Diu que en la sinceritat del debat no es pot obviar que és un element de màxima incidència en el sector i de foment de la competència. Comenta que la mateixa ACCO reclamava que el govern actués en aquesta direcció.

D'altra banda, indica que s'ha citat l'estudi de la Universitat Politècnica de Catalunya, del qual vol fer algunes matisacions, perquè s'ha demanat molta exigència en els preus, però curiosament alguns grups s'agafen a altres estudis. Constata que és un estudi que barreja els serveis de beneficència a l'hora de fer el còmput i, per tant, hi ha un clar biaix en el preu dels particulars, perquè els serveis de beneficència són un 4%. Considera que, si no es continguessin aquests serveis de beneficència, les dades donades haurien d'augmentar com a mínim en un 22%. Constata que, a més, en aquest estudi s'incorporen els serveis prestats fora de Barcelona, cosa que distorsiona el mercat i que el govern no ha fet servir en els seus estudis, perquè són serveis en què part de la despesa és a l'origen i, per tant, no es computa en l'àmbit de Barcelona. Calcula que sumant els dos elements que distorsionen el preu dels particulars es passaria dels valors de referència d'aquest estudi –3.500 o 6.200– a 4.300 o 7.700. Aclareix que són preus sense IVA.

Indica que un altre element que genera distorsió és que tots els estudis que ha fet el govern incorporen l'IVA, perquè de fet és el que paguen els ciutadans i, per tant, cal tenir clar si es parla de preus amb IVA o sense. Constata, doncs, que hi ha unes desviacions prou importants.

Afegeix que en l'estudi de la Universitat Politècnica de Catalunya tampoc no s'inclouen totes les despeses de Cementiris, que són entre un 8% i un 10% i que el govern sí que incorpora. Per tant, diu que, si s'incorporessin tots els elements, s'haurien d'augmentar potser fins a un 60% els preus que ha posat damunt la taula aquest estudi. Manifesta que, si es vol ser rigorós, cal entendre amb quines dades ha treballat l'Ajuntament i poder fer una comparativa real.

D'altra banda, comenta que amb l'assegurança hi ha un altre element pervers. Informa que el govern calcula el preu que l'assegurança paga a l'empresa funerària, però no el preu que ha pagat l'usuari. Diu que, quan hi ha una prima única de 5.000 euros, sap que hi ha un gran marge de benefici que es queda l'assegurança. Pensa que cal saber quin és el preu real que paga un usuari quan està accedint a una assegurança i no deixar-se enterbolir amb el preu que l'assegurança paga a la funerària, que és completament diferent.

Apunta que l'estudi no marca quin és el preu mitjà, sinó que dona uns preus mitjans per districte, però no diu el nombre d'usuaris que té cada districte i, per tant, no permet elaborar un preu mitjà. Diu que el govern, fent tots els càlculs, considera que sí que hi ha realment un marge, si s'actualitzessin tots aquests preus, respecte als preus que s'han marcat des de l'operador públic. Comenta que es va sortir amb un preu de referència que se situaria en els 3.400 amb IVA o els 2.800 sense IVA, cosa que significaria una rebaixa d'un 45% sobre el preu particular, que si es fes l'actualització d'aquest estudi se situaria en els 6.200, i un 30% sobre la

mitjana, que se situaria en els 4.400. Recorda que el govern deia que era capaç d'abaixar el preu com a mínim un 30%, i diu que, si s'actualitza l'estudi que se citava, seria capaç d'abaixar en un 45% el preu particular i en un 30% respecte del preu que oferiria de mitjana l'empresa pública funerària.

Respecte a la independència dels serveis, manifesta que està assegurada. Diu que això formarà part de l'expedient de creació d'una funerària pública, en què es veurà tot el mecanisme que hi ha d'independència.

Pel que fa a la retrocessió, creu que el govern es podrà posar d'acord amb els grups. Indica que si les 40.000 retrocessions es fessin en un mateix any entraria en fallida l'empresa pública. Assenyala que el Consell d'Administració del qual formen part molts dels regidors presents segurament no validaria que s'hagués de fer front en un any al pagament de 40.000 retrocessions. Creu que jurídicament és molt més rigorós poder apuntar que s'ha de garantir en tot cas la viabilitat i que, per tant, potser es podria pensar en un retorn gradual d'aquestes retrocessions, que en cap cas posés en risc el funcionament i la viabilitat de l'empresa. Està segur que tots els membres del Consell d'Administració entendran perfectament aquest element. Per tant, està segur que es podrà trobar un text en què tots els grups i el govern es puguin posar d'acord en com es vol expressar, perquè el que no es vol és posar en fallida una empresa pública.

Sobre els preus de Cementiris i les taxes, constata que tampoc no forma part de l'ordenança. Aclareix que això, en tot cas, formarà part de les ordenances públiques, dels preus públics de la ciutat. No descarta que hi pugui haver rebaixes, però recorda que sempre s'ha citat que, en l'estudi que es va fer de les 30 ciutats de referència, la taxa de conservació és la segona més baixa, la taxa de cremació és la tercera més baixa i la taxa d'inhumació està en la mitjana. Creu, doncs, que a Barcelona hi ha uns preus competitius i de referència. Reitera que no descarta que hi pugui haver rebaixes, però diu que és un debat que s'haurà de fer quan s'hagin d'aprovar les ordenances, en què es podrien introduir alguns dels elements que s'apunten.

Comenta que diversos grups han citat el tema dels llocs de treball. Diu que el govern és plenament conscient que cal trobar solucions. Informa que, tot i que no té a veure amb l'ordenança, el govern està treballant perquè en el marc de la creació de la funerària pública es puguin donar més garanties a la continuïtat laboral dels treballadors.

Apunta que també s'ha parlat de temes d'inspecció i control. Indica que el govern ha introduït un element en l'ordenança, que era que s'hagi de demanar autorització de les noves operacions a la ciutat. Reconeix que no s'ha pogut arribar a fer possible a les que ja operen en l'àmbit estatal, però sí que s'ha passat de la comunicació a l'autorització, que dona més garanties de control.

Està d'acord amb el tema de les cendres. Diu que és un tema pendent, que actualment és declarat un residu i, per tant, s'està mirant com es pot avançar amb campanyes.

Informa que s'han posat en marxa els espais de diàleg que es van demanar amb les empreses funeràries i amb el sector. Afegeix que fins i tot s'han donat audiències prèvies i s'han mantingut taules d'informació en tot moment. Comenta que també s'ha iniciat tot el diàleg no tan sols amb els treballadors de Serveis Funeraris, sinó també amb els consells d'empresa de Cementiris. Explica que fins i tot ambdós consells s'han volgut reunir conjuntament. Planteja que es vol seguir en aquesta línia de treball perquè s'han apuntat elements interessants, com ara fer una anàlisi rigorosa de si es van complir totes les condicions en l'últim acord de venda. Comenta que s'estan iniciant aquests estudis per veure si realment es van complir o no les condicions i si s'hi podria actuar.

Respecte de com ha de ser aquesta funerària municipal, diu que és un debat pendent. Comenta que Esquerra Republicana de Catalunya ha manifestat que ha de tenir una capacitat d'incidència més gran. Creu que és un element de què es pot parlar, perquè entén aquesta necessitat de poder incidir. Tanmateix, indica que per ell retorna a la idea inicial, que és que cal tenir clar que el fet

de disposar d'una funerària municipal és un element clau a l'hora de poder intervenir en una baixada de preus i garantir una qualitat.
Agraeix els vots i les abstencions. Remarca que la voluntat del govern és de màxima col·laboració i diàleg amb totes les formacions. No té cap problema a fer totes les reunions que calguin. Està a l'espera que el Partit Popular faci la proposta, ja que hi va tenir una conversa en què aquest Grup va dir que jurídicament creia que sí que havia trobat la manera de poder permetre la figura de la perpetuïtat. Comenta que al govern li han dit que no pot existir aquest element i, per tant, no pot garantir que existeixi un element que està fora de la llei. Especifica que actualment aquest no a aquest dret està subjecte a la legislació estatal. Destaca que el PP té la paella pel mànec per poder legalitzar les perpetuïtats i, si no ho fa, no entén com després van a l'Ajuntament a demanar que sí que es faci, quan aquest no hi té competència.
Constata que és una aprovació inicial i, per tant, estarà encantat de seguir-ho debatent en el marc dels propers mesos, de cara a l'aprovació final.

La Sra. RECASENS contesta a la CUP que el Grup Municipal Demòcrata no està a favor de la liberalització dels serveis de cremació, sinó que ha fet una al·legació per posar en evidència el govern, perquè aquest no comparteix determinats monopolis o oligopolis. Però remarca que, en canvi, l'Ajuntament està d'acord amb determinats monopolis quan els exerceix ell mateix. Vol veure fins a quin punt l'Ajuntament es plantejava o no liberalitzar els serveis de cremació i de cementiri.
Comenta al Sr. Blanco que potser Ciutadans no existia en aquell moment, però la seva presidenta de grup formava part del Grup Municipal Popular i, per tant, tampoc no pot al·legar desconeixement. Recorda al Sr. Blanco i al Sr. Mulleras que, quan CiU va governar, ho va fer massa poc temps per incidir en un aspecte tan important com aquest, però va afrontar aquest debat en diverses direccions i en un context en què l'ACCO també va fer anul·lar la tarifa ciutadana que operava en aquell moment a Barcelona. Comenta que el govern de Convergència i Unió es va trobar que havia de gestionar l'eliminació de la tarifa ciutadana perquè hi obligava el Tribunal de la Competència, i fer-ho en paral·lel a l'objectiu que buscava.
Pel que fa a la intenció de la venda del 15%, comenta que el govern de CiU volia actuar sobre els preus des de la total independència i s'havia plantejat la venda del 15%, cosa que va formar part de les converses i les negociacions. Pensa que altres grups també s'hauran de preguntar per què no van estar d'acord amb el fet de desdir-se al 100% de la participació en l'empresa per poder realment incidir en el preu. No accepta que se li digui que el govern de Convergència i Unió no havia actuat sobre els preus.
Aclareix que, quan demana al govern que s'entomi el debat des de la transparència i l'honestedat, es refereix a temes com la retrocessió, en què el Sr. Badia deia que si entren 40.000 retrocessions de cop faria fallida l'empresa pública. Demana que el govern no faci demagògia i no vulgui espantar els treballadors de Cementiris perquè resulta que, segons el que es demani, es posa en qüestió l'empresa. Diu que el Sr. Badia sap que no entraran totes les retrocessions de cop, perquè la ciutadania no està actuant així.
Constata que el mateix redactat del govern entra en una incoherència perquè diu que les retrocessions seran satisfetes per odre estricte de sol·licitud, però, en canvi, en l'última frase diu «prèvia sol·licitud seran acceptades o rebutjades segons necessitats del servei de Cementiris». Demana, doncs, si les retrocessions seran per ordre estricte de sol·licitud o no, en funció del que l'empresa necessiti. Creu que el Sr. Badia accepta que aquest redactat requereix una nova lectura i un nou redactat per no causar confusió.
Pel que fa a l'estudi sobre el preu, aclareix que no és de la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC), sinó de la Universitat Pompeu Fabra. Ho diu perquè és important que se situï l'autoria dels estudis. Pensa que el Sr. Badia devia estudiar a la UPC i el deu haver traït el subconscient. Especifica que no dona per bo cap estudi, sinó que demana que s'entomi un debat honest i

transparent de quin és el preu mitjà del qual realment es parteix per no frustrar la ciutadania. Diu que sovint és una percepció de preu i no el preu real. Pensa que no cal entrar a dir si no porta IVA o no inclou els serveis de beneficència. Recorda que el PDeCAT-Unió-Demòcrates demanava a les al·legacions que el govern faci un estudi real de preus, ja que té dades per districtes i per barris. Considera que una cosa són els preus que es marquen i l'altra la despesa real que volen les famílies. Diu que potser hi ha un comportament dels comercials a l'hora de vendre serveis que no té tant a veure amb els preus que es marquen. Pensa que tot això és prou delicat per entomar-ho de manera important.
S'alegra que el govern no descarti d'entrada una rebaixa dels preus de Cementiris. Per tant, tot i que el govern ha rebutjat l'esmena del seu Grup, s'alegra que el govern no ho descarti del tot.
Finalment, demana al Sr. Badia que no s'enroqui en el tema de l'operador públic. Destaca que hi ha un silenci inquietant del Partit Socialista en tot aquest debat. Recorda que la Sra. Andrés ho va fer la vegada anterior i ho torna a fer en aquesta sessió. Reitera que qui va protagonitzar la privatització més gran de la història del servei d'aquesta ciutat en aquesta sessió guarda un silenci inquietant a l'hora de retrocedir el camí que es va tirar endavant. Dit això, remarca que els grups majoritaris de l'oposició, excepte la CUP, que no sap què pensa, no donen suport a l'operador públic. Suposa que no es voldrà tirar la tovallola en l'objectiu real, que és la rebaixa del preu, i per això insisteix en la petició al Sr. Badia que no s'enroqui amb l'operador públic. Demana, doncs, que s'estudiïn atentament altres vies i camins.

El Sr. BLANCO diu que no intervindrà perquè el debat que s'està establint en aquest moment és sobre l'operador públic, i considera que això no toca, ja que s'està debatent el posicionament dels grups respecte a les ordenances.
Només afegeix que el seu posicionament respecte a una futura comissió, quan es debati el tema, ja el manifestarà en el seu moment. Indica que de moment el que vol manifestar és que sobretot s'asseguri el diàleg amb el sector, tant amb l'empresa com amb els treballadors, perquè és fonamental. A més, demana que els estudis econòmics que s'aportin, que de moment plantegen dubtes molt seriosos, no tinguin ni l'ombra de dubte que estan fets amb tot el rigor a fi que quan s'hagi de prendre la decisió definitiva es pugui saber què s'està decidint exactament.

La Sra. CAPDEVILA comenta a la regidora Recasens que no posi en boca seva el que no ha dit. Manifesta que Esquerra Republicana de Catalunya no ha dit que estigui en contra de l'operador públic. Aclareix que el que ha dit és que en aquest punt s'absté perquè té molts dubtes sobre la manera de fer-ho. Reconeix que hi poden haver alternatives. Pensa que potser una alternativa, si es pogués fer, seria recuperar el 36% i que l'Ajuntament es quedés amb un 51% de la companyia. Però per això ha dit que entrarà les al·legacions que consideri oportunes. Afirma que, en principi, ERC, com a partit d'esquerres, estaria d'acord amb el fet que l'operador de serveis funeraris fos públic, i si pogués ser al 100% el seu Grup estaria contentíssim.

El Sr. MULLERAS vol aclarir un parell de temes. Comenta que la retrocessió és el dret pel qual un barceloní pot tornar la sepultura a l'Ajuntament de Barcelona i aquest està obligat a pagar-li els diners que val la sepultura. Explica que fins ara això era un dret adquirit pels barcelonins, però remarca que en el text que es posa a votació es diu que l'Ajuntament dirà al ciutadà si li pot pagar, quan li pot pagar i com li pot pagar. Conclou, doncs, que els barcelonins perdran un dret adquirit. Per això demana que es mantingui aquest dret. Evidentment, no vol una fallida de l'empresa, però constata que fins ara no hi ha hagut fallida i aquest dret existia. Recorda que hi ha unes 500 retrocessions anuals que suposen uns 500.000 euros l'any.
Comenta que el Partit Popular en aquest temps d'esmenes ha posat aquest tema de la retrocessió sobre la taula, ha fet els precs necessaris per escrit, ho ha portat al Consell Plenari i és l'únic

Grup Municipal que ha demanat canvis en aquesta qüestió, igual que també ha demanat canvis en el tema de la perpetuïtat.
Reconeix que des de 1988 ja no s'aplica el dret de perpetuïtat, però indica que hi ha diverses sentències contradictòries respecte a aquest tema en diversos ajuntaments d'Espanya en què el quid de la qüestió és la retroactivitat, que és el que el govern municipal vol posar sobre la taula, és a dir, la retroactivitat de l'eliminació del dret de perpetuïtat. Constata que el dret de perpetuïtat és un dret adquirit pels barcelonins, tot i que ells en diuen *dret de propietat*. Reitera que ara aquest dret es convertirà en una concessió, en què els ciutadans hauran de pagar per aquesta concessió quan sigui el moment adequat. Demana que això també canviï i es mantingui aquest dret.
Assenyala que l'objectiu final de tots els grups és que baixen els preus dels enterraments i dels serveis funeraris a Barcelona, perquè són dels preus més alts a tot Espanya. Considera que l'Ajuntament té la possibilitat d'abaixar les taxes de Cementiris, i per això demana que no s'esperi un any per fer-ho. Constata que el preu dels funerals per a un barceloní és el preu que li cobra Serveis Funeraris i el preu que li cobra Cementiris de Barcelona i tot el que constitueix aquest preu. Reitera que ara és el moment de parlar d'això i no al cap d'un any.
Remarca que durant 30 anys no s'han abaixat els preus, tot i que han governat molts dels partits presents a la sala: el Partit Socialista, Esquerra Republicana de Catalunya, Iniciativa per Catalunya, Barcelona en Comú i Convergència i Unió. Recorda que durant 4 anys, al darrer mandat del Sr. Trias, el Partit Popular li va demanar cada any que abaixés els preus de les taxes funeràries de Cementiris de Barcelona i durant 4 anys CiU no les va abaixar. Demana, doncs, que es faci el que no han sabut fer a l'Ajuntament de Barcelona durant 30 anys, que és abaixar les taxes de Cementiris de Barcelona per abaixar els preus dels serveis funeraris.
Manifesta que el seu Grup presentarà al·legacions en el període d'exposició pública en el sentit que ha expressat en aquest debat, i, per tant, es manté en el vot que ha expressat. Afegeix que durant aquest període d'exposició pública està obert al fet que pugui canviar qualsevol de les dues modificacions d'ordenança en el sentit que el seu Grup ha expressat en aquest debat.

La Sra. ANDRÉS vol tranquil·litzar la Sra. Recasens, perquè ha parlat d'un silenci inquietant. Diu que no s'està parlant de l'operador públic, ja que són els punts que fan referència a l'Ordenança de Cementiris i a l'Ordenança de Serveis Funeraris. Indica que és un punt que presenta el govern, que es va aprovar a la Comissió de Govern i, per tant, assumeix absolutament totes les argumentacions que fa el Sr. Badia, que és a qui li correspon la competència en aquesta matèria. Assenyala que quan toqui parlar de l'operador públic ja s'expressarà.

El Sr. BADIA diu que, pel que fa a les retrocessions, volia expressar quina era la voluntat, i creu que es trobarà la manera de fer aquest redactat perquè tothom entengui perfectament què es vol aconseguir. Reconeix que potser el redactat no ha estat el més apropiat, però pensa que se'n sortiran.
Sobre el tema econòmic, indica que no forma part de l'expedient d'ordenances. Informa que s'hi està treballant i que hi haurà un informe econòmic que explicitarà més molts elements que han anat sortint. Diu que el govern no té les dades desgranades per districte de tot el sector. Comenta que precisament és un sector liberalitzat i hi ha unes lleis que impossibiliten accedir a certes unitats de negoci de les companyies. Conclou, doncs, que el govern treballarà amb el que tingui.
D'altra banda, celebra que el Partit Popular faci una al·legació, ja que segurament és el que toca per entrar a tràmit. També espera el debat jurídic de les sepultures, que se li puguin facilitar aquestes sentències, i el treball que hagin fet per tal de veure si hi pot tenir encaix o no.

Comenta que els preus s'han congelat durant anys, i això és una baixada d'ingressos, perquè hi ha hagut una pèrdua de poder adquisitiu. Assenyala que han pujat tots els altres preus del sector i ha pujat l'IVA. Conclou que no es pot dir que no hi hagi hagut una baixada del que representa el preu, perquè hi ha hagut una congelació repetida any rere any. Diu que quan es mira el balanç comptable de Cementiris un dels arguments que justifica que hi hagi una davallada dels marges és precisament per la congelació de preus. Demana que no es menystingui la política de congelació dient que hi ha una pujada gradual i constant. Sol·licita que no es parli d'un creixement, sinó d'una congelació.
Remarca que el govern no està enrocat ni inquiet. Demana, però, al Grup Municipal Demòcrata que no s'enroqui, que queda molt debat per fer sobre la funerària, que hi ha una aprovació inicial, i està convençut que es podrà arribar a una aprovació final, en què li agradaria comptar amb el PDeCAT-Unió-Demòcrates.

El Sr. Badia expressa el vot favorable del Govern Municipal, la Sra. Recasens expressa l'abstenció del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Blanco expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

9.- (938/2016) APROVAR inicialment l'ordenança de Serveis Funeraris de l'Ajuntament de Barcelona; SOTMETRE-LA a informació pública per un període de trenta dies hàbils, a comptar des del següent al de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

El Sr. Badia expressa el vot favorable del Govern Municipal, la Sra. Recasens expressa l'abstenció del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Blanco expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa l'abstenció d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

10.- (494/16) MODIFICAR l'Acord Marc, amb número de contracte 16002540, que té per objecte la fixació de les condicions per a la contractació dels serveis de telecomunicacions corporatius de veu, dades, mòbils, serveis de numeració especial i accés a Internet per part de l'Ajuntament de Barcelona, els seus organismes autònoms i societats municipals i organismes amb participació municipal majoritària de l'Ajuntament de Barcelona, en virtut del que estableix l'art. 105 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, la clàusula 20 del PCAP i segons compareixença signada per l'empresa adjudicatària, en el sentit d'incloure dintre de l'àmbit d'aplicació de l'esmentat Acord Marc les entitats vinculades a l'Ajuntament que s'indiquen a continuació: Fundació Barcelona Institute Of Technology for The Habitat, amb número de NIF G66205246, (Lot 1, 2) Consorci Museu d'Art Contemporani de Barcelona, amb número de NIF Q5856181B, (Lot 1 i 2). REQUERIR l'empresa Vodafone España, SAU, amb NIF A80907397, adjudicatària del lot 1 (Serveis i sistemes de comunicacions de veu fixa de tots els centres i serveis de dades) i del lot 2 (Serveis de comunicacions de veu i dades mòbils), per tal que comparegui a les dependències de la Direcció de Serveis de Gestió Econòmica de la Gerència de Recursos per a formalitzar la modificació contractual esmentada en el termini de 15 dies hàbils des de la tramesa de la present notificació.

El Sr. BADIA explica que hi ha dos organismes que es passaran a consolidar a l'Ajuntament de Barcelona, i per això es fa extensiu el marc de contractar telecomunicacions a aquests dos organismes.

El Sr. Badia expressa el vot favorable del Govern Municipal, el Sr. Forn expressa l'abstenció del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Blanco expressa l'abstenció de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates):

11.- (M1519/5869) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Instar a les administracions i òrgans competents a estudiar i implementar les mesures següents, per tal d'aconseguir abaratir el cost de la prestació del servei funerari, mantenint els estàndards de qualitat avui vigents a la ciutat de Barcelona: 1. Modificar l'Ordenança dels Serveis Funeraris i la de Cementiris de Barcelona. 2. Estudiar la rebaixa de la taxa de cementiris i cremació. 3. Instar a l'Estat a rebaixar l'IVA dels Serveis funeraris a un IVA reduït del 10%. 4. Crear una comissió presidida per la Síndica de Greuges de Barcelona, on siguin representats les empreses del sector, l'Ajuntament de Barcelona i l'OMIC amb l'objectiu d'establir un índex de preu de referència de preus dels serveis funeraris. 5. Prestar amb el propi personal municipal mitjançant les Oficines d'Atenció Ciutadana, o d'altres oficines municipals que es considerin, un servei d'assessorament i informació de l'oferta i preus dels serveis funeraris de la ciutat. 6. Establir l'obligatorietat de que els operadors ofereixin un paquet bàsic de serveis que inclogui un servei digne i de qualitat. 7. Garantir que la totalitat dels operadors que avui presten els serveis funeraris compleixin els estàndards de transparència en política d'oferta de preus dels serveis funeraris. 8. Revisar els actuals criteris d'accés als serveis de beneficència gratuïts o subvencionats, per garantir que un major nombre de famílies hi puguin accedir.

La Sra. RECASENS diu que ja va bé que el debat sigui gairebé tot seguit perquè permetrà estalviar alguns debats. Creu que aquesta és una proposició important perquè estan davant d'una minoria d'un govern municipal en què planteja un debat que està a l'agenda política i que és molt important per a la ciutadania. Creu, per tant, que no s'ha de tancar cap porta per buscar, sense apriorismes ideològics, la manera d'arribar a l'objectiu últim, que és la rebaixa del preu del servei funerari, ja que hi ha diverses maneres d'arribar-hi.
Pensa que en aquesta sessió podran ser testimonis d'un consens al voltant d'una sèrie de propostes que demana que el govern també inclogui amb la mateixa intensitat, voluntat i ganes que el regidor Badia posa a l'operador funerari públic.
Comparteix amb el govern el fet d'afavorir la competència, abaixar els preus i mantenir la qualitat del servei, que actualment és molt alta. Reconeix que l'Autoritat Catalana de la Competència ha deixat molt clar que no es poden fixar preus, cosa que no planteja, però pensa que es pot incidir de manera indirecta i els ajuntaments poden prendre mesures.

Constata que ja s'estan produint alguns passos, ja que acaba de ser testimoni de com es poden modificar les ordenances per passar de la competència teòrica a la competència real, tot garantint la qualitat del servei. Diu que aquest és un punt en què ja s'ha trobat el consens.
Tanmateix, demana que s'estudiïn altres temes. Assenyala que en alguns està molt esperançada sobre el fet que realment el govern s'ho està plantejant, com ara abaratir les taxes pel servei de Cementiris. Pensa que 3 milions d'euros de benefici donen marge per poder actuar sobre preus sense menystenir el manteniment dels cementiris.
Destaca que és molt important la defensa de la rebaixa de l'IVA del 21% al 10%, tenint en compte que en aquesta sessió hi ha molts grups que també tenen la seva representació en el Congrés dels Diputats. Creu que alguns grups avui poden no veure bé aquesta modificació, però comenta que aquest mateix dia el PDeCAT aconseguirà al Congrés dels Diputats instar a l'executiu del Partit Popular aquesta rebaixa de l'IVA. Demana, doncs, que des de l'Ajuntament també es lideri aquesta petició de rebaixa de l'IVA que permetrà estalviar entre 300 i 550 euros per servei.
Pensa que cal treballar en la fixació d'un índex de preus de referència. Igual que l'Ajuntament posa recursos econòmics, tècnics, humans i talent als índex de preus de referència en el mercat de l'habitatge, demana que es pugui fer el mateix amb el servei funerari, és a dir, que es pugui dir al ciutadà que a partir d'un preu determinat ja li podrien incloure un servei digne amb la totalitat dels serveis funeraris. Sol·licita a la Síndica de Barcelona que ho lideri, que ho coordini i que ho presideixi, i que també es creï una comissió de treball, sota el paraigua de la síndica, incloent-hi les empreses del sector, l'Ajuntament i l'Oficina Municipal d'Informació al Consumidor (OMIC).
Comenta que sovint s'oblida el paper que pot fer l'OMIC i des del vessant consum ciutadà. Apunta que a vegades es diu que a la ciutadania l'ha de representar la Federació de Veïns, que no se sap ben bé quina representativitat tenen, quan hi ha l'OMIC, que defensa els drets dels consumidors i, per tant, dels ciutadans. Reitera, doncs, que cal posar-se a treballar en aquest grup liderat per la síndica.
Recorda que el dia anterior amb el Sr. Pisarello parlava de les plusvàlues i li demanava que des de les oficines d'atenció al ciutadà es fes un assessorament específic per al tema de les plusvàlues. Comenta que el govern per assessorar en matèria energètica ho ha fet i ho ha creat. Demana, per tant, que també des de les oficines d'atenció al ciutadà es pugui crear un servei específic municipal d'assessorament on un ciutadà pugui anar amb un pressupost i preguntar l'opinió, quin és el preu de referència, com està això en el mercat, etc. Creu que és una molt bona idea que li agradaria que es tirés endavant.
Així mateix, vol una política de transparència i de bones pràctiques. Explica que el Síndic de Greuges el 2016 ja va crear un codi de bones pràctiques. Remarca que la transparència és bàsica com una bona línia de treball.
Finalment, vol que es revisin els criteris de beneficència o subvencionats a l'hora d'entrar en el servei funerari. Considera que avui dia ha quedat desfasat el fet de tenir una propietat o dues vegades el salari mínim quan s'està en ple debat del salari mínim. Demana, doncs, que es revisin aquests criteris per tal que hi hagi més famílies que puguin estar al llindar de la vulnerabilitat per poder gaudir d'aquests serveis de beneficència.

El Sr. BLANCO comenta que aquesta proposició és una mostra del fet que és molt més fàcil demanar coses des de l'oposició que no complir-les quan s'està al govern. Ho diu perquè el partit anteriorment conegut com a Convergència i Unió va ser al govern municipal durant 4 anys i podia haver proposat implementar totes aquestes mesures. Apunta que l'informe de la síndica i la preocupació pels preus dels serveis funeraris ja existien. Tanmateix, està d'acord amb la immensa majoria d'aquestes mesures. Comparteix l'objectiu i la filosofia que hi ha

darrere, que és afavorir uns preus més econòmics dels serveis funeraris mantenint-ne la qualitat. Constata que en el fons el Grup Municipal Demòcrata vol evitar que el govern presti serveis funeraris a través de la seva empresa municipal.
Coincideix en la necessitat d'implantar aquestes mesures i en la preocupació per la incertesa que l'Ajuntament presti aquests serveis funeraris. Considera que aquesta operació pot comportar riscos, ja que és una empresa que ha de competir amb les altres empreses i ha de ser viable. Entén, doncs, l'interès d'aquesta proposició.
Destaca que hi ha mesures que ja s'estan implementant, com modificar l'ordenança o la transparència dels preus, perquè els preus estan penjats al web municipal des de fa un any. Afegeix que hi ha mesures interessants, com ara rebaixar les taxes, que es poden estudiar. Remarca que el paquet de serveis bàsics és molt útil, i pensa que s'hauria d'implementar o afavorir que les empreses privades ofereixin aquests paquets perquè la gent entengui què està pagant i quins serveis contracta.
En canvi, no està d'acord amb el tema de l'IVA. Diu que és molt fàcil demanar que es rebaixi l'IVA, però constata que és un impost que depèn d'una directiva europea i de moltes altres coses, com ara una autorització, de la situació econòmica, etc. Indica que en el context actual és molt difícil que això es pugui complir. Per tant, no és partidari de demanar coses que pensa que no es poden complir.
Insisteix que demanar coses des de l'oposició és molt fàcil, però prendre les decisions és més difícil.
Per això s'abstindrà en aquesta proposició.

La Sra. CAPDEVILA anuncia que votarà a favor d'aquesta proposició, entre altres coses perquè és calcada a la que va presentar Esquerra Republicana de Catalunya al Plenari del desembre de 2015. Destaca que concretament els punts 4, 5, 6 i 7 diuen el mateix que la seva proposició, encara que potser amb altres paraules.
De totes maneres, recomana al grup proposant que no es faci il·lusions, encara que s'aprovi la proposició, perquè la d'ERC es va aprovar amb els vots de tots els grups a excepció de la CUP, que es va abstenir, i després d'un any i tres mesos res del que demanava la proposició s'ha fet. Constata, doncs, tristament, que aprovar una proposició no és garantia que es pugui portar a terme.
Remarca que hi ha un problema amb els preus dels serveis funeraris, i pensa que cal prendre totes les mesures que calguin per garantir un servei de qualitat a baix cost. Comenta que la sensació de desconfiança entre la gent que fins i tot ha posat en toc d'alerta la Síndica de Barcelona, que ha obert diversos expedients per falta de transparència dels preus, fa que s'enceti un debat que cal abordar, tal com s'està fent. Pensa que cal vetllar per la qualitat i la transparència d'un servei molt específic i especialment sensible a causa de la situació emocional per la qual passen les persones en el moment de fer ús d'aquest servei. Creu que cal activar tots els mecanismes per garantir la informació pel que fa a tarifes d'aquest servei. També opina que cal que l'Ajuntament arribi a acords amb totes les empreses que operen a la ciutat per tal de garantir un preu assequible per a les persones amb menys recursos econòmics perquè puguin tenir un servei digne i de qualitat.
Entén que la tarifa d'aquest servei podria ser, per exemple, dues vegades el salari mínim interprofessional, amb l'objectiu que aquest servei sigui accessible a tothom i a les persones amb menys recursos, més enllà de les tarifes socials, que ja existeixen.
Afegeix que també cal adherir-se a la Junta Arbitral de Barcelona, ja que formar-ne part és una mostra de la bona qualitat del servei i que, en cas de conflicte, permet resoldre'l d'una manera àgil i gratuïta a través de la mediació.
Creu que és molt positiu un servei específic orientat a la informació i a l'assessorament de les persones usuàries dels serveis funeraris. Pensa que aquest servei podria estar integrat a l'OMIC

i seria d'utilitat a l'hora d'orientar els usuaris i usuàries pel que fa a les tarifes i els procediments. Afegeix que també és important que totes les OAC tinguin un servei d'assessorament i informació de les empreses que operen a la ciutat i sobre els preus dels serveis funeraris.
Destaca que són unes mesures orientades a garantir la qualitat i la transparència d'un servei considerat de caràcter general, sobre el qual no hi ha d'haver cap mena de dubte.
Comenta que, al marge dels canvis que proposa el govern –de l'operador públic, etc.–, en el millor dels casos, si això tirés endavant, estaria operatiu el 2019 o el 2020. Demana, doncs, que, mentre això no arribi, el govern posi fil a l'agulla i es posi a treballar en aquestes coses que es demanen en aquesta proposició i que ja demanava ERC al desembre de 2015.

El Sr. MULLERAS constata que es reprodueix el debat que s'ha tingut abans. Posa de manifest que en la seva intervenció reproduirà totes i cadascuna de les paraules que ha dit en el debat de les modificacions de les ordenances de Cementiris i Serveis Funeraris.
Troba evident que tots els grups volen abaratir el cost dels funerals a Barcelona i que cal estudiar com rebaixar els preus a tots els nivells. Indica que l'Ajuntament els pot rebaixar a efectes de taxes funeràries, a efectes d'IVA o a efectes de preus de serveis funeraris perquè incrementi la competència i, per tant, baixin els preus.
Demana a la regidora del PDeCAT-Unió-Demòcrates que també insti la Generalitat perquè renunciï al 50% que rep de la recaptació d'IVA o que el transfereixi a l'Ajuntament de Barcelona perquè ho pugui aplicar al servei de beneficència dels enterraments de la ciutat. Pensa que així se seria coherent amb el que es diu. Demana que no es critiqui a uns i després es posi la mà per recaptar els diners, com fa la Generalitat, que se'ls gasta amb el que li interessa, i no és precisament reduir el preu dels enterraments.
També està d'acord amb el fet de garantir la transparència. Pensa que ja s'està fent, però, si no s'està fent, demana que es faci o que es faci de manera més intensa.
Considera que és molt important i està a les mans de l'Ajuntament incrementar els serveis de beneficència. No entén que el 2016, de 16.000 funerals que hi va haver a Barcelona, només 303 es cobrissin amb serveis de beneficència, és a dir, només un 2%. Pensa que l'Ajuntament ha de fer molt més i ha de dedicar més recursos a poder ajudar amb més serveis de beneficència la gent que realment és afectada i té pocs recursos. Destaca que, a més, quan s'ha d'afrontar un funeral, segurament un no té la mateixa claredat d'idees que quan un afronta qualsevol altra despesa familiar.

El Sr. GARGANTÉ anuncia que s'absté.

La Sra. ANDRÉS manifesta el vot a favor del seu Grup, perquè coincideix plenament amb el contingut del que es proposa i creu que s'ha de treballar en aquesta línia.
Comenta, però, que les taxes de cementiris i cremació de l'Ajuntament, com ja sap el Grup Municipal Demòcrata, es troben entre les més moderades de l'Estat, encara que no ho pugui semblar. Indica que, d'un total de 30 ciutats analitzades, la taxa de conservació de Barcelona és la segona més baixa de tot l'Estat. Afegeix que les taxes mitjanes són d'uns 13,90 euros.
Vol posar èmfasi en el fet que anualment s'han reinvertit els 2,5 milions d'euros de benefici anuals que té Cementiris en obres de rehabilitació, d'adequació, de conservació, de patrimoni, de millora de la gestió i també de mesures ambientals. Destaca que hi ha una situació òptima en aquest sentit, perquè hi ha hagut ajuntaments com el de Madrid que han requerit un pressupost extraordinari de més de 30 milions d'euros per adequar els cementiris. Constata, doncs, que no és una línia equivocada, sinó que sembla que en qüestió de cementiris Barcelona està en la bona línia.

Comparteix totalment la rebaixa de l'IVA. Recorda que el PSC va donar suport a la declaració institucional que es va aprovar al febrer de 2017, en què s'instava el govern a reduir l'IVA del 21% al 10%.
Comenta que en el mateix Pla d'actuació municipal ja s'establia la recomanació que les empreses funeràries disposessin de paquets de serveis de tarifes socials. Afegeix que, a més, aquestes empreses tenen l'obligació de fer-ho i tenen aquests paquets. Constata, doncs, que ja està previst i, de fet, les empreses ja tenen aquests paquets.
Indica que la nova ordenança ja estableix que les OAC i les OMIC poden ser una eina adequada per oferir informació objectiva, veraç i completa als consumidors. Informa que ja s'avança en aquesta línia de treball, sense esperar a aprovar l'ordenança.
Comenta que ja existeix també la previsió del catàleg informatiu detallat de serveis, que s'ha de veure com es dona a conèixer millor als usuaris.
Adverteix que la possibilitat de control de l'Ajuntament sobre empreses que no tenen seu a la ciutat és força difícil.

El Sr. BADIA lamenta que aquesta proposta arriba un mandat tard, però té la bona notícia que en gran part ja està en marxa. Per això hi votarà a favor.
Pel que fa a modificar l'ordenança, constata que ja s'està fent, tenint en compte que en aquesta sessió s'ha fet l'aprovació inicial.
Respecte a estudiar la rebaixa de la taxa de cementiris i cremació, està segur que en el mandat anterior es van fer estudis i es va decidir congelar-ho, però no té cap dubte que es pot tornar a estudiar i, per tant, ho estudiarà.
Quant a instar a l'Estat la rebaixa de l'IVA, recorda que es parlarà aquest mateix dia de la sessió al Congrés dels Diputats, i comenta que En Comú Podem hi donarà suport.
En relació amb el fet de crear una comissió presidida per la síndica, comenta que el síndic ja ha triat la taula de bon govern i de bones pràctiques. Creu que s'està mirant quin podria ser l'encaix, és a dir, si és la síndica, anar a la taula del síndic, etc. Pensa que, amb la feina que ja s'ha fet, es podria veure com es pot acabar d'encaixar aquesta comissió. Està plenament d'acord amb el fet que es pugui fer avançar aquest tema. Comenta que el síndic potser no ha donat un índex de preus, però sí preus de referència. Indica que ha estat una de les tasques més intenses que ha fet el síndic de Catalunya.
D'altra banda, sobre el personal propi a l'Oficina d'Atenció Ciutadana, recorda que és la proposta que va fer Esquerra Republicana de Catalunya i que, per tant, això ja s'ha fet. Explica que actualment ja hi ha un dossier específic sobre serveis funeraris a les OAC.
Respecte a l'obligatorietat de fixar un paquet bàsic, diu que això forma part de l'ordenança.
Quant a garantir la transparència, recorda que també va ser un dels elements que va demanar ERC. Especifica que es va demanar la publicació dels preus i formar part de la junta de contractació. Afegeix que també s'està desplegant la idea de transparència a totes les empreses de l'Ajuntament i a totes les participades. Per tant, constata que és un tema que està en marxa.
Finalment, pel que fa a revisar els preus de beneficència, destaca que és un dels elements que hi havia en la mesura de serveis funeraris. Comenta que és un dels elements que el govern vol treballar en el marc de l'ordenança.
Espera que entre l'aprovació inicial de l'ordenança que s'ha fet en aquesta sessió i la final es pugui treballar amb tots els grups com podria ser aquesta proposta, perquè coincideix plenament en el fet que cal fer un pas endavant en aquest àmbit.
Finalment, comenta a la Sra. Capdevila que sí que s'ha complert amb la proposició d'Esquerra Republicana de Catalunya. Proposa a la regidora d'ERC de revisar un dia tots els punts, però informa que el govern ja està a la junta de contractació, és a les OAC, ja s'han publicat els preus, etc. Afegeix que en aquest cas hi ha un gran absent, que és la funerària pública

municipal. Comenta que, quan es diu que la gran prioritat és abaixar preus, el que no es pot és no tenir l'element que avui dia té un impacte més fort en aquesta política, perquè, si es va a unes mesures que els baixen un 1%, un 2% o un 3% i hi ha una proposta que diu que els baixarà un 30%, pensa que això com a mínim ha de formar part del debat de com aconseguir l'objectiu de baixada de preus.

La Sra. RECASENS lamenta que Ciutadans es desmarqui. Diu que no parla de la CUP perquè sempre es demarca i ja no hi compta. Suposa que l'IVA cultural, l'IVA de les flors o l'IVA dels toros també deu estar sota la directiva europea. Per tant, creu que és una llàstima que Ciutadans es desmarqui.
Dona les gràcies als grups que han donat suport a la iniciativa. Li diu a la Sra. Capdevila que confia que el regidor Badia i el govern hi posaran tots els recursos humans, tècnics i econòmics. Remarca que, igual que l'operador públic és sobre la taula, aquestes propostes també poden ser damunt de la taula, perquè recorda que la influència sobre el preu pot ser que sigui més immediata que la creació de l'operador públic.

La Sra. CAPDEVILA diu que si el govern ha incorporat alguna cosa de la proposició d'ERC ho poden repassar el dia que vulgui el Sr. Badia. Constata que tot no hi és, però reitera que si el govern ha incorporat alguna cosa estaria bé que donés informació en el moment oportú i no aquí.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Blanco expressa l'abstenció de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal Cs:

12.- (M1519/5854) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Que el Govern municipal doni instruccions al propi Ajuntament de Barcelona, a les empreses de titularitat municipal, i als instituts i consorcis que té participació per tal de facilitar i donar accés a la informació de tots els expedients, contractes i qualssevol altres documents oficials que sol·licitin els Grups municipals de l'Ajuntament de Barcelona, per al desenvolupament del compliment d'una de les principals tasques d'oposició com és la de control i fiscalització.

El Sr. SIERRA explica que la proposició és en relació amb el que s'ha estat parlant al principi de la Comissió respecte al codi ètic. Comenta que en l'article 11 d'aquest codi ètic figura l'accés de tots els grups a tota la informació.
Indica que, a instàncies de Ciutadans, s'han fet grans avenços pel que fa a transparència i regeneració democràtica, però destaca que encara hi ha certes dificultats a l'hora d'accedir a tots els expedients. Especifica que no es refereix a la traçabilitat de cada un dels expedients, com en quin moment o en quina circumstància temporal es troba un expedient, però sí a l'accés absolut a tota la informació que demanen tots els grups municipals.
Parla de l'exemple que s'ha posat a l'inici de la sessió, en què s'ha dit que s'han demanat a TMB unes determinades informacions i fa més d'un any que les esperen. Comenta que Ciutadans, no tan sols a TMB, sinó en altres organismes, instituts i empreses municipals, també està a l'espera que se li facilitin determinades informacions. Afegeix que no tan sols això, sinó l'accés absolut, no només perquè ho marqui la Llei de transparència o perquè surti en un codi ètic, sinó perquè és un compliment de la llei i perquè era un compromís del govern.

Demana, doncs, l'accés total a tots els documents d'un expedient, no tan sols a l'Ajuntament de Barcelona, sinó també a les empreses i instituts municipals que en depenen. Posa com a exemple que, si Ciutadans vol saber en una determinada empresa com s'ha fet un contracte, no tan sols hauria de tenir accés a aquest concurs, sinó també al mateix contracte. Diu que, si en un compte general o en un pressupost, el seu Grup vol saber què s'ha pagat per una determinada conferència, no tan sols vol tenir aquesta conferència o aquest contracte, sinó que vol saber l'objecte d'aquest estudi, el contracte, com s'ha fet el concurs, etc. Conclou que això seria posar llum en l'Administració pública, que és una reclamació de tota la ciutadania.
Reconeix i agraeix les paraules del Sr. Asens amb Ciutadans, ja que ha dit que en les aportacions al codi ètic Ciutadans sempre porta per bandera la transparència i la regeneració democràtica.
Demana a tots els grups el vot favorable perquè és un tema que beneficia no tan sols els grups que formen part del govern, sinó tots els grups, per facilitar aquesta tasca de fiscalització i control del govern municipal.

El Sr. MARTÍ anuncia el vot a favor perquè hi ha motius suficients de queixa. S'adhereix, doncs, a les peticions concretes de Ciutadans i comparteix aquesta preocupació.
Constata que aviat farà dos anys del mandat municipal d'un govern que venia amb un missatge molt clar sota el braç de canvi radical en moltes coses. Comenta que, de moment, aquest canvi en la transparència real i la facilitat de l'accés dels grups de l'oposició a tot allò a què tenen dret per llei no s'està veient. Remarca que, al contrari, hi ha algunes dificultats més que no pas abans. Està segur, però, que no en tenen la culpa els funcionaris municipals.
Reitera que hi votarà a favor amb la vocació que realment el govern canviï de manera de fer i sigui més proactiu a l'hora de facilitar la feina als grups de l'oposició.
Recorda que el PSC ha governat 34 anys a Barcelona i pensa que no els ha d'explicar res, però sí que es dirigeix als membres del govern de Barcelona en Comú. Destaca que Barcelona en Comú, en termes generals, no està fent el que s'esperava d'ells. Afegeix un cas concret al reguitzell de casos que ha explicat el Sr. Sierra. Comenta que no és d'expedients, sinó de disposar de la informació que l'oposició demana a través de les simples preguntes per escrit. Cita l'article 98 del ROM, que diu que el govern té 30 dies per respondre les preguntes de l'oposició. Diu que ja no parla de la qualitat de la informació que es dona, perquè a vegades rep respostes que fan una mica de riure. Considera que si són 35 o 40 dies no passa res, però remarca que el Grup Municipal Demòcrata té més de 300 preguntes sense resposta acumulades, i en molts casos no amb un retard de 2, 3, 4 o 5 mesos, sinó fins i tot un any. Pensa que això no és normal, i diu que hauria de ser excepcional i si de cas en una pregunta en què es demanessin moltíssimes coses.
Troba llastimós que s'hagi d'aplaudir i votar a favor d'una proposició com aquesta, que demana al govern que faci allò que la llei li exigeix i que el ROM estableix.
Per tant, demana al govern que faci el que hagi de fer. Espera que no s'acabi el mandat municipal amb aquesta cantarella a sobre la taula, perquè voldrà dir que Barcelona en Comú va passar de la pancarta al govern i que potser hauria hagut de passar, enmig, per l'oposició per saber el que un sent quan és a l'oposició i no rep el tracte que ha de rebre per part del govern.

La Sra. CAPDEVILA fa la següent reflexió en aquesta proposta. Comenta que l'article 30 de la Carta municipal, en l'apartat segon, fa referència a les atribucions del Consell Municipal. Afegeix que en el punt primer d'aquest apartat es diu literalment que «és atribució d'aquest Consell Municipal impulsar, controlar i fiscalitzar els altres òrgans de govern».
Manifesta que, arribats a aquest punt, se li acumulen una sèrie de preguntes, per exemple: com se suposa que s'impulsa si les iniciatives que presenten els grups de l'oposició en el millor dels casos, si s'accepten, passen al calaix de les iniciatives aprovades?; com se suposa que es

controla si demanar un informe al govern és haver d'insistir mil i una vegades i sovint rebre només bones paraules?; com se suposa que es fiscalitza si en cada comissió i Consell Plenari els grups han de recordar al govern que els faci arribar la documentació dins el termini establert i en la forma escaient, que es faci seguiment de les iniciatives i precs que s'han aprovat i que s'entreguin informes, avaluacions i la documentació necessària per desenvolupar la seva tasca com a grups municipals?
Considera que l'Ajuntament de Barcelona i tot el dens entramat d'entitats, consorcis, instituts i empreses públiques han de tenir les parets de vidre. Manifesta que ERC treballa per aquesta transparència, i creu que, malgrat les declaracions públiques, el govern té una manca de voluntat política que la preocupa i que, com va poder comprovar en l'anterior Consell Plenari, arriba a afectar la síndica de la ciutat.
Finalment, anuncia que votarà a favor de la proposta.

La Sra. ESTELLER votarà a favor d'aquesta proposta. Troba lamentable que s'hagi de presentar aquesta proposta en aquesta Comissió per tenir dret a la informació. Es queixa que el govern municipal obstrueix la feina dels regidors, perquè no se'ls dona la informació que han de tenir per complir les seves funcions, reconegudes en el ROM, en la Carta municipal i en les lleis.
Recorda que l'article 12 del ROM estableix amb molta claredat que els grups han de tenir informació i que el termini per respondre les preguntes és d'un mes, cosa que no es compleix. Comenta que moltes vegades ha hagut d'anar a demanar suport a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, de la Generalitat, perquè els doni empara en totes les preguntes i iniciatives que el govern no respon, sobretot la informació. Es queixa, doncs, que hi ha una obstrucció permanent.
Destaca que en aquest cas tampoc no es compleix la Llei de transparència, perquè es parla del codi ètic i de la informació i després el govern no ho fa. Diu que la Llei de transparència 19/2013 és molt clara en l'accés a la informació del govern. Apunta que aquesta informació ha de ser la suficient perquè s'informi segons l'abast de les peticions, però es queixa que el govern no ho fa i per això s'ha de presentar aquesta proposta, no tan sols per a l'Ajuntament, sinó també amb les empreses, els instituts, etc.
Demana al govern que compleixi aquesta proposta, encara que no hi doni suport.

El Sr. GARGANTÉ anuncia el seu vot a favor.

El Sr. ASENS manifesta el vot a favor del seu Grup. Destaca que la proposició demana que es donin instruccions per recordar quina és la legalitat. Comenta que en principi tots els treballadors de l'Ajuntament haurien de tenir el coneixement de quina és la legalitat vigent, l'article 12 del ROM a què s'ha fet referència. Afegeix que no té cap inconvenient a tornar a donar instruccions als funcionaris de l'Ajuntament perquè puguin aplicar la llei.
Diu que agrairia, però, que es fes referència als casos concrets, perquè s'ha parlat en genèric. Comenta que en el cas concret que s'ha comentat, el de TMB, sí que hi ha a TMB un Departament de Transparència diferent del de l'Oficina de Transparència de l'Ajuntament. Tanmateix, demana que, en el cas dels que facin referència a endarreriments o dificultats en l'accés a la informació, els regidors ho posin en coneixement de l'Oficina de Transparència, perquè hi ha els canals oficials i ordinaris per obrir expedients. Assenyala que si hi ha un incompliment concret l'Oficina de Transparència actuarà amb contundència i obrirà l'expedient corresponent al funcionari o tècnic que endarrereixi o dificulti l'accés a determinada informació.
Està d'acord que la tasca de fiscalització i control de l'oposició és fonamental i també dona suport a la política de llum i taquígrafs. El sorprèn la intervenció un altre cop del Grup

Municipal Demòcrata en aquest sentit, quan aquest Grup ha fet gala de l'opacitat durant molts anys, ja que ha governat amb finestres i portes tancades i amb una administració opaca. Destaca que, a més, el Govern de la Generalitat està a anys llum respecte al que s'està fent en transparència a l'Ajuntament. Diu que hi ha el reconeixement del Síndic de Greuges en aquest sentit, que diu que l'Ajuntament és l'administració que ha avançat més en els requeriments de transparència.
Reconeix que sovint l'Ajuntament no respon amb la celeritat esperable, de la qual cosa accepta la responsabilitat, tot i que constata que no és un dèficit només d'aquest govern, sinó que s'arrossega de molts altres governs anteriors. També reconeix que tot el que implica l'aplicació de la Llei de transparència suposa un canvi de cultura organitzativa, dels hàbits, de feina de molts funcionaris que han treballat d'una determinada manera en el passat i que ara la llei els obliga a treballar d'una altra manera. Diu que a vegades els ritmes no són els que el govern desitjaria.
Reitera que els regidors posin en coneixement de l'Oficina de Transparència qualsevol obstrucció en l'accés a informació per tal d'obrir expedients. Comenta que hi ha una via que permet obrir expedients en aquests casos. Insisteix que una altra cosa és TMB, perquè en aquest organisme hi ha un Departament de Transparència diferent de l'Oficina de Transparència de l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. SIERRA agraeix els vots favorables de tots els grups, ja que s'aprovarà la proposició per unanimitat.
Comenta que l'objectiu era el que ha dit en l'exposició, és a dir, facilitar la tasca de fiscalització i control del govern, també a TMB, en què l'Ajuntament té una participació, i també a l'Àrea Metropolitana, en què també hi ha una Oficina de Transparència i una persona que la dirigeix.
No li ha acabat de quedar clar si s'està donant la culpa d'això als funcionaris. Li agradaria que s'aclarís, perquè s'ha dit que els funcionaris estan acostumats a una manera de treballar. Constata que totes i cada una de les referències que s'han fet el Sr. Asens les assumeix com una culpa i diu que es feien abans. Diu que alguns partits han arribat perquè no es facin les coses com es feien abans. Demana que es prenguin mesures si no es vol que les coses es facin com abans. Apunta que el ROM diu que en un mes s'han de contestar les preguntes, i que si no es fa s'entorpeix la tasca de fiscalització i control. Comenta que les preguntes poden servir per a la fiscalització i control o per a una iniciativa municipal, i, per tant, considera que no té sentit rebre una resposta al cap de sis mesos, com sol passar, perquè llavors potser ja no és actualitat o s'ha resolt per una altra banda.
Espera que l'Oficina de Transparència no es desbordi si tots els grups municipals van posant en coneixement d'aquesta els incompliments de la Llei de transparència.

El Sr. FORN constata que el Sr. Asens diu coses que al final s'acabarà creient. Indica que el primer govern municipal que va complir el 100% dels criteris de l'Agència Internacional de Transparència (ITA) va ser el de Xavier Trias, el 2014. Afegeix que passa el mateix amb la Generalitat de Catalunya. En contrast, comenta que els socis de Barcelona en Comú, quan governaven, tant el PSC com Iniciativa, complien el 80%. Ho diu perquè el Sr. Asens no torni a repetir això, perquè llavors ja no serà per desconeixement, sinó per mala fe.

La Sra. ESTELLER diu que donarà una oportunitat al Sr. Asens perquè les paraules que sempre utilitza les converteixi en fets i que es pugui comprovar la propera sessió si és així.
Es queixa que a l'Oficina de Transparència hi ha 11 peticions del Grup Popular des del mes de juny i només una resposta. Pregunta si això és la gran garantia que es respondrà i es donarà informació a tots els grups. Comenta que hi va haver molt ressò mediàtic quan es va crear l'Oficina de Transparència, però pregunta per a què serveix, atès que els grups no tenen cap

tipus d'emparament ni de resposta. Apunta que ha hagut d'anar amb les mateixes peticions a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, de la Generalitat, perquè l'empari.
Destaca que el govern de Convergència i Unió responia a les preguntes potser no en un mes, però sí algunes en un mes i mig i d'altres a temps. Afegeix que els socialistes ho feien més o menys igual. Es queixa, doncs, que el govern actual tarda 6 mesos i no dona cap tipus d'informació als grups. Remarca que els grups han de fer preguntes i repreguntes perquè pregunten quatre coses i el govern en contesta mitja o no dona la informació que es demana. Pregunta si aquest és el canvi que havia d'introduir el govern actual. I destaca que l'Oficina de Transparència tampoc no és la solució, perquè reitera que d'11 peticions només se li n'ha respost una.
Insisteix que el Sr. Asens passi de les paraules als fets.

El Sr. SIERRA torna a agrair els vots favorables i manifesta que la proposició és en to constructiu i positiu, a fi que realment la transparència arribi a l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. Asens expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Martí expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal ERC:

13.- (M1519/5859) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Que el Govern municipal presenti, en el termini de 3 mesos, una estratègia transversal contra la violència masclista a l'espai públic, en la que hi consti, com a mínim: - Dades segregades i diferentment estructurades en els informes de seguretat, de cara a poder conèixer la realitat exacte del problema per poder definir les polítiques correctes. - Estands públics a tots els esdeveniments multitudinaris de la ciutat de Barcelona, en els que no només hi hagi informació, sinó que hi hagi dotacions policials expertes en la temàtica. - Mesures reals i efectives per assolir l'equitat en els cossos policials.

El Sr. CORONAS diu que quan es parla de violència masclista normalment es fa amb un to de prendre mesures de publicitat, de conscienciació, d'informació, etc., però li costa veure algunes mesures decidides per avançar en la prevenció de la proliferació de les violències masclistes.
Comenta que, en les dades dels informes de seguretat o de victimització, es veu que es barregen conceptes, de manera que el que són violències masclistes queda molt emmascarat. Assenyala que ERC vol que es puguin analitzar les dades per poder anar adaptant la tàctica policial i de prevenció alhora que s'adaptin també les polítiques públiques relatives a seguretat i poder actuar de la millor manera davant l'augment tan preocupant d'aquestes violències masclistes.
Indica que, segons l'últim informe de convivència i seguretat, hi ha hagut un augment d'un 30,9% de les agressions sexuals i un descens del 15,3% de la violència domèstica. Manifesta que calen més dades que els simples titulars per poder treballar correctament. Vol saber el paper que juguen les denúncies, les tipologies, la segregació per edats, etc. Comenta que l'informe també diu que disminueixen un 1,5% les amenaces en general, de les quals no se sap quantes són per violència masclista, en quins espais i en quines edats es produeixen. Constata que s'engloben conceptes que fora bo de segregar i poder-los treballar de manera separada, en tant que les accions que es poden fer a l'espai públic són diferents segons la tipologia de delicte.
Manifesta que una altra dada molt preocupant és l'augment de les violències masclistes a les

menors d'edat. També el preocupa la percepció d'inseguretat, que en el cas de les dones és superior. Demana, doncs, més informació segregada per sexe, edat, localització, etc., per poder determinar els usos de l'espai públic i les mesures que cal aplicar.
Comenta que les dades diuen que hi ha un 19,5% de les dones que canvien de recorregut per por, i un 8,2% de dones que afirmen haver deixat d'anar a algun lloc també per por, cosa que no es pot permetre. Considera que hi ha desigualtat de gènere a l'espai públic, i pensa que cal atacar-lo des de tots els fronts. Indica que a la tarda es presenta una mesura sobre urbanisme de gènere, responent a una proposició d'acord d'Esquerra Republicana de Catalunya. Remarca, però, que cal completar i tenir ben segregada tota la informació per poder combatre-la de manera efectiva. Assenyala que calen mesures específiques perquè l'aparent homogeneïtat no existeix. Reconeix que hi ha feina feta, però diu que en queda molta per fer.
Per això demana en la proposició que constin les dades segregades i diferentment estructurades en els informes de seguretat per tal de poder conèixer la realitat exacta del problema i poder definir les polítiques correctes; que en els estands públics de tots els esdeveniments multitudinaris de la ciutat hi hagi no tan sols informació, sinó també dotacions policials expertes en la temàtica, tal com es va fer durant la Mercè, i que es duguin a terme mesures reals i efectives per assolir l'equitat en els cossos policials, ja que la Guàrdia Urbana és una policia molt masculina.

El Sr. FORN dona suport a la proposta. Comenta que s'ha exposat en altres ocasions –i en la darrera, en el seguiment de l'Ordenança de civisme– poder disposar de diferents dades segregades per sexe. Creu que això és important, sobretot per saber i tenir el màxim coneixement a l'hora d'abordar aquest tipus de fenomen.
També comparteix la necessitat d'utilitzar els diferents canals d'informació per facilitar qualsevol tipus d'actuació que s'hagi pogut produir envers el que representaria un atac amb violència masclista.

El Sr. SIERRA també votarà a favor de la proposta d'ERC. Comparteix la necessitat, tenint en compte que, en les dades de seguiment de l'Ordenança de civisme i sent dos tipus delictius especialment repugnants, com les agressions sexuals i els delictes de violència domèstica o masclista, hi ha una complexitat a l'hora de poder tenir dades reals i saber si han augmentat o disminuït. Troba bé, doncs, que es faci una diferenciació i un estudi real per tenir les dades, i amb aquestes dades establir polítiques per combatre-ho adequadament.
Respecte a la igualtat o les mesures reals i efectives per a l'equitat en els cossos policials, també hi està d'acord, ja que és evident que la igualtat ha d'estar reflectida en tots els àmbits de la societat. Considera, però, que té una complexitat especial, i és que dins la igualtat, per a l'accés als cossos de forces i seguretat de l'Estat, per a les policies locals i per al cos de bombers, hi ha uns petits inconvenients, com ara que hi ha determinades proves físiques i esforços que en alguns casos impedeixen la igualtat. Aclareix que no perquè l'Administració no prengui les mesures oportunes perquè això es porti a terme, sinó per unes circumstàncies no sap si de no adequada promoció de les bondats d'aquestes professions de servei públic. Pensa que és difícil de fer-ho més assequible. Manifesta que, a més, hi ha uns condicionants que, es vulgui o no, estan presents. De totes maneres, donarà suport a tot aquest tipus de mesures.

La Sra. ESTELLER anuncia que el Partit Popular votarà a favor d'aquesta proposta perquè hi ha un repunt de les agressions i abusos sexuals i pensa que cal prendre mesures.
Explica que destaca un augment d'un 30,88% de les agressions i abusos, que passen de 434, el 2015, a 568. Afegeix que pugen els abusos sexuals un 46%. Comenta que seria interessant tenir totes aquestes dades més segregades per facilitar la diagnosi del que passa, els carrers on passa, perquè s'actuï a temps i es puguin adoptar mesures per prevenir-ho i combatre-ho.

Indica que el PP sempre ha demanat un reforç en la seguretat precisament per a aquestes qüestions, per prevenir les accions delictives, d'aquest tipus de delictes tan execrables, i també per actuar a temps.
Apunta que en els esdeveniments multitudinaris és molt necessària la presència efectiva d'agents, especialment dones, de la Guàrdia Urbana i gent especialitzada en aquest tipus de delictes per actuar a temps i fer-ho de la millor manera i eficàcia possible. Comparteix, doncs, els objectius i les mesures que incorpora aquesta proposta.
Respecte a l'equitat a la Guàrdia Urbana, reconeix que només l'11% de la plantilla són dones, tot i que està obert des de l'any 79. Comenta que hi ha molts factors que influeixen en aquest sentit. Està d'acord que s'ha de promocionar la presència de dones en els concursos d'accés de la Guàrdia Urbana i veure quins són els motius que fan que les dones no es presentin i quines accions de foment s'han de fer. Creu que, efectivament, caldria incrementar la presència de dones al Cos de la Guàrdia Urbana i que l'Ajuntament ho hauria de facilitar.

El Sr. GARGANTÉ s'abstindrà.

El Sr. ASENS votarà a favor de la proposta. Comparteix l'esperit i la lletra de la proposició. Agraeix que sigui una qüestió de consens de tots els grups.
Comenta que el govern ja està treballant en aquesta línia, concretament amb algunes de les mesures que es proposen. Indica que la preocupació del govern va en aquesta direcció. Lamenta que no es pugui disposar de dades fiables per poder orientar les polítiques públiques. Apunta que s'està treballant per millorar les dades que es tenen actualment.
Explica que en alguns casos el sistema d'informació a través del qual s'obtenen aquestes dades és de titularitat de la Direcció General de Policia, i és aquesta la responsable de tractar-les. Tanmateix, anuncia que s'ha avançat en aquesta matèria i s'ha recollit en la mesura de transversalitat aquesta vocació de treballar amb les dades segregades i també amb la idea d'incorporar noves preguntes a les enquestes municipals que tinguin aquesta mirada de gènere, que també s'ha d'estendre a totes les àrees de l'Ajuntament, ja sigui per construir bases de dades específiques sobre violència masclista o en el marc de la mateixa enquesta de victimització, amb un nou mòdul que permeti obtenir més informació sobre les agressions sexuals.
Comenta que també es va formar una taula de treball per elaborar una estratègia de prevenció contra aquestes agressions en què van participar més de 30 actors socials i 30 actors institucionals. Assenyala que al cap d'un mes hi haurà el resultat, que serà un document final que es portarà a discussió a la Comissió.
Pel que fa als estands, celebra la coincidència en aquesta visió de les coses. Explica que el govern va començar amb aquesta política d'estands en les festes de la Mercè, va seguir amb les de Santa Eulàlia i ja està previst que se segueixi al Port Olímpic, amb la vocació d'estendre l'experiència a la resta d'esdeveniments de ciutat, i fer-ho de manera coordinada amb els districtes i amb els cossos de policia.
En relació amb la mesura plantejada d'assolir l'equitat en els cossos de seguretat, reitera el compromís de l'Ajuntament en aquest sentit, ja expressat per l'alcaldessa en el Plenari de desembre de 2016. Comenta que precisament hi ha previst lliurar un informe sobre aquest tema durant el proper trimestre amb totes les accions que s'estan duent a terme. Afegeix que el Pla d'igualtat de recursos humans s'ha incorporat en el Pla director de la Guàrdia Urbana. Apunta que en aquest sentit s'està treballant per assolir aquest increment substancial de dones candidates a les properes convocatòries d'accés al cos de la Guàrdia Urbana, així com en la convocatòria de promoció interna de caporals. Explica que s'ha reactivat la Comissió per la Igualtat de la Dona a la Guàrdia Urbana, a més de constituir-se jurats paritaris en els processos de selecció i de treballar per millorar el diagnòstic de les problemàtiques associades als processos d'accés al cos i promoció interna en les escales intermèdies, executives i superiors.

El Sr. CORONAS agraeix tots els vots favorables, gairebé unànime. Destaca que segurament no ha pogut ser unànime per algun detall tècnic de la CUP, que si el Sr. Garganté vol pot explicar en aquesta sessió i, si no, ja ho farà en algun altre moment. Dona per descomptat que l'essència de la proposta la comparteixen tots els grups, i per això pensa que l'abstenció de la CUP deu ser per un tema tècnic.
Assenyala que en les paraules tots els grups estan d'acord, però que en els fets és on es veu la voluntat política. Entén que s'ha de passar de les paraules als fets, i diu que cal fer-ho amb una certa contundència.
Pel que fa al tema de les dificultats que poden tenir algunes dones per accedir als cossos policials, pensa que aquestes són degudes a un defecte de convocatòria i de promoció, és a dir, que les dones també vegin el Cos de la Guàrdia Urbana com un cos molt més feminitzat i menys testosterònic del que és actualment. Aclareix que es refereix a la Guàrdia Urbana i totes les policies en general. Destaca, però, que és un tema de drets i no de condicions físiques. Considera que un home i una dona tenen els mateixos drets per accedir a un cos policial i a les múltiples funcions que s'hi poden desenvolupar. Pensa que si es donen facilitats i es promou de la manera adequada, sobretot en les condicions de les convocatòries, moltes més dones tindran interès a presentar-s'hi. Destaca que hi ha coses que no quadren, com ara que el percentatge de persones aturades és més elevat en les dones que en els homes i, en canvi, en aquestes convocatòries sembla que les dones no se senten convidades o cridades a participar. A part d'això, opina que també es poden començar a explorar altres vies, com ara convocar determinades places per a home i determinades places per a dona. Considera, doncs, que hi ha possibilitats. Pensa que, més enllà de la imaginació que pugui tenir cadascú, hi ha d'haver un estudi concret per poder realitzar això i que en els propers anys, a mesura que es vagin incorporant nous agents a la Guàrdia Urbana amb aquest relleu generacional, s'aconsegueixi tenir una policia més femenina, que segur que serà també una policia més pròxima i més empàtica.

El Sr. FORN recorda al Sr. Asens que la Comissió d'Igualtat per la Dona a la Guàrdia Urbana es va crear precisament el 2012 i que, malgrat que hi va haver una sentència que va aturar-ne la feina, des que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va dictaminar a favor de la constitució d'aquesta comissió, hi ha hagut poca feina feta.
Li fan força gràcia les declaracions de l'alcaldessa quan el dia que entregava els expedients als nous bombers que s'incorporaven va dir: «Home, no pot ser, i em comprometo que a partir d'ara hi hagi més dones de bombers.» Destaca que són declaracions en la línia de sempre, però remarca que primer les dones s'han de presentar a les convocatòries de bombers. Apunta, però, que hi ha aspectes en què no s'han de presentar i que depèn de la voluntat estrictament del govern municipal. Remarca que, de 10 comissionats que hi ha Barcelona, només hi ha 3 dones; de 10 gerents de districte, només hi ha 4 dones; de 12 gerents municipals i sectorials, només hi ha 2 dones; de 9 gerents d'organismes autònoms locals, només hi ha 2 dones; d'11 directors generals de societats mercantils municipals, només hi ha 2 dones. Destaca que en aquests casos és on es veu la sensibilitat, i que aquesta és nul·la. Apunta que el discurs, com sempre, és molt bonic, perquè es diu que calen dones i es manifesta el compromís de posar-ne més, però diu que quan el govern s'havia de comprometre era en la creació del cartipàs. Manifesta que aquí es veu, doncs, el fracàs de les polítiques en favor de les dones.

El Sr. Asens expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Forn expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.

Després de tractar aquest punt, la Sra. Andrés abandona la sessió de la Comissió, a les 14.40 hores.

Del Grup Municipal PP:

14.- (M1519/5872) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar al Govern municipal a anular i deixar sense efecte el Procediment operatiu de la Guàrdia Urbana número 11/17 sobre desallotjaments privats a bens immobles.

La Sra. ESTELLER explica que aquesta proposta torna a plantejar la qüestió dels okupes a Barcelona, perquè veritablement l'acció de l'alcaldia i del govern municipal afavoreix les okupacions a la ciutat, com es pot veure amb l'increment del 66% des de 2015 fins al primer semestre de 2016. Constata que Ada Colau i el seu govern estan a favor dels okupes i en contra dels propietaris.
Comenta que no tan sols la política del govern és clara en aquest sentit, sinó que, a més, s'ha elaborat un protocol per protegir encara més els okupes respecte als propietaris i evitar que aquests últims puguin recuperar el seu habitatge per una via extrajudicial. Indica que, segons l'Ordre operativa 11/17, signada pel cap de la Guàrdia Urbana i tramesa als comandaments d'aquest cos el 28 de febrer de 2017, seran les patrulles de la Guàrdia Urbana les encarregades d'analitzar la situació. Explica que aquestes patrulles hauran de comprovar si les persones han estat desallotjades en contra de la seva voluntat i hauran d'evitar que es materialitzi aquest desallotjament. Conclou, doncs, que el govern amb aquesta ordre trasllada als policies la responsabilitat d'acreditar sobre el terreny si el desallotjament s'ha fet correctament, havent d'escoltar totes les versions.
Es pregunta per què això no es fa amb els propietaris. Pregunta si, quan algú okupa un habitatge, hi ha alguna garantia del govern per impedir que okupin un habitatge d'una persona i que aquesta persona, que és la propietària, tingui totes les garanties al seu abast perquè no li treguin la propietat. Comenta que no veu cap mesura en aquest sentit, i es queixa que només hi ha mesures cap a una banda, és a dir, de protecció del moviment okupa. Considera que amb aquest protocol es fa una ofensiva contra el desallotjament extrajudicial i s'impedeix que es recuperin alguns immobles.
Demana, doncs, al govern que deixi de recórrer a la Guàrdia Urbana com un recurs fàcil i un instrument que substitueixi altres possibilitats d'intervenció en la resolució dels problemes. Considera que la Guàrdia Urbana és un agent d'ordre i complementarietat i no el principal actor, i en aquest cas l'únic garant. Sol·licita, per tant, que es deixi sense efecte el Procediment operatiu de la Guàrdia Urbana número 11/17, sobre desallotjaments privats a béns immobles.

El Sr. FORN donarà suport a aquesta proposició. Creu que aquest procediment és absolutament erroni i és una decisió que recau en els policies, ja que són ells qui han de jutjar el compliment o no d'aquest procediment operatiu. Pensa que se sotmet els policies a una greu inseguretat jurídica.
Considera que és un procediment operatiu amb un clar contingut polític, perquè el govern s'ha volgut posar clarament al costat d'una de les parts. Pregunta qui protegeix els interessos dels titulars de la propietat privada okupada i si el govern és conscient que el procediment judicial per desallotjar unes persones okupants pot ser superior als dos anys. Remarca que el govern no va estar al costat de les persones ni tampoc de les entitats socials al Congrés dels Diputats donant suport a una proposició de llei que agilitzava els desnonaments, i destaca que el govern municipal ha decidit donar l'esquena a la protecció dels petits propietaris i les persones que tenen dret a l'habitatge social. Remarca que el govern es posa, una vegada més, només al costat

d'uns, de les persones que okupen, i no del dret de les persones a defensar la propietat privada, que sovint són gent que tenen prou dificultats econòmiques i també tenen una situació complicada. Pensa que és un missatge més de les contradiccions del govern i del fet que aquest no enfoca bé les prioritats de la ciutat.

El Sr. SIERRA no sap de què se sorprenen el Partit Popular o el Grup Municipal Demòcrata, ja que s'ha vist en vídeos l'alcaldessa okupant, Barcelona s'ha convertit en una ciutat okupa *friendly*, etc. Comenta que el govern ha dit el que sempre diu. Recorda que el Sr. Ricard Fernández en la compareixença en aquesta sessió ha pintat Barcelona com el país de les meravelles, quan la realitat és que hi ha més desnonaments. Comenta que, parlant d'okupació, el Sr. Fernández ha tornat a parlar de les necessitats habitacionals de determinades persones vulnerables.
Constata que no es tracta d'això, sinó del conflicte de convivència que provoca una okupació. Comenta que a aquest govern municipal no li interessa l'ocupació laboral, sinó l'okupació. Especifica que no és una okupació de les màfies, sinó del moviment okupa de Barcelona. Destaca que tots els integrants del moviment que hi havia a Itàlia, a Alemanya, a França i a gran part d'Espanya han anat a Barcelona perquè és una ciutat okupa *friendly* i en alguns casos es paga el lloguer, la llum i l'aigua als okupes. Es queixa que l'okupació a la ciutat està consentida i fomentada. Diu que no es poden barrejar, doncs, tots aquests conflictes de convivència amb unes necessitats habitacionals. Destaca que alguns membres del govern eren els advocats dels okupes o okupaven ells mateixos. Comenta que qualsevol okupació que es produeixi en qualsevol barri de Barcelona origina un conflicte molt gran de soroll, de convivència i de moltes queixes veïnals. Afegeix que hi ha okupacions que es produeixen en determinades localitats en què es fa la vida impossible a tots els veïns.
Votarà a favor de la proposta del PP, però alhora demana un informe a la Secretaria de l'Ajuntament sobre la legalitat d'aquesta ordre operativa respecte a les ordres que es donen als agents de la Guàrdia Urbana, que tenen una responsabilitat.

El Sr. CORONAS recorda que va demanar el procediment operatiu i no se li va lliurar, tot i que l'ha pogut aconseguir per una altra via i l'ha pogut llegir.
D'entrada, creu que els protocols entre la Guàrdia Urbana i els Mossos d'Esquadra ja existeixen i delimiten què ha de fer cadascú. Constata que en el mateix procediment ja s'admet que aquesta és una competència dels Mossos d'Esquadra. Es pregunta, doncs, per què es fa aquest procediment. Pensa que la resposta és que és un procediment marcadament polític, que en absolut ajuda a resoldre les diferents problemàtiques que hi ha al voltant de l'okupació, perquè, malauradament, en lloc de fer propostes sobre l'ocupació laboral, sovint es troba que el govern fa propostes sobre l'okupació, i pensa que una cosa és conseqüència de l'altra.
Constata que hi ha un tema d'il·legalitats, i considera que és tan il·legal okupar com desokupar, si es fa al marge dels procediments legals. Opina que aquest procediment de la Guàrdia Urbana inclina clarament la balança a favor de les okupacions il·legals, emmascarant la realitat social i coaccionant els drets dels propietaris. Destaca que tots els protocols han de garantir l'ordre per evitar enfrontaments innecessaris, i pensa que cal diferenciar okupants per necessitats socials i màfies, és a dir, víctimes i botxins.
Comenta que la realitat social amb atur, amb salaris precaris, amb encariments de lloguers, a la qual se suma la incapacitat de l'Administració per fer-hi front, ha propiciat la tempesta perfecta, que és el que s'està vivint actualment i que seguirà creixent. Explica que hi ha manuals d'okupació i que uns dies abans li n'ha arribat un de 128 pàgines en què hi ha les especificitats legals per defensar-se en una okupació. Conclou que, un cop arriba a les màfies, el negoci es perfecciona.

Pensa que l'Ajuntament no es pot amagar darrere de titulars o de postureig polític com el d'aquest protocol de la Guàrdia Urbana, sinó que el que ha de fer és garantir els drets de la ciutadania. Creu que cal fer la feina i no vendre fum. Reitera que el negoci de les màfies es perfecciona i que aquestes okupen pisos, canvien el pany i cobren per les claus amb tots els serveis bàsics garantits de manera il·legal. Opina que cal resoldre el problema d'arrel i no posar pegats, que a més generen inseguretat jurídica a l'actuació de la Guàrdia Urbana.
Demana que no se l'obligui a triar. Comenta que escolta les actuacions de segons quins grups i que sembla que uns estan a favor d'un costat i els altres estan a favor de l'altre. Considera, però, que cal estar a favor del costat de tothom. Es pregunta a qui s'ha de triar entre una okupació per problemàtiques socials i desokupar, o entre la màfia de l'okupació i un propietari.
Conclou que el seu Grup s'abstindrà perquè creu que el discurs a l'hora d'afrontar aquest tema no és menor i no comparteix el discurs que es fa des de determinats partits.

El Sr. GARGANTÉ hi votarà en contra.

El Sr. ASENS anuncia el seu vot en contra, perquè la proposició, fruit del desconeixement o de la mala fe o de totes dues coses, parla de l'objecte del procediment operatiu sense haver-se'l llegit, com sembla que sí que ha fet Esquerra Republicana de Catalunya. Especifica que l'objecte no és evitar desallotjaments d'immobles okupats de manera il·legal per vies extrajudicials, sinó que és el compliment de la llei i evitar la infracció administrativa o la comissió de possibles delictes de coacció o agressions físiques.
En aquest sentit, destaca que és un fenomen a l'alça i que preocupa el govern. Comenta que s'ha parlat d'unes empreses de mediació que no són empreses de mediació perquè no estan registrades com a tals i en què el personal no és especialitzat. Indica que mitjançar significa que un tercer intervé entre dues persones, i no ha de ser una empresa contractada per una de les parts. Destaca que la preparació d'aquestes empreses és anar als gimnasos, cosa que no són les habilitats d'un mediador. Assenyala que molts dels mediadors tenen antecedents policials.
Apunta que és una preocupació que no tan sols és compartida pel govern municipal, sinó també pel Govern de la Generalitat. Per això el sorprèn la posició del Grup Municipal Demòcrata i d'Esquerra Republicana de Catalunya, perquè en el Parlament es va aprovar una proposició del Partit Socialista amb esmenes de Junts pel Sí en què s'instava el govern a actuar en aquesta línia en què actua l'Ajuntament.
Reconeix que és competència dels Mossos d'Esquadra, però diu que també és competència de la Guàrdia Urbana i que aquests dos cossos han de treballar conjuntament en aquest àmbit. Diu que no hi ha cap problema amb la petició del Sr. Sierra de l'informe. Informa que aquest procediment operatiu l'han elaborat els Serveis Jurídics de la Guàrdia Urbana, per la qual cosa no té cap dubte de la seva legalitat. Comenta que SAPOL ja ha dit que aquest procediment només diu que la Guàrdia Urbana ha de fer el que diu la llei. Constata que es critica el govern per recordar els criteris que estableix la llei. Diu que, igual que en el tema de transparència es farà un recordatori sobre què diu la llei, en aquest cas s'han fet uns criteris per recordar als agents quina és la legalitat. Comenta que no té res a veure amb els okupes. Posa com a exemple que el dilluns anterior van sortir unes fotografies del carrer Lancaster, 13, i els inspectors del districte no van poder intervenir perquè l'empresa no els deixava entrar. Indica que l'empresa havia demolit unes parets i els inspectors havien d'entrar per si l'empresa tenia llicència d'obres. Comenta que, efectivament, no en tenien i que va haver d'actuar la Guàrdia Urbana gràcies a criteris com aquest, que els permetien actuar. Assenyala que els que hi havia al carrer Lancaster eren inquilins amb contracte. Conclou, doncs, que en aquest cas no es tractava d'okupes, sinó de persones que veuen alterats els seus drets. Afegeix que es tracta d'identificar tots els que han participat en conflictes al carrer, garantir la seguretat de tots els presents, evitar

l'enfrontament de les persones a l'espai públic i cridar, si cal, els Mossos d'Esquadra perquè actuïn.

La Sra. ESTELLER diu que té el procediment operatiu i que el Grup Popular mai no fa coses sense mirar la documentació i sense valorar les coses. No sap si el Sr. Asens té aquest costum, però insisteix que el seu Grup no.
Destaca que el Sr. Asens interpreta els fets d'acord amb el que li convé. Afirma que tota l'acció del govern va dirigida a enfortir l'okupació i a debilitar el propietari. Afegeix que aquesta és una mesura més que carrega contra la Guàrdia Urbana tota aquesta pressió i utilitza i instrumentalitza els seus agents per aconseguir els objectius del govern. Remarca que aquest és el problema que el PP veu en aquest protocol.
Comenta que hi ha un procediment que és la Instrucció 38/11 que regula el procediment d'actuació en cas d'okupació d'edificis i les instal·lacions per evitar que es produeixin actes il·legals. Diu que fa la sensació que el govern no vol aplicar aquesta instrucció, que és la que evita que es puguin okupar edificis.
Destaca que aquest procediment operatiu és un procediment amb contingut polític, en què es vol que les okupacions continuïn i que el propietari no pugui recórrer a un procediment extrajudicial, com és la mediació, que no és un delicte. Pregunta si el govern no mitjança i destaca que hi ha molts casos que es resolen amb mediació. Pensa que el govern vol impedir que el propietari recuperi l'habitatge perquè, en els casos en què una persona és desallotjada d'un edifici en contra de la seva voluntat, el govern debilita el propietari. Destaca que des de l'inici del mandat el govern està protegint els okupes. Opina que el govern utilitza la Guàrdia Urbana perquè faci unes funcions que no li corresponen.

El Sr. FORN constata que aquest procediment, tal com ha dit el Sr. Asens, és exactament repetir el que diu la llei. Conclou, doncs, que si ho diu la llei no calia fer-lo. Considera, doncs, que el govern únicament ha fet un posicionament polític per demostrar una vegada més que està al costat d'una de les parts afectades. Aclareix que aquesta és la crítica que fa, és a dir, que, en lloc de posicionar-se al costat de les persones que veuen vulnerats els seus drets o de les persones que veuen okupat el seu habitatge, el govern simplement se'n va a l'altre costat. Diu que el sorprèn aquesta tria del govern i que deixa de banda els titulars dels habitatges.
Pregunta si el PSC té opinió sobre el tema i si votarà a favor o en contra, atès que veu que no hi ha cap representant d'aquest partit. Li agradaria, doncs, saber l'opinió del Partit Socialista, perquè les proposicions són de partit i el posicionament també és de partit.

El Sr. SIERRA li diu al Sr. Coronas que Ciutadans està a favor de tothom perquè està a favor de la llei. Destaca que a vegades es fa èmfasi en el compliment de la llei i a vegades no. Recorda que quan Ada Colau va arribar a l'alcaldia ja va dir que només compliria les resolucions i les lleis que li semblessin justes.

La Sra. ESTELLER vol que el Partit Socialista es pronunciï, perquè en aquest cas no s'hi ha pronunciat. Lamenta que no es tingui cap tipus de constància en aquest sentit.

El Sr. Asens expressa el vot contrari de BnComú, el Sr. Forn expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal CUP:

15.- (M1519/5866) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: 1. Condemnar el tarannà antidemocràtic de l'estat Espanyol i la vulneració de llibertats que han patit i continuen patint artistes per expressar les seves idees. 2. Manifestar la preocupació per l'extensió del delicte d'enaltiment del terrorisme a actes i missatges que haurien d'estar emparats per l'exercici de la llibertat d'expressió i per les recents condemnes per aquest càrrec que fan retrocedir els drets fonamentals. 3. Mostrar el suport al cantant de rap mallorquí Josep Miquel Arenas, més conegut com Valtonyc, condemnat a tres anys i mig de presó per l'Audiència Nacional.

El Sr. GARGANTÉ explica que el 22 de febrer de 2017 el cantant mallorquí Josep Miquel Arenas, més conegut com a Valtonyc, va ser jutjat a l'Audiència Nacional de Madrid per un suposat delicte d'injúries a la corona i enaltiment del terrorisme a les lletres de les seves cançons. Indica que va ser condemnat a 3 anys i mig de presó, per la qual cosa, en principi, el cantant haurà d'ingressar en un centre penitenciari si la sentència es referma.
Comenta que en els darrers mesos s'han alçat veus que manifesten la seva preocupació pel retrocés en la protecció de la llibertat d'expressió a l'Estat espanyol. Assenyala que al gener de 2017 Amnistia Internacional va presentar un informe que deia: «Unió Europea, les "orwellianes" lleis antiterroristes priven de drets sota el pretext de defensar-los.»
Explica que en aquest informe Amnistia Internacional indicava que a l'Estat espanyol les reformes de 2015 per ampliar la Llei sobre enaltiment del terrorisme han ofegat ja opinions i comentaris legítims, i posava com a exemple el cas dels titellaires de Madrid detinguts per un espectacle satíric de titelles que feia referència a ETA i Al-Qaeda, que van entrar a la presó i finalment van ser absolts. Comenta que Amnistia Internacional va qualificar aquest cas com a limitació absolutament desproporcionada de la llibertat d'expressió.
Així mateix, assenyala que el relator especial de les Nacions Unides per la llibertat d'expressió ha alertat que amb aquesta reforma del Codi penal es podien penalitzar comportaments que fins aleshores no constituïen delictes de terrorisme.
Apunta que aquesta aplicació del Codi penal juntament amb la interpretació ampla a causa de l'ambigüitat de la reforma ja està causant aquesta alarma social, fins al punt que al gener de 2017 es va condemnar a un any de presó el cantant del grup Def Con Dos per unes piulades, perquè aquestes piulades es van considerar delicte d'enaltiment del terrorisme. Afegeix que al febrer de 2017 la fiscalia demanava dos anys i mig de presó, tot i que després s'ha reduït a un any i mig, a una dona que va piular fent acudits sobre la mort de Carrero Blanco. Comenta que també es demana presó per comentaris similars a Twitter a Alfredo Ramírez, Arkaitz Terrón y Rubén González, igual que per als cantants de rap que constitueixen La Insurgencia, Siker, i també per al lleidatà Pablo Hasel, que en aquest cas a ell li demanen 5 anys de presó per una cançó que es diu «Juan Carlos el Bobón».
D'altra banda, considera que la detenció de 5 persones per la crema de fotos del rei els darrers mesos i la recent condemna de 3 anys i mig per al jove músic mallorquí per enaltiment del terrorisme i per injúries a la corona tornen a posar en qüestió la tutela sobredimensionada que dispensa l'ordenament juridicopenal a la corona, que protegeix no tan sols qui n'és titular, sinó que s'estén a un cercle amplíssim de membres de la família reial, ascendents i descendents, bona part dels quals ni tan sols exerceixen funcions constitucionals.
Pensa que és impossible mantenir que actualment la monarquia parlamentària com a institució o la figura del rei com a persona que l'encarna puguin restar immunes a la crítica política en un estat de dret que propugna, suposadament, el pluralisme polític i que suposadament reconeix la llibertat ideològica com a dret fonamental. Considera que la manifestació escrita o oral, cantada

o piulada, d'una opinió crítica o dissident per motius ideològics pot expressar-se amb actes i missatges que haurien d'estar emparats pel legítim exercici de la llibertat d'expressió. Comenta que així ho va entendre, per exemple, el Tribunal Europeu dels Drets Humans, en el cas Otegi, en què el tribunal espanyol va condemnar Otegi per referir-se a l'anterior rei com a cap dels torturadors, però el tribunal europeu va acabar condemnant Espanya per aquella sentència.
Considera, doncs, que l'escalada de persecució de l'Estat espanyol a tots aquells que manifesten les seves idees lliurement contra els poders establerts vulnera el dret a la llibertat d'expressió que ha de tenir qualsevol persona.
Indica que per això la CUP va fer aquesta proposició, i la llegeix.

El Sr. FORN anuncia que el vot del seu Grup serà favorable, tot i que no hauria redactat la proposició d'aquesta manera, però comparteix el que defensa.

El Sr. SIERRA votarà en contra d'aquesta proposició. Diu que una mostra que hi ha estat de dret, pluralisme polític i llibertat d'expressió és que els grups han d'estar patint el Sr. Garganté comissió rere comissió, i ple rere ple. Fa ironia sobre el dolentíssim Estat espanyol, que obliga els regidors a escoltar-ne quatre de fresques per part del regidor de la CUP.

La Sra. CAPDEVILA manifesta el vot a favor d'aquesta proposició, de la mateixa manera que en la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció el seu Grup va votar a favor quan es va plantejar el tema dels titellaires detinguts a Madrid.
Reconeix que certs discursos i expressions enfronten la societat demòcrata en la paradoxa de la tolerància, que ha de donar resposta a si, en nom del pluralisme i la tolerància, s'ha de permetre la propagació d'idees oposades a aquesta tolerància i a la mateixa democràcia, o si, en defensa d'aquesta democràcia, s'ha de ser intolerant amb els intolerants, sacrificant un dels valors que la defineixen. Considera que la ponderació està entre el dret a la llibertat d'expressió i altres drets com la igualtat, la dignitat o l'honor de les persones.
Comenta que en aquesta disjuntiva veu amb preocupació la deriva contra la llibertat d'expressió que està agafant l'Estat espanyol. Considera que la Llei de seguretat ciutadana, més coneguda com la llei mordassa, més que seguretat per a la ciutadania i capacitat de ponderació dels drets i llibertats, del que està servint és per perseguir la dissidència i les opinions contràries al pensament únic que vol imposar el Partit Popular.
Recorda que abans-d'ahir eren els titellaires, ahir César Augusto Montaña Lehman o María Lluch Santos, i avui Josep Miquel Arenas. Pensa que no els toca valorar ni el gust ni l'oportunitat dels tuits, cançons o espectacles dels titellaires, ja que, malgrat les diferències ideològiques, està segura que una majoria dels presents es posarien fàcilment d'acord. Però remarca que una cosa és criticar i valorar el nivell cultural, estètic o fins i tot polític, i una altra ben diferent és fer-ho penalment.
Torna a expressar en aquesta tribuna la seva preocupació davant de la qualitat democràtica de l'Estat espanyol, que és una preocupació que, malgrat que el seu Grup treballa per crear una nova república lliure, democràtica i socialment justa, no els fa aliens a la lluita contra un estat que coarta les llibertats tan bàsiques com la d'expressió a través d'una llei mordassa que l'únic que assegura és que ningú pugui parlar. Remarca que és una llei que permet que es facin llistes negres en què consten els infractors, amb l'objectiu clar de criminalitzar-los o fins i tot de detenir-los posteriorment, i en què es permet que la paraula d'un agent prevalgui sobre la d'un ciutadà. Destaca que no hi ha seguretat sobre el punible o l'impunible i es permeten detencions preventives, entre altres aberracions que vulneren molts dels drets pels quals alguns fa molts anys que han lluitat.
Per tot això, votarà a favor de la proposició.

La Sra. ESTELLER diu que l'únic antidemocràtic que hi ha és el Sr. Garganté. Suposa que el regidor de la CUP no té ni idea de què és la democràcia, perquè considera que el regidor Garganté és totalitari i la seva mentalitat és dictatorial. Destaca que el regidor de la CUP l'únic que pretén és impulsar el seu pensament i anar en contra de tots els que pensen diferent. Constata que Espanya és un estat de dret on hi ha separació de poders i on les sentències es compleixen. Assenyala que el Sr. Garganté està emparant gent que està condemnada per enaltir el terrorisme.
No vol llegir tot el que han dit aquesta gent perquè moltes de les qüestions la degradarien com a persona, i pensa que degraden el regidor de la CUP només de demanar el que demana. Li agradaria que el Sr. Garganté li digués si el que llegirà tot seguit és llibertat d'expressió: «Dicen que pronto se traspasará la cloaca de Ortega Lara y muchos rumorean que Rubalcaba merece probarla.» Li pregunta al regidor de la CUP si té alguna idea de què és ser una víctima del terrorisme, és a dir, ser víctima del fet que algú decideixi que t'han de matar o que t'han de segrestar i mortificar-te per tota la vida. Diu que el Sr. Garganté no s'ho por arribar ni a imaginar. Considera que és indigne que la CUP presenti aquesta proposició.
A continuació, llegeix un altre comentari, que diu: «O que explote un bus del PP con nitroglicerina cargada.» I comenta que li han matat companys seus i els han disparat un tret al cap. Pregunta si això és llibertat d'expressió. Considera que la CUP només destaca la llibertat d'expressió dels que pensen com ells, i, en canvi, quan no pensen com ells diuen que és incitar a l'odi. Insisteix a preguntar si el Sr. Garganté creu que això és llibertat d'expressió. Llegeix encara algun altre comentari, com ara: «Licencia para matar. Quedarán pocos vivos. Acabaré con la izquierda y también con CiU.» Reitera que ho considera indigne.
Constata que, a més, es troben en una comissió de l'Ajuntament de Barcelona i, per tant, com que el seu Grup respecta la divisió de poders i les sentències judicials, hi votarà en contra, perquè és indigne que el Sr. Garganté presenti aquesta proposició en aquesta sessió.

El Sr. ASENS manifesta que hi votarà a favor amb alguna esmena al contingut. Indica que, igual que al Grup Municipal Demòcrata, no li agrada com estan redactats alguns aspectes, però sí que està d'acord amb l'essència.
Comenta que el preocupa no tan sols la judicialització de la política, sinó també de l'art. Pensa que aquests missatges s'han d'interpretar en un context de creació artística, que pot agradar més o menys, que té un contingut desafortunat. Parla del cas de la Sra. Dolors Miquel, que es va arxivar poc temps abans, perquè es va considerar que no era objectivament ofensiva, igual que en el cas dels titellaires, que finalment l'Audiència Nacional va arxivar, tot i que van estar uns dies en presó provisional. Comenta que en aquest cas pensa que es tracta també d'un supòsit semblant. Considera que la pena és molt desproporcionada si es tenen en compte condemnes de l'Audiència Provincial de Cantàbria, que condemna amb una pena inferior casos d'abús a menors.
En relació amb el delicte sobre injúries a la corona, indica que fa seves les reflexions de Jutges per la Democràcia. Considera que cap autoritat es pot sostraure a la crítica política i que els límits acceptables són més amplis en aquells que exerceixen el poder que en els particulars. Pensa que com més poder es té més obligat s'ha d'estar a sotmetre's a l'escrutini públic. Afegeix que en el cas d'un poder amb origen hereditari, no electiu, aquest encara ha de suportar més aquesta crítica. Està, doncs, en desacord amb la sentència, perquè s'aplica un delicte que creu que no hauria d'existir, igual que no existeix als ordenaments jurídics d'altres països.
Comenta que el punt de discrepància són dos elements que estan relacionats. Pel que fa a condemnar el tarannà antidemocràtic de l'Estat espanyol, assenyala que el govern no condemna, sinó que ho fan els jutges. Aclareix que el govern, en tot cas, manifesta el rebuig, el desacord, però deixa les condemnes pels jutges i no li agrada aquest tipus de llenguatge.

D'altra banda, creu que el tarannà antidemocràtic és del Govern espanyol, i no creu que sigui una qüestió intrínseca a l'Estat espanyol. Pensa que, si de cas, es pot criticar la falta d'independència judicial o la falta de separació de poders, però no creu que sigui un tret inherent al mateix Estat espanyol. Constata que són qüestions de matís que no treuen que estigui d'acord amb l'esperit de la proposició, i per això hi votarà a favor.
Afegeix que també el preocupa que la fiscalia recordés 17 vegades en el judici que el cantant era d'esquerres i en 9 ocasions insistís que era un raper que cantava en català.

El Sr. GARGANTÉ agraeix els vots favorables. Afegeix que el PP pot donar moltes lliçons de totalitarisme, ja que els seus antecessors van donar 40 anys de dictadura criminal.

La Sra. ESTELLER diu que agrairia al Sr. Garganté que cada vegada que insulta o injuria algú ho justifiqui i digui motius, perquè ella no té res a veure amb la dictadura. Destaca que el regidor de la CUP no sap obrir la boca sense insultar o injuriar algú. Demana que el Sr. Garganté ho provi algun dia i faci l'exercici de no fer-ho. Insisteix que el regidor Garganté no argumenta els insults ni les injúries permanents. Suposa que el seu nivell intel·lectual no li permet fer-ho.

El Sr. GARGANTÉ diu que argumentarà amb un sol nom: Fraga Iribarne. Pregunta si a la Sra. Esteller li sona, ja que va ser ministre de Franco, cap d'Alianza Popular i cap del Partit Popular. Li pregunta, doncs, si ara veu la relació. Suposa que la regidora del PP ja deu tenir clar com de criminal va ser la dictadura franquista i que el Grup Popular ha heretat molts dels seus tics.

El Sr. Asens expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Forn expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Sierra expressa el vot contrari de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
c) Precs

Del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates):

16.- (M1519/5870) Que el Govern municipal abans d'iniciar qualsevol modificació de l'ordenança de convivència tingui principalment en compte l'opinió de la ciutadania i les seves inquietuds per a aquesta modificació, que es cerqui per a tal modificació el mateix consens que la va posar en marxa, que no es relaxi en cap cas la seva aplicació i desenvolupament fent-se tot en benefici general dels veïns i veïnes.

El Sr. FORN explica que és un prec que fa referència a l'informe que es va enviar amb la voluntat expressada pel govern de modificar l'Ordenança de convivència.
Comenta que, segons l'informe de la Comissió de Seguiment de l'Aplicació de l'Ordenança de Civisme de 2016, algunes dades que es van donar són que durant el 2007, els incompliments d'ordenances a l'espai públic, segons l'IRIS, han estat 1.650, que són 250 casos més que l'any anterior, fet que representa un 15% més. Indica que les molèsties per soroll han augmentat en 350 casos fins a les 1.700, gairebé un 27% més. Explica que l'incivisme a l'espai privat ha augmentat un 30%, fins a gairebé els 1.000 casos. Assenyala que les demandes del 092 i el 112 han augmentat en 2.000, fins a ser-ne més de 42.000. Comenta que les trucades al 012 i al 112 van passar de 81.000 a 88.000, més d'un 8,5%.

En resum, constata que les queixes, les denúncies, les trucades relacionades amb el civisme han augmentat exponencialment en un any. Malgrat això, indica que, segons les dades del mateix Ajuntament, les intervencions de la Guàrdia Urbana es mantenen o fins i tot baixen. Creu que hi ha una deixadesa en les funcions de l'Ajuntament.
Comenta que, d'altra banda, s'ha presentat una espècie d'informe de revisió de l'ordenança. Diu que al seu Grup li sembla bé revisar l'ordenança, i manifesta que la mateixa ordenança preveu la revisió cada dos anys en les seves disposicions finals. El sorprèn, però, que per a l'elaboració d'aquest estudi s'ha comptat amb nudistes, skaters, venedors ambulants, músics al carrer, treballadores sexuals, gerents de districte, 3 persones de la sindicatura, 11 tècnics, 12 treballadors socials, etc. Pregunta, però, on són els veïns. Ja sap que un veí pot ser nudista, però creu que també s'hauria d'entrevistar directament gent que pateix la problemàtica de la convivència, i, en canvi, el govern ha anat a entrevistar bàsicament uns col·lectius molt determinats perquè doni uns resultats determinats. Considera que, si es comencen a fer aquests biaixos en els informes, lògicament ja se sap a les conclusions a què s'arribarà i el terreny al qual vol portar el govern.

El Sr. ASENS lamenta que el Sr. Forn no pogués anar a la Comissió de Seguiment perquè això va ser objecte de debat. Diu que una posició semblant a la del regidor del Grup Municipal Demòcrata la va mantenir la representant del Partit Popular, la Sra. Esteller.
Constata que el Sr. Forn, tot i que ara ha introduït altres elements, feia un prec molt concret en què demanava que hi hagués participació ciutadana i que es construís amb el mateix consens amb què es va fer l'ordenança anterior. Accepta el prec perquè està d'acord amb la seva literalitat, ja que s'està començant.
Comenta que aquest informe es complementa amb els informes a què el Sr. Forn ha fet referència de les dades quantitatives. Explica que es volia incorporar una altra mirada i es pensava que era útil tenir aquests elements d'entrevista sobretot amb els operadors, la Guàrdia Urbana i tots els tècnics que han d'aplicar l'ordenança per saber com la valoren. Indica que se'ls ha fet retorn, doncs, d'aquest informe i estan d'acord amb el fet que allò reflecteix el que ells han dit. Per tant, destaca que tots els funcionaris, començant per la Guàrdia Urbana, estan d'acord amb el reflex dels seus comentaris a l'informe. Diu que el Sr. Forn parla d'«espècie d'informe», amb un to despectiu. Vol saber exactament en quins aspectes no està d'acord.
Comenta, però, que això és el punt inicial, i, per tant, ha de passar pel Consell de Ciutat, per l'audiència pública i que, de fet, s'iniciaran processos de participació que aniran més enllà del que es va fer en el seu moment. Diu que la veu de la ciutadania que reclama el Sr. Forn s'incorporarà en aquest debat. En aquest sentit, accepta el prec.
Entén la preocupació, entre altres coses perquè, com que el regidor demòcrata no va poder assistir a la comissió, no va poder participar del debat que es va produir en aquell moment. Aclareix, doncs, que això només és un punt de partida i que s'ha demanat una reunió amb cada un dels grups per poder parlar de les conclusions de l'informe i seguir avançant.

El Sr. FORN agraeix l'acceptació del prec.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates):

17.- (M1519/5871) Que en el Reglament de Participació Ciutadana que s'està elaborant s'incorporin (tal com diu la Síndica) tots els aspectes que han de regular les audiències públiques de pressupostos i ordenances fiscals, així com els altres òrgans de participació, consells de barris, consells plenaris, per garantir que el procés sigui clar i no permeti ambigüitat en la seva

interpretació. I que el govern municipal assumeixi el compromís de compliment de les normes reguladores.

El Sr. BLASI recorda que el seu Grup ja va denunciar en el seu moment la disfunció que va suposar una minva en el dret de participació per part de la ciutadania en l'audiència pública dels pressupostos. Comenta que el Grup Municipal Demòcrata també va denunciar que el govern no hagués entonat cap *mea culpa*, i així ho va traslladar a la síndica per tal que pogués fer un posicionament que li ha fet arribar poc temps abans.
Com que actualment s'està treballant la nova normativa de participació a la ciutat de Barcelona, demana que reculli part del que la mateixa síndica sol·licita, que és el que recull aquest prec, i que es reguli tot l'àmbit d'audiències públiques relatives a pressupostos i ordenances fiscals, tenint en compte que encara no hi ha l'aprovació inicial.

La Sra. PIN comenta que el projecte normatiu que està en tràmit justament recull aquests canals de participació i els regula de manera molt concreta. Per això no acceptarà el prec, perquè no considera adient determinar prèviament en una comissió com han de ser aquestes convocatòries concretes dels òrgans de participació.
En tot cas, creu que cal compartir la reflexió que les audiències públiques de pressupostos no estan sent un canal eficient per a la participació ciutadana en una matèria tan complexa com els pressupostos de ciutat, ja que són més un espai on recollir aportacions puntuals. Destaca, però, que en aquesta audiència pública no és possible fer un debat sobre els pressupostos municipals. Informa que per al debat sobre pressupostos hi ha altres canals per facilitar aquesta participació, com ara els processos participatius, els òrgans participatius com el Consell de Ciutat o els consells de barri, etc.
Per tant, li sembla que aquest debat s'ha de tenir en el marc del projecte normatiu que ara mateix s'està tramitant.

El Sr. BLASI lamenta que no s'accepti aquest prec. Comenta que sí que quedava recollit en les normes actuals del 2002. Insisteix que els grups municipals i la ciutadania tindran el seu període d'esmenes i al·legacions en l'etapa d'exposició pública.
Recorda en aquest sentit el comunicat que s'emetia relatiu al procés de tramitació de les normes de participació, en què es remetia al dictamen del Consell de Ciutat, que deia que la participació s'ha de sustentar en 5 pilars bàsics: proximitat, freqüència, incidència, voluntat política i dotació de recursos. Recalca, però, el quart pilar, la voluntat política, ja que quan el govern estava a l'oposició i ho ha cregut oportú i lícit ha utilitzat altres audiències públiques per tractar temes d'àmbit de ciutat. Insisteix que és evident que si no es convoca la ciutadania dins el termini establert i en la forma adient, d'acord amb el que estableix la norma, segur que no tindrà aquesta capacitat de poder exercir el seu dret de participació.
Reitera que la mateixa síndica és qui traslladava aquesta sol·licitud d'incorporar el que ha recollit el seu Grup en aquest prec. Diu que la mateixa síndica, malgrat que se li va demanar un posicionament el 2 de desembre de 2016, no va tenir la informació tramesa per part de l'Ajuntament fins a mitjans del mes de febrer de 2017.
Insisteix que no ha vist la voluntat política en aquest cas.

La Sra. PIN insisteix que no s'està discutint sobre la convocatòria concreta que es va fer el 2016, sinó sobre el procediment. Informa que ja s'ha obert el procés d'esmenes fins a la comissió d'abril i, per tant, espera també que el Grup Municipal Demòcrata en les esmenes faci arribar al govern aquesta preocupació.
Creu que el projecte normatiu s'ha treballat amb molt consens i espera que es pugui treballar en aquesta línia. Estarà, doncs, encantada d'escoltar les esmenes del PDeCAT-Unió-Demòcrates.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal Cs:

18.- (M1519/5855) Que es procedeixi per part del Govern municipal a la convocatòria de la trobada anual entre l'Ajuntament de Barcelona i les Cases Regionals de Barcelona i les entitats culturals que tradicionalment assistien a l'acte que es celebrava al Palau Albéniz.

El Sr. SIERRA explica que Ciutadans ha tingut coneixement que s'ha comunicat a les cases regionals que el 2017 no se celebrarà el tradicional dinar que es fa en reconeixement d'aquestes en el Palau Albéniz. Comenta que ja el 2016, amb la presència de l'alcaldessa, no es va fer un dinar, sinó un petit piscolabis.
Tenint en compte la important tasca que tenen respecte a la cohesió en els diferents barris de Barcelona i la important aportació que fan a la multiculturalitat de la ciutat, demana que el govern municipal mantingui aquest respecte institucional anual i celebri aquest dinar. Indica que, si l'alcaldessa no ha d'estar en condicions perquè coincideix més o menys amb el moment en què torni a ser mare per segona vegada, pot haver-hi una persona que no tan sols la substitueixi en determinats actes, sinó que també ho faci en aquells en què cal mostrar un respecte, com ara les cases regionals de les diferents comunitats i regions d'Espanya.

La Sra. PIN comenta que des de la Regidoria de Cicles de Vida, que porta la Sra. Andrés, que ha hagut d'absentar-se de la sessió, s'està fent un procés de treball amb les cases regionals justament per detectar i diagnosticar les seves potencialitats i les millores, com ara la millora de les oportunitats que ofereixen aquestes cases regionals.
En aquest sentit, informa que també s'estan revisant els espais de trobada amb les cases regionals i els diferents actes que es realitzen. Entén que és amb aquestes amb qui s'ha de decidir si aquesta trobada es continua fent o no.
Per tant, no pot acceptar el prec perquè s'estaria predeterminant una decisió que cal prendre conjuntament amb les cases regionals. Comenta que, amb les diferents converses que hi ha hagut amb les cases regionals, algunes en són partidàries i altres no tant.

El Sr. SIERRA no sap si parlar o callar. Diu que traslladarà a les diferents cases regionals la no acceptació, però manifesta el malestar d'una gran part d'aquestes i de les seves altes representacions del menyspreu que suposa la no celebració d'aquest dinar anual com a reconeixement a les cases regionals.

La Sra. PIN insisteix que creu que té una informació diferent que la del Sr. Sierra i segurament també interlocutors diferents.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal Cs:

19.- (M1519/5856) Que es procedeixi per part del Govern municipal a la confecció d'un nou reglament de medalles d'honor de la ciutat, amb la participació i consens dels Grups municipals representats al Consistori.

El Sr. SIERRA demana que el govern faci el que es va acordar en les reunions amb els grups per a la concessió de les medalles d'honor de la ciutat. Comenta que es va fer una reunió en què es va decidir un mètode per atorgar-les amb diverses propostes, en què hi va haver diversos malentesos. Assenyala que la conclusió que es va treure d'aquelles reunions va ser que s'havia

d'elaborar un nou reglament de medalles d'honor de la ciutat per evitar els problemes que hi va haver en l'exercici anterior.

El Sr. PISARELLO no sap de quines reunions parla el Sr. Sierra, tenint en compte que ell mateix és el responsable del tema de medalles i no hi era. No pot acceptar el prec perquè el Reglament d'honors i distincions és un reglament en què es va posar ordre el 2012 i és el que regula la forma en què s'atorguen aquestes medalles.
Indica que la darrera setmana ho ha estat estudiant i ha demanat que li portin l'estat de situació de totes les medalles. Considera que només cal aplicar bé aquest reglament i garantir que les medalles no s'atorguin per quotes de partit. Pensa que sí que cal cercar el màxim consens possible quan s'atorguen. Creu que per fer això no cal fer una reforma del reglament, ja que seria una reforma massa feixuga. Diu que sí que es poden posar d'acord en quins criteris s'haurien de fer servir perquè això efectivament es faci amb el màxim consens i no a partir de quotes de partit.

El Sr. SIERRA constata que en el govern no saben qui fa què. Comenta que se n'encarregava el Sr. Badia i que hi va haver tres reunions dels diferents grups municipals, la conclusió de les quals va ser fer una modificació del reglament o un nou reglament.
Assenyala que no tan sols hi ha les distincions i honors com les que s'han tractat en la sessió, sinó que també hi ha les d'honor de la ciutat, en què aquest reglament està fet a partir d'una realitat política molt diferent de l'actual. Comenta que això porta a fer una adequació per evitar l'ús partidista i l'esperpent que va ser tot el procés de concessió de medalles d'honor de la ciutat de l'any anterior.
Diu que potser no cal fer un reglament nou, però sí una petita modificació per adequar la realitat municipal de 2012 a la de 2015. Considera que el canvi en les institucions no té per què fer por.

El Sr. PISARELLO respon que no li fa por el canvi, i està d'acord amb els objectius que planteja el regidor de Ciutadans. Tanmateix, li sembla que el més realista és arribar a un acord en la Junta de Portaveus de com es fa això perquè no passi. Pensa que no cal una reforma del reglament, però sí que s'haurien de posar d'acord en quins criteris, quines majories es poden establir, etc. Opina, doncs, que no s'escau una modificació normativa, sinó un acord acceptat per tothom. Constata que tots els grups volen que això no siguin quotes partidistes, que les medalles tinguin el màxim consens possible, etc. Però creu que la millor via, després d'estudiar-ho, és no fer-ho a través d'una reforma reglamentària, i per això no pot acceptar el prec. Reitera, però, que està obert a continuar parlant-ne.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal PP:

20.- (M1519/5874) Que el Govern municipal realitzi una avaluació global (quantitativa i qualitativa), objectiva i rigorosa de l'aplicació de l'Ordenança de Civisme tenint en compte tots els objectes jurídics a protegir, especialment les persones perjudicades per l'incivisme, abans d'iniciar qualsevol procés de modificació de l'esmentada Ordenança, i que es valori i justifiqui les necessitats de la seva modificació, si s'escau, per tal de garantir una bona convivència a la ciutat de Barcelona. Tanmateix demanem que s'intensifiquin els programes de Mesures alternatives substitutòries de les sancions pecuniàries d'aquesta Ordenança.

La Sra. ESTELLER comenta que anteriorment ja s'ha produït el debat. Indica que el Grup Popular demana que, abans que s'insti a modificar l'Ordenança del civisme, es tinguin en

compte estudis objectius segons l'objecte a protegir, especialment les persones perjudicades per l'incivisme, i que es valorin i es justifiquin les necessitats de fer aquesta modificació.
Explica que demana aquesta proposta perquè s'estan iniciant els treballs per modificar una ordenança i que, quan va anar a la reunió, només se li va donar una part d'un estudi en què només s'havien tingut en compte els col·lectius més desfavorits afectats per aquesta ordenança. Destaca que no es tenien en compte béns jurídics a protegir com la convivència, la tranquil·litat, el descans o moltes altres coses. Creu, doncs, que des d'aquesta visió no es poden iniciar els tràmits per modificar una ordenança, sinó que s'ha de fer amb un treball conjunt, és a dir, un estudi que digui com estan aquestes tipificacions, quins són els efectes i les millores i què es pretén modificar en aquest sentit. Es queixa que, en canvi, s'ha fet amb una visió esbiaixada i parcial, que ja hi va haver ocasió de tractar en aquella reunió.
Demana que el govern no iniciï els treballs sense tenir un informe objectiu i rigorós que afecti i tingui en compte totes les parts.

El Sr. ASENS diu que hauria acceptat el prec en els termes en què estava redactat, però que amb l'explicació posterior no el podrà acceptar.
Comenta que el govern no pot dir el que pretén modificar en aquests moments precisament perquè volia començar amb un diagnòstic. Explica que l'Ajuntament té una fotografia molt clara, que la donen els informes quantitatius. Indica que les veus i opinions dels veïns estan molt reflectides en aquests informes a través de les queixes, de les enquestes de victimització, de les enquestes dels serveis municipals, de les trucades a la Guàrdia Urbana, és a dir, gràcies a totes les dades recollides en els diferents informes entregats a les comissions de seguiment de l'aplicació de l'Ordenança del civisme.
Comenta que, a part d'aquesta informació, que el govern ja tenia abans, volia tenir una mirada més àmplia per veure quin era l'efecte concret de l'aplicació i entrevistar-se amb els seus operadors, és a dir, no tan sols la Guàrdia Urbana, sinó també els gerents, els tècnics de civisme, que també hi tenen alguna cosa a dir. Indica que això és una peça més d'un diagnòstic global, que coincideix amb l'informe de la Síndica de Greuges i que té a veure amb una premissa molt clara: la realitat social del moment en què es va aprovar l'Ordenança de civisme no és la mateixa que ara. Explica que en aquell moment hi havia uns problemes, que preocupaven especialment la ciutadania, i després hi ha hagut unes transformacions socioeconòmiques, legals –com la Llei de seguretat ciutadana– o urbanístiques que exigeixen fer una revisió. Posa com a exemple que el 2006 els veïns i veïnes de Barcelona consideraven que el principal problema de la ciutat era la inseguretat i els problemes de neteja, però diu que ara els mateixos veïns diuen que el principal problema és l'atur i les condicions de treball i els problemes generats pel turisme.
Comenta que aquestes dades són tan objectives com el que manifesten els operadors. Indica que no és que hi hagi dades objectives i dades que no ho són. Assenyala que el que diuen la Guàrdia Urbana i els tècnics municipals també és objectiu, encara que a la Sra. Esteller no li agradin aquestes opinions. Constata que el govern ha de tenir en compte aquestes dades per tenir la fotografia i el diagnòstic de quin és l'estat de la qüestió, i a partir d'aquí abordar aquest debat amb els grups en els espais oportuns.

La Sra. ESTELLER diu que no ha qüestionat en cap cas l'opinió de la Guàrdia Urbana. Aclareix que l'únic que deia és que quan el govern plantegi una reforma de l'Ordenança de civisme ho ha de fer valorant tots els factors que influeixen en l'incivisme, perquè veritablement hi ha algunes conductes que sí que potser s'han corregit per l'aplicació de l'ordenança. Constata, però, que alguns s'estan rebotant, com ara els netejavidres, amb qui el govern ara és més permissiu, que es van erradicar per l'aplicació de l'ordenança. Destaca, doncs, que hi ha molts factors que hi influeixen i no es pot fer una lectura simplista.

Recalca que les dades de 2016 han augmentat un 14,17%, amb moltes denúncies dels veïns. Diu que cada vegada que una persona s'excedeix en un dret i en la convivència de la vida pública, n'hi ha un altre a qui se'l perjudica. Pensa que això és el que el govern ha de mantenir, i per això demana aquest informe rigorós per valorar la conveniència o no de la modificació d'aquesta ordenança.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal ERC:

21.- (M1519/5860) Quina és l'opinió del Govern municipal davant la informació sobre els patrullatges per la zona de la Barceloneta, a mans de vigilants de seguretat privada?

La Sra. CAPDEVILA indica que hi ha notícies publicades que informen dels patrullatges per la zona de la Barceloneta a mans de vigilants de seguretat privada. Assenyala que 7 discoteques del Passeig Marítim de la Barceloneta han contractat vigilants privats que realitzen patrulles al carrer. Suposa que això ho deu saber bé la regidora Gala Pin.
Es pregunta si aquesta és la manera de posar solució a les protestes veïnals per incivisme, de quina manera es podrà garantir que no exerciran l'autoritat quan aquests vigilants es trobin en certes situacions, si es pot garantir la seva formació, quins protocols faran servir per dissuadir. Explica que, segons la notícia, el treball d'aquests vigilants privats va destinat a la prevenció de conductes que afectin la convivència. Pregunta si això no era el que havien de fer els agents cívics i de quina manera es coordinen amb la Guàrdia Urbana i amb els Mossos. Demana si aquest servei privat també serà exportable a altres zones de la ciutat i si el consistori té previst fer concursos públics per contractar aquests serveis.
Comenta que sembla que Ciutat Vella treballa per un conveni de col·laboració amb els locals d'oci nocturn. Pregunta al govern si no creu que aquesta funció l'hauria de dur a terme la policia pública i quant costarà aquest servei a la ciutadania.
Assenyala que tot plegat li recorda el sometent i vol saber quina és l'opinió que té el govern i què pensa fer l'Administració, ja que el seu Grup opina que hi ha altres maneres de fer les coses i de garantir la seguretat i el descans dels veïns i les veïnes.

La Sra. PIN constata que es tracta de la zona del Front Marítim, en què hi ha moltes discoteques i en què algun cap de setmana d'estiu a la mateixa hora hi ha entre 9.000 i 10.000 persones sortint d'aquestes discoteques, cosa que genera moltes molèsties, sobretot a l'únic edifici de veïns que hi ha allà, que és el de Trelawny. Creu, doncs, que aquests promotors també s'han de poder fer càrrec d'aquestes molèsties que generen els seus usuaris, però constata que no ho poden fer ni envaint ni fent la feina de la Guàrdia Urbana o els Mossos d'Esquadra.
Comenta que, després de la presentació del dilluns anterior arran de la qual es van publicar les informacions que comenta la Sra. Capdevila, es va demanar un comunicat que rectifiqués la informació que havien donat perquè era errònia, cosa que van fer.
Reconeix que això s'està treballant en el marc d'un conveni, que preveu sobretot que aquestes discoteques es puguin fer càrrec de garantir que no hi ha actes incívics en l'entorn de l'edifici de Trelawny, on s'orina molt i es fa *botellón*. Afegeix que ordenar la parada de taxis d'aquella zona també era una demanda del col·lectiu de taxistes. Destaca que aquests vigilants no han de fer feines de seguretat. Informa que en el conveni s'està treballant perquè tot estigui dins de la legalitat. Comenta que això es revisa des del Cos de Mossos d'Esquadra. Explica que els vigilants han demanat poder fer més feines de les que el govern creu que han de fer, i diu que se'ls ha denegat de manera sistemàtica.

Creu que hi ha de poder haver aquesta col·laboració per part dels promotors d'uns negocis que generen aquestes molèsties, però destaca que el govern està molt atent perquè aquesta actuació sigui estrictament rigorosa. En aquest sentit, aclareix que aquesta seguretat privada no la paga l'Ajuntament, sinó els mateixos promotors.

La Sra. CAPDEVILA diu que la segueix preocupant el tema. Comenta que la regidora Pin sap perfectament que la majoria d'aquestes persones de seguretat privada actuen de manera prepotent i amb una certa fatxenderia manifesta. Creu, doncs, que s'hauria de controlar molt bé com actuaran aquests vigilants davant una actitud que no considerin adequada, perquè a vegades li acaben clavant una pallissa a un que passa pel carrer.
No li ha quedat clar si és cert o no el fet que a Ciutat Vella també s'està treballant amb els locals d'oci. I considera que aquestes feines les ha de fer la Guàrdia Urbana.

La Sra. PIN especifica que aquesta iniciativa surt dels promotors, que la van implantar l'estiu de 2016. Afegeix que s'està treballant en un conveni per assegurar que l'Ajuntament pot fer el seguiment d'aquestes actuacions. Comenta que també s'està fent a petició dels veïns de la zona, que van dir a l'Ajuntament que aquesta iniciativa dels promotors havia millorat la seva qualitat i el seu dret al descans l'estiu anterior. Diu que s'ha considerat que això s'ha de poder monitorar des del districte per assegurar que els vigilants no van més enllà del que han de fer.

Es dona per tractada.

22.- (M1519/5861) Quin calendari té previst el Govern municipal per dur a terme la revisió dels òrgans de participació dels Districtes inclosos al punt IV de les normes reguladores de funcionament dels Districtes?

La Sra. CAPDEVILA comenta que Esquerra Republicana de Catalunya sempre ha insistit en la necessitat de la participació i que aquesta sigui el més propera possible a la ciutadania. Indica que, amb la modificació i reforma de les normes reguladores de participació ciutadana, de moment han quedat fora les normes que afecten els districtes.
Pregunta, doncs, quin calendari té previst el govern municipal per dur a terme la revisió dels òrgans de participació dels districtes inclosos al punt IV de les normes reguladores de funcionament dels districtes.

La Sra. PIN comenta que els processos participatius, consultes, iniciatives ciutadanes, etc., estan dins d'aquest marc normatiu i en el paràgraf 8 del preàmbul del marc normatiu apareix en l'articulat regular els canals de participació i, particularment, la iniciativa ciutadana. Afegeix que es tenen en compte les normatives en relació amb la participació dels districtes.
En tot cas, indica que si cal que s'hi aprofundeixi més es poden fer esmenes. Constata que es tracta no tan sols de parlar de les normes de participació dels districtes, sinó de treballar per descentralitzar les competències polítiques de l'Ajuntament. Comenta que hi ha una proposició de la CUP, en què creu que van votar tots a favor, per començar a treballar en l'elecció directa dels consellers. Assenyala que hi ha el compromís de començar a treballar-ho just quan s'acabin d'aprovar les normes reguladores per iniciar el camí cap a la descentralització política en els districtes.
Reconeix que no hi ha un calendari fix, però diu que si cal que es fixi la revisió de les normes de participació del que no hagi quedat recollit es pot afegir. Creu que, més enllà de la participació, que actualment està molt descentralitzada als districtes, cal treballar per la descentralització política de l'Ajuntament, perquè, si no, a la pràctica els districtes fan la participació, però després les polítiques es fan des de les àrees.

La Sra. CAPDEVILA està seguint molt amatent el procés, però diu que el que fa referència als districtes i a la participació i la descentralització real dels districtes encara no està lligat. Està convençuda que l'acció dels consells de districte s'ha de fer des dels mateixos districtes. Diu que li sabria molt greu que no s'enllestís, tenint en compte que al cap de dos anys hi torna a haver eleccions municipals. Assenyala que si no s'enllestís no es podria fer la democràcia més participativa i més directa mitjançant l'elecció dels consellers des dels mateixos districtes.
Diu que agrairia que, quan el govern tingui el calendari de quan això pot estar enllestit, el faci arribar als grups al més aviat possible.

La Sra. PIN contesta que farà arribar el calendari, i remarca l'acord, és a dir, que per molt que es treballin actualment unes normes reguladores de la participació, tant en l'àmbit de districtes com de ciutat, si no es treballa per la descentralització es farà molt difícil.
Comenta que s'està treballant en un calendari per poder-lo fer arribar als grups, i pensa que cal encoratjar-se mútuament per poder assegurar que de cara al maig de 2019 es pugui fer una elecció directa dels consellers, que ha de ser el primer pas de molts altres.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

23.- (M1519/5873) Quin ha estat el cost total de les jornades "#BCNvsODI", qui va ser el responsable de la seva organització i de la selecció dels ponents; quins són els imports que han cobrat cadascun dels participants, així com les despeses d'allotjament i aquelles altres relacionades amb les jornades?

La Sra. ESTELLER comenta que els dies 2 i 3 de maig l'Ajuntament va organitzar una jornada a Barcelona contra l'odi amb les xarxes socials. Considera que la idea està bé si es fa des de la neutralitat i l'objectivitat en la necessitat d'analitzar què passa i veure quines mesures es poden prendre.
Destaca que, en comptes d'això, l'Ajuntament va convidar César Strawberry, que és membre del grup Def Con Dos i que va ser condemnat pel Tribunal Suprem per enaltiment del terrorisme i humiliació a les víctimes. Pregunta si aquest tipus de persones són les que han de donar lliçons de com combatre l'odi.
Per tant, vol saber qui va organitzar les jornades, quin va ser el cost total de les jornades, què va cobrar cada participant i si hi va haver algun cost per allotjament o qualsevol altre concepte.

El Sr. ASENS informa que l'encarregada de decidir els ponents i el format va ser la directora de Drets de Ciutadania, la Sra. Aida Guillén. Comenta que les ponències no van tenir cap cost, és a dir, que no eren remunerades. Indica que sí que es van pagar els allotjaments i els viatges. Constata que van ser dos dies de jornades, en què hi va haver 20 ponents internacionals, centenars de persones inscrites i 11 milions d'impressions. Assenyala que això està en el marc d'una campanya que tindrà continuïtat i en què es va convidar també un representant de la policia, un representant de Twitter i, sobretot, les víctimes dels delictes d'odi. Especifica que el que es volia fer precisament és el debat que s'ha fet en altres aspectes, és a dir, si les prohibicions dels delictes d'odi amenacen la llibertat d'expressió o no, quins són els límits, etc. Explica que el govern en alguns casos és més partidari del dret administratiu que del dret penal. Comenta que en el cas del bus homòfob hi va haver un debat, ja que la fiscalia va actuar per la via penal, però el govern pensava que la via administrativa era més idònia en aquest cas. Diu que pensa el mateix en altres casos limítrofs amb la llibertat d'expressió, encara que a un no li agradin el que expressin aquestes opinions.

Indica que en el cas concret de César Strawberry té a veure amb una controvèrsia jurídica que és del mateix tribunal. Destaca que els jutges, en funció de les seves idees polítiques, tenen opinions en un sentit o en un altre. Ressalta que en aquest cas la sentència no és unànime, ja que hi ha el vot del magistrat Perfecto Andrés Ibáñez, que diu que només són mers exabruptes sense més recorregut. Diu que el govern pensava que era un cas interessant de debatre en el marc de quins són els límits en el tema de la poetessa, en el cas del bus homòfob, etc. Indica que aquest era el debat que es volia tenir amb experts, juristes, víctimes dels discursos de l'odi i també amb els responsables de les xarxes.

La Sra. ESTELLER es queixa que el Sr. Asens no ha dit el cost. A més, troba sorprenent que el govern consideri que una persona condemnada per enaltiment del terrorisme i per humiliar les víctimes es pot convidar a unes jornades per combatre l'odi i no fomentar-lo. Diu que el govern considera llibertat d'expressió les idees que comparteix i que, en canvi, les que no comparteix són les que inciten a l'odi. Pensa que això s'hauria de fer des d'una visió neutral i del que és el delicte d'odi.
Considera que l'enaltiment del terrorisme i aquestes humiliacions a les víctimes no són exemple de res. Per això demana que el govern es replantegi aquest tipus de jornades i que no torni a celebrar-ne d'aquest estil en què es convidi la gent que veritablement injecta odi a tothom i dona lliçons de com combatre'l perquè es pugui entendre que són víctimes d'aquest odi.
Destaca que les sentències cal complir-les, al marge del fet que no es comparteixin. Comenta que els tribunals són òrgans col·legiats i que la sentència, independentment que estigui votada per un, dos o tres magistrats, cal complir-la.

El Sr. ASENS diu que César Strawberry és un membre d'un grup de música molt conegut, Def Con Dos. Aclareix que l'interès no és que donés lliçons de res, sinó que expliqués el cas i sotmetre'l a debat. Destaca que, a més, en aquest debat no hi ha consens i que en les associacions de víctimes no tothom opina el mateix. Indica que la neta de Carrero Blanco es va posicionar en contra de la sentència i que el Sr. Eduardo Madina també va mostrar la seva solidaritat amb César Strawberry. Demana que la Sra. Esteller no parli en nom de totes les víctimes perquè no totes tenen la mateixa opinió.
Pel que fa al cost, informa que són 38.612,55 euros, en què hi ha els intèrprets i cabines de traducció, el lloguer del CCCB, allotjament i viatges i una despesa de secretaria tècnica i de càtering. Tot i que es farà públic el detall d'aquest cost, diu que li facilitarà en mà a la Sra. Esteller el desglossament de les quantitats.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal CUP:

24.- (M1519/5867) Sol·licitem conèixer quants membres de la Guàrdia Urbana han sigut expulsats del cos en l'última dècada i per quins motius.

El Sr. GARGANTÉ comenta que pocs dies enrere es va fer públic l'informe de SOS Racisme en relació amb la tipologia de pràctiques racistes, i diu que una de les que sortia eren les agressions i els abusos per part dels cossos de seguretat. Explica que en aquest tema sortia que un 31% dels casos detectats el 2016 corresponen a agressions perpetuades per agents uniformats. Indica que qui encapçala aquest rànquing és la Guàrdia Urbana, amb un 44% del total.
Tenint en compte aquest panorama, que preocupa molt la CUP, recorda que un any abans en aquesta mateixa Comissió el seu Grup volia saber quin era el nombre de sancions efectives des

de 2006 que s'havien realitzat als membres de la Guàrdia Urbana –desglossat per anys i per unitats policials– i el motiu. Comenta que el govern va donar un parell de xifres i va dir que el volum de la informació era molt gran i que ja l'hi farien arribar per escrit. Constata que ha passat un any i no ha rebut el document, que torna a demanar en aquesta sessió.
Recorda que en aquesta sessió s'ha aprovat una proposició amb el vot a favor del govern sobre el fet que donarien als grups municipals tota la documentació dels diferents ens de l'Ajuntament. Entén, doncs, que li arribarà la informació.
Diu que ara vol saber exactament quants agents de la Guàrdia Urbana han estat expulsats del cos en l'última dècada i per quins motius.

El Sr. RECASENS informa que, segons les dades actuals, des de 2007 hi ha hagut un total de 8 agents de la Guàrdia Urbana separats del servei, ja sigui per sanció disciplinària i/o per inhabilitació penal.
Explica que els motius de la condemna són delictes que inclouen falsedat documental –5 casos–, contra la intimitat sexual –1 cas–, suborn –1 cas–, danys –2 casos en concurs amb falsedat documental– i violència de gènere –1 cas.
Comenta que això representa, sobre un total de 2.900 agents aproximadament, una xifra similar als 421 agents que han estat remoguts de la Guàrdia Civil i del Cos Nacional de Policia en el mateix període, tenint en compte que aquests tenen 142.000 efectius.
Recorda que, dins la gamma de sancions, la pèrdua del lloc de treball és la més greu i, per tant, requereix uns actes i una intencionalitat taxades a la Llei de policies locals de Catalunya.

El Sr. GARGANTÉ agraeix la informació. Li agradaria saber si se li enviarà l'altra informació desglossada del que va demanar la CUP un any abans i si també se li poden enviar els expedients d'aquests 8 casos.
Tenint en compte el que s'ha aprovat en aquesta sessió, pregunta si també se li farà arribar l'expedient de l'agressió d'un agent de la Guàrdia Urbana a l'Arrabassada. Comenta que a finals de febrer el va tornar a demanar, i entén que el vídeo li arribarà en breu.

El Sr. RECASENS diu que tot el que sigui legal i possible se li farà arribar.

Es dona per tractada.

25.- (M1519/5868) El Govern de Barcelona en Comú i el PSC ha ordenat el precinte del CIE i ha portat el cas davant dels tribunals el Ministeri d'Interior per desobeir les ordres de cessament i precinte?

El Sr. GARGANTÉ, referent al punt anterior, diu que el govern ja comença amb les rebaixes i diu que ja sap que no li ho enviaran.
Comenta que el 7 de juliol el govern municipal va anunciar el tancament del CIE, atès que no comptava amb la llicència que pertocava i no complia amb la reglamentació en matèria de seguretat i salut. Explica que, el mateix dia que es va comunicar, el ministeri de clavegueres espanyol va anunciar que es tornava a obrir el mateix dia, i així ho va fer.
Recorda que el tinent d'alcalde va dir que si així ho feia el Govern central es prendrien les mesures corresponents. Comenta que a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció del 13 de juliol de 2016 la CUP va plantejar algunes preguntes sobre quins eren els *tempos* per aplicar la multa per reobertura del CIE, quins eren els *tempos* per aplicar el precinte del CIE, quines eren les conseqüències de no permetre entrar els tècnics de l'Ajuntament al CIE i quines eren les vies judicials que, a part de la multa i el precinte, prendria l'Ajuntament. Diu que el govern no va respondre perquè es va quedar sense temps.

Explica que el 24 d'octubre de 2016 el mateix tinent d'alcalde va dir que s'havia esgotat el termini per recórrer l'ordre de cessament, que ja era ferma; que properament es dictaria una ordre de precinte, i que si el Ministeri de l'Interior desobeïa les ordres de cessament i precinte es portarien els fets davant la justícia.
Vol saber quan s'ha ordenat el precinte del CIE i si el govern ha portat el Ministeri de l'Interior davant els tribunals per desobeir les ordres de cessament i precinte, que dona per descomptat que el govern deu haver fet.

El Sr. ASENS diu que encara no hi ha la data, tot i que el compromís és clar i l'ordre de cessament es dictarà. Comenta que el govern volia tenir un informe exhaustiu d'un catedràtic de dret penal que avali tot el que s'ha estat fent. Informa que ja té aquest informe i que avala l'actuació de l'Ajuntament.
Com que sap que aquesta ordre segurament incorrerà en una situació de desobediència per part de l'Estat, informa que s'està preparant la demanda per anar als tribunals i que siguin aquests els que decideixin.
Diu que en aquests moments no pot donar la data concreta, però assegura que serà properament.

El Sr. GARGANTÉ suposa que tenen conceptes diferents del que vol dir *properament*, perquè el Sr. Asens el 24 d'octubre va dir que s'havia esgotat el termini per recórrer l'ordre de cessament, que ja és ferma, i ara ha dit que es dictarà una ordre de cessament, quan a l'octubre va dir que ja s'havia dictat. Recorda que també va dir: «Properament dictarem una ordre de precinte.» Pensa que o bé el Sr. Asens s'ha confós ara quan ha respost o llavors el *properament* és d'una laxitud massa preocupant.

El Sr. ASENS aclareix que l'ordre de cessament és ferma i no ha estat recorreguda, de manera que el Ministeri de l'Interior no està qüestionant la tesi de l'Ajuntament que cal una llicència, perquè, si no, ho hauria hagut de recórrer. Afegeix que, en ser ferma, dona la raó al govern des del punt de vista jurídic sobre el fet que cal una llicència d'activitats.
Especifica que això és una cosa i l'altra és l'ordre de precinte, que és el que es comunicarà properament.

El Sr. GARGANTÉ diu que el Sr. Asens ha parlat d'ordre de cessament.

El Sr. ASENS reconeix que es deu haver confós. Reitera que l'ordre de cessament ja és ferma i es va esgotar el termini per recórrer-la. Comenta que el pas següent és dictar l'ordre de precinte. Com que sap que aquesta ordre de precinte no es farà voluntàriament, diu que el govern recorrerà a un jutge. Explica que per fer aquest segon pas es volia tenir la base d'un informe d'un catedràtic expert en la matèria, que a Barcelona només n'hi ha un parell. Reitera que ja ha arribat aquest informe que sostindrà aquesta ordre de precinte.

El Sr. GARGANTÉ constata que 5 mesos no és molt properament.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

VI) Mocions

VII) Declaració Institucional

26.- La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania Participació i Seguretat i Prevenció acorda:

- Manifestar públicament el total rebuig de l'Ajuntament de Barcelona a qualsevol tipus de manifestació o expressió d'intolerància vers qualsevol persona o col·lectiu de la nostra ciutat fonamentada en la vulneració dels drets i les llibertats civils.
- Instar al conjunt d'institucions del país a mobilitzar els recursos necessaris i emprendre les accions que calguin per evitar que l'autobús de l'entitat 'Hazte Oir' transiti pel territori tal i com ja va ocórrer el passat divendres 17 de març quan a instàncies del Govern de la Generalitat de Catalunya l'autobús va ser immobilitzat, traslladat a un dipòsit i obligat a retirar els lemes, impedint així la seva arribada a Barcelona tal i com preveia l'associació, així com que les seves campanyes puguin arribar a ser difoses a través de qualsevol tipus de mitjà de comunicació, l'espai públic o els centres escolars i educatius.
- Instar als sectors catòlics de la nostra societat, i en especial als màxims responsables i referents de la comunitat catòlica a Catalunya que no comparteixen les accions d'una minoria fanàtica i extemporània representada per l'entitat 'Hazte Oir', que expressin públicament la seva opinió i es desmarquin i distanciïn de forma clara i contundent d'actituds intolerants que una immensa majoria de barcelonines i barcelonins condemnem, que fan malbé la convivència a la nostra ciutat, que estigmatitzen al col•lectiu LGTBI, i que són contràries a l'esperit d'una Barcelona oberta i tolerant i a la pròpia imatge de l'Església catòlica entre la ciutadania.
- Manifestar el rebuig de Barcelona a qualsevol tipus de menyspreu, persecució o agressió física i/o verbal vers la població més vulnerable de la ciutat, així com a qualsevol expressió o actitud que fomenti o empari per acció o omissió l'aïllament social o l'assetjament a les persones trans.
- Mostrar la nostra plena solidaritat amb les persones i col·lectius que es puguin sentir ofesos i agredits pel contingut de les campanyes i accions adreçades a atacar la dignitat, els drets i la integritat de les persones trans.
- Reconèixer institucionalment i de forma pública la tasca de les persones i entitats de la ciutat que treballen per la plena igualtat i la defensa de la llibertat i els drets civils del col•lectiu LGTBI.
- Renovar el compromís de la institució amb la plena igualtat i la defensa de totes les persones sense cap tipus de discriminació, treballant activament per generar espais de convivència, solidaritat i respecte mutu.
- Instar al govern de l'Estat a retirar a 'Hazte Oír' la seva condició d'entitat d'utilitat pública concedida pel Ministeri de l'Interior durant l'etapa en la que el seu titular era el Sr. Jorge Fernández Díaz, així com el conjunt de beneficis i prerrogatives que d'aquest estatus se'n deriven.
- Declarar l'entitat 'Hazte Oir' com a persona jurídica non grata a la ciutat de Barcelona.
- Reivindicar el caràcter de Barcelona com a ciutat oberta i tolerant. Una ciutat oberta a acollir totes les persones que fugen de la discriminació per qualsevol condició de gènere, creença, condició, orientació sexual i de qualsevol tipus.

S'APROVA aquesta Declaració Institucional, que ha estat llegida pel Sr. Asens, amb el posicionament favorable de tots els Grups municipals excepte els de Ciutadans i del Partit Popular.

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 16.05h.