

INFORME**INF-2017-675**

Assumpte:	PROPOSTA DE REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA QUE SE SOTMET A L'APROVACIÓ INICIAL DE LA COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE LA CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ, I SEGURETAT I PREVENCIÓ.
Sol·licitant:	Comissionat de Participació Ciutadana
Lletrada:	[REDACTED]
Data:	12 d'abril de 2017

1. ANTECEDENTS

1.1. L'objecte del present informe és analitzar l'adequació a dret de les modificacions que es proposen incorporar al projecte de Reglament de Participació Ciutadana, que ha de ser debatut i, en el seu cas, aprovat inicialment per la Comissió de presidència, drets de la ciutadania, participació, i seguretat i prevenció del Consell Municipal.

Les modificacions que es proposa introduir al text del Projecte normatiu que va ser aprovat per la Comissió de Govern del passat dia 16 de març resten originades o justificades per motius diversos:

- 51
- Alguns canvis, provenen de la proposta d'estimació d'esmenes formulades dintre del termini establert a l'art. 111 del ROM, pel Grup municipal Demòcrata i pel Grup municipal del Partit Popular de Catalunya.
 - D'altres, dels informes del Departament de Transversalitat de Gènere – CIRD, (en endavant, DTG-CIRD), de l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat (en endavant, IMPD), i del Departament de Promoció de la Infància de l'Àrea dels Drets Socials i Programa de Ciutadania i Educació de l'Institut Municipal d'Educació (en endavant, DPI), els quals es van presentar amb posterioritat a que el Projecte normatiu fos dipositat a la Secretaria General per a la seva aprovació per part de la Comissió de Govern, de tal manera que no van poder ser tinguts en compte amb ocasió d'aquella aprovació.
 - D'altres, dels contactes i trobades que el Comissionat de Participació ha seguit mantenint de manera permanent i continuada amb persones i entitats de la ciutat més implicades

amb la participació ciutadana, que li han anat fent arribar suggeriments i propostes de millora del text del Projecte normatiu que havia estat aprovat per la Comissió de Govern, els quals s'ha considerat oportú recollir en aquesta fase, a fi i efecte que ja apareguin en la publicació del Reglament que se sotmeti a informació pública, en ares per tant d'una major transparència i coneixement general.

- d) I, finalment, altres modificacions que es proposen provenen directament del propi Comissionat de Participació i/o de la Direcció de Serveis Jurídics, que han seguit treballant conjuntament en la millora de la redacció del text i que en el període que va des de l'aprovació del projecte normatiu per part de la Comissió de Govern fins al moment de disposar el text que ha de ser aprovat inicialment per la Comissió del Consell Municipal, han detectat alguns aspectes que podien ser millorables, ja fos tècnicament o jurídicament.

1.2. En el present informe s'analitzen aquestes modificacions que es proposen i la seva adequació a dret. No es fa, per tant, una valoració jurídica global del projecte de Reglament de Participació, doncs aquesta ja es va fer amb ocasió de l'aprovació del projecte normatiu per part de la Comissió de Govern, en sessió de 16 de març de 2017, mitjançant el corresponent Informe jurídic, que consta a l'expedient.

Tampoc no es fan referències explícites a les correccions que es proposen per adaptar el text del Projecte de Reglament a un llenguatge inclusiu i no sexista, d'acord amb l'informe del DGT, ni tampoc aquelles altres correccions d'ordre menor, que no canvien el sentit del precepte aprovat en el seu moment per la Comissió de Govern, sinó que només el milloren en la seva redacció, sense que aquesta millora suposi cap novetat material o de contingut.

Totes les modificacions que es proposen, també aquestes últimes, estan assenyalades en color vermell en una de les versions consolidades que s'acompanyen com a annex al present informe, per tal que puguin ser localitzades fàcilment.

2. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

- **Preàmbul.**- Les modificacions que es proposa introduir en el preàmbul es poden agrupar en quatre grups de justificacions. El primer grup, ve motivat per l'Informe del DTG-CIRD, que demanava que s'hi esmentés expressament la importància del moviment feminista i de dones, així com la normativa vigent sobre igualtat efectiva entre homes i dones. La segona modificació s'introdueix com a conseqüència de l'Informe de l'IMPD, que reclamava la cita expressa de la normativa sobre els drets de les persones amb discapacitat i la seva inclusió social. La tercera es justifica per l'informe del DPI, que també demanaven una menció a al fet que els processos participatius i els òrgans de



participació habilitessin espais, recursos i eines específiques per afavorir la participació de la infància i adolescència d'acord amb la normativa aplicable. I, finalment, el quart grup de modificacions, es justifica pels canvis que es proposa introduir a l'articulat del Reglament, que lògicament provoca que canviï també la part del preàmbul que resumeix el seu contingut. Totes aquestes modificacions que es proposa introduir en el preàmbul s'adeqüen a l'ordenament jurídic i per tant poden ser incorporades sense cap problema al projecte de Reglament.

- **Article 1.-** A l'article 1 es proposa introduir un nou apartat 2, en el que es proclamin els principis als quals s'han de sotmetre els diferents instruments i canals de participació ciutadana regulats en el Reglament. De fet, més que introduir un nou apartat, el que es proposa és traslladar al capítol primer del Reglament (*Disposicions generals*) l'apartat primer de l'article 69 de la versió aprovada per la Comissió de Govern, que recollia els mateixos principis però que els referia només a les consultes ciutadanes. D'aquesta manera, els principis que s'enumerarien ara a l'article 1 serien aplicables a tots aquells instruments i canals, i no només a les esmentades consultes ciutadanes, tal com fa, d'altra banda, la l'article 2.1 de la Llei 10/2014, de 26 de setembre, de consultes populars no referendàries i d'altres formes de participació ciutadana (en endavant, Llei 10/2014). D'altra banda, a tots aquests principis, que ja es contenien com s'ha dit a l'anterior art. 69.1, s'hi ha afegit, el d'accessibilitat universal, tal com es demanava a l'Informe de l'IMPD. Aquestes modificacions no presenten cap impediment des del punt de vista jurídic, i per tant poden ser aprovades.
- **Article 3.-** A l'article 3, dedicat al dret a la participació, s'afegiria, a proposta de l'IMPD, un nou apartat tercer on es reculli l'obligació de l'Ajuntament de facilitar a les persones amb discapacitat mitjans de suport i dur a terme els ajustos necessaris per garantir l'accessibilitat i fer efectiu el dret a la participació en condicions d'igualtat, en els termes que es recullen en la normativa vigent en la matèria. En la mesura que les obligacions assumides per l'Ajuntament ho són en els termes previstos per la normativa vigent, aquesta proposta de modificació no planteja cap qüestió de tipus jurídic que pugui impedir la seva aprovació.
- **Article 4.-** A l'article 4, apartat b), es proposa acceptar l'esmena del Grup municipal del Partit Popular en el sentit de suprimir la definició que es fa del concepte d'audiència pública, substituint-se per la de l'article 31.1 de la Carta Municipal de Barcelona. En la mesura que es tracta d'assumir la definició legal, aquesta esmena seria, òbviament, conforme a la legalitat i no planteja cap problema jurídic incorporar-la.
- **Article 6.-** A l'article 6 --que és el primer article del capítol segon, destinat a regular la iniciativa ciutadana-- es proposa afegir un nou apartat 3, per preveure que l'Ajuntament



ha d'oferir suport tècnic i assessorament a les persones interessades en promoure iniciatives ciutadanes, i que ha de facilitar també ajut econòmic per les despeses de recollida de signatures; despeses que han de ser justificades i que estan limitades a unes quantitats fixades en el mateix article. Amb aquest nou apartat que es proposa afegir l'Ajuntament s'obliga a fomentar la participació ciutadana, tal com ordenen els articles 9.2 de la Constitució, 43 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i 30 de la Carta Municipal de Barcelona. De fet, tant l'article 30 de la Llei 4/2010, del 17 de març, de consultes populars per via de referèndum, com l'article 16 de la Llei 1/2006, de 16 de febrer, de la iniciativa legislativa popular també preveu l'atorgament d'una indemnització per despeses acreditades, aquesta darrera prenent com a referència les signatures aconseguides. Per tant, sempre, òbviament, que els ajuts econòmics es satisfacin d'acord amb la normativa d'aplicació, la seva incorporació al Reglament no ha de plantejar cap impediment jurídic.

- **Article 8.-** A l'article 8 es proposa afegir un nou apartat 3 a l'article 8 (relatiu a l'objecte de les iniciatives ciutadanes), per establir que les iniciatives ciutadanes només poden referir-se a una de les possibilitats establertes a l'apartat anterior, és a dir, o a la incorporació d'un o diversos punts a tractar en l'ordre del dia del Consell Municipal o dels Consells de Districte, o en la convocatòria d'un procés participatiu, o a la realització d'un fòrum ciutadà, o a la creació d'un òrgan de participació, o a l'aprovació d'una disposició de caràcter general, o a la celebració d'una consulta ciutadana o a la convocatòria d'un Consell de Barri. Només excepcionalment, diria l'apartat que es proposa afegir, les iniciatives que consisteixin en l'aprovació d'una disposició de caràcter general, poden incorporar també una sol·licitud per tal que, en el cas que el Consell Municipal rebutgi aquella aprovació, se celebri una consulta ciutadana sobre el mateix objecte. El motiu d'aquesta previsió és poder aprofitar les signatures vàlides recollides per la iniciativa per a l'aprovació d'una disposició de caràcter general per a la promoció d'una consulta ciutadana, i evitar haver de tornar a fer tot el procés de recollida de signatures sobre el mateix objecte. Des del punt de vista jurídic no hi ha cap impediment per poder acceptar aquesta modificació, si es té en compte, en primer lloc, que les persones cridades a participar en un i en un altre instrument de participació són les mateixes (persones majors de setze anys empadronades a la ciutat), i, en segon lloc, que, tal com es diu en el mateix apartat que es proposa incorporar, en el plec de recollida de signatures s'informa clarament que les signatures tenen per finalitat donar suport tant a l'aprovació de la disposició de caràcter general, com, eventualment, a la celebració d'una consulta ciutadana, i incorpora la pregunta concreta i invariable a contestar en la consulta ciutadana en el cas que aquesta s'arribi a celebrar. De tal manera que les persones que signen la iniciativa coneixen perfectament que, amb la seva signatura, estàn donant suport a les dues formes de participació: a la principal (proposta d'aprovació d'una disposició de caràcter general) i a la



subsidiària (promoció d'una consulta ciutadana sobre el mateix objecte per al cas que el Consell Municipal no l'aprovi), així com en aquest darrer cas, inclús la pregunta concreta sobre la qual s'haurà de pronunciar.

- **Article 9.-** A l'article 9, dedicat a establir les signatures necessàries per a les iniciatives ciutadanes, es proposa afegir un nou apartat 5 que incorpori la previsió de que les iniciatives per promoure un procés participatiu o la creació d'un òrgan de participació d'àmbit de barri o zones inferiors a districte han de recollir el 2% de signatures vàlides de la població total amb un mínim de 50 i un màxim de 900. Tampoc en aquest cas hi ha cap impediment jurídic per a la incorporació d'aquest nou apartat, ja que de fet es tracta només d'incorporar un nou supòsit d'iniciativa ciutadana a les ja previstes en aquest article.
- **Article 11.-** A l'article 11 es proposa introduir tres grups de modificacions. El primer consisteix en substituir "*els plecs*" del títol i dels apartats 1 i 2 d'aquest article per "la proposta de plecs", substitució de tipus tècnic que ve motivada perquè els plecs requereixen ser validats per l'Ajuntament d'acord amb el previst a l'article 14 i mentre no ho siguin no deixen de ser meres propostes. Es preveu també incloure un darrer incís a l'apartat 2, lletra d, d'aquest article per assegurar que la clàusula informativa sobre la finalitat de la recollida de les dades personals que es demanen a les persones signants de la iniciativa figuri a cada imprès de recollida de dades, tal com ordena la normativa vigent en matèria de protecció de dades (art. 5.2 Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal). Finalment, la tercera modificació que es proposa, consisteix en la incorporació d'una nova lletra, la c), a l'apartat 3 d'aquest article 11, per tal d'establir que a la petició que acompanya la sol·licitud de la iniciativa ciutadana s'hi acompanyi, si es ja es disposa d'ella, la relació inicial de les persones que faran de fedatàries especials, d'agilitzar els tràmits corresponents. Les tres correccions que es proposen obeeixen a raons tècniques o tècnic jurídiques, que milloren el text aprovat per la Comissió de Govern, i per tant la seva incorporació és procedent.
- **Article 12.-** La modificació que es proposa fer a l'article 12 consisteix exclusivament en passar el requeriment establert a la lletra c) (aportar els antecedents necessaris per poder-s'hi pronunciar) no com a un requeriment dels plecs, sinó com a un requeriment de la documentació a aportar en el cas que la iniciativa consisteixi en l'aprovació d'una disposició de caràcter general. Es tracta, per tant, d'una modificació merament tècnica que no condiona en res la seva correctesa jurídica.
- **Article 13.-** En el cas de l'article 13, es proposa afegir-hi un nou apartat segon, que estableixi, per al cas que la iniciativa ciutadana consisteixi en proposar la celebració d'una consulta ciutadana, que caldrà que l'objecte de la consulta i la forma de formular les

preguntes o propostes a la ciutadania compleixin amb els requeriments establerts a l'article 71 del Reglament. Aquest article 71 del Reglament és el que determina, en general, l'objecte de les consultes ciutadanes, i per tant és evident que també l'hauran de complir les consultes que siguin promogudes a iniciativa ciutadana. L'únic que ve a fer la modificació proposada és una remissió interna a l'article del Reglament que s'ocupa de regular l'objecte de les consultes ciutadanes, millorant per tant la seguretat jurídica.

- **Article 14.-** A l'article 14, relatiu a la comprovació de la sol·licitud de la iniciativa ciutadana i validació dels plecs de signatures, es proposa concretar que l'òrgan que correspondrà fer aquesta comprovació serà l'Alcaldia, escurçar de tres a dos mesos el termini per comunicar l'admissió a tràmit de la iniciativa i que s'inclogui una menció al fet que, la queixa que es pot presentar davant la Comissió Promotora, les persones interessades és independent als recursos, administratius i jurisdiccionals que procedeixen contra la resolució administrativa corresponent. El fet de concretar en l'Alcaldia la comprovació de si les sol·licituds de les iniciatives ciutadanes s'adeqüen als requisits establerts en el Reglament, és conforme a l'ordenament jurídic i de fet tècnicament més correcte que no fer-ho i referir-se, com feia la redacció anterior, a l'Ajuntament, en general. Aquesta ha estat, a més, també, objecte d'una esmena del Grup municipal del Partit Popular de Catalunya, tot i que aquest demanava que l'òrgan competent per a la comprovació fos el Secretari o la Secretària General. Igualment és correcte, des de punt de vista jurídic, la reducció del termini de tres a dos mesos per comunicar l'admissió o inadmissió a tràmit de les sol·licituds. I, finalment, pel que fa a la menció a la possibilitat de recórrer les decisions en les vies administratives o jurisdiccionals corresponents, és una correcció per deixar constància que ambdues vies són independents i no excloents l'una de l'altra, mantenint per tant els ciutadans els drets de recurs que els reconeixen les lleis.
- **Article 15.-** A l'article 15, es proposa la supressió del seu apartat quart, que preveu que els fedataris o fedatàries especials *"no adquireixen la condició de tals fins que han passat els 15 dies de què disposa l'Ajuntament per notificar a la Comissió Promotora les habilitacions corresponents"*. Es tracta, també aquesta, d'una correcció de caràcter tècnic jurídic, ja que amb la versió aprovada per la Comissió de Govern es podria donar a entendre que s'està transferint per silenci administratiu als sol·licitants o a tercers facultats relatives al servei públic, contrariant-se així l'establert a l'article 24.1 de la Llei 39/2015, de la Llei del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP).
- **Article 16.-** A l'article 16 es proposa preveure que els terminis de 120 dies per recollir les signatures i la possible pròrroga de 60 dies siguin computats en dies naturals, tal com preveu també la disposició addicional segona de la Llei 10/2014, del 26 de setembre. I, a més, es proposa afegir que la resolució de l'esmentada pròrroga pugui ser delegada per

l'Alcaldia, la qual cosa tampoc no presenta cap impediment jurídic, sempre, és clar, que la delegació es realitzi en els termes previstos en l'art. 13.2 de la Carta Municipal i en la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic.

- **Article 19.-** L'única modificació de l'article 19 consisteix en afegir un nou apartat cinquè que estableixi l'obligació de l'Ajuntament de promoure la utilització de mitjans electrònics en els processos participatius. No hi ha cap impediment de tipus jurídic que impossibiliti aquesta incorporació.
- **Article 22.-** A l'article 22, relatiu a l'aprovació del procés participatiu, es proposa que la creació de la Comissió de Seguiment pugui ser ajornada en aquells casos en què ho aconsellin la seva durada limitada o les seves característiques, i que, en aquests mateixos casos, la decisió sobre la seva composició pugui ser delegada, previ informe de la Comissió Assessora. Es aquesta una incorporació que obeeix a motius d'oportunitat, per fer més àgil el funcionament del procés, quan les circumstàncies ho facin aconsellables. Jurídicament no hi ha cap impediment en incorporar aquesta previsió, essent l'informe previ de la Comissió Assessora una garantia per evitar qualsevol utilització no pertinent d'aquesta possibilitat.
- **Article 24.-** Pel que fa a l'article 24, dedicat a les persones cridades a participar en els processos participatius, la modificació proposada consisteix en afegir, a l'apartat 3, una cita expressa a la infància i adolescència i a la garantia de l'accessibilitat per a les persones amb discapacitat, recollint així les sol·licituds que, en aquests sentit, s'expressaven en els informes presentats pel DPI i per l'IMPD. Així mateix, i en la mateixa línia garantista, es proposa també afegir en aquest mateix apartat un nou paràgraf en el que s'especifiqui que en el cas dels processos participatius adreçats a col·lectius específics, s'ha de vetllar especialment per l'aplicació dels principis d'igualtat i no discriminació, tant en la selecció dels col·lectius cridats en funció de l'objecte del procés com dels col·lectius mateixos. Òbviament, res no s'oposa, jurídicament parlant, a la incorporació al redactat de la norma d'aquestes garanties addicionals.
- **Article 25.-** A resultes de l'Informe de l'IMPD, es proposa una nova redacció de l'apartat 3 de l'article 25, preveient-se la utilització dels codis de comunicació de les persones amb discapacitat en les diferents fases dels processos participatius, previsió aquesta correcta des del punt de vista jurídic.
- **Article 30.-** A l'article 30, s'afegeix, a instància del DTG l'obligació d'incorporar la perspectiva de gènere i garantir la generació de dades disgregades per sexe en l'avaluació dels processos participatius. És una incorporació conforme a dret.



- **Article 32.-** A l'article 32 es proposa afegir, entre les finalitats dels informes de la Comissió Assessora, la de garantir l'accessibilitat. També aquesta es una previsió que s'adequa a l'ordenament jurídic.
- **Article 33.-** A l'article 33, per donar satisfacció a les consideracions realitzades a l'Informe del DTG, es determina que entre els i les nou membres de la Comissió Assessora dels processos participatius no hi pot haver ni més de cinc homes ni més de cinc dones. Amb això es dóna compliment a l'article 3 de la Llei 17/2015, de 21 de juliol, d'igualtat efectiva entre homes i dones, que estableix que s'ha de fomentar la representació paritària en la composició dels òrgans de participació. D'altra banda, es proposa que s'afegeixi que el decret pel qual es convoca el procés de selecció dels membres de la Comissió Assessora a proposta ciutadana hagi de ser publicat a la plataforma digital, per tal d'ampliar la seva difusió. I, finalment, pel que fa a la revocació dels i de les membres d'aquesta Comissió que hagin estat nomenats a proposta ciutadana s'especifica que cal presentar la proposta de revocació en la plataforma digital, i recollir el nombre de suports igual o superior als vots obtinguts en la selecció, amb la voluntat que el procés de revocació del nomenament compti també amb el consens de les persones interessades. Es considera que ambdues propostes de modificació són adequades a l'ordenament jurídic.
- **Article 35.-** A l'article 35, apartat 2, es reforça la necessitat que la Comissió de Seguiment dels processos participatius procurin la paritat de gènere, d'acord també amb allò que disposa l'article 3 de la Llei 17/2015, de 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes. La modificació proposada s'adequa a dret.
- **Article 38.-** A l'article 38, es proposa acceptar l'esmena presentada pel Grup municipal del Partit Popular en el sentit d'afegir, a la lletra b) les audiències públiques de districte, com a òrgans de participació d'àmbit territorial. La proposta és conforme a l'ordenament jurídic.
- **Article 39.-** A l'article 39, apartats 3 i 4, es proposa incorporar que en els respectius reglaments interns dels òrgans de participació, aquests prevegin que la seva composició ha de tendir a la paritat de gènere en la composició dels òrgans de participació, recollint així els suggeriments expressats a l'informe del DTG, d'acord amb la Llei 17/2015, de 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes. La proposta és jurídicament correcta.
- **Article 43.-** A l'article 43, apartat 2, referit a la possibilitat de celebrar convocatòries obertes, es proposa afegir que aquestes convocatòries han de tenir en compte les diferències culturals i, també, de gènere, recollint així els suggeriments expressats a l'informe del DTG, d'acord amb la Llei 17/2015, de 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes. La proposta és jurídicament correcta.



- **Article 45.-** A l'article 45, es proposa suprimir l'apartat 4, que preveu que la Presidència i la Vicepresidència siguin les responsables de promoure i articular la participació de les associacions del sector en el funcionament i el debat de l'òrgan de participació. Aquesta supressió no provoca cap qüestió de tipus jurídic i en canvi dóna més flexibilitat al funcionament dels òrgans de participació. No hi ha, tampoc en aquest cas, cap impediment per a l'acceptació de la modificació que es proposa.
- **Article 49.-** A l'article 49, sobre fusió, sessions conjuntes i funcionament integrat d'òrgans de participació, es proposa que la iniciativa pugui ser de qualsevol dels seus o de les seves membres que hi estan vinculats, i no només dels regidors o de les regidores, com preveu el text aprovat per la Comissió de Govern. S'incorporaria, no obstant, el requisit d'informe previ del Consell de Ciutat. Des del punt de vista jurídic no hi ha cap problema per a la incorporació d'aquesta modificació que es proposa.
- **Article 52.-** A l'article 52, apartat 1, lletra g) es proposa que les 15 persones de renom ciutadà que han de formar part del Consell de Ciutat nomenades pel Consell Municipal, han de ser 8 dones i 7 homes, donant així compliment a l'article 3 de la Llei 17/2015, de 21 de juliol. Igualment, i en compliment de la mateixa norma, a la lletra h) del mateix apartat, es preveu que els o les 25 ciutadans i ciutadanes, nomenats per l'alcalde o l'alcaldesa, hagin de ser 8 dones i 7 homes, escollits o escollides aleatòriament entre les persones inscrites en el Registre Ciutadà i 6 dones i 4 homes mitjançant sorteig aleatori del padró municipal. A l'apartat 2 del mateix article, s'especifica que les dues Vicepresidències, la primera i la segona, nomenades per l'alcalde o l'alcaldesa d'entre els o les membres no vinculats a l'Ajuntament ni a cap administració pública de les institucions i les entitats associatives els quals hagin manifestat prèviament la seva voluntat d'ocupar aquests càrrecs. Es deixa més clar, així, que les Vicepresidències no poden estar vinculades a cap administració pública. Totes aquestes modificacions que es proposen són conformes a dret.
- **Article 56.-** A suggeriment de l'Informe del DTG, es proposa introduir, a la lletra a) de l'article 56, l'obligació que els dictàmens del Consell de Ciutat incorporin la perspectiva de gènere. En la mesura que suposa una millor adaptació a la Llei 17/2015, de 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes, resulta també una millora tècnica del projecte de Reglament i per tant és jurídicament pertinent la seva incorporació.
- **Article 59.-** A l'article 59 es proposa incorporar, com a element definidor dels Consells de Barri, el de ser un òrgan d'enfortiment comunitari; proposta que no planteja cap impediment des del punt de vista jurídic i que per tant pot ser incorporat sense cap problema al Projecte de Reglament.



- **Article 60.-** A l'apartat 2 de l'article 60, s'afegeix, com a possibles participants a les sessions dels Consells de Barri, a més dels veïns i veïnes del barri, els grups o les plataformes existents. Aquesta incorporació no planteja cap impediment per ser aprovada, ja que més aviat el que fa és millorar i enriquir la participació ciutadana.
- **Article 65.-** Estimant una esmena formulada pel Grup municipal Demòcrata, i, en part, també del Grup municipal del Partit Popular de Catalunya, es proposa canviar el títol de l'article 65, de tal manera que passi a ser "Audiències públiques o fòrums ciutadans", canviant per tant l'ordre i posant al davant les audiències, que és la denominació adoptada per la Carta Municipal en el seu article 31. D'altra banda, en el mateix article 65, es corregeix una errada material que hi havia en el text aprovat per la Comissió de Govern, que es referia a l'article 36 de la Carta, quan en realitat havia de referir-se a l'article 31.
- **Article 66.-** Com en l'article anterior, i estimant l'esmena formulada pel Grup municipal Demòcrata, i, en part, també pel Grup municipal del Partit Popular de Catalunya, es proposa canviar el títol de l'article 66, que passaria a ser "Funcionament de les audiències públiques o fòrums ciutadans". El canvi és jurídicament pertinent.
- **Article 68.-** A l'article 68 es proposa estimar l'esmena del Grup municipal del Partit Popular en el sentit d'especificar expressament que el marc normatiu que s'ha de respectar en les consultes ciutadanes és el "municipal, l'autonòmic i l'estatal". No hi ha cap impediment jurídic per acceptar aquesta esmena. D'altra banda, en el mateix article 68 es proposa afegir un nou apartat 2 per distingir entre el concepte de consultes simples (que són aquelles que es refereixen a una única matèria) del concepte de consultes múltiples (que són aquelles en què en el mateix procés es demana l'opinió sobre diverses matèries diferents). A resultes d'aquest nou apartat, l'anterior 2 passaria a ser el 3. Tampoc en aquest cas hi ha cap raó jurídica per no acceptar la modificació, que més aviat ve a incrementar la claredat del text normatiu i per tant la seguretat jurídica.
- **Article 69.-** En el cas de l'article 69, el canvi vindria produït per l'explicat amb ocasió de l'article 1.2, i és el trasllat dels principis aplicables a les consultes ciutadanes a ser considerats com a principis de tots els instruments i canals de participació. Es mantindria, no obstant, intacte el dret d'informació que es recull també a la Carta Municipal.
- **Article 70.-** A l'article 70, relatiu a l'àmbit territorial de les consultes ciutadanes, i concretament quan hi hagi discrepància quant al seu àmbit territorial, es proposa una esmena transaccional a l'esmena presentada pel Grup municipal del Partit Popular, en el sentit de fer l'informe de la Comissió d'empara no com a preceptiu, sinó com a potestatiu, de tal manera que serà el mateix Plenari del Consell Municipal el que decidirà demanar o no aquest informe per tenir un element més de valoració en el moment de prendre la



decisió. L'esmena transaccional s'adequa a l'ordenament jurídic i per tant pot ser acceptada.

- **Article 71.-** A l'article 71 (que a la versió aprovada per la Comissió de Govern era l'article 73), relatiu a l'objecte de les consultes ciutadanes, es proposa afegir un nou apartat, quart, en el qual es digui que no es pot formular una consulta ciutadana que pugui interferir en el procediment d'aprovació d'una ordenança, reglament, o instrument d'ordenació urbanística mentre s'estigui tramitant; previsió aquesta que està prevista també en l'art. 6.2 de la Llei 4/2010, de 17 de març, de consultes popular per la via de referèndum, per bé que referida als projectes de llei o a les proposicions de llei que s'estiguin tramitant en el Parlament i amb caràcter molt més absolut que no pas la que es proposa incorporar. Jurídicament no es veu cap impediment per la incorporació d'aquesta limitació.
- **Article 74.-** A l'article 74 es proposa afegir-hi un nou apartat quart, per tal que en el mateix moment en què el Consell Municipal aprovi la celebració de la consulta pugui acordar també el nom de les persones que proposa que formin part de la Comissió de Seguiment de la Consulta. La finalitat d'aquesta previsió és guanyar eficàcia, i evitar haver de ajornar per a una nova sessió l'elecció d'aquestes persones. La proposta d'esmena s'adequa a la legalitat i es pot aprovar.
- **Article 75.-** A l'article 75, relatiu a les entitats interessades en el procés de la consulta, es proposa especificar que la queixa davant la Comissió d'Empara contra la no admissió com a tal no impedeix als interessats la interposició dels recursos administratius i jurisdiccionals que procedeixin contra el decret d'Alcaldia corresponent. També es proposa introduir un nou apartat 4 en el qual s'especifica que en el cas de les consultes d'iniciativa ciutadana, la Comissió Promotora té la consideració d'entitat interessada. Tant l'una com l'altra esmena tenen per objecte incrementar les garanties de les entitats interessades i de la Comissió Promotora, i no hi ha cap impediment jurídic que pugui impedir la seva aprovació.
- **Article 76.-** A l'apartat 1 de l'article 76, es proposa, d'una banda, rebaixar el termini per dictar el decret de convocatòria, de noranta dies a dos mesos, i, d'altra banda, com a esmena tècnica, eliminar la referència a la consulta d'iniciativa ciutadana, ja que aquesta referència no procedeix perquè sigui d'iniciativa municipal o d'iniciativa ciutadana en tots els casos s'ha de produir un acord del Plenari del Consell Municipal. A l'apartat 2, es proposa afegir l'obligació d'annexar al decret de convocatòria de la consulta ciutadana una memòria explicativa de les raons que fan convenient la consulta i l'àmbit competencial d'aquesta, requisit aquest que es recull també a l'art. 32 de la Llei 10/2014, del 26 de setembre i que es considera interessant incloure en el Reglament municipal. Totes



aquestes modificacions que es proposen a aquest article 76 són conformes a dret i per tant la seva aprovació no planteja cap problema jurídic.

- **Article 77.-** A la lletra a) de l'article 77 es proposa afegir, entre el contingut obligatori de les regles específiques de la consulta, la menció a l'horari dels locals i meses de consulta, a la lletra c), les mesures d'accessibilitat, i una nova lletra e) sobre la determinació, si escau, d'un límit màxim de despeses a realitzar durant el període de debat públic. La introducció d'aquesta nova lletra e) fa que calgui modificar la resta de les lletres d'aquest article. Cap de les propostes esmentades presenta cap qüestió jurídica que impedeixi la seva incorporació al text del Reglament, si bé la tercera (nova lletra c de l'art. 77), sobre la possible determinació, "si escau", d'un límit màxim de despeses a realitzar durant el període de debat públic, caldrà analitzar en cada cas com es podrà formalitzar aquesta eventual limitació per tal d'assegurar la seva plena adequació a l'ordenament jurídic.
- **Article 78.-** A l'article 78 es proposa que els dies del període de debat públic es comptin en dies naturals, tal com preveu també la disposició addicional segona de la Llei 10/214, del 26 de setembre, i resultant per tant conforme a dret.
- **Nou article 81.-** Es proposa incloure un nou article 81 sobre la llista de votants de la consulta ciutadana, que l'Ajuntament ha d'elaborar d'acord amb la convocatòria, a partir de les dades del padró municipal. Jurídicament és necessari incorporar aquest article al Projecte de Reglament. La introducció d'aquest nou article fa modificar la numeració de tota la resta d'articles del Reglament.
- **Article 82.-** A l'article 82 (abans, art. 81), sobre les modalitats de votació, es proposa incloure un nou apartat 2, en el qual es preveu que sempre que s'estableixi un sistema de votació electrònica, el canal electrònic de votació ha de tenir el caràcter facultatiu, de manera que els ciutadans puguin escollir entre votar amb papereta o fer-ho electrònicament. Jurídicament és del tot pertinent aquest article, que d'altra banda està recollit també a la normativa autonòmica (art. 56.1 de la Llei 4/2010, de 17 de març). A resultes d'aquesta modificació, l'apartat 2 d'aquest article passaria a ser l'apartat 3.
- **Article 83.-** A l'article 83 (abans article 82), apartat 2, es proposa afegir un darrer incís que estableixi que si les regles específiques de la consulta ho preveuen es poden establir torns per a la presència en la mesa, de manera que les persones seleccionades estiguin només una fracció del temps d'obertura de la Mesa. Es determina, però, que en tot cas, el recompte final l'han de fer les persones encarregades de fer l'últim torn. Jurídicament són correctes aquestes previsions que es proposen, si bé les regles específiques de la consulta hauran de regular exactament com s'hauran de produir els canvis de torn per



mantenir les garanties de la votació. A més, es proposa també afegir un nou paràgraf en el que es diria que les persones designades que acceptin el nomenament com a membre de les meses de consulta s'hauran de comprometre a exercir les funcions inherents al càrrec d'acord amb l'establert a les regles específiques de la consulta i la resta de normativa aplicable, i, de manera específica, a tractar les dades de la llista de votants d'acord amb les instruccions establertes per l'Ajuntament, a no utilitzar-les per a una finalitat diferent a la de la celebració de la consulta, a no comunicar-les a d'altres persones, i a retornar-les a l'Ajuntament, una vegada finalitzada la votació. Amb això es tracta de donar compliment a les previsions de l'article 12 de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal, per tal que els i les membres de la mesa que accedeixin a les dades personals de les persones cridades a la votació tinguin la consideració d'encarregat de tractament d'aquelles dades, d'acord amb l'esmentat precepte d'aquella Llei, sense que es produeixi cap cessió o comunicació de dades. També es proposa que es prevegi que a les regles específiques de la consulta es pugui habilitar el pagament d'una dieta per assistència a la mesa, la qual cosa també seria adequat a l'ordenament jurídic. A l'apartat 5, b), del mateix article 83 es proposa afegir, com a funció de les meses de consulta, autoritzar l'emissió de vot i registrar els i les participants a la consulta. A més, com a esmena tècnica, es proposa substituir la menció al padró municipal per la llista de votants. Totes aquestes propostes d'esmena a l'article 85 es consideren adequades a dret, i per tant no hi hauria cap impediment de tipus jurídic perquè la Comissió del Consell Municipal acordés incorporar-les al text del Reglament.

- 45
- **Article 86.-** A l'article 86.1 (abans article 85.1), sobre les garanties de les consultes ciutadanes per mitjans electrònics, es proposa afegir dues noves lletres, la f), relativa a la garantia de l'accessibilitat –que s'incorporaria a resultes de l'informe de l'IMPD—i la g), que, com a clàusula de tancament, es remetria a "la resta de requisits establerts a la normativa vigent que resultin d'aplicació". Tant l'una com l'altra són conformes a dret i per tant poden ser aprovades.
 - **Article 87.-** A l'article 87 (abans, article 86), sobre el recompte de vots per part de les meses de consulta, es proposa, d'una banda, afegir un darrer incís a l'apartat 1 en el que es digui que les regles específiques de la consulta poden determinar que el recompte es faci de manera simultània i en un mateix espai al qual es traslladarien, degudament custodiades, les urnes amb els vots; i, d'altra banda, establir el contingut de les actes de recompte. Es considera que les dues propostes de modificació són conformes a dret, si bé ja des d'ara cal cridar l'atenció sobre el fet que, pel que fa a la primera d'elles, les regles específiques de la consulta hauran d'establir exactament les mesures de seguretat i garanties necessàries.



- **Article 88.-** A l'article 88 (abans art. 87), sobre la Comissió de Seguiment de la consulta, es proposa establir també el contingut de l'acte de recompte, per remissió a l'article anterior. També aquesta previsió és conforme a l'ordenament jurídic.
- **Article 90.-** A l'article 90 (abans, article 89) es proposa incorporar, a l'apartat, l'obligació de la Comissió de seguiment de comunicar els seus informes no només a l'Alcaldia, sinó també a l'òrgan responsable de la consulta, i a l'apartat 5 es proposa fixar un termini màxim de dos dies perquè la Comissió de Seguiment de la Consulta es reuneixi per resoldre les queixes que se li presentin. En el mateix apartat, com en altres ocasions, es proposa afegir un paràgraf per reconèixer que aquestes queixes són independents dels recursos administratius i contenciosos administratius que es puguin formular, i per especificar que aquesta queixa no té efectes suspensius en el procediment de preparació i celebració de la consulta. Totes aquestes previsions que es proposen incorporar són jurídicament correctes, i per tant poden ser incorporades.
- **Article 91.-** A l'apartat 1 de article 93 (abans 92), en el que es diu que durant cada any natural només es poden celebrar un màxim de tres consultes ciutadanes, es proposa afegir un incís que digui que, a aquests efectes una consulta múltiple compta com una única consulta, evitant-se així confusions en el futur. I a l'apartat 2, que diu que una vegada iniciats els tràmits per promoure una consulta ciutadana no se'n poden promoure d'altres de contingut igual o substancialment equivalent fins que no hagin transcorregut dos anys a comptar, entre d'altres supòsits, de la finalització del procés de validació i recompte de les signatures en cas de denegació de la sol·licitud de convocatòria, s'aclareix que això és quan sigui per iniciativa ciutadana; aclariment que obeeix simplement a la lògica, ja que en la consulta de promoció institucional no hi ha recollida de signatures. Les dues modificacions que es proposen, doncs, són pertinents.
- **Capítol 8.-** Tot el **capítol 8** (la plataforma digital) es canvia d'ordre de col·locació respecte el **capítol 9** (l'enfortiment comunitari).
- **Article 103.-** A l'article 103, relatiu ara a les característiques de la plataforma digital per a la participació, es proposa afegir-hi un nou paràgraf, en el que es diu que tots els canals de participació definits en aquest Reglament han de poder ser registrats, si així es considera en el moment de la seva utilització, en la plataforma digital. A més, es defineixen novament els termes de traçabilitat, integritat, unicitat verificada segura, i confidencialitat.
- **Article 104.-** A l'article 104, referit ara al programari lliure i accessible i continguts oberts, es proposa afegir-hi dos nous apartats, 3 i 4, en els quals es diu que l'Ajuntament ha de garantir l'accessibilitat de la plataforma, fent possible el seu ús per part de les persones



amb discapacitat, recollint així els suggeriments de l'Informe de l'IMPD, i que la governança de la plataforma ha de facilitar la participació de les persones usuàries en la disseny, la implementació i l'execució de les seves diferents funcionalitats.

- **Article 111.-** A l'article 111, sobre el suport tècnic a la participació, es proposa afegir a l'apartat 2, un darrer incís, referit al foment de l'assessorament tècnic adequat per tal d'assegurar la participació de qualitat i la formació necessària per al millor ús de la plataforma digital dels ciutadans no associats.
- **Article 112.-** A l'article 112, referit a la Comissió d'Empara, es proposa incloure a l'apartat 1, la necessitat que mitjançant decret de l'Alcaldia es determinin les retribucions econòmiques de les persones que en formin part, i a l'apartat 2, donant compliment als suggeriments de l'informe del DTG i de la Llei 17/2015, de 21 de juliol es proposa especificar que les cinc persones membres de la Comissió d'Empara siguin un home i una dona, a proposta de la Comissió de Govern, un home i una dona, a proposta del Consell de Ciutat; i un home o una dona a proposta de la Sindicatura de Greuges de Barcelona. Totes aquestes propostes són adequades a dret i per tant poden ser aprovades.
- **Article 113.-** A l'article 113, sobre el funcionament de la Comissió d'Empara, es proposa aclarir que la presentació d'una queixa davant la Comissió d'Empara és independent respecte la utilització de les altres vies establertes per l'ordenament jurídic per a la defensa dels drets i interessos legítims de les persones interessades. A més, es proposa afegir un apartat en el que es prevegi que la Comissió d'Empara hagi d'emetre informe en cas de recursos administratius que s'interposin contra resolucions municipals per presumptes vulneracions dels drets de participació. Cap de les dues propostes presenten impediments des del punt de vista jurídic per ser aprovades.
- **Article 114.-** A l'article 114 es proposa incloure un nou apartat en el que es digui que les persones que considerin vulnerats els seus drets o interessos legítims poden acudir a les diferents instàncies de tutela existents, judicials o no judicials, d'acord amb el procediment i dintre dels terminis establerts en les lleis. Lògicament aquesta proposta no presenta cap impediment jurídic i per tant pot ser incorporada a la proposta de Reglament.
- **Supressió de la Disposició addicional quarta.-** Com a esmena tècnica jurídica, es proposa suprimir la Disposició addicional quarta, perquè es considera repetitiva respecte a la disposició transitòria primera, relativa a l'obligació d'adaptació dels òrgans de participació existents en el moment de l'entrada en vigor del nou Reglament.
- **Nova Disposició final tercera.-** Es proposa afegir una nova disposició final tercera, en la qual es digui que els decrets d'Alcaldia de regulació de la Comissió Assessora dels processos participatius i de la Comissió d'Empara, als quals es fa referència als articles



32.1 i 113.5, s'han de dictar en un termini màxim de 6 mesos comptats des de l'entrada en vigor d'aquest Reglament. Des del punt de vista jurídic aquesta proposta no presenta cap problema que impedeixi la seva aprovació.

- **Nova disposició final quarta.**- Es proposa afegir una nova disposició final quarta, referent a la revisió de la norma, que prevegi que en un termini de tres anys s'ha de revisar el nombre de signatures i el suport econòmic establerts per a les iniciatives ciutadanes per tal de comprovar la seva eficàcia i utilitat. Així mateix, es proposa que cada cinc anys es faci una avaluació del funcionament del sistema. No hi ha cap impediment jurídic a la incorporació d'aquesta nova disposició que es proposa.

3. CONCLUSIONS

S'INFORMEN FAVORABLEMENT totes les modificacions que es proposa incorporar al projecte de Reglament de Participació Ciutadana a sotmetre a l'aprovació inicial per part de la Comissió del Consell Municipal, per ser totes elles adequades a l'ordenament jurídic.

Barcelona, 13 d'abril de 2017

[Redacted signature]

[Redacted name]

Lletrada

Vistiplau

[Redacted name]
Director de l'Àrea de Règim Jurídic

Annexos

- Text del Reglament de Participació Ciutadana que es proposa sotmetre a la Comissió del Consell Municipal.
- Text del Reglament de Participació Ciutadana que es proposa sotmetre a la Comissió del Consell Municipal, amb canvis assenyalats en vermell respecte al Projecte normatiu aprovat per la Comissió de Govern en sessió de 16-03-2017.