



**Ángeles ESTELLER RUEDAS**, Regidora Portaveu del Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya, en el seu nom i representació, d'acord amb la previsió continguda a l'article 111.2 del Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament de Barcelona, en endavant ROM, en el temps i forma establert reglamentàriament, presenta les següents al·legacions i suggeriments al **projecte normatiu del nou Reglament de Participació ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona**.

## ANTECEDENTS

- I. La Comissió de Govern, en sessió celebrada el dia 16 de març de 2017 acorda:
  - a. Aprovar el projecte normatiu del nou Reglament de participació Ciutadana.
  - b. Donar-li el tràmit previst pels articles 108 i següents del Reglament Orgànic Municipal.
- II. En data 7 d'abril es a presentar escrit d'al·legacions al projecte.
- III. La Comissió de Presidència, Drets de la ciutadania, Participació i seguretat i Prevenció celebrada el 19 d'abril de 2017 va aprovar el citat projecte de manera inicial.
- IV. Amb data 24 d'abril de 2017 es va publicar al BOP la aprovació inicial i el corresponent tràmit d'exposició pública.

**Àngels Esteller Ruedas**

Regidora Portaveu Grup Municipal Popular

Plaça Sant Jaume, s/n, 3a pl.  
08002 Barcelona  
Telèfon 934 027 099  
Fax 934 027 495  
aesteller@bcn.cat  
www.bcn.cat

Vist l'anterior, d'acord amb el previst a l'apartat 2 de l'article 111 del ROM, es formulen les següents,

## AL·LEGACIONS I SUGGERIMENTS

### Primera – Preàmbul:

**Proposta de supressió:** Suprimir l' incís "feminista"(1), "grups feministes"(14) i "catalanista" (1).

**Justificació.** Al punt 1 i el punt 14 del *preàmbul*, ja de per si amb molta càrrega ideològica, s'han afegit unes línies que, sota la aparença de voler complir amb l'inexcusable deure de la igualtat entre homes i dones incrementen aquesta càrrega.

No podem compartir l'interès en tractar como a sinònims el terme "feminisme" amb la voluntat d'incrementar la participació de les dones, quan no ho són. El feminisme és una ideologia i com a tal creiem que les ideologies siguin quines siguin aquestes han de restar fora del textos normatius.

Entenem que el govern busqui emfatitzar la necessitat de que el col·lectiu de les dones tingui una major presència dintre del món participatiu però hauria de fer-se amb un terme neutre, sense càrrega ideològica.

Es per tot això que demanem la supressió de l'incís "feminista" del paràgraf afegit a l'article 14.

De igual manera demanem la supressió de l'incís "catalanista" perquè també suposa la introducció de factors ideològics en un text legal. No entenem aquestes referències que introdueixen factors de separació i discriminació entre ciutadans. A ningú se li ocurreria la idea de introduir, per exemple, el *socialisme* com fet singular i tret característic de la participació atenent a que la



participació d'aquesta ciutat en l'actualitat és realment hereva dels governs d'aquest signe que van governar la ciutat fins l'any 2011.

#### **Segona. Article 4:**

##### **Proposta de modificació del text**

*"Audiència Pública i Fòrums ciutadans..- L'Audiència Pública, prevista a l'article 31 de la Carta Municipal, és la forma de participació per mitjà de la que els administrats proposen a l'administració municipal l'adopció de determinats acords o reben informació en llurs actuacions.*

*Rep el nom de Fòrum Ciutadà una de les formes en la que es concreten els processos participatius i que en aquest cas poden adoptar altres noms com són: grups de debat, tallers, sessions obertes, fòrums de debat i similars."*

**Justificació.** Tot i que gràcies a les esmenes que vam presentar creiem que la definició d'*audiència pública* ha millorat en el sentit de no distorsionar el que ja de fet es contemplava a la Carta Municipal de Barcelona, tenim seriosos dubtes jurídics de que, com diu el text normatiu "als efectes d'aquest reglament", un canal de participació pugui tenir dos funcions. Per nosaltres hi ha confusió entre audiència pública i fòrum ciutadà.

Dit d'una altra manera, una cosa serà l'*audiència pública* i un altra els *fòrums ciutadans*.

Hem de tornar a insistir en què les audiències públiques són una institucions bàsiques de la participació definides a la Carta Municipal de Barcelona perquè representen un nivell de relació directe i màxima entre el ciutadà i la administració, i això cal preservar-ho en aquest reglament.

Des de el grup municipal popular ens oposarem a qualsevol mesura que tracti de diluir aquesta figura.

#### **Tercera. Article 4 h):**

**Proposta d'addició:** *"L'Ajuntament de Barcelona vetllarà per la formació del funcionaris i personal municipal encarregat de participació i que com a mínim*



**Àngels Esteller Ruedas**

Regidora Portaveu Grup Municipal Popular

Plaça Sant Jaume, s/n, 3a pl.  
08002 Barcelona  
Telèfon 934 027 099  
Fax 934 027 495  
aesteller@bcn.cat  
www.bcn.cat

*consistirà en una formació adequada en matèria de participació, en resolució de conflictes, mediació i dinàmiques de grups entre d'altres".*

**Justificació:** Un dels fets cabdals de la participació a Barcelona va ser la creació dels Consells de barri i la creació dels anomenats "tècnics de barri" que s'havien d'encarregar de la dinamització d'aquestes noves institucions de la participació.

Aquest procés d'una certa especialització en matèria de participació ha restat inconclús.

Volem recordar, per tant, que han estat tècnics del propi govern els encarregats de dinamitzar les reunions dels diferents òrgans de participació i creiem que així ha de continuar. En aquest apartat h) es parla de la necessitat de dinamitzar els òrgans de participació però s'obvia parlar de qui farà aquesta tasca dinamitzadora.

Creiem que s'ha d'incorporar un incís que detalli clarament la necessitat de tenir un grup de funcionaris, formats pel propi govern amb les tècniques més actuals de dinàmica de grups i encarregats de portar a terme aquesta funció. En el si dels òrgans de participació.

No entenem les crítiques per la privatització de determinats serveis municipals i la reiteració amb que aquest govern, per exemple, ha contractat institucions, associacions i empreses externes per tal d'externalitzar el serveis de dinamització de la participació, quan la relació que s'ha de tenir amb els veïns ha de ser la confiança fruit del coneixement i del treball conjunt.

De la mateixa manera que, per exemple, en els districtes hi ha un cos d'inspectors de llicències i activitats creiem que també s'han de formar els funcionaris en aquestes tècniques que facilitin la participació en els diferents òrgans i acabar amb les externalitzacions.



**Àngels Esteller Ruedas**

Regidora Portaveu Grup Municipal Popular

Plaça Sant Jaume, s/n, 3a pl.  
08002 Barcelona  
Telèfon 934 027 099  
Fax 934 027 495  
aesteller@bcn.cat  
www.bcn.cat

#### **Quarta.- Article 6.3:**

**Proposta de supressió de l'incís:** *"Igualment ha de facilitar un ajut econòmic per les despeses degudament justificades d'un euro per signatura recollida amb el màxim resultant de multiplicar aquest euro per la quantitat de signatures exigides, d'acord amb l'article 9 d'aquest reglament"*

**Justificació:** Estem d'acord que l'Ajuntament amb els seus tècnics experts en participació pugui prestar assessorament tècnic als promotors de les iniciatives ciutadanes però no entenem el sentit de "valorar" la recollida de signatures en un euro per signatura.

Es tracta d'una mercantilització d'aquesta figura que no aporta res i sembla més una mesura destinada a finançar al grup o associació promotora que a incentivar realment la participació en un determinat procés participatiu o iniciativa.

#### **Cinquena.- Article 8.1.c:**

**Proposta d'addició. ( ad cautelam) en cas de que es mantingui l'article 4.b en la seva actual redacció.**

*"Aquesta previsió no regirà per les audiències públiques que continuen regulant-se per les "normes de funcionament dels Districtes".*

**Justificació.** Ja dèiem abans que tot i haver millorat el redactat dels anomenats "fòrums ciutadans " continua havent -hi confusió.

Si segons el projecte "a efectes" d'aquest reglament *Audiència Pública* s'equipara a *fòrum ciutadà* hom pot pensar que per convocar una *Audiència Pública* es necessita la recollida de firmes de la iniciativa ciutadana i això seria un veritable despropòsit.



No veiem claredat entre aquestes dues figures i per això sol·licitem la modificació d'aquest apartat en el sentit de que cal millorar la diferència entre les dues.

### **Sisena.- Article 24 en relació amb l'article 30:**

**Proposta d'addició (article 24).** *"El govern municipal inclourà un mapa d'actors detallant els ciutadans i col·lectius afectats i interessats incloent-hi una perspectiva de gènere i aquells sectors o col·lectius que el mateix govern estimi necessaris per a la bona fi del procés."*

**Proposta d'addició (article 30).** *" Un dels criteris d'avaluació haurà de ser el compliment respecte als cridats a participar en el procés dels recollits en el mapa d'actors".*

**Justificació:** Seguim veient indefinició en aquest article que per nosaltres és fonamental:

Coneixem les dificultats de fixar un nombre determinat de persones o entitats susceptibles de participar en un procés participatiu però aquest article crea incertesa respecte qui són els cridats a participar en un determinat procés participatiu i com es mesurarà l'efectivitat i l'èxit del mateix.

No volem fer una defensa a ultrança de criteris quantitius però és evident que s'ha de determinar de manera clara i precisa, no tan sols els perfils sinó quins particulars o associacions estan cridades a participar . Estem parlant d'un llista -en realitat el mapa d'actors- que permeti identificar aquests sectors.

Identificar els perfils no és comparable a determinar qui pot participar en un determinat procés participatiu. Fer-ho així és una mesura que ha de servir per dotar al procés participatiu de la força decisòria imprescindible si volem que sigui creïble pels ciutadans.

Podem renunciar als topalls de legitimitat que vam reclamar però no compartim ni de bon tros els arguments que van servir per desestimar aquell argument.



**Àngels Esteller Ruedas**

Regidora Portaveu Grup Municipal Popular

Plaça Sant Jaume, s/n, 3a pl.  
08002 Barcelona  
Telèfon 934 027 099  
Fax 934 027 495  
aesteller@bcn.cat  
www.bcn.cat

No estem parlant d'eficàcia decisòria dels processos participatius, estem parlant d'una mínima exigència cap al govern en el sentit de que ha de determinar les persones i col·lectius concrets, identificant-los i implementant les tasques de publicitat necessàries per arribar a aquests col·lectius.

L'actual redactat dilueix aquesta responsabilitat i impossibilita un control efectiu per part del partits polítics i de les associacions o particulars .

Per això demanem també la incorporació de l'incís que consta a l'inici d'aquest punt. Pensem que s'ha d'incorporar en l'article 30 una menció especial al mapa d'actors com un criteri bàsic a l'hora de fer la valoració del procés participatiu.

### **Setena.- Article 33:**

#### **Proposta de modificació del redactat.**

**Proposta de modificació Article 33.1** *"La Comissió assessora del processos participatius es compona (...) ni més de cinc homes ni més de cinc homes ni més de cinc dones. Un terç hauran de ser juristes de reconegut prestigi, nomenades per l'alcalde o alcaldessa i que seran escollits pel Consell Municipal amb les corresponents majories reforçades.*

*El Consell de ciutat elevarà una proposta al Consell Municipal corresponen a un terç dels membres".*

**Proposta d'addició. Article 33.10.** *"Les actes i informes d'aquesta Comissió seran públics a la plataforma digital".*

**Justificació:** Ateses les funcions que la Carta Municipal atorga al Consell Municipal entenem que ha de ser el Consell municipal qui esculli els seus membres amb la majoria reforçada de dos terços.

Per dotar de coherència a la Comissió Assessora també pensem que seria bo que dintre de les persones de reconegut prestigi s'incorporés expressament la



**Àngels Esteller Ruedas**

Regidora Portaveu Grup Municipal Popular

Plaça Sant Jaume, s/n, 3a pl.  
08002 Barcelona  
Telèfon 934 027 099  
Fax 934 027 495  
aesteller@bcn.cat  
www.bcn.cat

necessitat de que almenys un terç dels nou membres fossin juristes de reconegut prestigi.

En un moment on la transparència és un dels elements que genera més exigència dintre de la política i de la representació, ja sigui directa o representativa, entenem que seria adequat la publicació del acord o actes de la Comissió assessora que poden servir tant per a la publicitat i la transparència de la seva actuació com a precedent de futurs procediments.

Una espècie de "jurisprudència " sobre processos participatius.

**Vuitena. Article 38:**

**Proposta de modificació del redactat.**

*" Els Consells ciutadans de Districte s'han de formalitzar i convocar per iniciativa ciutadana (...)"*

*Les audiències públiques de Districte es regeixen en la seva composició, convocatòria i funcionament pel Reglament d'Organització i funcionament dels Districtes"*

**Justificació:** L'actual redactat de l'article 38 en allò referent a les audiències públiques prové d'una esmena del grup municipal popular en que reclamàvem fer constar el seu paper com un de les figures, al nostre parer, més importants de la participació a la nostra ciutat.

Malgrat això no podem estar d'acord amb el redactat definitiu proposat perquè ens genera molt dubtes.

És evident que les *audiències* públiques , reconegudes per la carta Municipal de Barcelona venen desenvolupades pel *Reglament d'Organització i Funcionament dels Districtes* que no és motiu de reforma en aquest projecte normatiu. Per això no entenem l'incís "*amb la particularitat que s'han de formalitzar i convocar per iniciativa popular*". És evident que aquest redactat contradiu obertament els arguments expressats tant en el si del grup impulsor com a les reunions que s'han mantingut amb el Comissionat de participació.



**Àngels Esteller Ruedas**  
Regidora Portaveu Grup Municipal Popular

Plaça Sant Jaume, s/n, 3a pl.  
08002 Barcelona  
Telèfon 934 027 099  
Fax 934 027 495  
aesteller@bcn.cat  
www.bcn.cat

L'argument del Govern és que les *audiències públiques* no es poden tocar ja que això correspon al *reglament d'organització*. És evident que hi ha una contradicció perquè el redactat el que diu és que aquestes audiències s'hauran de convocar per iniciativa popular, i això és un canvi radical.

No tenim res a dir respecte a la possibilitat de que sigui així en el cas dels consells ciutadans però respecte a les *audiències públiques* que tenen un règim molt clar i determinat al reglament d'organització entenem que cal respectar-ho, al menys fins que, si s'escau, aquell reglament sigui modificat.

#### **Novena. Article 65 i 66:**

##### **Proposta de modificació del redactat.**

*" El fòrum ciutadà o audiència pública de ciutat, prevista a l'article 31 de la carta Municipal de Barcelona (...) En el cas dels districtes està regulada en la seva composició , funcions i convocatòria per les normes reguladores de Funcionament dels Districtes i pels reglaments de cada Districte."*

**Justificació.** De nou insistim en denunciar l'intent de canviar i diluir el que són i representen actualment les *audiències públiques*. No entenem l'obstinació a canviar un dels òrgans de participació que ha demostrat el seu èxit i que representa, actualment un canal directe entre els ciutadans i la administració.

Tornem a insistir en la contradicció patent del govern quan se'ns diu que la modificació de la regulació de les *audiències públiques* no es podia fer en aquest text normatiu perquè correspon a la normativa territorial però, sorprenentment, trobem una regulació detallada de com han de ser , segons el projecte, les audiències públiques i, en una confusió màxima, els *fòrums ciutadans*.

De fet no estem d'acord amb el caràcter de "puntual" que encapçala el títol ja que dona per suposat que un districte pot no convocar-les, i que això queda en mans de la regidora , o dels que abans esmentàvem a l'article 38.

**Àngels Esteller Ruedas**

*Regidora Portaveu Grup Municipal Popular*

Plaça Sant Jaume, s/n, 3a pl.  
08002 Barcelona  
Telèfon 934 027 099  
Fax 934 027 495  
*aesteller@bcn.cat*  
*www.bcn.cat*

Per altra banda, la regulació a l'article 66 de les *audiències públiques* les desvirtua totalment convertint-les en una mena de reedició dels consells de barri tot eliminant el caràcter fixe que té en l'actualitat.

Dit d'una altra manera: no és seriós dir que no es poden regular les *audiències públiques* i que de fet no solament es regulin sinó que canviïn radicalment el seu format.

L'actual model d'*Audiència Pública* és un model constatat d'èxit i la seva modificació la veiem en clau política per desincentivar la participació dels ciutadans evitant les crítiques a la gestió dels governs municipals.

### **Desena. Article 70**

#### **Proposta d'addició.**

*"70.4 El consell Municipal, d'acord amb allò establert a la disposició transitòria primera d'aquest reglament, desenvoluparà amb l'instrument normatiu més adient els criteris objectius per determinar si una consulta es de de ciutat o de districtes".*

**Justificació.** Ja vam dir en el tràmit d'esmenes que la decisió de determinar l'abast d'una consulta és una decisió eminentment política en funció de les polítiques que el govern vol implementar. Pensem que és necessari predeterminar quins criteris objectius es tindran en compte a l'hora de determinar aquest abast.

**Onzena.-(Article 72 i 77):**

**Proposta d'addició** Afegir un nou incís dintre de l'apartat a) del article 77:

<<Igualment s'indicarà per part del Govern Municipal el tant per cent mínim de participació per la seva eficàcia d'acord amb allò establert en aquesta normativa i que haurà de ser ratificat el Consell Municipal>>.

**Justificació.** A l'article 72 no s'exigeix un mínim de participació en les consultes ciutadanes perquè es prengui en consideració el seu resultat.

Ja ho vam dir al nostre escrit d'esmenes. Una consulta ciutadana pot arribar a tenir un gran impacte i conseqüències en els veïns d'un districte. Per altra banda és necessari implicar al major número de persones possibles per prendre la decisió.

El cert és que cal treballar per conscienciar a la gent que ha de participar, però mentre que això sigui així, cal fixar un mínim de participació per evitar que les decisions d'uns pocs no es transformin en decisions importants pels veïns.

Una alternativa és determinar un tant per cent de participació en un període transitori revisable segons els que s'estableix a les disposicions finals del text, disposició final quarta. Donar validesa, sense més a un procés participatiu, mb independència del número de persones que participin ens sembla una incoherència perquè en aquest cas no es millora la qualitat democràtica i participativa, i per tant es perden les finalitats que es pretenen amb aquesta normativa.

Davant d'això i per tenir una participació de qualitat creiem que és necessari marcar uns límits per sota dels quals aquells procés no tingui cap mena d'eficàcia o efecte.

**Dotzena.- Article 112**

**Proposta de modificació del redactat.**

**Àngels Esteller Ruedas**

*Regidora Portaveu Grup Municipal Popular*

Plaça Sant Jaume, s/n, 3a pl.

08002 Barcelona

Telèfon 934 027 099

Fax 934 027 495

[aesteller@bcn.cat](mailto:aesteller@bcn.cat)

[www.bcn.cat](http://www.bcn.cat)

**Proposta d'addició.** *"(...) Mitjançant decret de l'Alcaldia s'han de determinar les retribucions econòmiques en forma de dietes i indemnitzacions de les persones que en formen part".*

**Justificació.** Respecte a la modificació, reproduïm en aquest apartat el que ja hem dit abans respecte la composició de la Comissió assessora . Entenem que ha de ser el Consell Municipal qui esculli almenys dos dels seus membres.

En quan a l'addició que proposem estimem que parlar de "retribucions econòmiques" obre un ventall molt gran de possibilitats que s'ha d'acotar a les dietes i indemnitzacions, ja que no es tracta d'un càrrec remunerat. De fet això estaria en sintonia amb el redactat de l'article 35 respecte la Comissió assessora que parla expressament de dietes i indemnitzacions.

#### **Tretzena.- Disposició adicional cinquena**

##### **Proposta de supressió de tota la disposició**

**Justificació.** Dubtem de la legalitat d'aquesta mesura. Dintre de l'àmbit de la contractació pública no es poden crear més requisits que els ja previstos a la normativa. Al introduir-los s'està creant desigualtat i discriminació.

**Àngels Esteller Ruedas**  
*Regidora Portaveu Grup Municipal Popular*

Plaça Sant Jaume, s/n, 3a pl.  
08002 Barcelona  
Telèfon 934 027 099  
Fax 934 027 495  
*aesteller@bcn.cat*  
*www.bcn.cat*

Per tot això,

### **SOL·LICITA**

**Primer.-** Considereu presentat aquest escrit i fetes les al·legacions i suggeriments que s'hi recullen i que n'acordeu l'aprovació i inclusió en la fase d'aprovació definitiva del Projecte normatiu del nou Reglament de participació ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona.

**Segon.-** Que, en qualsevol supòsit, es doni a aquest escrit una resposta raonada.

*Barcelona, 24 de juliol de 2017*



**Ángeles ESTELLER RUEDAS**

**Regidora- Portaveu del grup municipal popular**