



En relació a la petició del Gabinet Tècnic de Programació respecte de la **proposta de Reglament municipal sobre el registre d'enquestes i estudis d'opinió**, la lletrada que sotasigna, de conformitat amb les normes del Servei, emet la següent

NOTA

1.- Es passa per revisar la proposta de Reglament municipal sobre el registre d'enquestes i estudis d'opinió que vindria a derogar i substituir l'anterior Reglament aprovat pel Plenari del Consell Municipal el dia 19 de setembre de 2003. Aquesta nota s'emet sens perjudici de les consideracions que puguin efectuar-se a la vista de la proposta definitiva que hagi de ser sotmesa a aprovació.

Tal i com es dedueix de l'informe que acompanya la petició la redacció de la nova proposta ve motivada per raons de transparència i govern obert atès que els canvis principals venen, per una banda, per escurçar els terminis dins els quals s'ha de fer efectiu l'accés al resultat de les enquestes (que passa de 3 a 2 mesos en els casos d'enquestes amb un màxim de 800 entrevistes, i de 6 a 4 mesos en els casos en què les enquestes superin aquell llinar) i, per l'altra, per quant l'accés al resultat serà immediat i no caldrà cap petició al respecte.

Al marge d'aquestes qüestions més de relleu, la resta de modificacions no són substancials i el text resultant és pràcticament idèntic. És per això que l'òrgan gestor podria plantejar-se la possibilitat d'instar la modificació d'aquells articles que siguin necessaris enlloc de tramitar un nou Reglament.

Aquesta és, en tot cas, una qüestió d'oportunitat atès que, des del punt de vista estrictament jurídic no hi ha cap obstacle en aprovar un nou Reglament en aquestes termes.

En tot cas, sigui una opció o altra, caldrà donar compliment als tràmits establerts als articles 108 i següents del Reglament Orgànic Municipal per a la tramitació dels projectes normatius havent de valorar, així mateix, la possibilitat d'obrir un tràmit de participació ciutadana específic si, per raó de la matèria o de la seva importància, es considera pertinent (article 69 de la llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern).

2.- Al marge de les consideracions anteriors, i entrant en el cos de la proposta, es fan les següents consideracions:



- Seguint les Directrius per a l'elaboració de les Normes Municipals, aprovades per acord de la Comissió de Govern de 15 d'abril de 2015, manca incloure un Preàmbul. Es tracta de la part expositiva de la norma en la qual s'hi ha d'indicar, entre d'altres, l'objectiu de la norma, els canvis que s'hi introdueixen, els motius pels quals es dicta una altra norma, ...

- **Article 1:** se suggereix eliminar la referència a què el Registre va ser creat l'any 2003. Aquestes qüestions, en principi, han de quedar exposades en el Preàmbul més que en l'articulat de la norma.

Se suggereix que els objectius del Registre, que es fan constar al tercer paràgraf (si bé amb una frase introductòria quina redacció se suggereix revisar per tal de facilitar la seva comprensió), passin a formar part d'un article independent ja que així es facilita la comprensió de la norma.

Dins d'aquests objectius, i també com a millora de redactat, se suggereix reformular l'apartat que diu "*retornar a la societat les seves dades públiques*" per tal de garantir la seva comprensió.

Finalment, i com a millora tècnica, se suggereix revisar el redactat de l'últim paràgraf per tal d'adequar-lo millor al llenguatge normatiu (per exemple, en lloc de posar "*en definitiva, garantir la transparència*", incloure el seu contingut dins dels objectius generals de la norma).

- **Article 2:** com a consideració inicial, se suggereix que l'òrgan gestor es planteji la possibilitat d'incloure un nou article que faci referència a l'àmbit objectiu i subjectiu del Reglament (a qui s'aplica i què inclou). Certament són qüestions que es dedueixen del redactat proposat però, en tot cas, un article específic al respecte facilitaria l'estructura i comprensió de la norma.

En tot cas, respecte de l'article 2, apartat 2, es planteja el supòsit de què succeeix en el cas que el Departament d'Estudis d'Opinió verifiqui que hi ha un estudi similar a un altre que es demana fer. Se sobreentén que en aquest cas l'òrgan promotor de l'estudi no podrà fer-lo però, potser, fora bo especificar-ho en el redactat del text.

- **Article 3:** al primer apartat es diu que en el termini de 15 dies de la validació del treball de camp realitzat l'òrgan promotor haurà de comunicar determinada informació al Departament d'Estudis d'Opinió. Ara bé, en cap moment es diu qui



validarà aquest treball de camp ni quan es produeix aquest moment (s'està fent referència a la finalització de l'enquesta?).

Es diu també que caldrà aportar les dades necessàries per tal que aquestes constin al Registre, però no s'especifica quines són. S'entén que són aquelles que estan llistades a l'apartat 3 quan diu quines dades mínimes haurà de contenir l'entrada del registre però caldria redactar-ho de manera que sigui més fàcil la seva comprensió.

A l'apartat 4 d'aquest article es diu que l'organisme promotor haurà d'enviar els resultats de l'enquesta *amb les bases de dades que els contenen* en el termini que es fixa. Ara bé, no queda clar a què s'està fent referència quan es demana que s'aporti les bases de dades i, per tant, se suggeriria modificar la redacció d'aquest apartat per tal d'aclarir-ho.

Finalment, també se suggeriria posar la última part del paràgraf, referent als estudis sociològics, en paràgraf independent.

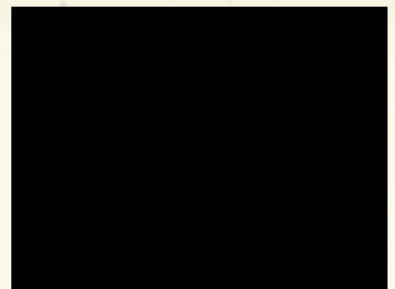
- **Article 4:** a l'apartat 2 d'aquest article hi ha una errada mecanogràfica atès que l'article que regula els terminis és l'article 3.
- **Article 6:** la disposició derogatòria és aconsellable no numerar-la com a un article més.

Finalment, mancaria introduir una disposició final relativa a l'entrada en vigor del reglament. En aquest punt, cal plantejar-se si vol establir-se el termini general de 20 dies des de la seva publicació al BOP o, vist que es tracta d'un Registre ja existent i en funcionament, preveure que entri en vigor al dia següent de la seva publicació. En aquest darrer cas, fora bo exposar els motius d'aquesta decisió en el Preàmbul de la Norma.

Barcelona, 27 de maig de 2016.



Lletredat Consistorial



Vist i plau

Director de l'Àrea de Règim Jurídic