

RECOMANACIONS EN MATÈRIA D'EXPEDIENTS D'INSPECCIÓ

RECOMANACIONS EN MATÈRIA D'EXPEDIENTS D'INSPECCIÓ

RECOMANA

- En relació a la comunicació d'arxiu per no anomalies de 20 de juliol de 2018, cal indicar que no incloïa peu de recurs. L'art. 40 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques especifica que les notificacions hauran de contenir *“el text íntegre de la resolució, amb la indicació de si posa fi o no a la via administrativa, l'expressió dels recursos que corresponguin, si és el cas, en via administrativa i judicial; l'òrgan davant del qual han de presentar-se, i el termini per a interposar-los”*.

Al respecte es donarà trasllat a la Direcció de Serveis d'Inspecció i Llicències de l'Ajuntament de Barcelona per la seva inclusió en els models de l'aplicatiu informàtic corresponent.

- En segon lloc, malgrat que la persona comunicant ha rebut una resposta a la seva instància presentada, aquesta ha estat percebuda per aquesta com una manca de resposta a la seva petició de si es disposa llicència municipal per a l'activitat desenvolupada en XXX de l'edifici.

Encara que hi ha un pronunciament respecte a la manca d'infracció, d'acord amb el següent literal *“que els fets denunciats no infringeixen la normativa vigent i/o estan emparats per la corresponent llicència municipal”*, no ha sigut percebut per aquesta persona comunicant com a entenedor, ja que no hi ha informació sobre el contingut de la inspecció, en el resultat de la qual precisament es justifica la dita comunicació d'arxiu.

Al respecte, recomanem que es doni trasllat d'aquesta consideració a l'òrgan gestor de tramitació dels expedients d'inspecció del Districte per la conveniència d'introduir aspectes de millora en la redacció de les comunicacions d'arxiu futures, ja que la incidència detectada afecta al requisit de la motivació de les resolucions i actes administratius, i per tant, al dret de defensa del peticionari.

- El transcurs de quasi sis mesos des de la interposició del recurs de reposició i l'informe jurídic del Districte evidencia una dilació en el temps, provocada segurament pel tràmit informàtic de l'arxiu.

Al respecte, recomanem que s'arbitri un sistema de control en relació a la presentació d'escrips posteriors a l'arxiu dels expedients.



RECOMANA

I. Després de l'anàlisi de l'expedient d'inspecció es conclou que no existeixen indicis suficients de que l'endarreriment mencionat es degui a una mala praxis o incompliment de principis ètics per part dels tècnics municipals intervinents. En aquest sentit, s'ha pogut constatar que aquest suposat endarreriment o retràs s'ha degut a incidències pròpies de la tramitació de l'expedient produïdes per qüestions tècniques i alienes a la labor dels tècnics i tècniques municipals.

II. Respecte l'accès a l'expedient d'inspecció, s'informa a la persona comunicant que *"atès que es tracta d'un expedient obert, és a dir, en actiu, la Direcció d'Anàlisi no és l'òrgan competent per oferir-li informació concreta sobre la tramitació d'aquest expedient.*

En aquest sentit, d'acord amb l'art. 53 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (Llei en vigor en el moment dels fets objecte de la recomanació) només els interessats tenen dret a conèixer, en qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments, dret a accedir i a obtenir còpia dels documents continguts en aquests procediments. Atès que el comunicador no ha acreditat aquesta condició d'interessada, li informem que pot acudir al Districte, i obtenir aquesta legitimació en el procediment administratiu en cas de:

- Promoure com a titulars de drets o interessos legítims individuals o col·lectius*
- Sense haver iniciat el procediment, tingui drets que puguin resultar afectats per la decisió que s'hi adopti.*
- Aquells, els interessos legítims dels quals, individuals o col·lectius puguin resultar afectats per a la resolució i es personin en el procediment fins que no s'hagi dictat una resolució definitiva.*

Tanmateix, podria sol·licitar aquesta informació mitjançant la sol·licitud del dret d'accés previst per l'art. 32 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública, i bon govern (LTAIPBG), de conformitat amb el Dictamen 7/2016 de la Comissió de Garantia del dret d'accés a la informació pública (GAIP), adreçant-se directament al Departament de Transparència qui trasllada la sol·licitud a l'òrgan gestor (que és la dependència municipal que disposa de la informació interessada i el responsable de garantir una resposta adequada i dins del termini establert) per la seva tramitació.

Li informem que aquestes sol·licituds de dret d'accés obren un procediment administratiu, garantint així a la persona sol·licitant el seu dret a interposar el corresponent recurs: a) Sinó rep resposta de l'Administració competent en el termini



adequat; o b) Rep resposta, però considera que la resposta rebuda no és l'adequada.

*Podeu localitzar més informació sobre com tramitar aquesta sol·licitud a l'enllaç:
<http://ajuntament.barcelona.cat/transparencia/ca/presentacio-de-sollicituds-dacces-la-informacio-publica>*

Finalment li informem que com el dret d'accés suposa un dret subjectiu, l'òrgan gestor de la Bústia Ètica no pot redreçar la sol·licitud d'informació directament al Departament de Transparència, atès l'article 26 de l'esmentada Llei 19/2014, de 29 de desembre.

RECOMANA

I. Després de l'anàlisi de la documentació es conclou que es va iniciar un expedient d'inspecció, sense incoar, que s'arxiva perquè les obres de canvi de baixants de fibrociment disposen d'un assabentat.

De la revisió de l'expedient d'inspecció, l'òrgan gestor verifica la comissió d'un error en la tramitació de l'expedient, atenent que les obres de substitució de baixants no es legalitzen amb un assabentat, sinó amb un comunicat immediat segons la vigent ORPIMO (Ordenança Reguladora dels Procediments d'Intervenció Municipal en les obres), i s'inicia un nou expedient d'inspecció per la legalització de les obres indicades, reclamant a la Comunitat de Propietaris.

II. L'òrgan gestor de la Bústia ètica constata que aquest segon expedient d'inspecció així com la resta de resolucions va dirigida contra una persona física, i no contra la Comunitat de Propietaris.

Atenent el temps de l'íter administratiu d'aquest expedient d'inspecció, la gravetat de la situació detectada que incompleix els articles 11 i 12 del RD 396/2006, de 31 de març relatiu a la prevenció dels treballs amb risc d'exposició a l'amiant, i a la vista de les actuacions realitzades en aquest expedient, procedeix realitzar les següents recomanacions a la Gerència del Districte:

- Donar trasllat al Departament de Serveis Jurídics del Districte de la tramitació d'aquest expedient, pel seu anàlisi i revisió, amb la remissió a aquesta Direcció d'Anàlisi del corresponent informe sobre l'impuls de l'expedient així com del seu seguiment.
- Dotar-se d'un protocol d'actuació/circular/comunicació en el control del tràmit d'arxiu dels expedients d'inspecció, incloent una comprovació prèvia mitjançant la visualització de les dades administratives i/o inspecció tècnica, en relació a que les obres detectades estiguin realment emparades per l'assabentat o llicència presentada, prèvia al seu arxiu.

- Dotar-se d'un protocol d'actuació/circular/comunicació en la incoació de l'expedient administratiu, per identificar al responsable de la infracció en cas d'obres d'elements comuns de l'edifici ja que malgrat que aquest extrem pugui ser discutible des d'un punt de vista jurídic unificar el criteri d'actuació en aquests casos podria evitar (en la mesura del possible) dilacions innecessàries que puguin afectar o perjudicar al ciutadà.

SEGUIMENT DE L'ACTUACIÓ

En la tasca de seguiment que es realitza per part de l'òrgan gestor de la Bústia ètica, es va visualitzar que en l'expedient d'inspecció incoat s'observa una instància presentada que no havia obtingut resposta transcorregut quatre mesos, i s'informa al Districte per realitzar l'impuls necessari de l'expedient. El mateix dia, el Districte informa que seguint les indicacions es donarà resposta al recurs presentat.

RECOMANA

Atenent la presentació de la queixa per part del ciutadà, i a efectes de prevenció de possibles reclamacions, s'ha detectat que de l'escrit d'al·legacions presentat no s'ha emès el corresponent informe jurídic, raó per la qual es recomana, a efectes cautelars, donar l'impuls administratiu necessari a la tramitació de l'expedient d'inspecció XXX.

SEGUIMENT DE L'ACTUACIÓ

En la tasca de seguiment que es realitza per part de l'òrgan gestor de la Bústia ètica, es va visualitzar que en l'expedient d'inspecció incoat cinc dies després de l'enviament de la recomanació al Districte, aquest va donar resposta a l'escrit d'al·legacions corresponent.

RECOMANA

- Dotar-se d'un protocol d'actuació/circular/comunicació en relació a la identificació dels documents en introducció en l'aplicatiu informàtic que permeti donar eficiència i resposta als escrits presentats en el marc dels procediments oberts.
- A fi d'evitar efectes de descoordinació en el programa informàtic,



recomanem l'impuls dels tràmits corresponents en l'expedient d'inspecció XXX tenint en compte la data de resolució d'enderrocament del gerent del Districte.

SEGUIMENT DE L'ACTUACIÓ

L'òrgan gestor realitza una sèrie de consideracions a la recomanació emesa: L'Ajuntament no pot facilitar la realització d'unes obres si no estan emparades per l'oportuna llicència, ni justificar l'inici de les mateixes sense el títol que les habiliti, i per aquesta raó estan afectades per un expedient de suspensió d'obres; L'expedient d'obres es va dilatar considerablement per motius no atribuïbles a l'Administració; Reconeixen una certa dilació en la resposta de la persona comunicant, que aquesta no pot ser satisfactòria de la seva demanda perquè encara consta obert, i en tràmit l'expedient d'obres que l'afecta, i tampoc hem pogut comunicar-li la nostra resposta ni a l'adreça indicada per a la interessada a efectes de notificació, ni a les que resulten de les indagacions dels Serveis administratius del Districte; Fan esment que el concurs de procediments que es duen a terme en l'obra referenciada, junt a la tramitació d'una gran quantitat d'altres expedients, amb complexitats semblants o no, fa que els recursos materials i personals de que disposem siguin insuficients per donar resposta en els terminis requerits a totes les qüestions que se'ns plantegen, i per tant, que es veuen obligats a l'establiment de prioritats de resolució que no sempre satisfan per igual a tots els sol·licitants.

Posteriorment, l'òrgan gestor va informar que la llicència d'obres objecte del mateix ha estat concedida.