

RECOMANACIONS EN MATÈRIA D'URBANISME

RECOMANACIONS EN MATÈRIA D'URBANISME

I. PUBLICACIÓ DELS INSTRUMENTS DE PLANEJAMENT

D'acord amb la disposició addicional primera del Decret 305/2006, del 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, la constitució del Registre de planejament urbanístic de Catalunya ha de ser efectiu a partir de l'1 de juliol de 2007. L'article 18 d'aquest Reglament determina que aquest registre té per objecte garantir la publicitat dels instruments de planejament urbanístic **en vigor** i ha de permetre la consulta pública d'aquests instruments tant de forma presencial, com per mitjans telemàtics.

RECOMANA

A aquests efectes, s'estableix l'obligació d'incorporar al Registre un exemplar complet de tots els instruments de planejament vigents, inclosos els plans urbanístics derivats aprovats definitivament pels ajuntaments, per la qual cosa apreciem que el deure de publicar també es predica del planejament històric vigent, amb independència de la data d'aprovació.

II. ACCESSIBILITAT TELEMÀTICA DELS INSTRUMENTS DE GESTIÓ URBANÍSTICA

Respecte a la presumpte infracció de l'article 17 i la disposició addicional primera del Reglament de la Llei d'Urbanisme, ja que els instruments de gestió urbanística no són accessibles telemàticament.

És aquesta una informació que se'ns ha confirmat des del departament XXX, tot manifestant que els projectes de reparcel·lació són susceptibles de consulta, però no són accessibles telemàticament, adduint motivacions vinculades al potencial tractament agregat de la informació que hi contenen i a la necessària protecció de les dades de caràcter personal que incorporen aquests projectes.

En aquest sentit, i revisat el marc normatiu d'aplicació, considerem que l'Ajuntament de Barcelona compleix el marc normatiu en aquest punt, ja que

L'article 17.3 el Reglament de la Llei d'Urbanisme, determina que els ajuntaments de més de 10.000 habitants han de garantir la consulta per mitjans telemàtics, com a mínim, dels instruments de planejament municipal, general i derivat, vigents en llur àmbit territorial, sense fer esment concret als instruments de gestió urbanística.

Això no obstant, aquest article també determina que els instruments de planejament i de gestió urbanístics vigents són públics, que qualsevol persona pot consultar-los en tot moment i que els ajuntaments han de promoure la possibilitat de consultar els instruments de planejament i de gestió urbanístics per mitjans telemàtics, per la qual cosa caldria esbrinar la viabilitat, com a bona pràctica, de promoure aquesta consulta per mitjans telemàtics, també dels instruments de gestió urbanística, per l'indubtable interès públic d'aquesta informació.

Ara bé, aquesta consulta s'ha de poder efectuar de forma compatible i tenint en compte d'altres circumstàncies concurrents: no posar en perill la deguda protecció de dades de caràcter personal que hi contenen, si escau; analitzar possibles eines d'anonimització d'aquestes, si escau, que no desvirtuin totalment el sentit de la informació que en qualsevol cas ha de prevaldre per interès públic; o tenir en compte que la consulta telemàtica permet el tractament agregat de la informació que contenen aquests instruments de gestió urbanística.

En aquest sentit, som coneixedors que l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades de Catalunya, per resolució del procediment sancionador núm. PS 64/2015, ha declarat que l'Ajuntament de Barcelona ha comès una infracció greu prevista a l'article 44.3 c) en relació amb l'article 4.1 de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, perquè aquest, més enllà del període d'informació pública atorgat a l'efecte, va mantenir a disposició de qualsevol persona un determinat projecte de reparcel·lació en tramitació, sense que hi hagi empara legal -en allò referent a les dades personals- a la publicació permanent i indefinida d'aquesta documentació en el seu moment sotmès a informació pública.

També hem pogut consultar els informes emesos per dita Autoritat (Ref. IAI 21/2016, en relació amb la reclamació 73/2016), a petició de la Comissió del Dret d'Accés a la Informació Pública, en compliment de l'article 42.8 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre i en relació a reclamacions per denegació d'accés a documentació de projectes urbanístics (en algun cas projectes de reparcel·lació). En aquest cas l'Autoritat aprecia que l'accés a les dades personals ha de passar per una ponderació entre l'interès públic en la seva divulgació i el dret a la protecció de les persones afectades. Un cop feta dita ponderació, tot referint-se al marc normatiu

urbanístic, conclou en aquell cas concret que era possible accedir a la identitat (nom i cognoms).

RECOMANA

Que els supòsits de fet tractats en aquests dictàmens (informació pública de projectes en tràmit o sol·licituds d'accés a una determinada informació urbanística) no són assimilables al que ara ens ocupa (consulta telemàtica d'instruments de gestió urbanística vigents), però sí que són precedents a prendre en consideració, que aconsellen formular una consulta a aquests organismes de protecció de dades personals i de garantia de l'accés a la informació pública, per prevenir i conèixer el seu criteri en relació a la bona pràctica plantejada.

III. TERMINI D'ACCÉS A LA DOCUMENTACIÓ

En relació a si els terminis d'accés a la documentació són superiors a un mes, i per tant no es facilita l'accés "en tot moment" a la informació de la gestió urbanística, tal com determina el ja citat article 17 del Reglament de la Llei d'Urbanisme.

De la informació facilitada es desprèn que el temps mig d'espera per cita era d'un mes i que el nombre de cites sol·licitades havia augmentat per la millora de la situació econòmica. També se'ns va fer avinent que el període a què es refereix la persona comunicant va coincidir amb la jubilació de set persones del departament, la qual cosa podia haver propiciat aquest augment de la demora, sens perjudici de la previsió d'incorporar tres persones de la borsa de treball.

Posteriorment vam actualitzar la informació sobre el temps mig d'espera per obtenir cita i se'ns ha fet avinent que hores d'ara no és superior a 10 dies hàbils, la qual cosa traslladem a la persona comunicant.

RECOMANA

Que les sol·licituds d'accés s'han de tramitar, des del primer moment, d'acord amb el règim jurídic i els terminis previstos a la Llei 19/2014, de 29 de desembre, i seguint el procediment detallat a la instrucció relativa al dret d'accés a la informació pública de l'Ajuntament de Barcelona.

IV. CONSTANCIA DE LA VALIDACIÓ DEL PROJECTE I LA INDICACIÓ DE L'ÒRGAN D'APROVACIÓ

Respecte a si en el concret projecte de reparcel·lació consultat, no constava cap tipus de validació ni indicació de l'òrgan d'aprovació del qual es desprengués la seva oficialitat.

RECOMANA

L'òrgan gestor de la Bústia conclou que aquesta és una incidència que es va poder corroborar en la consulta realitzada als òrgans gestors, per la qual cosa recomanem en aquest concret aspecte, vetllar per la seguretat jurídica i, si escau, formular algun tipus d'instrucció o recordatori adreçat als òrgans responsables als efectes que aquests extrems constin als instruments urbanístics que correspongui.

V. CONSERVACIÓ DELS EXPEDIENTS DE GESTIÓ URBANÍSTICA

Respecte a l'incompliment del reglament del sistema municipal d'arxius perquè els expedients de gestió urbanística es conserven al mateix servei d'urbanisme, més enllà dels cinc anys preceptius, sense traslladar als arxius municipals corresponents.

D'acord amb la informació proporcionada pel Responsable d'Arxiu i Gestió Documental de la Gerència d'Ecologia Urbana, l'expedient XXX roman a la unitat administrativa sota custòdia i responsabilitat del cap de la dependència perquè encara està actiu, malgrat els catorze anys de tramitació, i és d'ús i consulta freqüents. El període tan llarg de tramitació és degut a la complexitat d'alguns expedients de gestió urbanística vinculats també a plans especials.

També se'ns ha fet avinent que cal tenir en compte que la transferència de documents a l'arxiu de referència, una vegada han complert el termini de vida activa, no està establert com una mesura obligatòria en el Reglament del Sistema Municipal d'Arxius, sinó com una recomanació de bones pràctiques de gestió documental i de transparència.