

---

## RECOMANACIONS EMESES CE 2020-2021-2022

---

### RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Tinença d'Alcaldia

**Matèria:** Articles 11 i 13 del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

#### I. OBJECTE

Qüestió de conflicte d'interès entre la empresa XXX GL i un/a regidor/a de l'Ajuntament de Barcelona.

L'expedient es refereix a:

2017 Publicació del l'anunci

2017 Termini de presentació de les ofertes

2017 Acta de la mesa de contractació de qualificació prèvia

2017 Acta de la mesa de contractació d'obertura d'ofertes.

2017 Informe tècnic d'adjudicació signat pels membres del comitè d'experts

2017 Acta de la mesa de contractació d'adjudicació del contracte

2017 Resolució d'adjudicació del contracte

2017 Publicació de l'adjudicació

2017 Formalització en contracte privat

2017 Nota de premsa en la qual s'informa de la retirada de la acció proposada

2017 Repercussió ciutadana i del sector

2017 Entrada en vigor del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona (Disposició Final 2ª).

2017 Resolució del contracte de mutu acord per Resolució de la Gerència de l'institut municipal

#### II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

La Direcció de Serveis d'Anàlisi de l'Ajuntament de Barcelona va incoar expedient i va fer una sèrie de consideracions relatives a diverses matèries:

1. En relació al Comitè d'experts anomenat, sobre els incompliments relatius a la seva configuració i funcions així com a les valoracions de les proposicions que es van presentar a la mesa.
2. En relació a la resolució del contracte de mutu acord, en fa referència a l'existència d'irregularitats en la presa de decisions relativa als conceptes i quantitat de la liquidació i també a la manca de justificació dels treballs i costos al·legats per l'empresa adjudicatària i que finalment van ser abonats per l'institut municipal.
3. En relació a la proposta tècnica presentada en la licitació per l'empresa adjudicatària, es fa referència a la manca de justificació i transparència en la "redefinició de la Campanya".

Finalment, en relació al pagament de 5.000 euros per la cessió de drets de l'adjudicatària a l'XXX, l'esmentada Direcció de Serveis d'Anàlisi va assenyalar que no té cap empara legal ni contractual.

Per últim l'informe de la Direcció de Serveis d'Anàlisi dona trasllat al Comitè d'Ètica per si hi poguessin haver hi infraccions del Codi Ètic en matèria, entre d'altres, de: a) gestió i aplicació dels recursos públics (art. 11 del referit cos normatiu); b) contractació pública (art. 13 en relació al 8) al·legat, així mateix, a la comunicació objecte de les presents actuacions i que serà objecte, com s'ha dit, de l'expedient del que coneixerà el referenciat òrgan col·legiat.

### III. CONSIDERACIONS

Cal considerar que el fets comunicats es van produir i desenvolupar abans de l'entrada en vigor del Codi Ètic el dia 3 d'octubre del 2017 fora de la resolució del contracte de mutu acord.

Cal examinar si els fets objecte d'aquest expedient es van produir en el període de temps que ja estava vigent el Codi Ètic.

Per les dades que consten en els Antecedents, els fets es van produir abans de l'entrada en vigor del Codi Ètic encara que la resolució del contracte és uns dies posteriors com es senyala en el cronograma. Per tant, cal considerar si aquesta resolució contractual és un obstacle per aplicació del principi general de no retroactivitat de les lleis recollit a l'article 111-10 del Codi Civil de Catalunya i sancionat a l'article 9.3 de la Constitució Espanyola.

Cal considerar que en el present cas el fet decisiu és l'adjudicació del contracte el dia 10 d'abril de l'any 2017, sis mesos abans de la entrada en vigor del Codi Ètic, i encara que la resolució contractual és de data 31 de octubre, és una conseqüència de tot el procés contractual i també queda dins del principi de no retroactivitat de les normes.

### IV. RECOMANACIÓ

Atesos els antecedents i les consideracions que consten a l'expedient, els fets presentats per la Direcció d'Anàlisi són anteriors a l'entrada en vigor del Codi Ètic per la qual cosa s'aplica el principi general del dret recollit al nostre Codi Civil i la Constitució Espanyola d'irretroactivitat de les normes a fets anteriors encara que alguns efectes s'hagin produït amb posterioritat i, per tant, s'acorda l'arxiu de les actuacions d'aquest Comitè.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Òrgans de govern

**Matèria:** Articles 2 i 3.3 del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

Un càrrec electe i membre de l'equip de Govern a les eleccions municipals celebrades el 26 de maig de 2019 manifesta que un familiar de primer grau, arquitecte/a de professió, havia prestat serveis en una societat cooperativa d'arquitectura. A la seva vegada la citada societat cooperativa havia licitat i prestat serveis per a l'ajuntament de Barcelona. Actualment, el/la familiar de primer grau del càrrec electe en qüestió és soci/a de la cooperativa, treballa en la mateixa, i és membre del Consell Rector de la cooperativa. La societat cooperativa té intenció de presentar-se a futures licitacions que es promoguin des d'un Institut Municipal per a projectes de construcció d'Habitatges de Protecció Oficial en la modalitat de dret de superfície.

El càrrec electe ha dirigit a la Direcció de Serveis d' Anàlisi comunicació i ha declarat que coneix el Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona aprovat el 30 de juny del 2017; que tot i no ser obligatori posa en coneixement de l'Ajuntament, i particular del seu Comitè d'Ètica, una possible situació de conflicte d'interès per raó del parentiu perquè s'avaluï a fi de determinar si cal adoptar algun tipus de mesura segons l'article 8. 2 a) del Codi Ètic de conducta.

### II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUATS PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

L'expedient inclou informe de l'òrgan gestor de la Bústia Ètica i de Bon Govern relatiu a les investigacions i verificacions efectuades en relació amb l'expedient de referència.

### III. CONSIDERACIONS

En conseqüència, la qüestió queda plantejada per a la hipòtesi que la societat cooperativa de la qual forma part com a soci/cia i membre del Consell Rector el familiar de primer grau del càrrec electe en un futur hipotètic liciti si escau contracti amb l'Institut Municipal un projecte arquitectònic.

En aquest cas, es pregunta al Comitè d'Ètica:

Primer, existeix un conflicte d'interès amb el/la càrrec electe i membre de l'equip de govern en el cas de contractació administrativa per part de l'Institut Municipal dels Serveis professionals de la Societat Cooperativa de què forma part com a soci/cia i membre del Consell Rector el familiar de primer grau del càrrec elegit?

Segon, per al cas que hi hagi el conflicte d'interès, com s'ha de procedir?

Antecedents:

### 1. Competència del Comitè d'Ètica

La competència del Comitè d'Ètica ve determinada d'acord amb el Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona adoptat pel plenari del Consell Municipal en sessió de 30 de juny de 2017.

Segons l'article 3.3 *"Són destinataris i subjectes d'aquest codi les persones vinculades a l'Ajuntament de Barcelona amb les funcions i competències que tinguin atribuïdes"*. Entre ells figuren els membres electes (lletra a) de l'art. 3.3 del CE).

Així mateix, una de les funcions del Comitè d'Ètica segons l'article 16 de la seva norma reguladora és la de formular recomanacions (lletra e), art. 16 CE) i emetre informes quan siguin sol·licitats vinculats a l'exercici de les funcions del Comitè d'Ètica (lletra f), art. 16 CE).

### 2. Finalitat del present informe

La finalitat del present informe ve recollida a l'article 2 del nostre Codi Ètic i de Conducta on la lletra a) marca com a finalitat del mateix declarar els valors ètics i de bon govern de l'Ajuntament. Així mateix, segons la lletra e) de l'art. 2 el Codi ha de garantir una gestió íntegra eficient i transparent de l'Ajuntament i de les seves entitats dependents o vinculades.

### 3. El conflicte d'interès al Codi Ètic i en la legislació de contractes del sector públic

a. Concepte. No es pot donar un concepte genèric ja que el conflicte d'interès abasta moltes situacions que conjuntament són molt diferents i unes afecten a l'esfera del dret privat, i altres a l'esfera del dret públic. En el nostre cas ens hem de referir al conflicte d'interès entre membres elegits per formar part d'una corporació local i la pròpia Administració local. En aquest cas, un/a càrrec electe i l'Ajuntament de Barcelona.

b. Es poden indicar les notes del conflicte d'interès i donar un concepte precís per a una qüestió concreta de contractes entre un càrrec electe i l'Administració a què serveix. El conflicte d'interès s'*"emmarca i es produeix quan una persona al servei d'una administració pública i, en especial, quan es tracta d'un càrrec electe que representa interessos públics, que contracta amb la corporació local en la qual treballa i/o de la qual és membre. Es dona en aquest cas, una hipòtesi de conflicte d'interès: d'una banda, l'Administració pública que ha de ser neutral i independent en la contractació i, de l'altra, el càrrec electe que pot manipular o influir en la contractació a favor seu. Un altre aspecte important que cal tenir en compte al conflicte d'interès és que pretén allunyar el risc de la manca d'objectivitat en l'adjudicació dels contractes públics alhora que vol preservar la neutralitat, la lliure concurrència i competència, la igualtat d'oportunitats i l'objectivitat, així com la legalitat de l'actuació de l'administració"* (Informe 5/2017, de 16 de maig de la Junta Consultiva de contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya (Comissió Permanent).

c. En conseqüència, el conflicte d'interès tendeix a protegir un bé jurídic molt concret i no és altre que la bona imatge de l'administració pública. Aquesta bona imatge es concreta en conceptes com objectivitat en la contractació; neutralitat de la institució; l'afavoriment de la llibertat de contractació i la igualtat d'oportunitats dels ciutadans davant l'administració. Els codis ètics contenen normes de conducta relatives als conflictes d'interessos (vegeu art.8 de la Codi Ètic de l'Ajuntament de Barcelona) atès que aquesta és una qüestió que afecta el bon Govern de les Administracions Públiques i a l'ètica

del personal que treballa per a l'administració i - molt singularment - a l'ètica dels càrrecs elegits pels ciutadans com als seus representants a l' Ajuntament.

d. Sobre el conflicte d'interès en la contractació administrativa. La qüestió que es planteja a aquest comitè és una qüestió ètica i jurídica alhora. Sembla lògic que ens referim -breument- al marc jurídic on aquesta concreta qüestió es troba regulada. Aquesta referència és obligada ja que el Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona remet a l'article 8.2 a) que disposa el deure d' *"aplicar i respectar les prohibicions de contractar previstes per la normativa reguladora dels contractes del sector públic"*.

e. El marc jurídic es contempla a la Llei 9/2017, de 8 de novembre de contractes del Sector Públic pel qual es transposen tres Directives de la UE de l'any 2014 sobre aquesta matèria. La normativa actual deroga el text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic de l'any 2007 (d'ara endavant, TRLCSP). De l'altra costat, cal tenir en compte la Llei Orgànica 5/1985, de 19 de juny, de règim electoral general. Ambdós textos estableixen un règim de prohibicions en matèria de contractació. Aquestes prohibicions es concreten a l'article 71.1 de la Llei 9/2017. És en aquest precepte on al nostre judici es fonamenta el raonament jurídic en què ha de basar-se aquest informe d'acord amb l'article 8.2 del Codi Ètic.

f. Segons l'article 71.1 de la Llei 9/2017, no poden contractar (prohibició de contractació) amb l'administració ni un càrrec electe directament, ni aquest mateix càrrec electe actuant en representació d'una persona jurídica. Tampoc pot contractar amb l'administració, un càrrec electe que tingui determinada participació en una companyia què contracti amb l'Administració. Per tant, es prohibeix contractar amb l' administració que representa el càrrec triat en tres situacions: 1/ contractació directa del càrrec triat amb l'Administració; 2/ contractació del càrrec electe com a administrador d'una persona jurídica, i 3/ contractació d'una persona jurídica de la qual el càrrec elegit és un/a soci/a amb una participació al capital social tal que està sotmès a la prohibició de contractar.

g. Doncs bé, aquests mateixos criteris s'adopten amb relació a determinats parents, entre ells els descendents i ascendents, però amb un matís distintiu. En efecte, la prohibició de contractar amb l'Administració local - Ajuntament de Barcelona- que tenen els descendents del càrrec elegit és aplicable únicament quan es produeixi conflicte d'interès amb el titular de l'òrgan de contractació o els titulars dels òrgans en què s'hagués delegat la facultat per contractar o els que exerceixin la substitució del primer (art. 71.1 lletra g, paràgraf tercer). Per tant, si no existeix conflicte d'interès *"no concorre la prohibició respecte d'aquest tipus de persones"* (Informe 2/2018, del 20 d'abril de la Junta Consultiva de contractació administrativa de la Generalitat de Catalunya (Comissió Permanent).

h. La competència en relació a la decisió respecte de si existeix o no aquest concret conflicte d'interès. Aquesta qüestió apareix resolta a l'article 72.1 de la Llei 9/2017: Segons aquest article les prohibicions de contractar relatives a la prohibició de contractar de parents en cas que existeixi conflicte d'interès s'apreciaran directament pels òrgans de contractació, subsistint mentre concorrin les circumstàncies que en cada cas les determinen.

i. En l'hermenèutica d'aquest precepte es pot destacar que la interpretació de les causes legals de prohibició de contractar ha de ser estricta i no permet extensions analògiques (Informes de la Junta

consultiva de la GC, 16/2014, de 17 de desembre; 6/2009, de 3 de juliol; 1/2009, de 28 de maig i 9/2000, de 24 de novembre. També, que les prohibicions de contractar per incompatibilitat són aplicables de manera automàtica i directa per l'òrgan de contractació i només es produeixen en relació amb l'àmbit sobre el qual aquest exerceix funcions que té atribuïdes a l'àmbit de la seva competència (Informes de la Junta Consultiva de contractació de la Generalitat de Catalunya, 10/2017, de 19 de desembre i 16/2014 de 17 de desembre, ja citat; de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat, informe 16/2002, de 13 de juny 2002; de la Junta Regional de Contractació Administrativa de Múrcia Informe 3/2009, de 18 de Juny; i la Comissió consultiva de Contractació Pública d'Andalusia en Informe 5/2015, de 16 de desembre.

j. En aquest cas, l'òrgan contractant és un Institut Municipal qui contracta per mitjà del seu òrgan de contractació. És cada òrgan de contractació el que ha de determinar, fent ús de la seva competència, si existeix conflicte d'interès entre els seus membres i l'adjudicatari dels serveis de la cooperativa d'arquitectes. Aquest conflicte existirà quan: 1) formi part de l'òrgan de contractació el càrrec electe i a l'altre costat de la taula, la Cooperativa on treballa el familiar de primer grau del càrrec elegit; 2) en el supòsit de delegació, quan en una banda estigui el càrrec electe en l'òrgan de contractació i a l'altra la Cooperativa; i per últim, el mateix si hi ha hagut una substitució del titular i el substitut és el càrrec electe.

Fora d'aquests casos aquest comitè entén que no existeix conflicte d'interès.

#### **IV. RECOMANACIÓ**

1. En matèria de contractació d'un familiar de primer grau d'un càrrec escollit amb l'Ajuntament de Barcelona només està prohibida la contractació quan es produeixi conflicte d'interès.
2. Hi ha conflicte d'interès si l'òrgan administratiu contractant està integrat o parcialment pel càrrec electe i el contractat és la Cooperativa on presta els seus serveis o té el càrrec de Vocal el familiar de primer grau del càrrec electe.
3. En cada cas concret, i en el cas que es produeixi el conflicte d'interès, el càrrec electe ha de posar de manifest aquest fet al propi òrgan de contractació i -en qualsevol cas- abstenir-se en la deliberació i votació de la proposta de contractació o licitació.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Personal directiu de l'Ajuntament de Barcelona

**Matèria:** Articles 7.b i 8.2 del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

1. A finals de l'any 2018 es va rebre a la Bústia Ètica i de Bon Govern una comunicació sobre un possible conflicte d'interès d'un alt càrrec del consistori. En concret, la comunicació detallava que en l'expedient administratiu objecte del desenvolupament del "Decret 2017-1020 - Establir direccions a ocupar per personal no funcionari. Impulsar l'elaboració del Reglament de Personal directiu. Deixar sense efecte el decret de l'Alcaldia de 20 de novembre de 2015" s'ha observat que l'únic informe que consta en l'expedient referit és l'informe de la Direcció XXX (pàgines 51-54 de l'expedient) signat pel Director/a XXX de la Gerència de XXX, actual Gerent/a de XXX de l'Ajuntament de Barcelona, en aquest s'informa favorablement al respecte de la inclusió del seu propi lloc de treball, inclòs al punt 4 de l'Annex 1 "Direccions afectades pel Decret", en concret, a la pàgina 54 de l'expedient administratiu.

2. En data 25 de març de 2019, atenent el contingut de la comunicació i la descripció suficient i versemblant de les circumstàncies descrites, la Direcció de Serveis d'Anàlisi, ha donat trasllat de la mateixa al Comitè d'Ètica a fi d'avaluar si s'ha incomplert o no algun dels preceptes que conformen el Codi Ètic i de bona conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

Sobre la referida comunicació, el Comitè d'Ètica estima convenient fer un examen acurat sobre la idoneïtat o no d'admetre'l a tràmit atès que s'ha interposat una demanda davant la jurisdicció contenciosa administrativa sobre la impugnació del referit Decret de l'Alcaldia S1/D/2017-1020.

3. En data 22 de juliol de 2019, el Comitè d'Ètica valorades les circumstàncies concurrents, havent requerit aclariments al/a la reclamant i havent debatut el contingut, acorda per unanimitat admetre a tràmit la reclamació atenent que la comunicació afecta a una conducta susceptible de ser investigada pel Comitè a fi d'avaluar si s'ha incomplert o no algun dels preceptes que conformen el Codi Ètic i de bona conducta de l'Ajuntament de Barcelona en la tramitació del referit Decret de l'Alcaldia S1/D/2017-1020, que no és el mateix objecte que el recurs contenciós administratiu.

4. En data 17 de juliol de 2020, des de la Direcció de Serveis d'Anàlisi es comunica a la persona afectada l'escrit de denúncia i el seu trasllat al Comitè d'Ètica, d'acord amb el previst a l'article 9 de les Normes reguladores de la Bústia Ètica i de Bon Govern.

5. En data 5 d'agost de 2020, en tràmit d'al·legacions la persona afectada va contestar la comunicació rebuda d'aquest Comitè d'Ètica en relació amb l'expedient de Bústia Ètica i de Bon Govern, al·legacions que s'han tingut en compte per a l'elaboració de la present Recomanació.

En aquest sentit, és pertinent constatar com l'actual Gerent/a de XXX en les seves al·legacions confirma que l'únic informe que consta a l'expedient del Decret 2017-1020 és l'informe de la Direcció



XXX (pàgines 51-54 de l'expedient) signat per ell/a mateix/a com a Director/a XXX de la Gerència de XXX.

A tal efecte, afirma: "*L'informe al que es fa referència és l'únic perquè com director/a d'XXX era l'impulsor o la impulsora dels expedients en aquesta matèria, [...]".*

Pel que fa a la possible anul·lació del Decret atenent la seva impugnació per via contenciosa, la seva resolució judicial no obsta al pronunciament d'aquest Comitè envers a una conducta susceptible de ser investigada a fi d'avaluar si s'ha incomplert o no algun del preceptes que conformen el Codi Ètic i de bona conducta de l'Ajuntament de Barcelona (Codi).

## **II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)**

L'expedient acompanya informe de l'òrgan gestor de la Bústia Ètica i de Bon Govern relatiu a les investigacions i verificacions efectuades en relació amb l'expedient de referència.

## **III. CONSIDERACIONS**

1. Cal considerar que aquesta qüestió s'ha de situar dins l'òrbita dels conflictes d'interès o, dit en altres paraules: de quina manera condicionava el seu càrrec de Director/a XXX de la Gerència de XXX, en l'impuls i informe favorable al respecte de la inclusió del seu propi lloc de treball en el Decret 2017-1020, inclòs al punt 4 de l'Annex 1 "Direccions afectades pel Decret".

Com ha tingut ocasió d'assenyalar aquest Comitè, els codis ètics contenen normes de conducta relatives a conflictes d'interessos ja que es tracta d'una qüestió que afecta al govern de les administracions públiques i l'ètica del personal que treballa per a la l'administració.

En aquest cas, als efectes del Codi s'entén que existeix, o pot existir, conflicte d'interès quan concorren interessos públics i privats de tal manera que poden afectar negativament l'exercici de les funcions públiques de manera independent, objectiva, imparcial i honesta. Per tant, el conflicte d'interès sorgeix quan les persones subjectes a aquest Codi adopten decisions vinculades a l'Ajuntament que afecten els seus interessos personals, de naturalesa econòmica o professional, per suposar un benefici o perjudici als mateixos.

2. Cal considerar que el Codi és prou explícit en aquests casos i hi dedica el punt 2 de l'article 8 tot indicant una sèrie de normes de conducta a fi i efecte d'evitar situacions concretes de conflicte d'interès. Entre aquestes normes i -sense un ànim de ser exhaustius- cal indicar:

- a) El deure previ de comunicació d'un conflicte d'interessos i ulterior d'abstenció de la presa de la decisió o adopció de la resolució, així com comunicar aquesta situació de manera immediata (veure art. 8. 2 a).



Comunicació i abstenció que en el seu escrit d'al·legacions manifesta no haver complert tant en fase d'impuls com en l'elaboració de l'informe favorable, quan aquest era l'únic que constava a l'expedient de tramitació corresponent del Decret 2017-1020.

b) El deure de no fer ús de la posició institucional o prerrogatives derivades del càrrec o lloc de treball per a obtenir avantatges personals.

Norma de conducta per la qual les persones subjectes al Codi no poden permetre que els seus interessos personals entrin en conflicte amb els seus càrrecs públics, essent la seva responsabilitat evitar aquests conflictes d'interessos, situació que es va produir amb la inclusió i configuració del seu propi lloc de treball, en el Decret 2017-1020.

3. Aquestes actuacions descrites anteriorment i dutes a terme per part de l'actual Gerent/a de XXX, així com les seves afirmacions en tràmit d'al·legacions on considera que "[...] no va existir cap mena de desviació ni incompliment ètic i que tampoc es va produir un conflicte d'interessos", posa de relleu un cas on el càrrec en qüestió, per les seves competències i responsabilitats, podria estar perjudicant el prestigi de la Corporació, d'acord a les normes de conducta generals de l'article 7 del Codi.

Tot l'anterior més enllà de les possibles resolucions judicials que puguin recaure en l'expedient de tramitació del Decret 2017-1020.

#### **IV. RECOMANACIÓ**

El Comitè d'Ètica resol que l'actual Gerent/a de XXX de l'Ajuntament de Barcelona, quan exercia de Director/a XXX de la Gerència de XXX, atenent a la documentació que consta a l'expedient del Decret 2017-1020 i de les seves al·legacions, es trobava en un situació objectiva de conflicte d'interessos en relació amb la tramitació del referit expedient. Per això, atenent a les circumstàncies del cas no va actuar amb ple respecte de les normes de conducta del Codi.

El Comitè d'Ètica insta a la Gerència Municipal, i al seu personal directiu dependent, a complir i vetllar pel compliment de les previsions dels articles 7.b i 8.2 del Codi en relació amb inhibir-se de participar en qualsevol assumpte que pugui considerar-se que hi concorren interessos personals que perjudiquin l'assoliment dels interessos públics que motivin i guïïn la seva actuació, o en els que pugui concórrer qualsevol altra causa d'abstenció o recusació legalment prevista, i comunicar aquesta situació de manera immediata, així com no fer ús de la posició institucional o prerrogatives derivades del càrrec o lloc de treball per a obtenir avantatges personals.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Regidors/res de l'Ajuntament de Barcelona

**Matèria:** Articles 7.a i de les lletres a, b, h, i, j, i k de l'article 5.1 del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

En data 27 de setembre de 2019 entra en el Registre General de l'Ajuntament de Barcelona un escrit d'un/a regidor/a de l'Ajuntament de Barcelona, dirigit al Comitè d'Ètica exposant uns fets i sol·licitant la incoació del procediment corresponent sancionant la conducta denunciada i establint les accions encaminades i tendents a garantir l'efectivitat del Codi Ètic i de Conducta d'aplicació.

Els fets exposats consisteixen en l'incident esdevingut durant la celebració de la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció, celebrada el XX de setembre de 2019. Concretament es fa referència a la intervenció del de la regidor/a portaveu d'un Grup Municipal, Sr/a. XXX, durant el seguiment de la proposició, amb contingut de Declaració institucional, presentada per un altre Grup Municipal.

El contingut de la proposició que es debatia consistia en que la Comissió acordés que, un cop coneguda la sentència relacionada amb la causa especial XXX/2017 del Tribunal Suprem, i en el supòsit que aquesta fos condemnatòria, s'instava al Govern municipal a que prengué immediatament una reacció institucional en determinat sentit, i de recolzament a les actuacions que emprengué la Generalitat i el Parlament de Catalunya, com a reacció a l'esmentada sentència.

Durant la intervenció del/de la Sr./a XXX per fixar posicionament del Grup municipal XXX en relació a la proposició esmentada, el/la portaveu del Grup XXX es dirigeix als regidors i regidores del Grup municipal de XXX utilitzant expressions com "*Ataque a la separación de poderes*"; "*Cobardes fugados*"; "*Indultos a los golpistas*"; "*Robando los datos de los catalanes y publicándolos para sus fines*"; "*Nombrar jueces a dedo*"; "*Malversación de más de cien millones de dinero público*"; "*Pagar un golpe de estado en toda regla*"; "*3%. Trama corrupta y mafiosa blanquejada por el separatismo*"; "*Mafia organizada*"; "*El dinero de los barceloneses también ha ido a parar a manos sucias. Lo que hace una mafia organizada*". Sense que en cap cas s'acompanyés de la paraula "*presumptament*". S'aporta referència de la gravació oficial de la sessió on efectivament es comprova que s'utilitzen aquestes expressions.

### II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

L'expedient acompanya informe de l'òrgan gestor de la Bústia Ètica i de Bon Govern relatiu a les investigacions i verificacions efectuades en relació amb l'expedient de referència.

### III. CONSIDERACIONS

El comportament descrit resulta provat per la gravació oficial de la sessió corresponent de la Comissió de Presidència, Drets de la Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, i ha estat admès pel/per la regidor/a afectat/da.

Les expressions del/de la Sr./a XXX en la sessió descrita es referien als/a les encausats/des a la causa especial XXX/2017 del Tribunal Suprem com autors de diversos delictes, alguns dels quals objecte de la causa esmentada i d'altres no, com les referències a comissions il·lícites, o xarxes organitzades delictives. En tot cas, sense respectar el dret a la presumpció d'innocència previst constitucionalment com a part del dret fonamental a la tutela judicial efectiva. Cal tenir en compte que precisament la proposició a debat era per fixar posició abans que el Tribunal dictés la sentència corresponent.

Bona part de les expressions del/de la Sr./a XXX van ser dirigides a les regidores i regidors d'ideologia independentista, amb adjectius que comporten acusacions delictives, ja sigui directes o relacionades o en confusió amb les persones imputades a la causa especial XXX/2017.

L'article 5.1.a del Codi Ètic i de Conducta preveu que les persones subjectes al codi vetllaran pel respecte i protecció dels drets fonamentals, entre ells el de tutela judicial efectiva i presumpció d'innocència. Tot l'anterior en el marc del dret fonamental a la llibertat d'expressió.

L'article 5.1.k del mateix Codi Ètic preveu l'obligació de tractar a totes les persones de manera respectuosa i amb la cortesia deguda i l'article 7 preveu la necessitat de *"tractar totes les persones amb les quals es relacionin amb respecte, cordialitat i amb la deguda consideració. Especialment els càrrecs electes hauran de mantenir un tracte exemplar amb totes les persones i amb els altres càrrecs electes"*.

### IV. RECOMANACIÓ

El Comitè d'ètica insta al/a la regidor/a Sr/a. XXX a tractar amb el respecte degut i d'acord amb el principi de presumpció d'innocència a regidores i regidors i a complir les previsions del Codi Ètic en tot moment en l'exercici del seu càrrec.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Òrgans de govern

**Matèria:** Articles 8.2 a) i d) del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

En el mes de juliol de 2019, es va rebre una comunicació sobre un possible conflicte d'interès d'un membre electe del consistori. En juny de 2020, la Direcció d'Anàlisi comunica al Regidor/a que havia treballat el darrer any en una entitat gestora d'instal·lacions esportives municipals. En concret, a Barcelona té la concessió de la instal·lació de tres CEM (Centres Esportius Municipals). Tots els documents de concessió de la gestió són públics. També cal indicar que la concessió d'un dels CEM finalitzava durant el 2019 i caldria realitzar un nou concurs. En la comunicació també s'indica que no se sap si és un incompliment o no d'aquest cos normatiu. Dit això, cal afirmar que no hi ha cap qüestió concreta sinó una mera exposició d'uns fets d'un possible conflicte d'interès.

Dels fets denunciats, cal indicar que no es menciona cap actuació concreta del/de la Regidor/a o de la Regidoria sinó que es fa referència a la situació en la que es troba pel fet objectiu que ha treballat com personal assalariat amb una empresa que du a terme activitats esportives i ell/ella és en l'actualitat Regidor/a, fet que podria portar a una situació de conflicte d'interessos regulada a l'article 8 del Codi Ètic de l'Ajuntament de Barcelona de 30 de juny de 2017.

A l'agost de 2020, el/la Regidor/a en tràmit al·legacions va contestar la comunicació rebuda d'aquest Comitè d'Ètica en relació amb l'expedient de Bústia Ètica i de Bon Govern, on es manifesta que es podria haver infringit l'article 8 del Codi Ètic.

Atès que el nomenament com a Regidor/a, de resulta de les al·legacions es constata que va realitzar la corresponent declaració d'activitats on va declarar que en el darrer any abans del seu nomenament havia treballat a l'empresa XXX, SL.

Tanmateix afirma el/la Regidor/a que la vinculació amb l'empresa XXX, SL durant els dotze mesos anteriors al seu nomenament com a Regidor/a es fonamenta en una relació de personal assalariat i en cap cas participa de l'assessorament extern d'aquesta societat o en la seva presa de decisions. En les seves al·legacions, el/la Regidor/a realitza una explicació del contracte en qüestió.

També afirma: *"Cal assenyalar, que aquesta situació ja s'ha donat en el si del Consell Rector on s'han adoptat acords en relació, entre d'altres, a la societat XXX, SL, i que com a Regidor/a i President/a d'aquest òrgan m'he abstingut en tot moment d'intervenir i votar l'acord i que, aquest posicionament, va ser manifestat de forma expressa per part de la secretaria delegada que assistia a l'òrgan col·legiat que va donar a conèixer la causa d'abstenció que era aplicable en aquest cas".* (El llenguatge inclusiu ha estat introduït per aquest Comitè d'Ètica amb la finalitat de preservar l'anonimat)

És pertinent en aquest expedient les seves afirmacions que diuen: *"La meva pauta de conducta en relació a les licitacions en les que l'empresa XXX, SL o qualsevol altra empresa del grup pogués participar com a licitadora serà la no participació en cap àmbit del procediment de contractació"*.

## II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

L'expedient acompanya informe de l'òrgan gestor de la Bústia Ètica i de Bon Govern relatiu a les investigacions i verificacions efectuades en relació amb l'expedient de referència.

## III. CONSIDERACIONS

Cal considerar que aquesta qüestió s'ha de situar -com el/la propi/pròpia Regidor/a diu al seu escrit d'al·legacions- dins l'òrbita dels conflictes d'interès o, dit en altres paraules: de quina manera condiona l'activitat laboral desenvolupada en l'àmbit privat amb anterioritat al seu nomenament com a Regidor/a, la presa de decisions com a càrrec electe. Sobretot si tenim en compte que l'objecte social de la mercantil XXX SL té a veure amb l'àmbit esportiu i el seu nomenament ha estat en qualitat de Regidor/a.

Cal considerar que el Codi Ètic és prou explícit en aquests casos i hi dedica el punt 2 de l'article 8 tot indicant una sèrie de normes de conducta a fi i efecte d'evitar situacions concretes de conflicte d'interès. Entre aquestes normes i sense un ànim de ser exhaustius- cal referir:

a) El deure previ de comunicació d'un conflicte d'interès i ulterior d'abstenció de la presa de la decisió o adopció de la resolució. Això en el cas de que pugui considerar-se que hi concorren interessos personals que perjudiquin l'assoliment dels interessos públics que pugui motivar l'actuació del/de la Regidor/a (veure art. 8.2 a).

Comunicació i abstenció que en el seu escrit d'al·legacions manifesta haver complert tant a la deliberació com a la votació en el cas de XXX SL.

b) El deure d'abstenció institucional o -com estableix el Codi Ètic- el deure d'abstenir-se de desenvolupar, o participar de manera indirecta, en qualsevol activitat aliena a les funcions municipals que pugui confrontar amb els interessos públics municipals (Art. 8.2 d).

c) El deure de la declaració d'interessos patrimonials. Així, en el cas dels càrrecs electes, comissionats i comissionades, consellers i conselleres i alts càrrecs, han de formular la declaració dels béns patrimonials, de les activitats que els proporcionin o puguin proporcionar ingressos econòmics i de la participació en societats de qualsevol tipus, tant en el moment de prendre possessió del càrrec com en el moment de cessament, tal com disposen les diferents normatives a les quals estan subjectes.

#### **IV. RECOMANACIÓ**

El Comitè d'Ètica resol que el/la regidor/a atesa la seva declaració d'activitats feta en el moment de prendre possessió del càrrec i de les seves al·legacions en aquest expedient, està en un situació objectiva de conflicte d'interès en relació a la societat XXX, SL i d'altres del mateix grup. Per això, quan es doni una situació de conflicte d'interès cal que actui, com ell mateix refereix a les seves al·legacions, d'acord amb l'article 8.2 del Codi Ètic de l'Ajuntament de Barcelona.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Secretari/ària Delegat/da d'una Gerència de l'Ajuntament de Barcelona.

**Matèria:** Articles 7.a i 10.a del Codi ètic i de conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

En data 14 de juny 2019 es va rebre a la Bústia Ètica i de Bon Govern una comunicació amb l'assumpte "Manipulació d'Informe Jurídic emès per tècnic municipal". Allí s'exposava que un informe jurídic emès per un/a tècnic/a municipal en matèria de contractació, en concret, en relació a un pretès error en l'oferta econòmica del licitador on es desestimaven les al·legacions i confirmava la liquidació, va ser modificat per la Secretari/ària Delegat/da de la Gerència de XXX per ser enviat a la Direcció de Serveis Jurídics, amb "l'afegitó de V2": segona versió, versió que no va fer l'esmentat tècnic/a fet que es fa palès pel fet que el tècnic/a va signar el seu informe mentre que el modificat pel secretari/ària no tenia signatura.

En data 29 de juny de 2020 la Bústia d'Ètica i Bon Govern, un cop examinada la documentació i la informació obrant en l'expedient, i analitzada la normativa d'aplicació, procedeix a emetre una Recomanació on consta el següent:

*"En aplicació del Codi ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona que recull els valors i principis ètics i de bon govern que han de ser presents i informar tota actuació municipal, podria resultar aplicable al cas concret: l'article 7 relatiu a "Normes de conducta generals", en especial el seu apartat a): "tractar totes les persones amb les quals es relacionin amb respecte, cordialitat, i amb la deguda consideració", i l'apartat d): "adoptar les decisions amb respecte als principis d'objectivitat, legalitat, i prenent en consideració allò exposat pels tècnics municipals en els informes pertinents, i la resta d'elements i interessos en joc"; així com l'article 10 rubricat "Normes de conducta relatives a la gestió de personal" sobre tot pel que fa al seu apartat a): "mostrar el degut respecte i dignitat a les persones empleades públiques amb les que es relacionin, així com amb les tasques que aquestes desenvolupin".*

*A la vista de les consideracions exposades, atenent que la Disposició Addicional de les Normes Reguladores de la Bústia ètica i de Bon Govern especifiquen que les comunicacions a la Bústia que tinguin per objecte vulneracions de normes de conducta previstes en el Codi de conducta de l'Ajuntament de Barcelona per part dels seus destinataris, s'investigaran d'acord amb allò que disposi el Codi; i atès que d'acord amb la Disposició Addicional primera del Codi ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona, les persones que formen part de les meses de contractació, les juntes de valoració i els tribunals de selecció, els és d'aplicació les disposicions d'aquest Codi en tant que membres d'aquests òrgans i en l'exercici de les funcions inherents a aquests; es procedeix a donar trasllat d'aquestes actuacions d'investigació al Comitè d'ètica de l'Ajuntament de Barcelona per si, en l'exercici de les seves competències, aprecia que els fets descrits puguin vulnerar el que desprèn l'articulat del Codi ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona, així com la formulació de propostes*



*de millora i de bones practiques a l'efecte."*

## **II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)**

L'expedient acompanya informe de l'òrgan gestor de la bústia ètica i de bon govern relatiu a les investigacions i verificacions efectuades en relació amb l'expedient de referència.

## **III. CONSIDERACIONS**

1. Tal com consta en la Recomanació emesa per la Bústia Ètica i de Bon Govern, s'ha constatat efectivament que, tal com s'exposa a la queixa, l'Informe emès per l'assessor/a tècnic del Departament d'XXX en data XX de maig de 2019, per la seva naturalesa i contingut, analitzava i donava resposta a les al·legacions presentades per l'empresa adjudicatària en relació amb la liquidació del contracte de subministrament núm. 14002XXX. Aquesta actuació administrativa ve confirmada per l'informe del/de la Secretari/ària Delegat/da de XX de març de 2020 quan exposa que *"A la Gerència de XXX, la tramitació dels expedients de contractació es porta des del Departament XXX, al que hi ha adscrits dos assessors/es jurídics/ques que participen en la tramitació dels expedients i fan els informes jurídics corresponents"*.

Efectivament, resulta constatat que, una vegada signat l'Informe per l'assessor/a esmentat, el/la Secretari/ària Delegat/da el va revisar i va demanar l'opinió als Serveis Jurídics centrals per tal d'ampliar-ho i finalitzar-lo, mitjançant l'enviament d'un correu electrònic al Director de Serveis Jurídics amb còpia a l'assessor/a tècnic/a, cal dir que aquest missatge no adjuntava l'informe signat per l'assessor/a, sinó el *"fitxer editable amb el text de l'informe esmentat, sense signatura però amb algunes correccions respecte a l'original, consistents en el canvi de la redacció de les conclusions, tot mantenint el mateix sentit de l'informe, i el canvi d'ordre d'alguns paràgrafs"*.

En aquest document enviat per correu electrònic constava el càrrec, el nom i el cognoms de l'assessor/a tècnic/a (encara que no la seva signatura), i a més en el contingut del missatge adreçat constava que *"Per part del lletrat/da del Departament d'XXX s'ha emès informe en el sentit que no es tracta d'un error esmenable (també us l'adjunto i altres documents, però en un altre e-mail, pel pes dels fitxers"*, per tant assignava l'autoria del fitxer editable amb "correccions" de la Secretari/ària Delegat/da a l'assessor/a tècnic/a malgrat que ell no havia participat en la seva redacció ni, segons es refereix en la comunicació se li havia comunicat prèviament aquesta "nova versió" de l'informe original i rubricat.

Finalment, l'informe signat per l'assessor/a tècnic/a no va ser incorporat en l'expedient de contractació segons l'informe de la Secretari/ària Delegat/da *"Atès però que aquest nou informe ja figurava a l'expedient, es va decidir que ja quedava suficientment motivada la proposta de resolució de l'Ajuntament i que, per tant, no calia incorporar cap més informe (atès que el preparat per l'assessor/a del Departament d'XXX encara estava pendent de revisió). Per tant, a l'expedient que es remet als fitxers adjunts, no figura la documentació assenyalada"*.

2. Així mateix, consta a la recomanació de la Bústia Ètica que la Secretari/ària Delegat/da de la

Gerència de XXX en el seu informe de data XX de març de 2020 va exposar que:

*"A la Gerència de XXX, la tramitació dels expedients de contractació es porta des del Departament XXX, al que hi ha adscrits dos assessors/es jurídics/jurídiques que participen en la tramitació dels expedients i fan els informes jurídics corresponents (en els casos que figuren a la Nota adjunta).*

*Tanmateix, tots els expedients, un cop preparats i prèviament a la signatura de les resolucions procedents, són revisats per la/pel secretari/ària Delegat/da de la Gerència, d'acord amb el que s'ha exposat anteriorment. En cas que es trobin errades o hi hagi criteris discordants entre els assessor/as del Departament d'Administració i la secretària Delegat/da de la Gerència, ha de prevaldre el criteri d'aquesta última que és l'òrgan delegat del secretari general. Però això no significa que hagi d'haver dos informes diferents en l'expedient, sinó que normalment el que figura a l'expedient és un informe conjunt en el que s'han introduït les modificacions necessàries (algunes vegades les correccions s'introdueixen directament per la secretària Delegat/da en el fitxer editable que hi ha al directori conjunt de la xarxa municipal, que es diu "Arxiu gestió Secretari/a Delegat/da"). Aquests informes conjunts normalment els signa l'assessor/a que l'ha preparat inicialment, amb el conforme o vistiplau del/de la secretari/ària Delegat/da, tret que la disparitat de criteri sigui important, cas en el qual els signa només el/la secretari/ària Delegat/da."*

De la informació proporcionada pel/per la Secretari/ària se'n desprèn un procediment per tal de coordinar les diferents responsabilitats intervinents en aquesta fase de l'expedient. En principi d'aquesta manera de procedir se'n derivaria una primera fase per arribar a un consens entre el/la tècnic/a i el seu supervisor, si s'acompleix amb èxit es reflecteix en un informe signat per ambdós, el/la tècnic/a, amb el vist i plau del superior. Mentre que si no s'arribés a una posició comú, la decisió la tindria la superioritat jeràrquica, la qual posant de manifest aquesta situació signaria en solitari l'informe preceptiu.

Tanmateix, la forma d'actuar descrita troba un punt feble quan, tal i com s'admet per part del/de la Secretari/ària Delegat/da, *"algunes vegades les correccions s'introdueixen directament pel/per la secretari/ària Delegat/da en el fitxer editable que hi ha al directori conjunt de la xarxa municipal, que es diu "Arxiu gestió Secretari/a Delegat/da..."*. Això comporta que en aquests casos, en introduir directament les modificacions el/la Secretari/ària Delegat/da, no s'ha fet un debat argumental amb l'assessor/a que ha elaborat l'informe, i tampoc s'ha pogut valorar si la discrepància és rellevant per la persona autora de l'informe, de manera que no se li dona l'opció de valorar i assumir el criteri del superior o bé no signar l'informe final.

Precisament aquesta sembla ser la situació exposada per la persona comunicant en el sentit que els informes eren modificats sense el consentiment ni coneixement del/de la tècnic/a i sense modificar-ne l'autoria, i això l'obligava a guardar-se, per precaució, els informes originals que ell/a elaborava i signava. La Bústia Ètica i de Bon Govern fa constar que ha constatat que, al menys en aquesta ocasió, la "modificació" operada en el directori "Arxiu gestió Secretari/a Delegat/da" en relació al document inicialment registrat en ell després va ser eliminat sense que consti rastre del mateix. De forma que

*"De les diligències d'investigació practicades, l'òrgan gestor de la Bústia ha obtingut impressions de pantalla del directori "Arxiu gestió Secretari/a Delegat/da" de diferents dates: 11 de juny de 2019 i 5 de setembre de 2019, on es pot observar que documents o informes que hi apareixien arxivats o 23 de 25 registrats a data 11 de juny de 2019, havien desaparegut del mateix directori en data 5 de setembre de 2019 sense que constés cap rastre ni referència dels documents "desapareguts" tampoc s'evidencia (al menys de les impressions de pantalla amb els que ha comptat l'òrgan gestor de la Bústia Ètica) cap element que facilités la traçabilitat del curs d'aquestes modificacions en el referit directori. ..."*

És a dir, la versió elaborada i signada per l'assessor/a va ser substituïda, sense el seu consentiment ni coneixement, per una altra versió amb un contingut que l'autor original no compartia i que tanmateix, tot i que no hi constava la seva signatura, sí que portava el seu nom.

3. El Codi ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona preveu específicament normes de respecte vers el treball dels empleats públics en les seves funcions, la qual cosa fàcilment entenem que inclou el respecte per l'autoria dels documents i esborranys que s'elaboren, així com el vetllar per la veracitat de les signatures, evitant desvirtuar-les sigui quin sigui el suport emprat, així com confusions en l'autoria dels documents, i sens perjudici de les garanties digitals implementades. Tot l'anterior més enllà de les normes administratives reguladores dels expedients, i de la competència jeràrquica determinada legalment.

Així doncs, resultaria aplicable a aquest cas l'article 7 del Codi ètic i de conducta en el seu apartat d) "adoptar les decisions amb respecte als principis d'objectivitat, legalitat, i prenent en consideració allò exposat pels tècnics municipals en els informes pertinents, i la resta d'elements i interessos en joc", així com l'article 10 apartat a): "mostrar el degut respecte i dignitat a les persones empleades públiques amb les que es relacionin, així com amb les tasques que aquestes desenvolupin".

#### **IV. RECOMANACIÓ**

El Comitè d'Ètica insta al/ a la Secretari/ària Delegat/da, i a totes les persones amb càrrecs institucionals a l'Ajuntament de Barcelona, a complir i vetllar pel compliment de les previsions dels articles 7.a i 10.a del Codi Ètic i de Bon Govern en relació al respecte per l'autoria dels documents i esborranys que s'elaboren, així com vetllar per la veracitat de les signatures, evitant desvirtuar-les sigui quin sigui el suport emprat, tot evitant la confusió en l'autoria dels documents, implementant a aquest efecte les garanties digitals necessàries. Tot l'anterior d'acord amb les normes administratives reguladores dels expedients, i la competència jeràrquica determinada legalment.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Entitat municipal de l'Ajuntament de Barcelona.

**Matèria:** Articles 3.e), 5.1.b), 7.d), 11 i 12 del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

En data 7 de desembre de 2017 la Bústia Ètica i de Bon Govern rep una comunicació relativa a la Societat Municipal XXX SA, en endavant, XXX. Concretament els fets versaven sobre aspectes curriculars i laborals del/de la gerent/a de XXX de 2001 a 2012, fins que el Ple el va cessar d'aquest càrrec de confiança. Al dia següent d'aquest fet es va incorporar de manera indefinida a la plantilla de XXX, lloc assimilat a nivell 30, i conservant tots els privilegis, inclòs el sou, però sense responsabilitat, i se l'ha acabat integrant a l'Institut Municipal d'XXX com a la resta de plantilla de XXX com a conseqüència d'un procés de reinternalització de dita XX.

De les diligències d'investigació portades a terme per la Bústia Ètica i de Bon Govern, incloses les al·legacions de l'interessat, consten provats els fets següents:

- En data XX de novembre de 2000, el Plenari del Consell Municipal de l'Ajuntament de Barcelona va designar al/a la Sr/a. XXX com a Gerent/a de l'empresa municipal XXX.
- En data XXX es va formalitzar el corresponent contracte de treball d'alta direcció. D'acord amb la naturalesa d'aquesta relació laboral de caràcter especial d'alta direcció, les parts van acordar (clàusula setena del contracte) que la mateixa es basava en la confiança, i el possible "*desistiment unilateral per part de l'empresari*" com una causa més d'extinció laboral que comportaria "*la indemnització que li correspongui de ser-ne el cas d'extinció del contracte per part de l'empresa municipal*".
- El Plenari del Consell Municipal en data XXX acordà el cessament del/de la Gerent/a per desistiment unilateral de l'empresa, i nomenar en el seu lloc a YYY.
- En data XX, YYY, i successor/a en el càrrec XXX, emet resolució de nomenament del XXX com a Director/a de Serveis, mantenint el mateix sou, però amb inferior nivell de responsabilitat.
- En data XX es fa efectiva la successió d'empresa que s'assigna a l'Institut Municipal XXX de Barcelona mitjançant un canvi de modalitat de gestió directa del servei públic, amb adscripció i/o subrogació a l'Institut Municipal del personal que desenvolupa aquestes tasques.
- En XXX, segons conta a les actes aixecades a l'efecte, la Mesa General de Negociació de l'Ajuntament de Barcelona i del Comitè d'Empresa van realitzar una reserva en relació amb la inclusió, com a personal a subrogar amb una relació laboral indefinida, de XXX, atès que en el seu expedient únicament hi consta una relació d'alta direcció que d'acord amb el propi document es troba extingida i, en conseqüència, no es considera que la relació laboral estigui avalada per cap relació contractual.

## II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

L'expedient acompanya informe de l'òrgan gestor de la Bústia Ètica i de Bon Govern relatiu a les investigacions i verificacions efectuades en relació amb l'expedient de referència.

## III. CONSIDERACIONS

D'acord amb els fets constatats, la contractació com a Director/a de Serveis de XXX es va produir en data XX de juliol de 2012, però els efectes derivats d'aquell acte es projecten durant la resta de la vida de la relació laboral (encara vigent en l'actualitat) amb especial incidència a partir del 2018, moment de subrogació de la plantilla de XXX a l'Institut Municipal d'XXX. Cal tenir en compte que l'afectat actualment continua desenvolupant el seu càrrec a dia d'avui.

L'article 3.e) del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona inclou dins del seu àmbit d'aplicació al personal directiu "...i equivalent" (personal d'alta direcció i personal de direcció de serveis) de les entitats municipals vinculades o dependents de l'Ajuntament de Barcelona. Per tant, s'inclou directament en aquests àmbit subjectiu d'obligats.

L'article 5.1.b) del Codi Ètic obliga a les persones subjectes al Codi a actuar d'acord amb, entre d'altres, el principi de legalitat per "*garantir la defensa i el respecte al principi de legalitat, assegurant el compliment de l'ordenament vigent*".

L'article 7.d) del Codi Ètic determina que les persones subjectes al Codi han d'adaptar les seves conductes a adoptar les decisions amb respecte als principis d'objectivitat i legalitat, i en el mateix article 7 apartat e) estableix que hauran d'exterioritzar i justificar les seves decisions, evitant qualsevol mena d'arbitrarietat, amb les raons objectives d'aquestes i els elements que demostrin la seva proporcionalitat, imparcialitat i conformitat amb l'interès públic. Cas que no es va produir en la situació de nomenament com a Director/a de Serveis d'XXX de XXX., mantenint el mateix sou, però amb inferior nivell de responsabilitat.

L'article 11 del Codi Ètic, relatiu a les "Normes de conducta relativa a la gestió i aplicació dels recursos públics" estableix al seu apartat a) que les persones subjectes al Codi hauran de: "*gestionar i protegir els recursos i béns públics d'acord amb els principis de legalitat, eficiència, equitat i eficàcia tot facilitant la supervisió i rendició de comptes tant a nivell intern com davant la ciutadania mitjançant instruments presencials i virtuals oberts a tothom*".

L'article 12 del Codi Ètic, relatiu a "*Normes de conducta relatives a la transparència i accés a la informació*", disposa en el seu apartat i) que cal "*garantir la transparència en la selecció de personal*".

#### **IV. RECOMANACIÓ**

El Comitè d'Ètica entén que en la situació laboral de la persona afectada han quedat afectats els preceptes del Codi Ètic esmentats en els fonaments de la Recomanació, i molt especialment el principi de legalitat i transparència en la selecció de personal, i recorda que el Codi Ètic vincula també a les entitats municipals vinculades o dependents de l'Ajuntament de Barcelona i insta al seu compliment.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Regidor/a de l'Ajuntament de Barcelona.

**Matèria:** Articles 8, 8.1.b) i 8.3.a) del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

El dia 26 de febrer de 2020 va ser registrat un escrit on comunicava determinades informacions relatives a actuacions de l'anterior regidor/a de l'Ajuntament de Barcelona, que podien constituir incompliments del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona i demanava que es procedís a la incoació del procediment corresponent.

Les informacions contingudes a l'escrit s'han comprovat i han resultat certes en tots els seus extrems. Són les quatre següents:

a) La Comissió de Govern de l'Ajuntament de Barcelona, en sessió de novembre de 2017, va aprovar el Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona i la Fundació XXX per un Projecte 'XXX'. Es va declarar també la no inclusió en convocatòria pública per raons d'interès públic justificades en els informes que consten a l'expedient, i es va autoritzar i disposar la despesa de 1XX.000,00 euros a favor de la Fundació esmentada, en qualitat de subvenció;

b) Subvenció de l'XXX (Institut XXX) l'any 2017 per l'import de 15.000 euros a la Fundació XXX pel projecte XXX;

c) Subvenció de l'XXX (Institut de XXX) l'any 2018 per l'import de 136.000 euros amb conveni a favor de la Fundació XXX per al Projecte XXX. L'interès públic visibilitza l'economia cooperativa, social i solidària, especialment pel que fa els valors de les finances ètiques i solidàries com a línia estratègica en l'eix d'economia plural i opció de consum responsable, tal com preveu el Pla d'actuació municipal 2016-2019; i,

d) A començaments de 2020, el/la regidor/a fou contractada per la Fundació XXX durant sis mesos, hem d'entendre que entre febrer i juliol de 2020, primer a jornada complerta amb un sou mensual net d'una mica més de 1.500 euros i després, a partir de l'abril, a jornada reduïda, i un sou de poc més de 1.400 euros. Tenim constància de la nòmina del mes d'abril i de la liquidació i quitança del 3 d'agost de 2020.

### II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

L'expedient acompanya informe de l'òrgan gestor de la Bústia Ètica i de Bon Govern relatiu a les investigacions i verificacions efectuades en relació amb l'expedient de referència.



### III. CONSIDERACIONS

Procedirem, en primer lloc, a respondre les al·legacions. En relació amb la imprecisió en la determinació de les infraccions que se li atribueixen, cal subratllar que no estem en la tramitació d'un procés administratiu sancionador, on aquesta al·legació tindria tot el sentit i afectaria efectivament el seu dret de defensa, estem en el procés regulat pel Codi Ètic, encaminat a formular recomanacions per tal de procurar que les actuacions públiques, a l'àmbit de l'Ajuntament de Barcelona, estiguin sempre guiades per les pautes que l'ètica pública requereix. Pel que fa al tipus de relació que el/la regidor/a va tenir en les decisions que van comportar les subvencions atorgades a la Fundació XXX, cal aclarir que - com més endavant restarà clar- el tipus de relació ve clarament determinada per l'art 8 del Codi Ètic. I, finalment, pel que fa a l'afecció del Codi Ètic al dret al treball i la seva proporcionalitat s'ha de fer notar que, efectivament, el Codi preveu estàndards exigents de comportament ètic, necessaris per articular el servei públic a partir dels principis de l'ètica pública. De fet, en el seu escrit fa esment que mentre va ser regidor/a de l'Ajuntament, va sotmetre's al Codi Ètic de XXX, la formació política de la qual formava part. que comportava que el seu ingrés net mensual ascendia a 2.200 euros. Aquest és un comportament lloable per la seva austeritat, però seria molt sorprenent excusar el compliment del Codi Ètic de tots, el de l'Ajuntament de Barcelona, per haver complert el d'una part. XXX.

El Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona estableix a la lletra b) del segon paràgraf de l'article 8.1 la següent definició de decisions vinculades a l'Ajuntament: "*intervenir, mitjançant vot o la presentació de la proposta corresponent, en sessions d'òrgans col·legiats en el que s'adopti dita decisió*". I l'art. 8.3 a) d'aquest corpus legal estableix el següent: "*Durant els dos anys següents a la data de cessament, els destinataris d'aquest Codi que hagin tingut responsabilitats executives a l'Ajuntament i a les entitats municipals vinculades: a) no poden prestar serveis en entitats privades que hagin resultat afectades per decisions en què hagin participat*".

Llavors, atès que el/la Regidor/a va intervenir mitjançant el seu vot, al si de la Comissió de Govern del Consistori i al si de l'Institut XXX, en la decisió de subvencionar, amb les quantitats referides als Antecedents, la Fundació privada XXX, llavors no podia prestar serveis i, per tant, no podia ser contractat/da per l'esmentada Fundació, que havia estat afectada per decisions en les quals havia participat.

### IV. RECOMANACIÓ

Primera.- El Comitè d'Ètica resol que l'anterior regidor/a de l'Ajuntament de Barcelona, d'acord amb l'article 8 del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona, no podia ser contractat/da per la Fundació XXX, pel fet d'haver participat en decisions d'òrgans col·legiats de l'Ajuntament que afectaven la Fundació XXX, en concret, atorgant-li subvencions.

Segona.- El Comitè d'Ètica recomana al/a la Regidor/a que, en el futur, tingui més cura de respectar les limitacions a les activitats que es poden realitzar una vegada s'ha deixat un càrrec públic i, d'aquesta manera, procuri un capteniment més conforme amb l'ètica pública que ens cal.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Grup municipal de l'Ajuntament de Barcelona.

**Matèria:** Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

A l'octubre de 2020 es va rebre una denúncia a la Bústia Ètica i de Bon Govern amb la següent descripció: *"El/la assessor/a del grup municipal XXX en l' Ajuntament de Barcelona, el/la Sr/a. XXX, Assessor/a 3- Grup Polític Municipal – 5X.XXX euros- CV no disponible, treballa i desenvolupa una altra activitat com a professor/a en un màster d'una Universitat sense haver sol·licitat el règim de compatibilitat quan té assignada dedicació exclusiva amb un sou de 56.714 euros. A més de no constar el seu CV en el portal de transparència, quan hauria de ser obligatori per a tothom."*

En març de 2021 es va donar trasllat de la denúncia per tal que pogués formular al·legacions, cosa que efectivament va fer, en elles:

- a) Confirma que imparteix classes en un Màster de la Universitat.
- b) Que la seva única participació en aquest programes consisteix a una classe anual de quatre hores.
- c) Aporta una comunicació oficial de la Universitat, signada pel director d'aquests programes, que confirma en tots els seus punts aquest extrem.
- d) Al respecte de la manca de publicació del CV al portal de la transparència argüeix que entén que és voluntari, però que no té cap inconvenient en lliurar-lo perquè es faci públic al portal.

### II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

L'expedient acompanya informe de l'òrgan gestor de la Bústia Ètica i de Bon Govern relatiu a les investigacions i verificacions efectuades en relació amb l'expedient de referència.

### III. CONSIDERACIONS

Impartir una sessió de quatre hores cada curs, (fora del seu horari de treball a l'Ajuntament) dintre d'un curs de postgrau que, d'altra banda, està íntimament vinculat amb la seva tasca com a professional, de cap manera és legalment incompatible amb la seva dedicació exclusiva a l'Ajuntament ni, tampoc, al nostre parer vulnera cap dels principis i preceptes del Codi Ètic.

Nogensmenys, sense entrar en si es tracta o no d'una obligació legal, qüestió que no ens pertoca com a Comitè d'Ètica, considerem que, per seguir les bones pràctiques, és adequat que lliuri el seu CV per tal de ser publicat al portal de transparència.

#### IV. RECOMANACIÓ

Primera.- El Comitè d'Ètica resol que el/la Sr/a. XXX no ha vulnerat cap principi ni precepte del Codi Ètic pel fet d'impartir una classe anual de varies hores, fora del seu horari de treball, en un postgrau de la Universitat.

Segona.- El Comitè d'Ètica recomana, no gensmenys, al/a la Sr/a. XXX que, en atenció a les bones pràctiques, lliuri el seu CV per tal de ser publicat al portal de la transparència.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Tinença d'Alcaldia de l'Ajuntament de Barcelona.

**Matèria:** Articles 2.b), 5.1.j), 5.1.g) 8.1.b), 8.2.a) i b). del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

Va ser registrat un escrit on comunicava que a la Gasetta Municipal publicà el nomenament, d'un/a Assessor/a X, amb règim de dedicació plena i sou, adscrit/a a la XXX Tinència d'Alcaldia.

El/La denunciant al·legava que el fet que el/la Sr/a. XXX fos parella sentimental d'un/a regidor/a d'XXX de l'Ajuntament de Barcelona, pertanyent a la mateixa XXX Tinència d'Alcaldia on s'incorporava, venia a ser un modus operandi institucionalitzat a l'Ajuntament de Barcelona consistent a nomenar persones amb relacions familiars o d'afectivitat com a personal eventual de confiança, una pràctica de la qual s'haurien beneficiat i, anteriorment, durant el mandat de la mateixa Alcaldessa, altres dues persones més, els noms de les quals el/la comunicant esmenta.

Conclou el/la denunciant que el nomenament vulnera els articles 3.3.a i 8.2.b del Codi Ètic referents als conflictes d'interès en el nomenament de personal i que per tal d'evitar en endavant la mateixa mala pràctica es procedeixi a reprovar la conducta ja descrita i a incoar l'expedient i establir les accions que es considerin oportunes.

### II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

L'expedient acompanya informe de l'òrgan gestor de la Bústia Ètica i de Bon Govern relatiu a les investigacions i verificacions efectuades en relació amb l'expedient de referència.

### III. CONSIDERACIONS

El Comitè d'Ètica ha comprovat que les informacions contingudes en l'escrit del/de la denunciant són certes en tots els seus extrems.

El Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona estableix que l'exercici de qualsevol càrrec no pot suposar *"incórrer en situació de conflicte d'interès, ja sigui real, potencial o aparent, i amb l'obligació d'abstenir-se de participar en aquells assumptes en què concorri algun supòsit legal d'abstenció o estigui en perill la imparcialitat, tal i com es desprèn dels imperatius legals"* (art. 5.1g). Alhora, i més explícitament, estableix que hi ha conflicte d'interès quan existeixen interessos personals del tipus, entre d'altres, *"interessos familiars, incloent els del cònjuge o persona amb qui convisqui en anàloga relació d'afectivitat"* (art. 8.1b), així com estableix l'obligació d'inhibir-se de participar en nomenaments en que concorri l'esmentada situació personal (art. 8.2a) i, per tant, de *"Respectar estrictament, en matèria de selecció de*

*personal i de provisió de llocs de treball, les normes aplicables en matèria d'abstenció i de recusació als efectes d'evitar qualsevol tipus de conflicte d'interès" (art. 8.2b).*

És un fet que en el cas que ens ocupa s'ha produït el nomenament d'una persona que era parella en aquell moment del/de la regidor/a adscrit/a a la mateixa Tinència d'Alcaldia on s'havia d'incorporar dita persona, i per tant, que el cas es podria tractar a primera vista d'un conflicte d'interès, quelcom reprovable segons l'esmentada normativa. Avala aquest supòsit el fet que, consultat l'expedient administratiu, no hi consta cap raó ni document pels quals el/la Sr/a. XXX va ser anomenat/da. A banda, és conegut que el/la regidor/a, el/la responsable de la Tinència d'Alcaldia i el/la beneficiària del nomenament són del mateix partit.

Amb tot, tractant-se del nomenament d'un càrrec assessor/a i eventual no es va procedir a una designació per concurs públic i, per tant, l'elecció correspongué únicament a l'Alcaldesa, la qual, segons constància fefaent, no té vincle familiar de cap grau, ni relació personal comparable, amb la persona per ella mateixa designada, quedant així lliure de reprovació per un possible conflicte d'interès en la designació del càrrec de referència.

No obstant això, l'Alcaldesa té la responsabilitat executiva dels seus nomenaments, i, en aquest cas, d'un nomenament que, si bé no ha pressuposat un conflicte d'interès, sí que ofereix, per les esmentades afinitats personals, una imatge reputacional negativa de la institució pública a la qual elles pertanyen i que, per endemés, qualsevol càrrec està obligat a impedir. Així, el mateix Codi Ètic estableix, ja abans de tractar dels conflictes d'interès, que totes les persones subjectes a aquest "Actuaran d'acord amb el principi de lleialtat i bona fe amb l'Ajuntament, contribuint al prestigi, la dignitat i la imatge de la institució, sense adoptar conductes o actituds que puguin perjudicar aquesta imatge" (art. 5.1j).

El Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona té com a finalitat "Determinar les normes de conducta i explicitar els mandats i les prohibicions que han d'observar les persones destinatàries" (art. 2b). Dins d'aquestes prohibicions es troba qualsevol perjudici de la imatge de la institució, com el que aquest Comitè d'Ètica entén que s'ha produït en el cas denunciat.

#### **IV. RECOMANACIÓ**

Primera.- El Comitè d'Ètica entén que en el nomenament del/de la Sr/a. XXX, com a Assessor/a adscrit/a a la XXX Tinència d'Alcaldia, s'ha produït, atès l'article 5.1.j del Codi Ètic i de Conducta, un dany al prestigi i a la imatge pública de la institució.

Segona.- El Comitè d'Ètica recomana a l'Alcaldia que en el futur s'eviti el dany al prestigi i la imatge pública de l'Ajuntament de Barcelona derivat o associable a casos de real o potencial conflicte d'interès en el nomenament de càrrecs eventuais.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Tinença d'Alcaldia

**Matèria:** Articles 3.1, 5.g), 6 i 12 del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

El dia 1 de novembre de 2019 té entrada a la Bústia Ètica una comunicació anònima sobre un enviament de correus electrònics al pares, famílies i treballadors de l' Escola Municipal de XXX. És el titular del servei municipal l'Ajuntament de Barcelona i que té la potestats de seguiment, fiscalització i control.

La Fundació xxx és adjudicatària dels serveis de gestió integral de l'Escola de XXX segons un contracte administratiu firmat l'any 2019. Així resulta del Plec de Clàusules administratives particulars (en endavant PCAP) expressament fa subjecció a les empreses contractistes a les Normes Reguladores de la Bústia Ètica i de Bon Govern, aprovades en sessió de 6 d'octubre de 2016. El contracte es subjecta al dret administratiu.

Segons el Plec de clàusules particulars l'objecte del contracte és la gestió integral de les escoles de XXX, XXX i XXX. Segons la clàusula 3 del Plec de prescripcions tècniques l'oferta educativa s'adreça a tota la població, sense limitació d'edat ni capacitats, per tal d'oferir propostes i espais de formació, a partir de la pràctica musical de diversos estils, ja sigui a través d'un instrument o del cant, així com altres pràctiques artístiques. Per tant la gestió integral ha de ser entesa en el sentit que s'acaba de reflectir.

Segons el denunciant es va rebre un correu electrònic de comunicació habitual amb les famílies el dia 16 d'octubre de 2019 a les 13:04 des de la direcció aXXX@xtec.cat amb el següent contingut: *"Des de la XXX (entitat que gestiona l'XXX XXX, XXX, Centre de XXX, El XXX i escola XXX) volem manifestar el nostre rebuig per la injusta sentència que dilluns es va fer pública. La duresa de la sentència ens provoca un .. sentiment d'impotència i de tristesa i segueix tancant possibles vies de solució a un conflicte que cal resoldre políticament i no judicialment. La repressió judicial o policial no poden ser mai la solució al problema. La llibertat d'expressió i d'associació i el dret a manifestar-se pacíficament són inqüestionables i no poden ser criminalitzats. Ens solidaritzem amb tots els condemnats i condemnades i amb les seves famílies. La XXX seguirà treballant sense perdre l'esperança, des dels valors que ens mouen: la confiança, la generositat, el compromís i el respecte. EXX XXX".*

El denunciant -en síntesi- considera que el missatge transcrit es: 1/ una violació de la llibertat ideològica dels treballadors de la fundació i de les famílies de l'escola; (...) I afegeix, aquest comunicat representa una pressió ideològica en un sentit concret sobre mares, pares i treballador/es; 2/ els pares/mares han cedit el seus correus a l'escola per rebre informació relacionada amb l'educació dels seus fills, no propaganda política. S'està fent un ús abusiu d'aquest canal de comunicació i en la mateixa línia, 3/ addicionalment, voldria destacar la mala pràctica d'enviar el correu amb tots els destinataris a la vista (es pot comprovar accedint a la comunicació original).

Per part del Comitè d'Ètica es va comunicar a l'Institut XXX la queixa rebuda. A la seva vegada l'Institut va remetre la comunicació a l'escola municipal de XXX, de la que és concessionària la Fundació l'XXX.

Aquesta última va emetre resposta sobre la queixa. De les referides comunicacions i resposta queda documentació arxivada a l'expedient. Consta acreditat que la Fundació XXX, concessionària de l'escola municipal de XXX, va enviar el correu electrònic en els termes que consten a la denúncia. També consta que al full de matrícula que signen les famílies, autoritzen l'escola de XXX "per fer servir les seves dades única i exclusivament per a finalitats derivades de l'activitat de l'escola de XXX". Aquest comentari consta sota la signatura digital del President de la Fundació XXX al contestar la notificació rebuda del Comitè d'Ètica a través de l'Institut. El/La Sr/a. XXX *"us preguem que ens n'excuseu amb aquesta família" tot i reconèixer que no s'hauria hagut d'enviar aquesta comunicació per aquest mitjà*".

## II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

L'expedient acompanya informe de l'òrgan gestor de la Bústia Ètica i de Bon Govern relatiu a les investigacions i verificacions efectuades en relació amb l'expedient de referència.

## III. CONSIDERACIONS

I. Del Codi Ètic (en endavant CE) cal destacar:

1/ La subjecció de la Fundació XXX al Codi. Així figura al Plec de clàusules particulars on expressament es fa subjecció a les empreses licitadores i contractistes a les Normes Reguladores de la Bústia Ètica i de Bon Govern, aprovades en sessió de 6 d'octubre de 2016. A aquesta declaració contractual fa al·lusió l'article 3.1 del Codi Ètic. El Codi és aplicable en l'àmbit de l'Ajuntament de Barcelona i a les entitats municipals vinculades o dependents d'aquest a qualsevol nivell (organismes autònoms, entitats públiques empresarials, societats mercantils municipals o amb participació municipal majoritària, i consorcis, fundacions i associacions dependents de l'Ajuntament de Barcelona). I encara més en concret l'article 3.2 *"Els principis i valors generals especificats en aquest Codi es tindran presents a l'hora de concretar, en els plecs tipus contractuals, les bases i convenis que regeixen l'atorgament de subvencions, els principis ètics i les regles de conducta als quals han d'adequar l'activitat els contractistes i les persones beneficiàries"*.

2/ Els principis inspiradors de la bona governança en la matèria objecte d'aquesta recomanació. Cal citar el principi d'imparcialitat (art. 5.g) del Codi Ètic) que obliga a actuar amb garantia de les condicions necessàries per a una actuació independent per tal de representar a tota la ciutadania i no pas a determinats col·lectius o interessos polítics, i no condicionada per conflicte d'interès i sempre en benefici de l'interès públic.



En el tercer paràgraf del punt 5.g) del Codi Ètic es diu expressament que els subjectes al Codi Ètic: *"Utilitzaran la informació a què tenen accés per raó del càrrec en benefici de l'interès públic, sense obtenir cap avantatge propi ni aliè i mantindran la deguda confidencialitat dels fets o informacions coneguts per raó de l'exercici de llurs funcions i/o competències."*

Pel que fa al valor de la bona governança, previst en l'article 6.l del CE suposa garantir la neutralitat institucional en els esdeveniments culturals, d'oci i esport, organitzats per l'Ajuntament així com el valor d'actuar amb el màxim consens polític i social (art. 6.e).

A més és particularment il·lustratiu l'article 12 del Codi Ètic que es refereix a normes de conducta relatives a la transparència i accés a la informació per part del les persones subjectes al CE on es torna a dir que cal b) mantenir la confidencialitat i reserva respecte de la informació obtinguda per raó del càrrec.

II. De la legislació de protecció de dades cal destacar:

La legislació avui vigent en matèria de protecció de dades (Llei Orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i garantia de drets digitals) que regula entre les seves obligacions el deure de confidencialitat (art. 5 LOPD). Es vulnera aquesta legislació quan una institució, com una Escola de XXX, utilitza les bases de dades per a una finalitat no contemplada pel propi usuari. Aquest ha estat el cas.

III. Cal considerar:

1/ En primer lloc si la Fundació XXX és persona subjecta al Codi Ètic. És evident que la resposta és afirmativa. Hi ha una clàusula de submissió al CE en el Plec de clàusules particulars. Aquest Plec no fa altra cosa que incorpora la obligació del art. 3.2 al dir que: *"Els principis i valors generals especificats en aquest Codi es tindran presents a l'hora de concretar, en els plecs tipus contractuals, (...), els principis ètics i les regles de conducta als quals han d'adequar l'activitat els contractistes (...)"*.

2/ En segon lloc cal considerar si la tramesa d'un correu a les famílies es poden fer les afirmacions, judicis o donar les opinions que s'han examinat. Hem de partir de que estem davant una escola municipal i que les afirmacions contingudes al correu enviat a les famílies no tenen res a veure amb la XXX, l'art i -en general- no tenen res a veure amb les activitats docents de l'escola. Sembla que les afirmacions vessades per la Fundació amb el correu a les famílies no formen part de la matèria educativa a la que l'escola està adreçada. Cal indicar en aquest punt que encara que són afirmacions legítimes i emprades amb la llibertat d'expressió són inadequades per estar fora del marc educatiu de l'Escola. A més així ho reconeix el propi President de la Fundació l'XXX, gestora de la EXX XXX.

3/ En tercer lloc, cal indicar -des de la legalitat de la protecció de dades i des del propi CE- si l'actuació de la Fundació XXX s'ajusta al Codi Ètic. Cal afirmar que tota institució està subjecta a la legislació de protecció de dades i que aquesta comporta una sèrie d'obligacions. El Codi Ètic estableix a l'article 5.g) un principi inspirador de la bona governança. Aquest principi no és altre que utilitzar la informació a la que la Fundació té accés per raó del seu contracte amb l'Ajuntament de Barcelona amb benefici de l'interès públic i per tant ha de mantenir la deguda confidencialitat de les dades -en concret dels

correus electrònics- de les famílies. Per tant, tota informació ha de ser enviada sense donar a conèixer els correus electrònics dels altres destinataris.

També l'article 12 del CE estableix una norma de conducta sobre l'accés a la informació per part de persones subjectes al Codi, obligant a mantenir confidencialitat i reserva respecte de la informació obtinguda de les famílies.

En aquest sentit, la Fundació no pot difondre a les famílies i pels canals de comunicació habituals qüestions alienes a la seva activitat a l'escola de XXX doncs amb aquest procedir trenca amb la confiança depositada per aquelles amb la Fundació i de retruc amb l'Ajuntament i la manifestació de les famílies que solament volen rebre informació atenent a l'objecte de l'escola.

#### **IV. RECOMANACIÓ**

Primera.- Aquest Comitè d'Ètica recomana a la FUNDACIÓ XXX que s'abstingui ara i en el futur de fer comunicacions a les famílies de qüestions -polítiques, socials, econòmiques etc.- que són alienes a la seva activitat com a gestora d'una Escola municipal.

Segona.- També recomana que l'ús de l'enviament de correus electrònics de forma massiva tingui en compte el dret dels usuaris a preservar la confidencialitat de la seva direcció de correu electrònic que s'ha entregat a la Fundació com a eina de comunicació entre la família i aquella. En cap cas es pot cedir o posar a disposició d'altres persones -encara que siguin famílies del mateix centre- la direcció de correu electrònic sense la deguda autorització del seu titular.

Tercera.- Per últim, el reconeixement per part del President de la pròpia Fundació de que no s'hauria d'enviar aquest comunicat per aquest mitjà i la petició de què "*ens n'excuseu amb aquesta família*" tenen un doble significat. Un, és el reconeixement de que mancava autorització, i un segon significat, és la petició de disculpes que aquest Comitè considera correcta i que va en la línia de la bona governança una vegada s'ha comès una infracció del Codi Ètic.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Institut Municipal de l'Ajuntament de Barcelona.

**Matèria:** Articles 5.1. b), 7.d), 7.e), 8.2., del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

Petició de la Direcció de Serveis d'Anàlisi perquè informi de les línies d'actuació que han de ser endegades quan es produeixin fets no provats dins del context de les Normes Reguladores de la Bústia Ètica i de Bon Govern.

### II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

En relació a diverses comunicacions rebudes per la Bústia Ètica, totes elles referents a processos de provisió d'un Institut Municipal de l'Ajuntament de Barcelona, a banda de la denúncia d'altres incidències segons cada cas, tots aquests expedients han estat incoats arran de comunicacions en les que, abans de iniciar-se el procés selectiu, es feia una predicció de la candidatura guanyadora. Predicció que ha resultat encertada en un 100% dels cassos.

La Direcció de Serveis d'Anàlisi trasllada la documentació a la Gerència d'aquest Institut per efectuar al·legacions sobre el desenvolupament dels processos de selecció de personal analitzats per la Bústia Ètica i de Bon Govern, expressant ànim d'implementar les recomanacions de caràcter formal, així com coincidència amb la necessitat de disposar de canals de denúncia.

La Gerència d'aquest Institut al·lega que s'ha patit indefensió per haver-se tramitat les comunicacions, posant en qüestió l'anonimat de la persona denunciant i al·legant la seva eventual mala fe.

### III. CONSIDERACIONS

1. En relació amb la sol·licitud de què aquest Comitè informi sobre les línies d'actuació que ha de seguir la Bústia Ètica i de Bon Govern, cal esmentar que la seves Normes Reguladores preveuen ja quins han de ser aquest criteris d'actuació, i el principi d'independència de les tasques de la Bústia Ètica.

Concretament, l'article 26 de les Normes Reguladores de la Bústia Ètica estableix quines són les funcions de la Direcció de Serveis d'Anàlisi, òrgan gestor de la Bústia Ètica:

- Fer, per si mateixa o a través del personal de la seva unitat, les tasques de comprovació que siguin procedents, gestionar les comunicacions i formular la recomanació que posa fi a la comprovació dels fets.
- Vetllar perquè les persones i els servidors públics de la Corporació puguin posar en coneixement de l'Ajuntament les conductes eventuais contràries a dret i als principis de bona

administració o bon govern, de manera confidencial i sense que puguin derivar-se'n perjudicis per a qui formula la comunicació de bona fe.

- Atorgar la protecció deguda als càrrecs i la resta de servidors públics de la Corporació en el procés de comprovació dels fets.
- Formular recomanacions i proposar millores en la gestió ètica i l'aplicació dels principis de bon govern o bona administració.
- Impulsar mesures de formació i de prevenció d'actuacions contràries als valors ètics i a les regles de conducta i de bon govern.
- Resoldre els dubtes interpretatius que puguin existir en relació a les conductes contràries a dret i a les regles i als valors esmentats.
- Elaborar una memòria anual i elevar-la a la Tinència d'Alcaldia competent per a la seva presentació al Consell Municipal.

Per la qual cosa, la Direcció de Serveis d'Anàlisi en l'exercici de les seves funcions per desenvolupar la integritat pública municipal:

- a) Gestiona la Bústia ètica i de bon govern: com canal de comunicació de conductes, realitzades en l'àmbit municipal, contràries a l'ordenament jurídic, els principis ètics i de bon govern (art. 25.1 NRBE)
- b) També és l'òrgan de suport tècnic del Comitè d'Ètica encarregat d'orientar la gestió municipal, així com el comportament dels càrrecs electes i altres servidors públics. L'article 20 del Reglament intern de funcionament del Comitè Ètica de l'Ajuntament de Barcelona aprovat per la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció de 13 de febrer de 2019 preveu que la Direcció de Serveis d'Anàlisi s'encarregarà de donar suport i assistència al Comitè d'Ètica. A més d'aquestes funcions també s'encarrega de gestionar i vehicular els requeriments que efectui el Comitè als diferents òrgans municipals, així com el seu seguiment. També serà l'encarregada de traslladar als destinataris i subjectes d'aquest Codi la corresponent recomanació i a la persona comunicant.

Tanmateix i precisament per garantir l'exercici de les competències que té atribuïdes, l'article 25 de les Normes Reguladores de la Bústia Ètica, preveu en el seu apartat 2 que "*... la Direcció de Serveis d'Anàlisi actua amb independència funcional sense que pugui estar sotmesa a ordres jeràrquiques que en condicionin l'actuació, ...*" afegint que: "*El desenvolupament d'aquesta actuació no és causa que en justifiqui el cessament ...*".

Per la qual cosa, i d'acord amb el que s'ha exposat, la Direcció d'Anàlisi té reconeguda la seva independència funcional i és un òrgan que, conjuntament amb aquest Comitè, conforma el marc d'integritat d'aquest Ajuntament. El Comitè d'Ètica reconeix i manifesta el màxim respecte per aquesta independència.

2. En relació al fons de l'assumpte cal assenyalar que, examinades les referides Recomanacions emeses per la Bústia Ètica i de Bon Govern, en elles es fa extensa referència a una intensa tasca d'investigació per part de l'òrgan gestor, així com a les al·legacions realitzades pels òrgans responsables de l'Institut Municipal sobre cada cas objecte del corresponent expedient. Per tant, d'acord amb l'anterior, entenem que no s'hauria produït indefensió per manca d'oportunitat de realitzar al·legacions.
3. Les al·legacions de l'Institut Municipal qüestionen l'anonimat de la denúncia. En aquest sentit, cal tenir en compte que l'article 10.2 de les Normes reguladores de la Bústia Ètica i de Bon Govern estableixen expressament que *"és voluntari emplenar els camps identificatius de la persona que presenta la comunicació, així com els relatius a la seva adreça física i electrònica"*.

L'anonimat de la denúncia és un dels principis que segueixen els mecanismes d'implementació de sistemes de bon govern a tots els nivells d'Administracions. L'explicació i el fonament queden reflectits en la recent Directiva UE 2019/1937 del Parlament Europeu i del Consell, de 23 d'octubre de 2019 de protecció de les persones que informen sobre infraccions de Dret de la Unió, argumentant que:

*"Les persones que treballen per a una organització pública o privada o estan en contacte amb ella en el context de les seves activitats laborals són sovint les primeres a tenir coneixement d'amenaques o perjudicis per a l'interès públic que sorgeixen en aquest context. A l'informar sobre infraccions del Dret de la Unió que són perjudicials per a l'interès públic, aquestes persones actuen com a denunciants (en anglès conegudes col·loquialment per whistleblowers) i per això tenen un paper clau a l'hora de descobrir i prevenir aquestes infraccions i de protegir el benestar de la societat. No obstant això, els denunciants potencials solen renunciar a informar sobre les seves preocupacions o sospites per por a represàlies. En aquest context, és cada vegada més gran el reconeixement, a escala tant de la Unió com internacional, de la importància de donar una protecció equilibrada i efectiva als denunciants"*.

Així doncs, l'anonimat és una de les eines a preservar en la gestió de la Bústia Ètica i de Bon Govern pel desenvolupament de les seves funcions, i l'òrgan gestor resta obligat per aquest principi, sense que el Comitè d'Ètica tingui cap objecció a preservar-lo, ans el contrari, donat que l'anonimat és un principi inspirador del correcte i eficaç funcionament de la Bústia Ètica i de Bon Govern, com de tots els mecanismes per assegurar i prevenir un deficient funcionament de les Administracions.

4. D'altra banda, l'article 5.1.b) del Codi Ètic obliga a les persones subjectes al Codi a actuar d'acord amb, entre d'altres, el principi de legalitat per *"garantir la defensa i el respecte al principi de legalitat, assegurant el compliment de l'ordenament vigent"*. I l'article 12 del Codi Ètic, relatiu a *"Normes de conducta relatives a la transparència i accés a la informació"*, disposa en el seu apartat i) que cal *"garantir la transparència en la selecció de personal..."*.

A més, l'article 7.d) del Codi Ètic determina que les persones subjectes al Codi han d'adaptar les seves conductes a adoptar les decisions amb respecte als principis d'objectivitat i legalitat, i en el mateix article 7 apartat e) estableix que hauran d'exterioritzar i justificar les seves decisions, evitant qualsevol mena d'arbitrarietat, amb les raons objectives d'aquestes i els elements que demostrin la seva proporcionalitat, imparcialitat i conformitat amb l'interès públic.

De les investigacions realitzades per la Bústia Ètica i de Bon Governes pot concloure que, a més d'algunes incidències formals, efectivament els 10 llocs de treball oferts per a provisió interna a l'Institut Municipal objecte de denúncia van tenir molt poca o nul·la concurrència més enllà de la candidatura previsiblement guanyadora, per la qual cosa cal concloure que les pràctiques actuals no encoratgen a optar-hi, tot posant de manifest mancances rellevants pel que fa al principi de promoció de la carrera professional dels empleats públics a la qual l'Administració està obligada, així com dels principis d'igualtat, mèrit i capacitat que han de regir la selecció i provisió de llocs de treball a l'Administració.

5. En relació a la Recomanació 19XBXXXX, efectivament de la investigació realitzada per la Bústia Ètica i de Bon Governes fa palesa l'existència, en aquest cas, de situacions de conflicte d'interès detectades previstes a l'art. 8 del Codi Ètic, i per possible afectació als apartats d) i e) de l'article 7 del mateix, a l'intervenir el/la cap de Recursos Humans de l'Institut Municipal en la convocatòria de la plaça que ocupava i a la qual també optava en el procediment de provisió.

En aquest sentit, cal remarcar que la situació de conflicte d'interès es determina per una valoració objectiva que respecte del Codi Ètic està prevista a l'article 8.1, determinada per la concurrència o no d'interessos públics o privats en l'exercici de funcions públiques de manera independent, objectiva, imparcial i honesta. El mateix Codi Ètic considera interessos personals els propis, com és el supòsit analitzat en la Recomanació de referència.

6. Les normes de conducta a seguir quan es detecten possibles conflictes d'interès, són les contingudes a l'article 8.2 del Codi Ètic, i consisteix essencialment en inhibir-se de participar en l'assumpte en concret que motivi aquest conflicte d'interès. Aquest era el capteniment que s'analitzava en la Recomanació de la Bústia Ètica sobre la necessitat d'abstenir-se a intervenir el/la cap de Recursos Humans de l'Institut Municipal en la convocatòria de la plaça que ocupava i a la qual també optava en el procediment de provisió.

D'acord amb l'anterior, i amb les Recomanacions emeses per la Bústia Ètica i de Bon Govern, el Comitè d'Ètica entén que han quedat afectats els preceptes del Codi Ètic esmentats, i molt especialment el principi de legalitat i transparència en la selecció de personal, i els relatius als conflictes d'interès.

#### IV. RECOMANACIÓ

1. El Comitè d'Ètica constata que la Direcció d'Anàlisi té reconeguda la seva independència funcional i és un òrgan que, conjuntament amb aquest Comitè, conforma el marc d'integritat de l'Ajuntament de Barcelona. El Comitè d'Ètica reconeix i manifesta el màxim respecte per aquesta independència.
2. El Comitè d'Ètica recorda que cal respectar l'anonimat de les denúncies d'acord amb el previst a les normes de la Bústia Ètica i de Bon Govern.
3. El Comitè d'Ètica insta a la Gerència de l'Institut a revisar els seus procediments de provisió per tal de fomentar la concurrència dels empleats públics en els esmentats procediments, evitant en el possible pràctiques d'ocupació provisional que descoratgen aquest accés a les places i fan previsible una candidatura guanyadora. Tot l'anterior per tal de respectar els drets de promoció de la carrera professional dels empleats públics a la qual l'Administració està obligada, així com dels principis d'igualtat, mèrit i capacitat que han de regir la selecció i provisió de llocs de treball a l'Administració.
4. El Comitè d'Ètica constata l'existència de conflicte d'interès en el cas de la intervenció del/de la cap de Recursos Humans de l'Institut Municipal en la convocatòria de la plaça que ocupava i a la qual també optava en el procediment de provisió, i insta a l'Institut Municipal de l'Ajuntament de Barcelona a evitar situacions on existeixi concurrència de criteris objectius de conflicte d'interès, aplicant les solucions previstes en el Codi Ètic a aquest efectes.



## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Gerència de XXX de l'Ajuntament de Barcelona.

**Matèria:** Articles 8, 13, 13.1.h) del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

Presumptes irregularitats en la gestió del personal en un Departament de la Gerència XXX, que pel seu contingut es va desglossar en els expedients següents:

- expedient relatiu la vinculació de personal extern amb l'Ajuntament de Barcelona.
- expedient relatiu a personal en comissió de serveis amb una duració superior al termini legalment establert per aquesta figura jurídica de les comissions de serveis. Respecte a aquest expedient, l'òrgan gestor de la Bústia ètica ja va emetre la corresponent Recomanació en data 15 de maig de 2019.
- expedients relatius a la vinculació de personal extern amb l'Ajuntament de Barcelona.

### II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

L'expedient acompanya informe de l'òrgan gestor de la Bústia Ètica i de Bon Govern relatiu a les investigacions i verificacions efectuades en relació amb l'expedient de referència.

### III. CONSIDERACIONS

1. El Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona estableix a l'article 13 en el qual regula les pautes de conducta en matèria contractual el següent:

*"En matèria contractual, a més a més de les normes establertes en el capítol anterior, les persones subjectes a aquest Codi, en l'exercici de les funcions i competències que els hi siguin atribuïdes, han de respectar la normativa reguladora de la contractació pública i les pautes de conducta següents:*

*[...]*

- e) *planificar i programar adequadament les necessitats públiques que hagin de ser objecte de contractació pública per garantir la màxima eficiència en el disseny del contracte i en el control de la seva execució.*
- f) *vetllar pel desenvolupament dels procediments contractuals de conformitat amb els principis i els tràmits fixats en la normativa de contractació i les bases d'execució del pressupost.*
- g) *vetllar per l'ús dels procediments contractuals que possibilitin una major concurrència i publicitat.*
- h) *impedir el fraccionament de contractes amb la finalitat d'evitar l'aplicació del procediment de contractació que, en atenció a la quantia del contracte, fos procedent.*

*[...]*

- l) *aplicar les normes de conducta relatives al conflicte d'interès descrites a l'article 8 que siguin d'aplicació per raó de la matèria.*"

Entre les normes de conducta relatives al conflicte d'interès descrites a l'article 8 cal enumerar el seu primer paràgraf que *"el conflicte d'interès sorgeix quan les persones subjectes a aquest Codi adopten decisions vinculades a l'Ajuntament que afecten els seus interessos personals, de naturalesa econòmica o professional, per suposar un benefici o perjudici als mateixos"*. I a l'apartat a) del segon paràgraf estableix el mode d'evitar el conflicte d'interessos: *"inhibir-se de participar en qualsevol assumpte que pugui considerar-se que hi concorren interessos personals que perjudiquin l'assoliment dels interessos públics que motiva i guia la seva actuació, o en els que pugui concórrer qualsevol altra causa d'abstenció o recusació legalment prevista, i comunicar aquesta situació de manera immediata"*.

2. Dels fets acreditats en els antecedents, s'ha constatat efectivament que, tal i com s'exposa a les diverses comunicacions rebudes a la Bústia Ètica, s'ha produït per part de la Gerència de XXX actuacions contraries a les normes de conducta del Codi que han comportat un presumpte fraccionament irregular de la reiterada contractació menor adjudicada per l'Ajuntament de Barcelona, article 13.1.h) del Codi, així com un conflicte d'interès aparent per part de personal extern amb vinculació amb l'Ajuntament en procediments de contractació dels quals en resulten adjudicataris, article 13.1.l) del Codi en relació amb l'article 8.

#### IV. RECOMANACIÓ

1. El Comitè d'Ètica entén que amb la situació detectada en la tramitació d'aquests expedients han quedat afectats els preceptes del Codi Ètic esmentats en els fonaments d'aquesta recomanació i molt especialment les pautes de conducta en matèria contractual per impedir el fraccionament de contractes i prevenir els conflictes d'interès reals, potencials i aparents.
2. El Comitè d'Ètica recomana que, als efectes de garantir una actuació objectiva, imparcial i exemplar, les licitacions de l'Ajuntament de Barcelona respectin escrupolosament les pautes de conducta per evitar els riscos de possibles responsabilitats comptables, administratives o inclús penals, així com les reputacionals que pot comportar aquesta pràctica contractual pel propi Ajuntament de Barcelona, i que ja posà de relleu la Direcció de Serveis d'Anàlisi en les seves recomanacions.
3. El Comitè d'Ètica resol donar trasllat a l'òrgan competent en matèria disciplinària per incoar procediment sancionador al personal d'alta direcció de l'Àrea de XXX involucrat en les infraccions de les normes de conductes anteriorment enumerades.
4. Comunicar aquesta resolució a Alcaldia, a la Gerència Municipal i al Secretari de la Corporació.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Treballador/a municipal de l'Ajuntament de Barcelona.

**Matèria:** Articles 5.1.a), 12.b), 12.c) del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

En data 12 de març de 2021 es va rebre a la Bústia Ètica i de Bon Govern una comunicació amb l'assumpte "Protecció de Dades" corresponent a una denúncia d'un/a treballador/a municipal relativa a la difusió d'un informe on consten al peu de signatura el seu nom i cognoms i número de DNI en el marc d'una resposta a un Prec d'informació del Grup municipal XXX.

S'acompanya a la comunicació:

- Resposta a la pregunta de l'I·l·m. Regidor/a, Portaveu d'un Grup Municipal XXX, relativa a l'execució del nou Centre XXX per part d'un/a Cap de Departament XXX. En la referida resposta hi constava al peu de la signatura en lloc visible el seu nom i cognoms i número de DNI.
- Correu electrònic, de data XX de març de 2021, on un/a treballador/a de l'Ajuntament assignada al Grup municipal de XXX va comunicar la informació referent a la resposta de XX de febrer de 2021 d'un/ Cap de Departament de XXX a diverses destinatàries en el mateix format que havia estat comunicat per l'Ajuntament, incloent en lloc visible el nom i cognoms i número de DNI d'aquest/a Cap de Departament de XXX.

### II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

En data 17 de maig de 2021, atenent el contingut de la comunicació i la descripció suficient i versemblant de les circumstàncies descrites, la Direcció de Serveis d'Anàlisi ha donat trasllat de la mateixa al Comitè d'Ètica a fi d'avaluar si s'ha incomplert o no algun del preceptes que conformen el Codi Ètic i de bona conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

En sessió de data 17 de maig de 2021, el Comitè d'Ètica valorades les circumstàncies concurrents, acorda per unanimitat donar trasllat de la comunicació al Delegat de Protecció de Dades de l'Ajuntament de Barcelona per tal que informi sobre l'encaix en la normativa de protecció de dades de la conducta descrita i la realitat i transcendència dels fets comunicats; en concret:

- Sobre si existeix algun tipus d'instrucció o protocol dirigit als Grups Municipals d'aquest Ajuntament sobre la necessitat del compliment de la normativa de protecció de dades personals i/o relatiu a les pautes o criteris per a la comunicació o difusió de documents que puguin contenir dades personals.

- Valoració sobre els fets descrits a la comunicació per si poden consistir en un incompliment de la normativa que refereix a la protecció de dades personals.

En data 2 de juliol, la Direcció de Serveis d'Anàlisi va donar trasllat del requeriment del Comitè d'Ètica al Delegat de Protecció de Dades de l'Ajuntament de Barcelona per tal que informi sobre l'encaix en la normativa de protecció de dades de la conducta descrita anteriorment.

En data 11 d'octubre de 2021, el Delegat de Protecció de Dades de l'Ajuntament de Barcelona va emetre informe on a resposta a les consultes plantejades s'informa:

- De l'existència d'una INSTRUCCIÓ per la qual es fixen els criteris d'aplicació del Reglament General Europeu de Protecció de Dades i la Llei Orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals a l'Ajuntament de Barcelona i publicada a la Gasetta Municipal de 13 de març de 2019, i que juntament amb l'article 12 del Reglament Orgànic Municipal (ROM) configuren el marc per determinar el necessari coneixement normatiu respecte dels fets i la obligació del seu compliment.
- En relació amb els fets descrits, cal considerar que l'apertura d'un procés d'informació prèvia (IP XXX-2021) adreçat al grup municipal de XXX per part de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, com a Autoritat competent en la matèria, situa en aquesta Autoritat la capacitat de dictar resolució del cas. Resolució que a hores d'ara encara no s'ha notificat a aquest Ajuntament.

En les seves conclusions, el Delegat considera que d'acord amb la informació de què es disposa, es pot apreciar que va existir una revelació de dades personals, sense consentiment de la persona interessada i innecessàries pel compliment de les funcions assignades als Grups polítics, sense entrar a valorar els aspectes subjectius del fet, concretament de si es va tractar d'un error involuntari o conscient. No obstant, no es concreta la qualificació dels fets i si aquesta és o no imputable al seu torn a l'Ajuntament de Barcelona.

En sessió de data 13 de juny de 2021, el Comitè d'Ètica valorades les informacions aportades pel Delegat de Protecció de Dades, acorda per unanimitat tornar a reiterar el seu requeriment en relació a les actuacions de l'Ajuntament de Barcelona, en concret, informe relatiu a:

- Les pautes o criteris per a la comunicació o difusió de documents que puguin contenir dades personals per part de l'Ajuntament de Barcelona.
- Valoració sobre els fets descrits a la comunicació per si poden consistir en un incompliment de la normativa que refereix a la protecció de dades personals per part de l'Ajuntament de Barcelona.

En data 20 de juny de 2022, la Direcció de Serveis d'Anàlisi va donar trasllat del nou requeriment del Comitè d'Ètica al Delegat de Protecció de Dades de l'Ajuntament de Barcelona per tal que informi sobre les actuacions de l'Ajuntament de Barcelona, on al seu torn el Delegat es remetia al seu informe de data 11 d'octubre de 2021.

En data 25 de juliol de 2022, el Comitè d'Ètica valorades les circumstàncies concurrents, havent requerit aclariments al Delegat de Protecció de Dades i havent debatut el contingut, acorda per unanimitat admetre a tràmit la reclamació atenent que la comunicació afecta a una conducta susceptible de ser investigada pel Comitè a fi d'avaluar si s'ha incomplert o no algun del preceptes que conformen el Codi Ètic i de bona conducta de l'Ajuntament de Barcelona, que no és el mateix objecte que el procés d'informació prèvia (IP XXX-XXXX) adreçat al grup municipal de XXX per part de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

### III. CONSIDERACIONS

En primer lloc, cal considerar que aquesta qüestió no s'ha de situar exclusivament dins l'òrbita de la normativa de protecció de dades, procediment que ja coneix l'APDCAT en el seu procediment d'informació prèvia XXX-XXXX.

A tal efecte, en el seu àmbit d'aplicació, el Codi estableix en el seu article 12 les Normes de conducta relatives a la transparència i accés a la informació i, en concret, els seus apartats b) i c) estableixen que:

- *"b) s'ha de mantenir la confidencialitat i reserva respecte de la informació obtinguda per raó del càrrec, sens perjudici de les obligacions derivades de la normativa de transparència;*
- *c) no buscar l'accés a informació que no li correspon tenir, com tampoc fer mal ús de la informació de la qual pren coneixement a conseqüència de l'exercici de les seves funcions o competències, així com no facilitar informació que sap o té motius raonables per creure que és falsa."*

D'acord amb la informació de què es disposa i consultat al Delegat de Protecció de Dades de l'Ajuntament de Barcelona, en la seva funció independent de supervisar el compliment intern de la normativa de protecció de dades, va concloure que va existir una revelació de dades personals, sense consentiment de la persona interessada i innecessàries pel compliment de les funcions assignades als Grups polítics.

No obstant, aquesta revelació es va dur a terme per part d'un/a treballador/a de l'Ajuntament assignada al Grup municipal de XXX que no resta dins de l'àmbit d'aplicació del Codi.

Tanmateix, aquesta actuació del/de la treballador/a de l'Ajuntament assignada al Grup municipal de XXX no obsta que per part de l'Ajuntament es duguin a terme actuacions, com estableix l'article 5.1.a) del Codi, per tal de vetllar pel respecte i la protecció dels drets humans reconeguts internacionalment, i

pel respecte i la protecció dels drets fonamentals i les llibertats públiques i dels drets estatutaris de totes les persones, com a principi rector de l'actuació municipal.

Actuacions que segons consta a l'expedient no han anat més enllà d'unes instruccions genèriques d'actuació sense pautes o criteris concrets o recomanacions de com actuar davant la possible difusió d'informació.

#### **IV. RECOMANACIÓ**

Primera.- El Comitè d'Ètica declara que no és competent per resoldre la reclamació relativa a la difusió de dades personals d'un/a Cap del Departament de XXX per part d'un/a treballador/a de l'Ajuntament assignada al Grup municipal de XXX.

Segona.- El Comitè d'Ètica recomana a l'Alcaldessa, com responsable dels tractaments que es duen a terme en l'àmbit de l'Ajuntament de Barcelona en tant que representant del mateix, a vetllar pel respecte i la protecció dels drets humans reconeguts internacionalment adoptant una responsabilitat proactiva en el tractament de dades personal com ja va recomanar prèviament la Direcció de Serveis d'Anàlisi en la seva recomanació i, en concret, mitjançant actuacions de formació específica al personal de l'Ajuntament per tal d'emascarar el DNI en la signatura electrònica de documents, així com adoptar pautes i criteris específics d'actuació per a la comunicació d'informació quan aquesta incorpori dades personals, en el cas que no estigui ja incorporada aquesta previsió d'emascarar el DNI.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Entitat municipal de l'Ajuntament de Barcelona.

**Matèria:** Articles 12.d), 12.n) i 13 del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

Es va rebre a la Bústia Ètica i de Bon Govern una comunicació relativa a la presumpta irregularitat en el compliment de les clàusules 3.1 i 18.2 in fine del Plec de clàusules administratives particulars respecte a l'atorgament d'autoritzacions d'ocupació temporal de l'espai públic de Barcelona per a la instal·lació de serveis de temporada. Concretament, en aquestes clàusules es recull que el pagament de la taxa es realitzarà prèviament a la instal·lació dels serveis de cada temporada.

### II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

En aquesta comunicació es feia notar que durant l'any 2020, com a conseqüència de la pandèmia de la COVID-19, la gerència d'una entitat municipal de l'Ajuntament de Barcelona va aprovar un decret reduint la taxa que han de pagar les empreses adjudicatàries per ocupació temporal de l'espai públic en un 75 %, estenent així el que ja s'havia establert per les terrasses instal·lades a la via pública.

Nogensmenys, segueix la comunicació, aquesta reducció, que es prorroga per a les terrasses mitjançant un decret de l'alcaldia per l'any 2021, no incorpora la reducció del cànon de les instal·lacions de servei de temporada. Encara que en aquell moment es manifesta que també es reduiria la taxa de les instal·lacions de servei de temporada, això sembla que queda pendent d'un nou decret de l'entitat municipal.

La comunicació fa avinent que, no havent-se aprovat el decret, la instal·lació d'aquests serveis ha d'anar precedida del pagament de les taxes corresponents, en aquest cas les taxes no reduïdes.

La comunicació també aporta proves fotogràfiques per acreditar que almenys una instal·lació de servei de temporada s'havia preparat abans de la publicació del decret i abans procedir al pagament. El comunicant es dirigeix a l'entitat municipal per tal d'esbrinar si el titular de la instal·lació havia consignat la quantitat deguda per la taxa. L'entitat informa que, a l'espera d'un nou decret de reducció de la taxa, ha autoritzat la instal·lació sense el previ pagament.

La comunicació fa notar que aquesta decisió d'autoritzar el muntatge de la instal·lació sense consignar la quantitat de la taxa no consta oficialment enlloc i s'ha comunicat de manera privada a alguns operadors concrets.

En relació als fets exposats, per l'estudi detallat que consta en la Recomanació de la Direcció de Serveis d'Anàlisi (òrgan gestor de la Bústia ètica i de suport jurídic i tècnic del Comitè) de l'Ajuntament de Barcelona, aquest òrgan gestor ha constatat "... la compatibilitat dels indicis continguts en la

*comunicació origen de les actuacions en relació a que alguns dels adjudicataris van conèixer abans que la resta que, malgrat el que estava establert en el clausulat del contracte (clàusula núm. 18.2,d), es permetria (i es concediria l'oportú permís per) procedir a muntar les instal·lacions dels serveis de temporada sense que s'hagués abonat encara la preceptiva i prèvia taxa o, el que és el mateix, abans de que s'hagués pagat la referida taxa".*

En l'anterior document la Direcció de serveis d'Anàlisi analitza amb cura tot l'expedient administratiu del concurs en les seves diverses fases. Igualment arrel de les investigacions efectuades, la Direcció d'Anàlisi ha constatat, i així es reflexa en la recomanació, debilitats en la publicació de les agendes públiques havent recomanat respecte aquest extrem "*Enfortir la transparència a l'agenda pública dels membres electes en aplicació dels criteris establerts a la normativa i documentació jurídica exposada, i registrar els contactes que mantinguin amb els grups d'interès, amb especificació de la denominació, el número o identificador únic que aquesta tingui assignat i una referència succinta del contingut de la reunió o activitat, als efectes de la transparència, la integritat i l'equitat en el procés de decisions, i concretament per a que la ciutadania pugui identificar els grups d'interès, conèixer les relacions que estableixen entre les institucions públiques i els grups d'interès, saber quan es produeixen, a través de quins canals, amb quins efectes o resultats i d'acord amb quines regles de conducta. Actualitzar en tal sentit la Guia per publicar Agendes del Govern municipal de l'Ajuntament de Barcelona".*

D'altra banda, respecte a les debilitats detectades en el control dels grups d'interès, la Recomanació que va emetre sobre aquest extrem la següent recomanació: "*Atès que en el Preàmbul del Decret Llei 1/2017, de 14 de febrer recull que "La regulació, a més, es respectuosa amb l'autonomia local i amb l'autonomia inherent a altres entitats obligades fins ara a comptar amb un registre de grups d'interès, perquè no impedeix que els ens locals i aquestes altres entitats puguin crear llurs propis registres", i en el seu cos, la Disposició Addicional Segona disposa que "Els ens locals ... poden crear llurs propis registres de grups d'interès", amb l'objectiu de promoure la millora contínua en transparència, aprofundir en el marc d'integritat de l'Ajuntament de Barcelona i en definitiva que la ciutadania pugui tenir un ampli coneixement i informació de l'organització interna de l'Ajuntament de Barcelona, es proposa als efectes escaients la creació del Registre de grup d'interès, com a "instrument al servei de la transparència, retiment de comptes i prevenció de la corrupció".*

### III. CONSIDERACIONS

Els arts. 12 i 13 del Codi Ètic i de Conducta estableixen les obligacions de transparència a les quals estan sotmeses les actuacions de l'Ajuntament de Barcelona. En concret l'art. 13 estableix els següents deures: e) planificar i programar adequadament les necessitats públiques que hagin de ser objecte de contractació pública per garantir la màxima eficiència en el disseny del contracte i en el control de la seva execució, f) vetllar pel desenvolupament dels procediments contractuals de conformitat amb els principis i els tràmits fixats en la normativa de contractació i les bases d'execució del pressupost, g) vetllar per l'ús dels procediments contractuals que possibilitin una major concurrència i publicitat.

L'art. 12 d) i n) estableixen amb claredat també que tots els alts càrrecs de l'Ajuntament han de fer públiques les activitats, els actes i l'agenda oficial relacionats amb els assumptes públics que tinguin encomanats. En concret l'art 12 d) estableix que: "*El Govern Municipal, la resta de membres electes i els alts*



*càrrecs faran públiques les activitats, els actes i l'agenda oficial relacionats amb els assumptes públics que tingui encomanats, als efectes de publicitat del registre de grup d'interès", i el paràgraf n) estén aquest deure d'aquesta manera: estendre als comissionats i comissionades, consellers i conselleres municipals i al personal eventual les obligacions que en matèria de publicació de les retribucions, indemnitzacions, dietes, agendes i trajectòria professional, preveu per als càrrecs electes i alts càrrecs la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.*

Aquestes pautes no van ser seguides en aquest cas en autoritzar, en contra del plec de prescripcions vigent en aquell moment, el muntatge d'algunes instal·lacions sense consignar prèviament el cànon establert. És més, de les actuacions practicades, es deriva que aquesta autorització es va donar de paraula només a alguns operadors.

#### **IV. RECOMANACIÓ**

El Comitè d'Ètica és conscient que la situació de pandèmia ha produït una considerable preocupació a la ciutadania i, en especial, als que dediquen la seva feina a activitats com la de les instal·lacions de servei de temporada, tan perjudicades per la situació. És també conscient que aquesta situació reclama de l'administració respostes excepcionals, como ho és la més que comprensible reducció substancial del cànon o de la taxa normalment establert.

Nogensmenys, l'anterior s'ha de fer sempre respectant la transparència i obrint la informació a tots els afectats, per tant el Comitè d'Ètica recomana que es tingui molta cura en autoritzar les mesures excepcionals, quan siguin necessàries, sempre a través de l'oportuna promulgació normativa, subjecta a la legalitat que a tots ens vincula, i d'aquesta manera pública i oberta a tothom.

D'acord amb la Recomanació formulada per la Direcció d'Anàlisi també convé la procedència de generar un Registre de grups d'interès de l'Ajuntament de Barcelona, per tal de vehicular amb la transparència deguda els contactes que es produeixin, més en circumstàncies excepcionals, amb els operadors afectats directament per les decisions de l'Ajuntament, així com l'enfortiment de la publicació de les agendes públiques en els extrems previstos en la referida recomanació de la Direcció d'Anàlisi.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Entitat municipal de l'Ajuntament de Barcelona.

**Matèria:** Article 12.i) del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

En data 26 de febrer de 2021 es van traslladar a la Bústia Ètica i de Bon Govern una comunicació relativa a una possible irregularitat en el procés de provisió de personal d'una entitat municipal de l'Ajuntament de Barcelona: Concurs núm. XX/XXXXX Cap del Departament d'XXX de la Direcció d'XXX de l'entitat municipal de l'Ajuntament de Barcelona

### II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

La comunicació presentada el mateix dia que es tanqués el termini de presentació de sol·licituds contenia també el nom de la persona que, es deia, obtindria la plaça en l'esmentat procés de provisió de personal, que d'altra banda era l'única que finalment va presentar la preceptiva sol·licitud per ser admesa al concurs.

Els fets que a continuació s'exposen són el resultat de l'estudi detallat que consta en la Recomanació de la Direcció de Serveis d'Anàlisi (òrgan gestor de la Bústia ètica i de suport tècnic del Comitè) de l'Ajuntament de Barcelona.

En l'anterior document la Direcció de serveis analitza amb cura tot l'expedient administratiu del concurs en les seves diverses fases, i "... un cop examinada la documentació i la informació facilitada, i analitzada la normativa i jurisprudència d'aplicació, no es van detectar irregularitats en el nomenament de la persona candidata, al menys formalment, que puguin suposar una conducta contrària al dret, als principis o regles ètiques i de bon govern, i tampoc consta la interposició de recurs algun contra el procés de provisió que ens ocupa. No obstant això i als efectes de la millora del servei públic, la Direcció de Serveis d'Anàlisi va proposar les següents recomanacions:

- *Motivar el judici tècnic complint les exigències jurisprudencials exposades*

*En el procés de provisió Concurs XX/XXXXX Cap de Departament d'XXX s'evidencia una feblesa en la manca de motivació del judici tècnic en la valoració de les competències professionals, exposada en l'anterior apartat. Sent necessari recordar que aquest vici pot comportar la nul·litat amb retroacció de les actuacions com s'ha argumentat en el apartat corresponent.*

- *Completar l'expedient administratiu corresponent al procés selectiu*

*L'art. 70 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions públiques exposa que: "Se entiende por expediente administrativo el conjunto ordenado de documentos y actuaciones que sirven de antecedente y fundamento a la resolución administrativa, así como las*

*diligencias encaminadas a ejecutarla" i "se formarán mediante la agregación ordenada de cuantos documentos, pruebas, dictámenes, informes, acuerdos, notificaciones y demás diligencias deban integrarlos, así como un índice numerado de todos los documentos que contenga cuando se remita".*

- a. *S'ha evidenciat que en la còpia indexada de l'expedient del procés administratiu lliurat, no consta incorporada la instància ni la memòria presentada per la candidata. Tampoc consta referència alguna ni a l'índex ni en el contingut de l'expedient, ni cap indicació d'on han estat o estan emmagatzemades o custodiades. I això malgrat ser aquests documents fonamentals i essencials en l'expedient objecte del qual és precisament la provisió de personal.*
  - b. *D'altra banda l'expedient administratiu no es troba foliat.*
  - c. *En un altre ordre de consideracions, es recomana com a reflexa i garantia de la seva voluntat i acreditació de la seva autoria, la signatura per part dels membres de la Junta de Valoració de les graelles de les puntuacions atorgades a l'aspirant (memòria i entrevista) o bé, certificat de la secretària de la Junta de Valoració, en tal sentit.*
- *Establir amb claredat i transparència, reforçant la comunicació entre les persones treballadores de l'entitat, l'assumpció de les funcions en els casos de vacants dels llocs de treball.*

*Ateses les expressions que consten en la valoració de la memòria de la persona candidata per part de la Junta de Valoració denoten que la inexistència d'atribució de funcions formal per part de l'organització municipal respecte a les funcions del lloc de treball com a Cap del Departament d'XXX de la Direcció d'XXX, que va deixar d'exercir la persona que el va deixar vacant, amb el fet conseqüent que la persona candidata "veient-se probablement abocada a assolir el rol de líder, però en cap cas la responsabilitat d'un cap de Departament", i per tant, sense el reconeixement com a Cap per part de l'organització de les funcions que la persona candidata ha al·legat com a responsable durant dos anys.*

*Es recomana, per tant, quan es produeixen vacants en els llocs de treball, l'organització municipal ha d'establir amb claredat i transparència l'atribució de les corresponents funcions i responsabilitats mitjançant els corresponents sistemes de provisió establerts legalment el més aviat possible, a diferència del cas concret en el qual ha transcorregut dos anys, comunicant als treballadors i treballadores de l'entitat qualsevol variació d'assumpció de funcions i responsabilitats a tots els efectes.*

- *Per als pròxims processos de selecció: Introduir eines per afavorir la concurrència entre la plantilla municipal.*

*Una altra vegada al igual que en els processos selectius objecte de les deu recomanacions de l'òrgan gestor de la Bústia Ètica i malgrat la referenciada Recomanació del Comitè d'Ètica XXCEXXXX es constata una baixíssima concurrència en el procés selectiu, ja que solament es va presentar una instància que a més coincideix al cent per cent amb la de la persona, la identitat de la qual s'endevinava en la comunicació objecte de les presents actuacions, que cal recordar que va entrar a la Bústia Ètica abans del termini de presentació de sol·licituds, i per tant, abans que es publicqués la llista provisional d'admesos."*

### III. CONSIDERACIONS

De la lectura de l'expedient del concurs no se'n deriva cap vulneració del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona respecte al nomenament de la persona candidata, al menys formalment, i amb excepció de les propostes de millora recomanades per la Direcció d'Anàlisi, i exposades en l'anterior apartat.

Nogensmenys, a la Recomanació XXCEXXXX de data XX de gener de 2022, es feien constar alguns elements que també aquí són d'aplicació, deferents com hem de ser amb els nostres propis precedents. Es referien a la necessitat que l'administració pública actuï amb la transparència que li és exigible per tal d'incentivar l'adequada concurrència en els concursos que convoca.

### IV. RECOMANACIÓ

El Comitè d'Ètic recomana que, per tal de donar un compliment adequat al que estableix l'article 12 i): "*garantir la transparència en la selecció del personal*" a l'entitat que revisi els seus procediments de provisió per tal de fomentar la concurrència dels empleats públics en els esmentats procediments, evitant en el possible pràctiques d'ocupació provisional que descoratgen aquest accés a les places i fan previsible una candidatura guanyadora. Tot amb la intenció de respectar els drets de promoció de la carrera professional dels empleats públics a la qual l'Administració està obligada, així com també per adequar els seu capteniment als principis d'igualtat, mèrit i capacitat que han de regir la selecció i provisió de llocs de treball a l'Administració.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Entitat municipal de l'Ajuntament de Barcelona.

**Matèria:** Articles 3.3, 5. y 7.g. del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

Amb data 4 de desembre de 2020 es va traslladar a la Bústia Ètica i de Bon Govern una comunicació relativa a una possible irregularitat en la contractació pública d'una entitat municipal de l'Ajuntament de Barcelona. En la comunicació s'exposava, entre altres extrems, que el Sr/a. XXX va aconseguir, entre el 2016 i el 2017, més de 8X.000 euros amb cinc contractes diferents a títol personal i amb una associació a la qual ell/a mateix pertanyia.

### II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

Els fets que a continuació s'exposen són el resultat de l'estudi detallat practicat reglamentàriament per l'Òrgan Gestor de la Bústia Ètica:

- Consta al Portal de Transparència de l'Ajuntament de Barcelona que el/la Sr/a. XXX és assessor/a adscrit a la XXX Tinença d'Alcaldia, en la condició de personal eventual contractat de confiança i règim de plena dedicació.
- Hi ha clars indicis de concurrència d'activitats privades desenvolupades, per part de l'esmentat/da senyor/a, al mateix temps que l'exercici del càrrec, i sense que consti la preceptiva autorització de compatibilitat.
- Manca la publicitat, en lloc i temps deguts, del currículum amb els mèrits de la mateixa persona.
- Així mateix consta la manca de publicació en el Portal de Transparència dels currículums de divuit persones eventuais.

Consta a la Recomanació evacuada per la Direcció d'Anàlisi, en compliment de l'art. 13 de les Normes reguladores de la Bústia Ètica, que en data 18 de juliol de 2022 l'òrgan gestor de la Bústia Ètica va traslladar al Sr/a. XX informació respecte els indicis compatibles amb una presumpta concurrència d'activitats privades desenvolupades juntament amb les pròpies del càrrec sense que consti la preceptiva autorització de compatibilitat, així com la presumpta manca de publicitat del seu currículum amb els mèrits professionals i tècnics, atorgant un termini de quinze dies per formular al·legacions.

Si bé no va constar formulada al·legació alguna al respecte per part del/de la Sr/a. XX, sí que posteriorment es va publicar el seu currículum al Portal de Transparència, que va:

- Confirmar el càrrec com a Director/a del Programa "XXX" per l'Ajuntament de Barcelona de 2015-2018, però a més atenent al període de vigència senyalat, és a dir del 2015 al 2018 es fa necessari portar a col·locació el Decret d'Alcaldia S1/D/2018-6 de nomenament de personal

eventual a la XXX Tinència d'Alcaldia ja que, de conformitat amb el seu literal, el referit nomenament portava efectes des del dia XX de desembre de 2017.

- Constatar que el/la Sr/a. XX va ser:
  - o Director/a de XXX del 2004 al 2015; i
  - o Soci/a Fundador/a de XXX del 2009-2016

No obstant, visualitzat per l'òrgan gestor de la Bústia Ètica en data 17 d'octubre de 2022 el Registre d'Entitats del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya, el/la Sr/a. XXX consta encara:

- o En el càrrec de President/a de l'Associació Cultural XXX
- o En el càrrec de Secretari/a de l'Associació Cultural XXX
- o Consta l'exercici del Sr/a. XX com a Professor/a d'un mòdul en un Màster universitari sense que aparegui publicada, com ja es va dir, la corresponent sol·licitud o reconeixement de compatibilitat del seu exercici.

### III. CONSIDERACIONS

De la lectura de l'expedient, i amb els fets comprovats que li han donat lloc, se'n deriva que al/a la Sr/a. XXX li és aplicable, en virtut del seu càrrec, l'article 3.3 del Codi Ètic, i per les seves activitats irregulars en ús d'aquell, l'article 7g de l'esmentat Codi, segons el qual "*El personal eventual i el personal directiu ha d'exercir el càrrec amb dedicació plena i exclusiva, sense poder compatibilitzar llur activitat amb l'exercici de cap altre lloc de treball, càrrec, representació, professió o activitat mercantil, professional o industrial, de caràcter públic o privat, per compte propi o aliè...*", incloent tot seguit les dues possibles excepcions a aquesta incompatibilitat, que no són aplicables al cas present.

Del mateix expedient i la situació comprovada del cas, se'n deriva igualment que al Sr/a. XXX li és aplicable l'article 5.o) del Codi Ètic que obliga a la transparència en el desenvolupament de les funcions, cosa que es va vulnerar amb l'absència de publicació del seu currículum encara que actualment ja consta esmenat.

### IV. RECOMANACIÓ

El Comitè d'Ètica recomana a l'Alcaldia, d'acord amb les seves competències sobre personal eventual, prendre en consideració les infraccions del Codi Ètic, en els seus articles 7.g) i 5.o), comeses pel/per la Sr/a. XXX, en relació amb el règim de compatibilitats i a la transparència, respectivament.

Alhora, insta a l'Alcaldia i a la Gerència Municipal i als serveis municipals de contractació del personal eventual de confiança que donin compliment a l'art. 57 de la Llei 19/2014 del 29 de desembre, de transparència, l'accés públic dels currículums de les divuit persones eventuals que manquen en el Portal de Transparència de l'Ajuntament de Barcelona, així com al Codi Ètic en el seu article 13.

## RECOMANACIÓ COMITÈ D'ÈTICA

**Dependència:** Entitat municipal de l'Ajuntament de Barcelona.

**Matèria:** Articles 5.1.o), 8.a) i 13 del Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona.

### I. OBJECTE

En data 14 d'octubre de 2018 es va traslladar a la Bústia Ètica i de Bon Govern una comunicació relativa a presumptes irregularitats en el Contracte de serveis XXX d'una entitat municipal de l'Ajuntament de Barcelona, amb mesures de contractació pública sostenible (Contracte núm. 18000XXX). Concretament s'exposava, entre d'altres qüestions, que en aquesta licitació, hi ha un perfil de l'equip de treball, el de "XXX", tan exclusiu que ja es coneix, prèviament a la finalització de la licitació, quina persona seria la designada per aquest perfil amb independència de les empreses licitadores que es presentin, atès que és condició de l'obtenció aquest contracte haver de contractar el/la Sr/a. XXX, un freelance que ja està treballant a l'entitat des de fa anys, sense ser de la plantilla, i que ha col·laborat amb la Direcció de XXX, essent el/la seu Director/a, en l'elaboració de nombrosos plecs que s'han licitat en aquest darrer període.

### II. ACTUACIONS D'INVESTIGACIÓ EFECTUADES PER L'ÒRGAN DE SUPORT TÈCNIC DEL COMITÈ D'ÈTICA (DIRECCIÓ DE SERVEIS D'ANÀLISI)

1. En la Recomanació de l'expedient de Bústia Ètica de la Direcció de Serveis d'Anàlisi (òrgan gestor de la Bústia Ètica i de suport tècnic del Comitè Ètic) de data 18 de desembre de 2019 es realitza un estudi detallat del Contracte de serveis d'XXX de l'Entitat Municipal de l'Ajuntament de Barcelona, amb mesures de contractació pública sostenible (Contracte núm. 18000XXX). Del seu resultat s'han evidenciat irregularitats rellevants, que poden ser contràries als principis ètics, de bon govern i bona administració entre d'altres, en matèria de contractació pública, per part de l'òrgan de contractació:

#### ***"En la fase de preparació de l'expedient de contractació***

- *Es van detectar rastres que permetien albirar que XXX va participar en l'elaboració de: a) l'informe justificatiu del contracte; b) el càlcul detallat de l'import de contracte i c) els plecs de prescripcions tècniques (PPT) del contracte. En tots tres documents va participar des dels seus inicis, havent participat així mateix en el disseny dels requisits exigits pel perfil, que finalment va ocupar XXX.*
- *En la licitació, només es van presentar dues empreses, i les dues empreses en la presentació de les seves propostes van comunicar la necessitat de subcontractar l'execució parcial del contracte amb la mateixa persona subcontractista XXX per exercir les funcions d'especialista en FFF, per poder complir amb les exigències de solvència tècnica establertes en el plec.*

*L'element diferenciador entre les empreses va ser el percentatge significatiu de la subcontractació: 35,99% i 27%. Diferència de percentatge (gairebé un 19% més) que aplicat*



sobre un total de més d'1 milió d'euros, es representa si més no com "notable". Resultant adjudicatària, precisament, l'empresa que presentava el percentatge més alt.

- *Manca de motivació en l'expedient de contractació de la necessitat del contracte i justificació de la contractació externa, així com manca de motivació i de concreció dels requisits tan exclusius exigits pel perfil de consultor especialista, que conculquen el principi de concurrència i lliure competència de la Llei 9/2017, de 8 de novembre de contractes del Sector Públic.*
- *Respecte als requisits exigits pel perfil especialista en FFF es va constatar una discordança entre el tenor literal que constava als plecs del contracte i el que l'òrgan de contractació va acabar acceptant com a tals. No consta, així mateix, que aquesta nova i posterior "interpretació" dels termes que figuraven als plecs fos objecte de publicació ni apareix a l'expedient de contractació.*

*Així als plecs tècnics s'exigia, textualment, per aquest perfil, entre d'altres: a) "**haver elaborat més de 50 de contractes de serveis en l'administració pública durant els darrers tres anys d'import mínim de 100.000 euros de contracte ...**"; i b) "acreditar experiència ... demostrant la participació en projectes construïts...". Malgrat **la claredat** del referit tenor literal dels plecs, posteriorment **i en resposta** a un requeriment de la Bústia Ètica, l'òrgan de contractació va "explicar" com havia aplicat o interpretat els termes "elaborar", i "participació en projectes..." i "participació en publicacions..." a l'hora de valorar la concurrència o no dels esmentats requisits (exigits als plecs del contracte) en l'únic/a candidat/a que les dues úniques empreses licitadores van presentar com a perfil de especialista en FFF per subcontractar. Així, segons va explicar, l'òrgan de contractació:*

- 1) *per un costat va reduir el concepte "elaborar" de manera que el va equiparar a "qualsevol funció executada en relació a un expedient de contractació i inclou o pot incloure des de l'assessorament en la redacció de la documentació contractual a la seva pròpia redacció. El concepte abasta qualsevol participació (inclosa aquesta com a assessorament o redacció) en tot o part de la documentació contractual ..." així com "tasques que podien ser des d'un assessorament oral, la redacció d'una part de les prescripcions tècniques i/o la redacció d'un plec tècnic sencer sense que existeixi un lliurament i/o una recepció documental formal dels treballs realitzats";*
- 2) *en igual sentit redueix, a posteriori, el concepte: "participació en projectes..." a "participació en publicacions del ...".*

*Tot i la seva transcendència pel procés de contractació, no apareix ni als plecs ni a l'expedient de contractació la "redefinició i reducció" que, a la pràctica l'òrgan de contractació va fer de l'abast dels dos requisits exigits en els plecs del contracte pel perfil de especialista en FFF.*

*S'ha d'incidir en la transcendència d'aquest fet doncs: no solament va suposar una efectiva relaxació de les exigències professionals imposades per contracte al citat perfil professional, sinó que a més aquesta "relaxació o minoració d'exigència" va ser aplicada per l'òrgan de contractació*



*al marge de la informació que constava publicada a l'anunci de licitació del contracte. Extrem que podia repercutir negativament a la concurrència i a la competència doncs si s'hagués donat publicitat als criteris d'interpretació emprats per l'òrgan de contractació s'hauria pogut promoure la concurrència al procés de contractació. De manera que, per exemple d'haver-se sabut que l'òrgan de contractació equipararia el requisit de "**haver elaborat més de 50 contractes**" a haver participat en la seva elaboració amb una simple "assessorament oral" resulta del tot previsible que s'hagués ampliat el número d'empreses que podien complir el referit requisit i per tant el número d'empreses que podrien participar en la dita contractació.*

*o Manca de determinació en els plecs dels mitjans o elements, o documentació necessària per acreditar els citats requisits. Únicament consta que durant la sessió informativa del contracte, celebrada en data XX de XXX de XX, i a preguntes dels assistents: "Com es pot acreditar? "haver elaborat més de 50 contractes de serveis -- durant els darrers 3 anys d'import mínim de 100.000 euros per contracte" i "disposar de DDD amb més d'un any d'experiència en algun projecte actiu", l'òrgan de contractació respon, respectivament, "(l'òrgan de contractació) pot requerir si ho considera el detall del llistat de contractes" i "(l'òrgan de contractació) pot requerir si ho considera el detall de DDD" que l'acreditació dels requisits es realitza.*

*o Reiteració en altres contractes, de la mateixa mecànica que al contracte objecte d'aquesta recomanació. Efectivament també en altres contractes consta la participació de XXX en:*

- la preparació de l'expedient de contractació segons es va poder constatar arrel del rastre dels assentaments del programa informàtic a l'efecte,*
- la preparació de l'expedient de pròrroga, atenent que el propi XXX reconeix la seva participació a l'incorporar aquest expedient, dins del llistat de contractes que va aportar per justificar el compliment del requisit d'haver elaborat més de 50 contractes de serveis ... en l'administració pública durant els darrers 3 anys d'import mínim de 100.000 euros, exigit pels plecs del contracte objecte d'aquesta recomanació per posteriorment ser subcontractat per l'empresa adjudicatària per desenvolupar el perfil de responsable del contracte en el període de pròrroga del contracte.*

*Cal dir que també en aquest cas l'empresa que va resultar adjudicatària va ser la mateixa el contracte objecte d'aquesta recomanació.*

### ***En la fase de licitació de l'expedient de contractació***

*A la vista de l'anàlisi de l'expedient administratiu de la contractació es constata que:*

- o La pròpia Mesa de Contractació, va acordar requerir al Director/a YYY a fi de que informés de l'abast de la participació en la tramitació del procediment contractual de la persona proposada com a subcontractista i que procedís així mateix a donar tràmit d'audiència al subcontractista per tal que acredités que aquesta circumstància no tenia com a efecte situacions de conflicte d'interessos ni de falsejament de la competència o de tracte privilegiat.*
- o El/la Director/a YY i el/la Sr. /Sra. XXX van prestar declaració per escrit.*

- *Les referides declaracions van ser fonamentals a l'hora que la Mesa finalment descartés l'existència de conflicte d'interès i acordés admetre les ofertes de les empreses licitadores i continuar amb el procediment d'adjudicació.*
- *Van existir contradiccions substancials entre les declaracions prestades realitzades pel XXX, i les del pel/per el/la Director de la Direcció YYY, en relació a l'abast de la participació de XXX en l'elaboració dels plecs de l'expedient de contractació objecte d'aquesta i les evidències que mostra el sistema informàtic de registre intern.*
- *Però a més les referenciades declaracions també presenten contradiccions amb la relació de contractes menors subscrits per la Direcció de YYY i amb la data de publicació de l'anunci de la licitació del present contracte.*
- *Possible conflicte d'interès de l'òrgan de contractació en el procés de l'expedient de contractació.*

### ***En la fase de supervisió de la documentació aportada per l'òrgan de contractació***

*Es va constatar:*

*o Manca d'acreditació dels requisits exigits pel perfil especialista en FFF*

*o Manca de supervisió i comprovació efectiva per part de l'òrgan gestor de la contractació del llistat de contractes aportat per l'empresa adjudicatària per justificar que XXX complia el requisit exigint pel perfil especialista en FFF.*

*Segons els informes evacuats per l'òrgan de contractació en resposta als requeriments d'informació sol·licitats per aquesta Direcció d'Anàlisi, en relació a quina era l'activitat de comprovació realitzada per l'òrgan de contractació respecte als contractes que figuraven en la citada llista i en quina documentació s'havia basat per tenir per acreditat el compliment dels dits requisits, l'òrgan de contractació els va donar per vàlids simplement perquè la Direcció YYY tenia coneixement de la participació de XXX en l'elaboració de la documentació contractual, afegint que "tots els contractes corresponien a contractes de l'òrgan de contractació i que, per tant, el coneixement de la participació de XXX havia estat per coneixement directe. No disposem d'acreditació documental de les tasques explícitament realitzades ja que com s'ha informat en relació al concepte d'haver elaborat aquestes tasques podien ser des d'un assessorament oral, la redacció d'una part de les prescripcions tècniques i/o ... una recepció documental formal dels treballs realitzats".*

*No consta en conseqüència a l'expedient de contractació cap certificació a tal efecte, ni informació de com s'ha obtingut aquest coneixement, ni l'abast ni el contingut de la participació de XXX en els mateixos.*

*o Només s'ha pogut acreditar amb dades objectives la participació de XXX en 16 contractes, dels més de 50 contactes exigits en el perfil especialista en FFF i donats per acreditat per part de*

*l'òrgan de contractació, així com que 45 dels 50 contractes eren impulsats des del mateix òrgan promotor del contracte objecte de la recomanació, la Direcció YYY.*

*o El propi contracte objecte de la comunicació que dona origen a les presents diligències, va ser inclòs per XXX dins del llistat de contractes al·legats per justificar que complia el requisit d' "haver elaborat més de 50 contractes de serveis...".*

*o No consta documentació acreditativa relativa a la vinculació contractual formal de XXX (ja sigui amb empresa contractista o amb administració pública mitjançant contractació menor) per desenvolupar les tasques d'alguns dels contractes que consten a la relació aportada per les licitadores per justificar que XXX complia el requisit d'haver "elaborat més de 50 contractes de serveis ... durant els darrers 3 anys d'import mínim de 100.000 euros" exigint pel perfil especialista en FFF.*

*o XXX comptava amb una adreça de correu corporativa de l'Ajuntament de Barcelona. Aquest correu va ser donat d'alta en el directori actiu l'11 de juny de 2012 i ha disposat d'ella de manera continuada (fins al moment de la redacció d'aquesta recomanació, en el que encara figura activa), amb una aturada del servei d'un mes i escaig. No s'ha trobat instrument jurídic formal (contracte mercantil o subcontracte a través d'altres empreses) que, d'acord amb la instrucció interna de l'institut de 18 de gener de 2015, justifiqui alguns d'aquests períodes. Això d'acord amb la informació aportada per l'òrgan de contractació i la Direcció d'Intervenció General en relació als contractes adjudicats directament o mitjançant subcontractació a XXX.*

*Per una altra banda s'ha de dir que segons l'informe de data XX de març de 2019, evacuat pel Cap del Departament LLL, a requeriment de la Direcció d'Anàlisi, consta que la mencionada instrucció va ser remesa "sense que s'hagi pogut documentar la seva aprovació per part dels òrgans directius ... en el seu moment"*

*o Desconeixement per part de l'Institut municipal de l'existència d'una "classificació definida per a cadascuna de les persones externes"*

*D'acord amb la informació proporcionada per l'institut municipal no es disposa d'una classificació definida per a cadascuna de les persones externes. Tanmateix afirmen que a la vista dels contractes que han vinculat XXX (directament o com a subcontractat) la seva participació es podria situar o bé com a personal tipus A o B1. Classificació A o B1 que comporta, segons la mencionada instrucció, conseqüències i requisits diferents. Així, en aquest últim cas seria personal tècnic que executa projectes o que presta serveis in situ i que realitza les activitats als locals de l'institut municipal. Circumstància que seria compatible amb el contingut de la comunicació que dona origen a la present investigació.*

En atenció als fets exposats, l'òrgan gestor de la Bústia va recomanar accions a implementar respecte als fets concrets objecte de la comunicació i a l'adopció de mesures per futures licitacions.

Respecte als fets concrets objecte de la recomanació, a l'apartat 4 s'exposava *"Es doni trasllat al Comitè d'Ètica per si els fets poguessin ser constitutius d'infracció del Codi Ètic en matèria de contractació pública i en especial al que es refereix al conflicte d'interès"*.

2. De la informació obtinguda es desprèn amb claredat que en la licitació del contracte hi ha clàusules que podrien contribuir a determinar el seu resultat, almenys pel que fa al perfil del "consultor especialista FFF", on per exemple, s'exigeix que el dit consultor "ha d'acreditar haver elaborat més de 50 contractes de serveis en l'administració pública durant els darrers 3 anys d'import mínim de 100.000 euros per contracte", i que tampoc el Sr/a. X X X va poder acreditar el fet d'haver elaborat més de 50 contractes com els que es demanen, però la Mesa de contractació va fer una interpretació laxa de tal requisit.
3. Es detecten rastres que permeten albirar que el Sr/a. X X X va participar en l'elaboració de: a) l'informe justificatiu del contracte; b) el càlcul detallat de l'import del contracte; i c) els plecs de prescripcions tècniques del contracte. En tots tres documents va participar des dels seus inicis, havent participat així mateix en el disseny dels requisits exigits pel perfil de consultor especialista en FFF, que finalment va ocupar ell mateix.
4. Cal deixar constància també que a la licitació, només es van presentar dues empreses XXX i XXX SA, i que les dues empreses en la presentació de les seves propostes van comunicar la necessitat de subcontractar l'execució parcial del contracte amb la mateixa persona subcontractista el/la Sr/a X X X, per exercir les funcions de Consultor especialista FFF, per poder complir amb les exigències de solvència tècnica establertes en el plec.

També cal recordar aquí com en el moment en que la Mesa de contractació detecta la possible existència de conflicte d'interès per la presentació de les dues empreses licitadores (XXX SL i XXX SA) del Sr/a. XX com a perfil especialista, el Sr/a. Y Y Y malgrat les evidències que es constaten en el GPIC va manifestar via e-mail de data 29 d'octubre de 2018, que *"Situacions pressupostàries no planificades provoquen l'endarreriment d'aquesta licitació i la seva posterior reducció en quantia. Fet que ens obliga a redimensionar el servei en imports i dates. Li demano a l'X X, amb qui tenim un contracte menor de suport a la meva direcció, que faci els ajustos pressupostaris adients"*.

Cal fer constar que els referits ajustos pressupostaris que manifesta per una altra banda no consten en el mencionat gestor GPIC com tampoc concorda les dades del referit contracte amb la dita possibilitat si es té en compte la data de publicació de l'anunci de licitació del contracte.

Aquestes manifestacions, juntament amb la declaració realitzada per/per la Sr/a. X X en data 26 d'octubre de 2018 referent a: *"A sol·licitud del Y Y, donat que XX deixa l'Ajuntament, vaig fer els ajustos econòmics i els canvis de data requerits per l'entitat municipal anotacions pressupostàries, en diverses iteracions, però sense variar el contingut del plec en quant a serveis, condicions d'execució, etc."* i les declaracions de les empreses licitadores, van servir per a què la Mesa de contractació concloqués la inexistència d'elements objectius que evidenciïn un falsejament de la competència

efectiva, i un conflicte d'interès admetent les ofertes presentades, i la continuació de l'expedient de contractació 18000XXX8 (GPIC H0XXX), que ens ocupa.

5. Queda acreditat que de la mesa de contractació, en formava part com a vocal el/la Sr/a. Y Y Y, Director/a de XXX de l'Entitat Municipal de l'Ajuntament de Barcelona. I de l'expedient abans esmentat es conclou amb claredat que entre el/la Sr/a. Y Y Y i el/la Sr/a. X X X ha existit des de fa anys una relació professional de col·laboració en diversos projectes.

### III. CONSIDERACIONS

El Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Barcelona estableix a l'art. 13 en el qual regula les pautes de conducta en matèria contractual el següent:

*"En matèria contractual, a més a més de les normes establertes en el capítol anterior, les persones subjectes a aquest Codi, en l'exercici de les funcions i competències que els hi siguin atribuïdes, han de respectar la normativa reguladora de la contractació pública i les pautes de conducta següents:*

- a) *abstenir-se de promoure o participar en cap procediment de contractació pública amb persones físiques o jurídiques amb les quals hagin mantingut algun tipus de vinculació laboral o professional en els darrers dos anys previs al nomenament.*  
..."

Entre les normes establertes en el capítol anterior s'ha d'esmentar l'art. 8 que estableix en el seu primer paràgraf que *"el conflicte d'interès sorgeix quan les persones subjectes a aquest Codi adopten decisions vinculades a l'Ajuntament que afecten els seus interessos personals, de naturalesa econòmica o professional, per suposar un benefici o perjudici als mateixos. I a l'apartat a) del segon paràgraf estableix el mode d'evitar el conflicte d'interessos: 'inhibir-se de participar en qualsevol assumpte que pugui considerar-se que hi concorren interessos personals que perjudiquin l'assoliment dels interessos públics que motiva i guia la seva actuació, o en els que pugui concórrer qualsevol altra causa d'abstenció o recusació legalment prevista, i comunicar aquesta situació de manera immediata".*

Dels fets acreditats en els antecedents es conclou que la licitació no es va dur a terme com exigeixen els requisits de transparència en la contractació pública com requereix l'art. 5.1.o) del Codi i que, particularment, hi ha indicis suficients que es va incórrer en un clar conflicte d'interessos.

### IV. RECOMANACIÓ

1. El Comitè d'Ètica entén que amb la situació detectada en la tramitació d'aquest Contracte de serveis d'XXX de l'Entitat Municipal de l'Ajuntament de Barcelona, amb mesures de contractació pública sostenible (Contracte núm. 18000XXX) han quedat afectats els preceptes del Codi Ètic esmentats en els fonaments d'aquesta recomanació i molt especialment els principis de legalitat, transparència, conflicte d'interès, així com les pautes de conducta en matèria contractual.

2. El Comitè d'Ètica recomana que, als efectes de garantir una actuació objectiva, imparcial i exemplar, les licitacions de l'Ajuntament de Barcelona respectin escrupolosament els requeriments de transparència, en especial (art. 5.1o) desenvolupant les seves accions i adoptant els actes i decisions relacionades amb la gestió dels assumptes públics dels quals són competents, de manera transparent, fent públiques les activitats oficials, actes vinculats a aquests assumptes i oferint la deguda informació que haurà de ser útil, veraç, actualitzada i comprensible i, sempre que sigui possible, en formats oberts i reutilitzables.
3. El Comitè d'Ètica, sense pronunciar-se sobre les possibles responsabilitats jurídiques que corresponguin, per al qual no és competent, recomana que en les meses de contractació de contractes públics es vetlli escrupolosament perquè mai no s'incorri en conflicte d'interessos, respectant escrupolosament el que estableixen els arts. 8.1, 8.2 i 13 del Codi Ètic i de Conducta, com en aquest cas s'ha incorregut.