



DEL CONSELL PLENARI

Identificació de la sessió

Data: 23 de maig de 2024

Caràcter: extraordinari

Horari: de les 18.30 h a les 18.57 h

Lloc: Sala de Plens Ernest Lluch, a la seu del Districte de Ciutat Vella.

Assistents

Presidenta

Sra. Carolina Recio Cáceres

Vicepresident

Sr. Alfons Molons Antius

Regidor del districte

Sr. Albert Batlle i Bastardas

Gerent

Sr. Félix Ortega Sanz

Regidor adscrit

Sr. Damià Calvet Valera

Secretària delegada

Sra. M. Teresa Martí i Vidal

Consellers i conselleres

Sr. Octavio González Invernizzi

Sra. Maria José Arteaga Muñoz

Sr. Oriol Casabella Troncoso

Sra. Sonia Beltrán Dey

Sr. Albert Salmerón Cojo

Sra. Natalia Martínez Rodríguez

Sr. David Pequeño Gutiérrez

Sra. Elena Guim Vallejo

Sr. Joseph Nereus Andal Panapanaan

Sra. Raquel Viejo Sobera

Sr. Alberto Álvarez Pérez

Sr. Alex G. Roman González

Sra. Muriel G. Sánchez Guy

Sra. Alba Segura Gomila



Sra. Esther Miralles Ripoll
Sr. Antonio Juan López Saez

ORDRE DEL DIA

PART D'IMPULS I CONTROL

a) Proposicions

Del Grup Municipal Barcelona en Comú:

- Atesa la importància i el valor afegit de la participació ciutadana respecte la proposta de l'acció de govern de mandat.
- Atès que la proposta de PAM/PAD del govern municipal no va recollir cap suport entre els grups municipals en tant que el van presentar de forma unilateral, sense cap reunió prèvia i els grups municipals en van tenir coneixement només a través de la premsa.
- Atès que el govern no va arribar a fer pública la seva proposta d'acció de govern als districtes.
- Atès que és inèdit que el govern municipal no hagi convocat cap procés participatiu pel debat ciutadà del Pla d'Actuació de Mandat (PAM) i els Plans d'Actuació del Districte (PAD).
- Atesa la necessitat de poder contrastar la voluntat del govern amb el conjunt de la ciutadania en un debat públic, transparent i amb les mínimes garanties d'accés a la participació.

Acordar que:

1. El Consell Plenari del Districte de Ciutat Vella reprova al govern de la ciutat per, gairebé 1 any després d'eleccions no haver convocat el procés participatiu del PAM i el PAD.
2. S'insta al govern a convocar un procés participatiu pel debat ciutadà de la proposta d'acció de govern de mandat, que tindrà com a mínim 3 mesos de durada i complirà amb totes les garanties que contempla el Reglament de Participació de què es va dotar la ciutat per a aquests casos.

Desenvolupament de la sessió

La presidenta obre la sessió. Saluda tots els assistents (consellers, regidors, regidors adscrits) i es presenta com a Carolina Recio, regidora de Barcelona en Comú, presidenta de



Nou Barris i substituïda a la presidència de Ciutat Vella durant el permís per maternitat de l'actual presidenta, Jess González. A més, es mostra preparada per adaptar-se al funcionament propi del districte de Ciutat Vella.

Previ al ple extraordinari, la presidenta aclareix que l'aforament de la sala és de 75 persones, però que pels propers actes de consell plenari i audiència pública, demana que es garanteixi el dret a participació dels veïns i les veïnes.

La **presidenta** inicia el ple extraordinari amb la proposta del grup de Barcelona en Comú, que formalment compleix totes les característiques per ser convocat. A continuació, dona la paraula al grup proponent.

La Sra. Natalia Martínez Rodríguez

Gràcies, presidenta. Bé, benvingudes totes les veïnes, veïns, consellera, regidores, presidenta. Avui som en aquest plenari extraordinari per reivindicar la participació veïnal en el full de ruta del govern del PSC d'aquest mandat. Després d'un any de mandat, ens trobem en la situació que el govern minoritari de Collboni no ha usat el diàleg amb la resta de grups per l'aprovació del Pla d'Actuació Municipal. El PAM articula el gran debat polític de l'acció de govern per als quatre anys de mandat i des de Barcelona en Comú han convocat plenaries a diferents districtes per exigir al Govern que contrasti la seva proposta amb la ciutadania i les entitats veïnals.

Tal com dèiem, després d'un any de govern, no han convocat ni han fet arribar la proposta d'acció de govern a districtes. La proposta del PAM d'aquest govern es va presentar de manera unilateral i sense cap reunió prèvia, per això no va tenir cap suport a casa gran i, a més a més, vam tenir coneixement del document un dia abans i a través de la premsa.

És curiós i sap molt greu que aquesta circumstància, inèdita en la història democràtica de la nostra ciutat, coincideixi amb l'any que Barcelona ostenta la Capital Europea de la Democràcia, en reconeixement de les polítiques innovadores de participació i democràcia activa impulsades en mandats passats. El municipalisme és motivador perquè resulta proper i permet el diàleg amb el veïnat. Per això cal fer un procés que assegurï la plena participació del veïnat, una participació àmplia, diversa i transversal.

La democràcia és quelcom que s'exerceix cada dia i no es fomenta a través de paraules i cops de titulars, de bombo i platerets. Collboni deia el setembre del 23 per inaugurar la capitalitat europea de la democràcia, el següent: «Barcelona vol ser un referent històric de la democràcia, un exemple en l'avantguarda de la lluita que han de fer les ciutats europees en defensa de la democràcia.» On és aquest diàleg que l'alcalde Collboni esventa als quatre vents? Molt diàleg amb els principals representants dels grans interessos de la ciutat, però molt poca empatia i compromís amb els principals reptes que afronta Barcelona, com són l'habitatge, els drets socials o la qualitat de l'aire i la emergència climàtica.

En el context actual de creixement de forces d'ultradreta, de desafecció ciutadana cap a les administracions, de fatiga democràtica, tenim un objectiu comú: Fer que la democràcia sigui atractiva i traslladar la percepció que allò individual i col·lectiu està connectat. Incorporar la veu de la ciutadania en la proposta d'acció d'aquest govern hauria de ser requisit d'aprofundiment democràtic. Cal treballar per un futur comú amb capacitat de fer front a les



complexitats, amb una mirada àmplia però sobretot il·lusionant per a sentir-nos totes part d'un futur comú.

Barcelona en Comú entenem que és indispensable contrastar la voluntat del Govern amb la ciutadania en un debat públic i obert amb garanties d'accés a la participació. Per això, reclamem més participació, més consultes i més implicació ciutadana. A partir d'aquesta proposició, ens sumem a la reclamació que ja ha fet la Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona i el Consell d'Associacions de Barcelona, que integra coordinadores i federacions d'entitats, representant més de 4.000 entitats a la ciutat.

I, per tot això, avui proposem la reprovació del govern de la ciutat per gairebé un any després d'eleccions, no haver convocat el procés participatiu del PAM i el PAD, instar el Govern a convocar un procés participatiu per al debat ciutadà de la proposta d'acció de govern del mandat, que tindrà com a mínim tres mesos de durada i complirà amb totes les garanties que contempla el reglament de participació del que es va dotar la ciutat per a aquests casos.

Consulta el full de ruta amb la ciutat, amb la ciutadania és qüestió de voluntat política. No es tracta d'obligatorietat, sinó d'inclemències. Barcelona en Comú, al primer mandat va iniciar un procés participatiu previ a la tramitació dels plans de mandat i, òbviament, va haver-hi el corresponent treball de negociació amb els grups. Esperem que els partits escoltin les entitats que avui anaven a venir i que crec que no han pogut entrar i que estan a baix segurament, i que posicionen el seu vot tenint en compte els seus arguments. Això no va de partidisme, sinó d'escoltar, debatre i poder rectificar el posicionament, si s'escau.

El Sr. Àlex G. Roman González

Gràcies, presidenta. Bé, per nosaltres aquesta proposició té una doble lectura. La primera, que és demostra una vegada més el fracàs absolut a l'hora d'aprovar un dels documents més importants del mandat, el Pla d'Actuació Municipal per part del PSC, i una altra que és l'intent de justificar la futura entrada de govern per part dels comuns. Ja els avanço que ens abstindrem.

Podem arribar a coincidir l'anàlisi que es fan en els atesos de la proposició que la participació d'aquest mandat ha estat inexistent. El procés d'aprovació del PAM i el PAD ha fracassat perquè el PSC ha estat incapaç d'establir un diàleg amb les diverses formacions polítiques.

Després de mesos d'endarreriment a l'inici del procés d'elaboració del PAM, Govern presenta, sense haver establert cap conversa, una proposta de PAM a la Comissió de Presidència. Ara bé, amb un any d'endarreriment. Lamentem també que no es contempli en aquest 2024 la convocatòria dels pressupostos participatius ni s'hagi establert tampoc un procés de revisió del procediment d'adjudicació dels projectes. Tenim un PSC que sembla que no creu en la participació ciutadana, senyor regidor.

A més a més, lamentem també la manca de convocatòria de molts dels espais de consells sectorials dels districtes. Des del setembre fins a l'inici del període electoral s'hauria pogut fer. Amb la convocatòria de les eleccions catalanes i europees no són excusa de res.

També continua pendent el desplegament del nou reglament de participació, l'activació de les consultes ciutadanes i l'actualització de les normes de funcionament dels districtes,



herència de l'anterior mandat, això sí. El PSC, en aquest sentit, ha desistit de la seva tasca de govern. El PAM i el PAD són un dels dos documents més importants de qualsevol mandat i això és una declaració d'interessos i un compromís a la ciutadania. El PAM i el PAD, per entendre'ns, és el full de ruta del govern, que marca les línies estratègiques de l'actuació del mateix. La recollida de propostes de la ciutadania es pot fer igual, amb independència del seu mecanisme d'aprovació. Malgrat la tramitació ordinària del PAD i el PAM hagi fracassat, es pot iniciar igualment el procés de participació i presentar el PAD i els PAMs i presentar-ho com a mesura de govern en els plenaris corresponents.

Ara bé, és curiós que siguin els comuns quan durant la participació del seu mandat de govern també va estar plena de mancances, avui, malgrat es vulguin erigir com a grans..., grans màsters de la participació. Des de l'entrada en vigor del reglament a final de maig del 2022, no es va articular cap consulta ciutadana. I el que és pitjor, tampoc va mostrar capteniment per iniciar-ne cap.

Aquesta deixadesa a la millora de la normativa en matèria de participació, també és evident amb manca del desenvolupament de les normes reguladores del districte, com deia abans. Aquesta proposta, tenim la sensació que el que busca es gesticulació, el que deia, poder argumentar l'entrada en el govern un cop s'aprovi. Comuns va justificar la seva abstenció a la tramitació perquè havien negociat ampliar un mes més el procés de participació. I ara resulta que el PSC no ho farà.

Quina credibilitat tenia el PSC? Bé, nosaltres, com ja hem dit, no participarem d'aquest sàinet i serà una abstenció. Gràcies.

La Sra. Alba Segura Gomila

Gràcies, presidenta. Benvinguts i benvingudes a tots. Bé, avui votarem en contra d'aquesta iniciativa, com ho han fet als altres districtes on s'han presentat i ho farem per alguns motius molt clars i que crec que tots sabem.

Per una banda, estem en un consell plenari que, per sort o per desgràcia, depèn de com es miri, no és vinculant i entenem que el que vostès fan i han intentat fer a tots els districtes de la ciutat és un posicionament únicament polític, ja que són conscients que això no té gaire més capacitat per prosperar. Ja ho han entrat a casa gran aquest mateix mandat i, com els he dit, en posicionaments polítics encoberts no hi participarem.

Per altra banda, ens sorprenen les lliçons que se'ns intenten donar de participació. Òbviament, des d'Esquerra creiem que no portar el PAM i el PAD és un error i un cop més trobem a faltar un impuls, un impuls efectiu i real de la participació del veïnat per part d'aquest govern, com ja ha deixat palès amb tots els informes de regidor que he tingut oportunitat de fer-ho.

Però la participació no només hauria de ser quan ens interessa a uns o quan ens interessa a altres. Hauria de ser sempre. Perquè ens sorprèn que siguin tan defensors de la participació, però a la darrera Junta de Portaveus de Casa Gran, Esquerra ens vam quedar sol, completament sols, defensant que no s'aturés tota l'activitat institucional i tots els òrgans de participació municipals durant tres mesos per la convocatòria d'eleccions, perquè era excessiu i calia buscar espais per donar garanties i per poder donar veu als veïns i



veïnes. I li reitero, en aquella Junta de portaveus ens vam quedar sols. Cap grup, ni tan sols els seus, ens va recolzar. Potser per a alguns era millor tenir més temps per fer campanya.

Li reitero: Lliçons de participació, cap ni una. No recolzarem aquesta proposició perquè no recolzarem un únicament posicionament polític sense cap contingut darrere. Tot i no reprovar el govern, com han intentat fer alguns altres –Junts per Catalunya i Barcelona en Comú– simplement com a eines de pressió per no quedar-se a l'oposició, sí que els demanem a aquest govern serietat i que comencin a posar en marxa els mecanismes de participació que tenim tots, perquè el primer que cal és escoltar la veus de veïns i veïnes.

El Sr. Antoni Juan López Sáez

És que no funciona. Sí, ara sí? Sí. Hola, bona tarda, senyor regidor, senyora presidenta, estimats consellers. ¿No se oye? Més? Ara sí? Bé, només havia fet una salutacions a la mesa de la taula. Nosaltres ho vaig a dividir, la intervenció, en dos parts. És per què vam votar en contra, a casa gran, del PAD i el PAM.

Nosaltres vam votar en contra del PAD a casa gran per dos grans motius de raó. Primer, el que contenia. A nosaltres al PAD no ens va agradar perquè faltava nervi. Faltava coherència, faltava principi polític. Vam veure que... Ens donava la sensació que aquest document que vam presentar era a corre-cuita, a fer un refrito, perquè venien les eleccions i no era el que esperàvem de vostès.

I també vam votar en contra pel que no tenia. No tenia un compromís ferm sobre determinats aspectes molt importants sobre la ciutadania, com podia ser les ocupacions, com podia ser la neteja, com podia ser una sèrie de qüestions. I, a més a més, un altre aspecte que no acabàvem de comprendre era com era possible que una administració que havia obtingut un benefici de 52 milions d'euros no es plantegés què fer amb aquests diners? Se'ns van ocórrer tres grans solucions. La primera, invertir en infraestructures. La segona, reduir l'endeutament o la tercera, tornar-li els diners als nostres conveïns. Tot això va fer que nosaltres votéssim en contra d'aquest PAD.

Anem a la reprovació. Quan, després d'una lectura detallada de la proposició dels nostres companys de comuns, t'adones que l'eix troncal és un, no? És a dir, la demanda d'una participació ciutadana de processos participatius. És clar, quan tu veus això, el primer que té la paraula és que, clar, qui va a estar en contra de la participació? Qui va a estar en contra de democràcia? Qui va a estar en contra...? Són paraules que tenen una connotació positiva, i tots sempre estem a favor, perquè clar, sembla que això és bo, no?, intrínsecament bo.

El que passa és que quan ja rasques una mica veus que el propòsit no és buscar més participació, no és escoltar altres opinions. El propòsit és agafar aquesta paraula i fer-la esbiaixada per obtindre un canvi d'una cosa que no era tal. És a dir, si ja tenim un procés participatiu, que són les eleccions i en aquestes eleccions s'ha escollit, ja sigui directament o ja sigui per una sèrie de pactes, un govern, aquest govern ha de governar. I el que no podem fer és canviar-ho, això, a través d'unes assemblees que no sé si sempre són participatives. Jo comprenc que a vostè li agrada aquestes assemblees, perquè possiblement la gent més propera a les seves ideologies sempre assisteixen. Però això no és tot els veïns. Això no és tota la ciutadania. És una part d'aquesta ciutadania.



I, a més a més, o creus o no creus en aquesta participació, perquè si fem un referèndum del tramvia i surt una cosa...

La **presidenta** li demana que acabi el seu torn.

El Sr. Antoni Juan López Sáez

Fem un procés sobre el tramvia. Els veïns voten una cosa i vostès fan una altra. Fem un procés sobre el cobriment de la Gran Via. Es va votar una cosa i vostès fan una altra. No hi creiem en la participació. Només quan els afavoreix. Votarem en contra.

La Sra. Sonia Beltrán Dey

Gràcies, presidenta. La ciutat de Barcelona té govern i té pressupost i la prioritat del govern municipal és desenvolupar les polítiques necessàries per millorar la ciutat i cadascun dels seus districtes. El ROM estableix el tràmit del PAM de forma obligatòria, que es va presentar un cop es va tenir un acord pressupostari. El PAM recull una transformació de la ciutat més pròspera, més saludable i més sostenible.

Els recordo que Barcelona en Comú ha tombat dos pressupostos de governs progressistes i van intentar tombar el de l'Ajuntament de Barcelona. Per cert, no és el primer cop que un govern en minoria presenta el PAM. Donen lliçons, però uns i altres, BeC i en aquell moment convergents van presentar un PAM sense negociar-lo prèviament i sense tenir majoria.

El PSC en dues ocasions va recolzar comuns i Trias per Barcelona per responsabilitat i per donar la paraula a la ciutadania per iniciar el procés participatiu. El paper de participació de les forces polítiques es dona en el procés de participació que s'hagués obert amb l'aprovació inicial. El PAM es va presentar a la Comissió de Presidència del passat 17 d'abril amb la voluntat, com a anterior mandats, d'iniciar un procés i des de Trias per Barcelona, Vox i el Partit Popular es van oposar a aquest procés participatiu. No van voler, sembla ser, que la ciutadania participés. Per cert, Barcelona en Comú tampoc va facilitar l'aprovació de l'inici del procés participatiu no votant a favor precisament d'aquest inici d'aquest procés.

El PAD es troba mesures important per a la millora del benestar de la població que vostès no han facilitat la seva aprovació. El PAM és una eina reconeguda en els procediments municipals que no s'ha aprovat en diferents mandats i no ha suposat que no es pugui portar a terme les accions de govern necessàries per millorar la ciutat. El proper mes de setembre portarem endavant els pressupostos participatius amb la voluntat de continuar amb la nostra aposta ferma per la participació de la ciutadania, tal com vostès estan demanant i dient.

BeC ja va fer una reprovació al govern municipal els mesos passats i el resultat obtingut és que el PSC a Barcelona ha sortit reforçat a l'últim procés electoral.

Conclusió: Valorem fermament si amb aquesta... Valorin fermament si continua amb aquesta forma de fer política municipal és la que fa millorar el benestar de la ciutadania. O hauríem de valorar fer una oposició responsable, com vam exercir quan nosaltres érem a l'oposició. El govern municipal obre les portes a poder parlar i proposar idees amb tothom,



però no són les formes més adients de presentar reprovacions constants sense cap tipus de proposta de futur diferent a voler entrar al govern.

La màxima preocupació del govern del Districte és millorar el benestar de la ciutadania i és per aquest motiu que serà el PAD... passarà a ser el full de ruta de la nostra acció de govern. Evidentment, nosaltres votem en contra.

La **presidenta** obre el segon torn dels grups. Recorda que tocava al públic, però li consta que la gent que volia intervenir en aquest punt no ha pogut entrar a la sala per la limitació d'aforament. Recalca que l'aforament de la sala ha de constar a les properes convocatòries perquè es pugui calcular com entrar-hi.

En resposta a una protesta sense micròfon des del públic, la **presidenta** torna a explicar que ella mateix va sol·licitar que la sala tingués un aforament per garantir el dret a la participació, la transparència i l'exemplaritat. Tot i que l'intervinent no té torn demanat, la **presidenta** li permet parlar, però la intervenció és sense micròfon.

La Sra. Natalia Martínez Rodríguez

Sí, jo torno a insistir. Crec que no s'ha entès. Fer un procés participatiu sobre el PAD i el PAM no és obligatori, però sí és la incumbència del govern. El pot fer abans, després d'iniciar la tramitació inicial. Aquest govern no ho ha fet. No és l'oposició qui està bloquejant un procés participatiu. És la voluntat del Govern que no està impulsant de motu proprio aquest procés de participació.

I els comuns ens van abstenir en aquella comissió perquè no va haver hi diàleg. No sé què no han entès de la manera de fer política que vostès ens estan criticant. Nosaltres el que estem criticant és que no hi ha un diàleg previ, no hi ha una negociació amb els grups. El que volem és aquest diàleg previ i aquesta negociació amb els grups per tal que nosaltres informadament puguem donar l'okey a l'inici de tramitacions, siguin les que siguin. Òbviament –i així ho vam explicar– estem oberts i a l'espera que obrin aquest procés de diàleg i participació amb les veïnes.

I bé, no entenem la posició, el posicionament de Junts, perquè pràcticament estem d'acord amb quasi tot el posicionament, però al final vostès s'abstenen perquè ja han comentat que el motiu és que incloem una reprovació. Treure la reprovació d'aquesta proposta està sobre la taula fa més d'una setmana i totes les negociacions de Casa Gran així ho han fet palès. Per tant, no entenem ben bé els grups que han posat al centre el fet de no treure la reprovació, perquè no han proposat o no han acceptat treure-la o no han proposat aquesta transacció.

I, sense més, només acabar dient que per nosaltres això no és una gesticulació. Tot el que fem és polític. El que nosaltres volíem generar aquí era un debat polític sobre participació i sortim decebudes. De fet, li agraïm al conseller del PSC que, com a mínim, ens ha aportat alguns arguments polítics esmenant la nostra postura.

Perdó, el conseller del PP.



La **presidenta** fa el recompte i confirma que es rebutja la proposta d'acord del Grup de Barcelona en Comú, amb els vots en contra d'Esquerra Republicana, el Partit Popular i el PSC, l'abstenció de Junts per Catalunya i el vot favorable de Barcelona en Comú.

Amb una petició d'aclariment de la portaveu de Barcelona en Comú, queda confirmat que el consell s'està retransmetent per *streaming*. I, d'aquesta manera, la **presidenta** finalitza el consell extraordinari per iniciar l'ordinari tot seguit.

La secretària del Consell

Vist i plau

La presidenta