

En relació amb la Proposta de dictamen 1/2012, **la Federació d'Associacions de Mares i Pares d'alumnes d'Escoles Lliures de Catalunya**, volem fer constar el nostre posicionament.

Fapel considera que l'escola ha de ser triada per les famílies, segons la seva forma i manera de considerar l'educació dels seus fills i filles, i que per tant la seva tria respon al seu dret a escollir. Per aquest motiu qualsevol escola, sigui de proximitat o no, ha respondre a aquesta necessitat, i que les famílies que la trien també per la seva proximitat o precisament per aquest motiu tenen tot el dret.

No creiem que s'hagi de supeditar només l'escola de proximitat a ser reflex de la diversitat i d'assumpció d'un equilibri.

En relació amb els aspectes dels possibles desequilibris, la distribució, la planificació, la corresponsabilitat entre escola pública i concertada, Fapel creu que han d'estar supeditats al prioritari dret a triar escola de les famílies. No respectar-lo pot fomentar el desequilibri i la mala distribució. La planificació, deure de l'administració, no pot anar per davant del dret dels pares. La corresponsabilitat entre escola pública i concertada no es pot veure en un pla de competència, perquè hi ha famílies per a tots els projectes, i encara més si es deixés més llibertat de triar per part de les famílies.

Pel que fa a la recomanació a les famílies de la conveniència de senyalar un nombre elevat de centres, creiem que efectivament pot facilitar la tasca de l'administració, però no el dret de les famílies, que amb total seguretat no trobarà vuit opcions idèntiques, ni tan sols similars, en la seva àrea d'influència per assegurar una plaça. No hi ha dues escoles iguals, i les famílies han de poder triar l'escola o escoles que s'advingui a la seva forma d'educar els seus fills i filles.

Finalment, davant la possibilitat d'*estudiar l' incorporació en una futura baremació en casos d'empat, la proximitat estricta del domicili familiar al centre, pensem que aquest argument va totalment en contra de la llibertat de triar, i que la baremació hauria d'anar a donar cada cop menys pes a la proximitat i sí a criteris de coincidència de la família amb el projecte educatiu del centre. Això fomenta els projectes singulars, la sana competència per oferir un projecte atractiu que serveixi a les famílies, i no al sistema.*

COMISSIÓ MAPA ESCOLAR DEL DISTRICTE DE GRÀCIA

Reunida la comissió de Mapa Escolar del Districte de Gràcia, el dia 2 de febrer de 2012 a les 18.30 h. amb l'objectiu de presentar, en el cas que es consideri convenient, esmenes al document sobre la delimitació de les àrees d'influència, aprovat pel Consell de direcció del Consorci d'Educació el dia 23 de gener de 2012. El que s'acordi en aquesta sessió es farà arribar al Consell Escolar de Barcelona.

-Es manifesta el desacord en què aquest canvi de les àrees d'influència no s'hagi fet amb el temps suficient perquè les famílies puguin saber quins centres podran escollir i en conseqüència assistir a les portes obertes que els interessin.

-Es valora positivament el criteri que s'ha establert amb els alumnes de necessitats educatives especials (NEE) però es vol fer constar que es tracte d'un primer pas i que voldrien que es seguis treballant en aquest tema.

-S'aporta un document, elaborat per la coordinadora d'AMPAS del districte, que exposa el perquè no s'està d'acord amb el canvi que es proposa. Atès que la majoria dels membres reunits està d'acord amb l'escrit, la comissió l'assumeix per fer-lo arribar al Consell Escolar de Barcelona.

En la nostra condició de membres del **Consell Escolar del Districte de Gràcia**, en representació del sector famílies i de la Coordinadora d'AMPA de Gràcia, fem les següents aportacions a la proposta del Consorci d'Educació de Barcelona de *revisió dels criteris per a la delimitació de les àrees d'influència* que esperem siguin traslladades al Consell Escolar Municipal de la ciutat de Barcelona:

1. En aquests moments de retallades de les polítiques bàsiques de l'estat de benestar, aquesta modificació que es proposa no és un tema prioritari de la política educativa de la ciutat de Barcelona. Ni té com a objectiu la millora de l'èxit escolar ni és un instrument de millora de l'escolarització equilibrada a la nostra ciutat
2. Aparentment, el canvi que es proposa millora les possibilitats d'elecció de les famílies, però ho fa a costa de trencar pràcticament el model d'escola de proximitat, que considerem fonamental. Per altra banda, i si anem a "detalls", hi haurà alumnes que a partir d'ara necessitin transport públic o privat per desplaçar-se a l'escola i tota la tasca realitzada per les AMPA i l'Ajuntament en els barris en relació al Camí Escolar haurà de revisar-se. Per no parlar de les mobilitats creuades absurdes i ineficients socialment que segurament es generaran. Poder anar a peu a l'escola és un valor que no hem de perdre.
3. La modificació de les àrees d'influència no va acompanyada de cap mesura que ajudi a modificar l'opinió o la imatge d'alguns centres estigmatitzats

injustament. El nou model pot portar a concentrar –encara més- una gran demanda en determinades escoles i buidar-ne d'altres, tot creant rànquings artificials que no es basen en dades objectives. Tanmateix pot portar finalment a crear més insatisfacció i deserció a les famílies. En haver més escoles on triar hi haurà més alumnes que no aconseguiran entrar en primera opció.

4. L'excés de demanda en determinats centres pot conduir a l'obertura d'unitats addicionals en els molt sol·licitats i el tancament d'altres en aquells que tinguin baixa demanda. Aquest tipus de mesures que, desgraciadament, es repeteixen curs rere curs, contribuiran a desequilibrar encara més l'escolarització a Barcelona. A més, farà que en moltes ocasions siguin els propis centres qui seleccionin l'alumnat i no a l'inrevés. En la pràctica, les famílies amb pocs recursos econòmics continuaran sense poder elegir lliurement.

5. Encara que la modificació plantejada només s'aplicarà aquest curs en l'oferta de P3, tindrà importants repercussions futures en les adscripcions primària/secundària. Cal conèixer per endavant aquest impacte potencial, abans d'abordar qualsevol reforma en el procés de preinscripció i matrícula.

6. Aquesta modificació fa més complexa la gestió del procés i farà encara menys transparent per les famílies el procés d'assignació de places. Agreuja els efectes perversos del sistema basat en el creuament dels criteris d'elecció i de sorteig per desempat de punts.

7. Tampoc aquesta modificació serveix ni per reorientar l'oferta, fent de l'escola pública l'escola de referència, ni per garantir a cada districte un mínim del 50% de places públiques. Cal no parlar de centres, sinó de places públiques o places privades concertades, fent referència en aquest cas als centres d'ideari religiós determinat. No millora la igualtat en l'accés a places escolars finançades amb fons públics.

8. Atenció singular haurien de merèixer els centres fronterers entre dos districtes. Créixer per la banda del districte pot suposar en molts casos desviar la composició sociològica del centre del que es el seu entorn de referència. Per altra banda, quan més allunyat i dispers visqui l'alumnat d'un centre més difícil serà la participació i implicació de les famílies a l'escola, i les relacions quotidianes de les famílies.

Ana M. Sanz, AMPA Escola Jovellanos
Ana García, AMPA Escola Josep M. Jujol
Irene Llop, AMPA Escola l'Univers
Barcelona, 2 de febrer de 2012

DISTRICTE D'HORTA GUINARDÓ

Aquestes són les reflexions aportades per membres del Consell Municipal de Districte. No hi hagut objecció per part de ningú però tampoc un acord unànim expressat perquè siguin considerades com a opinió del Consell Educatiu del districte.

Sector Mares i Pares Públic:

-Al nostre districte tenim una oferta amb qualitat, el fet d'ampliar les possibilitats dins el barri - districte és positiu, perquè ens assegura una escola de qualitat, així com facilitats de mobilitat.

-Aquesta ampliació de possibilitats pot "guetitzar" escoles. Per a les escoles amb risc de matrícula, pot ser un problema, ja que les famílies ara tindran més escoles per triar i aquests centres seran menys sol·licitats.

A banda es troba el problema del transport públic, és positiu aconseguir una escola propera pels teus fills però també cal facilitar el desplaçament.

Sector AMPA C. Públics

En la meua condició de membre de l'AMPA de l'escola Jovellanos i representant de les AMPA del nostre Districte d'Horta-Guinardó en el Consell escolar de Districte, i seguint les indicacions donades a la sessió del consell del dia 23 de gener 2012, faig les següents aportacions a la proposta del Consorci d'Educació de Barcelona de **revisió dels criteris per a la delimitació de les àrees d'influència** que espero siguin traslladades al Consell Escolar Municipal de la ciutat de Barcelona:

1. En aquests moments de retallades de les polítiques bàsiques de l'estat de benestar, aquesta modificació que es proposa no és un tema prioritari de la política educativa de la ciutat de Barcelona. Ni té com a objectiu la millora de l'èxit escolar ni és un instrument de millora de l'escolarització equilibrada a la nostra ciutat
2. Aparentment, el canvi que es proposa millora les possibilitats d'elecció de les famílies, però ho fa a costa de trencar pràcticament el model d'escola de proximitat, que considerem fonamental. Per altra banda, i si anem a "detalls", hi haurà alumnes que a partir d'ara necessitin transport públic o privat per

desplaçar-se a l'escola i tota la tasca realitzada per les AMPA i l'Ajuntament en els barris en relació al Camí Escolar haurà de revisar-se. Per no parlar de les mobilitats creuades absurdes i ineficients socialment que segurament es generaran. Poder anar a peu a l'escola és un valor que no hem de perdre.

3. La modificació de les àrees d'influència no va acompanyada de cap mesura que ajudi a modificar l'opinió o la imatge d'alguns centres estigmatitzats injustament. El nou model pot portar a concentrar –encara més- una gran demanda en determinades escoles i buidar-ne d'altres, tot creant rànquings artificials que no es basen en dades objectives. Tanmateix pot portar finalment a crear més insatisfacció i desencís a les famílies. En haver més escoles on triar hi haurà més alumnes que no aconseguiran entrar en primera opció.

4. L'excés de demanda en determinats centres pot conduir a l'obertura d'unitats addicionals en els molt sol·licitats i el tancament d'altres en aquells que tinguin baixa demanda. Aquest tipus de mesures que, desgraciadament, es repeteixen curs rere curs, contribuiran a desequilibrar encara més l'escolarització a Barcelona. A més, farà que en moltes ocasions siguin els propis centres qui seleccionin l'alumnat i no a l'inrevés. En la pràctica, les famílies amb pocs recursos econòmics continuaran sense poder elegir lliurement.

5. Encara que la modificació plantejada només s'aplicarà aquest curs en l'oferta de P3, tindrà importants repercussions futures en les adscripcions primària/secundària. Cal conèixer per endavant aquest impacte potencial, abans d'abordar qualsevol reforma en el procés de preinscripció i matrícula.

6. Aquesta modificació fa més complexa la gestió del procés i farà encara menys transparent per les famílies el procés d'assignació de places. Agreuja els efectes perversos del sistema basat en el creuament dels criteris d'elecció i de sorteig per desempat de punts.

7. Tampoc aquesta modificació serveix ni per reorientar l'oferta, fent de l'escola pública l'escola de referència, ni per garantir a cada districte un mínim del 50% de places públiques. Cal no parlar de centres, sinó de places públiques o places privades concertades, fent referència en aquest cas als centres d'ideari religiós determinat. No millora la igualtat en l'accés a places escolars finançades amb fons públics.

8. Atenció singular haurien de merèixer els centres fronterers entre dos districtes. Créixer per la banda del districte pot suposar en molts casos desviar la composició sociològica del centre del que es el seu entorn de referència. Per altra banda, quan més allunyat i dispers visqui l'alumnat d'un centre més difícil serà la participació i implicació de les famílies a l'escola, i les relacions quotidianes de les famílies.

APORTACIONS DEL DISTRICTE DE SANT ANDREU A LA PROPOSTA DE REVISIÓ DELS CRITERIS PROPOSADA PEL CONSORCI D'EDUCACIÓ PER A LA LIMITACIÓ DE LES ZONES D'INFLUÈNCIA

Reunida la Comissió Permanent del Consell Escolar del Dte. de Sant Andreu en data 1 de febrer a les 18:00h a les dependències de la Seu del Dte. de Sant Andreu, després d'haver llegit la Proposta del Consorci d'Educació i haver rebut la informació i l'explicació d'aquests documents per part de la Sra Berta Argany, responsable de coordinació amb el territori, del Consorci d'Educació de Barcelona, volem aportar els següents elements de reflexió per a què puguin ser considerats en el dictamen efectuat pel CEMB i elevar-los a les instàncies oportunes:

- Que la nova revisió de criteris sembla més racional que l'anterior, ja que possibilita més opcions a les famílies dins del seu barri, districte o barris colindants. No obstant, caldrà posar especial atenció en aquells barris aïllats i que fan frontera amb altres Districtes, on les escoles a les quals les famílies podran optar poden quedar força desplaçades i mal comunicades del domicili de l'Infant. Aquest podria ser el cas del barri de la Trinitat Vella, si no s'estudia i valora amb especial cura la zona d'influència.
- La nova delimitació, no aporta millores a les escoles de baixa matrícula i caldria valorar l'impacte real que tindrà aquesta nova delimitació respecte a una major o menor estigmatització de d'aquestes escoles. En aquest sentit, caldria estudiar amb rigor aquelles mesures compensatòries adequades i eficaces per tal d'evitar un increment de la situació de risc d'exclusió social d'aquestes, bé pel seu aïllament i/o per tenir una ràtio desequilibrada respecte els alumnes autòctons i els estrangers.
- Caldria una revisió dels criteris de puntuació generals i complementaris de la baremació actual. És convenient que es revisin i es recullin les noves situacions d'exclusió social per motius econòmics (aturs de llarga durada...), i s'ampliïn els criteris més enllà de les famílies que reben una RMI; així com respecte els temes mèdics que donen puntuació, els quals a vegades entren en contradicció i exclouen a altres col·lectius que també necessitarien obtenir una puntuació per patir situació mèdica que requereix una proximitat al domicili familiar (per exemple: cardiopaties que impedeixen llargs desplaçaments...), així com els punts pel fet d'haver tingut els pares i/o tutors escolaritzats en el mateix centre.

- Volem fer constar que seria convenient que en la sol·licitud de preinscripció hagués una nota dirigida als pares on s'indiqués la conveniència de posar el màxim de centres preferents possibles.
- Ens adherim a la proposta del CEMB de continuar aprofundint en la coordinació primària-secundària i impulsar la creació d'Instituts –Escola. Considerem que cal vetllar perquè el Consorci i el Departament d'Educació potenciïn i facin el seguiment oportú d'aquestes coordinacions, per tal que esdevinguin efectives i garanteixin una continuïtat en la línia pedagògica coherent entre ambdós centres. Considerem que és molt important avaluar les bones pràctiques que ja s'estan duent a terme entre algunes escoles i instituts dels districtes, com és el cas del dte. de Sant Andreu.

Com a Recomanacions, la Comissió Permanent del Dte. de Sant Andreu, s'adhereix a les Recomanacions fetes pel Consell Escolar de Barcelona, a excepció de la recomanació que fa referència a “ *Estudiar l' incorporació en una futura baremació en casos d'empat, la proximitat estricta del domicili familiar al centre*”, atès que la trobem contradictòria amb un dels punts forts del nou model presentat pel Consorci: donar més possibilitats d'elecció a les famílies d'un mateix Districte. Considerem que en cas d'empat, més que la proximitat del domicili, caldria prioritzar els criteris que permetrien un major equilibri social entre la població autòctona i estrangera, tot potenciant els criteris afavoridors de la cohesió social. Caldrà revisar si aquesta nova proposta de criteris no polaritza encara més la demanda en les escoles que habitualment tenen més demanda que oferta i a l'inrevés, en les que tenen més oferta que demanda.

Altra recomanació que volem destacar, és la importància que es pugui avaluar l'impacte d'aquestes noves àrees d'influència, per a valorar si són realment afavoridores respecte el repte que suposa aconseguir la cohesió social.

Com a Dte., volen deixar constància que el plantejament d'un Districte com a única zona d'influència, podria ser altra mesura a revisar i considerar. Caldria avaluar l'impacte que està suposant en aquelles poblacions de l'estat català que ja ho estan duent a terme.

Comissió Permanent Escolar del Districte de Sant Andreu

A Barcelona 1 de febrer del 2012

APORTACIONS DEL DISTRICTE DE CIUTAT VELLA A LA PROPOSTA DEL CONSORCI D'EDUCACIÓ ENTORN A LA REVISIÓ DE LES ZONES D'INFLUÈNCIA

Reunida la Comissió Permanent del Consell Escolar de Districte de Ciutat Vella en data 9 de febrer de 2012 a la Seu del Districte i després d'haver escoltat la proposta presentada per la Sra. Berta Argany, responsable de la coordinació amb el territori, del Consorci d'Educació de Barcelona, aportem els següents criteris o elements reflexió que van sorgir a la Comissió Permanent, per part dels seus membres.

Aquestes són les qüestions que sorgeixen a la discussió:

-Referent a la qüestió de la **PUNTUACIÓ**, l'escola concertada manifesta que tindrà problemes. La lògica de la proximitat ha variat. La pregunta s'expressa dient:

-Si tothom pot demanar qualsevol escola, quin sentit té això? Quin sentit té conservar les tres illes?

-Es creu que les famílies podran optar per massa escoles. Massa obertura de possibilitats. No es veu lògic aquest creixement circular.

-El discurs és correcte (introduir més el concepte de comunitat, de barri) però no encaixa amb els límits, amb les escoles que estan a la frontera.

-Aquests canvis generaran més reclamacions per part de les famílies.

- Hi haurà escoles molt demanades, que no donaran abast i d'altres que quedaran amb més vacants.

-Les famílies tindran més opcions, però s'haurà de posar més atenció en els barris més aïllats o que són frontera amb altres districtes. Aquest podria ser el cas d'algunes escoles del barri de Sant Antoni.

- Aquests canvis en la zona d'influència no aporten millores a les escoles o els centres que tenen vacants (Barceloneta, en el cas de Ciutat Vella)

- Els centres més demanats, tindran encara més demandes

- Es demana quina influència poden tenir aquets canvis en l'Escola Bressol i s'acorda de fer una consulta a l'IMEB entorn d'aquest tema.

Es demana que de cara al futur més proper es pugui fer una valoració d'aquests canvis per tal de corregir els errors o els greuges que aquets hagin pogut produir.

-Anàlisi de l' impacte d'aquestes noves mides de canvis de la zona d'influència per valorar si han estat afavoridores per la cohesió social, en general i revisar si aquesta nova proposta no pot causar, encara, més desequilibri de matriculació en els centres.

Comissió Permanent del Consell Escolar del Districte de Ciutat Vella

Barcelona, 9 de febrer de 2012