



Expedient: 138/12

El Consell Tributari en sessió de 12 de desembre de 2012 ha informat favorablement la següent proposta de l'Institut Municipal d'Hisenda:

OBJECTE DEL RECURS.-

En data 28 de juliol de 2011, la Sra. ORP, actuant en representació de la mercantil I S.A., presenta reclamació de tercera de domini davant a l'anotació de l'embargament travat sobre el vehicle amb matrícula, en el Registre de Béns Mobles de Barcelona.

AL-LEGACIONS DEL CONTRIBUENT.-

La mercantil interessada al-lega que a mitjans de l'any 2007, va adquirir al Sr. CBB el vehicle amb matrícula ..., satisfent en pagament del preu pactat la suma de 6.000 euros en efectiu i l'entrega d'un vehicle marca amb matrícula ... Com a prova d'això, aporta diferents factures de reparació realitzades al vehicle entre els mesos d'agost de 2007 i abril de 2008, per a, segons afirma la interessada, la seva posterior venda, havent tingut recentment coneixement de l'embargament preventiu que grava el vehicle. Per tot això, formula tercera de domini i sol·licita l'aixecament de la trava, cancel·lant l'anotació de l'embargament.

MOTIVACIÓ.-

A.- Relació de Fets.-

- 1.- Com a conseqüència de l'impagament del deute contret pel Sr. CBB davant aquesta Administració, consistent en diverses multes de circulació i tributs, es va tramitar el corresponent expedient administratiu de constrenyiment per al cobrament del mateix.
- 2.- En data 22 de juny de 2009, en el procediment de constrenyiment tramitat pel cobrament de deutes pendents, el Gerent de l'Institut Municipal d'Hisenda va dictar diligència per la qual va declarar embargats, entre d'altres, el vehicle amb matrícula ..., notificada al Sr. CBB l'1 de juliol de 2009 (publicat en el BOPB de ...).
- 3.- El 29-7-2009, el Gerent d'aquest IMH va dirigir manament a la Prefectura de la Guàrdia Urbana sol·licitant que donés les instruccions oportunes per capturar i precintat el vehicle amb matrícula ... i que el mateix fos traslladat al dipòsit municipal. Així mateix, el 28-7-2009, es va practicar anotació del precinte en el registre de la Prefectura Provincial de Trànsit.
- 4.- L'1-9-2009, el Gerent d'aquest IMH lliura manament d'anotació d'embargament al Registre Mercantil i de Béns Mobles, perquè es procedeixi a l'anotació a favor de l'Ajuntament de Barcelona de l'embargament, sobre el vehicle objecte d'aquest expedient, resolent el Registrador de Béns Mobles el 21-9-2009 la inscripció sol·licitada sobre el vehicle amb matrícula ...
- 5.- Segons les dades que figuren en la Direcció General de Trànsit, el vehicle amb matrícula ... consta a nom del Sr. CBB des del 5-10-2006 al 2-2-2010, constant des del 2-2-2010 fins a l'actualitat a nom de la mercantil I, SA.



B.- Fonaments jurídics.-

Primer.- La finalitat institucional i única del procés de terceria de domini regulat en la Llei general tributària és la d'alliberar d'un embargament béns que han estat indegudament travats per no pertànyer a l'executat, sinó a un tercer estrany al deute reclamat. L'anotació preventiva d'embargament constitueix un dret de realització de valor o una mena d'hipoteca judicial, però no té rang preferent sobre els actes dispositius celebrats amb anterioritat a la data de l'anotació i, per tant, l'anotació d'embargament no pot oposar-se al que amb anterioritat ha adquirit l'objecte de la trava, encara que no hagi inscrit el seu dret, ja que la trava no pot recaure sobre béns que no estiguin en el patrimoni del deutor.

El que s'ha dit ens obliga a examinar si la reclamant té la condició de tercer (es a dir, si és aliena al deute) i si la seva adquisició va ser anterior a la data en la qual es va practicar l'embargament administratiu.

Segon.- El Reial Decret 2822/1998, de 23 de desembre, pel que s'aprova el Reglament General de Vehicles, a l'art. 33 estableix: "*1. Toda persona natural o jurídica que sea titular de un vehículo matriculado en España y lo entregue, para su posterior transmisión, a un vendedor de vehículos con establecimiento abierto en España para esta actividad deberá solicitar, en el plazo de diez días desde la entrega, la baja temporal del mismo, de acuerdo con lo previsto en el [artículo 36, apartado 2.a, de este Reglamento](#). (...) // Si el transmitente incumpliera la obligación señalada anteriormente, sin perjuicio de que se instruya el correspondiente procedimiento sancionador, seguirá siendo considerado titular del vehículo transmitido a los efectos de la legislación sobre tráfico, circulación de vehículos a motor y seguridad vial, en tanto no se inscriba el mismo a nombre de otra persona a solicitud de ésta, acompañando documento probatorio de la adquisición y demás documentación establecida en el apartado 3.*"

I l'apartat tercer de l'art. 33 disposa: "*3. En el caso de consumarse la venta del vehículo, el adquirente deberá solicitar de la Jefatura de Tráfico de la provincia de su domicilio legal o de aquella en que se matriculó el vehículo, dentro del plazo de treinta días desde la adquisición, la inscripción de dicho vehículo a su nombre y la consecuente renovación del permiso o licencia de circulación, haciendo constar su identidad y domicilio, así como los del transmitente y compraventa, y el título de dicha transmisión. El vehículo no podrá circular salvo que disponga del nuevo permiso o licencia de circulación.*"

En el cas de transferència d'un vehicle, la data de presentació de la corresponent comunicació a la Prefectura de Trànsit, convenientment acreditada, determinarà el reconeixement dels efectes de la transmissió, ja que d'incomplir-se aquest deure, fins que no es produeixi el canvi de titularitat en el registre de trànsit no es reconeixerà la transmissió i, per tant, la persona que allà figuri ho serà a tots els efectes legals.

En aquest cas, la transmissió de la titularitat del vehicle embargat amb matrícula ..., consta inscrita a favor de la mercantil I SA el 2-2-2010, sense que les còpies de les factures aportades siguin elements de prova vàlids que acreditin que la transmissió del vehicle a favor de la mercantil interessada, es va produir amb anterioritat a la inscripció en el registre de trànsit, ni tampoc concorren en el mateix els requisits prevists a l'art. 1227 del Codi Civil, ja que no s'acredita que s'hagués atorgat un contracte privat de transmissió que sorgís els seus efectes davant a tercers, per haver estat incorporat o inscrit en un registre públic, ni lliurat a funcionari públic.

En conseqüència, procedeix desestimar la terceria de domini per quant la inscripció de l'anotació de l'embargament sobre el vehicle en el Registre de Béns Mobles es va produir el 21-9-2009, amb anterioritat a la inscripció en el registre de trànsit, el 2-2-2010, de la transmissió de la titularitat del vehicle a persona aliena, i quan aquest era propietat del deutor municipal, sent



d'aplicació la doctrina jurisprudencial establerta pel Tribunal Suprem en nombroses Sentències i entre elles, les dictades el 29-4-1994, 10-5-1995 i 14-6-1996, aquesta última seguint el criteri ja declarat en la dictada el 12-12-1989.

Per tot això, es **PROPOSA:**

RESOLUCIÓ

DESESTIMAR la reclamació de tercera de domini presentada.