

Expedient: 236/24**Número de registre:** 2024/...**Recurrent:** ...**Tribut:** Taxa d'ocupació del domini públic 2023**Data de presentació del recurs:** 19/01/2024

El Consell Tributari, reunit en sessió de 7 de maig de 2025, coneixent del recurs presentat per ... (en endavant, ...), ha estudiat la proposta elaborada pel ponent designat a l'efecte, adoptant el següent acord:

ANTECEDENTS DE FET

1.- En la data referenciada a l'encapçalament, la mercantil interessada interposa recurs d'alçada contra l'acte que es detalla a continuació:

Acte impugnat / Rebut	Detall / Concepte	Adreça / Objecte	Import €	Període
Liquidació PA2023...	Taxa ocupació domini públic	...	486.823,73	22/05/2023- 31/12/2023

2.- En el seu recurs d'alçada, la ... impugna tant la Llicència d'ocupació concedida mitjançant Informe emès en el marc de l'expedient ... com la liquidació girada al seu càrrec de conformitat amb aquella llicència. Pel que fa a la liquidació de la taxa per ocupació del domini públic, la interessada al·lega la manca de motivació suficient dels elements de càlcul de la taxa, assenyalant específicament la incorrecció de la superfície ocupada tinguda en consideració per al referit càlcul.

3.- De la documentació incorporada a l'expedient, els antecedents del mateix i l'informe del Districte de l'Eixample es desprèn la següent relació de fets:

- En data 19.09.2007 l'Ajuntament de Barcelona accepta la cessió gratuïta per part de ... de la parcel·la situada davant de ..., parcel·la de 1.250,40 m² que va passar a ser de titularitat municipal i qualificada urbanísticament com 6*a.

- Inicialment es va concedir a la companyia ... llicència d'obres sobre ... que posteriorment va adquirir ... (en endavant ...): Llicència d'obres ...

- Des de l'any 2014 i de forma intermitent i discontinua es van anar realitzant actuacions en la citada finca fins que en data 3 de juny de 2022, ... va sol·licitar llicència d'obres majors per realitzar una gran rehabilitació sense increment de volum o sostre edificable amb canvi d'ús principal sobre Aquesta Llicència va ser concedida amb número de referència

- Amb ocasió de la reactivació de les actuacions sobre la referida finca l'Ajuntament de Barcelona va obrir noves vies de comunicació amb ..., en tant que promotora i titular de l'obra, i els serveis tècnics d'inspecció del Districte de l'Eixample van portar a terme una sèrie d'inspeccions, fruit de les quals es va constatar, entre altres, l'ocupació sense títol habilitant de la citada parcel·la municipal de 1.250,40 m² situada davant de ... de ..., segons recull l'Informe emès pel Departament de Serveis Jurídics – Secretaria del Districte de l'Eixample: *“com a mínim, des de la data de 10 de desembre de 2014, de forma exclusiva, intensiva, continuada i sense cap títol legal que autoritzés aquesta ocupació, utilitzant-la per als usos propis relacionats amb les obres a executar (...)”*.

- En data 22 de maig de 2023 ..., promotora i titular de les obres de ... va firmar un contracte d'execució d'obres amb les mercantils ... i ... (...) per tal que aquestes assumissin l'execució de les obres de la referida finca. La mercantil ..., per contracte de 23 de maig de 2022, ja actuava com a contractista de les obres de renovació i reforma de l'edifici

- En data 23 de novembre de 2023 la ... sol·licita llicència per una tanca de protecció d'obres en relació amb les actuacions que la mateixa estava realitzant en ...; llicència que li va ser concedida.

- En data 22 de desembre de 2023 es va notificar a la ... la liquidació en concepte de taxa d'ocupació del domini públic de conformitat amb la llicència d'ocupació concedida a la referida ... en relació amb les obres de ... pel període comprès entre el 22 de maig de 2023 i el 31 de desembre del 2023.

- En data 19 de gener de 2024 la ... interposa recurs d'alçada en impugnació de la liquidació girada de conformitat amb la llicència

4.- El Districte de l'Eixample emet Informe de data 28 de maig de 2024 en virtut del qual proposa la desestimació del recurs d'alçada interposat per la



Als fets anteriors els son d'aplicació els següents

FONAMENTS DE DRET

Primer.- De conformitat amb l'article 46.1 de la Llei 1/2006, de 13 de març, per la qual s'aprova el règim especial del municipi de Barcelona, en correlació amb l'article 14.2.c) del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, contra els actes de la administració municipal d'aplicació dels tributs es podrà interposar, en el termini d'un mes, el recurs d'alçada amb efectes de reposició.

Consta acreditat que la liquidació impugnada va ser notificada a la ... en data 22 de desembre de 2023 i que aquella va interposar recurs d'alçada contra la liquidació mitjançant escrit de data 19 de gener de 2024, per la qual cosa procedeix admetre el recurs d'alçada.

Segon.- El present recurs d'alçada té per objecte, segons els seus propis termes, *"la resolució del Regidor del Districte de l'Eixample del dia 19 de desembre de 2023, que atorga a ... llicència d'ús comú especial de la via pública per a altres ocupacions en relació a la finca situada a ..., pel període comprès entre els dies 22 de maig de 2023 a 31 de desembre de 2023, previ pagament d'una liquidació que es determina en la quantitat de 486.823,73 €"*.

La ... dirigeix el seu recurs d'alçada contra una resolució que conté dos actes: la concessió de llicència d'ocupació i la liquidació de la taxa conforme a aquesta llicència d'ocupació. En essència, articula la seva oposició en els motius següents:

- a. La resolució autoritza una ocupació diferent a la que es va demanar: es va demanar autorització per a instal·lar les tanques de protecció a partir del dia 2 de gener de 2024 i, sense cap explicació, en la resolució impugnada s'autoritza l'ocupació de la via pública des del dia 22 de maig de 2023 fins el dia 31 de desembre de 2023, que no es correspon amb el que es va demanar. Per consegüent, afirma, és obvi que la resolució impugnada modifica la petició formulada per la peticionària i resol qüestions diferents a les plantejades en la petició inicial, vulnerant així l'article 88.1 de la Llei 39/2015. La recurrent entén que l'Ajuntament refereix una ocupació anterior a la qual resulta aliena.

- b. La resolució impugnada imposa, com a condicions especials de la llicència, donar compliment a unes suposades deficiències reflectides en un expedient de protecció de la legalitat urbanística incoat en un expedient, que s'identifica amb el número Doncs bé, afirma, l'Ajuntament no pot imposar el compliment de cap determinació derivada d'aquell expedient administratiu per manca d'eficàcia jurídica
- c. Manca de motivació de la resolució impugnada, en decidir que les característiques de l'ús comú d'ocupació de la via pública sigui de 1.250,40 m², en consideració a una longitud de 125,04 metres i una amplada de 10 metres, sense que es justifiqui de forma gràfica o literal com s'ha determinat aquella ocupació. El contingut de la resolució, afirma, no permet conèixer els elements essencials d'aquell mesurament, fet que impedeix poder comprovar la seva realitat.
- d. La liquidació impugnada és incorrecte: deixant a banda que la superfície ocupada que contempla no s'ha quantificat correctament, no aplica els coeficients de la fórmula polinòmica per a cada carrer establert a l'ordenança municipal 3.10 i tampoc considera la part de taxa fixa per a superfície de parc, parcel·la 6*a.

A la vista d'això i de les competències que té atribuïdes el Consell Tributari en el seu Reglament es fa necessari precisar que només seran objecte d'anàlisi per part del Consell en aquest acte les al·legacions realitzades per la ... en el seu recurs d'alçada referides a la liquidació de la taxa; sense realitzar cap pronunciament referit a la impugnació de la llicència per no ser aquesta de l'àmbit de les seves competències.

Això no obstant, sí que cal precisar en aquest moment que la llicència d'ocupació que fonamenta la liquidació impugnada constitueix un acte administratiu i, com a tal, gaudeix de la presumpció de legalitat i validesa, de conformitat amb l'article 39.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques. Aquesta presumpció, que abasta tots els seus elements fàctics, es manté mentre no es declari la seva nul·litat.

Quart.- La mercantil recurrent al·lega la manca de motivació de la liquidació en relació amb els seus fets i circumstàncies. El Tribunal Constitucional, en la seva sentència 116/1998, seguint una doctrina clara i sostinguda (sentències 58/1993, 28/1994, 153/1997 i 446/1996), assenyalava que el deure de motivació no autoritza a exigir un raonament exhaustiu i detallat



de tots els aspectes i perspectives que les parts puguin tenir sobre les qüestions a decidir, sinó que s'han de considerar suficientment motivades aquelles resolucions que permeten conèixer quins han estat els criteris jurídics essencials que han fonamentat la decisió, és a dir, la “*ratio decidendi*” que l’ha determinada. La motivació no exigeix cap raonament exhaustiu i detallat, n’hi ha prou amb expressar les raons que permetin conèixer els criteris essencials que fonamenten la decisió, facilitant així als interessats la possibilitat de valorar-ne la correcció jurídica i exercir adequadament els seus mitjans de defensa. En el mateix sentit s’ha pronunciat àmpliament el Tribunal Suprem en relació a la motivació dels actes administratius -fins i tot en la mateixa Sentència de 9 de juny de 2020 que invoca el recurrent- i així ha estat recollit pel Consell Tributari en els seus dictàmens, com, entre altres, el dictamen 342/21.

En el present cas, l'entitat mercantil és coneixedora que la liquidació té com a causa l’obra de gran rehabilitació que està executant a l’empara de la llicència d’obres

Les circumstàncies d’ocupació del domini públic —ubicat als carrers ...; ...; ... i ...— li són conegudes per estar detallades a la llicència d’ocupació d’ús comú especial que li ha estat atorgada mitjançant la tramitació de l’expedient

En concret, la superfície de 1.250,40 m² que la recurrent objecta ve determinada com l’excés d’ocupació comprovat per la visita de la Inspecció documentada en l’Informe de 28 de juliol de 2023 que consta a l’expedient amb tota la informació gràfica corresponent i que coincideix amb la superfície d’ocupació autoritzada a la llicència. Aquestes circumstàncies consten igualment a la llicència esmentada, i la liquidació impugnada fa referència expressa tant a la superfície ocupada (1.250,40 m²) com a la resta de paràmetres que determinen la quota tributària resultant: preu bàsic, dies a liquidar, factor corrector carrer, categoria fiscal i factor corrector activitat.

La ... addueix en el seu recurs que l’Ajuntament no ha justificat suficientment l’ocupació, negant d’aquesta manera la realització del fet imposable de la taxa que ens ocupa.

Respecte d’aquest punt es fa necessari assenyalar que l’ocupació que motiva la liquidació de la taxa està perfectament acreditada a través de l’àmplia documentació que obra incorporada a l’expedient administratiu, inclús en forma gràfica, com demana el recurrent, en l’informe d’inspecció citat que figura al foli 101 de l’expedient, i que fins i tot està expressament admesa en el recurs que formula la ... (composada per ... i ...) quan reconeix que la instal·lació de la tanca consta des de fa molt de temps i que es manté a la data del recurs (19 de gener de 2024). La ... afirma desconèixer si aquella tanca compta o no amb autorització

municipal, però aquesta afirmació s'ha de posar en qüestió pel que fa a ... atès que en virtut de contracte signat amb ..., de 23 de maig de 2022, aquella va assumir contractualment l'obligació de sol·licitar la llicència d'ocupació i el cost de la taxa corresponent, tot i que no es va sol·licitar la llicència fins que ho feu la ... en data 23 de novembre de 2023.

Sisè.- La ... també discuteix el càlcul de la taxa. Com s'ha indicat anteriorment, pel que fa a la superfície considerada per al càlcul de la taxa –fixada en 1.250,40 m²-, de la documentació que obra incorporada en l'expedient administratiu es desprèn que la mateixa està perfectament acreditada en els diferents plànols, fotografies i informes elaborats pels empleats municipals (entre ells, l'Informe emès en data 28 de juliol de 2023 pels serveis d'inspecció del Departament de Llicències i Inspecció del Districte de l'Eixample). Tot això, unit al fet que la ... no ha aportat cap prova que contradigui les dades referides i recollides en la llicència d'ocupació —que gaudeix de presumpció de legalitat i veracitat—, ens condueix a considerar que aquesta és ajustada a dret.

D'altra banda, pretén la entitat mercantil que la quota resultant es determini, en una part, que coincideix amb la superfície de parc o jardí –parcel·la 6*a-, aplicant una tarifa específica que regula l'ordenança fiscal a l'article 7, paràgraf 3º f, que és fixa i es cobra per dia o fracció d'ocupació i, en altra part, aplicant la quota general que resulta de la fórmula polinòmica que estableix l'art. 7.2, tenint en compte els diferents coeficients de categoria de carrer (FCC) corresponents als trams afectats per l'ocupació.

Al respecte, cal assenyalar que l'aprofitament és únic i l'Ordenança Fiscal 3.10 no preveu la possibilitat de determinar la quota tributària mitjançant l'aplicació simultània de diferents tarifes.

En aquest sentit, no resulta aplicable la tarifa fixa per dia o fracció, tal com es pretén, atès que aquesta tarifa s'associa a aprofitaments caracteritzats per la seva curta duració temporal, concreta i determinada en el temps, segons els requisits expressament establerts per l'ordenança. En el cas que ens ocupa, no només no concorre un aprofitament amb una durada definida en els termes exigits per l'ordenança (per dia o fracció), sinó que, a més, l'ocupació del domini públic tampoc s'ajusta funcionalment al règim jurídic previst per a aquesta tarifa: *“Aprofitament temporal de llocs i espais destinats a l'ús comú dels parcs, jardins i platges, per dia o fracció”*.

En efecte, en el cas aquí tractat, ens trobem amb l'ocupació permanent derivada del tancament d'una part de la via pública per facilitar l'execució d'unes obres de gran rehabilitació de notable envergadura. Concretament, el tancament perimetral del carrer ho



és per a facilitar la gestió logística necessària per l'execució de les obres legalitzades en l'exped. El titular d'aquesta llicència d'ocupació té l'obligació de tancar l'espai per al qual s'autoritza l'ocupació i d'establir els elements de protecció escaients per tal d'impedir la caiguda de materials a la via pública, i també l'obligació de garantir el pas de vianants. A més, la llicència d'ocupació esmentada imposa una sèrie de condicions específiques que l'entitat recurrent ha d'acomplir. Per citar algunes, senyalització, instal·lació d'abalisament lluminós i elements complementaris reflectants en tot el perímetre i, respecte a la parcel·la qualificada urbanísticament com a 6*a, s'exigeix l'autorització de l'Institut Municipal de Parcs i Jardins per procedir a l'ocupació de zona verda.

Aquesta ocupació, vinculada a la realització d'unes obres de gran envergadura, presenta un caràcter intensiu i prolongat en el temps, i constitueix un aprofitament especial i específic del domini públic, el qual es troba perfectament subsumit en el règim general previst per l'ordenança, i és incompatible amb la naturalesa determinada i concreta pròpia de la tarifa especial per dia d'ocupació. La pretensió d'aplicar la tarifa fixa per dia no només contravé la lògica sistemàtica de l'ordenança fiscal, sinó que suposaria una aplicació indeguda i desviada del règim tributari establert.

En conseqüència, correspon determinar la quota tributària aplicant la fórmula polinòmica prevista per a la tarifa general. Tanmateix, en el marc del present recurs procedeix mantenir el coeficient únic de carrer d'1,75 que s'ha aplicat als diferents trams afectats per l'ocupació. Cal subratllar que l'aplicació efectuada resulta favorable al contribuent, ja que s'ha utilitzat un factor corrector únic inferior al que correspondria per l'ocupació del domini públic confrontant amb el carrer ..., on el coeficient aplicable és 3, superior al que s'ha emprat. Això ha suposat un benefici per al recurrent que, en aquest moment, i d'acord amb les limitacions imposades pel principi de prohibició de la "*reformatio in peius*", no pot ser objecte de revisió.

Per tots els motius exposats en el present escrit procedeix desestimar íntegrament les pretensions adduïdes per la ... mitjançant el recurs d'alçada interposat el 19 de gener de 2024 en relació a la liquidació impugnada.

Per això, i coincidint amb la proposta del Districte de l'Eixample,

ES PROPOSA

DESESTIMAR el recurs interposat.