



Consell Tributari
Palau Foronda
Rda. Sant Pau, 43-45, 1r.
08015 Barcelona
Telèfon 93 402 78 15
conselltributari@bcn.cat

Expedient: 221/23

Expedient de gestió: 2023RCAL...

Número de registre: 2023/...

Recurrent: SME, SAU

Tribut: Impost sobre activitats econòmiques (IAE)

Data de presentació del recurs: 27/3/2023

El Consell Tributari, reunit en sessió de 20 de novembre de 2024, coneixent del recurs presentat per SME, SAU, ha estudiat la proposta elaborada pel ponent designat a aquest efecte, adoptant el següent acord:

ANTECEDENTS DE FET

1.- A la data referenciada a l'encapçalament, l'interessat interposa recurs d'alçada contra els actes que es detallen a continuació:

Acte impugnat / Rebut	Detall: Concepte	Identificador / Adreça Objecte	Import €	Període/Data
Padró EE2020...	IAE	...	568,25	01/01/2020 - 31/12/2020
Padró EE2020...	IAE	...	381,81	01/01/2020 - 31/12/2020
Padró EE2020...	IAE	...	857,03	01/01/2020 - 31/12/2020
Padró EE2020...	IAE	...	3.212,61	01/01/2020 - 31/12/2020
Padró EE2020...	IAE	...	4.710,91	01/01/2020 - 31/12/2020
Padró EE2020...	IAE	...	8.054,12	01/01/2020 - 31/12/2020
Padró EE2020...	IAE	...	37.505,48	01/01/2020 - 31/12/2020
Padró EE2020...	IAE	...	504,08	01/01/2020 - 31/12/2020
Padró	IAE	...	6.275,66	01/01/2020 -

Acte impugnat / Rebut	Detall: Concepte	Identificador / Adreça Objecte	Import €	Període/Data
EE2020...				31/12/2020

2.- La societat interessada interposa recurs d'alçada contra la resolució del gerent de l'Institut Municipal d'Hisenda de Barcelona, mitjançant la qual es desestimava la sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts relativa a una sèrie de liquidacions de padró de l'impost sobre activitats econòmiques (d'ara endavant, IAE) de l'exercici 2020.

Succintament, al·lega que, en primer lloc i en contra del criteri de l'Institut Municipal d'Hisenda, no tots els actes impugnats són fermes, i en segon lloc, reitera l'al·legació de l'absència de realització del fet imposable, mitjançant l'aportació de les sentències del TSJ d'Extremadura de 2 de desembre de 2021, la del JCA nº3 d'Alacant de 5 de juny de 2021, la del JCA nº2 de Santander de 16 de desembre i la del Jutjat nº3 de València d'11 de gener de 2022. També aporta com a part de la seva fonamentació les resolucions del TEAC ... i ... de 18 de maig de 2022.

3.- De la documentació incorporada a l'expedient, els antecedents del mateix i l'informe de l'Institut Municipal d'Hisenda es desprèn la relació de fets següent:

- La societat SME, SAU figura d'alta a la matrícula de l'impost sobre activitats econòmiques, a l'exercici de les activitats dels epígrafs 615.1 (Comerç a l'engròs de vehicles, motocicletes, bicicletes i els seus accessoris), 647.5 (Subministrament de productes alimentaris i begudes, exclòs el tabac, a través de màquines), 653.3 (Comerç al detall d'articles de parament, ferreteria, adornament, regal, o reclam (incloent bijuteria i petits electrodomèstics), 654.1 (Comerç al detall de vehicles terrestres), 655.3 (Comerç al detall de carburants per a l'assortiment de vehicles i olis i greixos lubricants), 691.2 (Reparació de vehicles automòbils, bicicletes i altres vehicles) i 854.1 (Lloguer d'automòbils sense conductor) de les tarifes de l'IAE, amb domicili de l'activitat als carrers ..., ... i ... tots ells ubicats al municipi de Barcelona.

- Les quotes de l'impost sobre activitats econòmiques corresponents a l'exercici 2020 es van notificar de forma col·lectiva mitjançant edicte publicat al Butlletí Oficial de la Província el dia 14.09.2020.



Consell Tributari

Palau Foronda
Rda. Sant Pau, 43-45, 1r.
08015 Barcelona
Telèfon 93 402 78 15
conselltributari@bcn.cat

- En data 28 de juliol de 2020, mitjançant la instància amb número de registre **2020/...**, la recurrent impugna la liquidació de padró amb núm. EE2020..., relatiu a l'activitat de l'epígraf 691.2, i amb domicili de l'activitat a Amb data 30 d'octubre de 2020, a través d'escrit amb núm. de registre **2020/...**, la interessada reitera el recurs interposat anteriorment.
- En data 4 de juliol de 2022 es notifica la resolució de la Regidora de Comerç, Mercats, Consum, Règim Interior i Hisenda, de 20 de juny de 2022, que desestima el recurs número 2020/... i l'escrit de reiteració de la impugnació número 2020/...
- En data 20 de juliol de 2022, mitjançant les instàncies amb número de registre 2022/... i 2022/..., la mercantil interessada interposa recurs d'alçada contra la resolució de la Regidora de Comerç, Mercats, Consum, Règim Interior i Hisenda de data 20 de juny del 2022.
- En data 6 de juny de 2023 es notifica la resolució de la Regidora de Comerç, Mercats, Consum, Règim Interior i Hisenda, de data 5 de maig de 2023, que no admet a tràmit els recursos interposats per la interessada mitjançant les instàncies 2022/... i 2022/... contra la resolució de la Regidora de Comerç, Mercats, Consum, Règim Interior i Hisenda de data 20 de juny de 2022. Actuacions totes relatives a l'activitat de l'Epig. 691.2 (Reparació de vehicles automòbils, bicicletes i altres vehicles).
- En data 16 de gener de 2023, la societat interessada, mitjançant escrit amb núm. d'entrada **2023/...**, sol·licita la devolució dels ingressos indeguts relativa als rebuts de padró de 2020 corresponents a les activitats dels epígrafs 651.1 (Comerç a l'engròs de vehicles, motocicletes, bicicletes i els seus accessoris), 653.3 (Comerç al detall d'articles de parament, ferreteria, adornament, regal o reclam (incloent bijuteria i petits electrodomèstics), 654.1 (Comerç al detall de vehicles terrestres), 655.3 (Comerç al detall de carburants per a l'assortiment de vehicles i olis i greixos lubricants), i 691.2 (Reparació de vehicles automòbils, bicicletes i altres vehicles).

- En data 1 de març de 2023 es notifica a la societat interessada la resolució del gerent de l'Institut Municipal d'Hisenda, de data 21 de febrer de 2023, desestimària de la sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts, esmentada a l'apartat anterior. A la notificació de la resolució s'indica la possibilitat d'interposar recurs d'alçada.

- En data 27 de març del 2023 la societat interessada, mitjançant escrit amb núm. de registre 2023/..., interposa recurs d'alçada contra la resolució, de data 21 de febrer de 2023, desestimària de la sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts.

- En data 19 de setembre del 2023 la societat interessada, mitjançant escrit amb núm. de registre 2023/..., presenta documentació complementària al recurs de 27 de març de 2023, consistent en les sentències del Tribunal Suprem núm. 724/23, 725/23 i 726/23, de data 30 de maig de 2023.

- Segons consulta de la base de dades de recaptació municipal, les quotes de referència a l'encapçalament es troben pagades.

4.- L'Institut Municipal d'Hisenda proposa la desestimació del recurs.

FONAMENTS DE DRET

Previ.- Per tal de centrar l'objecte del recurs, i atès que la interessada compta amb resolucions tant per part del gerent de l'Institut Municipal d'Hisenda com per part de la Regidora de Comerç, Mercats, Consum, Règim Interior i Hisenda, s'aclareix que aquesta proposta es correspon al recurs d'alçada interposat contra la resolució del gerent de l'Institut Municipal d'Hisenda de data 21 de febrer de 2023, desestimària de la sol·licitud de devolució dels ingressos indeguts relativa a les liquidacions de padró de 2020 corresponents a les activitats dels epígrafs 651.1 (Comerç a l'engròs de vehicles, motocicletes, bicicletes i els seus accessoris), 653.3 (Comerç al detall d'articles de parament, ferreteria, adornament, regal o reclam (incloent bijuteria i petits electrodomèstics), 654.1 (Comerç al detall de vehicles terrestres), 655.3 (Comerç al detall de carburants per a l'assortiment de vehicles i olis i greixos lubricants), i 691.2 (Reparació de vehicles automòbils, bicicletes i altres vehicles).



Consell Tributari

Palau Foronda
Rda. Sant Pau, 43-45, 1r.
08015 Barcelona
Telèfon 93 402 78 15
conselltributari@bcn.cat

La resta de resolucions han estat portades a col·lació en constatar-se que un dels rebuts, el corresponent a l'activitat 691.2 (Reparació de vehicles automòbils, bicicletes i altres vehicles), amb domicili de l'activitat a ..., també objecte del present recurs, ja va ser resolt fins a dues vegades per la Regidora de Comerç, Mercats, Consum, Règim Interior i Hisenda.

Primer.- D'acord amb els antecedents de fet descrits, es desprèn que el recurs d'alçada ha estat presentat en el termini d'un mes comptat des de l'endemà de l'1 de març de 2023, data de la notificació de la resolució del gerent de l'IMH de 21 de febrer de 2023, segons allò exigint per l'article 46.1 de la Llei 1/2006, de 13 de març, per la que s'aprova el règim especial del municipi de Barcelona i l'art. 14.2 c) del RD Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, en relació amb l'art. 30.4 i 5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Segon.- La recurrent al·lega que no tots els actes impugnats són fermes, ja que el rebut de padró corresponent a l'activitat de l'epígraf 691.2 desenvolupada al local situat a ... de Barcelona va ser recorregut en data 30 d'octubre de 2020. Efectivament, la interessada va recórrer el rebut esmentat dins del termini establert a aquest efecte, però la veritat és que, i així es desprèn de la relació de fets continguda a la present resolució, aquest recurs va ser resolt per la Regidora de Comerç, Mercats, Consum, Règim Interior i Hisenda en data 20 de juny de 2022, constant-ne la notificació a la interessada el 4 de juliol de 2022, així com també va ser inadmissió el recurs que amb posterioritat va interposar la interessada contra la resolució desestimatòria de la Regidora de Comerç, Mercats, Consum, Règim Interior i Hisenda, que consta notificat el 6 de maig del 2023.

Per tant, no es pot afirmar que aquest acte no sigui ferm i consentit, ja que, malgrat haver-se recorregut en el termini indicat, la via administrativa ha estat esgotada mitjançant la resolució de l'esmentat recurs, sense que consti que la interessada hagi interposat recurs contenciós. administratiu, per la qual cosa, efectivament, es tracta d'un acte que ha adquirit la seva fermesa plena a la via administrativa.

A títol informatiu, es recorda que a la resolució de la Regidora de Comerç, Mercats, Consum, Règim Interior i Hisenda, de 20 de juny de 2022, es va fer referència a l'Ordre del Ministeri de Transports TMA/259/2020, de 19 de març de 2020, que a l'art. 2 va establir l'obertura de tallers de reparació i manteniment de vehicles, així la dels establiments d'activitats connexes de venda de peces i accessoris. La norma esmentada diu:

“1. Con el fin de garantizar el adecuado funcionamiento de las operaciones de transporte de mercancías y asegurar el necesario abastecimiento de productos a la población, así como de los transportes permitidos en el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, se permite la apertura de talleres de reparación y mantenimiento de vehículos de motor, así como los establecimientos de actividades conexas de venta de piezas y accesorios con venta directa a los talleres de reparación, pero sin apertura al público general.”

Tercer.- Pel que fa al procediment de devolució d'ingressos indeguts, que és l'instat per la recurrent, es regula a l'art. 221 de la LGT i es desenvolupa als arts. 14 a 20 del Reial decret 520/2005, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament general de desplegament de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària, en matèria de revisió en via administrativa.

Respecte d'això, resulta de gran importància tenir en compte que si l'acte administratiu de liquidació ja és ferm, com passa en aquest cas, s'aplica allò que disposa l'art. 221.3 de la LGT:

“Cuando el acto de aplicación de los tributos o de imposición de sanciones en virtud del cual se realizó el ingreso indebido hubiera adquirido firmeza, únicamente se podrá solicitar la devolución del mismo instando o promoviendo la revisión del acto mediante alguno de los procedimientos especiales de revisión establecidos en los párrafos a), c) y d) del artículo 216 y mediante el recurso extraordinario de revisión regulado en el artículo 244 de esta ley”.

Per tant, quan es tracti d'actes fers només es pot instar la devolució per mitjà d'algun dels procediments de revisió establerts als apartats a), c) i d) de l'art. 216 o a través del recurs



Consell Tributari

Palau Foronda
Rda. Sant Pau, 43-45, 1r.
08015 Barcelona
Telèfon 93 402 78 15
conselltributari@bcn.cat

extraordinari de revisió, art. 244. A l'apartat a) de l'art. 216 de la LGT es preveu la revisió d'actes nuls de ple dret, al c) la revocació i al d) la rectificació d'errors. És a dir, davant d'un acte ferm, únicament es pot sol·licitar la devolució en els casos de revisió d'actes nuls de ple dret, de revocació, de rectificació d'error i de recurs extraordinari de revisió.

En relació amb les sol·licituds de devolució que impliquen una revocació, el Tribunal Suprem, a la seva sentència, núm. 154/2022, de 9 de febrer (484/2022 ECLI.TS.2022.484), FJ SEGON, número set, assenyala que:

“Cuando se pretende la devolución de ingresos indebidos, la revocación legalmente, art. 221.3, posee carácter instrumental. La propia ley, art.221.1, prevé expresamente que el procedimiento se iniciará de oficio o a instancia del interesado; se le reconoce el derecho a los interesados para instar el procedimiento de devolución de ingresos indebidos, estableciéndose legalmente el cauce previo de la revocación, u otros de los dispuestos en el art. 221....Tratándose de liquidaciones firmes -como ahora sucede- el precepto que resulta de aplicación cuando el contribuyente pretende obtener la devolución de lo que ingresó en aplicación de aquéllas es el artículo 221.3 de la Ley General Tributaria.”

En su virtud, podría entenderse que ante la invocación de supuestos que darían lugar a los citados procedimientos de revisión, y entre ellos, los previstos para la revocación en el art. 219 LGT, la Administración debiera admitir la solicitud y pronunciarse sobre el contenido de la misma. “

D'acord amb allò que assenyala l'Alt Tribunal s'ha de considerar que si bé l'interessat no al·ludeix expressament a cap de les causes establertes a l'article 221.3 transcrit, una interpretació antiformalista de la norma podria sostenir l'admissió de la sol·licitud presentada, ja que aquesta es fonamenta, encara que implícitament, en un dels motius que si escau podrien ser causa de revocació de les liquidacions en qüestió, d'acord amb l'art. 219 LGT. En concret, el contribuent invoca l'aparició sobrevinguda de sentències que han declarat la improcedència de determinades liquidacions de l'IAE dels anys 2020 i 2021 per

haver estat tancats els establiments afectats amb motiu de la crisi sanitària del Covid-19. Entre elles, les dictades pels jutjats d'Alacant (Sentència 273/2021, de 5 de juny del 2021), de València (Sentència 9/2022, d'11 de gener del 2022) i del TSJ d'Extremadura (Sentència 222/2021, de 2 de desembre del 2021).

En definitiva, dels termes emprats a la sol·licitud només cal concloure que s'està instant la iniciació d'un procediment que podria finalitzar amb la devolució d'un ingrés indegut.

Quart.- La recurrent al·lega la no realització del fet imposable entre els dies 28 de març i 11 d'abril de 2020, com a conseqüència de la suspensió de totes aquelles activitats que no tingueren la consideració d'essencials, d'acord amb el Reial decret 476/2020, de 27 de març, pel qual es prorroga l'estat d'alarma declarat pel Reial decret 463/2020, de 14 de març, per a la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada pel Covid-19. Aporta pronunciaments judicials com a fonament de la seva al·legació.

Així, l'aprovació de l'estat d'alarma amb el RD 463/2020, del 14 de març, va suposar l'adopció de mesures extraordinàries per fer front a la situació d'emergència de salut pública ocasionada pel Covid-19, entre elles la paralització de nombroses activitats econòmiques. El Reial decret, a l'article 10, estableix que *“se suspende la apertura al público de los locales y establecimientos minoristas, a excepción de los establecimientos comerciales minoristas de alimentación, bebidas, productos y bienes de primera necesidad, establecimientos farmacéuticos, sanitarios, centros o clínicas veterinarias, ópticas y productos ortopédicos, productos higiénicos, prensa y papelería, combustible para automoción, estancos, equipos tecnológicos y de telecomunicaciones, alimentos para animales de compañía, comercio por internet, telefónico o correspondencia, tintorerías, lavanderías y el ejercicio profesional de la actividad de peluquería a domicilio.”* I aquest tancament va romandre vigent durant les diferents pròrrogues de l'estat d'alarma i fins a l'inici de la fase 2 de la desescalada, que va ser el moment en què van poder reobrir els establiments de comerç no essencial (concretament, el 8 de juny del 2020).

Cinquè.- La societat interessada en l'escrit d'ampliació del seu recurs sol·licita que es resolgui el recurs a la vista de la doctrina legal establerta a les sentències del Tribunal Suprem núms. 724/23, 725/23 i 726/23, totes elles de 30 de maig de 2023.



Consell Tributari

Palau Foronda
Rda. Sant Pau, 43-45, 1r.
08015 Barcelona
Telèfon 93 402 78 15
conselltributari@bcn.cat

Atès que la sol·licitud de devolució, de data 16/01/2023, que va presentar l'interessat, el recurs d'alçada, de data 27 de març de 2023 i la proposta de resolució que formula l'IMH són anteriors a les sentències del Tribunal Suprem, citades anteriorment, el Consell Tributari considera que en aquest cas concret, en línia amb la doctrina del TS sobre instrumentalitat de la revocació que se cita a l'anterior FJ3º, procedeix el dictamen corresponent per raons d'economia processal.

El Tribunal Suprem s'ha pronunciat sobre l'aplicació de la Regla 14a.4 en els supòsits de tancament de determinats establiments com a conseqüència de la declaració de l'estat d'alarma per a la gestió de la crisi sanitària ocasionada pel Covid-19. Així a l'FJ Cinquè de la primera de les sentències (724/23) declara que:

“A la vista de las circunstancias del caso, de las cuestiones planteadas en el auto de admisión y de la aplicación de las normas que consideramos aplicables a la pretensión ejercitada, procede establecer esta doctrina:

- 1) La paralización de actividad y el cierre de establecimientos ordenada por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, en particular su artículo 10, apartados 1º y 4º, no determina, dadas sus fechas y el previo acaecimiento del devengo, la inexistencia, o no producción, del hecho imponible durante el periodo de inactividad.*
- 2) Procede en cambio, la aplicación al caso del régimen de paralización de industrias que establece el apartado 4 de la regla 14 del Real Decreto legislativo 1175/1990, con rebaja de la parte proporcional de la cuota, según el tiempo que la industria, comercio o actividad hubiera dejado de funcionar.*
- 3) No es preciso, a tal efecto, ni probar en especial la paralización o cierre de la empresa, ni poner en conocimiento de la Administración tal cierre o inactividad, pues ambas circunstancias derivan directamente de la ley. (...)”*

Així doncs, en aquest cas concret només cal concloure que la doctrina del Tribunal Suprem sobre l'aplicació de l'apartat 4 de la regla 14 del Reial Decret Legislatiu 1175/1990 a la paralització d'activitat i el tancament d'establiments ordenada pel Reial Decret 463/2020, de 14 de març, pel qual es declara l'estat d'alarma per a la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada pel COVID-19, suposa una circumstància determinant en la situació de la interessada que no es va poder tenir en compte en el moment de dictar-se les liquidacions afectades.

D'altra banda, cal assenyalar que el Consell havia arribat a la mateixa conclusió respecte a la circumstància assenyalada i, per tant, a la necessària adequació de la quota de l'IAE, període impositiu 2020, a les circumstàncies produïdes com a conseqüència de la declaració de l'estat alarma provocada pel Covid-19. Així es posa de manifest en el dictamen emès a l'expedient 1445/21, de 5 de juliol de 2023, que després de recollir la doctrina del TS a què ja s'ha al·ludit, es declara que cal:

“reduir la quota de l'impost sobre activitats econòmiques en els termes senyalats al FJ5è pel període de temps en que va estar normativament prohibida la realització de l'activitat desenvolupada pel recurrent...”

Sisè.- Tot i això, cal analitzar cas per cas el tipus d'activitat exercida per la reclamant i la manera com va resultar afectada per la suspensió d'activitats que va comportar l'estat d'alarma.

En conseqüència, com determina la sentència del Tribunal Suprem, s'ha de considerar si la paralització de l'activitat va ser total o, al contrari, va ser parcial, i es pot desenvolupar a través d'altres canals com ara l'online o telefònic. Poden existir altres casos de tancament parcial de locals conseqüència del desenvolupament simultani d'activitats essencials i no essencials.

Exclusivament en els casos en què es demostrï que va existir inactivitat total per imperatiu legal es podrà reconèixer el dret a obtenir la reducció proporcional de la quota pel període afectat pel Reial decret.



Consell Tributari

Palau Foronda
Rda. Sant Pau, 43-45, 1r.
08015 Barcelona
Telèfon 93 402 78 15
conselltributari@bcn.cat

Pel que fa a l'activitat de l'epígraf 615.1 (Comerç a l'engròs de vehicles, motocicletes, bicicletes i accessoris), no ha estat una activitat que estigués prohibida pel RD 463/2020, de 14 de març, que va decretar que *se suspenia l'obertura al públic dels locals i establiments detallistes*, no dels majoristes, que van poder continuar desenvolupant la seva activitat.

Pel que fa a l'activitat de l'epígraf 653.3 (Comerç al detall d'articles de parament, ferreteria, adornament, regal, o reclam (incloent bijuteria i petits electrodomèstics), es tracta d'una activitat minorista no declarada essencial pel RD 463/2020, de 14 de març, per la qual cosa es conclou que va estar tancada al públic, per imperatiu legal.

Respecte de l'activitat 654.1 (Comerç al detall de vehicles terrestres), es tracta d'una activitat detallista no declarada essencial pel RD 463/2020, del 14 de març, que per tant va estar tancada al públic, per imperatiu legal.

L'activitat de l'epígraf 854.1 (Lloguer d'automòbils sense conductor) és una activitat no declarada essencial pel RD 463/2020, de 14 de març que va romandre tancada.

Finalment pel que fa a les activitats dels epígrafs 647.5 (Subministrament de productes alimentaris i begudes, exclòs el tabac, a través de màquines), 655.3 (Comerç al detall de carburants per a l'assortiment de vehicles i olis i greixos lubricants), es tracta d'activitats declarades essencials pel RD 463/2020, de 14 de març, que per tant van poder desenvolupar la seva activitat, per la qual cosa no és procedent realitzar cap reducció parcial de la quota.

En aquest cas concret, a més, ponderant el temps transcorregut des que es va produir l'ingrés, la devolució no és contrària a l'equitat ni a la bona fe, tot això de conformitat amb l'art. 110 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Per això, i en disconformitat amb la proposta de l'Institut Municipal d'Hisenda,

ES PROPOSA

INADMETRE el recurs d'alçada interposat respecte de l'activitat de l'epígraf 691.2, ESTIMAR PARCIALMENT el recurs d'alçada interposat, en el sentit de REDUIR la quota de l'impost sobre activitats econòmiques quant a l'activitat de l'epígraf 653.3, l'activitat de l'epígraf 654.1 i l'activitat de l'epígraf 854.1, pel període de temps en que va estar normativament prohibida la realització de les indicades activitats per la recurrent, RETORNAR les quantitats ingressades indegudament i DESESTIMAR el recurs respecte de l'activitat de l'epígraf 615.1, l'activitat de l'epígraf 647.5 i l'activitat de l'epígraf 655.3 per haver pogut desenvolupar les activitats esmentades els períodes de l'estat d'alarma ocasionada pel COVID-19.