



**Ajuntament
de Barcelona**

Consell de les Dones de Barcelona

Àrea de Drets Socials, Justícia Global, Feminismes i LGTBI

ACTA DE LA PERMANENT DEL CONSELL DE LES DONES

Identificació de la sessió

Núm.: 9

Data: 12 de desembre de 2018

Caràcter: ordinari

Horari: de 17.30 h a 20.00h

Lloc: Palau de la Virreina

Assistents:

Presidenta del Consell

Laura Pérez Castaño, regidora de Feminismes i LGTBI.

Vicepresidenta

Gemma Altell, Xarxa de Dones Directives i Professionals de l'Acció Social.

Entitats i associacions

Associació Ca la Dona, Mercè Otero Vidal

Associació de Dones Periodistes de Catalunya (ADPC), Marta Corcoy Rius

Fundació Internacional de la Dona Emprenedora, Olga Guday

Federació d'organitzacions de gent gran, dones i família (FOCAGG), Maria Rosa Lunas Masnou

Fundació Aroa, Neus Pociello Cayuela

Creación Positiva, Montse Pineda Lorenzo

Comissions Obreres de Catalunya, Alba Garcia Sánchez

Dones no Estàndard, Carme Riu

Plataforma Catalana de Suport al Lobby Europeu de Dones, Rosa M. Fernández Sansa

Unió General de Treballadors de Catalunya (UGT), Eva Gajardo Rodríguez

Consell Nacional de Dones d'Espanya, Rosa M. Artigas

Representants dels departaments municipals

Cap de Gabinet Regidoria, Marta Cruells López

Cap del Departament de Promoció dels Drets de les Dones i LGTBI, Olga Arisó Sinués

Secretària

Mercè Fernández

Sílvia Serra

Suport al Consell

Núria Poch



Desenvolupament de la sessió

• Salutació i benvinguda

La Mercè Fernández s'acomiada com a secretària del Consell de Dones tot dient que ha sigut un plaer dur a terme aquesta tasca, agraeix la complicitat de totes i afirma que ha après moltes coses. Assegura que el Consell ha millorat molt, però que encara pot millorar més.

L'Olga Arisó Sinués, cap del Departament de Promoció dels Drets de les Dones i LGTBI, agraeix a la secretària, en nom de la direcció de Feminismes i LGTBI, la feina feta.

La secretària assenyala que hi ha hagut molt bona sintonia i que ha estat molt fàcil treballar amb l'equip de la direcció, cosa que els agraeix.

L'Olga Arisó dona la benvinguda a la Sílvia Serra, que substituirà la Mercè, i explica que és una persona que fa molt temps que treballa en temes de participació i amb diferents consells.

2. Aprovació de l'acta de la sessió anterior

La secretària informa que no tenen encara el document d'Acció de Govern i que, per això, no han passat cap powerpoint. A més, indica que a la carpeta hi ha l'ordre del dia, l'acta de la darrera reunió, dos documents dels sindicats en relació amb el procés de participació i aprovació del Reglament de gènere de l'Ajuntament i un document de l'Ajuntament sobre el procés participatiu.

S'aprova l'acta per unanimitat.

3. Lectura d'excuses i d'al·legacions

Comenta que hi ha un parell de persones que han confirmat l'assistència, que es suposa que arribaran en breu.

4. Temes a tractar per part de les entitats:

- Rosa M. Artigas (Consell Nacional de Dones d'Espanya): posar en comú reflexió sobre els actes duts a terme el 25-N als districtes de la ciutat**

La senyora Rosa M. Fernández Sansa, en nom de la Plataforma Catalana de Suport al Lobby Europeu de Dones, en primer lloc, felicita la secretària per la seva jubilació i li agraeix que sempre hagi estat una persona molt propera en les qüestions relatives a associacions. Destaca que a vegades és difícil trobar algú a l'Administració pública amb qui es pugui parlar tranquil·lament i que amb ella ha estat fàcil.

La secretària dona les gràcies de nou a tothom.

La senyora Rosa M. Artigas, en nom del Consell Nacional de Dones d'Espanya, explica que el 24 de novembre el Districte de l'Eixample va fer un gran esforç per



preparar l'acte a la presó Model, en canvi, pensa que la resposta va ser poca. Demana si ha passat el mateix a altres districtes.

En aquest sentit, argumenta que potser caldria unificar i no fer tants actes diferents, perquè suposen un gran esforç per a qui els organitza i el resultat és molt poca assistència.

Per tant, opina que potser s'hauria de repensar els tipus d'actes que s'organitzen per fer-los atractius per a la gent, i que no passi com va passar, per exemple, el dia 24, que van visitar la Model més de 1.600 persones, tanmateix, no es van quedar als actes de la dona ni el 10% dels visitants.

L'Olga Arisó manté que és un tema recurrent dels darrers anys i que l'han estat valorant amb algunes companyes. D'altra banda, diu que estan contentes perquè, a part de les entitats, també els diferents serveis municipals i altres institucions han fet seva la promoció dels drets de les dones i es fan moltes activitats, també d'àmbit territorial, cosa que és molt important.

Així mateix, reconeix que potser caldria treballar un calendari global perquè no es trepitgin els actes, que a vegades s'acumula als mateixos dies un gran volum d'activitats interessants.

Subratlla que és un tema que es podria treballar al Grup Territorial del Consell, que és el fòrum de representació de tots els districtes. Afegeix que es podria fer un minicalendari dels actes del diferents serveis, tot i que després les entitats són lliures de programar el que vulguin.

La presidenta comenta que també va passar el mateix el dia del lliurament de premis, que va coincidir amb altres actes, a més, era una tarda de pluja, i després d'un gran esforç per part de tothom, el jurat, la gent que es presenta als premis, la infraestructura, el districte, hi van assistir unes cinquanta persones.

Així mateix, pensa que arribar en petits formats també és positiu en el sentit que visibilitzen les entitats del territori, que en l'àmbit de ciutat queden desdibuixades, no obstant això, troba interessant que es faci un debat per definir quin model es vol de cara als propers anys.

Apunta que en el cas dels premis van decidir no quedar-se al Saló de Cent i anar-ho fent en diferents espais de la ciutat per arribar a llocs on no és tan natural que es parli de feminismes. En aquest sentit, diu que l'any anterior a Sants estava ple.

5. Informació sobre l'estat actual del Reglament per la Igualtat de Gènere a l'Ajuntament de Barcelona a càrrec de la regidora Laura Pérez i la vicepresidenta Gemma Altell

La vicepresidenta assenyala, en primer lloc, que, arran de les preguntes plantejades en el darrer plenari sobre el perquè de la caiguda d'alguns articles del Reglament, va presentar una proposta de mínims amb els suggeriments d'algunes entitats.

D'altra banda, indica que els sindicats han fet arribar també alguna informació sobre aquesta qüestió i, per tant, que s'ha cregut convenient explicar a la sessió de la Permanent en quina situació es troba tot plegat actualment.



La presidenta informa que a la Comissió de Presidència que s'ha fet al matí s'han resolt les al·legacions amb un ampli consens, fruit d'una feina de molt de temps, i que s'han revisat, s'han incorporat i s'han parlat. Per tant, diu que ja no ho entenen com una proposta de govern ni un reglament de govern, que fins i tot el nom ha quedat com s'ha decidit en el procés de participació.

En aquest sentit, diu que s'hi ha anat fent modificacions perquè havia de recollir l'esperit de posicions molt diverses, la qual cosa ha permès que hi hagin votat a favor tots els grups municipals, llevat del Partit Popular, que ha fet una reserva de vot. Destaca que s'ha estimat o estimat parcialment el 70% de les propostes i esmenes. A més, fa un reconeixement a la feina feta pels Serveis Jurídics, el Departament de Transversalitat i la Direcció de Feminismes.

Destaca el paper rellevant dels sindicats en aquesta qüestió i també de la Regidoria per intentar trobar el marge d'equilibri entre les diferents propostes i al·legacions, amb respecte al conveni col·lectiu, per arribar a una norma que desenvolupi tota la legislació internacional europea, estatal i autonòmica i, per tant, per tenir a Barcelona una normativa pròpia que potenciï al màxim els objectius de l'equitat de gènere i que fixi i consolidi les bases d'un treball que comença i les polítiques fetes anteriorment per diversos governs de la ciutat, així com que doti l'Ajuntament dels recursos necessaris per poder seguir avançant en la lluita per l'equitat de gènere i per poder blindar els avenços fets fins ara en aquesta qüestió.

Pel que fa a l'al·legació que va fer el Consell respecte a l'article 13.3, indica que s'ha seguit textualment els criteris d'actuació establerts per a les administracions públiques a les lleis 3/2007 i 17/2015 quant a temes de representació paritària de dones i homes, que els grups polítics han entès aquesta qüestió com a prioritària, en temes de l'accés a l'ocupació pública, a la formació, de conciliació de la vida personal, familiar i laboral, etc.

La senyora Alba Garcia Sánchez, en nom de les Comissions Obreres de Catalunya, diu que vol explicar una mica per què els sindicats que han signat els dos plans d'igualtat de l'Ajuntament volien proposar modificar l'article 13. Apunta que en la documentació que se'ls hi ha fet arribar es fa referència només a l'article 16 de la Llei orgànica, però que el 15 també és aclaridor del perquè, i que és sobretot que cal preservar el dret a la negociació col·lectiva, que és un dret que també s'està qüestionant en l'àmbit internacional.

Així mateix, manifesta que s'ha volgut ser molt precís amb la definició de què vol dir obligar o un ajuntament sentir-se obligat a fer polítiques d'equitat o d'igualtat amb els recursos humans, perquè no es confonguin els rols i les competències que venen donades pels mecanismes de la negociació col·lectiva.

Afirma que després de moltes reunions i tot un seguit de passos, s'ha pogut fer un redactat alternatiu de l'article perquè no hi hagi dubtes que es preserva el dret a la negociació col·lectiva.

Diu que hi ha temes del Pla d'igualtat que un cop feta la diagnosi tothom s'ha compromès a fer unes determinades accions, per a les quals ja hi ha també calendari. I manté que tot això forma part de la negociació col·lectiva i que l'Ajuntament de Barcelona disposa dels instruments necessaris per garantir-ho com cal a la llei.



Afegeix que la crítica dels sindicats al redactat dels articles 13 i següents era perquè entrava una mica en les competències de la negociació col·lectiva. No obstant això, explica que es va fer una reunió en la qual les persones assistents van arribar a un acord per fer un redactat per garantir que governi qui governi es treballi per la igualtat i que el Reglament preservi tota la feina feta fins ara en aquest camp.

Després, argumenta que va semblar que no s'acabava de recollir tot el que s'havia pactat i es va redactar una carta per explicar la seva versió en el Consell de Dones. Per tant, diu que cal decidir si tothom està d'acord que tots els sindicats que van signar el Pla d'igualtat puguin expressar-se en primera persona a través d'aquesta carta.

La senyora Eva Gajardo Rodríguez, en nom de la UGT, diu que hi ha una línia molt prima entre el que és l'obligació de la representació legal de les persones treballadores i el mandat que conté la Llei d'igualtat del 2007, que la Llei de Catalunya ja indica de manera explícita qui és responsable de la negociació col·lectiva en els àmbits de les polítiques d'igualtat.

Així mateix, assenyala que gràcies a això, s'estableix que els plans, les mesures i les polítiques d'igualtat es facin a través de la negociació col·lectiva, a través de la representació legal de les persones treballadores, que és el que reconeix la llei i s'ha fet molt bé. Subratlla que l'Ajuntament de Barcelona és un exemple de com s'han de fer les coses. Ara bé, diu que hi ha dos tipus de responsabilitat, la que té l'Ajuntament vers els seus treballadors i treballadores i la que té vers la ciutadania i el respecte.

En aquest sentit, opina que la línia prima que hi ha entre una responsabilitat i l'altra està molt definida a la llei, tanmateix, que si no s'explica bé, o per desconeixement, es pot donar a entendre que algunes funcions s'extralimiten o no arriben a on han d'arribar, i que aquí és on fluctua la línia primeta del Reglament, que no tothom coneix com va la normativa i fins a on arriben les responsabilitats de cada part.

Manifesta que després de la bona feina que s'ha fet, s'ha de mirar de reconduir-ho tot perquè vagi cap a on ha d'anar i tothom estigui tranquil. Diu que per a això cal aclarir la qüestió de la responsabilitat que té la representació legal de les persones treballadores i la responsabilitat que té l'Ajuntament vers les polítiques d'igualtat com un marc paraigua de tota la ciutadania.

La senyora Mercè Otero Vidal, en nom de l'Associació Ca la Dona, manifesta que el redactat que diu que «el reglament entenem que està adreçat a les polítiques d'igualtat cap a la ciutadania i que aquest Ajuntament ha de desenvolupar, però en cap cas vers la plantilla municipal ja que tenen el seu àmbit de representació legal i expressió» crea confusions de quins són els primers drets, els de ciutadania o els del treball, i que, a més, el veu com un element de marginació i no d'inclusió.

La vicepresidenta apunta que vol fer una reflexió com a DDiPAS. Manifesta que no entén que sigui un problema que hi hagi un mandat polític que pot ajudar a fixar que es compleixin tota una sèrie d'objectius, tant per a la ciutadania com per al personal municipal, i més si dona suport a mesures que ja estan duent a terme els sindicats a través de la negociació col·lectiva.

Per tant, demana si li poden aclarir aquesta qüestió.

La senyora Alba Garcia assenyala que no sap si li ho podrà aclarir, però que si s'accepta un redactat, llavors no es pot presentar com que s'ha fet així perquè no hi ha



hagut més remei. Diu també que és una modificació d'un document que en alguns articles especificava un seguit de qüestions que potser explicades d'una altra manera no s'haguessin vist com una intromissió a la negociació col·lectiva, i que per sumar cal respectar les competències de cadascú. Afegeix que la representació legal de les persones treballadores és democràtica, que la gent l'ha votada, per tant, que ha de tenir el mateix respecte que la representació municipal. Afirmar que en una negociació cal escoltar totes les parts, i que no entén que sigui negatiu que es modifiqui un article per recollir-hi el que es deia amb tres.

D'altra banda, no pensa que la carta es carregui el Reglament, que el consideren una bona eina, però manté que les dones que estan als sindicats saben que és molt dur arribar a un acord, a una negociació col·lectiva o a un pla d'igualtat, que és igual que un conveni.

Afirmar que no hi veu mala intenció, que simplement el procés ha estat desafortunat i ha interferit en el contingut. Per això, defensa que l'únic que volien era una oportunitat per poder-se explicar. Insisteix que no es qüestiona el Reglament, que no és aquest el problema.

La senyora Montse Pineda, en nom de Creación Positiva, diu que té el cor dividit, perquè també té una perspectiva sindicalista, tanmateix, pensa que hi ha un punt de vista que no es va explicar bé el dia que es va debatre aquesta qüestió.

La senyora Gajardo assenyala que aquell dia no va intervenir per prudència i perquè el que estava sentint diferia molt del que ella sabia i volia parlar amb la seva gent per saber què havia passat. Afegeix que va pensar que s'havia perdut alguna cosa per l'explicació que es va donar dels sindicats respecte a la caiguda dels articles.

La senyora Pineda especifica que el Govern i la Regidoria simplement van explicar el procés, que llavors la Mercè va fer una aportació i que les entitats van ser qui van qüestionar el procés en el qual entraven com a Consell de Dones de Barcelona, és a dir, que no era solament una interlocució respecte a l'Ajuntament en si, sinó també elles com a representants de les entitats.

Així mateix, diu que li agradaria que s'adrecessin de manera diferent als grups polítics, a les entitats i a les associacions de dones. Manté que darrere de tot moviment hi ha interessos polítics. Apunta que les representants dels sindicats, malgrat que estiguin d'acord en la línia, que estiguin en el mateix bàndol totes, quan parlen de negociació col·lectiva també representen una lògica diferent.

D'altra banda, manifesta que li sorprèn la qüestió que té a veure amb qui estableix i com s'estableix la línia, perquè respecte a la negociació no han de dir res, però sí respecte al procés que implica una norma, que és un paraigua que legitima tot el procés de negociació.

Confessa que ella tampoc se sent còmoda amb el redactat i que les fiquin a totes en la mateixa línia. Diu que diria coses diferents als polítics i als sindicats.

La senyora Eva Gajardo assegura que no entén per què ha passat això quan totes les dones del Consell són igual o més feministes que elles, del sindicat, i tampoc en quin moment hi ha hagut un trencament, i apel·la a esmenar-ho. Demana que què poden fer.



Insisteix que no entén què ha passat, que s'ha fet mediació, moltes reunions i, a més, almenys a les comissions amb tota la complicitat i l'acord amb els altres grups. Reitera que és més una qüestió de formes que de contingut.

La vicepresidenta indica que el problema és que les formes acabin portant a un problema de contingut, que sembla que és el que hi ha hagut, i un problema d'organitzacions, que no té a veure estrictament amb les persones del Consell.

La senyora Olga Guday Pedrosa, en nom de la FIDEM, fa notar que li ha sabut greu l'enrenou, perquè segurament totes les participants en el Consell són feministes i estan molt contentes que es tiri endavant un reglament que se suposa que aportarà una evolució molt forta en el futur.

D'altra banda, diu que tot plegat ha sigut estrany i que és com si continuessin havent-hi les forces del passat.

La senyora Otero diu que no vol reproduir la doble militància dels anys setanta, que això el moviment feminista ja ho ha passat, i que amb la refundació del 96 es va decidir que totes les entitats i les dones anirien juntes fins a on calgués.

Així mateix, conclou que entre les línies vermelles, les que no es poden passar, les fines, etc., ho tenen complicat.

La senyora Marta Cruells López, cap del Gabinet de la Regidoria de Feminismes i LGTBI, assenyala que la part positiva d'aquest procés tan complex és que almenys s'ha trobat una fórmula per ampliar l'article 13, amb la participació també dels sindicats, però sent conscients aquests que aquesta norma forma part d'un procés participatiu amb molts actors que tenen veu i poden tenir opinions diferents.

En aquest sentit, explica que moltes de les al·legacions feien referència als punts de política laboral i que se n'han hagut de desestimar moltes, perquè precisament hi havia interès per part d'entitats feministes i de dones de Barcelona per entrar en aquest tema.

Relata que el redactat aprovat a la Comissió de Presidència és fruit d'haver escoltat totes les veus i s'ha fet respectant la llei catalana i l'estatal, així com la negociació col·lectiva, alhora dient, però, quines són les responsabilitats de l'Administració en matèria de política laboral hi hagi el govern que hi hagi, que era una mica la voluntat i la intenció de tot.

En aquest sentit, pensa que amb el redactat aprovat s'ha trobat un equilibri i una solució, i que hi ha una reconciliació.

Finalment, indica que després d'estimar o desestimar les al·legacions que van entrar a partir del procés participatiu, a partir de la carta que les entitats van fer després del darrer plenari, tenint en compte les dues lleis i revisant també tota la competència de la negociació col·lectiva, es va ampliar, en el punt 3 de l'article 13, quins eren els compromisos i les obligacions que té un ens local i que s'estipulen tant a la llei catalana com en la llei estatal. Per tant, reitera que el redactat s'ha elaborat intentant respectar les diferents normes i també totes les competències de la negociació col·lectiva.



6. Debat i reflexió sobre el funcionament de la Permanent del Consell de les Dones de Barcelona

La vicepresidenta assenyala que la idea és parlar sobre la dinàmica de les permanents i quin és el seu objectiu.

Respecte a les plenàries, diu que han de ser espais més per exposar coses que estan passant i temes que estan fent les entitats. Pel que fa a les permanents, manifesta que han de ser més per debatre en profunditat i per interpel·lar sobre algunes qüestions. Així mateix, opina que les explicacions dels grups de treball no haurien de fonamentar-se tant a relatar les darreres accions, sinó a informar de l'agenda de cada grup i quins temes estan treballant.

La senyora Montse Pineda Lorenzo, en nom de Creación Positiva, relata que les coordinadores de grup treballen moltes qüestions i es fan moltes reunions bilaterals que pensa que es podrien fer entre totes les coordinadores. Arran de totes aquestes reunions, manifesta que es van adonar que a la Permanent es duplica el que es fa en els plenaris, la qual cosa és una mica absurda perquè es podria aprofitar per tirar endavant altres qüestions.

La senyora Olga Arisó Sinués, cap del Departament de Promoció dels Drets de les Dones i LGTBI, assenyala que van proposar fer un espai de coordinació entre tots els grups per fer una valoració amb perspectiva d'on es trobava cada grup, perquè hi havia persones que participaven en diferents grups i se'ls trepitjaven els calendaris. Tanmateix, diu que si no és útil, es pot repensar.

Així mateix, diu que en aquest espai surten reflexions i preguntes prou importants per traslladar-les a la Permanent, una de les quals és quina funció ha de tenir la Permanent, si ha de ser un espai més de debat, que no sigui merament explicatiu.

La vicepresidenta manté que si l'ordre del dia no fos sempre tan dens, es podria fer això, tanmateix, pensa també que és imprescindible que la Permanent estigui al corrent de com avança cada grup.

En darrer lloc, apunta que hi ha també la qüestió de la diferència entre grups, és a dir, que es fan coses diferents i des de lògiques diferents.

La senyora Arisó planteja que també cal definir com s'entenen aquests espais de debat i com cal dotar-los de debat i contingut.

La senyora Marta Corcoy Rius, en nom de l'Associació de Dones Periodistes de Catalunya (ADPC), en primer lloc, afirma que està satisfeta del funcionament del Grup de Transversalitat, que és el que coneix. No obstant això, diu que també li preocupa que a vegades tenen tants temes per treballar que no tenen ni temps de traslladar a les seves entitats el que es debat en el grup, ni a la ciutadania. I per tant, pensa que ha quedat massa com un espai de debat intern i que a vegades es duplica.

Reitera que un dels punts que la preocupa és que no es traslladi la informació del que fa el grup a la ciutadania. Afegeix que no és una crítica cap als altres, que ella també s'hi inclou.

Conclou que es parla de participació ciutadana, però que no la practiquen.



La senyora Neus Pociello Cayuela, en nom de la Fundació Aroa, reconeix que a vegades les entitats usen el temps de paraula en la Permanent per explicar el que fan i si tenen algun nou servei, la qual cosa és interessant, no obstant això, afegeix que es podria trobar algun altre espai o canal per fer-ho i dedicar aquest temps a debatre temes com ara la participació en el Plenari, com es podria incorporar la veu dels districtes, què s'ha fet en els grups, etc.

Per tant, proposa que la Permanent tingui ordres del dia no tan densos i es pugui dedicar més estona al debat.

La secretària mostra el seu acord amb el que ha expressat la senyora Neus Pociello. Comenta que a la reunió de coordinadores de grups de treball es va proposar que en comptes d'explicar què fa cada grup, que si un grup té dubtes sobre alguna qüestió, tingui manera de compartir-ho a la Permanent.

Seguidament, proposa que la informació dels grups estigui també per escrit, perquè tothom sàpiga què s'està treballant en cada grup, i si algú necessita algun aclariment ho pugui preguntar a les coordinadores del grup de treball, la qual cosa permetria que a la Permanent es pogués dedicar més estona a reflexionar i aprofundir en determinats temes.

La senyora Pineda diu que tota aquesta qüestió també té a veure amb la possibilitat de tenir la documentació amb més antelació, que la qüestió logística dificulta les coses, així com amb la saturació de tasques que té cadascuna.

Apunta que hi ha algunes qüestions referents al circuit, per exemple, que les explicaran al Grup de Violència, però que també tenen a veure amb tot el Consell, llavors, a vegades passa que al Plenari es diu que algunes coses no s'estan fent, però sí que s'estan fent, l'únic que no s'han explicat. Per tant, destaca que la qüestió és de quina manera es pot transmetre la informació.

La senyora Eva Gajardo Rodríguez, en nom de la UGT, diu que una mica és reflexionar sobre què es fa amb els grups de treball i el que surt dels grups de treball, és a dir, una vegada els grups expliquen què fan, què es fa més llavors com a Consell de Dones, de què serveix.

La senyora Rosa M. Fernández Sansa, en nom de la Plataforma Catalana de Suport al Lobby Europeu de Dones, assenyala que una de les mancances de les associacions de dones, i segurament del Consell, és que es fa molt, però es comunica poc, al contrari del que passa al món masculí.

Per tant, diu que potser faltaria un grup de treball de comunicació.

La senyora Pineda opina que una qüestió és què fa internament cadascú, cada grup, que és molt diferent el treball que es fa, per exemple, en l'àmbit territorial i en el de transversalitat. Per tant, pensa que no és tant si es transmet o no la tasca, sinó si es compleix o no l'objectiu intern que s'havia proposat el grup.

Apunta que el tipus de treball del Grup de Violències és molt intern, perquè està molt vinculat amb la política que fa l'Ajuntament cap a dintre. Per tant, reitera que no s'explica bé, tampoc al Plenari, però que potser això també és perquè estan saturades de feina.



La vicepresidenta comenta que els tres grups que formen part del Consell són prou transversals perquè siguin de l'interès de tothom i que, per tant, cal que tothom estigui al corrent de la rendició de comptes que es demani a l'Ajuntament tant pel que fa a l'estratègia de violències com a transversalitat de gènere, així com del que està passant en l'àmbit territorial als districtes. Per això, demana a les coordinadores a veure si es pot trobar una manera perquè tothom pugui participar una mica en el full de ruta de la rendició de comptes o en el treball que faci el grup.

D'altra banda, pensa que cal informar la ciutadania, que no té sentit que no s'assabenti de tota la feina que es fa.

La senyora Eva Gajardo subratlla que a vegades no és tant el que es fa, sinó el ressò que té, perquè si no hi ha aquest ressò, sembla que no s'estigui fent gaire cosa.

La vicepresidenta reitera que les dues coses són importants.

Quant al Grup de Violències, diu que li consta que s'està fent un seguiment bastant acurat. Tanmateix, pensa que potser els objectius dels grups haurien d'anar més alineats i que el grup de coordinació segurament seria l'espai per trobar la manera perquè els tres grups funcionin de manera similar.

La senyora Rosa M. Fernández comenta que després de molts anys de preparar un munt de reunions se'n va cansar i que ara farà una reflexió des d'una perspectiva còmoda, atès que no participa en cap dels grups de treball.

En el marc del debat de què ha de fer la Permanent, proposa que els grups no facin tantes reunions internes i proposin temes de debat relatius a violències masclistes, a transversalitat i a territorialitat, atès que ella s'ha adonat que sap molt poca cosa dels tres grups de treball, de Transversalitat, Violències Masclistes i Territorialitat.

D'altra banda, apunta que per fer arribar la informació a la ciutadania es podrien fer rodes de premsa, sigui després de cada Permanent i de cada Plenari, i també fer escrits periòdicament a la premsa en paper, així com informar a través del Facebook, de Twitter i de l'Instagram. Afegeix que s'ha de fer de manera sistemàtica.

També diu que les associacions tenen el mateix problema, i que és segurament perquè cada vegada hi ha menys gent que treballa a les associacions, cada vegada són més grans i els suposa un sobreesforç.

Finalment, manifesta que seria molt enriquidor poder discutir i opinar a la Permanent sobre tots aquests temes.

La secretària destaca que podria ser que convoquessin una roda de premsa i no hi assistís ningú, ni periodistes.

D'altra banda, defensa que la feina que es fa es nota, per exemple, en el Pla de mobilitat urbana o en el Reglament de gènere, que recullen aportacions que ha fet el Consell. Afegeix que també es veu la feina en el circuit, perquè si el Grup de Violències no hagués fet determinades propostes, seria diferent. A més, indica que a la web nova hi ha penjades totes les actes de les permanents i dels plenaris i altres documents de resum i acords de les reunions que fan els grups de treball.



Tot seguit, comenta que no totes són grans, que hi ha gent de mitjana edat i més jove. Així mateix, diu que el Consell ha fet un esforç de renovació de grups de dones més joves, que potser no formen part de la Permanent, i que quan s'hagi de renovar el Reglament s'haurà de tenir en compte.

La senyora Olga Guday Pedrosa, en nom de la FIDEM, subratlla que s'han fet coses molt ben fetes i que han tingut una gran incidència, però que potser algunes qüestions caldria millorar-les.

En aquest sentit, planteja que un dels punts de millora podria ser començar a treballar més de sortida enfora, d'informar de què es fa, la qual cosa es podria fer creant un grup que tingui visibilitat.

Així mateix, apunta que l'Ajuntament té unes pàgines web i aplicacions de participació molt potents, per tant, que d'alguna manera tothom rebés via correu electrònic, per exemple, llocs on pots entrar per opinar, etc., perquè pensa que el paper està molt bé, però que cal fer un pas més directe cap a les formes digitals, perquè la participació sigui molt més evident, clara i àgil.

La senyora Pineda aclareix que la seva idea no és portar a la Permanent debats que es fan als grups amb més profunditat, sinó que té a veure amb quina és la funció de la Permanent respecte dels grups, o sigui, quanta gent hi ha i quina responsabilitat té.

D'altra banda, diu que la sorprèn que es digui que no es té informació dels grups, perquè sempre han explicat moltes coses. En aquest sentit, està molesta perquè té la sensació que a vegades sembla que no l'escolten.

Seguidament, diu que el que proposaven és quines responsabilitats i quin paper han de tenir les persones que han estat votades per formar part de la Permanent. Així mateix, afirma que no vol que ningú la controli pel que fa al grau de participació, i menys una aplicació de l'Ajuntament.

Fa saber que s'ha llegit les actes de les darreres Permanents i que, malgrat que són llargues, són interessants perquè expliquen qui parla, quins temes es tracten, qui hi ha, etc.

Conclou que la Permanent és diferent del Plenari i que potser cal repensar la seva funció, què està liderant i què no, i fer més autocrítica. Així mateix, pensa que la qüestió de la comunicació és conseqüència d'alguna cosa, no la causa.

Finalment, subratlla que si a algú no li interessa el que explica que li ho digui.

La senyora Fernández respon que la informació del grup de treball està molt bé, però que realment no li aporta res sobre el treball de violències masclistes, i que el que a ella li interessa és saber on repercuteix o on es veu la feina que fa, com els exemples que ha destacat la Mercè del Pla de mobilitat i el Reglament de gènere, els quals recullen aportacions fetes pel Consell. I afegeix que tota aquesta informació només la poden donar les que formen part del grup de treball.

La senyora Corcoy diu que sí que ho expliquen, que ella parla molt de Transversalitat.



La senyora Fernández diu que no està atacant cap grup de treball, al contrari, que pensa que treballen molt, però que la informació no arriba a la resta, que ella no només vol saber amb qui s'han reunit, sinó el resultat de les reunions.

La senyora Pociello afirma que des del Grup de Violències han explicat, tant a les permanents com als plenaris, en quin punt es trobava el seu treball, que és molt concret i implica totes les entitats del Consell, atès que al Grup de Violències no es debat sobre violències, sinó que en aquest moment s'està cercant la manera d'incorporar les entitats dins del circuit.

Explica també que han fet una proposta de reunions alternes per poder treballar més a fons amb l'Ajuntament el seguiment de l'acció de govern. En aquest sentit, esmenta que el juliol l'Ajuntament els va passar un recull de les accions en les quals podien participar com a grup, i que elles a la reunió de novembre van decidir per quines començarien.

Comenta que pensa que el Grup de Violències ha tingut la possibilitat de parlar tant al Plenari com a la Permanent de les accions que duu a terme i dels resultats obtinguts. I explica que en la darrera Permanent també van exposar algunes dificultats amb què s'havien trobat pel que fa a algunes propostes de participació en l'estratègia. Per tant, que considera que han anat compartint els avenços que feien en cada acció.

La senyora Arisó considera que cal potenciar la Permanent per tenir més oportunitats. Especifica que, pel que fa a la forma, s'hauria d'intentar que els ordres del dia no fossin tan densos, disposar de tota la documentació abans i que les entitats fessin arribar la informació prèviament per poder-la incloure a les carpetes; pel que fa a continguts, caldria que les entitats i els grups de treball fessin propostes de temes per debatre, atès que la part informativa ja estaria a la carpeta. En darrer lloc, explica que hi ha un tema de visibilitat, i afegeix que des del Departament de Promoció gestionaran la web, les xarxes socials i un nou butlletí d'informació, però que tot això ja ho explicaran a la propera reunió. Així mateix, indica que els grups i la Permanent haurien de concretar què volen visibilitzar, i llavors des del departament s'encarregarien de penjar-ho a les xarxes.

La senyora Corcoy pensa que potser hi hauria d'haver un fil més directe amb les accions concretes que es fan des de la Regidoria. Pensa, per exemple, que la campanya Barcelona Antimasclista, que s'està fent actualment, s'hauria d'haver discutit a la Permanent. Afegeix que hi ha alguna cosa que no funciona, que la campanya antimasclista, el «No és no», està veient en l'àmbit estatal que va més de violències sexuals, per tant, que creu que ho haurien d'haver pogut discutir.

La senyora Corcoy diu que s'hauria de mirar com es comunica, que veu massa eslògans que dispersen, i que és un tema de violència que li agradaria debatre'l a la Permanent.

Esmenta que el dia de la festa de Comunicació no sexista li van mostrar la campanya de violència antimasclista i que va pensar que com era que no l'havien vista abans, que com a entitat eren presents a molts llocs i no se n'havien assabentat.

7. Informació sobre els grups de treball del CDB

- Violències Masclistes



- Transversalitat

- Territorialitat

La senyora Neus Pociello Cayuela, en nom de la Fundació Aroa, apunta que darrerament la reflexió principal del Grup de Violències ha estat mirar com es podia millorar el funcionament i el sistema del grup de treball.

En aquest sentit, explica que van demanar a l'Ajuntament que els fessin arribar un recull de les activitats previstes en les quals creien que el grup podia participar, perquè a vegades, per molta voluntat que hi hagi, no sempre els tempos de l'Ajuntament i del grup encaixen.

Seguidament, indica que els van fer arribar la llista i que, el 5 de novembre, a la reunió del grup van seleccionar les activitats en què podrien participar, i que en breu ho comunicaran a l'Ajuntament.

D'altra banda, explica que respecte a la qüestió de com es poden incorporar les entitats al circuit, es va discutir sobre la dificultat de recursos personals, de tempos i d'energia per part de les entitats. Afegeix que com que havien dit que farien una selecció de les entitats, van debatre quins eren els límits dintre d'aquest procés que podien assumir com a grup.

Tot seguit, comenta que va sorgir la proposta, i es va aprovar, de fer una guia de recomanacions amb un mínim de deu punts relacionats amb les violències masclistes i irrenunciables per part del Grup de Violències Masclistes del Consell de Dones de Barcelona, per al tancament d'aquest mandat i per al futur que pugui venir.

També assenyala que es va acordar el calendari de treball fins a finals de maig i que es va debatre sobre la participació al Premi 25 de Novembre, que sempre hi ha una representant del grup que hi participa, però sense vot. Per això, es va acordar demanar que en un futur es pugui revisar aquest tema i que la representant del Grup de Violències, a part de donar l'opinió, també pugui votar.

La senyora Montse Pineda Lorenzo, en nom de Creación Positiva, pel que fa al circuit, diu que el dia 30 de novembre es van reunir amb el grup motor per fer una avaluació de les sessions, i que una de les qüestions que va sortir és la dificultat que té el grup motor per consolidar-se com a grup motor, és a dir, de mantenir l'assistència. Afegeix que es va posar en evidència la fragilitat del grup.

Així mateix, comenta que la DGAIA i els Mossos s'han incorporat al grup i que això ha fet canviar una mica la dinàmica. A més, apunta que les reunions són sempre complicades.

Informa també que es va ajornar el debat dels objectius del circuit per al 2019 per a una altra reunió, atès que hi ha certes dificultats amb el grup, una de les més evidents és que realment no s'ha transmès clarament el funcionament a tot el circuit, és a dir, que hi ha una manca de comunicació important.

Argumenta que elles van portar el que havien discutit en el Grup de Violència respecte a l'avaluació i van recordar que la funció del grup de motor era fer un canvi substancial en la lògica del circuit. Pensa que es va recollir l'aportació i que tothom ho va entendre, tanmateix, diu que estan una mica preocupades per la dinàmica del grup motor.



Llavors, diu que no veuen que hi hagi elements molt clars que tinguin a veure amb serveis socials, etc. que s'impliquin. A més, assenyala que en temes d'educació hi ha disfuncions molt clares, que de cop hi havia cinc parts que explicaven què feien en aquest àmbit, que tots parlaven de les mateixes qüestions, qüestions que pensa que ja les haurien d'haver treballades abans i anar a la reunió amb els deures fets.

La senyora Pociello apunta que hi ha una inquietud històrica quant al tema de la formació, perquè l'avaluació del circuit marcava la necessitat de formació vinculada als estereotips i a les creences que tenen els professionals. En aquest sentit, lamenta que la formació plantejada sigui en línia i no presencial, almenys en part, perquè pensa que és essencial perquè hi pugui haver un canvi en aquest tema.

La senyora Pineda destaca que en tema dels territorials sí que s'ha fet un pas qualitatiu, i que s'han reprès circuits estructurals que no funcionaven.

La senyora Marta Corcoy Rius, en nom de l'Associació de Dones Periodistes de Catalunya (ADPC), diu que ara que s'acosta el final del mandat li agradaria elaborar un document sintètic de valoració de quina ha estat la influència o la capacitat d'incidir que ha tingut el Grup de Transversalitat en les polítiques de l'Ajuntament, i concretament en Feminismes.

Insisteix que pot ser bastant positiu fer aquest treball de síntesi amb els eixos més importants, la capacitat d'incidència, què s'ha aconseguit i què ha recollit la Regidoria.

8. Informació per part de la presidència

La presidenta informa que a finals de gener s'inaugurarà el Centre de Recursos LGTBI i planteja que potser estaria bé que a la següent reunió els expliquessin el funcionament d'aquest nou servei de la ciutat, que tindrà un gran impacte.

Seguidament, comenta que el mes de novembre van presentar un informe d'avaluació de tot el que han fet i que tota la informació està disponible per escrit.

A continuació, adreça unes paraules d'agraïment a la Mercè per la bona feina feta tant al Consell com quan estava a Transversalitat.

Afegeix que la Mercè forma part d'un grup de dones persistents que van impulsar el Reglament de gènere, fins i tot en els moments més complicats. Reitera que ha estat un plaer treballar amb ella.

La secretària diu que per a ella també ha estat un plaer.

9. Torn de paraules

La senyora Alba Garcia Sánchez, en nom de Comissions Obreres de Catalunya, agraeix a la Mercè tota la feina feta en l'àmbit de la igualtat i l'equitat, però no només en els últims anys, sinó al llarg de totes les responsabilitats que ha tingut, perquè ha aportat moltes coses.

La senyora Montse Pineda, en nom de Creación Positiva, demana a la regidora senyora Laura Pérez quins serveis específics hi haurà per a les dones lesbianes, les



dones bisexuals i les dones trans al centre LGTBI, que com a entitat que forma part del Plenari no té informació, i li sembla estrany que s'informi en aquest espai.

Comenta que sap que ara no hi ha temps perquè li responguin, però que li agradaria que es pogués parlar d'aquest tema, i més havent-hi un grup de treball que no està en funcionament, el qual hagués pogut facilitar coses que no s'han tingut en compte. Diu que ja han arribat els diners del Ministeri, i que tenen fins al juny per gastar-los. Per tant, demana quins criteris es consideraran per decidir en què es gasten, i més essent extrems no pressupostats. Afegeix que com que tot just avui s'han assabentat de l'import, ja li donaran resposta en un altre moment.

D'altra banda, agraeix també a la Mercè la feina de formigueta que ha fet i assegura que ni el Consell ni el feminisme a Barcelona i a Catalunya no serien el que són sense ella.

La secretària respon que no s'hagués aconseguit res si no haguessin treballat totes plegades.

La senyora Pineda subratlla que la Mercè ha estat molt important per a les polítiques de l'Ajuntament i de Catalunya i, per tant, proposa que el Consell faci alguna cosa en agraïment, per exemple, buscar una fórmula de secretària honorífica.

La senyora Pociello diu que una fórmula de reconeixement.

La senyora Corcoy esmenta que la Mercè continuarà vinculada a elles, que no marxa, que és un comiat, però no un adéu per sempre.

La secretària assegura que coincidiran en molts espais, perquè ella ha tingut la sort de treballar en els temes que l'apassionen i ho continuarà fent.

La presidenta destaca que 300.000 euros és una quantitat important, però que n'esperaven unes miques més. En aquest sentit, afirma que quan arriben diners extrems no és fàcil, que hi ha moltes qüestions administratives. Tanmateix, afirma que intentaran respondre al més aviat possible. Posa de manifest que és un extra que es dedicarà al pressupost de Violències, però que ja donaran les explicacions pertinents.

Quant al centre LGTB, diu que van impulsar un grup de treball específic i que ha anat prenent decisions de manera autònoma. Diu que revisaran com ha arribat al Plenari. Conclou que intentaran fer arribar la informació amb la màxima celeritat.

En no haver-hi altres assumptes a tractar, la presidenta aixeca la sessió a les 20.00h.

La secretària

Vist i plau
La presidenta del Consell