

ACTA DEL PLENARI Núm. 20

CONSELL DEL DISTRICTE DE GRÀCIA

10 d'octubre de 2018

Presidida per l'Im. Sr. Gerard Ardanuy i Mata, president del Consell Municipal del Districte, i en presència de l'Im. Sr. Eloi Badia Casas, regidor del Districte, se celebra la sessió ordinària del Consell Plenari del Districte de Gràcia, corresponent a la data indicada a dalt.

Hi són presents els consellers i conselleres:

Grup municipal de Barcelona en Comú:

Sra. Judith Calabria i Cortecans
Sr. Robert Soro García
Sra. Àngels Tomàs i Gonzalo
Sra. Clara Furriols Espona
Sra. Marta Duñach Masjuan

Grup Municipal Demòcrata:

Sra. Berta Clemente Net
Sr. Esteve Suñé Daniel
Sra. Sílvia Mayor Gutiérrez
Sra. Sílvia Manzano Quintana
Sr. Joan Amell Reig

Grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya:

Sra. Núria Pi i Martínez

Grup Municipal de la Candidatura d'Unitat Popular:

Sra. Maria Antònia Arnau Puigvert
Sr. Quim Serra Toro

Grup Municipal de Ciutadans:

Sr. Jordi Bea Costa

Grup Municipal del Partit Socialista de Catalunya:

Sr. Alberto Lacasta Huelin

Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya:

Sr. Miguel Raposo Riesco

Excusa la seva absència la Sra. Alba Metge (Grup Municipal d'ERC).

També hi són presents els següents regidors adscrits: el Sr. Koldo Blanco Uzquiano, del Grup Municipal de Ciutadans; el Sr. Jordi Coronas i Martorell, del Grup Municipal d'ERC, i el Sr. Xavier Mulleras Vinzia, del Grup Municipal del PP.

Inici sessió: 18:35

ORDRE DEL DIA

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Dona la benvinguda a tothom al Ple del Districte de Gràcia. Abans de començar l'ordre del dia establert, informa que hi ha hagut una Junta de Portaveus prèvia a la sessió en què s'han pres algunes decisions que alteren d'alguna manera l'ordre de substanciació dels diversos punts que es plantegen en aquest Ple.

Comenta, doncs, que s'ha decidit que en la part d'impuls i de control es debatrà conjuntament la proposició D.1.1, proposada pel Grup Municipal Demòcrata; la proposició D.1.4, de Ciutadans, i també se substanciarà el prec presentat per la CUP, el D.2.5. Diu que això modificarà l'ordre i els temps d'intervencions i que, per tant, quan arribi aquest punt, perquè els grups puguin seguir bé el debat, mig minut abans de la substanciació d'aquests punts, posarà damunt de la taula els temps i com es distribuirà el debat.

D'altra banda, també vol comunicar que, tot i que s'ha debatut, no hi haurà cap declaració institucional, malgrat que n'hi havia dues de presentades i que no han tingut els suports suficients per poder-se llegir en aquest Plenari.

Fetes aquestes apreciacions, dona la benvinguda als regidors d'Esquerra Republicana de Catalunya i del Partit Popular que els acompanyen a la sessió i a tots els que estan seguint el Plenari tant de forma presencial com també via *streaming*.

A. Lectura i aprovació de l'acta de la sessió anterior.

Es dona per llegida i s'aprova.

B. PART INFORMATIVA

B.1. Despatx d'ofici

Es dona per informat.

B.2. Mesures de govern

B.2.1. Mesura de govern: Pla d'equipaments del districte

Intervé la Sra. Calabria (BC). Està molt contenta de poder presentar el Pla d'equipaments del Districte de Gràcia per als anys 2019-2025, que es presenta en aquest Plenari com a mesura de govern. Vol agrair la feina de l'equip tècnic, així com dels grups de l'oposició que s'han assegut amb el govern a treballar-lo plegats.

Explica que ha estat una feina de gairebé dos anys que partia d'una anàlisi començada el mandat anterior i que feia necessari que Gràcia es dotés d'un pla d'equipaments actualitzat. Creu que és un molt bon document, un full de ruta que permetrà dissenyar i planificar els equipaments segons les demandes i necessitats recollides als diferents òrgans i espais de participació, com ara els consells de barri, audiències públiques, sessions participatives específiques i el Consell Ciutadà del districte.

Indica que d'aquesta manera s'ha creat un inventari dels equipaments existents analitzant les dades sociodemogràfiques actuals i tenint en compte l'evolució de la població en els darrers 10 anys, així com estudiant la normativa vigent i els estàndards existents.

Exposa que en el pla els grups trobaran barri a barri els equipaments actuals existents al districte, que fan un total de 269 en 67 tipologies diferents i 11 àmbits. Comenta que en el document es poden veure els equipaments que s'han finalitzat en aquest mandat i els que ara mateix estan en execució, com ara l'Institut Vallcarca, la nova Escola Teixidores de Gràcia, l'Espai Quiró, l'Ateneu de Fabricació, el CUAP Gràcia, el casal de barri Canals i Junyer i Can Carol, el casal de joves Camp d'en Grassot i Gràcia Nova, entre d'altres.

Informa que l'última part del document és un balanç, anàlisi i proposta de planificació d'equipaments per al període 2019-2025, que inclou, entre d'altres, una escola infantil i primària, un institut a la Vila de Gràcia, com a mínim tres escoles bressol municipals, un centre de dia al Camp d'en Grassot i Gràcia Nova, un centre esportiu municipal a Vallcarca o l'ampliació de serveis de salut mental, entre d'altres.

Constata que és un document molt complet, en què per cada àmbit es fa un recompte dels equipaments per barri, una anàlisi específica i unes propostes en format de conclusions. Així mateix, anuncia que s'editarà un fulletó amb el mapa d'equipaments per facilitar l'accés o el contacte de tots els espais del districte que estan al servei dels ciutadans, de manera que també es tindrà una visió dels que estan en execució i que complementaran l'oferta existent.

Intervé el Sr. Raposo (PP). En primer lloc, dona les gràcies a les persones que han dedicat temps a l'elaboració d'aquest document, perquè destaca que és de força qualitat i molt complet. Creu que recull bastants de les necessitats en equipaments que té el districte i que pot arribar a compartir, com ara la necessitat de disposar de més centres de dia i residències per a la gent gran; un nou centre cívic a la Vila de Gràcia, que creu que és necessari per eliminar la saturació dels ja existents, o un equipament esportiu a Vallcarca Penitents, i també un altre a la Vila de Gràcia.

Tanmateix, no comparteix altres aspectes com ara el plantejament d'un casal de joves o el fet de plantejar-se una escola de música municipal a Gràcia, perquè creu que ja hi ha entitats al districte que estan encaminades a donar cobertura a aquestes necessitats. Pensa que, en canvi, caldria potenciar-les i buscar sinergies amb elles en lloc de crear un nou equipament públic. Així mateix, opina que potser en aquest mandat no s'han posat en marxa prou projectes per permetre en el mandat següent poder tenir un nombre suficient d'equipaments completats.

D'altra banda, també creu que un pla d'aquesta importància hauria d'haver tingut un altre tractament. Diu que, si de veritat es volia haver arribat a un gran consens en aquest document, perquè comprometés el consistori que sortís de les properes eleccions, pensa que el camí no ha estat l'òptim. Apunta que el PP no hi ha fet aportacions perquè creu que intentar posar el turbo en l'últim any de mandat a aquest pla que fa dos anys que està en marxa i s'ha donat un mes o dos per ventilar-lo no és una manera seriosa d'afrontar-lo i que fa la sensació d'obeir a un interès electoralista del govern per dir que ells han presentat alguna cosa i donar les culpes a la resta de partits per no portar-lo a terme. Diu que si el govern volia que aquest document mostrés una altra disposició podrien haver disposat d'uns temps més llargs per tractar-lo i finalment haver-lo portat a votació en el Plenari.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). En primer lloc, vol agrair la feina dels tècnics, de la consellera Calabria i de la gent implicada en aquesta mesura de govern. Indica, però, que és un pla d'equipaments i com a tal creu que no hauria de ser una mesura de govern, sinó un acord d'aquest Plenari, ja que no és un pla per a aquest mandat, atès que tot just en queden set mesos, i més quan s'ha dit que es presenta així perquè no sortien els vots. Pensa que això demostra una poca capacitat d'acord d'aquest govern per fer un pla d'equipaments que tingui valor a futur.

Indica que un pla d'equipaments serveix com a base per a la planificació dels governs i per donar-se entre tots un marc en què es puguin veure les prioritats en matèria d'equipaments del districte. Constata que el govern ja no planificarà res o ben poc en aquest Pla d'equipaments en aquests set mesos.

Constata que, quan ha intentat parlar del tema, segurament s'ha equivocat de persona amb qui pactar-ho, però es queixa que no s'han recollit les demandes del seu Grup ni s'han donat resposta als seus dubtes, com en el tema de l'escola de música.

Així mateix, reconeix que té un treball molt gran, i espera que el següent govern pacti amb el conjunt del Plenari sortint de les següents eleccions a principi de mandat el pla, ja que pel PSC aquest és paper mullat, tot i que la feina prèvia serà de molta utilitat per poder engegar la negociació a principis del següent mandat.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Constata que queden molt pocs mesos abans de les eleccions, i considera que presentar ara un pla d'equipaments quan estan a l'avantsala d'un possible canvi

de govern és presentar una llista de bones intencions, i no té clar si és un compromís o simplement fer electoralisme.

A pesar d'això, destaca que és una demanda històrica d'un dels grups presents a la sala, i indica que es presenta com una llista de coses a fer, cosa que no li sembla malament, ja que, independentment del que decideixi cada grup, com a mínim hi ha un inventari d'on són i on volen anar. Valora el document com un dibuix del que es vol de devolució d'espais socials i col·lectius del districte. És conscient de la necessitat de consens per tirar-lo endavant, i destaca que per això és vital que el pròxim govern afronti el seu desenvolupament des d'una posició oberta i que estigui per damunt de les ideologies. Assenyala que una necessitat dels veïns comprèn tot un ventall polític per damunt dels partits. Diu que després, depenent de qui governi, ja es marcaran les prioritats específiques.

Manifesta que el seu Grup, en cas de governar, i si el pla tingués les dotacions econòmiques que fessin que deixés de ser un inventari i un resum de bones intencions, faria el necessari per fer-lo avançar, sense demagògia, i tenint en compte que els recursos disponibles són necessaris.

Remarca que els projectes són ambiciosos, i diu que encara li falta informació per decidir si són necessaris o caldrà substituir-ne alguns i buscar-ne tots plegats uns de nous que s'adaptin millor a les necessitats del moment.

Considera que la planificació i els objectius a llarg termini són positius, i per això pensa que el Pla d'equipaments és positiu, tot i que en el cas de trobar sòl edificable al districte i buscar la complicitat amb una Generalitat que es dediqui a treballar és més pessimista, com a mínim a curt termini. Indica que la realitat és la que és i que els barris i els equipaments han de canviar i adaptar-se a les realitats demogràfiques i socials. Constata que la societat està envellint i que calen centres de dia. Afegeix que el districte tampoc no va sobrat d'escoles bressol. Assenyala que la gent es continuarà posant malalta i que un nou centre de primària pot anar bé i és necessari. Pel que fa a l'escola de música, diu que caldrà pensar si és necessària o es cobrirà amb les que ja hi ha. Diu que podria parlar de més exemples, però que no ho farà.

En resum, destaca que el Pla d'equipaments com a informació és positiu i com a objectiu a mitjà termini és raonable. Considera, però, que actualment el més important i definitiu és saber si és viable.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Constata que és un tema que ha sortit molt repetidament en aquest Ple, la necessària planificació dels equipaments. Avança que introduirà un matís que en cap dels debats que hi ha hagut sobre aquest tema no ha sortit gaire, que és que en el fons la planificació dels equipaments públics és indestriable de la planificació també dels serveis públics. Pensa, doncs, que això ha d'anar acompanyat d'una certa anàlisi de context i d'aquesta planificació.

Discrepa de la intervenció anterior respecte a la qüestió de la ideologia, ja que el seu Grup creu que en aquest tipus de planificacions sí que és important la ideologia i que no es pot fer una planificació de serveis per damunt o en abstracte de la ideologia, perquè sempre hi ha càrrega ideològica.

Comenta que es fan desiderates sobre algunes demandes urgents, cosa que és positiva. Li agradaria recordar algunes de les demandes que hi ha pel que fa a escoles i instituts. Constata que, malgrat l'escola nova que està prevista en el pla i l'institut nou a Vallcarca, segueixen faltant una escola i un institut, com a mínim, a Gràcia. Exposa que, com més escoles i instituts es fan, més demanda hi ha, de manera que el tema no s'acaba complint amb la demanda que hi havia 10 anys enrere, sinó que la tendència és que cada cop hi ha més demanda de pública.

En relació amb el centre de gent gran, per donar una dada aleatòria, assenyala que ara mateix hi ha 32 places públiques per a la gent gran en centres de dia, respecte a 588 privades. Així doncs, diu que això el porta al tema en què ell seria més crític amb aquest pla, que és el poc tractament ideològic de la qüestió de la gestió i la titularitat dels serveis.

Constata que es parla d'uns 165 equipaments públics, però destaca que en aquests hi ha ens associats barrejats pel mig i que no es diu clarament quin és associat i quin no és associat. Explica que va demanar aquesta informació, però diu que no li va acabar d'arribar mai. Indica que els privats purs i durs són 105, però insisteix que s'inclouen com a públics molts de gestió privada.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Comença dient que així no. Recorda que des de principis de mandat demanaven el Pla d'equipaments, però pensa que no és aquesta la manera, és a dir, presentar-ho just abans que s'acabi el mandat, sense temps d'executar-lo ni compromís que s'arribi a executar. Considera que és una vergonya que un pla d'equipaments no es voti i que no sigui acceptat per una àmplia majoria, que és el que sí que garantiria que aquest Pla d'equipaments s'executés i tingués una durabilitat.

Pel que fa a la «negociació» prèvia a tancar aquest Pla d'equipaments, opina que té delictes que justament la negociació s'hagi volgut fer entre juliol i setembre, aprofitant l'època de vacances. Destaca que porten més de tres anys de legislatura, i no sap si concentrar la negociació amb la resta de grups justament entre juliol i setembre és inconsciència, cinisme o no saber-ne més.

Intervé la Sra. Clemente (Grup Municipal Demòcrata, PDeCAT-Unió-Demòcrates). Comença agraïnt la presentació de l'informe i també la disponibilitat del govern amb el seu Grup per parlar-ne perquè han fet diverses reunions sobre el tema.

Respecte al procés participatiu, li va semblar adient que es tractés el tema amb els consells de barri, ja que justament són els temes que s'han de tractar amb aquests òrgans, perquè són

temes propers a la gent i molt concrets. En aquest sentit, li va semblar que era un model participatiu adient.

Creu que és important tenir un pla d'equipaments, però també pensa que té força sentit tenir-lo a l'inici del mandat, que és quan un planifica, quan fa el Pla d'actuació del districte, el full de ruta i també quan fa el PIM, que són les inversions que permetran posar els diners per poder dur a terme els equipaments.

Recorda que, de fet, en el mandat passat el seu Grup va incomplir un acord amb Esquerra Republicana de Catalunya en el marc de la negociació del PAM perquè van arribar tard i el darrer any de mandat van considerar que no era adient presentar un pla d'equipaments per les raons justament que abans ha exposat, per l'extemporalitat del tema.

Comenta que el seu Grup va deixar enllestida tota una feina tècnica, i agraeix que la consellera s'hi hagi remès perquè és una feina que al cap i a la fi van elaborar també els serveis tècnics del districte conjuntament amb els de ciutat, encapçalats per la gerent en aquell moment, d'adequar la nova nomenclatura, d'anar treballant també amb ciutat perquè tingués coherència el document.

Creu que, arribats en aquest punt, i si veritablement es vol vinculació política dels grups, no ve de set mesos i que té molt més sentit parlar-ho en la negociació del PAD, perquè està totalment vinculat. Així i tot, comparteix alguns dels punts que hi ha en aquest Pla d'equipaments en què creu que es poden posar àmpliament tots d'acord i que permeten anticipar-se a demanda, sobretot pel que fa a l'àmbit educatiu.

Indica que vol fer una esmena a la pàgina 39, cosa que ja va comentar a la darrera reunió. Constata que continua sent-hi respecte a les escoles bressol, perquè posa que n'hi ha diverses que donen cobertura al barri de Camp d'en Grassot, la qual cosa no és certa, ja que l'única escola que dona cobertura al Camp d'en Grassot és Petit Univers, que està a la Vila de Gràcia, perquè en aquest mandat es va decidir que la del Baix Guinardó deixés de fer-ho.

Respecte a l'escola de música, únicament diu que si l'escola de música és al barri del Coll hi estaria d'acord, però que si és a la Vila de Gràcia continua dient que hi ha entitats centenàries que ja estan donant cobertura a aquest servei. Afirmar que el seu Grup creu en una col·laboració publicoprivada en aquest sentit i en el fet de no fer competència des del sector públic.

Intervé la Sra. Calabria (BC). Vol aclarir el tema de l'escola de música, ja que alguns grups s'hi han referit. Reconeix que a Barcelona n'hi ha actualment cinc, però diu que es preveu fer-ne una per al districte. Comenta que així és com s'ha recollit en el Pla d'equipaments, perquè és una cosa en l'àmbit de ciutat. Indica que en el Pla d'equipaments no s'especifica la ubicació i que, per tant, s'ha de treballar en el futur en quin barri s'acabaria ubicant.

En relació amb el tema que comentava el PP del turbo, creu que de turbo no n'han posat gaire tenint en compte que el primer consell de barri en què es va començar a parlar del Pla d'equipaments va ser al novembre del 2017. Recorda que des d'aquell moment el govern ho ha presentat en tots els consells de barri, que s'han fet reunions específiques, que el regidor va presentar el Pla d'equipaments al juliol i que els grups han tingut fins a l'octubre la porta oberta per fer esmenes i propostes. Afegeix que el govern s'ha reunit amb tots els grups que ho han demanat.

Recollint les paraules que deia ERC «així no», constata que és com treballa Esquerra Republicana de Catalunya, ja que no han fet ni una proposta ni una reunió i no se'ls han acostat en cap moment per dir res del Pla d'equipaments, tenint en compte que és el gran tema que ERC ha defensat en tots els plenaris. Per tant, no ho entén.

Finalment, afirma que el govern volia un pla d'equipaments que tots els grups es fessin seu, i creu que és un molt bon document.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Respecte de la consideració que fa la Sra. Calabria, li diu que mostri les actes i, si no les pot mostrar, que calli.

En relació amb la manera d'aprovar el pla com a mesura de govern i no per votació, destaca que és una tàctica que el govern ja ha fet servir sovint, tenint en compte que no va tenir PAD ni PAM i que tot ho va fent per mesura de govern.

Pel que fa a l'escola de música, considera que és molt trist l'argument de dir que, com que n'hi d'haver deu a la ciutat, «ens en toca una». No sap si hi afegirien «per sort» o «per desgràcia». Destaca que la qüestió és que, si tota l'oferta de música és privada, únicament qui té diners pot decidir si vol aprendre música o no. Per això entén que és bo que hi hagi oferta pública, no perquè toca.

B.3. Informes

B.3.1. Informe del regidor

Intervé el Sr. Badia (regidor). En primer lloc, saluda a tothom que els acompanya en aquesta sessió, també els regidors del Consell de Ciutat.

Indica que repassarà quines han estat les últimes activitats que han tingut des de l'últim Plenari. Recorda que enguany s'ha celebrat a la festa major de la Vila de Gràcia el 200+1, en què van poder, a través de l'ampliació i de tot el desplegament de gots reutilitzables, estalviar prop de 800.000 gots de plàstic, que equivalen a unes 4 tones de plàstic. Per tant, indica que el compromís que tenia el govern amb la sostenibilitat ha estat un compromís de referència i que fins i tot la festa major de la Mercè està agafant el model que s'ha treballat a Gràcia.

Afegeix que la festa inclusiva va ser la festa inclusiva més gran que s'ha fet mai, amb més de 67 activitats. Comenta que també hi va haver un salt qualitatiu endavant en tot el que és l'abordatge de les agressions masclistes, ja que el punt de la plaça Revolució va fer 2.053 accions de sensibilització, 18 assessoraments i 10 intervencions, i molts dels espais de festa major van començar a autogestionar els seus propis punts liles d'assessorament en temes de violència masclista. Afirmar que tot el tema d'agressions sexistes en espais d'oci és una prioritat del govern.

Finalment, en l'àmbit de la cultura popular vol destacar la presentació de l'Àguila de Gràcia, que creu que va ser un dels moments més emocionants d'aquesta festa major, així com també la presentació de l'Esbart Vila de Gràcia, del qual celebra la incorporació.

Pel que fa a la plaça de les Dones del 36, on hi ha una programació especial que fa també una especial sensibilització del paper de les dones al llarg de la història i a Gràcia, explica que es va col·locar finalment la placa commemorativa en la mateixa plaça, cosa que també els va fer molta il·lusió.

Comenta que tots aquests elements de gènere i agressions també es treballen a la resta de festes. Indica que, de fet, des de l'últim Plenari se n'han celebrat dues més, la Festa Major de Vallcarca i la de la Salut. En aquest cas, també vol destacar que per primera vegada s'amplien les entitats que participen del teixit associatiu, com ara l'ampliació al Casal Cardener i de l'Associació de Comerciants de Travessera de Dalt. Manifesta que pel govern és un plaer que més entitats i, per tant, més teixit veïnal se sumin a la celebració de festes populars.

Així mateix, vol destacar un fet molt rellevant, com va ser la inauguració del mercat provisional de l'Abaceria, al passeig de Sant Joan, el dissabte 21 de juliol, on hi havia els 56 paradistes i hi ha en funcionament un altell de 400 metres quadrats que donarà també resposta i usos veïnals. Indica que era una demanda històrica, de manera que es van fer passos i els resultats van venint. Diu que sovint es vol que les coses passin més ràpid, però destaca que actualment tenir aquest mercat provisional és un èxit en què tothom ha posat el seu granet de sorra, per la qual cosa en poden estar molt orgullosos.

Comenta que hi ha una cita que no volia passar per alt. Explica que pocs dies enrere van poder commemorar l'1 d'octubre. Apunta que a Gràcia es van recollir 42.000 vots i que hi va haver 15 col·legis electorals. Diu que alguns d'aquests col·legis han volgut recordar aquell 1 d'octubre fent diferents activitats. Manifesta que també es va organitzar un espai més de reflexió, d'entendre on eren, què havia passat, com ho van viure des del punt de vista personal i col·lectiu, a la Model, on es va fer un cicle de xerrades. Vol compartir que de la intervenció que va fer la Policia Nacional a les 27 escoles de Barcelona hi va haver 294 víctimes per agressions que han rebut suport jurídic i psicosocial de l'Ajuntament. Afegeix que també s'està acompanyant totes aquestes famílies a denunciar els fets. Informa que s'exercirà l'acusació popular perquè no quedi impune tot el que va passar aquell 1 d'octubre.

Respecte a esdeveniments futurs, anuncia que a finals d'octubre es tornarà a celebrar el Gràcia Riu, un cicle en què es treballa amb l'humor. Diu que li fa molta il·lusió perquè és una iniciativa que neix dels mateixos equipaments culturals del districte, que s'amplia amb els Lluïsos i altres

equipaments que també participaran d'aquest cicle. Afegeix que el 25 d'octubre hi haurà la Nit de l'Esport, que és una nit molt especial i emotiva a la qual estan tots convidats a participar.

Per destacar alguns elements centrals, creu que és molt important, en primer lloc, remarcar l'aprovació que va fer el Consell Plenari de la Ciutat amb un ampli suport polític. Explica que és això que han sentit tant del 30%, que a partir d'ara totes les noves promocions i les grans reformes d'edificis que superin els 600 metres quadrats hauran d'incorporar un 30% d'habitatge protegit. Especifica que es dibuixa, doncs, un futur diferent a la ciutat de Barcelona, perquè es vol que en un 30% del parc hi hagi la col·laboració del sector privat per tenir habitatge assequible. Diu que si això s'hagués començat 100 anys enrere actualment hi hauria una altra situació d'habitatge i que no es parlaria de fenòmens com el de la gentrificació. Però pensa que mai no es tard per començar a dibuixar un futur millor. Indica que, si es fan una idea de què podria haver suposat això per a un districte com Gràcia, seria que hi hauria de mitjana 87 habitatges de protecció oficial cada any i que, per tant, cada any hi hauria una contribució d'iniciativa privada per generar habitatge assequible.

Explica que el segon element és declarar tota la ciutat com una àrea de tanteig i retracte. Comenta que és un dels punts que també ha aparegut en aquest Consell de Districte. Considera que realment tots dos punts són uns temes que preocupen àmpliament el districte i les forces polítiques. Diu que es vol declarar l'àrea de tanteig i retracte per poder tenir el màxim d'oportunitats possible d'adquirir habitatge a bon preu. Indica que això vol dir que l'Ajuntament té la possibilitat de, en el cas que hi hagi subhastes, que majoritàriament fan els bancs, poder comprar a preu de subhasta aquest habitatge. Explica que sovint els passa que a Gràcia els preus són molt més elevats que a altres zones i que, per tant, hi ha altres zones on s'ha pogut fer més tanteig i retracte. Comenta que en aquests anys i amb aquesta declaració se'n podran fer més, però que ja s'han fet més de vuit compres per la vida del tanteig i retracte.

Finalment, vol destacar que això no ha estat iniciativa del govern, sinó del teixit associatiu, de la Federació d'Associacions i Veïns de Barcelona, de la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, de l'Observatori DESC, del Sindicat de Llogaters, de l'Assemblea de Barris per un Turisme Sostenible, que van fer una proposta de diferents mesures a totes les formacions polítiques i que els van permetre que recentment el Plenari pogués assumir aquests acords.

Pel que fa als habitatges d'ús turístic il·legals, anuncia que informarà de les dades de 2018. Explica que s'han obert 206 expedients, que s'han sancionat 41 habitatges i que ja s'han recuperat 99 casos, que és tot un rècord en comparació amb els anys anteriors. Destaca, doncs, que és recuperar habitatge que tingui la seva funció, que és donar habitatge als veïns de Gràcia.

D'altra banda, vol parlar d'un altre tema important, com és el Pla de places que va arrencar tres anys enrere, que es va dir «Places de Gràcia, espai públic i convivència», en què any rere any s'han introduït millores. Indica que el punt àlgid és l'estiu, però diu que és un pla que s'ha intentat desestacionalitzar i que durant tot l'any es fessin coses. Informa que enguany s'ha treballat per incorporar la plaça del Nord en un espai ciutadà en què es comparteixin reflexions i mesures; s'ha fet un reforç especial de la Guàrdia Urbana; s'han millorat els serveis de neteja,

i s'ha millorat la coordinació entre tots els promotors, agents cívics i tècnics de so. Afegeix que també es potencia que les places de Gràcia tinguin usos durant el dia més veïnals i familiars, de manera que permeti anar canviant aquest imaginari de què són les places de Gràcia.

En aquest sentit, informa que enguany hi ha hagut 360 hores d'espai lúdic repartides en 120 dies, en què hi ha hagut 13.078 participants, cosa que és un 70% més de participants que l'any anterior. Per tant, constata que la part de com a les places hi ha una vida lúdica i familiar és un apunt que està en plena consolidació.

D'altra banda, apunta que la Guàrdia Urbana actualment està fent 3.648 hores, de manera que està fent una feina ingent de sensibilitzar, de fer campanyes de denúncia, de convivència i d'actuació. Reitera que s'ha reforçat tot el servei de la Guàrdia Urbana. Repeteix que actualment s'estan invertint 3.648 hores, cosa que abans no passava perquè no hi havia aquest dispositiu, que a poc a poc es va ampliant amb més durada al llarg de l'any.

Comenta que s'ha actuat molt a la plaça del Sol. Indica que s'ha eliminat la passarel·la sobre l'accés al pàrquing, que es van instal·lar més papereres, que es van instal·lar jardineres i que enguany s'ha instal·lat la zona de jocs infantils, que ha permès reconfigurar aquesta plaça del Sol. Diu que això ha permès que en la zona d'especial delicadesa, que és a partir de les 11 de la nit, s'hagi pogut rebaixar fins a 4 decibels de mitjana el soroll a les places. Reconeix que, evidentment, queda molt per fer. Apunta que una de les propostes que hi ha damunt la taula és associar aquest horari de descans de les 11 de la nit a l'horari de terrasses. Explica que hi ha un fenomen, que és que aconseguen buidar la plaça a les 11 de la nit, però que queden les terrasses. Diu que és una proposta que els veïns han demanat i que estan parlant amb els comerciants, a l'espera que els grups donin resposta i els puguin fer arribar propostes i comentaris per abordar el tema de les places.

Vol destacar quatre idees més. Creu que hi ha hagut una votació molt important en l'últim Plenari de ciutat, com va ser l'aprovació de diferents planejaments urbanístics a Vallcarca. Explica que el planejament definia el que va ser aquell concurs d'idees que dibuixa com ha de ser la zona de sota el pont, on hi haurà espais públics, temes de corredors verds, d'ús eficient dels recursos, però que també hi haurà 101 nous habitatges públics. Conclou, doncs, que a Vallcarca hi haurà un nou pulmó d'habitatge públic que haurà de donar resposta, com també es va poder salvar la Pedrera i trobar encaixos. Explica que es van poder posar d'acord tant els promotors privats com l'Ajuntament i les associacions veïnals per tal de poder fer aquest encaix. Afegeix que també es van incorporar diferents esmenes que van fer els grups polítics per tal de poder rubricar aquest gran acord. És conscient que això s'ha de posar en marxa i que cal abordar tot el que serà l'eix verd, que és la segona part d'aquest planejament.

Vol citar un gran acord que també ha donat fruit gràcies a tot el treball que s'ha fet amb els veïns, que té a veure amb el Park Güell. Explica que en el Park Güell el govern tenia un propòsit, que era disminuir la massificació, recuperar un patrimoni viu, cultural i verd, fomentar usos comunitaris i tenir un nou espai de governança. Diu que això els va portar a una taula del Park Güell on hi ha totes les forces polítiques i també els veïns, que van crear diferents grups de treball. Indica que una urgència que tenia el govern era donar respostes a la mobilitat.

En aquest sentit, comenta que en mobilitat s'ha decidit eliminar les parades del 24 i el 92 davant del parc, de manera que l'afectació per als veïns és mínima, però diu que s'està buscant que el turisme no utilitzi la xarxa de transport públic i descongestionar la xarxa de transport públic dels turistes i que pugui ser per als veïns. Afegeix que es posarà en marxa una llançadora que permetrà connectar d'una manera molt més àgil el visitant del Park Güell amb la xarxa de transport públic. Explica que serà una llançadora que anirà d'Alfons X al Park Güell i que s'incorporarà en l'entrada, de manera que quan algú entra al Park Güell ja s'està encaminant perquè pugui baixar amb la llançadora i de nou s'allibera el transport públic.

Indica que l'altre element de mobilitat important que s'està abordant és tot el tema de la parada de taxis i de la pacificació dels carrers d'Olot, de Marianao i de tota aquella zona. Informa que s'estan treballant diferents propostes amb els veïns, en concret tres, i espera que abans de final d'any es pugui tancar una nova ubicació de com es pot millorar tot aquell entorn que ara és un entorn en què la presència de la parada de taxis i de l'afluència turística satura molt l'espai. Especifica que s'estan treballant tres propostes que busquin la millora de la seguretat, donar accés a les escoles, etc. Espera que també s'arribi a bon port.

En relació amb el tema de l'educació, vol destacar que per primera vegada hi ha més demanda pública que privada. Creu que han d'estar tots molt contents. Indica que en el cas de Gràcia la demanda de places públiques està en el 58% i que, per tant, és un districte que vol educació pública i de qualitat. Vol fer un reconeixement a tota la bona feina que es fa des de l'escola pública d'aquest país, d'aquesta ciutat i d'aquest districte.

Comenta que el govern va haver d'engolir aquesta demanda, cosa que s'ha solucionat reobrint un grup de P3 a l'Escola del Pare Poveda i ampliant la ràtio a 26 alumnes a Vila de Gràcia, Camp d'en Grassot i Gràcia Nova per poder acollir aquesta demanda. Tanmateix, sap que caldrà una escola primària. Constata que el Pla d'equipaments ja apunta que aquest creixement serà sostingut i que, per tant, a la llarga caldrà una nova escola.

Finalment, explica que el dia anterior es va reunir la Ponència del Nomenclàtor, i anuncia que Secretari Coloma passarà a dir-se Pau Alsina i que avinguda Príncep d'Astúries passarà a dir-se Riera Cassoles. Felicita tots els veïns que han participat en aquest procés i molts grups polítics que hi han estat al darrere, i espera que si no hi ha al·legacions a partir del gener pugui haver-hi aquests nous nomenclàtors al districte.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Torna a reiterar la seva queixa per la persecució de tot el que és espanyol, en aquest cas el canvi de nom de la figura del successor a la Corona espanyola. Considera que és un símptoma més del problema que té aquest govern amb tot el que té a veure amb Espanya, que el PP creu que és molt vàlid i molt representatiu de molta part de la societat barcelonina, mentre que el govern l'únic que persegueix és eliminar-ho de l'ideari polític i en aquest cas del nom dels carrers.

Pel que fa al tema de Vallcarca, celebra que el futur institut de Vallcarca segueixi endavant i que es doni resposta a una llarga reivindicació veïnal. En relació amb la modificació del PGM de Vallcarca, indica que el seu Grup es va abstenir perquè continua tenint dubtes que creu que

aquest projecte no resol, especialment en la zona del Triangle, que és una zona que pensa que cal demolir per donar més amplitud a l'avinguda Vallcarca perquè quedi un carrer digne. Així mateix, opina que compromet tot el resultat del projecte.

Tampoc no li agrada que en els acords l'Ajuntament sempre acaba fent prevaldre força més l'opinió d'uns grups de veïns respecte d'altres, precisament els que són més propers als seus interessos. Diu que, ara que toca mirar endavant i pensar en el següent sector de Vallcarca, que creu que cal mantenir sí o sí el projecte de rambla verda, espera que en les reunions participatives que segur que es crearan l'Ajuntament mostri una equitat entre aquests veïns perquè no torni a passar això que acaba de denunciar.

Així mateix, demana celeritat a aquest projecte. Comenta que hi ha diverses expropiacions que ja s'han dut a terme, i pensa que endarrerir les que falten només degradaria més la zona. Indica que, com que l'execució d'aquest projecte està afectada per la previsió d'instal·lar un dipòsit pluvial, espera que es posi immediatament el tema sobre la taula i que no es demori més el que els veïns de l'avinguda Vallcarca fa tants anys que reclamen.

Respecte al tema de l'habitatge, recorda que en l'últim Ple del districte ja es va parlar del 30% i del tanteig i retracte. Apunta que amb la construcció dels pisos previstos a Vallcarca com a mínim hi ha alguns pisos damunt de la taula reals al districte. Diu que tothom vol que Barcelona tingui més i pugui gaudir de més habitatge públic, però no de qualsevol manera. Considera que amb la mesura del 30% l'únic que fa el govern és fugir de la seva responsabilitat, que és la que els ha portat a lliurar només 650 habitatges dels 8.000 que havien promès. Opina que ara el govern carrega la seva responsabilitat a sobre de les immobiliàries. Pensa que amb aquesta mesura l'únic que s'aconseguirà és encarir el preu de l'habitatge lliure, mentre que tampoc no garanteix cobrir les necessitats d'habitatge públic. Considera que l'únic que sí que garanteix és que els promotors privats fugiran d'invertir a Barcelona i ho faran en municipis propers on no els posin tantes traves. Diu que pensar que els promotors portaran a terme els mateixos projectes que si no baixés el seu marge de benefici per donar cabuda a aquesta nova mesura és caure en el pensament màgic en què freqüentment cau l'Ajuntament.

Pel que fa a la festa major de Gràcia, manifesta que en general coincideix a fer una valoració positiva, però diu que hi ha diverses coses que cal destacar negativament en l'actuació del districte. En primer lloc, indica que aquest és el primer any que recorda que no es va convocar amb anterioritat a la festa major una comissió de seguretat, que es fa per explicar als partits de l'oposició quin serà el dispositiu que desplegaran les forces de l'ordre. Creu que és una reunió força important i necessària, i per això no entén que no es fes, així que espera que el regidor pugui aclarir els motius pels quals no s'ha fet.

Destaca que van ser unes festes tranquil·les perquè els que solen fer-la grossa, els alternatius, ja tenen tots els seus punts de festa autoritzats, perquè fan el que els dona la gana i posen la música fins que s'avorreixen i marxen, de manera que no han de recórrer a la violència que utilitzen quan no es poden saltar les lleis i les normes com volen. Remarca que se'ls permet tant que fins i tot passen per davant dels mateixos veïns, com a la plaça del Nord, en què ells volien fer activitats i se'ls va acabar donant la plaça al Casal Tres Liris perquè fessin les seves

festes allà. Consta, doncs, que els incívics campen a gust en aquests espais i que la política d'aquest Ajuntament és deixar-los fer el que vulguin per evitar problemes més grans. Diu que per això no poden passar.

Pel que fa al tema de les places i la convivència, lamenta que no hagi prosperat per a aquest Ple la declaració institucional que des de la majoria de grups de l'oposició impulsaven en relació amb aquest tema, que creu que requereix un ple extraordinari monotemàtic per tractar el tema en tota la seva extensió. Lamenta que el govern no hagi volgut fer cap esmena a un text que han pactat diversos partits i representants dels veïns afectats, perquè creu que això no és el camí per solucionar el problema. Pensa que la solució possible passa per diversos aspectes, com ara que el govern tingui prou fermesa per perseguir els llauners que venen a les places i fomenten l'estada de persones fins a altres hores de la matinada; que persegueixi els comerços que venen alcohol sense poder fer-ho, i que tingui la valentia d'imposar les multes per incivisme que siguin necessàries i que després les cobri. Parlant del Pla de places, creu que al govern li falta incloure-hi els partits polítics. Li agradaria poder donar la seva opinió, però es queixa que no ho pot fer.

Pensa que tot això ha d'anar unit a un ampli acord en què s'inclouin veïns i comerciants de bars i locals de restauració, ja que aquests han de ser vistos com a part de la solució i no com la causa del problema.

Respecte a l'1 d'octubre, vol fer referència al tema dels llaços grocs i la presència de simbologia independentista als carrers. Destaca que continua havent-hi una gran presència d'aquests, i constata que l'Ajuntament mostra una completa desídia per treure'ls. Comenta que, si bé alguns el govern els interpreta com un gest per demanar la llibertat d'uns polítics presos, molts ho consideren una falsedat més d'aquest procés independentista, que l'únic que fa és dividir i fragmentar la societat. Denuncia que continua penjant el llaç groc de l'Ajuntament, tot i que alguns dies posen la pancarta gran i altres posen el llaç petit, i no sap quin és el criteri, però remarca que el fet és que el llaç continua allà penjat. Apunta que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va dictar una sentència a finals de juliol per recordar a les administracions que es devien al principi d'objectivitat i de neutralitat institucional, una cosa que ell mateix ha recordat diverses vegades en aquest Plenari. Per això, torna a demanar que el govern retiri els símbols separatistes de l'Ajuntament i que procuri que la via pública sigui realment de tothom, i no dels que volen apropiarse de tot, fins i tot del Nobel de la Pau.

Finalment, en relació amb el mercat de l'Abaceria, fa una valoració molt positiva de la carpa provisional, ja que els comerciants estan contents, han augmentat els seus ingressos fins i tot més del que ells preveïen i torna a haver-hi un mercat ple de vida a Gràcia. També vol destacar que el govern va acceptar el prec del PP de l'últim Plenari i que han allargat el recorregut del 114 per donar resposta a una petició dels veïns, que era poder arribar al mercat, de manera que millora la mobilitat de tots ells.

Tanmateix, assenyala que hi veu alguns problemes, i creu que cal corregir les deficiències de les parades situades a l'exterior, com ells mateixos han indicat a causa dels últims episodis de pluges. Diu que li preocupa el retard de les obres en el nou mercat, que causarà durant més temps inconvenients als comerciants tant del passeig Sant Joan com al voltant de l'antic

mercat. I entén les queixes dels veïns que van anar a l'audiència pública del passeig Sant Joan. Creu que són naturals d'aquestes instal·lacions, però considera que potser amb més pedagogia s'haurien evitat aquestes queixes.

Constata que aquest serà el penúltim Plenari real del mandat, perquè el del març pot ser-ho tot menys un plenari normal. Suposa que el regidor es tornarà a queixar que es fa electoralisme i que ja estan de campanya, però diu que en algun moment els hauran de demanar que facin gestió. Creu que el balanç és força negatiu. Diu que no nega les bones intencions, però constata que els resultats, que són els que donen a la ciutadania més drets i benestar, no els veuen per enlloc.

Recorda que un parell de plenaries enrere va preguntar quants pisos públics havia construït l'Ajuntament a Gràcia i que el govern va ser clar i va dir que cap. Constata que en aquest Plenari el govern presenta com a acció de govern una mesura que, pactada entre tots els grups i la PAH, pot donar un preu de venda més assequible a poc més de 300 famílies l'any a tot Barcelona i que començarà a veure fruits al cap de dos anys. Considera que la mesura està molt bé, però pensa que no soluciona el problema.

Com que sap que el govern té intenció de debò de solucionar aquest problema, anuncia que els donarà alguna de les claus: més de 80 solars buits per fer habitatge públic aturat; prop de 8.000 pisos que no han desenvolupat; dels 4.000 pisos construïts durant el mandat de Jordi Hereu ja es va recular en 1.000 en el govern Trias, i el mateix govern Colau ha reconegut que acabaran el mandat amb poc més de 600 pisos construïts, dels quals a Gràcia cap. Constata que la promoció que es va presentar en l'àmbit de Vallcarca sense respectar acords amb els veïns i les veïnes segueix sent un solar ple d'herbes, i recorda que ja fa un parell d'anys que es va presentar el projecte.

Canviant de tema, comenta que uns dies abans va sortir la regidora Gala Pin en un titular en què deia que després de més de tres anys de mandat reconeix que la Guàrdia Urbana serveix per a alguna cosa, de manera que li dona la benvinguda. Constata, però, que la ciutat té una Ciutat Vella que fa molts anys que no veien, i pensa que sense la Guàrdia Urbana no se solucionarà el problema endèmic de Gràcia, les places de la Vila, cosa que han intentat presentar com a declaració institucional en aquesta sessió i no se n'han sortit.

Com sempre a correuita i després de la iniciativa de l'oposició, constata que el govern parla del tema de places a l'informe del regidor. Destaca que és un tema d'una complexitat enorme, i creu que parla en nom de tot el Plenari si li diu que desitja que el problema se solucioni o que com a mínim es redueixi al màxim. Diu que no ha volgut presentar esmenes a la declaració que anava per aquesta banda en aquest Plenari i que no ha sortit amb l'ajuda del soci del govern en aquests temes, que és la CUP. Demana que parlin i s'asseguin, però diu que els veïns i veïnes no poden esperar gaire més, per no dir que van tard.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Diu que sempre que escolta el regidor té la sensació que fa uns discursos molt triomfalistes i allunyats de la realitat que tots estan vivint. Posa com a exemple que des de l'últim Ple, el mes de juliol, han passat moltes coses, com ara les festes majors, en què pot estar d'acord i felicitar totes les persones que les van organitzar, des de la festa major

multitudinària de la Vila de Gràcia a les més petites de Vallcarca, Salut i els altres districtes. Tanmateix, pensa que cal entrar en una reflexió, és a dir, que els pregons de les festes majors s'estan convertint en mítings polítics, solament dirigits a una part dels graciencs. Considera que això és molt difícil de controlar perquè aquestes mateixes persones expliquen les seves vivències, que poden arribar a commoure perquè són vivències viscudes al districte i tenen una capacitat professional que és lloable, i per això hi van. Però creu que tots haurien d'entrar en reflexió sobre el fet que no és necessari en aquest moment, en què hi ha ciutadans de moltes ideologies, acabar fent els pregons i convertint-los en mítings polítics. Està d'acord amb el fet que no es pot censurar, però opina que com a mínim s'hauria de portar a reflexió perquè tothom es trobi a gust a les festes majors.

Es queixa que, durant les festes i de forma general, el districte està brut. Destaca que la imatge d'urinaris vessant durant les nits de festa major va ser molt trista, i pensa que això era una deixadesa total a la gestió que fa el govern. Recorda que el govern va dir uns mesos enrere que el canvi de concessió del servei de neteja faria que millorés tot el tema de neteja, contenidors, etc. Constata que si es mira el districte avui dia, i no solament la Vila de Gràcia, sinó també Vallcarca, pujant cap al carrer Collserola o el carrer Josep Maria Sert, es pot comprovar que hi ha parts de la ciutat que estan completament abandonades. Diu que sembla que el govern no té cap interès per solucionar-ho. Constata que hi ha una part del districte en què es treballa i sembla que es fan coses, però lamenta que hi ha parts del districte en què el govern no treballa.

Pel que fa a la mobilitat, pensa que és una altra assignatura perduda durant tot aquest temps. Constata que la mobilitat durant aquests anys ha estat posar una sèrie de paranys, com ara carrils bici, molts d'ells improvisats, que l'únic que han fet és col·lapsar parts de la ciutat. Indica que el transport i la manera de transportar-se dels ciutadans de Barcelona és la que és. Apunta que el 41% de les persones encara s'han de desplaçar en vehicle per anar a treballar. Considera que anar posant paranys complicats, que no permeten que els autobusos passin, és un problema.

Comenta que el dia anterior enviava tuits a una persona a qui li deia que es tancaven els avis de l'avinguda Vallcarca, i recorda que aquesta persona li deia que això era impossible. Replica que sí que hi ha avis tancats a l'avinguda Vallcarca que no es poden moure, cosa que és un problema. Indica que n'han parlat moltes vegades durant els últims mesos i que segurament en continuaran parlant i que el proper govern també en continuarà parlant, perquè cal canviar la forma de moure's per la ciutat. Insisteix que pensa que la forma que proposa l'Ajuntament no és la forma adequada.

Afegeix que també estarà expectant amb tot el que fa referència a les noves illes, i que vol viure quines són les propostes que es desenvoluparan amb el tema de l'última milla, pel que és la Vila de Gràcia. Diu que li sembla bé l'última milla, però pensa que cal tenir en compte que en el món de la logística aquestes propostes fan pujar els costos de transport i que els perjudicats seran comerciants i ciutadans.

En relació amb el que s'està fent al voltant del Park Güell, opina que és interessant, tot i que caldrà veure què passa amb el canvi de les línies 24 i 92 i la nova llançadora.

Manifesta que l'ha sobtat que després de molts mesos d'anar tallant els carrers sembla que l'alcaldeessa es dignarà a rebre els veïns de la plaça Sanllehí, cosa que està bé.

Considera que s'han fet coses interessants durant aquests últims mesos, com ara arribar a un mínim acord entre diferents grups per aprovar la modificació de tot el que estava al voltant de Vallcarca. Constata que també quedarà encara molt en aquest cas, i suposa que durant el Ple encara continuaran enraonant del tema.

Pel que fa als 101 habitatges públics nous, opina que és un tema important, però diu que no s'han d'enganyar, perquè a Gràcia el preu del metre quadrat són 5.500 euros i que llogar una habitació està prop dels 600 euros. Constata que han passat més de tres anys de govern, i creu que el govern no ha fet res per solucionar-ho.

Diu que sempre té ganes que el govern parli d'incivisme, perquè llavors tots podran parlar de com solucionar el problema, ja que a Gràcia hi ha incivisme. Recorda que a l'últim Ple ell portava un prec pel tema de les pintades, i diu que va tenir la impressió que al govern li era igual si hi ha pintades o grafitis. Comenta que el Sr. Soro li va donar xifres del que es gastava, però diu que aquesta no és la solució. Remarca que hi ha furtus a les zones turístiques i okupacions, algunes que l'Ajuntament pot solucionar i d'altres que no. Destaca, a més, que la policia està desapareguda. Com deia el Sr. Lacasta, comenta que la Sra. Gala Pin reconeixia uns dies enrere que s'havia adonat que cal policia. Troba molt curiós això, i pensa que gairebé és reconèixer que Barcelona en Comú no estaven preparats per governar i que han calgut més de tres anys per reconèixer que això no ho feien bé.

Respecte del tema de les places, diu que els amoïna a tots, fins i tot al govern, que ha intentat fer coses.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Diu que li agradaria començar parlant de la festa major. D'una banda, es congratula de tot l'aspecte festiu. Creu que la introducció dels espais d'atenció a les agressions masclistes és positiu, i apunta que, de fet, és una reivindicació que la CUP va fer i que inicialment el govern no la va entendre, però que finalment s'ha acabat aplicant. En aquest sentit, està content perquè és d'aquelles mesures que el 2015 semblaven molt sonades i que s'han acabat fent a finals de mandat.

Tanmateix, creu que hi ha un tema que no s'ha debatut prou, i pensa que s'ha de comentar, que són les agressions més greus que s'han produït. Diu que té constància de dues violacions i d'un apunyalament relacionat amb una baralla amb component de gènere. Li agradaria saber per què, si els protocols pretenen socialitzar l'existència d'aquest tipus de violència per tal de poder incidir realment pedagògicament sobre la societat, això no ha traspuat al barri. Recorda que, quan es deia que no hi havia agressions i que no calien espais per a les agressions, la CUP deia que estaven invisibilitzades. Demana, doncs, que s'intenti no seguir amb aquesta dinàmica d'invisibilització. Sap que el dia 15 va entrar en el circuit de violències masclistes i es va derivar una persona al Clínic, així com que hi va haver una violació al carrer Siracusa que va ser denunciada i que posteriorment es va retirar la denúncia. Li agradaria saber per què hi ha retirades de denúncies. Pensa que si el protocol funcionés bé no hi hauria d'haver retirada de

denúncies, que normalment venen de la manca d'acompanyament o de pressions posteriors. Vol saber per què el circuit deriva gent al Clínic i es comprova una violació i després això no acaba en denúncia, tot i que pensa que també deu ser per la manca d'acompanyament. En aquest sentit, repeteix que és positiu que s'hagi aplicat el protocol, però opina que els protocols després han de servir d'alguna cosa més enllà de muntar la paradeta i penjar-se el pin. Creu que és un tema que cal millorar de cara a l'any vinent.

Pel que fa a temes menys greus, però no poc importants, com ara la qüestió de l'Escola Teixidores de Gràcia, afirma que el preocupa una mica la nova ubicació. Sap que no es vol anunciar la ubicació per evitar que es dispari el preu a l'hora d'adquirir el solar, però el preocupa que en el seu moment es va dir que només hi cabrien mòduls prefabricats, o sigui, barracons, fins a P5, i calculant més o menys el que triga a construir-se una escola nova intueix que allà s'hi haurien de posar més barracons dels que hi cabien. Li agradaria saber com es resoldrà aquesta qüestió. Torna a insistir que cada cop hi ha més demanda de pública i que hi ha moltes concertades en vies d'extinció o amb moltes dificultats al districte, de manera que creu que s'ha de recuperar el que es va fer moltes dècades enrere, que és l'absorció de concertades dins de la xarxa pública.

Respecte a la ludoteca a Rius i Taulet i el fet que van demanar uns plens enrere que es revisés aquest servei que semblava que s'anava a eliminar, apunta que li ha arribat per part de l'AMPA que es prestarà el servei fins a les 6 h, mentre que abans es prestava fins a les 7 h. Li agradaria saber si hi ha alguna manera d'acabar de suplir aquesta hora que hi haurà de menys. Tot i així, està content que com a mínim s'hagi aconseguit crear un servei substitutori d'alguna mena.

En relació amb la dissolució del PAMEM, que fa que el Larrard passi al Pere Virgili, demana que es vigili amb aquest tipus d'empreses públiques que tenen una certa dinàmica empresarial perquè el Pere Virgili és un conglomerat molt complicat, on hi ha algunes associacions i espais gestionats, entre d'altres, per la patronal sanitària. Troba evident que estan parlant d'una cosa de titularitat enterament pública, i reconeix que és una millora qualitativa respecte al PAMEM, pel que fa a la gestió, però segueix tenint suspicàcies perquè aquest tipus de parcs de col·laboració publicoprivada són el cavall de Troia de la sanitat.

Pel que fa al mercat de l'Abaceria, està molt content de com està funcionant el nou mercat, i precisament per això es torna a fer la pregunta: si pot funcionar bé, realment cal un supermercat? Diu que el preocupen una mica les obres perquè li han arribat rumors que en l'àmbit patrimonial els ferros podrien quedar tocats, cosa que li agradaria que se li confirmés o si poden estar tranquils.

Quant a la qüestió de l'habitatge, vol fer una crítica al punt maximalista de la mesura del 30%, que és positiva en tant que aconseguirà una sèrie d'habitatges a uns preus més baixos. Tanmateix, pensa que la visió que es fa de l'impacte que tindrà a llarg termini al seu entendre té alguns defectes, com ara que juga a confondre entre habitatge de protecció oficial, habitatge protegit i assequible. Constata que en cap cas estan parlant d'habitatge públic de lloguer, que és el que la CUP demana sistemàticament. Apunta que això ho ha dit el mateix regidor. Remarca, com a crítica, que aquesta mesura preveu una temporalitat dels lloguers, i en el cas de transmissions de patrimoni, és a dir, de compravenda, deixa d'estar subjecte a

aquesta mesura. Comenta que ho va calcular i que per tenir tots els habitatges així s'estarien fins al 3050. No obstant això, considera que pressuposar que això generarà cada cop més parc és possible, però pensa que no es poden donar les xifres que s'estan donant.

Respecte a la modificació de la resta de l'habitatge, diu que curiosament coincidirà amb el que ha dit el PP. Indica que els preus de l'habitatge a Barcelona estan condicionats per una renda de monopoli al final, perquè la pressió sobre la demanda és tan gran que aquí no hi ha mercat immobiliari, sinó que hi ha compravenda immobiliària, però no mercat en el sentit de mercat lliure. Aleshores, pensa que excloure certs habitatges d'aquesta dinàmica no tindrà necessàriament un impacte sobre el preu de l'habitatge en conjunt.

Intervé la Sra. Pi (ER) Respecte a la intervenció del regidor Badia sobre el tanteig i retracte, indica que no té res a veure amb subhastes com ha dit. Diu que, com que potser no va entendre en què consistia li ho explicarà. Comenta que això és quan hi ha una operació entre dos privats i l'Administració té la potestat de poder igualar el preu, adquirir la propietat i portar-la a titularitat pública. Afegeix que aquesta mesura també facilita la transparència, perquè aleshores no es poden fer compravendes en què intervingui diner negre.

Quant a l'aniversari de l'1 d'octubre i dates limítrofes, vol posar de manifest el poc respecte que pensa que el govern d'aquest districte ha tingut envers la diversitat de pensament i valors democràtics dels diferents grups. Especifica que l'aniversari del 20 de setembre del 2017 era el 20 de setembre del 2018. Comenta que el 20 de setembre es va convocar audiència pública i plenari extraordinari. Diu que tampoc no cal ser un geni per saber que l'1 d'octubre de 2018 és l'aniversari de l'1 d'octubre de 2017. Constata que l'1 d'octubre de 2018 es van convocar comissions consultives.

Entén que no tots tenen la mateixa visió i que no tots recorden el mateix, però pensa que és una falta de respecte a la diversitat. Diu que el seu Grup recordava que van fer un referèndum i el van guanyar, tot i que altres potser voldrien recordar les porres i altres les crispetes. Però considera que posar justament l'audiència, el Plenari i les consultives en aquests dies no és casualitat per no dir una altra cosa.

Respecte a la commemoració de l'Onze de Setembre, comenta que a les entitats del G6 els posaria un 10 per l'organització i al govern li posaria entre un 2 i un 3, que de fet ve a ser el nombre de persones del govern que hi van assistir. Destaca que l'Onze de Setembre és una data política, que té una càrrega política important, si més no per a moltes de les persones que viuen a Catalunya, i com a tal que el govern se n'inhibeixi i ho deixi enterament com una activitat de les entitats culturals pensa que no és el que hauria de ser. Recorda que, de fet, el govern ni tan sols va presentar-se en la segona part dels actes que es van fer a l'Orfeó Gracienc, o sigui, que només es van presentar aquests dos o tres membres a la Jaume Fuster, perquè després a la segona part, que es va fer a l'Orfeó Gracienc, no van ni aparèixer.

Constata que el regidor Badia ha parlat de la festa major de la Vila de Gràcia, i diu que ella parlarà de les festes majors d'altres barris, com ara la festa major del Coll, de Penitents, de Vallcarca, de la Salut, festes a les quals el regidor no es digna ni a aparèixer. Destaca que per a

cadascú el seu carrer, el seu barri i la seva terra no és perquè sigui ni més gran ni més petita, ni més lletja ni més bonica, és que és la seva, i com a tal se l'estimen.

Pensa que també cal esmentar que la setmana anterior, a la Seu d'Urgell, es van fer els Special Olympics. Recorda que hi va haver diversos equips, de Gràcia. Diu que l'èxit és participar i divertir-se, però destaca que, a més, van guanyar, perquè van portar 2 ors, 4 plates i altres classificacions força bones encara que no fossin de pòdium. Vol felicitar aquests equips i aquestes entitats.

En el tema de l'esport, comenta que els clubs esportius que ofereixen cohesió social, proximitat amb la ciutadania, desenvolupament personal, etc., troben a faltar suport de l'Ajuntament, tant a ciutat com a districte. Indica que altres municipis de la mateixa mida de Gràcia, més grans, més petits, tenen suports molt clars i explícits dels seus ajuntaments, mentre que aquí això brilla per la seva absència.

Quant a l'opinió dels clubs en l'àmbit de ciutat, anuncia que esmentarà algunes coses, com ara que el 51% consideren regular la dotació que l'Ajuntament els aporta i el 40% baixa o molt baixa, de manera que hi ha una mostra representativa. Destaca que hi ha un rebuig majoritari, un 71%, al fet que l'Ajuntament hagi retirat els ajuts que havia promès de subvencions als federats. Indica que en això hi ha alguns clubs graciencs que estan patint i patiran bastant aquesta temporada, perquè, respecte al que l'alcaldeessa havia promès, uns mesos després del que ha dit no se'n recorda i ara fa el contrari.

Finalment, apunta que una altra de les queixes de les entitats esportives és l'assistència del govern a les seves activitats. Comenta que en l'àmbit de Barcelona les entitats diuen que a un 67% dels esdeveniments esportius no hi van mai i que a un 13% de manera esporàdica, cosa que és mostra de la sensibilitat que el govern té per l'esport.

Manifesta que la sobta que, quan fa més de tres anys de legislatura, en alguns esdeveniments esportius hi hagi encara persones que se li acosten per preguntar-li qui porta esports, tenint en compte que estan gairebé acabant el mandat.

Posa com a exemple les activitats d'aquest estiu, en què al torneig 3x3 de bàsquet Vila de Gràcia el govern no hi va aparèixer. Comenta que al Trofeu Joan Compta del Tennis La Salut tampoc no hi va aparèixer, ni al Vila de Gràcia de futbol masculí, ni a l'Ernest Pla de waterpolo. Considera que hi ha una certa deixadesa per allò que és social.

Intervé la Sra. Clemente (Grup Municipal Demòcrata). Consta que ja ha passat tot l'estiu i també la festa major, i aprofita per felicitar un any més tota la gent que permet que es pugui celebrar la festa major, tant els festers i festeres com també els tècnics municipals, que són les formiguetes invisibles que també garanteixen l'ordre i que l'endemà els carrers estiguin preparats per poder començar.

Es vol sumar a la celebració dels canvis de nom dels carrers Pau Alsina i Riera de Cassoles, especialment en el cas de l'últim carrer, fruit d'una gran mobilització ciutadana i que també han recollit signatures. Per tant, creu que se n'han de felicitar tots plegats.

Apunta que des del passat 4 de juliol, que va ser el darrer Plenari abans de les vacances, no s'ha convocat cap òrgan de participació fora del Consell Ciutadà i de l'audiència pública, i una mica perquè tocava. Se suma a la crítica que ha fet algun company sobre el tema de la comissió de seguretat, que sempre es convocava abans de la festa major per explicar detalls dels dispositius i el dispositiu de les places i que enguany no s'ha convocat. Es queixa que, a més, no saben el motiu pel qual no s'ha convocat, perquè el que ha rebut és silenci administratiu. Així doncs, no sap si ha estat un problema d'agenda, de manca de voluntat o directament que el govern no s'ha recordat que existia una comissió de seguretat.

Destaca que aquest ostracisme també es tradueix en altres temes que són cabdals per al districte, com ara les places de Gràcia. Remarca que en tot el mandat no se n'han sortit, tot i que ho han provat diverses forces polítiques, de poder establir un treball compartit en aquest tema. Comenta que el regidor ha fet esment del tema de l'horari de tancament de places. Indica que en el seu Grup ningú no s'ha assegut a parlar del tema, quan a Sants-Montjuïc a la plaça Osca la primera prova de tancament dels vetlladors dels locals abans va començar el 2014 i finalment es va poder fer el 2016 o el 2017, de manera que va ser una feina compartida entre els dos governs. Reitera que en el seu Grup ningú no s'ha assegut a poder parlar seriosament sobre aquest tema.

Es queixa que no poden anar a les taules ciutadanes i que si algú prova d'anar-hi, com algun company d'altres grups ha intentat, se'l convida a marxar. Comenta que la resposta sempre és: «Si tens algun dubte, pregunta.» Diu que ella no vol preguntar ni tenir una reunió en un vis a vis amb el govern, sinó que vol poder estar en un espai compartit amb els altres grups de l'oposició i també els veïns i veïnes per poder establir un debat públic i estratègies compartides, que és com creu que ha d'anar la política.

Malgrat tot això, perquè la política si no la fas te l'acaben fent, indica que la majoria de grups de l'oposició s'han posat d'acord en una declaració que tampoc no ha prosperat i sobre la qual no han rebut cap esmena, tot i que la defensaven 10 dels 17 consellers que estan presents. Diu que, tant si volen com si no, necessiten saber què està passant a les places; si els mediadors encara hi estan acudint; per què places com la del Poble Romani, que està demanant agents cívics, no els té; si s'ha externalitzat cap a empreses externes la gestió de les taules ciutadanes, quines empreses, etc., coses que els arriben dels veïns, perquè el seu Grup i la resta de grups de l'oposició sí que fan la feina, però que no en rep per part de l'òrgan competent, que seria el govern.

Respecte a Vallcarca, recorda que el Grup Municipal Demòcrata ja va dir des de l'inici del mandat que no tenia intenció de bloquejar-ne l'aprovació i que per això va votar a favor de la modificació puntual de l'MPGM de Vallcarca. És conscient que l'únic lloc on Gràcia pot fer habitatge públic amb solars és a la Quirón, que ha estat la gran oblidada d'aquest govern durant tres anys, i a Vallcarca, i que, per tant, era un tema d'urgència veïnal i habitacional poder desencallar el tema de Vallcarca.

Indica que perquè el procés participatiu va engegar amb el mandat del Grup Municipal Demòcrata i per un tema de responsabilitat creu que era important que el seu vot fos

favorable. Tot i això, comenta que han establert una negociació amb un govern molt opac, en què quasi cap de les seves demandes ha estat resposta. Destaca que s'han trobat que el poliesportiu que demanaven anirà subjecte o no al Pere Virgili i que el Triangle, per un acte de covardia, queda remès al fet que se solucioni en futurs mandats, de manera que s'anava dient als diferents sectors a cadascú el que volien sentir. Repeteix que per això el seu Grup va aprovar l'MPGM, malgrat el govern de Barcelona en Comú.

En relació amb les actuacions de via pública i urbanisme, vol preguntar sobre alguns temes, ara que resten set mesos fins al final del mandat i que porten més de tres anys de mandat. Vol saber si veritablement el govern farà alguna cosa amb el tema de la Quirón, 13.500 metres quadrats on hi havia habitatges per a la gent gran i equipaments de barri. Pregunta si es farà alguna cosa abans que acabi el mandat.

També vol saber què passa amb l'arranjament de Manuel Torrente, tenint en compte que ja han fet dos seguiments de prec. Recorda que se li va dir que les obres començarien el mes de setembre, però diu que el diumenge anterior va passar a veure-ho i les obres no havien començat. Destaca que la plaça, cada cop que plou, s'inunda.

Així mateix, pregunta què passa amb els jardins de Menéndez Pelayo, ja que aquests veïns porten castigats tres anys a tenir les tanques i les obres sense que finalment l'obra acabi. Diu que té un document de BIMSA per a qui el vulgui consultar en què s'indica que el 2016 els diners de la zona enjardinada van passar al 2018 per un tema de liquiditat. Constatada que estan acabant el 2018 i aquells veïns quan surten al balcó continuen veient les tanques. Pregunta quan acabaran les obres d'aquests jardins i per què aquest endarreriment.

Destaca que és un dia especial perquè la CUP ha coincidit amb el PP i ara ella coincidirà amb la CUP. Diu que potser per això han petat els micròfons quan volia parlar Esquerra Republicana de Catalunya. Respecte al solar de les Teixidores de Gràcia, la preocupa terriblement el que ha comentat el conseller, la temporalitat dels barracons, i també que això sigui un problema que quedi per al futur mandat, amb una zona tan densificada com la Vila de Gràcia i amb dificultat per tenir solars. Vol saber si la solució serà anar obrint escoles en precari i anar generant futurs problemes, que al final s'acaben traduint en mobilitzacions ciutadanes *in extremis* i en problemes que amb una bona gestió inicial s'haurien pogut evitar.

Finalment, passada la festa major, comparteix les reflexions de l'1 d'octubre que ha fet el regidor, però també les que ha fet la consellera d'ERC, i demana el contrari del que ha demanat el conseller del Partit Popular. Vol saber quan es posarà el rètol dels presos polítics que abans era al balcó i al rellotge, que es va treure per la festa major, cosa lògica, però considera que ara ja es pot tornar a posar. Diu que és una pregunta latent a l'acte que organitzen el CDR, ANC i Òmnium a la plaça cada dilluns. Pensa que estaria bé poder-los donar resposta.

Intervé el Sr. Badia (regidor). Diu que intentarà respondre a tot el que pugui, tot i que han fet moltes consideracions.

Pel que fa al Partit Popular, creu que quan es parla del 30% es parla de frenar l'especulació, perquè aquí hi ha operacions que es fan a curt termini i en què hi ha un sector privat a qui li diran: «Estàs disposat a col·laborar amb l'Ajuntament en una política pública a llarg termini que permeti que els teus beneficis no els recuperis en quatre anys, sinó en trenta, quaranta o cinquanta anys?» Pensa que aquí hi ha sector privat que hi vol participar, i que, de fet, a Europa hi participen, de manera que així s'allunyen de la política dels fons voltor i dels grans fons d'inversió per entrar en una política immobiliària a llarg termini. Per tant, no veu aquest perill perquè de fet estan agafant la referència del que està fent Berlín, Viena i totes aquestes ciutats.

De totes maneres, reconeix que cal canviar la temporalitat. Diu que això és tan fàcil com un decret del president de la Generalitat, perquè això depèn de la Generalitat. Apunta que és una de les peticions que formen part de les demandes veïnals, i espera que ben aviat s'aixequi, perquè, si això només ha de durar deu anys, maleïda la solució, perquè llavors l'horitzó que estaven dibuixant al cap de deu anys s'esmicola i s'ho venen al lliure mercat, de manera que no es consolida aquest 30%. Comenta que, evidentment, hi ha d'haver un altre 30% que ha de ser iniciativa pública. Diu que necessiten que en una competència que és de la Generalitat no passi que cada 23 euros que fa l'Ajuntament 1 el faci la Generalitat. Assegura que cal que la Generalitat i l'Estat facin tota la inversió pública necessària. Conclou, doncs, que cal fer moltes passes més. Indica que, de fet, el Congrés estarà debatent també una iniciativa que recull el que va ser la ILP.

Respecte al tanteig i retracte, creu que dir que això s'ho va inventar Esquerra Republicana de Catalunya quan forma part de la Llei d'habitatge de 2007 seria molt pretensions. Afegeix que dir que això s'ho va inventar ERC quan forma part de la ILP que es va impulsar d'emergència habitacional i pobresa energètica, de què ell va ser un dels impulsors i comissionat, també seria molt pretensions. Pensa que ningú no pot dir que ha estat l'inventor del tanteig i retracte. Diu que una altra cosa és qui l'ha posat en marxa a tota la ciutat, i remarca que ha estat aquest govern amb el suport dels grups polítics que hi estaven d'acord, cosa que es pot celebrar.

Pel que fa a la festa major, diu que si la plaça del Nord l'any següent fa activitats ho celebraran. Quant als temes de brutícia, concretament d'un carrer que s'ha comentat, explica que hi va haver un problema amb un indigent, però que es va solucionar immediatament. Respecte als lavabos de la festa major, apunta que és un tema que també han recollit i que els preocupa i volen millorar. Sobre incivisme, indica que precisament a Gràcia hi haurà el desplegament de la policia de proximitat, que creu que és una policia que pot treballar, entre altres agents, aquest aspecte.

Pensa que Esquerra Republicana de Catalunya ha fet una llista de l'agenda pública del govern i la veu molt preocupada. Constata que la Sra. Pi no vol parlar d'equipaments ni al juliol ni al setembre, però, en canvi, vol que es faci un ple extraordinari que després anul·la per parlar del pressupost i quan fan reunions mai no li van bé. Pensa que potser és que la consellera d'ERC té una agenda molt ocupada en moltes coses, però diu que també són aquí per impulsar mesures de govern i transformar la ciutat. Destaca que la Sra. Pi ha dit coses que no són certes i després ha citat actes en què hi havia la consellera d'Esports. Diu que ho poden fer molt sovint, de

repassar les seves agendes, però li demana que sobretot faci propostes, que és el que més troba a faltar.

Constata que el Grup Municipal Demòcrata ha citat dues obres, Quirón i Menéndez Pelayo, però aclareix que aquí hi intervé poc. Especifica que hi intervé perquè el preocupa quan les obres s'endarrereixen, perquè li agrada saber problemes tècnics que a vegades hi ha, però diu que no hi ha una acció de govern que intenta que les obres no avancin. Indica que tant Quirón com Menéndez Pelayo són obres que segueixen el seu ritme i que malauradament a vegades han tingut algunes aturades. Exposa que concretament a Menéndez Pelayo va haver-hi moltes introduccions que van fer els mateixos veïns, que tots eren conscients que feien endarrerir una mica això.

Finalment, pel que fa al llaç groc, explica que l'Ajuntament va tenir una petició de posar la pancarta al voltant de les dates de l'1 d'octubre, que van acceptar. Tanmateix, reconeix que al balcó de l'Ajuntament contínuament hi ha diferents referències i que al govern li va semblar més adient tenir el llaç gros de forma permanent i poder deixar lliure la part central per a diferents actes que hi ha. Creu que es recull la sensibilitat que hi ha en aquest barri, i diu que es fa plenament compatible amb altres efemèrides que van passant.

Pel que fa a la CUP, aclareix que no es van confirmar cap de les dues violacions. Pensa que és important que això quedi en acta. Reconeix que sí que es va dir que hi havia hagut dos indicis, però insisteix que no els va confirmar ni la denúncia ni l'Hospital Clínic. Creu que això era important aclarir-ho, perquè, si no, es donaria una imatge errònia. Per tant, diu que no s'han seguit perquè no s'han pogut confirmar. Comenta que estan revisant la delicadesa per tractar millor aquesta informació, ja que quan es parla d'indis no confirmats és delicat.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Indica que s'havia deixat una sèrie de temes per a la segona intervenció perquè a vegades ho fan, però reconeix que en passar de parlar el segon a ser el vuitè hi ha coses que ja s'han dit.

Informa que el PSC presenta en aquest Plenari un prec al govern perquè faci la taula de seguretat que no va fer abans de la festa major. Li sembla primordial que l'oposició pugui fiscalitzar el govern també en temes de seguretat. Manifesta que en aquest cas no saben la raó, i creu que en la presentació d'aquest prec estaria molt bé que el govern pogués explicar per què no es va presentar i també que informés de totes les dades de seguretat, perquè ja toca que les expliqui en una comissió de seguretat.

Pel que fa al tema de Vallcarca, remarca que hi ha un compromís del govern de començar les feines de la rambla verda un cop acabés tot el procés de l'MPGM de la zona del concurs de Vallcarca. Espera que aquest compromís es mantingui, i de fet ho demana votant a favor d'algunes de les proposicions que presentaran els seus companys.

Diu que explica l'abstenció per un tema de covardia de govern de no voler tractar els temes cabdals de Vallcarca. Comenta que el tema de fer en un pla de millora urbana el punt més conflictiu d'aquest MPGM per decidir amb majoria simple i no absoluta com es fa la zona que és més conflictiva li sembla una excusa de mal pagador, és a dir, treure el tema més conflictiu

ahora per intentar aprovar un projecte. Explica que el seu Grup s'absté perquè no posa pals a les rodes i s'alegra en el fons que tiri endavant perquè s'ha de desencallar un dels barris més deixats per aquest govern i per l'anterior, per desgràcia.

Constata que, en resposta al tema de la festa de la plaça del Nord, el regidor ha comentat que no sabia que els veïns volien fer festa a la plaça del Nord. Diu que si el Sr. Badia s'hagués reunit una de les 50 milions de vegades que li han demanat reunir-se sabia que volen fer festa a la plaça del Nord i s'hauria solucionat aquest problema dient-li aquest tema.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Respecte a la qüestió de les places, comenta que el mateix regidor ha esmentat que ara hi ha una problemàtica, i és que fins i tot quan la gent deixa de fer-ne un ús les terrasses segueixen generant focus de conflicte. Exposa que, al seu entendre, aquest és el nucli de la qüestió: la mercantilització de l'espai públic, perquè, si no estigués en els termes que està, segurament hi hauria els altres usos que creen actituds disruptives. En aquest sentit, insisteix que la decisió final ha de ser veïnal i no de qui hi té un interès.

Intervé la Sra. Clemente (Grup Municipal Demòcrata). Demana que no es faci passar bou per bèstia grossa, perquè, encara que ella tingui molt bona voluntat de creure-se'l, el Sr. Badia, com a regidor del districte, té interlocució amb els serveis tècnics i aquests revisen les obres i amb taules de direcció i amb despatxos amb la gerència. Per tant, pregunta si el regidor li pot respondre què ha passat amb l'enjardinament dels jardins de Menéndez Pelayo, perquè els veïns li diuen que no tenen informació. Diu que només vol saber la data en què això estarà i quan retiraran les tanques, cosa que és una resposta molt concreta.

Respecte a Manuel Torrente, constata que és el mateix, ja que són obres que impulsen els serveis tècnics del districte i se supervisen. Vol saber quan començaran les obres i si serà el 2018 o no.

Finalment, pel que fa a la Quirón, que entén que és un tema que sobrepassa, vol saber si la voluntat d'aquest govern és fer alguna cosa abans que arribin les eleccions o no.

Respecte al rètol, diu que quan hi hagi una demanda d'un tema concret es pot retirar el rètol i tornar a posar-lo, però li sembla que no posar-lo no és una solució.

Intervé el Sr. Badia (regidor). Informa que el 22 d'octubre Manuel Torrente i 15 dies Menéndez Pelayo.

C. PART DECISÒRIA

C.1 Propostes d'acord

D. PART D'IMPULS I CONTROL

D.1. Proposicions/declaracions de grup

D.1.1. Del Grup municipal Demòcrata

(TEXT DEFINITIU)

El Consell Plenari del Districte de Gràcia insta el Govern municipal a:

Crear una taula ciutadana estable amb representants veïnals, representants dels grups polítics presents al Districte, i tècnics del Districte i d'Urbanisme de Ciutat per poder debatre, acordar i consensuar les actuacions a dur a terme al tram afectat per l'MPGM del 2002 delimitat pels carrers Bolívar, Ballester i Avinguda Vallcarca, alçada de la Casa Comas d'Argemí.

Aquesta taula haurà d'estar composta per representants veïnals, representants dels grups polítics presents al districte, tècnics del Districte de Gràcia i d'Urbanisme i s'haurà de reunir amb una periodicitat bimensual.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Enuncia la proposta i explica com serà l'ordre d'intervencions.

Intervé la Sra. Mayor (Grup Municipal Demòcrata). Explica que la proposició del seu Grup va en la línia de la rambla verda, perquè, un cop el passat 28 de setembre el Consell Plenari va donar llum verda a les modificacions puntuals del PGM de Vallcarca, ja finalitza el procés de participació veïnal que es va engegar fa anys, de manera que ja es posa en marxa aquest MPGM.

Tenint en compte que la situació dels habitatges de l'avinguda Vallcarca és cada cop més precària i que estan pendents d'expropiació i atès que el projecte de la futura rambla verda de Vallcarca entre el tram comprès entre els carrers Ballester i Medes no es pot aturar perquè els veïns ho necessiten i necessiten tenir el barri endreçat, i que comptaven amb una dotació pressupostària de cara a l'any 2018 per continuar les expropiacions, exposa que la proposició del Grup Municipal Demòcrata és: crear una taula ciutadana estable amb representants veïnals, representants dels grups polítics presents al districte i tècnics del districte i d'Urbanisme de ciutat per poder debatre, acordar i consensuar les actuacions a dur a terme al tram afectat per l'MPGM del 2002 delimitat pels carrers Bolívar, Ballester i avinguda Vallcarca, a l'alçada de la casa Comas d'Argemí.

Comenta que aquesta taula haurà d'estar composta per aquests representants veïnals, etc., i que s'hauria de reunir amb una periodicitat bimensual per tal de treure l'entrellat a aquesta rambla verda i veure com es projecta i com es planeja.

Com que és una proposició conjunta i la proposició de Ciutadans anava en la línia de dotar de pressupost el dipòsit pluvial que hi ha d'haver en aquella zona, avança que votarà a favor de la seva proposició.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Creu que tots els presents a la sala, independentment de les opcions polítiques que representen, estan d'acord que Vallcarca des de fa molts anys és un problema o

ho ha estat, i per això alguns d'ells van sentir la satisfacció quan uns dies enrere es va votar i va tirar endavant la modificació puntual de l'MPGM. Constata, però, que encara queda molt per fer i que no es poden aturar en l'autocomplaença. Especifica que queda molta feina per aconseguir que els veïns tinguin el barri que desitgen. Aclareix que quan diu «els veïns» es refereix a tot el veïnat, i no solament als que estan més pròxims al govern. Afegeix que el govern que es constituirà al cap d'uns mesos, després de les eleccions, també haurà de negociar amb aquests veïns. Per tant, pensa que és molt important continuar avançant.

Comenta que Ciutadans sempre ha pensat que paraitzar el projecte de l'avinguda Vallcarca, Medes, Bolívar, Ballester, dilatar-lo o aturar-lo per aconseguir que els col·lectius ha estat un error. Diu que al seu Grup li hauria agradat, com reclamava el regidor Koldo Blanco al maig del 2017, que s'iniciessin les obres de forma immediata. Indica que sempre ha pensat que el consens veïnal existeix, i pensa que mantenir edificacions en estat ruïnós o precari no aporta res a ningú.

Constata que les excuses del govern, el poc interès a desbloquejar i la manca de voluntat política els han fet perdre a tots temps. Destaca que Barcelona en Comú governa i considera que ha de donar respostes convincents a tothom.

Opina que la proposta del PDeCAT és un pont de trobada, i per això hi estarà d'acord, per avançar i evitar més excuses de la part del govern. Diu que li sembla bé la creació d'una taula ciutadana àmplia, amb veïns, tècnics, representants polítics, urbanistes, en què, des de les discrepàncies, es poguessin posar d'acord i en què s'exigeixi al veïnat posar en marxa un projecte atractiu i de futur.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Explica que el seu prec es referia al mateix àmbit d'actuació. Comenta que aquest debat l'han tingut moltes vegades i que s'han posicionat en contra de la construcció de la rambla verda tal com està plantejada en el PGM del 2002, ja que creu que respon a un model de ciutat que està obsolet i que, per tant, no és la via que s'ha de seguir per a la construcció d'uns barris populars.

Avança que votarà en contra de la proposició de Ciutadans, perquè entén que va en la línia de concretar com més ràpid millor aquesta rambla verda. Creu que acabaria generant una tendència de preus a l'alça als barris del voltant, que no és la línia que pensa que s'hagi de seguir.

Malgrat tot, encara que al seu Grup li agradaria que es donessin sobretot usos d'habitatge, a més de comercial i industrial, en aquesta zona, recorda que se'ls ha rebut molts cops amb l'argument tècnic de la necessitat del dipòsit pluvial. Com que entén que un dipòsit pluvial és una infraestructura important i que és un impediment seriós, demana que es facin públics i que es remetin a l'oposició els informes tècnics, si pot ser amb una certa vulgarització adaptada a tots els que no són arquitectes ni enginyers industrials, per tal de poder valorar-ho també una mica, perquè una por que li queda sempre i que li agradaria poder esvair és que no

s'estigui usant com a moneda de canvi aquest àmbit d'actuació pel que ja s'ha fet a la part més alta o al casc antic de Vallcarca. En aquest sentit, no li agradaria que hi hagués una excusa o una falsa excusa que fos un argument tècnic. Per tant, vol tota la informació possible.

A part d'això, respecte a la proposició de Convergència, d'una banda, està d'acord que es creïn aquesta mena d'espais de debat, però diu que alhora, després de parlar amb la gent amb qui treballen habitualment a Vallcarca, han considerat que en certa manera aquests espais ja existeixen. Per tant, s'abstindrà en aquesta proposta.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Agraïeix que s'hagin ajuntat les propostes, perquè gairebé hauria donat la mateixa resposta, de manera que era més còmode per a tothom.

Diu que Vallcarca és un tema de què ja ha parlat en l'informe del regidor, i afegeix que per al seu Grup és un tema important, i sobretot és important fer-ho en la línia del que proposa Ciutadans. Creu que s'ha de fer el projecte de rambla verda sí o sí, ja que és un projecte que té molt de suport veïnal des de fa molts anys. Considera que aquest projecte no s'ha de rendir a interessos espuris de certs grups que tenen un interès per muntar-se el seu «xiringuito» propi per tenir-hi les seves cases okupades i el que els agrada.

Per tant, pensa que cal tirar endavant com més aviat millor el dipòsit pluvial, que és la manera de desencallar tot el projecte de rambla verda. Comenta que inicialment es proposava dotar-lo el 2019, però considera que és una mica pretensions, sobretot perquè 15 dies enrere estaven parlant de recalendariacions i retallades. Opina, doncs, que no serà així, però malgrat tot creu que és més que necessari tirar-ho endavant.

Respecte a la proposta del PDeCAT, anuncia que també hi votarà a favor pel que ha comentat anteriorment, és a dir, creu que aquestes taules són essencials, però sobretot que es facin en equitat, que tots els veïns tinguin el mateix pes, i no que l'opinió d'uns pesi força més que la d'altres. Així mateix, opina que els partits hi han de ser, perquè des de principis de mandat hi ha hagut discussió sobre si els partits havien d'estar en aquestes taules. Insisteix que ell creu que és essencial, perquè també volen escoltar els veïns. Constata que els grups tenen el seu lloc per donar l'opinió, però reitera que aquest és un lloc per escoltar els veïns sense haver d'intervenir.

Per tant, està a favor de les dues propostes. Indica que la del PDeCAT ja li semblava bé d'inici i que amb els diferents canvis li ho continua semblant igual.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Anuncia que votarà a favor de les dues proposicions. Agraïeix l'esmena acceptada per Ciutadans, no al seu Grup, sinó a un altre, perquè el Plenari no té les competències per desencallar el fet d'aprovar la construcció del dipòsit pluvial. Tanmateix, manifesta que està a favor de començar les feines com més aviat millor i com a compromís d'aquest govern amb els veïns de l'avinguda, ja que, un cop acabat el procés de modificació de l'MPGM de la zona del concurs, es començaria la discussió de la rambla. Espera i esperona el govern perquè així sigui.

Pel que fa a les expropiacions, constata que han sortit també en els papers de les retallades que el govern nega. Espera que el govern ho segueixi negant i que expropiïn els pisos i les finques afectades pel bé del barri i dels veïns i veïnes que estan patint una situació lamentable, tot i que, vist el que es fa amb els pisos que ja han expropiat i abandonat totalment, està una mica amb por. Diu que els veïns estan esperant aquesta actuació i, per tant, reitera que votarà a favor de les dues proposicions.

Intervé la Sra. Pi (ERC). En relació amb la proposició del Grup Municipal Demòcrata, anuncia que hi votarà a favor. Diu que, sempre que es proposi un lloc de participació, de conversa, de trobada o per compartir i construir entre tots, òbviament hi estarà d'acord, amb l'èmfasi que ha de ser compartit entre govern, veïnat i els partits de l'oposició, no com fins ara, que a molts llocs el govern es reunia amb el veïnat i a la resta de partits no els deixava assistir i pretenia explicar-los-ho a banda. Constata que, de fet, tots els grups representen el veïnat que els ha votat i, per tant, considera que tots han de formar part de qualsevol conversa que hi hagi sobre el present i sobre el futur de qualsevol part del districte.

En relació amb la proposició de Ciutadans, tot i que és molt semblant, tal com l'ha vist redactada, no veu prou èmfasi a buscar aquest acord veïnal, aquest treball conjunt i aquesta negociació permanent i constant. Per tant, anuncia que en aquesta proposta s'abstindrà.

Intervé el Sr. Soro (BC). Comenta que el format de la taula d'urbanisme, que ha treballat tots aquests anys en les propostes a Vallcarca, es va determinar a finals del mandat anterior, i recorda que es va fer així, sense representació política. Indica que en aquests tres anys aquesta taula ha esmenat, validat i impulsat el pla de treball que es va proposar al començament de curs, les propostes de concurs d'idees, i ha acabat amb els documents de planejament que es van aprovar recentment. Recorda que aquesta aprovació ha estat possible gràcies a l'ampli suport polític, molt transversal, amb la CUP, amb Esquerra Republicana de Catalunya, amb Ciutadans, els regidors no adscrits –atesa la presència del Sr. Ardanuy, creu que val la pena tenir en compte que des de l'inici va donar suport a aquests documents– i parcialment del Grup Municipal Demòcrata, que va semblar que havia votat a favor de tot i, en canvi, va votar a favor d'un i en contra d'un altre, que eren complementaris i formaven part de la mateixa peça. Tot i així, manifesta el seu agraïment compartit amb tots els grups, que a més personalment l'ha donat a més d'un d'ells.

Destaca que, amb aquesta feina, però sobretot de la manera com s'ha fet, cercant propostes i consensos amb tots els agents de territori, es pot continuar treballant endavant. Diu que, tot i que s'abstindrà en les dues proposicions, atès que no pot subscriure la totalitat del contingut i el redactat, recull el contingut de les proposicions i es compromet a convocar la taula de treball sol·licitada amb presència dels grups, malgrat que serà la dinàmica de la mateixa taula la que marcarà l'agenda i la seqüència dels fets.

Pel que fa al prec que sol·licita la CUP, diu que aquesta informació ja ha estat compartida a la taula d'urbanisme amb les entitats i col·lectius que en formen part i amb les associacions que també en formen part, en diverses sessions de treball, en què tècnics de Barcelona Cicle de l'Aigua han presentat aquests informes i han pogut respondre els dubtes que s'hi treballaven. Anuncia que farà arribar aquesta informació als diferents grups.

Constata que diversos grups han fet un debat sobre en quins moments han participat o han opinat respecte al tema de Vallcarca. Com a conseller d'Urbanisme i de Vallcarca en aquest mandat, afirma que possiblement un dels punts de l'ordre del dia en què ha convocat més vegades els grups a parlar-ne des del principi de mandat explicant el pla de treball que hi havia ha estat precisament la modificació del planejament de Vallcarca.

Afegeix que sempre aquestes presentacions, a part d'informatives, també eren d'obertura, de taula de treball, de consultes o de rebre qualsevol aportació. Assenyala que, de fet, al marge de les al·legacions que es van presentar als documents, no hi ha hagut aquest retorn en aquests espais.

Comenta que, en el procés participatiu obert a tota la ciutadania que es va fer durant la tardor de l'any anterior per modificar i acabar d'aterrar la proposta del concurs d'idees, van estar convocats diverses vegades, es van fer tres reunions en les quals es va donar seguiment del contingut i del calendari de les sessions i com s'anaven esdevenint, i només algú d'un partit polític va venir a aquelles sessions. Constata que la resta de partits no hi van participar. Tot i així, dona les gràcies per haver donat suport al pla de Vallcarca i demana que continuïn amb la mateixa filosofia de treball cap endavant.

Intervé la Sra. Mayor (Grup Municipal Demòcrata). En primer lloc, dona les gràcies als grups que han votat a favor, i del govern, que s'ha abstingut, espera convocatòria de la taula en els propers dies.

En segon lloc, vol fer una puntualització respecte a l'últim que ha dit el portaveu que el govern confon fer reunions amb els grups per explicar la seva història i com ho veuen ells amb el fet de negociar. Considera que una cosa és explicar el que un vol i una altra cosa és arribar a pactes i acords, cosa que en aquest mandat li sembla que no ha estat gaire clar. Malgrat tot, està contenta perquè la proposició tira endavant, i espera la convocatòria.

Intervé el Sr. Bea (Cs). A pesar dels vots positius i de les abstencions, creu que ara tenen un mínim consens per desencallar part dels projectes que queden pendents a Vallcarca. Comenta que, després de molt temps, es van poder posar d'acord la majoria de grups per tirar un pas endavant, cosa que per ell és un punt important. Apunta que es van posar d'acord grups molt transversals, que pensaven molt diferent i que possiblement dos anys enrere en una reunió que haguessin tingut entre tots ells no s'haurien posat d'acord.

A partir d'aquest punt, creu que ara han de continuar treballant. Diu que, si no es pot parlar de rambla verda, poden parlar d'eix verd, com deia abans el regidor Badia. Assegura que això també els aniria bé, però indica que el que no va bé és que continuïn aturats i sempre estiguin enraonant de les mateixes coses. Pensa que cal avançar, perquè hi ha cases que estan en precari i aturades. Demana, doncs, que es faci alguna cosa. Creu que els veïns demanen que es facin coses, ja que la rambla verda o l'eix verd fa molts anys que està aturat, fins i tot amb el govern anterior. Recorda que fins i tot va estar aturat quan es va tirar la Casita Blanca i es pensava que després de la Casita Blanca es tiraria tot endavant. Reitera que fa molts anys que està aturat, i demana que es posi en marxa. Especifica que la proposta que portava el seu Grup

era perquè això es posi en marxa i, si el dipòsit pluvial és un primer pas per posar-ho en marxa, està d'acord a tirar-ho endavant i que no s'aturi. Reitera que la proposta del seu Grup era per començar a caminar.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Espera que el que s'ha aprovat en aquesta proposició és compleixi i no passi com en altres, que s'aproven coses i després no es duen a terme.

En relació amb el que deia abans, proposa al regidor que es miri el reportatge gràfic dels clubs esportius i veurà qui hi havia i qui no hi era.

Intervé el Sr. Soro (BC). Destaca que això sí que és aprofitar els segons que li queden per vendre el seu llibre. Afegeix, irònicament, que ell ven una bicicleta.

Vol fer una puntualització, perquè creu que en la visió seqüenciada del PDeCAT i de Ciutadans es veu que deien exactament el contrari, ja que es deia que el govern no sap negociar, però constata que, en canvi, s'ha aprovat una cosa que estava enquistada de fa 20 anys amb un ampli suport polític, en què fins i tot ells mateixos han votat a favor i agraeixen aquest avenç. Pensa que el govern no ho deu fer tan malament, això de dialogar i pactar amb els grups. Afegeix que és una feina que fan col·lectivament, no tan sols ell, sinó l'equip de govern del districte, l'equip de govern d'Urbanisme, i que es fa de forma transversal.

Dona les gràcies pel suport transversal i ampli, des de la CUP fins a Ciutadans, que hi han votat a favor, passant per la majoria dels grups. Demana que es reconegui la feina que han fet tots i totes –les entitats de Vallcarca també–, ja que fa tres anys que treballen per fer aquestes propostes, que s'agraeix que es tirin endavant. Diu que es continuarà treballant amb la mateixa filosofia, però torna a demanar que tothom reconegui que tots han fet prou bé la feina. Pensa que 20 i escaig vots a favor s'ho valen.

Intervé la Sra. Mayor (Grup Municipal Demòcrata). En primer lloc, li diu al portaveu de la CUP que Convergència no existeix, que aquí hi ha el PDeCAT. Davant la seva sorpresa, confirma al portaveu de la CUP que, efectivament, ha dit Convergència.

En segon lloc, li diu al conseller Soro que continua pensant el mateix respecte a negociar, és a dir, reconeix que sí que es pot arribar a pactes, però pensa que un exemple que hi ha hagut en la sessió de no saber negociar és presentar com a mesura de govern un pla d'equipaments que hauria de passar per votació. Considera que és l'exemple més clar que el govern no sap negociar.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Manifesta que la proposta queda aprovada.

Afegeix que s'ha debatut amb profunditat, amb el temps de què disposaven, d'un tema important per a Vallcarca. Per tant, agraeix a tots els consellers el to i la visió molt positiva al voltant d'aquest element que és important i que afecta una part important de la ciutadania del districte.

Substanciat conjuntament amb D.1.4 i prec D.2.5.

S'aprova amb el vot a favor dels grups municipals Demòcrata, ERC, Ciutadans, PSC i el PP i l'abstenció de BC i la CUP.

D.1.2. Del Grup municipal d'ERC

Que el Districte de Gràcia organitzi una nova consulta popular entre el veïnat gracienc per a decidir la intervenció a les parets mitgeres de la plaça de les Dones del 36 d'entre una sèrie de projectes prèviament seleccionats, per garantir així que qualsevol de les opcions sigui aplicable en pressupost i tècnicament, als requeriments del govern del Districte.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Explica que la proposició demana que s'organitzi una nova consulta popular entre el veïnat gracienc per decidir la intervenció a les parets mitgeres de la plaça de les Dones del 36 d'entre una sèrie de projectes prèviament seleccionats, per garantir així que qualsevol de les opcions sigui aplicable en pressupost i tècnicament, als requeriments del govern del districte.

Comenta que, quan es va fer l'anterior consulta entre el veïnat, se'ls van oferir sis projectes perquè poguessin triar i opinar sobre quin era el que volien per a la mitgera de la plaça. Indica que, una vegada els veïns van haver triat, i en va quedar un primer, un segon, un tercer, etc., al cap de poc temps es va fer decaure el primer, perquè no podia ser; es va fer decaure el segon, perquè no podia ser, i, finalment, el govern ha decidit triar-ne un dels altres i posar-lo. Entén que si, segons expliquen, eren problemes tècnics i pressupostaris, és d'una greu irresponsabilitat haver donat l'opció als veïns a triar entre opcions que eren inviables, mentre que altres sí que eren viables.

En conclusió, demana que es faci una nova consulta entre els projectes que sí que són viables. Vol deixar clar que això és independent del projecte concret, la imatge, el contingut o el que representa, és a dir, diu que no es vulgui interpretar que el seu Grup no hi està d'acord o que no el vol. Aclareix que el que no pot ser és que, si es demana que els veïns triïn i els veïns en trien un, després se'ls en col·loqui un altre que ells van deixar en un lloc cap al final.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Manifesta que aquest és el típic exemple de les consultes que fa l'Ajuntament, en què després no compleix amb el resultat. Constata que ja n'han tingut alguna altra en aquest mandat, com s'ha comentat, en els jardins Menéndez Pelayo. Tot i així, diu que no acaba de veure aquesta proposta, perquè creu que no cal fer una consulta per a qualsevol tipus d'intervenció, ja que la gent els va votar per prendre certes decisions. Ironitza sobre el fet que al final acabaran fent votar la ciutadania sobre de quin color han de ser els bancs.

Recorda que altres vegades sí que el PP ha votat a favor de propostes d'ERC que demanaven consultes o coses semblants, però insisteix que aquesta vegada no veu que sigui necessari. Simplement creu que el govern té dues opcions: d'una banda, respectar la decisió de la consulta que ja es va fer, tot i que no li agradi el resultat, perquè sembla que abans que un jardí vertical prefereix posar una foto d'una miliciana que es va fer famosa pel fet d'estar amb

un rifle el 36 a sobre de l'Hotel Colón. D'altra banda, diu que si això li agrada més al govern no hauria d'haver fet el concurs i no haurien perdut el temps.

Finalment, anuncia que farà una abstenció.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Anuncia que el PSC també s'abstindrà. Recorda que es va fer un concurs i que un jurat amb tècnics van triar sis projectes, dels quals en va guanyar un. Explica que el concurs ja parlava del fet que no tenia per què fer-se exactament com sortia, cosa que estava explicitada quan es feia la votació, però pensa que està clar que si hi ha hagut un procés s'hauria d'intentar adaptar al concurs guanyador. Diu que si no és possible adaptar-ho estaria a favor de tornar a fer el procés amb la validació tècnica prèvia, ja que l'anterior també ho tenia.

En tot cas, i sigui quin sigui el resultat final, en una actuació feta per l'Ajuntament, per molt que sigui una dona del 36 i no s'ha d'oblidar la història, no creu que la mitgera d'una plaça sigui el lloc per pintar una arma. Pensa que haurien de tenir més cultura pacifista, i més si és un projecte públic.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Reconeix que la imatge de la militant de les Joventuts Socialistes Unificades, Maria Ginestà estèticament li agrada, és a dir, el mural que surt de la fotografia. Indica que representa un tipus de dona que va viure els fets del 36, cosa que és una realitat.

Diu que, quan va estar enraonant amb algunes persones de les que hi havia el dia que el Sr. Badia posava la placa, realment creu que es poden sentir representades per aquest mural. Comenta que el dia que es posava la placa el regidor va fer un petit discurs –que els sol fer bé–, en què parlava del patiment de les dones que van viure la guerra, amb la qual cosa ell està completament d'acord. Apunta que li va agradar quan va mencionar de passada les dones que es van trobar enmig del conflicte, amb la qual cosa seguia estant d'acord, però no li va agradar tant la lloa que va fer de la revolució, que creu que se sortia una mica del que estaven enraonant en aquell moment. Pensa que, ja que es parlava de totes les dones perseguides, es podria haver parlat de les dones que el 36 també van ser perseguides o més tard durant aquella revolució. Creu que aquest va ser el punt que es van oblidar.

Considera que la foto de la Maria Ginestà a dalt de l'Hotel Colón, que era la seu del Partit Socialista Unificat de Catalunya durant aquells anys, també és interessant. No sap si als descendents del POUM o alguna dona de les que estava al Partit Obrer d'Unificació Marxista, a qui estaven aniquilant i perseguint des de l'Hotel Colón, on era aquesta persona, també els agradaria veure's reflectits en la fotografia de la Maria Ginestà.

Tornant a la plaça, constata que es va fer una consulta que es va tirar endavant i en què van guanyar una sèrie de propostes que potser no es podien fer, com ara una façana viva o coses molt sofisticades. Considera que a vegades es compliquen molt la vida tots plegats.

Insisteix que li agrada estèticament, i creu que s'hauria de fer una altra consulta o pensar si se n'ha de fer una altra. Tanmateix, diu que, mentre ho pensen, de moment s'abstindrà.

Intervé la Sra. Arnau (CUP). Apunta que, segons la mateixa proposta que es presenta, ja hi va haver una consulta popular per decidir què es faria amb la paret que dona a la plaça per la banda de Torrent de l'Olla i Santa Àgata. Recorda que el projecte, però, no es va executar. Considera que cal no endegar falsos processos participatius, en què el veïnat no vegi concretades les seves decisions. En aquest sentit, està d'acord amb el fet que es repeteixi el procés amb garanties que es complirà el resultat.

Així mateix, demana que es defineixi el cens i mecanisme de consulta prèviament i que se'ls n'informi per poder-lo valorar i fer-hi aportacions, ja que aquest és un dels punts que més sovint fallen a les consultes populars.

Anuncia el seu vot a favor.

Intervé la Sra. Manzano (Grup Municipal Demòcrata). Expressa el seu vot favorable, i per no repetir-se amb el monotema que tenen aquesta tarda, manifesta que està a favor de les consultes veïnals sempre, que, des de la campanya electoral, és el que es preveia amb el govern municipal, tot i que constata que, comptat i debatut, res de res.

Considera que el govern ha anat complint amb la seva propaganda electoral, però saltant-se tots els protocols, com el d'obrir les portes de la plaça del 36 perquè sí, sense comptar amb els veïns, que ja en tenen prou amb el petit món que els envolta. Pensa que potser és hora que el govern escolti els veïns, a tots. Diu que si no s'obre concurs de projectes aprovin el seu, que és com ho fan sempre.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Diu que farà una mica d'història del recorregut fins ara. Comenta que a la primavera del 2017, entre les millores previstes a la plaça de les Dones del 36, s'afegeix la d'intervenció en les mitgeres de la plaça, incorporant un mural al·legòric al nom i esperit d'aquesta. Indica que el concurs del 2017, en el marc de la Setmana de l'Arquitectura, tenia la finalitat de recollir una idea de projecte, però aclareix que no comprometia a desenvolupar-la, sinó que tan sols era una possibilitat. Constata que les bases ho deixen clar, i els remet a mirar el web d'aquestes bases.

Explica que el districte, a l'espera de pressupost per a aquest emplaçament, insta totes les parts implicades –Paisatge Urbà, Agència d'Energia i Parcs i Jardins– a repensar un projecte que respongui a les necessitats de l'entorn –naturalització, fotovoltaic, al·lusió a les dones del 36–, atès que la proposta guanyadora no ho complia, ja que fonamentava la idea bàsicament en una important ocupació de l'espai públic i mancaven la part fotovoltaica i la simbòlica. Comenta que, per aquest motiu, juntament amb els guanyadors del concurs, s'ha desenvolupat una proposta en què totes les parts implicades s'hi senten còmodes. Creu, doncs, que el debat únicament ha de recaure vers el motiu que materialitza dones del 36, el qual, per petició de Memòria Històrica, ha cregut convenient l'ús d'aquesta fotografia com una icona del moviment.

Indica que en el Consell de les Dones de Gràcia s'ha explicat la proposta, així com l'acte de restitució de la placa descriptiva del 19 d'agost. Diu que tenen força bona acollida. Afegeix que aquest és un projecte en què s'està treballant, i creu que els agradaria a totes que camini amb

la màxima celeritat possible, perquè aquelles mitgeres tristes esdevinguin vida. Assegura que no hi haurà fusell, perquè queda retallat i no es veuria el fusell. Explica que van proposar que hi hagi una frase que digui: «Jo vull la pau, però no vull l'oblit», de manera que trenca amb la idea que és una cosa bel·licista i treballa el tema de la pau.

Pel que fa a obrir la plaça, recorda que Barcelona en Comú ho portava en el programa.

Finalment, es posiciona en contra de la proposta.

Intervé la Sra. Pi (ERC). En primer lloc, vol donar les gràcies als que hi han donat suport, ja que, gràcies a aquests i als que s'han abstingut, aquesta proposició prospera.

Diu que es limita a fer dues consideracions. En primer lloc, apunta que, si hi havia un projecte que no complia amb les bases del concurs, va ser un concurs ben galdós, tenint en compte que es va acceptar que aquesta fos una de les opcions a votar. En segon lloc, llegeix un titular del govern: «El veïnat decidirà com seran les parets mitgeres de la plaça de les Dones del 36.»

Per tant, considera que, si hi ha unes bases, les propostes s'han de complir, perquè, si no, ja no són propostes, i diu que el que triï el veïnat és el que s'ha de fer.

Intervé la Sra. Manzano (Grup Municipal Demòcrata). Aclareix que no està en contra de l'oposat, sinó que, al contrari, hi ha hagut sempre molt consens i *feedback* amb el Consell de Dones, de la qual cosa s'alegra.

Especifica que el que ha dit és que és veritat que Barcelona en Comú compleix el seu programa electoral, com el tema d'obrir la plaça. Demana que després no es delectin perquè escolten els veïns, perquè no escolten els veïns, simplement compleixen el programa electoral.

S'aprova amb el vot a favor dels grups municipals Demòcrata, ERC i la CUP, el vot en contra de BC i l'abstenció de Ciutadans, el PSC i el PP.

D.1.3. Del Grup municipal de la CUP

El consell plenari del districte de Gràcia acorda l'impuls de la municipalització de tots els equipaments i serveis dels espais museístics, inclosos els de tall complementari com ara restaurants, botiga, control d'accessos i llibreria, de la zona monumental del Park Güell sota únic ens de titularitat i gestió públiques.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Explica que la proposició de la CUP fa referència al Park Güell. Indica que en aquest cas es fixen no tant en el tancament o els temes de mobilitat, que són els que han anat sortint, sinó sobretot en la qüestió dels equipaments que estan continguts dins del Park Güell.

Tot i així, creu que no està de més constatar el que pel seu Grup és un cert fracàs del tancament de la zona monumental. Especifica que està parlant d'un pic de 300.000 visitants mensuals al juliol del 2016 i que està parlant d'uns usos veïnals i escolars que estan en el 5% de les visites totals a la zona monumental. Diu que ja no parla de coses més ridícules tipus el passeig, que es calcula el 0,3% dels usos, o el 0,2%, dedicat al joc infantil. Creu que, a més, això ha desviat el problema cap a la zona enjardinada i cap a la zona forestal del mateix parc i que tot plegat retrata un model de massificació i monocultiu turístic que l'únic que fa és trinxar el patrimoni i privar el veïnat de fer-ne un ús espontani i còmode.

Constata que es va presentar el Pla estratègic del Park Güell i que es parlava de l'ús ciutadà del Museu del Park Güell. Indica que, mirant-se una mica la qüestió, es troba que hi ha una sèrie d'equipaments dins del Park Güell que, al seu entendre, si es tracta d'un parc públic, de titularitat municipal, haurien de funcionar íntegrament amb aquest model. Constata que aquí hi ha una mica de tot, de manera que, d'una banda, hi ha equipaments que són públics i de gestió pública, malgrat que en els estatuts de qui ho gestiona diu que la gestió és de tall empresarial; de l'altra, coses que són absolutament privades, com la Casa Museu, que és de l'Associació Sagrada Família, i, finalment, equipaments de titularitat pública però que estan cedits, com el restaurant, la botiga i la llibreria. Vol recalcar que la llibreria està cedida a una empresa que gestiona les llibreries i biblioteques de molts equipaments que són de titularitat pública, sobretot en museus, i el restaurant, que està ubicat a prop de la Sagrada Família, en una finca privada, a més té força mala consideració per part dels usuaris, de manera que a sobre de fer negoci amb el patrimoni de tots presten un servei bastant pèssim.

En aquest sentit, informa que la proposició demana que s'acordi l'impuls de la municipalització de tots els equipaments i serveis que es troben dins dels espais museístics, fins i tot els de tall complementari, en què inclou els restaurants, la botiga i la llibreria, que estan dins d'equipaments de titularitat pública. Afegeix que aquí inclourien, fora de la zona monumental, en la zona enjardinada, la Casa Museu.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Constata que és una altra d'aquestes proposicions model «expropiése» que porta la CUP de tant en tant. Recorda que ja n'ha opinat altres vegades i que tornarà a fer-ho en la mateixa línia.

Indica que és obvi que el seu Grup no comparteix el model econòmic que té la CUP, perquè són completament oposats. Diu que podrien estar d'acord en temes com el fet que els beneficis generats pel Park Güell haurien d'haver revertit encara més del que s'ha fet aquests anys en l'entorn del parc i que el Park Güell ha de conjugar en certa manera els usos ciutadans amb el potencial turístic i econòmic en l'àmbit mundial que ofereix a la ciutat de Barcelona.

Malgrat tot, no creu que la municipalització de tot, que tot depengui d'unes decisions governamentals o polítiques, sigui la solució per millorar el Park Güell. Opina que els problemes del Park Güell són uns altres. Diu que no s'ha ficat a TripAdvisor a veure quina valoració té el restaurant ni creu que calgui decidir quines tasses o quines samarretes compren els turistes a la botiga. No sap què pretén la CUP amb aquesta proposta, si vol establir uns plans quinquennals per a les dependents, per saber quants punts de llibre han de vendre. Opina, doncs, que no aporta res útil, i per això hi votarà en contra.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Anuncia que també hi votarà en contra. Considera que la remunicipalització dels temes no ha de ser negativa de per si, però en el cas del Park Güell creu que hi ha temes força més importants a tractar que no aquest.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Comenta que ara s'està treballant per desenvolupar un pla estratègic per al Park Güell amb 179 mesures. Pensa que aquest és el moment en què hauran d'anar definint quin serà el model que volen del Park Güell. Diu que hi ha coses que actualment l'amoïnen molt més que el que estava plantejant la CUP. Constata que solament els visitants de la ciutat són l'1%, aproximadament, de les persones que visiten el parc.

Indica que està a l'espera de com avança el pla amb tots els seus ambiciosos projectes, perquè n'hi ha algun que realment li sembla que és molt agosarat, cosa que acaba el 2022. Constata que hi ha molta feina a fer per endavant, i diu que ja es veurà com van decidint les coses.

Considera que la proposta que fa la CUP no és una prioritat. Li agradaria molt més que la CUP portés una proposta de com apropar el recinte als barcelonins, i evitar que a poc a poc s'allunyin del parc. Està molt expectant per veure quines són les solucions que els donen els veïns de la zona i quins seran els nous usos socials i culturals. Destaca que pel seu Grup ja són un punt important els canvis com els que ja han tingut els transports els últims dies, però vol veure com acaba el tema dels taxis, com funcionen el 24 i el 92 i les llançadores.

Reconeix que el Park Güell és un repte, amb veïns, treballadors, turistes, comerços, zones verdes, patrimoni, etc. Constata que es tracta de 25 milions d'inversió, que és una xifra realment molt important. Opina que cal garantir la feina a les persones que treballen al recinte, i vol pensar que la idea de la CUP anava per aquí. Tanmateix, no creu que aquesta proposta sigui la millor per aconseguir-ho.

A més, comenta que Ciutadans defensa el sector públic i també el sector privat, de manera que no veu que la municipalització sigui necessària. Per tant, no hi donarà suport.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Considera que cada grup és sobirà de decidir què porta i què no porta al Plenari. Per tant, no es manifestarà sobre la importància o la urgència del tema.

Quant al tema en concret, anuncia que utilitzarà el mateix argument que temps enrere va fer servir quan es parlava de la municipalització de la gestió de les escoles bressol municipals. Considera que, quan un servei es dona a una gestió privada, per concessió o la fórmula que sigui, l'Ajuntament ho fa perquè li deu sortir més barat. Afegeix que, des del punt de vista del privat, aquesta empresa privada ha de treure benefici, perquè, si no, ja no ho agafaria. Per tant, destaca que el que queda per realment donar servei al públic que correspongui i per a les persones que hi treballen és molt menys, és a dir, que quan es fa sota una fórmula privada una gestió d'aquestes va en detriment o bé de la qualitat del servei o bé de les condicions de treball de les persones que hi treballen. En conseqüència, hi votarà a favor.

Intervé el Sr. Suñé (Grup Municipal Demòcrata). Anuncia que votarà en contra de la proposició perquè feia temps que no llegia una proposició tan esbiaixada i amb aquesta

interpretació tan fraudulenta de les dades. Considera que la pregunta que cal fer-se és si la regulació ha aconseguit els seus objectius o no, tenint en compte que els objectius eren protegir la zona patrimonial, que és Patrimoni de la Humanitat, la zona monumental, i reduir el nombre de visitants a 800 l'hora, que eren els criteris establerts. Destaca que és evident que sí que s'han assolit aquests objectius i que, per tant, la regulació i el tancament de la zona monumental han estat un èxit.

Aclareix que parlava d'un ús fraudulent de les dades perquè en la proposta es parla d'augment dels visitants, etc., però que no es fa una comparativa clara amb les dades anteriors a la regulació. Indica que si es comparen les dades del 2013 amb les del 2014, que és el primer any de regulació, veu que hi ha una disminució del 70% del nombre de visitants a la zona monumental. Per tant, creu que la pregunta que s'haurien de fer és com estaria avui dia la zona monumental del Park Güell sense aquest tancament.

Constata que, de fet, la proposició no demana acabar amb el tancament, sinó que és una mica més tova, i diu que el govern en els seus plans tampoc no ho demana. Però entén que una altra cosa és que cal seguir treballant amb molts problemes que s'han detectat i que pensa que han de tenir un seguiment, que és la massificació de la zona que està fora de la zona monumental, com es treballen els accessos i el tema de la mobilitat, el tema de com s'acaba amb el top manta i com es reinverteixen els beneficis que té la gestió en el parc i en el barri.

Per tant, li sembla que la proposta en si, del tema de remunicipalitzar aquests serveis secundaris o complementaris, és una mica tova, perquè la CUP no demana directament que s'acabi amb el tancament, òbviament, perquè el tancament ha estat un èxit.

Intervé la Sra. Calabria (BC). Indica que qualsevol tipus de remunicipalització s'ha d'estudiar detingudament. Afegeix que des del districte no tenen cap competència en aquest àmbit. Per tant, també hi votarà en contra.

Vol remarcar que el Pla estratègic del Park Güell preveu un ens de gestió pública, que transitòriament l'està assumint el grup d'impuls que es va constituir al juliol. Creu que aquest és el lloc idoni on traslladar aquesta demanda, en què participen representants de tots els grups municipals, entre ells la CUP.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Aclareix que la CUP demana la municipalització per reorientar les plusvàlues d'explotació cap a una millora de condicions laborals i cap a una millora d'accés al patrimoni.

Vol matisar a la Sra. Calabria que el text de la proposició diu «l'impuls de», que entén que és el que fa aquest Plenari bàsicament.

Es rebutja amb el vot a favor dels grups municipals ERC i la CUP, i el vot en contra de BC, Demòcrata, Ciutadans, el PSC i el PP.

D.1.4. Del Grup municipal de C's

El consell plenari del districte de Gràcia acorda:

- En l'àmbit d'una taula de treball de l'Avinguda Vallcarca constituïda per representants veïnals, entitats, tècnics i representants dels grups polítics, es desencalli i s'aprovi la construcció del Dipòsit Pluvial.
- Dotar el projecte de contingut, presentar un estudi econòmic previ amb els estimats d'inversió.
- Una vegada consensuat el projecte, determinar les dates en les que preveu començar a desenvolupar el projecte del Dipòsit Pluvial, així com l'inici de les actuacions lligades a la futura rambla verda de Vallcarca.

Substanciat conjuntament amb D.1.1

S'aprova amb el vot a favor dels grups municipals de Ciutadans, Demòcrata, PSC i PP, el vot en contra de la CUP i amb les abstencions d'ERC i de BC.

D.1.5. Del Grup municipal del PSC

El Consell de Districte de Gràcia acorda:

- Que es constitueixi una Taula de seguiment de la Carpa Provisional i de les obres del Mercat de l'Abaceria on tractar tots els temes relatius, formada per paradistes del Mercat i comerciants i veïns i veïnes de la zona tant del Passeig de Sant Joan com del Mercat, així com els tècnics corresponents i els grups polítics representats al districte.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Comenta que, atesa la demanda dels veïns i veïnes expressada a l'última audiència pública del proppassat 20 de setembre, atesa la posada en marxa de la carpa provisional del Mercat de l'Abaceria a un espai consolidat com és el passeig de Sant Joan, atès que el Mercat de l'Abaceria és un equipament de summa importància per al Districte de Gràcia i la demanda de transparència i d'explicacions dels comerciants de la zona del Mercat de l'Abaceria, per tot això, el Consell del Districte de Gràcia acorda que es constitueixi una taula de seguiment de la carpa provisional i de les obres del Mercat de l'Abaceria on tractar tots els temes relatius, formada per paradistes del mercat i comerciants i veïns i veïnes tant de la zona del passeig de Sant Joan com del mercat, així com els tècnics corresponents i els grups polítics representants al districte.

Explica que això té a veure amb el fet que en l'anterior audiència pública van constatar que hi havia força queixes de soroll, que poden ser normals per un equipament, però que s'han de

poder solucionar. Per això, creu que seria convenient una taula específica per a un tema específic com el Mercat de l'Abaceria.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Diu que sembla el Ple de les taules. Pensa que, si tots els partits acaben demanant tantes taules, pot ser que o bé el govern no fa el que ha de fer o que els partits han d'acabar fent de govern i demanar el que hauria de fer el govern.

Comenta que en el Ple anterior el PP va presentar una proposta d'acord molt semblant a aquesta del PSC, que venia a dir que es convoqués una reunió per tractar gairebé els mateixos assumptes que exposa el text. Recorda que el seu Grup considerava que faltava informació, i constata que avui dia encara continua mancant tant a paradistes del mercat com a veïns, comerciants i fins i tot als mateixos grups municipals. Anuncia, doncs, que hi votarà a favor.

Tanmateix, li sembla important la informació sobre les obres del mercat a travessera, Puigmartí i les zones adjacents, ja que en aquests casos també falta força informació tant als grups com als comerciants de què es farà. Espera que aquesta proposta, si el govern la compleix, resolgui tots aquests dubtes.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Expressa el seu vot a favor, escoltant tot el que comenten els veïns o el que han manifestat als consells de barri.

Constata que avui el canvi és exitós, és a dir, que hi ha una carpa muntada que està funcionant bé, de la qual cosa s'han de felicitar perquè és una realitat. Tanmateix, constata que també fa la sensació que tots aquests canvis i la seqüència amb què s'ha anat produint no és la correcta. Comenta que, quan s'està muntant la carpa o s'està inaugurant, el primer que surt als diaris és que tot això s'anirà enrarint i que hi ha uns comerciants que estaven al voltant de l'antic mercat molt amoïnats. Diu que aquesta és una realitat, i constata que encara avui dia ells no tenen respostes o les respostes que tenen no són convincents.

Indica que la carpa ja està muntada i està funcionant, però recorda que a l'últim Consell de Barri els veïns comentaven que tenen problemes i soroll, que no tenen seguretat i preguntaven com funcionaria això. Apunta que els veïns tampoc no tenien respostes a les seves queixes o neguits.

Per tant, pensa que la taula pot ser una bona forma de comunicar, compartir la informació i treballar, assessorar i calmar tot el veïnat.

Intervé la Sra. Arnau (CUP). Entén que és una qüestió tècnica que en bona mesura el personal del districte ja ha començat a resoldre. En tot cas, està d'acord amb el fet que s'habilitin aquesta mena d'espais de seguiment. Ara bé, vol que realment sigui un espai útil, i diu que caldria que els tècnics elaboressin alguna mena d'indicadors que permetin el control real i objectiu de l'evolució de les obres.

Finalment, anuncia el seu vot a favor.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Assenyala que, en general, a tot el que sigui parlar, negociar i arribar a acords hi vota a favor.

Intervé la Sra. Manzano (Grup Municipal Demòcrata, PDeCAT-Unió-Demòcrates). Comenta que el seu Grup amb tot el que siguin taules i transparència sempre hi està d'acord, per la qual cosa hi està d'acord.

Tanmateix, li sap greu que tot el que ha envoltat el Mercat de l'Abaceria s'hagi endarrerit tant, esperant que al final tot això hagi estat controlat. Però constata que no s'ha comptat amb el consens dels grups, ni que sigui per aportar; ni consens amb els veïns del passeig Sant Joan i Associacions, comerciants del voltant del Mercat de l'Abaceria de l'antic mercat, tècnics del districte i de l'Institut de Mercat, a qui els precedeix una gran experiència, i, el més important, els paradistes, que són petits autònoms que treballen, no rics empresaris o inversors que estan jugant a la borsa.

Indica que vota a favor que tots es posin a treballar, ja que pensa que els dos anys que el PSC va estar governant amb els comuns hi va haver molta mancança, pel que estan veient ara. Diu que el temps va en contra de tot, o no, ja que potser va a favor de la CUP, que no volen súper. Comenta que potser no arribarà el súper, tot i que el súper serveix per compartir despeses, tant en la construcció com en el dia a dia del mercat, que és molt necessari. Però diu que potser no arriba ni al mercat. Demana que, si us plau, no s'endarrereixi més el tema, i es posa a la disposició juntament amb el seu Grup per agilitzar-ho el màxim possible.

Intervé la Sra. Calabria (BC). Comenta que, com bé ja sap el company del PSC, de quan estava al govern, en aquest punt Barcelona en Comú no està a favor de crear més taules ni duplicar òrgans.

Indica que la relació amb la Junta de Paradistes és diària i quotidiana. Afegeix que la relació amb els comerciants de l'entorn de l'Abaceria també ho és, i diu que estan treballant plegats amb ells mesures per dinamitzar el comerç fins que acabin les obres i s'hi estan reunint quinzenalment.

Creu que tots els grups estan perfectament informats en el Consell de Comerç del districte, del qual formen part tots els grups de l'oposició. Informa que a finals d'octubre n'hi ha previst un, i diu que no hi ha cap tipus de problema per convocar els que calguin i compartir la informació necessària amb els grups. A més, recorda que els grups formen part del Consell Rector de l'Institut Municipal de Mercats, amb totes les informacions relatives a mercats.

Pel que fa als veïns, indica que en el Consell de Barri del Camp d'en Grassot i també en el de la Vila de Gràcia s'ha informat en tot moment del projecte i que se seguirà fent com fins ara. Diu que si els grups volen accedir a més informació el govern està encantat de fer-los-la arribar i fer les reunions que calguin.

Tanmateix, anuncia el seu vot en contra de la proposició.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Troba que és una llàstima que el govern no voti a favor d'aquesta proposició. Pensa que està clar que la informació no flueix prou quan tots s'estan preguntant si comença el 2020, si comencen les obres el 2022 o quin any acaben. Troba evident que la informació no va bé i no està prou quallada amb el veïnatge quan han d'anar a audiències públiques a queixar-se de molèsties. Comenta que a l'audiència pública van fer un PowerPoint i tot amb els problemes que estava generant la carpa.

Dona les gràcies a tothom que hi ha votat a favor, tot i que si el govern no hi vota a favor no ho farà, malgrat que el seu Grup farà un seguiment.

Diu que la proposta sí que recull els comerciants, els paradistes, tant de la zona del passeig de Sant Joan com de la zona de l'antic Mercat de l'Abaceria, i veïns i veïnes tant de la zona del passeig de Sant Joan com de la zona de l'actual Mercat de l'Abaceria. Creu que el Mercat de l'Abaceria és una obra i un projecte prou important per al districte per poder-ne fer un seguiment més exhaustiu, tant per part del veïnatge com des dels grups polítics. Constata que el govern no ho creu així i els emplacen a parlar-ne als consells de comerç, que es fan molt poques vegades.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Agraïx els aclariments que li ha fet el conseller del PSC. Constata el poc interès que té el govern a donar la informació necessària, perquè si ho diuen els grups i ho diuen els comerciants i els veïns deu ser que alguna cosa ha fallat i que no tots els òrgans que hi ha funcionen. Pensa que potser els òrgans que hi ha no funcionen o que cal crear-ne un altre, perquè és necessari.

Comenta que en altres mercats, com el de Sant Antoni, es van crear unes comissions de seguiment que han funcionat molt bé. No entén, doncs, per què no es pot crear en aquest mercat. Espera que la informació flueixi i que al final els dubtes que ha expressat el PSC, respecte a quan es faran les obres, com es faran, etc., els tinguin clars.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Pensa que la taula és necessària perquè hi ha un neguit dels veïns. Recorda que a l'audiència pública hi havia veïns amoïnats per com es trauria l'amiant. Creu que caldrà fer un seguiment de com funcionarà aquest tema.

Respecte a com aniran les obres, comenta que s'estan fent reunions i s'enraona que hi ha propostes per obrir un supermercat cooperatiu. Pregunta què és un supermercat cooperatiu. Opina que caldrà explicar al veïnat com funciona. Creu que tenir una taula on tothom pugui compartir coneixements i discutir i tenir la informació serà positiu.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Troba sorprenent, tot i que a aquestes altures de mandat ja no ho és tant, que el govern s'oposi a tenir una taula per poder parlar amb tots els agents implicats.

Malgrat tot, pensa que, per dignitat democràtica, tenint en compte que tots els grups hi han votat a favor, excepte el govern, aquesta taula s'ha de fer. Constata que el govern hi ha votat en contra, però opina que, si són demòcrates de veritat, l'han de fer.

Intervé la Sra. Manzano (Grup Municipal Demòcrata, PDeCAT-Unió-Demòcrates). Diu que té una curiositat. Vol saber què vol dir la consellera Calabria quan li ha dit al conseller del PSC que ja sap que no es fan taules. Pregunta si pel que fa als temes de comerciants no es fan taules. Constata que tampoc no es va fer una taula de seguiment als comerciants de la travessera, per exemple, ni tampoc en la problemàtica que hi ha amb els comerciants del voltant del Park Güell. Pregunta si se li escapa alguna cosa i si potser els dos consellers ho saben i no volen compartir-ho amb la resta de grups.

Intervé la Sra. Calabria (BC). En primer lloc, aclareix que el que vol dir és que no es crearan nous òrgans per duplicar la informació que ja s'està fent arribar als grups en els òrgans i canals que ja hi ha establerts al districte.

En segon lloc, diu que no trobaran el govern creant falses alarmes i donant informació errònia. Comenta que la majoria de grups presents a la sala van ser el mes anterior en una reunió amb els comerciants de l'entorn de l'Abaceria on va assistir el regidor de Mercats i Comerç, Agustí Colom, i va donar el calendari actualitzat de l'Abaceria. Per tant, no li val que el company del Grup Socialista li digui ara que no sap quin és el calendari, perquè li ho va dir el regidor responsable d'aquest tema el mes anterior.

D'altra banda, explica que, amb l'Associació Passeig Sant Joan i els veïns, el govern s'hi ha reunit quotidianament i han estat informats de tot el procés del programa de l'Abaceria, de la ubicació del provisional. Comenta que quan van anar a l'audiència pública feia dos dies que s'havien reunit amb ells. Conclou, doncs, que tenen tota la informació i que la traslladen als seus associats.

S'aprova amb el vot a favor dels grups municipals del PSC, el PP, Ciutadans, la CUP, ERC i Demòcrata, i el vot en contra de BC.

D.1.6 Del Grup municipal del PPC

El Consell de Districte de Gràcia acorda:

- Que el Districte de Gràcia realitzi les accions necessàries per tal d'incorporar dins de la seva pàgina web un apartat destinat a les iniciatives, precís i propostes d'acord presentades pels grups municipals de l'oposició que han estat aprovades pel plenari del consell de districte al llarg d'aquest mandat.
- Que dins d'aquest apartat es detalli, almenys, el grup municipal proponent: els vots rebuts i l'estat d'execució.
- En cas de no haver donat compliment encara a la iniciativa aprovada, detallar el motiu de l'incompliment o la data en què es preveu realitzar.
- Que les xarxes socials del districte de Gràcia que informen del contingut dels plenaries municipals ho facin de la mateixa manera de les iniciatives dels grups municipals.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Reconeix que en aquest Ple porta una proposta una mica *off-topic*, que no és l'habitual que es porta en aquests plens. Tanmateix, veient les intervencions de la resta de portaveus, creu que és força necessària, perquè tots coincideixen a queixar-se que les propostes que surten aprovades no es compleixen, ja que com que el govern no hi dona suport decideix no complir-les. Considera, doncs, que no hi ha democràcia perquè no es compleix l'acord de la majoria. Entén que és una facultat que té el govern, i per això creu que potser aquesta proposta és necessària.

Comenta que en el web del districte hi ha una part de l'Ajuntament de Barcelona que pertany al Districte de Gràcia, en què el govern inclou informació sobre els seus informes, les línies d'actuació o mesures que porta al Ple o que porta a terme. Tanmateix, constata que no s'inclou cap apartat sobre iniciatives presentades pels diferents grups municipals de l'oposició. Comenta que hi ha administracions de diferents nivells, fins i tot de pobles molt petits, que sí que ho fan, però també altres administracions autonòmiques, locals, nacionals o europees, que incorporen aquesta informació de manera més detallada. Per tant, creu que és una voluntat, més que un problema tecnològic.

Per això, demana que el Districte de Gràcia porti a terme les mesures necessàries per incorporar dins d'aquesta pàgina web un apartat destinat a iniciatives, precís i propostes presentades pels grups de l'oposició que han estat aprovades durant aquest mandat. A més, vol que, dins d'aquest apartat, s'inclouï com a mínim la informació del grup municipal que l'ha proposat, els vots rebuts i l'estat d'execució i, en cas que no s'hagi dut a terme, quan es durà a terme o quin és el motiu per no realitzar-la.

També demana que les xarxes socials del Districte de Gràcia informin del contingut dels plens municipals, així com de totes les iniciatives dels grups municipals, igual que es fa a la casa gran.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). S'absté perquè, tot i que pot entendre el raonament del conseller del PP, no veu aplicable la demanda pel volum de feina que això generaria i d'espai a una pàgina web.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Anuncia que el seu Grup també s'abstindrà, tot i que li agradaria votar que sí, cosa que és realment difícil.

Constata que el fet de compartir la informació és una necessitat, però també és molt conscient de la càrrega de treball que això pot generar. Considera que el govern té una tendència a guardar-se informació, ja que, sempre que hi ha poder, els governs tenen una tendència natural a guardar-se informació. Diu que ho pot arribar a comprendre. Tanmateix, considera que això és un error, perquè tots els que són en aquest Ple treballen pels veïns i la seva obligació és que tot el que es discuteix i es vota en plenaris com aquest arribi als veïns. Pensa que aquesta és l'essència del que recollia la proposta del Partit Popular.

Així doncs, està d'acord amb el fons, perquè cal fer arribar tota aquesta informació als veïnats, però no veu la forma administrativa de fer-ho. Pensa que realment ara com ara no hi ha capacitat per fer-ho, de manera que no considera necessari votar a favor d'una cosa que no podrà tirar endavant. Per això reitera la seva abstenció.

Intervé la Sra. Arnau (CUP). Anuncia l'abstenció del seu Grup.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Expressa el vot favorable del seu Grup. Considera que és una qüestió de transparència i informació. Diu que vol afegir-hi un detall. Comenta que en el temps que porten de mandat hi ha molts casos de temes que s'han portat a proposició o a prec, que han estat aprovats o acceptats, respectivament, però passen els mesos i els anys i això no es duu a terme. Indica que, en canvi, quan en els consells de barri els veïns manifesten allò mateix, el govern fa el paper de dir: «Ah, sí? Espera que en prenem nota i ens ho mirarem», quan en realitat, mesos abans, s'ha parlat en plenari, s'ha votat, ha sortit aprovat, però segueix sense executar-se.

Considera que la dignitat democràtica no tan sols es diu, sinó que es demostra, i la manera de demostrar-la és publicant aquesta informació. Per tant, hi està d'acord.

Intervé el Sr. Amell (Grup Municipal Demòcrata, PDeCAT-Unió-Demòcrates). Atesa la dificultat amb què es troben els grups de l'oposició per aconseguir informació del govern del districte, creu que és necessari que es pugui fer un seguiment públic de les respostes a iniciatives, propostes i precés que estan realitzant els grups presents en aquest Plenari.

Considera que és sorprenent que aquest govern, amb el temps que fa que està fent onejar la bandera de la transparència, fins ara sempre ha dificultat el seguiment de l'acció de govern i només s'asseu a parlar una vegada ja ha implementat mesures, sense cap diàleg previ amb l'oposició ni amb els veïns afectats.

Sense renunciar que a partir d'ara se'ls comenci a informar de les accions previstes abans de la seva aprovació, per així poder treballar conjuntament en el desenvolupament de Gràcia, pensa que és absolutament necessari que el govern del districte faciliti el seguiment dels acords presos en plenari. Diu que si fos d'aquesta manera s'aconseguiria que la realització de les accions acordades s'accelerari.

Finalment, anuncia que hi vota a favor.

Intervé la Sra. Calabria (BC). Diu que l'ha sorprès molt que el PP faci arribar una proposició a favor de la transparència, quan haurien de començar a predicar amb l'exemple.

Indica que, com ja saben perfectament, per fer seguiment de les iniciatives, precés i propostes d'acord tenen unes eines al seu abast, com ara les preguntes per escrit, el seguiment de

proposicions i precs en els consells plenaris i les preguntes en comissions específiques del districte. No creu que ningú pugui posar en dubte tots els passos que ha fet el govern per millorar el seguiment dels plenaris, ja que s'emeten per *streaming* i es pot consultar el vídeo al web, la gravació de cada Ple dona tota la informació amb total transparència, es penjen les actes, en què consta el resultat de les votacions i els acords, i tota la documentació dels consells plenaris, així com altra informació relacionada com les mesures de govern, els informes, etc.

Pel que fa a les xarxes, manifesta que és impossible, per una limitació de caràcters, fer una retransmissió de tot el Plenari. Indica que, per això, cada cop que es fa un plenari l'endemà es publica una notícia específica amb el contingut.

Per tot això, hi votarà en contra.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Li diu al govern que s'esperava potser una mica més que l'«i tu més».

Pel que fa a les preguntes per escrit que esmentava la Sra. Calabria, constata que a vegades el govern les contesta i a vegades, quan les responen, ja no recordava que les havia presentat.

Quant al Ple, troba que el Ple està molt bé, però aclareix que la proposta parla del postple, de què passa amb el que s'aprova en el Ple. Ja sap que es penjen les actes i que es fan alguns tuits, però insisteix que la proposta parla de fer un seguiment. Afegeix que, òbviament, també hi ha un seguiment de precs i de proposicions, però repeteix que la proposta vol anar una mica més enllà.

Agraeix els vots a favor, tot i que aquest cop no pot agrair les abstencions perquè són una mica ridícules, com ara parlar de limitacions tecnològiques, ja que 50 anys enrere amb un ordinador que era igual que una calculadora es van enviar tres homes a la Lluna. Pensa, doncs, que no té cap dificultat posar un cop cada dos mesos tres propostes que s'aproven en un ple. Insisteix que li sembla una mica ridícula l'excusa que han donat.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Diu que li sembla que canviarà el vot, ja que la resposta de la Sra. Calabria no li ha agradat i realment el molesta i l'indigna això de l'«i tu més», tot i que reconeix que a vegades ho fan tots. Tanmateix, creu que és un error.

Comenta que hi ha un punt que diu: «Quan la informació està a l'abast dels ciutadans motiva. Molts veïns s'adonen que tots els grups, des de punts de vista molt diferents, el que volem és que tothom visqui millor, i veuran que els grups dispars voten en ocasions les mateixes coses. Per això penso que compartir informacions i coneixements és positiu.»

Per tant, votarà a favor de la proposta del Grup Popular.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Agraeix el canvi d'opinió de Ciutadans. Diu que sembla que el canvi que està fent el Partit Popular afecta també en l'àmbit municipal.

S'aprova amb el vot favorable dels grups municipals del PP, ERC, Ciutadans i Demòcrata; el vot en contra de BC, i les abstencions del PSC i de la CUP.

D.2. Precs

D.2.1 Del Grup municipal Demòcrata

Que el Govern del Districte col·loqui una placa commemorativa del referèndum de l'1 d'octubre de 2017 a la plaça de la Vila, centre polític del Districte.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Anuncia que, lamentant-ho molt, no permetrà que els intervinents s'excedeixin en l'ús de la paraula.

Intervé el Sr. Suñé (Grup Municipal Demòcrata, PDeCAT-Unió-Demòcrates). Consta que l'1 d'octubre va ser un dia que durarà anys a Catalunya i a Gràcia. Recorda que aquell dia el poble va resistir la repressió de l'Estat i va autodeterminar-se en un referèndum que molts creuen que encara és vàlid. Remarca que aquell dia marca un abans i un després a la història política de Catalunya, i és un símbol de l'exercici dels drets democràtics i nacionals del país i contra la repressió i la violència.

És per això que, després d'aquest aniversari de l'1 d'octubre i de la intensitat amb què el referèndum es va viure a Gràcia a diferents punts de votació, creu necessari commemorar aquell referèndum amb un element físic que sigui mantingut en el temps i que estigui a la vista de tothom, que en aquest cas és una simple placa, com s'ha fet a altres municipis, o per a altres casos menors al Districte de Gràcia.

Aclareix que el seu Grup no demana un canvi de nomenclàtor, perquè això ho ha demanat en l'àmbit de la ciutat, sinó senzillament aquest recordatori al Districte de Gràcia.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Reconeix que per a Gràcia, com per a una gran part de Catalunya, l'1 d'octubre va ser una jornada històrica que han recordat de manera especial uns dies enrere.

Comenta que a Barcelona la norma sobre identificacions a l'espai públic indica que per posar el nom d'una persona han d'haver passat cinc anys des del traspàs. Diu que el cas dels esdeveniments en principi s'assimila a aquesta norma.

Explica que s'estan proposant tot d'iniciatives per recordar aquell dia en l'espai públic de la ciutat, com ara plaques a diferents indrets, i informa que fins i tot l'Ajuntament està estudiant la possibilitat de donar el nom de l'1 d'octubre a un espai públic.

Diu que no accepta el prec, però es compromet a estudiar-ho.

Intervé el Sr. Suñé (Grup Municipal Demòcrata). Diu que està molt decebut perquè aquest argumentari és per a un canvi de nomenclàtor. Aclareix que el prec només demana una senzilla placa. Entén que això no necessita tant d'esforç ni tecnicisme.

Per això, creu que és un rebuig que no tocaria, sobretot sabent que molts dels consellers que estan presents a la sala de Barcelona en Comú van participar activament en el referèndum.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Comenta que aquests consellers van participar al referèndum i també els dilluns per la llibertat dels presos. Diu que una cosa no treu l'altra.

No s'accepta.

D.2.2 Del Grup municipal Demòcrata

Que abans d'acabar el mes d'octubre, el Govern convoqui la Comissió de Mobilitat, Urbanisme, Habitatge, Manteniment i Serveis, on s'informi extensament del nou pla de mobilitat de la plaça de la Virreina i de l'evolució d'altres plans de mobilitat, com el del Coll.

Intervé el Sr. Amell (Grup Municipal Demòcrata). Explica que el prec busca reunir de nou la Comissió de Mobilitat, Urbanisme, Habitatge, Manteniment i Serveis per parlar dels plans de govern en els canvis de mobilitat a l'entorn de la plaça de la Virreina, ja que, d'una banda, el govern no ha informat d'aquests plans i no ha estat fins a l'audiència pública del setembre que han tingut coneixement d'aquesta proposta i, de l'altra, que la intervenció d'un veí afectat de la plaça de la Virreina a l'audiència esmentada demostra que no s'ha buscat el diàleg amb els veïns per fer aquestes modificacions.

Així mateix, creu que és important que tant els grups de l'oposició com els veïns afectats per aquesta i altres modificacions siguin consultats per poder treballar conjuntament abans de fer qualsevol modificació, per arribar a consensos i no haver de fer retocs posteriors que només provoquen un augment de la despesa pública i un malestar dels veïns per obres i treballs continuats.

Considera que és especialment important que es reuneixi la Comissió de Mobilitat tenint en compte que s'apropa l'inici d'enderroc del Mercat de l'Abaceria i que s'haurà d'arribar a consensos amb veïns i comerciants mentre s'ha de canalitzar tot el trànsit que passa per travessera de Gràcia.

Comenta que s'ha assabentat, després de presentar aquest prec, que hi haurà nous canvis de mobilitat a l'entorn del Park Güell. Per això, i atès que no va poder assistir a l'última Comissió de Mobilitat perquè se'l va convocar en una adreça de correu electrònic a què encara no se li havia donat accés, demana la convocatòria d'aquesta Comissió al més aviat possible.

Intervé el Sr. Soro (BC). Diu que hauria estat molt breu, però que el Sr. Amell ha incorporat nous elements en el prec que no estaven en el redactat inicial, com el tema del Park Güell o de l'Abaceria, a part de la petició de crear una mena de taula per tornar a debatre i decidir els acords.

Informa que en la propera taula de mobilitat s'incorporaran els punts que el Sr. Amell va plantejar. Pel que fa als nous punts, diu que hauran de treballar tècnicament per veure si estan en disposició de poder-los portar convenientment, tot i que pensa que segurament sí.

Aclareix, doncs, que accepta el prec en el redactat inicial i es compromet a informar sobre tots aquests temes.

Intervé el Sr. Amell (Grup Municipal Demòcrata). Agraeix que s'accepti el prec i si es poden introduir aquests temes a la Comissió de Mobilitat.

Tanmateix, aclareix que no ha plantejat en cap moment de crear una nova taula, sinó que simplement demana que es reuneixi la Comissió de Mobilitat.

Intervé el Sr. Soro (BC). Especifica que era una percepció que havia tingut i que volia compartir-la per no entrar en malentesos.

Perquè consti en acta i se'n pugui fer seguiment posterior, explica que hi va haver una conversa amb el grup proponent del prec de donar un marge temps abans que s'acabi novembre per a la convocatòria d'aquesta taula per poder treballar convenientment, atès que hi haurà diverses comissions de treball.

Constata que el Sr. Amell no ha dit si ha acceptat la transacció, tot i que entén que sí.

S'accepta.

D.2.3 Del Grup municipal d'ERC

Que el Govern del Districte faci públic el calendari dels propers sis mesos de les convocatòries previstes de comissions de treball, consells sectorials i diversos òrgans de participació, a més dels consells plenaris, en el termini de 15 dies.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Demana que el govern del districte faci públic el calendari dels propers sis mesos de les convocatòries previstes de comissions de treball, consells sectorials i diversos òrgans de participació, a més dels consells plenaris, en el termini de 15 dies.

Constata que es troben que, pel que fa a alguns d'aquests òrgans, sí que se sap amb prou antelació, però d'altres són convocats amb poca antelació. Afegeix que alguns es convoquen una vegada l'any, cosa que, encara que no incompleixi la norma, és insuficient perquè funcioni i no li dona continuïtat, de manera que acaba sent més simbòlic que no pas operatiu o real. Indica que hi ha moltes comissions que es fan una o dues vegades l'any.

Pensa, doncs, que fer-ho públic d'una manera global permet visualitzar el conjunt de la situació i aquesta periodicitat, no pas des del punt de vista parcial de cadascú, de les convocatòries que cada un dels consellers rep en funció del cartipàs, sinó tenir la visió global de tot el ritme del districte.

Intervé la Sra. Calabria (BC). Li sap greu no poder acceptar aquest prec, perquè ha intentat acordar una modificació en els terminis i no hi ha hagut voluntat d'entesa. Diu que és impossible que els puguin avançar els òrgans de participació en sis mesos perquè no se sap ni el calendari de la casa gran, de manera que els donarien unes dates que segurament després canviarien. Indica que això generaria confusió, cosa que no vol que passi.

Tanmateix, anuncia que sí que es pot comprometre que abans de final d'any, és a dir, fins al 31 de desembre, sí que els poden avançar els òrgans i comissions sectorials previstos. Es compromet en els propers 15 dies fer-los arribar aquest calendari fins a final d'any.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Considera que s'ha acceptat parcialment. Constata que, quan un fa calendaris i ha de gestionar alguna organització, hi ha calendaris que poden ser concrets en dia i hora i hi pot haver òrgans que es convoquin per a la primera quinzena d'un mes determinat o la segona quinzena d'un altre, cosa que ajuda a ubicar-se. Entén, doncs, que amb molts mesos d'antelació pot ser difícil concretar una data exacta, però pensa que una cosa no treu l'altra.

Respecte de la negociació, diu que cadascú opta pel mitjà de comunicació que considera. Tanmateix, recorda que el dia anterior tenia un missatge que deia: «En parlem?», però constata que encara no l'ha trucada.

No s'accepta.

D.2.4 Del Grup municipal d'ERC

Que el Govern del Districte, en col·laboració amb TMB, Authosa i/o la Regidoria de Mobilitat, presenti en el termini d'un mes, un estudi de l'ocupació per franges horàries dels autobusos que donen servei als barris del nord del Districte, parant especial atenció a les línies H6, v17, 24, 87 i 92.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Explica que el prec fa referència al tema del transport públic. Indica que demana tenir dades sobre l'estudi d'ocupació per franges horàries dels busos que donen servei als barris del nord del districte. Manifesta que això vol complementar el que ja s'havia demanat en altres plenaris d'incrementar la freqüència, perquè sovint l'autobús va ple, no obre portes, el veïnat es queixa, etc.

Com que veu que això no ha canviat, demana poder tenir aquestes dades. Recorda que quan el govern va explicar el Pla de mobilitat del barri del Coll resulta que només hi havia dades de l'autobús que té gestió privada, però que dels que depenien de TMB no n'hi havia.

Intervé el Sr. Soro (BC). Diu que no podrà ser tan concret com es demana en el prec, ja que es demana un nivell d'especificitat de dades molt elevat. Conclou que la Sra. Pi vol saber quants usuaris hi ha ara mateix en cadascun d'aquests autobusos. Indica que aquest nivell de detall ni TMB ni Authosa el tenen.

Tot i així, anuncia que s'afegirà aquest punt en l'ordre del dia de la propera Comissió de Mobilitat del districte i diu que s'intentarà d'aquesta manera donar resposta a la petició d'ERC, de manera que accepta el prec.

Intervé la Sra. Pi (ERC). La sobta que es digui que TMB o Authosa no saben quants vehicles circulen en cada línia.

D'altra banda, recorda que, quan se'ls va explicar el Pla de mobilitat del Coll, en les dades que donava Authosa justament parlaven que tenien dades sobre el nombre de persones que pujaven i baixaven en cada parada i el nombre de persones que romanien dins del vehicle en cada tram. Conclou, doncs, que aquestes dades hi són.

Intervé el Sr. Soro (BC). Vol fer un petit aclariment.

En primer lloc, comenta que el Pla de mobilitat del Coll sobretot parla de banda interior de l'àmbit del Coll i que per això precisament el que els importava més és què passava amb els autobusos que passen per aquest àmbit. Indica que sí que es va fer un estudi sobre les pujades i les baixades, però no sobre la gent que es queda a dintre. Manifesta que precisament és el mateix estudi qui extreu aquestes dades.

Diu que si el que demana el prec és que es faci un estudi específic amb les dades demanades, cosa que suposa una feïnada i una inversió que creu que és innecessària, no es farà, cosa que suposaria que no acceptés el prec. Li demana que la Sra. Pi esculli l'opció que vulgui.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Accepta que el Sr. Soro li accepti el prec, i aclareix que deia el tema del Coll a títol d'exemple. Indica que, de la mateixa manera que els van poder explicar que hi havia aquestes dades, encara que no se'ls van dir exactament les xifres, entén que aquestes dades han de poder existir per a la resta de línies.

S'accepta.

D.2.5 Del Grup municipal de la CUP

Que el govern posi a disposició pública i de l'oposició els informes tècnics sobre la necessitat d'implementació del dipòsit pluvial, així com els criteris amb què s'ha decidit prioritzar aquest emplaçament i la incompatibilitat amb els usos industrial i d'habitatge.

Substanciat amb el D.1.1. i D.1.4

D.2.6. Del Grup municipal de C's

Que de forma immediata s'iniciïn sense més demora les obres compromeses per la construcció de l'escala mecànica del carrer Gutenberg i es plantegi de nou la construcció de l'escala mecànica del carrer Canaan.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Comenta que des de fa molts anys els veïns de Penitents reclamen la millora de la seva accessibilitat al barri, cosa que considera una reivindicació molt justa perquè la majoria d'ells són d'edat molt avançada i amb seriosos problemes de mobilitat.

Afegeix que si volen connectar les seves cases i habitatges amb els serveis del barri o de la ronda de Dalt es veuen abocats a fer servir empinades escales dels carrers Gutenberg o Canaan. Indica que, perquè se'n facin una idea, el carrer Canaan té 105 esglaons, de manera que baixar-los, i més encara pujar-los, realment és un repte. Destaca que també són un repte i una prova de resistència els 136 esglaons del carrer Gutenberg.

Destaca que aquesta promesa no ve del govern actual, sinó que ve de molt més antic. Explica que a l'Associació de Veïns de Mas Falcó, que ja no existeix, en aquell moment ja els van prometre que els posarien escales. Recorda que també hi va haver reunions a la Llar d'Avis de Penitents, ben coneguda pel regidor, perquè creu que hi viu al costat, a qui també se'ls va prometre això. Comenta que fins i tot en aquest paquet es va construir al carrer Gòlgota, que possiblement són les escales mecàniques que deu agafar el regidor quan baixa de la bici. Constata, doncs, que de les tres escales promeses se'n va fer una.

Per això, demana que el govern no oblidí els barris de les zones més allunyades de la Vila de Gràcia. Entén que els equipaments són molt més necessaris a les zones on viu més gent, però pensa que és una llàstima que equipaments força interessants com la Biblioteca Maria Antonieta Cot, que està just al costat del carrer Canaan, últim carrer del Districte de Gràcia, els veïns d'una certa edat que viuen a la part de dalt, tocant a l'Arrabassada, no la poden fer servir perquè són incapaços d'arribar-hi.

Per això, demana que el govern atengui aquesta demanda històrica del veïnat que viu a la part de muntanya, on acaba el districte, envoltats per la ronda de Dalt, els districtes de Sarrià - Sant Gervasi i Horta-Guinardó. Prega, doncs, que el govern iniciï el més ràpid possible o recuperi el projecte de les obres compromeses en el passat de l'escala mecànica del carrer Gutenberg i es plantegi de nou la construcció de l'escala mecànica del carrer Canaan.

Intervé el Sr. Soro (BC). Aclareix que ha rigut perquè li ha fet gràcia que tingués comptats els esglaons de cada espai, però que en absolut ha rigut sobre el tema, perquè comparteix barri amb el conseller Bea, de manera que coneixen perfectament els problemes d'accessibilitat que té aquest barri.

Pensa que també hauria estat correcte que quan el Sr. Bea parlava de compromisos hagués assenyalat de qui eren aquests compromisos, perquè sí que ha aclarit que no era en aquest mandat, però pensa que també està bé indicar qui pren compromisos i no els compleix.

Informa que en el document de mandat del govern, en les línies d'actuació de mandat, no estava prevista cap escala mecànica en tot el districte. Constata que, a aquestes altures de mandat, no hi ha temps material ni per fer el projecte ni hi ha prevista cap partida econòmica en el PIM de mandat per dur a terme la seva execució, que al final és el que demana el prec.

Diu que potser, si a l'inici del mandat Ciutadans, tot i que el Sr. Bea no hi era, en la negociació política que es va fer sobre les línies d'actuació amb tots els grups, hagués fet alguna aportació relativa a aquest tema, s'hauria pogut incorporar, perquè aquell era el moment en què s'havia de treballar aquest tema. Recorda que llavors Ciutadans estaven més preocupats pels quioscos que per les escales mecàniques.

Per tant, no accepta el prec.

No s'accepta.

D.2.6. Del Grup municipal del PSC

Que el govern municipal del districte convoqui abans de quinze dies la taula de seguretat on s'expliqui:

- L'operatiu emprat en la Festa Major.
- Les dades de seguretat i criminalització actualitzades del districte i en especial el seguiment de les denúncies de violència masclista presentades durant la Festa Major.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Atès que no va ser convocada la taula de seguretat prèvia a la festa major, com s'ha parlat en l'informe del regidor, i atès que l'oposició té dret a fiscalitzar el govern també en temes de seguretat, formula el prec següent: que el govern municipal del districte convoqui abans de quinze dies –tot i que ha fet una transacció amb el govern i li dona fins a acabar el mes– la taula de seguretat en què s'expliqui l'operatiu emprat en la festa major i les dades de seguretat i criminalització actualitzades del districte i en especial el seguiment de les denúncies de violència masclista presentades durant la festa major.

Intervé el Sr. Soro (BC). Aclareix que la transacció és, en comptes de 15 dies, donar un mes, i no abans d'acabar el mes, de manera que seria fins a mitjans de novembre.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Ho accepta.

Intervé el Sr. Soro (BC). Accepta el prec i es compromet a afegir a la comissió de seguretat aquests dos punts que planteja el Sr. Lacasta.

Afegeix que també s'aporta un prec que hi va haver i es va acordar amb el PDeCAT per a aquesta propera comissió de seguretat, en què, a més d'informació ordinària, que sempre es dona, ja poden preveure que serà una comissió de seguretat llarga i plena de contingut.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Considera que, ja que a l'informe del regidor no li ha respost per què no es va convocar la taula de seguretat prèvia a la festa major, el Sr. Soro tenia l'oportunitat perfecta per explicar-se.

S'accepta.

D.3. Preguntes

D.3.1 Del Grup municipal de la CUP

Quin criteri justifica les diferències d'intervenció i duresa per part de la guàrdia urbana entre grups unionistes que han provocat enfrontaments i grups independentistes dedicats a la difusió?

Intervé el Sr. Serra (CUP). Comenta que un temps enrere la CUP va entrar un prec respecte a la qüestió que s'havia sancionat gent que feia agitació política independentista dins d'un tarannà pacífic i normal, a parer seu. Constata que, en canvi, hi ha hagut alguns grupuscles d'extrema dreta fent agitació en sentit contrari i no hi ha hagut cap mena de resposta administrativa.

Tenint en compte quin tipus de públic atrauen les manifestacions darrerament a nivell policial i que el dia abans hi havia tot de ninots penjats pels voltants de València, que si fos el contrari tots s'estarien posant les mans al cap, li agradaria saber si hi ha algun criteri de la Guàrdia Urbana o si és una carambola i mala pata i resulta que per un carrer petitó és molt fàcil que et trobin i, en canvi, per Gran de Gràcia et converteixes en invisible. Li agradaria, doncs, saber més o menys amb quins criteris s'opera.

Tenint en compte com es preocupa la gent dels partits unionistes per la seguretat, constata que es tracta de gent que va amb pals i cúters pel carrer, a part del fet que hi ha hagut alguns casos d'intimidació.

Intervé el Sr. Soro (BC). Indica que la redacció de la pregunta tal com es presenta per escrit afegeix una mica més d'elements en la comparació dels fets, cosa que el fan dubtar una mica del plantejament. Diu que sobre això basarà la seva resposta.

Constata que el Sr. Serra planteja dues idees i sobre aquestes dues idees, que dona com a certes, demana quins criteris fan que això sigui d'aquesta manera. Indica que el Sr. Serra equipara dues tipologies de fets com si fossin del mateix nivell, envergadura, situació i circumstàncies, cosa que no és ben bé certa, ja que són fets totalment diferenciats. Diu que el Sr. Serra planteja que, davant de fets equiparables, la Guàrdia Urbana pot tenir algun tipus de criteri per actuar diferent davant d'uns que dels altres, cosa que tampoc no és certa.

Indica que l'actuació de la Guàrdia Urbana sempre està basada en criteris de proporcionalitat, oportunitat i congruència. Pensa que possiblement la resposta no li serà satisfactòria al Sr. Serra, però diu que és el que pot respondre a aquesta pregunta.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Diu que vol fer un matís. Aclareix que no està parlant de dues actuacions equivalents, sinó que ha dit que creu que hi ha una actuació que justificaria més la resposta que l'altra, però que, en canvi, la resposta no és proporcional.

Tenint en compte que el Sr. Soro ha dit que es guia per criteris de proporcionalitat i que estan d'acord que les actuacions són de naturaleses diferents, pregunta si és per què no s'ha identificat o detectat un dels dos fets. Sap que és una altra pregunta, de manera que entendrà que no respongui.

Intervé el Sr. Soro (BC). Diu que el seguiment de cadascuna de les actuacions de cadascun dels agents i de l'operatiu que hi ha al carrer i com reacciona cadascú a les situacions que es pot trobar no s'està fent. Considera que no correspon a un seguiment polític dirigir aquest tipus d'actuacions.

Tanmateix, insisteix que una actuació que planteja el Sr. Serra té més a veure amb el marc de l'Ordenança del civisme, que té a veure amb actuacions sobre espai públic, sobre les parets, etc., i altres qüestions són més de seguretat. Indica que les competències de seguretat a Barcelona, quan hi ha agressions o assetjament, són dels Mossos d'Esquadra. Per tant, pensa que barrejar dos cossos de seguretat no ajuda a trobar llum.

D.3.2 Del Grup municipal de C's

Pensen aplicar les ordenances municipals al Districte, que podrien evitar que es realitzin infraccions relacionades amb actes que es poden catalogar com incívics, en cas de que les estiguin aplicant, per comprovar que ho fan de forma eficient, ens poden presentar als grups per escrit, una estadística del Districte de Gràcia amb les actuacions, sancions i recaptació generada, durant els anys 2016, 2017 i 2018?

Intervé el Sr. Bea (Cs). Indica que el que ha dit el Sr. Soro del quiosc li va bé per començar, perquè tornen a parlar d'incivisme.

Recorda que ell deia que amb el govern actual tenen una ciutat més incívica. Comenta que uns mesos enrere va preguntar per aquest quiosc que considera que fa una feina incívica. Explica que se li va donar una resposta que fins i tot se la podia creure aquell dia, però pensa que no, que realment el govern fa viure la ciutadania en aquesta ciutat més incívica perquè volen.

Indica que hi ha barris com el Raval, completament degradats, que tornen als 80, quan la droga feia estralls. Constata que aquesta és una realitat que ha passat els últims tres anys. Espera que el canvi de govern municipal del proper any aturi la degradació de la ciutat i que no sigui una degradació endèmica que arribi a tots els districtes, incloent-hi el de Gràcia.

Diu que si s'agafen a organismes internacionals tenen un problema com a ciutat, perquè ha anat baixant en la seva valoració. Pensa que això també hauria d'amoïnar el govern, perquè el govern s'estima la ciutat, com tots els que són a la sala. Constata que des que governa Barcelona en Comú el City RepTrak ha fet baixar la ciutat des del número 8 fins al número 15. Indica que és un institut i que n'hi ha molts, i que potser algun afí al govern la fa pujar, però insisteix que la realitat és que baixa.

Pensa que la ciutat se'ls està escapant de les mans, tot i que el govern té l'obligació que això no passi. Vol una ciutat amable per a tots els ciutadans i no una ciutat amable per a delinqüents o incívics. Diu que aquesta és la postura de Ciutadans, que ja mantenia la persona que seia al seu lloc abans que ell. Reconeix que poden canviar els estils, però insisteix que el seu Grup vol una ciutat cívica on tots poguessin viure.

Considera que el govern no aplica les normes de civisme que hi ha a la ciutat. Pregunta, doncs, si el govern pensa aplicar les ordenances municipals al districte, que podrien evitar que es realitzin infraccions relacionades amb actes que es poden catalogar com a incívics. Així mateix, en cas que les estiguin aplicant, per comprovar que el govern ho fa de forma eficient, demana que presentin als grups per escrit una estadística del Districte de Gràcia amb les actuacions, sancions i recaptació generada durant els anys 2016, 2017 i 2018.

Intervé el Sr. Soro (BC). Diu que s'ha de felicitar Ciutadans perquè fan una olla de barreja d'incivisme, de brutícia al carrer vinculada a seguretat, al tema de les drogues, etc., com si tot fos un *totum revolutum*, quan cada tema va vinculat a una activitat diferent.

Constata que no veu que Ciutadans reclami què passa amb els pisos buits que hi ha al Raval, però sí que es vincula a aquest govern, com si fos competència municipal, la persecució de la droga a la ciutat, que està fent la seva feina amb els pocs dispositius que els Mossos d'Esquadra pot utilitzar actualment. Demana que això també es reclami a la Generalitat.

Aclareix que la felicitació va sobretot perquè Ciutadans està aconseguint que bona part de l'oposició agafi aquest plantejament.

Pel que fa a la resposta, diu que sí que s'estan aplicant les ordenances municipals vinculades al civisme. Considera que la pregunta és molt àmplia, però, malgrat tot, es compromet a fer arribar al Sr. Bea i a la resta de grups els informes del 2016 i del 2017. Indica que, per raons òbvies, el del 2018 no està fet, ja que les dades que té el govern encara no estan preparades i són parcials, de manera que generarien més confusió que altra cosa.

Afegeix que el tema de la recaptació és un tema molt complex perquè va vinculat al tema protecció de dades, a part que depèn d'Hisenda i no de Seguretat. Tanmateix, informa que dos anys enrere es va presentar un informe a la Universitat de Barcelona que recollia quin era el nivell d'aplicació i la qualitat d'aplicació de l'Ordenança del civisme respecte als anys 2012, 2013, 2014 i 2015, en què hi havia un govern d'ordre, i el nivell de recaptació era inferior al

30%, sobretot en aquells fets que tenen més a veure amb les segregació social, que impacten més, és a dir, la persecució que fa l'Ordenança de civisme sobre determinades classes socials.

D.3.3 Del Grup municipal del PSC

Quin termini es dona el govern per poder dir als pares, mares, a la comunitat educativa i al veïnatge de Gràcia la ubicació definitiva de l'escola "Teixidores de Gràcia"

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Atès que el govern segueix negociant l'emplaçament definitiu de l'Escola Teixidores de Gràcia, que l'escola comença el seu segon any en un emplaçament provisional que pot ser útil per a altres equipaments, i atès el tema dels barracons, vol saber quin termini es dona el govern per poder dir als pares, mares, a la comunitat educativa i al veïnatge de Gràcia la ubicació definitiva de l'Escola Teixidores de Gràcia.

Aclareix que no està demanant l'emplaçament, perquè el govern ha explicat diverses vegades que això podria significar un problema a la consecució del solar desitjat, però vol saber quin termini es dona el govern, ja que fa molt de temps que esperen saber el lloc definitiu.

Intervé la Sra. Duñach (BC). Comenta que, com s'ha dit altres vegades, el districte ha proposat emplaçaments a la vila compatibles amb la ubicació de la nova escola, que el Consorci d'Educació encara està estudiant.

Indica que, ara com ara, des del districte no pot avançar una resposta, atès que el consorci encara no ha validat ni tampoc descartat cap dels emplaçaments proposats pel districte. Informa que s'està treballant molt per accelerar al màxim el fet de poder tenir validada una ubicació definitiva tan aviat com sigui possible. Per tant, diu que és la voluntat del govern no defallir gens en aquest tema i poder informar les famílies tan aviat com aquesta situació estigui desencallada.

Assegura que hi estan a sobre dia a dia. Per tant, espera que ben aviat podran donar informació a les famílies i als membres d'aquest Consell Plenari.

D.3.4 Del Grup municipal del PPC

Quin és el criteri del govern del Districte de Gràcia a l'hora d'actuar davant les activitats realitzades sense permís municipal de les que té coneixement, i posteriorment decidir sobre obrir o no un expedient sancionador?

Intervé el Sr. Raposo (PP). Abans de començar diu que en els *atesos* s'ha centrat en la Festa Major de Primavera perquè és de l'activitat de què tenen resposta, perquè ha presentat preguntes d'altres esdeveniments que s'han fet, però diu que deuen ser en aquell calaix de la transparència que ha creat ara el govern i que abans no existia i deuen ser allà esperant la resposta.

Arran de la Festa Major de Primavera que se celebrava els dies 10 a 13 de maig i que el govern reconeixia no haver iniciat cap expedient sancionador contra els organitzadors i que posteriorment en una resposta per escrit li van dir que no havien demanat cap tipus de llicència per fer aquesta activitat, vol saber quin és el criteri del govern a l'hora d'actuar davant les activitats realitzades sense permís municipal de les quals acaba tenint coneixement, i posteriorment quin és el criteri per decidir si obre o no un expedient sancionador.

Intervé el Sr. Soro (BC). Diu que la pregunta li sona de l'any anterior, exactament en el mateix format. Explica que el districte no ha tingut cap comunicació relativa a la Festa Major de la Primavera per part dels organitzadors. Indica que es va aixecar acta de l'activitat, però no es van identificar els organitzadors, per la qual cosa no va ser possible obrir l'expedient sancionador.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Recorda que ja ha dit que també es referia a d'altres coses, i suposa que el Sr. Soro ja sap de què parla. Pensa que no hi ha voluntat d'identificar a ningú. Considera que l'Ajuntament permet a certs grupuscles fer el que els doni la gana en la via pública i que després tinguin una impunitat total. Constata que després a altres grupuscles amb llicència com els de Barcelona amb la Selecció se'ls multa perquè van fer una cosa no conforme amb la llicència. Diu que li sembla bé que se'ls multés perquè no havien complert amb el que se'ls havia dit, però li preocupa la màniga ampla que té el govern amb certs grups afins o que perquè no emboliquin gaire la troca els deixen fer el que els dona la gana i després el govern acaba creant ciutadans de primera i de segona, perquè uns tenen drets i altres tenen obligacions.

Intervé el Sr. Soro (BC). En primer lloc, creu que és interessant l'evolució del Sr. Raposo, que no ha utilitzat les paraules *festa alternativa* i ha consolidat el nom de Festa de la Primavera. Troba que està bé, perquè pensa que els organitzadors han estat capaços que el conseller del PP canviï aquest concepte.

En segon lloc, diu que si el Sr. Raposo conegués els organitzadors i parlés amb ells i els digués que són afins al govern no sap si aquesta situació es donaria d'aquesta manera.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Constata que el Sr. Soro només ha fet cas de com anomena les coses, tot i que ell pensa que l'important era el fons. Diu que són alternatius i que li és igual com es diguin. Destaca que l'important és que no tenien permís per fer una cosa i el govern va mirar cap a un altre cantó.

D.3.5 Del Grup municipal del PPC

Quines mesures ha pres el Districte de Gràcia per tal d'acabar amb la presència de venedors ambulants i/o manters al Park Güell?

Intervé el Sr. Raposo (PP). Comenta que la pregunta va en relació amb els problemes de venda ambulants que han viscut a Barcelona a l'estiu, que van ser força vergonyosos per a tota la ciutat. Destaca que un punt de Gràcia on hi ha maners és al Park Güell.

Vol saber, doncs, quines mesures ha pres el districte per tal d'acabar amb la presència de venedors ambulants i maners al Park Güell.

Intervé la Sra. Calabria (BC). Comenta que específicament al Park Güell hi ha 4 agents fixos, i constata que diàriament es fan denúncies per venda ambulants i es decomissen molts articles.

Per tant, conclou que ja s'actua, i creu que la Guàrdia Urbana fa una feina excepcional en aquest cas.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Diu que ell va força pel Park Güell i sempre veu el mateix nombre de maners i el mateix nombre de policies, tot i que no sabia que eren 4, però troba que són pocs.

Ara bé, pensa que la feina que fan aquests policies deu caure en sac foradat perquè, si no s'avança i continua havent-hi el mateix, deu ser que no s'ho prenen prou seriosament. Diu que potser no és l'únic que ho ha afirmat les darreres setmanes.

D.4. Seguiment de proposicions/declaracions de grup i prec.

D.4.1 Del Grup municipal d'ERC

Que el Govern del Districte informi públicament (als grups de l'oposició i al veïnat) de l'estat d'execució (situació administrativa, pressupostària, urbanística) de la reforma del carrer Pi i Maragall i del seu capteniment i intencions al respecte, especialment pel que fa a definir el projecte tenint en compte el resultat d'una consulta veïnal com es va aprovar al plenari del juliol de 2017.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Demana que s'informi de l'estat d'execució de la proposició que es va aprovar en el Ple del 5 de juliol de 2017, que deia: «Que el projecte definitiu de la reforma del carrer Pi i Margall es triï d'entre les diverses opcions amb una consulta políticament vinculant entre el veïnat.»

Explica que en aquell Ple el govern no hi va votar en contra, perquè potser no es va atrevir a votar en contra d'una proposta de votació popular, però recorda que ja hi havia un cert dubte de si realment es faria, com en moltes altres coses que s'aproven i no es fan.

En tot cas, tenint en compte que ha passat més d'un any, vol que consti en l'acta d'aquest Plenari el nivell d'execució d'aquesta proposició, ja que almenys pel que fa al veïnat i al seu Grup sembla que no hi ha res.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Comenta que en el Plenari del juliol de 2017 el govern es va abstenir de la proposició perquè el procés de consulta i participació dels veïns i veïnes ja s'estava fent en temps real. Explica que va començar amb tres sessions específiques separades per àmbits: equipaments de l'entorn, veïns i veïnes aleatòries i comerciants i professionals dels baixos de l'immoble. Recorda que es va dur a dos consells de barri i que es va convocar una assemblea de veïns de l'avinguda amb la participació de més de 100 persones al Pau Casals. Indica que tot això es va fer treballant amb un grup motor integrat per una vintena d'entitats dels dos districtes afectats: Gràcia i Horta-Guinardó.

Explica que en el Consell de Barri es va presentar el projecte amb més suports i incorporacions veïnals per part dels membres del grup motor, cosa que és una mostra del treball col·lectiu que s'ha estat desenvolupant. Afegeix que també es van fer sessions o passar informació individualitzada als grups municipals per si tenien qüestions concretes i que no es veiessin obligats a demanar informacions a les sessions participatives. Indica, doncs, que el projecte caminava i camina. Manifesta que en els consells de barri s'ha estat plantejant i que això està caminant.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Constata que una consulta vol dir urnes, no vol dir informar en els consells de barri, sinó que realment tothom, vagi o no vagi al Consell de Barri, tingui l'opció de poder votar una proposta o altra, cosa que no s'ha fet i pensa que el govern tampoc no té cap intenció de fer-ho.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Comenta que a l'assemblea es va treballar sobre diverses propostes, i informa que en el darrer Consell de Barri van votar els veïns que van anar-hi. Aclareix que no es va dir als veïns que hi hauria això, sinó que allà, a mà alçada, van votar propostes noves de millores i quin dels dos projectes era el que preferien. Ja sap que poden tenir opinions diferents sobre es participa, però pensa que no pot ser que sembli que unes propostes són les bones i les altres un nyap.

Indica que hi va haver unes 300 persones en aquell indret que van poder participar, donar la seva opinió, fer propostes i hi ha hagut retorn. Demana, si us plau, una mica de seriositat.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraïx a tots els grups i a tots els presents, a part dels que ho han seguit per *streaming*, la paciència a l'hora de fer el seguiment del Plenari, i desitja a tothom que tinguin un bon mes per endavant.

No havent-hi més assumptes per tractar, el president dona per acabada la sessió ordinària del Plenari del Consell de Districte a les 22:10 hores.

Barcelona, 10 d'octubre de 2018

El president,

El secretari del Consell,

Gerard Ardanuy i Mata

Rufino García Pérez