

ACTA DEL PLENARI NÚM. 23

CONSELL DEL DISTRICTE DE GRÀCIA

13 de març de 2019

Presidida per l'Im. Sr. Gerard Ardanuy i Mata, president del Consell Municipal del Districte, i en presència de l'Im. Sr. Eloi Badia Casas, regidor del districte, se celebra la sessió ordinària del Consell Plenari del Districte de Gràcia, corresponent a la data indicada a dalt.

Hi són presents els consellers i conselleres:

Grup Municipal de Barcelona en Comú:

Sra. Judith Calabria i Cortecans
Sr. Robert Soro García
Sra. Àngels Tomàs i Gonzalo
Sra. Clara Furriols Espona
Sra. Marta Duñach Masjuan

Grup Municipal Demòcrata:

Sr. Esteve Suñé Daniel
Sra. Sílvia Mayor Gutiérrez
Sra. Sílvia Manzano Quintana

Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya:

Sra. Núria Pi i Martínez

Grup Municipal de la Candidatura d'Unitat Popular:

Sra. Maria Antònia Arnau Puigvert
Sr. Quim Serra Toro

Grup Municipal de Ciutadans:

Sr. Jordi Bea Costa

Grup Municipal del Partit Socialista de Catalunya:

Sr. Alberto Lacasta Huelin

Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya:

Sr. Miguel Raposo Riesco

Excusen l'assistència els consellers i conselleres:

Grup Municipal Demòcrata:

Sra. Berta Clemente Net
Sr. Joan Amell Reig

Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya:
Sra. Alba Metge i Climent

Inici de la sessió a les 18.36 hores

ORDRE DEL DIA

A. Lectura i aprovació de l'acta de la sessió ordinària anterior.

B. PART INFORMATIVA

B.1. Despatx d'ofici

B.2. Informes

B.2.1 Informe del regidor.

B.2.2 Informe sobre accions comunitàries.

B.2.3 Informe Mesures davant la gentrificació i pel dret a l'habitatge.

C. PART DECISÒRIA

C.1 Propostes d'acord

C.1.1 APROVAR la proposta d'atorgament de les Medalles d'Honor de Barcelona per a l'any 2019, a títol pòstum al senyor Ramon Calabuch, conegut artísticament com a Moncho i al Centre Moral Instructiu de Gràcia, de conformitat amb el disposat a l'article 17 del Reglament d'honors i distincions de l'Ajuntament de Barcelona.

C.1.2 Proposar la denominació Mirador de Consol Casals i Genover a l'espai de nova creació situat al barri de la Salut i elevar la proposta a la Ponència de Nomenclàtor.

C.1.3 Proposar el canvi de denominació del carrer Santa Rosa pel de Rosa Puigrodón i elevar la proposta a la Ponència de Nomenclàtor.

C.1.4 Proposar el canvi de denominació del carrer Santa Magdalena pel de Magdalena E. Blanch i elevar la proposta a la Ponència de Nomenclàtor.

C.1.5 Proposar el canvi de denominació del carrer Santa Àgata pel d'Àgata Badia i elevar la proposta a la Ponència de Nomenclàtor.

C.1.6 INFORMAR FAVORABLEMENT, de conformitat amb allò disposat a l'article 23.2.f) de la Carta Municipal de Barcelona, la modificació dels límits territorials dels deu districtes de la ciutat de Barcelona, aprovada inicialment per la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció, en sessió de 12 de desembre de 2018.

C.1.7 INFORMAR FAVORABLEMENT, de conformitat amb allò disposat a l'article 23.2.f) de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla General Metropolità per a la incorporació

al sistema d'habitatges dotacionals del sòls situats als emplaçaments carrer Ciutat 3, Via Laietana 8-10, Gran Via de les Corts Catalanes 724-726 i Nàpols 132-134, avinguda Paral·lel 10 i 102B, carrer Sant Isidre 1-5, carrer Alzina 6-8, avinguda Santuari Sant Josep de la Muntanya 31-35 i passeig de la Vall d'Hebron 138-160, d'iniciativa municipal.

C.1.8 INFORMAR FAVORABLEMENT, de conformitat amb allò disposat a l'article 23.2.f) de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla General Metropolità per a l'ordenació del passatge Conradí, d'iniciativa municipal.

C.1.9 INFORMAR FAVORABLEMENT, de conformitat amb allò disposat a l'article 23.2.f) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla Especial Urbanístic i de Millora Urbana per a la regulació de l'equipament situat al viaducte de Vallcarca 4-6, Districte de Gràcia, d'iniciativa municipal.

D. PART D'IMPULS I CONTROL

D.1. Proposicions/declaracions de grup

D.2. Precs

D.3 Preguntes

D.4 Seguiment de proposicions/declaracions de grup i precs

E. DECLARACIONS INSTITUCIONALS

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Dona la benvinguda a tothom al darrer Ple ordinari del mandat del Districte de Gràcia. Exposa que serà un plenari dens, amb molts punts, la qual cosa farà que sigui un ple d'una durada molt llarga. Explica que han fet una junta de portaveus prèvia a l'inici d'aquest Plenari, en la qual han pres alguns acords que avançarà perquè creu que és important que tots els que són a la sala o els veuen en *streaming* ho puguin tenir en compte, per poder seguir la sessió de la millor manera possible. Tot seguit, comentarà les línies bàsiques dels canvis en l'ordre del dia.

Hi ha un seguit de sol·licituds de paraules demanades en punts ordinaris del Plenari i, tal com marca la reglamentació, en ser fetes correctament en temps i forma, s'incorporaran en cadascun dels punts. Cadascun dels sol·licitants, que poden ser persones individuals o representants d'entitats, intervindran just després de la persona que proposa la iniciativa. Tindran dos minuts per poder exposar el seu posicionament, ja que és el temps que han considerat oportú per poder explicar-se, i els demanen que s'ajustin al temps, perquè, com ha dit, l'ordre del dia és molt dens.

S'han demanat paraules en els punts següents: en la part de proposicions, en la primera proposició del Grup Municipal Demòcrata, ha demanat la paraula la senyora Marta Bayó, en representació de l'Associació d'Amics i Veïns del Passeig de Sant Joan. S'ha demanat també

intervenció en la proposició plantejada pel Grup Municipal del PSC, per part de l'entitat Som Barri i el senyor Manuel Toribio. Tots dos tindran dos minuts per poder intervenir.

En la part dels precs, ha demanat intervenció en el prec de Ciutadans, per escrit, la senyora María del Mar García, que també tindrà dos minuts. En aquest prec hi havia dues persones més que demanaven intervenir, però, en aquest cas, només podrà intervenir una persona, ja que és una persona per sol·licitud. Per tant, la senyora María del Mar García o una altra persona en nom seu podrà fer aquesta intervenció.

En l'apartat de preguntes, la pregunta D.3.2, plantejada per ERC, es contestarà conjuntament amb la pregunta D.3.5, feta pel PSC, atès que totes dues versen sobre l'Escola de Teixidores de Gràcia.

Informa que en la Junta de Portaveus s'ha incorporat en l'ordre del dia una declaració institucional que ha obtingut els vots necessaris per poder prosperar i es llegirà al final del Plenari. Explica que no és una declaració aprovada per unanimitat —hi ha dos grups que no hi han donat suport—, i, per tant, com marca el Reglament, si ho consideren oportú, en el moment de la lectura de la declaració tindran un minut per poder explicar el seu vot.

Comenta que es volia acomiadar avui, però no ho podrà fer perquè és un ple amb molts temes i prefereix anar per feina.

Per acabar, els informa també que en la part decisòria, concretament en les propostes d'acord, es debatran conjuntament les propostes C.1.3, C.1.4 i C.1.5, que fan referència al nomenclàtor de Gràcia.

Fets, doncs, aquests aclariments respecte a l'ordre del dia, dona pas al Plenari amb el primer punt.

A. Lectura i aprovació de l'acta de la sessió ordinària anterior.

Es dona per llegida i s'aprova.

B. PART INFORMATIVA

B.1. Despatx d'ofici

Es dona per informat.

B.2. Informes

B.2.1. Informe del regidor.

Intervé el Sr. Badia (regidor). En primer lloc, indica que han preparat una petita presentació per explicar, com fan sempre, algunes activitats. Com que és l'últim Ple d'aquest mandat, faran un repàs de la feina feta durant aquests quatre anys.

Explica que estan convençuts que han assentat les bases per transformar els barris, amb mesures que avui dia són palpables i amb d'altres que auguren un futur més sostenible i més saludable, amb un barri de Gràcia que volen que continuï essent Gràcia.

Aborden aquest últim informe amb esperit autocrític, essent conscients que han fet encerts però que també han comès errors. Essent conscients que han entomat molts projectes, però que també n'hi havia molts d'altres que venien de mandats anteriors, als quals han estat fidels i també amb la col·laboració dels veïns i les veïnes, les entitats associatives, els treballadors de l'Ajuntament, els partits polítics de l'oposició; entre tots, en certa manera, han matisat i han fet possibles moltes de les actuacions que presentaran avui. Creu que no només és un recull de la feina feta, sinó que també és una manera de retre comptes. De fet, van establir un acord ciutadà, el Pla d'actuació de districte, que, tot i que no es va votar, es podria dir que va ser l'acord que van tancar entre les dues parts; era el compromís que assumien com a ajuntament i les peticions a través de les participacions que els feia la ciutadania. També intentaran esbossar alguns dels reptes que encara els queden pendents.

Destaca, en primer lloc, que el Pla d'actuació de districte, que està format per 82 actuacions i 220 projectes, ha estat assolit pràcticament en un 94%. Explica que han treballat molt i amb molta gent, i que així han anat assolint els diferents reptes. És un document obert al qual es pot accedir i en el qual es pot participar, de manera que es pot anar veient l'estat de tots els projectes. Es mostra convençut que en un proper mandat entre tots encara es participarà més per aconseguir que aquell projecte que els pugui semblar estratègic formi part d'aquest acord. Aquesta és la direcció en què volen treballar. Assegura que això no vol dir que no apareguin nous projectes i nous reptes, als quals també caldrà donar resposta.

El primer eix que vol destacar és el que té a veure amb l'habitatge i la gentrificació. En aquest mandat han aconseguit posar damunt la taula la projecció de 1.051 habitatges assequibles nous, que s'agrupen en tres grans tipologies: l'habitatge públic, els habitatges provinents de la promoció privada —ja que han tirat endavant la mesura que el 30% de les noves promocions hauran de tenir preus assequibles— i, finalment, 167 pisos de lloguer social. Aquesta última tipologia és molt important. De fet, Barcelona només té un 1,5% d'habitatge públic; el districte en té un 0,5% i Gràcia té 32 pisos. A Europa hi ha països que tenen un 30% d'habitatge assequible. Això vol dir que hi havia una política d'habitatge en què s'entenia el sòl públic com un element financer, com un actiu que es venia per poder tancar els balanços municipals, i, per tant, no es consolidava habitatge públic. Creu que avui dia això ha canviat, que també s'aposta pel lloguer públic, i afirma que amb aquest pla de treball que han impulsat es pot començar a dibuixar que de 32 pisos es passarà a més de 1.000.

Indica que les tipologies d'habitatges estan molt repartides. N'hi ha pràcticament a tots els barris, però destaca que no només han buscat fer habitatge allà on era més fàcil, on hi havia solars o allà on encara queda planejament per fer, sinó que també han anat a buscar habitatge allà on hi ha un teixit consolidat i allà on hi ha processos d'expulsió de veïns més fort, on els preus estan pujant, és a dir, on hi ha aquest fenomen de gentrificació. En aquest cas, de 32 habitatges s'ha pujat fins a 90. A continuació, explica les dades de la presentació que estan projectant a la sala. Considera que és una barrera en la qual han d'estar units veïns, ajuntament i grups municipals, ja que es necessiten canvis legislatius. Assegura que cal esprémer al màxim el planejament i ser valents, perquè s'hi juguen el futur.

El segon eix que vol destacar és format per l'ecologia, l'urbanisme i l'espai públic. Han entès una manera de fer urbanisme diferent que han posat en pràctica a Vallcarca. És un urbanisme en el qual l'esperit i la identitat veïnal hi són presents. Dibuixa un barri de Gràcia d'escala humana, uns barris pacífics on el verd pren protagonisme. Estan abordant un canvi en la mobilitat del qual Gràcia ja va ser capdavantera amb els projectes de les superilles, però avui dia poden dir que Gràcia, pràcticament en la seva totalitat, ja té dibuixat un pla integral de mobilitat i d'espai públic diferent del dels últims anys. És una Gràcia que es comença a moure a una velocitat humana, tranquil·la, en què les persones són el centre. S'han introduït més verd i energies renovables, es preocupen per la contaminació i la salut, i inicien un nou catàleg patrimonial, que no només es fixarà en elements arquitectònics, sinó que inclourà el verd com un element central del patrimoni immaterial i material que volen per als seus barris. Quan es parla d'espai públic també s'ha de parlar del conflicte d'usos, del descans. En aquest sentit, s'ha treballat molt intensament el pla de places, que han tractat molt llargament en aquest mandat i entenen que és un pla de treball continuat, però també estructural. El descans dels veïns ha passat a ser un eix prioritari, i per això cal fer compatibles tots els usos, de manera que les places de la vila han de passar a ser espais familiars.

El tercer eix important és l'educació. Per primera vegada a la història, Gràcia té més demanda d'escola pública que de concertada. Són capdavanters a Barcelona en la demanda d'escola pública de qualitat, i, per tant, aposten per un sistema més equitatiu on tothom tingui igualtat d'oportunitats i on es premii la proximitat, i això s'ha manifestat de diferents maneres. La primera és que han revertit la privatització de tres escoles bressol: Trencadís, Enxaneta i Caspolino; és a dir, aposten en escola pública de qualitat també en l'escolarització de 0 a 3 anys. També han projectat una escola nova de Teixidores de la qual avui parlaran, una nova escola bressol, Alzina; en el Pla d'equipaments consten tres escoles més a la zona a la Vila de Gràcia i el Camp d'en Grassot; cal una nova escola de primària, un nou institut i, a més a més, han desencallat el molt esperat institut Vallcarca. Manifesta que tot això ho acompanyen amb el fet que totes les escoles públiques del districte ja tenen camins escolars iniciats, en procés o ja inaugurats, la qual cosa fa que aquest projecte educatiu escolar sigui un projecte comunitari que sobrepassa l'àmbit de les escoles.

El quart eix és el que es refereix a les desigualtats i els drets socials. De vegades, a Gràcia sembla que no s'hagi de parar atenció a aquesta problemàtica. Van aprovar un pla de xoc que va permetre augmentar l'atenció de tots els Serveis Socials de Gràcia que ha permès atendre més de 21.500 persones durant aquest mandat. A més a més, el temps d'espera ha passat de 23,7 dies a 18 dies; s'han incrementat en el 15% els usuaris del Servei d'Atenció Domiciliària, que han passat de 1.961 persones a 2.312, i han doblat les ajudes. Remarca que van iniciar el mandat amb 393.000 euros i que ara el pressupost és, pràcticament, de 759.000 euros. També és important a Gràcia revertir les desigualtats, és un tema en el qual s'ha d'estar permanentment treballant, i també s'ha de treballar la desigualtat en l'àmbit de l'habitatge. Recorda que es va crear la Unitat contra l'Exclusió Residencial i el Servei d'Integració en Situació de Pèrdues de l'Habitatge o l'Ocupació. Aquests dos serveis, amb dades de la ciutat de Barcelona, han permès evitar 6.500 desnonaments i han atès 14.131 persones. També han creat els punts d'assessorament energètic, on han atès més de 50.000 persones a tota la ciutat.

El cinquè eix que vol destacar, més vigent que mai després del passat 8 de març, ple d'esperança i que ha fet entendre que el feminisme ha arribat per transformar-ho tot, és

precisament la feina feta des del feminisme amb les campanyes del no a l'assetjament sexual, el no als assetjaments a les festes, amb projectes com Passejades amb mirada de dona, Cuidem les cuidadores i espais de trobada i apoderament de les dones grans. Explica que també han recordat les dones importants del Districte de Gràcia, per exemple, posant remei a l'absència d'aquestes dones als carrers, canviant el nomenclàtor en alguns carrers i places; han escrit el llibre *Dones de pes*, que creuen que és una gran presentació per entendre què és Gràcia i d'on ve. Fa una especial menció de l'obertura del centre LGBTI de Barcelona que manté l'Observatori contra l'Homofòbia a Gràcia, cosa de la qual estan molt orgullosos. Aquest centre fa visible la lluita d'aquest col·lectiu amb el pas de zebra que dona entrada a la Vila de Gràcia. Insisteix que és una lluita que ha arribat per quedar-se, i creu que la feina i el pes de les dones passaran a ser també una línia estructural. Explica que això comportarà que molts entenguin que hauran de fer renúncies en els àmbits personal i domèstic, i que caldrà que l'Ajuntament estigui a l'altura de tots aquests canvis que han vingut per quedar-se.

Un altre eix que ha estat molt important és la memòria històrica, la memòria del moviment obrer, dels moviments antifeixistes, de la lluita per la igualtat de gènere, del feminisme i de la realitat democràtica. Explica que s'ha treballat des de molts àmbits. Consideren que és un patrimoni ètic, polític i cultural, i que, per tant, s'ha de reivindicar. Recorda que van tirar endavant la retirada de plaques franquistes que encara hi havia a l'espai públic, concretament 164; van tancar la llibreria Europa, un espai que consideraven que no complia els valors que volen per als seus barris i la seva ciutat; van canviar el nom de la plaça de Joan Carles I pel de plaça 5 d'Oros, el del carrer del Secretari Coloma pel de Pau Alzina, i el de l'avinguda Príncep d'Astúries pel d'Adrià Cassoles; han creat la Taula de la Memòria Històrica i han fet projectes clau de recuperació de la memòria històrica a la Sedeta, la Bruguera i al Casal de Barri Cardener.

Lligat amb l'eix de la memòria històrica, en aquest sentit, destaca el compromís que han tingut des de Gràcia moltes de les formacions presents a la sala, amb l'exercici democràtic que va significar l'1 d'octubre i amb el reclam de la llibertat dels presos polítics. Són conscients que Gràcia ha de ser una barrera i ha de tenir un compromís clar i dir "no" a l'augment de l'extrema dreta arreu de l'Estat i en la defensa de totes les llibertats.

Manifesta que Gràcia també ha estat un barri d'acollida que ha reclamat —cosa que en el seu moment el Govern també ho fet, amb veu clara i forta— vies segures per als refugiats, i assenyala que aquest compromís continua essent plenament vigent.

Finalment, també destaca temes que són d'especial importància, com ara el turisme. Considera que han entès que s'havia de tenir un model sostenible per al turisme i s'ha treballat en aquesta direcció des de molts àmbits. Per exemple, han treballat amb la Casa Vicens per fer un projecte que fos sostenible amb els usos veïnals; han aconseguit tenir un pla estratègic per al Parc Güell que ha permès reduir l'impacte de la massificació, fomentar-ne els usos comunitaris, millorar la mobilitat de l'entorn amb la pacificació dels carrers, amb la creació d'una llançadora, i mantenir el patrimoni arquitectònic, però també el patrimoni verd que representa aquest parc. Explica que tenen un pla d'usos que els ha permès recuperar aquest equilibri, ja que hi havia més de 660 establiments molt concentrats, cosa que distorsionava completament els usos quotidians, i ja se n'han pogut recuperar 24, perquè tornin a ser altres serveis de proximitat per al barri.

Comenta que han fet més 1.133 inspeccions en habitatges turístics il·legals, és a dir, habitatges que havien de ser per als veïns i les veïnes. Considera que s'ha d'estar alerta amb relació a aquest assumpte. Afirmar que la gestió turística ha de ser sostenible i responsable, i veuen amb preocupació que hi tornin a haver veus que manifesten que s'han de flexibilitzar les regles del joc, cosa que no veuen igual. El que els preocupa és que ho estan manifestant partits d'esquerra, com el PSC. Són plenament conscients de l'impacte del creixement del turisme en el dia a dia de la vila, i consideren que, en aquest cas, s'ha de fer un dic de contenció. Volen un turisme sostenible i responsable, amb un lideratge públic que prioritzi els veïns i les veïnes de Gràcia.

Explica que en l'eix de cicles de vida han intentat actuar en totes les etapes de la vida amb projectes internacionals; han creat l'Aula d'Extensió Universitària per a Gent Gran; han consolidat la Taula de Radars a tots els barris; hi ha nous equipaments per a joves, com el del Camp d'en Grassot; l'Espai Quiró està en marxa. Manifesta que han donat suport a les entitats del lleure i, pel que fa a la diversitat funcional, han avançat molt perquè les festes majors siguin inclusives. Han intentat, doncs, en totes les etapes de la vida, poder fer un acompanyament amb diferents propostes i projectes.

Pel que fa a la part més econòmica de proximitat, destaca la creació de la Federació Gràcia Comerç i l'Associació de Comerciants Coll Amunt. També fa esment del projecte del Mercat de l'Abaceria, un projecte extremadament necessari, amb una arribada al passeig de Sant Joan, i del qual destaca que cal tenir la màxima cura en el procés d'enderroc i de retirada del sostre perquè es faci amb totes les garanties. Assegura que no escatimaran esforços ni precaucions per fer-ho amb la màxima seguretat possible, ja que volen un nou mercat de proximitat i revitalitzat, però també volen que es faci amb les màximes garanties per a la salut. Des del districte es marcaran aquest objectiu.

També han treballat en dos punts d'orientació laboral, amb un especial interès en l'ocupació dels joves. Han tirat endavant el programa Garantia Juvenil i els projectes Garantia d'Èxit i Oportunitats Professionals en els mercats municipals i la seguretat laboral en sectors estratègics, amb especial atenció als joves del barri. Finalment, explica que ja es podrà posar en marxa aquest setembre l'Ateneu de Fabricació, un ateneu de creativitat, ja que a Gràcia el sector de l'emprenedoria, creatiu i artístic ha comptat sempre amb un gran teixit i n'ha estat referent.

Respecte a la cultura, manifesta que ha estat un mandat intens. En les festes majors han avançat en els temes d'inclusió, com ja ha explicat anteriorment. Afegeix que han avançat també en temes de sostenibilitat, han estat punters a tenir gots reutilitzables en festes massives com la festa de la vila, però també en la resta de festes. També han treballat en la violència de gènere, amb la creació dels punts liles, i considera un fita històrica la celebració del Bicentenari de la Festa Major, on es va implicar tothom. També han aparegut nous cicles, com Gràcia Riu, Gràcia Llegeix, Photogenic, TEDS per Gràcia i La Panxa del Bou. Comenta que la cultura popular ha donat la benvinguda al barri amb l'arribada de l'Àliga i de l'Atzaries, la renovació dels gegants i el nou esbart. Creu que ha estat un any intens durant el qual s'ha pogut fer cultura popular.

Diu que es tracta d'un any que ha estat acompanyat, en aquest cas durant la Festa Major —i en vol fer una menció especial—, per l'atemptat més greu que ha viscut Barcelona, l'estiu de

l'any 2017. Explica que durant la festa van tenir moments de dol, però es van poder acompanyar des de l'espai públic, des del treball en comunitat, amb trobades entre veïns i veïnes, cosa que els va fer més forts perquè van poder sortir al carrer a dir que no tenien por i que la seva porta per tenir un projecte inclusiu continuava plenament oberta i vigent.

D'altra banda, creu que l'àmbit dels esports és un d'aquells que s'han hagut de repensar més, d'aprendre i de refer. D'entrada, han apostat per posar-hi més diners, ja que pressupostàriament han passat de 150.000 euros l'any 2015 a 260.037 euros l'any 2018. Es partia de pressupostos de 100.000 euros, però han fet aquest esforç per pràcticament triplicar aquesta partida. Estan repensant tots els convenis amb els equipaments esportius per poder identificar quins són els usuaris preferents i, per tant, poder donar prioritat a tot el teixit esportiu històric i de proximitat, i, finalment, volen projectar nous equipaments. L'esport a Gràcia es respira per tot arreu i calen nous equipaments a la zona nord, a la zona de Vallcarca. També estan desencallant que es pugui tenir un nou equipament esportiu al carrer Sardanya, a l'Escola de les Aigües, que és frontera amb el districte, però consideren que és prou proper perquè tothom en pugui gaudir.

A continuació parla de l'eix de la salut. Diu que tothom sap que la salut és transversal i han fet una gran aposta pel treball de la salut comunitària. Per això han multiplicat per tres el pressupost, perquè la primària, la salut comunitària, no sigui la primera barrera per tenir una vida saludable. Pel que fa a equipaments, han obert el nou centre d'urgències d'atenció primària al CAP de la Vila de Gràcia.

En democràcia participativa, remarca que són conscients que la participació ha de formar part de la manera de fer de l'Ajuntament, i per aquest motiu no s'han cansat de convocar taules amb els veïns i les veïnes, com tampoc d'engegar projectes, de repensar-los i d'aturar-los i començar-los de nou si feia falta. Creu que han avançat molt i han entès, tant per part del Govern com del districte i els veïns, que era una bona manera de treballar, a la recerca de trobar consensos. Han iniciat projectes de coproducció amb els pressupostos participatius i, sobretot, han enfortit els treballs comunitaris, com ara la Taula Comunitària de la Salut o la Taula Comunitària del Coll, amb ganes de poder projectar espais de treball comunitari arreu de tot el districte.

Finalment, i com a conclusió, creuen que alguns impactes del mandat ja s'han vist i d'altres són de llarg recorregut, com l'aposta per l'habitatge públic, el lloguer assequible, impactes dirigits al benestar, la convivència i la inclusió, l'educació pública, la igualtat de drets, la cultura, la cohesió i la sostenibilitat. Aquestes són les línies que han iniciat. Assegura que han estat quatre anys molt intensos, i, en aquest sentit, aquesta és una feina que avui és aquest regidor qui li posa veu, però en la qual centenars de treballadors i treballadores els han acompanyat, com els equips de la Guàrdia Urbana, els equips de Neteja i Serveis Municipals, un equip de conselleres i consellers que ha arribat on ell no podia arribar i uns consellers i conselleres de l'oposició l'actitud col·laboradora dels quals agraeix, ja que han posat el seu gra de sorra i els seus matisos.

Agraeix especialment l'any que van compartir amb el Grup Municipal del PSC. I, finalment, vol agrair la feina incansable d'entitats veïnals, de comerciants, del poble gitano, de les entitats educatives, culturals, esportives, juvenils i feministes, sense les quals res de tot el que han fet hauria estat possible.

(Aplaudiments.)

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta que el senyor Badia ha exhaurit el temps, però considera que calia fer aquest balanç. Cedeix la paraula al senyor Raposo, del Grup Municipal del PP.

Intervé el Sr. Raposo (PP). En primer lloc, se suma als agraïments que ha fet el regidor, per no estendre's en la seva intervenció. També li vol agrair que hagi fet aquest balanç de mandat, no com altres homòlegs com el del Districte de Sarrià, que van preferir no fer-lo. Creu que potser caldria una mica més de temps per a tots, però, com a mínim, tindran uns minuts per parlar-ne.

Declara que no serà tan triomfalista com ha estat el regidor, ja que de vegades pensa que no estan parlant de la mateixa ciutat. Assenyala que el Govern va entrar l'any 2015 fent molt soroll, creant entre els seus votants moltes expectatives i il·lusions, potser d'una manera desmesurada, i creu que aquests quatre anys es poden resumir en el fet que han hagut de fer cohabitar el seu activisme polític amb les necessitats reals que tenia la població.

Diu que han viscut quatre anys d'intenses contradiccions, durant els quals no han governat per a tots els ciutadans, sinó que han traslladat aquest activisme a l'acció política que els corresponia i, d'aquesta manera, han deixat molts sectors de la ciutat fora del Govern de Barcelona. Per exemple, ha fet esment del nomenclàtor, que han utilitzat per fer una *desborbonització* de la ciutat de Barcelona, i aquesta és una de les accions que no han recollit els sentiments de tots els ciutadans.

Manifesta que la principal conseqüència d'aquests quatre anys de l'alcaldesa Colau és que han convertit Barcelona en una ciutat insegura. En l'últim baròmetre, per al 21% dels enquestats aquest era el problema més greu que patia la ciutat. A aquest problema, se n'hi afegeixen d'altres, com ara que les infraccions penals l'any 2018 van superar el nombre de 194.000, un 17% més que l'any 2017, i especifica que aquesta dada només recull els delictes que es van denunciar i no pas els que es van cometre. Afegeix que un de cada quatre barcelonins ha patit algun tipus de delicte l'any 2018 i, com ja els van dir els Mossos d'Esquadra a l'última reunió de la Comissió de Seguretat de Gràcia, les denúncies van pujar un 37% i els delictes en habitatges, un 40%. Assegura que són dues dades que il·lustren molt bé la inseguretat que s'ha viscut aquests últims quatre anys.

A aquest fet, s'hi ha d'afegir la manca d'ordre públic, que es tradueix en els problemes de convivència a les places i que el districte no ha sabut solucionar. En aquest sentit, diu que el Pla de places no ha funcionat o, com a mínim, no funciona com tots esperaven que funcionés, i afegeix que no ha funcionat per una manca total d'aplicació de l'Ordenança de civisme i perquè han caigut en el bonisme i la complaença d'aquells que no respecten els veïns. Retreu que la culpa s'acabi donant a les terrasses dels locals de restauració, perquè sempre és més fàcil buscar un enemic extern als problemes que no pas solucionar-los. Explica que, com deia el comissionat Recasens en una entrevista de fa un temps, l'esquerra ha d'aplicar el seu model de seguretat.

Un altre tema del qual volia parlar era el de l'habitatge, la gran promesa electoral. Van prometre 8.000 pisos, 4.000 de nous i 4.000 que ja s'aniria veient d'on sortien. Durant aquests quatre anys, s'han acabat 720 pisos i se n'estan construint uns 500 més, cosa que vol dir que no ha complert el que van prometre. En canvi, es permeten el luxe de tenir uns solars municipals on encara no s'ha començat a construir, amb un potencial d'uns 6.000 habitatges. Comenta que també volien aturar els desnonaments, però tampoc ha estat així. Fins i tot s'han continuat produint llançaments de pisos que pertanyen a l'Institut Municipal de l'Habitatge.

Pel que fa a la mobilitat, critica que l'ampliació de la xarxa dels carrils bici s'hagi fet com han volgut, amb dos objectius: complaure el sector de la població que els va confiar el vot i sumar com sigui quilòmetres de carril bici, igual que el que ven més per la quantitat que no pas per la qualitat. Han creat carrils del no-res, sense parlar amb ningú i sense calcular l'impacte que podrien tenir, i això ha estat perjudicial. Diu que hi ha una xarxa més o menys connectada, però alguna vegada que l'ha volguda utilitzar personalment ha constatat que no ofereix seguretat ni al ciclista, ni al vianant ni al que circula amb cotxe. Lamenta que el que s'hagi aconseguit hagi estat incrementar els embussos i els problemes de circulació en diferents punts de la ciutat on abans no n'hi havia.

Explica que per al final del mandat s'han deixat la cirereta del pastís, amb les casetes d'Encarnació, tema amb el qual els ha aparegut el revolucionari *bolivarià* que porten dins i amb el qual, més a menys, han anat lluitant aquests anys per semblar que eren una altra cosa. Critica que en aquest cas no s'hagin pogut aguantar més i s'hagin llançat a l'expropiació, sense tenir en compte el principi de la propietat privada i la seguretat jurídica de la ciutat de Barcelona, encara que la propietat tingués la voluntat de respectar el que reivindicaven els veïns.

Comenta que un altre mantra que repetien era que venien a regenerar la política, posar fi a la casta i canviar les maneres de fer. Diu que realment ho han fet, que ara hi ha més opacitat que mai i que han contribuït a obstaculitzar la feina d'oposició de la resta dels partits fent més difícil l'accés a la informació. Afegeix que malgrat que han creat més processos participatius que mai, han estat força dirigits, a través d'amics seus, veïns o fins i tot parelles que, de passada, s'enduen uns diners per gestionar-los i, evidentment, dirigits cap aquells participants que els convenien més. Assegura que aquesta és la causa per la qual els costa concretar la resposta per escrit d'algunes preguntes dels partits de l'oposició; es queixa que fins i tot algunes es queden al calaix per sempre més i que la majoria són contestades fora de temps i forma.

També vol parlar de les iniciatives aprovades en aquest Plenari. Diu que, continuant amb la interpretació tan particular que tenen de la democràcia, aquelles que no els agraden, encara que hagin estat aprovades per majoria, no es compleixen.

Considera que si no han pogut anar més enllà en política d'habitatge o educació és perquè el Govern ha preferit gastar els diners en altres coses, cosa que és legítima, però lamenta que després vulguin fer creure que no han pogut fer més perquè no els han deixat, tal com va passar amb la Llei d'arrendaments urbans, a la qual van culpar per no haver pogut fer més pel que fa a l'habitatge.

S'acaba el mandat amb moltes actuacions per resoldre, com la reforma de Pi i Margall, i es queixa que l'antiga Quiró continua al mateix solar des de fa quatre anys, tot i que ara diuen que hi estan fent actuacions. Es queixa de qüestions relacionades amb la ubicació de l'Escola Teixidores, la reforma de la Casa Canals i Sunyer, l'inici de la rambla verda de Vallcarca —que consideren que és important— o el retard de la reforma del Mercat de l'Abaceria —retard que és responsabilitat només d'aquest equip de govern.

Comenta que per tot això que ha explicat esperen que en el pròxim mandat hi hagi un equip de govern que realment es preocupi per tots els ciutadans i per tots els seus problemes.

Per acabar, demana que retirin el llaç groc qui hi ha al balcó de l'Ajuntament. Demanen que no es facin més els valents fins que arribi el requeriment de la Junta Electoral Central, sota pena d'incórrer en possibles responsabilitats.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta que pràcticament ha exhaurit el temps, però encara queden uns 10 segons per si vol fer algun tipus de puntualització. Cedeix la paraula al senyor Lacasta, del Grup Municipal del PSC.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Comença la seva intervenció enviant una salutació a tots els consellers i les conselleres que per motiu de baixa no han pogut assistir a aquest Plenari. Bona part d'aquestes absències es deuen a motius positius, però els trobaran a faltar en aquest últim Plenari del mandat.

Ja han passat quatre anys i un veí li comentava no fa gaire, en un acte de partit, que què s'havia fet, quin projecte destacaria d'aquest mandat i de l'anterior, ja que fa deu anys que no veuen un nou equipament obert o un gran projecte nou desenvolupat als barris, i considera que tenia raó. Entén que es podria dir que aquest mandat ha tingut dues etapes.

La primera etapa és comunament coneguda com "la dels gomets". Es van passar gairebé la meitat d'aquest mandat decidint què fer, replantejant-t'ho tot. Com bé saben tots els que es troben a la sala, per al Grup Municipal de Barcelona en Comú, menys el seu grup, la resta són dimonis, i tota la feina que s'ha fet en aquest Ajuntament fins a l'arribada dels comuns era pensada per malmetre el benestar dels barcelonins. Afegeix que barcelonins i graciencs sempre s'han sentit orgullosos de viure en aquest districte, i que per alguna cosa deu ser.

La segona meitat —tot i que puntualitza que parlarà més aviat dels últims mesos— és coneguda com l'etapa dels *renders*, els plànols en tres dimensions. Han trigat quatre anys per presentar un *render* de Quiró, quatre anys per un gran plànol de Vallcarca, quatre anys per un *render* de l'espai jove al Camp d'en Grassot, quatre anys per no haver començat encara la reforma del Mercat de l'Abaceria.

Creu sincerament que el problema del Govern ha estat l'adamisme, el fet de creure's el primer vetllador de la ciutat i els primers que volien el bé comú, cosa que els ha dut a replantejar-ho absolutament tot. Diu que la conseqüència ha estat arribar, en la majoria dels casos, a les mateixes conclusions a les quals havien arribat altres governs en mandats passats. Això ha llastat, i molt, aquest mandat.

Explica que les pràctiques d'aquests últims mesos el preocupen encara més que l'evolució del Govern durant aquests quatre anys i, en part, se'n sent culpable. Entén que a la pregunta que va fer, encara no fa un any, sobre el nombre de pisos públics que s'havien construït durant aquest mandat, els membres del Govern va ser sincers, perquè van contestar que no se n'havia construït cap. Hi ha pogut influir aquesta *marabunta* de projectes fets de pressa i corrents on s'intenten col·locar pisos en cada metre quadrat que hi ha disponible al districte, encara que no siguin adients, si són pisos grans o petits. S'ha de dir que se n'han projectat molts —1.051—, però que no se n'ha construït cap.

Critica que hagin parlat de l'Escola Bressol L'Alzina, del Casal de Joves del Camp d'en Grassot, sense cap vergonya, perquè encara s'han de veure. Aquesta lògica els ha portat a fer el nyap urbanístic a la rambla del Prat. Han tingut quatre anys aturat el Pla de desafectació de la rambla del Prat i ara han fet de pressa i corrents un projecte; de fet, com a mínim hi ha tres versions diferents en poc més d'un mes d'aquest projecte, i l'última versió amb un pis que és l'habitació de l'ascensor. No es pot dir que no s'hagi pensat. Comenta que el governant també ha de tenir una mica d'humanisme i veure com es fan les coses en aquesta ciutat.

També vol parlar dels habitatges en contenidors, que no arriben però que eren d'emergència habitacional. No els agradava, però entenien que era voluntat del Govern per les presses que tenien de donar solucions als problemes habitacionals i que els han ensenyat a la zona dels Jardinetes durant molt de temps. Es queixa que al final del mandat no n'hi hagi cap d'instal·lat. Diuen que al juny n'hi haurà 15 d'instal·lats a Ciutat Vella, dels gairebé 100 de projectats, tot i que eren per pal·liar situacions d'urgència. Assenyala que a Gràcia els volen col·locar al carrer del Cine, als Jardins Manuel Torrente, sense ni comentar-ho amb els usuaris de l'espai, com ara l'entitat que cada any els regala per la Festa Major un espai gastronòmic. Afirmar que es pot debatre què és més important, si els pisos o aquest espai per a la Festa Major, però lamenta que no s'hagi parlat ni amb els usuaris ni amb l'entitat que gestiona aquest espai durant la Festa Major. Diu que s'està parlant només de plànols i que, per tant, poden estar tranquils, perquè no hi haurà ni un nou pis, ni un nou servei, ni un nou equipament.

Explica que esperen veure acabat l'Ateneu de Fabricació, primera mesura d'aquest Govern. Esperen que estigui obert a final de mandat, perquè és el clar exemple de l'eficàcia del Govern en el desenvolupament de projectes importants pel districte.

Per acabar, manifesta que no es vol allargar més i que només vol agrair a tothom la feina feta durant aquests quatre anys. Li sap greu dir que en l'esfera política han estat uns anys bastant perduts per a Gràcia, però en el terreny personal desitja el millor a tots els companys i companyes d'aquest Plenari, els que continuen i els que no, i als que no continuen però que els hauria agradat ser a la sala aquell dia. Fa una salutació especial a l'Alba, la Berta i en Joan.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta que el senyor Lacasta ha exhaurit quatre minuts del seu temps, i, per tant, si després vol tornar a intervenir, ho podrà fer. Aprofita per comentar que tots se sumen a l'agraïment de la feina feta per les dues conselleres i el conseller absent en aquest Plenari. Cedeix la paraula al senyor Bea, del Grup Municipal de Ciutadans.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Comença la intervenció explicant que, després d'escoltar el regidor, sí que veu que això s'acaba. Avui ha tornat a parlar una estona de plans, com sempre, d'idees

buides, desitjos i quimeres, però no ha aportat res tangible que demostrï que durant aquests quatre anys hagi fet millorar la vida de la majoria dels graciencs. Diu que si es pregunta si avui els graciencs viuen millor que fa quatre anys, la resposta és molt fàcil i que el senyor Badia la sap, i és que no viuen millor. Aquest és el gran fracàs del seu Govern.

Van arribar amb il·lusió, amb moltes promeses per solucionar els problemes del districte, i se n'aniran amb la frustració de no haver fet res diferent del que hauria fet qualsevol buròcrata —no ja un polític—, ja que tot el que han presentat és burocràcia pura, només números, cap solució.

Com a ciutat i com a districte, assegura que les propostes del Govern són ineficaces i han perjudicat el veïnat, i que aquesta és la realitat que hi ha avui a Gràcia. Diu que n'hi ha molts exemples i que alguns ja els han explicat els seus predecessors. Recorda que a molts plens s'ha parlat de brutícia i avui Gràcia continua bruta, molt més bruta que quan el Govern actual va arribar. Van explicar que tenien plans per solucionar el problema —nous camions, noves xarxes—, però continua bruta.

També han escoltat queixes dels veïns respecte a l'incivisme a carrers i places. Es queixa que fins i tot van sentir un interessant debat al Ple extraordinari en què es van tractar els problemes que els incívics provoquen als veïns, i critica que no hi hagin aportat cap solució. Diu que quan torni a fer calor els veïns tornaran a sortir al carrer i continuarà el problema. Recorda una anècdota, quan un dia parlaven de pintades i de brutícia, i que la resposta que va obtenir fou que Toulouse està més bruta. Aquestes són les seves respostes, les seves solucions: comparar Gràcia amb coses que estan pitjor.

Afegeix que en molts plens han parlat de temes d'ocupació i que en continuaran parlant, tots plegats, perquè l'ocupació és un problema. El Govern, però, no ha solucionat res; al contrari, han fomentat l'ocupació. Comenta que està d'acord amb un problema que han explicat més d'un cop, i és que no poden entrar a les cases i treure les persones, però sí que poden vetllar per la seguretat dels veïns que estan vivint a les finques on hi ha ocupacions, i això tampoc no ho han fet. El Grup Municipal de Ciutadans ho continuarà denunciant, amb aquest Govern o amb el proper, i si el Grup Municipal de Ciutadans és dins del proper govern intentarà solucionar-ho al més ràpidament possible.

Pel que fa a polítiques d'habitatge, també han presentat molts números. Han parlat de 1.000 habitatges, però d'aquests 1.000 habitatges no se n'ha construït cap. Aquesta és la realitat: un fracàs, un fracàs per a tots. Opina que Gràcia és un lloc molt difícil per construir-hi i dona la raó al Govern, però diu que el Govern ho va prometre i n'han parlat a cada Ple, sempre han estat presentant números i burocràcia, però realment no s'ha construït res.

També s'ha referit al procés, la llibertat i l'1 d'octubre. Quan el Grup Municipal de Barcelona en Comú va arribar al Govern, creia que tenien l'oportunitat de mantenir una posició de centralitat en aquest aspecte, i era la posició que esperava que mantindrien en aquest districte. Fins i tot pensa que ho va intentar, però es va doblegar a la pressió, tot i que pot estar equivocadament. De fet, es va doblegar a la pressió d'aquells que van trencar la convivència, cosa que va demostrar en actes i declaracions i el dia que va tornar a penjar la pancarta al balcó del districte —balcó que, per cert, aclareix que és de tots, independentistes i

constitucionalistes. Afirmar que aquell dia van veure que havia cedit a les pressions, i realment ho hauria pogut solucionar d'una altra manera.

Continua explicant que la seguretat tampoc és important per al Govern, i que Gràcia i tota la ciutat estan patint les conseqüències de la política de seguretat tan nefasta que apliquen. Hi ha una manca de recursos humans i tècnics que es plasma en la falta de suport que donen a la Guàrdia Urbana.

Manifesta que parlen molt d'una ciutat feminista, i se n'alegra molt, però es lamenta que ara per ara dues de cada deu dones hagin tingut problemes a la ciutat — com ara furts i robatoris—, cosa que el Govern hauria de tenir en compte.

Indica que amb la mobilitat tampoc han aconseguit res. Han fet una implementació forçada de carrils bici, entre els quals n'hi havia de necessaris i d'altres eren purament ideològics. Afirmar que es van perdre moltes places de zona verda i que ara que les eleccions s'acosten les estan recuperant en algunes parts del districte.

Comenta que no es vol allargar gaire més. El que considera important és que creu que la ciutat necessita un canvi, que és el moment de tornar a viure en una ciutat cosmopolita, oberta a tothom, culta i amb oportunitats, i amb el Govern actual és molt difícil viure en una ciutat culta i amb oportunitats.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta que el senyor Bea ha exhaurit cinc minuts i vint-i-cinc segons. El pròxim a intervenir serà el Grup Municipal de la CUP.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Exposa que no perdran el temps parlant del Govern, sinó que parlaran dels barris de Gràcia i, els agradi o no, una mica col·lateralment, de Barcelona. Tampoc perdran ni un moment parlant de seguretat, perquè els sembla un debat absolutament marcià que no té res a veure amb la realitat de la ciutat tal com l'estan plantejant els grups de la dreta. Acabaran també fent una valoració del mandat.

En primer lloc, diu que estan preocupats per quatre eixos, tant als barris com al districte o a la ciutat. Aquests quatre eixos són l'habitatge, els serveis públics, les condicions laborals i la mercantilització dels espais públics o dels béns públics en general.

Pel que fa a l'habitatge, creuen que el Govern ha desenvolupat una sèrie de polítiques que pretenen anar en la bona direcció, que és evident que són millores reals, però que en cap cas són suficients. Especifica que no són suficients no només per pal·liar els problemes que hi ha, sinó que ni tan sols són suficients per frenar o invertir les tendències que es troben.

Aquestes tendències es concreten en dues dinàmiques generals. La primera, els processos de gentrificació, que es donen de maneres molt diferents a cada barri; hi ha fenòmens com el del Poble Sec i el Poble Nou, que els poden quedar una mica lluny, però han estat barris obrers que fa dos o tres anys han començat a tenir problemes greus de gentrificació. En canvi, hi ha altres barris, com Gràcia o potser Horta o Sant Andreu, i tal com passa a part del barri de Sants, on hi ha una substitució lenta de població més subtil, però que al llarg dels anys ha acabat generant també un impacte molt greu en la vida dels veïns. Explica que això es deu al fet que Barcelona és una ciutat relativament petita per la capitalitat i el pol d'atracció que representa,

i, per tant, els grans propietaris han acabat desenvolupant una dinàmica de rendes de monopoli, de manera que, per molt que es facin polítiques pal·liatives d'habitatge, sempre podran fixar els preus que vulguin a l'alça.

En segon lloc, pel que fa als serveis públics, manifesta que Gràcia té un problema bastant escandalós d'abastiment de tota una sèrie de serveis. Els casos més paradigmàtics serien els de l'educació, la sanitat —que potser ha quedat mig resolta— i els serveis socials. Cal urgentment un centre de dia per a gent gran, una residència pública tant de gestió com de titularitat i provisió, i una escola bressol municipal, i afegeix que l'Escola Teixidores està encara en barracons i sembla que això no es resoldrà en el termini que convindria. Aprofita per recordar com l'absència de tots aquests equipaments, de tots aquests serveis públics que porten aparellats aquests equipaments, acaba generant una sobrecàrrega en la classe treballadora i molt especialment en el perfil de la dona treballadora, sobretot en el cas de l'absència del centre de dia.

En tercer lloc, fa referència a les condicions laborals. Manifesta que el monopoli turístic és fals, perquè en realitat el turisme representa una part molt petita de la contractació directa, però admet que hi ha hagut una especialització al barri en el lleure i en la restauració, quelcom a atacar. Lamenta que cada cop s'està perdent més el treball de proximitat a Gràcia.

Respecte a la mercantilització de l'espai públic, comenta que n'hi ha molts exemples, com les terrasses a les places, els fluxos turístics en zones com la Salut o als accessos al Parc Güell o el mateix tancament del Parc Güell. Afirmar que, al final, coses com les taxes d'una terrassa s'amortitzen amb un cafè al dia, i no considera que aquesta sigui la millor fórmula per controlar aquesta mercantilització.

Pel que fa a la democràcia participativa, el Grup Municipal de la CUP no aposta per una democràcia participativa en la qual es munta un xou —com abans s'ha comentat— amb gomets, s'omplen pissarres i s'escriuen notes adhesives, i on al final sempre participen les mateixes entitats perquè no s'acaba d'arribar al conjunt de la població, sinó que aposten per una democràcia popular, cosa que implica l'aproximació del poder de decisió als espais quotidians i als espais laborals i també tota una sèrie de canvis socials que ultrapassin el marc estrictament municipal, entre els quals hi ha el repartiment del treball.

Quant a propostes, com que són anticapitalistes sense complexos, proposen la municipalització de tota una sèrie de sectors, com el sòl dels grans rendistes, i fins i tot tenen propostes d'entrar en el sector hotelier, per exemple. Si es tracta de coexistir amb el turisme, es pregunta per què no es pot fer un hotel públic, que seria la millor manera d'assegurar-se que realment es reverteixin els beneficis en la ciutat. Una altra proposta és la internalització del personal externalitzat a empreses subcontractades, sobretot quan són treballadors que presten un servei fix a l'Ajuntament, com ara els treballadors de l'accés de portes del districte. També proposen una certa intervenció en sectors econòmics en barris pels quals han passat aquests processos; per exemple, indica que a Gràcia seria molt engrescador encetar un procés de creació d'economats municipals i tallers municipals de reparació. També proposa la recuperació del sector secundari.

Declara que els agradaria reivindicar alguns èxits que han tingut com a Grup Municipal de la CUP, tot i que la majoria han arribat tard, ja que en un principi no s'aprovaven i després, al cap

d'un parell d'anys, els executaven. Respecte al document d'anàlisi de l'índex de pobresa a Gràcia, al principi ningú reconeixia el fenomen de la gentrificació, però ara, a finals de mandat, han reconegut que sí que existeix. Altres èxits de la formació són la creació d'un cens d'habitatges buits, el protocol contra les agressions masclistes a les festes majors, el tempteig i retracte aplicat a l'habitatge independentment de si s'ha de fer una reforma urbanística o no, la retirada de plaques falangistes i —potser el cas més escandalós— el projecte d'Encarnació i l'alzina, ja que la proposta que el seu Grup municipal va fer des del dia zero d'habitatge públic, equipament i espai verd sembla que és la proposta que compren els veïns i, finalment, el Govern.

Per acabar, també assenyala que hi ha alguna cosa que no els acaba d'agradar, i és que la marca Barcelona al final és un problema, ja que si a qualsevol cosa del carrer se li penja el pin de l'Ajuntament de Barcelona acaba valent diners, exemple d'una dinàmica davant la qual el veïnat treballador no té capacitat de reacció. Es necessita força al carrer, poder popular, cosa que connecta amb l'1 d'octubre, tot i que l'1 d'octubre anava més enllà de la qüestió estrictament nacional. Acaba dient que cal trencar límits legals, límits competencials i límits pressupostaris.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta que el senyor Serra no podrà tornar a intervenir, perquè ha exhaurit tot el temps. És moment per al Grup Municipal d'ERC.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Explica que començarà amb una valoració del mandat en general. Comenta que han tingut un regidor que ha estat força absent. Diu que li va tocar Gràcia perquè era el districte que havia quedat vacant, i consideren que se l'ha vist molt poc pel districte. En concret, en consells de barri i inauguracions l'han vist, però a les festes majors, per exemple, més enllà de la de la Vila, ha costat molt veure'l.

Pel que fa a l'estil de govern de Barcelona en Comú, hi ha un tema que al llarg del mandat l'ha tret una mica de polleguera, que són els solapaments d'agenda. Argumenta que el fet que es convoquin a la mateixa hora en llocs diferents, òbviament, diferents actes fa que la participació minvi, perjudica la participació dels veïns, evita i perjudica molt la participació dels consellers de la resta de grups polítics i encara més els consellers unipersonals. Diu que els grups municipals que tenien més d'un conseller encara s'ho podien repartir, però això ha estat una tònica que ha durat tot el mandat i no s'ha corregit gaire. Els darrers casos han estat les convocatòries de la Comissió del Nomenclàtor al primer pis, la Comissió del Mapa Escolar al segon pis i la Taula de Mobilitat al barri de la Salut, tot alhora. Es queixa que que al tres vegades es van trobar que hi havia al mateix temps el Consell de Barri al Coll i el tancament de l'Any Fabra.

Amb relació a l'informe que presentat pel regidor, considera que hi ha un detall sorprenent. Diu que l'informe explica el que s'ha fet i el que no s'ha fet, però disfressant-ho, com el que s'ha fet en les diferents etapes del procés. Tanmateix, aclareix que, fixant-se concretament en alguns dels elements que hi figuren —sobre habitatge, per exemple—, molts fan referència a plans dels quals parlaran al cap d'una estona, és a dir, plans que encara no estan aprovats i que ja s'inclouen en l'informe de govern.

A continuació explica que, a la darrera audiència, un grup de veïns van parlar sobre l'assumpte de la retirada de l'amiant al Mercat de l'Abaceria. És un problema que els preocupa força. De

fet, la fàbrica Uralita de Cerdanyola va tancar l'any 1997, i actualment encara hi ha persones que s'estan diagnosticant, no només entre les persones que hi van treballar, sinó també entre familiars i veïns. Afirmar que aquest problema no tan sols afecta aquest mercat, sinó que hi ha molts altres llocs —com l'avinguda Vallcarca, 63, on hi ha un taller amb el sostre d'aquest material— afectats a la Vila. Es tracta d'un problema que potser no es veu, però que hi és i és molt important. Recordar que el regidor es va comprometre a prendre totes les precaucions que calguin —i avui s'ha refermat a explicar-ho bé—, i confien que així sigui, no únicament per la salut dels actuals residents, sinó també per la dels que vindran.

Pel que fa al darrer Plenari, explica que se li va comunicar que les deficiències dels equipaments esportius municipals podien ser subjectives, i aprofita ara per comentar que el dimecres següent, a dos quarts de nou del vespre, hi haurà la jornada intersetmanal, i que si van al Nou Sardenya podran comptar els focus que hi ha encesos i la magnitud de llum o de penombra que hi ha a diferents parts del camp. Això ja no serà subjectiu, sinó plenament objectiu.

Tot seguit demana que el Govern tingui la mateixa consideració d'escoltar tots els col·lectius, associacions, veïnat de tots els indrets del barri, per arribar al màxim de consens possible pel que fa als diferents problemes, com va fer amb l'MPGM de Vallcarca. En aquest sentit, critica que això no s'estigui fent amb el carrer de l'Àngel per les presses electorals que tenen.

Per acabar, vol fer un homenatge a les persones preses i exiliades per motius polítics amb un *No passareu*:

No passareu, i si passeu
serà damunt d'un clap de cendres;
les nostres vides les prendreu;
nostre esperit no l'heu de prendre.
Mes no serà per més que feu,
no passareu.

No passareu, i si passeu,
quan tots haurem deixat de viure,
sabreu de sobres a quin preu
s'abat un poble digne i lliure.
Mes no serà per més que feu,
no passareu.

No passareu, i si passeu,
decidirà més tard la història,
entre el saió que clava en creu
i el just que hi mor, de qui és la glòria.
Mes no serà per més que feu,
no passareu.

A sang i foc avançareu
de fortalesa en fortalesa;
però, què hi fa! si queda en peu

quelcom més fort: nostra fermesa.
Per ço cantem: per més que feu,
no passareu.

Apel·les Mestres

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta que la senyora Pi ha exhaurit sis minuts i dinou segons. És el torn del Grup Municipal Demòcrata.

Intervé el Sr. Suñé (Grup Municipal Demòcrata). Comença la intervenció sumant-se a l'homenatge a les persones preses i exiliades per motius polítics, i aprofita per excusar l'assistència de dos dels seus companys, el senyor Joan Amell Reig, que està d'enhorabona perquè recentment ha nascut el seu fill Otger, i la senyora Berta Clemente Net, que, com saben, és la seva portaveu i no és a la sala. Es dirigeix a la senyora Clemente per dir-li que no es preocupi per res, que estan segurs que el Martí omplirà la seva vida d'immensa felicitat i alegria. Les seves companyes i ell mateix els envien els millors desitjos.

Explica que el seu Grup municipal discrepa totalment d'aquest informe, que els sembla totalment i excessivament optimista. Creuen que del mandat Colau, del mandat Badia, si se'n fes una revisió històrica —cosa que creu que es farà, segurament, al cap dels anys—, el que quedaria palès seria la incapacitat de l'Administració per transformar la realitat amb relació a allò que van prometre quatre anys enrere. En el futur es preguntaran de què va servir aquest mandat municipal i per què no va ser capaç de revertir cap de les grans i perjudicials derives que afectaven la convivència i el benestar al districte i a la ciutat.

No creuen que aquesta sigui una visió partidista —que, d'altra banda, seria lògica de l'oposició—, sinó que opinen que és una visió que fins i tot té el mateix entorn intel·lectual de Barcelona en Comú i —encara més significatiu— que és una visió que accepta el mateix Govern municipal, perquè constantment han dit que no es podia tal cosa o tal altra per culpa d'altres administracions, per culpa de l'oposició, per culpa que es pensaven que les coses eren més fàcils del que després s'han trobat o, senzillament, fins i tot per culpa del sistema. Admet que no han pogut fer res que de forma estructural solucionés els problemes, a banda, òbviament, de més maquillatges.

D'entrada, reconeix que quatre anys són pocs. També reconeix que molts dels problemes de la ciutat i del districte no són una responsabilitat competencial absoluta de l'Ajuntament de Barcelona, però afirma que el Govern té un altíssim grau de responsabilitat en la situació actual del districte i de la ciutat per la seva flagrant incompetència, per la seva desídia i també per un sectarisme ideològic que ha perjudicat la ciutat. Aclareix que no només no han estat capaços de revertir els problemes de la ciutat i del districte, sinó que els han agreujat, i diu que aquest és el vertader drama del Govern Colau i del Govern Badia de Gràcia.

Aquesta incapacitat s'ha traduït a Gràcia en diversos aspectes perjudicials per a la vida dels graciencs, i en vol posar alguns exemples. En primer lloc, la degradació accentuada de la convivència a les places del districte: el dret bàsic al descans s'ha vist greument alterat, com la convivència i la seguretat. Tal com es deia al Ple extraordinari del mes de novembre, les places que ja arrossegaven problemes crònics els han vist accentuats, i les que no en patien de primera mà ara viuen el fenomen per primer cop.

També creuen que tenen oblidat el comerç, un petit comerç que tothom sap que és estructura social i motor econòmic imprescindible dels cinc barris graciencs. Consideren que ha estat menystingut, en un segon pla, com més ajuda necessitava del Govern municipal. Afegeix que el comerç encara no s'ha recuperat del tot de la crisi econòmica i que pateix per l'arribada de monstres com Amazon. Diu que l'horrible gestió del Mercat de l'Abaceria és l'exemple més paradigmàtic d'aquest mandat: els continus canvis en els terminis, les modificacions a correu-cuita del projecte d'obres i les contínues desinformacions a comerciants i veïnat.

Pel que fa als serveis de neteja i manteniment, un altre aspecte que ja s'ha comentat, està segur que qualsevol veï preocupat per l'espai públic considera que Gràcia a dia d'avui està més bruta i més deixada, i que hi ha més actes de vandalisme i desperfectes al mobiliari urbà que no pas abans.

D'altra banda, afirma que en aquest mandat s'ha vist l'abandonament total de les entitats esportives. Diu que l'esport ha passat a un segon pla a Gràcia, i que els exemples del Pedagogium i l'Europa en són perfectament definidors.

Es mostra segur que es podria continuar criticant aquesta gestió durant hores, però potser algú podria dir que aquests àmbits no eren la prioritat del Govern, d'un govern tan d'esquerres i progressista com aquest, i argumenta que en els àmbits on suposadament posaven més el focus i més esforços els resultats no deixen de sorprendre.

En aquest sentit, detalla tres àmbits molt concrets que ho demostren a Gràcia. El primer, l'habitatge, amb preus de lloguer desorbitats, amb màxims històrics, a banda de la falsa promesa del 2015 segons la qual posarien fi als desnonaments. El segon és l'augment de la precarietat laboral. Admet que l'atur ha baixat a Gràcia, segons dades recents, fins a un 12%, però es pregunta a quin preu. El 40% de les famílies del districte miren de sobreviure amb un barem d'entre 500 i 1.500 euros al mes, cosa que qualifica de precarietat. A més, saben que s'ha duplicat el nombre de persones sense sostre al Districte de Gràcia. I, en tercer i últim lloc, que també creuen que és important, hi ha el menyspreu a la participació ciutadana. Diu que n'han tingut molts exemples durant aquest mandat, però vol esmentar especialment la censura de la consulta veïnal sobre el tancament dels Jardins de Menéndez Pelayo, els carrils bici implantats sense cap mena de consens, el problema de la desinformació amb l'amiant al Mercat de l'Abaceria, les casetes d'Encarnació o la imposició del projecte urbanístic de la Rambla del Prat. En definitiva, han constatat que, si l'opinió ciutadana no era de la corda del Govern, era totalment menystinguda, i que, per contra, s'amplificaven les opinions afins sense cap mena de pudor.

Acaba la intervenció amb una frase del candidat a l'alcaldia de la seva formació, Joaquim Forn, injustament empresonat per l'Estat espanyol, la qual considera que va definir perfectament el Govern Colau i que es fa seva per adaptar-la al Districte de Gràcia: "Senyor Badia, vostè ha demostrat ser una broma per als rics, un malson per a les classes mitjanes i un càstig per als més desfavorits."

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix la intervenció del senyor Suñé i comenta que ha exhaurit sis minuts i dotze segons. Comenta que el senyor Badia ha esgotat el temps, però

proposa donar-li un minut de temps per si vol fer alguna rèplica a les diverses intervencions dels grups.

Intervé el Sr. Badia (regidor). Manifesta que intentarà ser molt esquemàtic.

Al Grup Municipal del PP li respon que és evident que no comparteixen el mateix projecte de ciutat, però li vol agrair les aportacions, el to, el fet de saber estar i la implicació.

En el cas del Grup Municipal del PSC, creu que està desdibuixat. No sap si volen ser la crossa del senyor Manuel Valls o si volen sumar-se als projectes d'esquerres. Quan els sent, li sembla que van d'una banda a l'altra. Opina que el seu projecte s'ha desdibuixat completament i que és incapaç d'agafar compromisos clars i nítids respecte a com vol projectar aquesta ciutat.

Pel que fa al Grup Municipal de Ciutadans, felicita l'arribada del senyor Bea. Com a mínim ha aportat districte, barri i carrer en aquest Plenari, ja que afirma que tenien un conseller que els tenia molt desconcertats. Diu que el que preocupa és que ara tenen un candidat a la ciutat que els té desconcertats, ja que ni tan sols se sap les línies de metro que té la ciutat.

Al Grup Municipal de la CUP li comenta que al senyor Badia li falten reunions, li falten mandats, i creu que és amb qui poden fer més reflexions. Considera que és un dels partits que ha estat pensant més què vol per a Gràcia, i, en aquest sentit, els agraeix les aportacions. En alguns punts s'han trobat i en d'altres no, però sempre s'ha d'agair el to constructiu.

També vol agrair el to constructiu del Grup Municipal del Partit Demòcrata. Tenen un model de ciutat diferent, però sempre han fet aportacions, debat i intercanvis.

Al Grup Municipal d'ERC li manifesta que, lamentablement, ha quedat molt clar que han tingut molts problemes d'agenda i que volia que el senyor regidor fos més present a Gràcia, igual que ell mateix també ho volia. Ara bé, sincerament, no ha entès, al llarg de molts plenaris, i avui especialment, quina era l'aportació i quins eren els canvis que volien impulsar, dels quals el seu Grup volia ser partícip, perquè sempre s'han mostrat favorables a impulsar projectes conjuntament per al barri de Gràcia.

Acaba la intervenció explicant que va iniciar el mandat enamorat de Gràcia i l'acaba convençut que és única i apassionant.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Demana als diferents consellers i conselleres que encara poden intervenir si ho volen fer, i cedeix la paraula al conseller del Grup Municipal Demòcrata.

Intervé el Sr. Suñé (Grup Municipal Demòcrata). Vol aprofitar aquests segons per donar les gràcies a tots els consellers i també al Govern municipal per la feina i per les paraules que ha dedicat a tots els grups el regidor en aquesta última intervenció. Creu que en algunes coses importants s'han posat d'acord, com el Pla d'habitatge o la mesura del 30% de noves promocions, però ha faltat voluntat real de consens en altres aspectes importants per al districte, de manera que ara es troben en la situació que ha descrit anteriorment, que del 2015 al 2019 Gràcia ha empitjorat.

Finalment, com va fer la seva companya, la senyora Clemente, es vol acomiadar, atès que aquest és el seu últim mandat com a conseller, i, per fer-ho, vol donar les gràcies a tothom: als seus companys, als treballadors de l'Ajuntament, a totes les entitats amb les quals ha tingut el plaer de treballar i a tots els veïns del Districte de Gràcia.

B.2.2 Informe sobre accions comunitàries.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Enuncia el segon punt de l'ordre del dia i cedeix la paraula al senyor Soro, en nom del Govern.

Intervé el Sr. Soro (BC). Explica que l'acció comunitària comprèn totes aquelles iniciatives i projectes que aborden de forma col·lectiva els reptes socials amb la voluntat de millora les vides als barris i teixir una societat més inclusiva i democràtica.

Una primera aproximació a l'acció comunitària podria ser definida o entesa com un projecte construït col·lectivament, és a dir, l'activació d'un teixit d'actors, tant col·lectius com individuals, tant veïnals com tècnics, per consensuar una metodologia de treball, per establir espais on compartir informació i crear confiança, per marcar conjuntament els objectius i cercar consensos, per treballar de forma cohesionada sense renunciar a la diversitat, per crear una societat civil més forta als barris, amb més capacitat de millora de les condicions de vida del barri i de la ciutat.

D'aquest informe, que s'ha compartit a les comissions consultives i està penjat a la pàgina web, vol destacar diversos exemples d'acció comunitària que s'han dut a terme en aquest mandat, tot i que alguns venen de mandats anteriors. Un és la Taula Comunitària del Coll, amb les seves diverses comissions de treball, que han impulsat diversos projectes; un altre és el Pla comunitari de la salut, que ha estat impulsat durant aquest mandat amb més dotació pressupostària i amb més projectes i actualment es coneix com a Salutem, Accions Comunitàries; l'impuls del treball del Projecte de radars als barris del districte, al Camp d'en Grassot, a la Vila de Gràcia, el Coll, Vallcarca, la Salut i els Penitents; la salut comunitària dels barris dels districtes; El Món a la Meua Escola, una experiència amb centres educatius amb índexs d'alta immigració, on s'ha treballat amb les diverses comunitats que participen en aquests centres; l'experiència comunitària sorgida des de la mateixa ciutadania i amb el suport del districte dins de l'àmbit de l'Espai Quiró, una experiència vinculada a un espai d'usos provisionals; el projecte educatiu dels barris Vallcarca, els Penitents i el Coll, un projecte educatiu que ara es troba en la fase de diagnosi i que, col·lectivament, les diferents escoles, les comunitats educatives i tots els agents dels barris estan intentant repensar. També explica que un altre exemple són, a la mateixa Vila de Gràcia, les taules ciutadanes, dins el Pla de places, en què l'enfocament inicial era treballar i afrontar un tema concret, com era el de la convivència i el soroll, però que finalment han generat altres propostes i altres polítiques públiques que tan bons resultats han donat.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa el senyor Soro que tindrà vint segons per si vol tornar a intervenir. Cedeix la paraula al Grup Municipal del PP.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Manifesta que haurien trobat més interessant aquest informe fa uns mesos, ja que ara no és més que un autobombo de cara a la campanya. Estan d'acord en el

fet de fomentar que la gent participi i puguin donar les seves idees, però després passa el que ja ha comentat abans: que agafen només el que els interessa i moltes propostes cauen en l'oblit, i, al final, l'esperit d'aquestes taules acaba en un no-res. Diu que el que han fet avui és això, ensenyar-ho per fer creure que han fet alguna cosa, per justificar-se davant els seus votants. Insisteix que potser hauria estat bé presentar l'informe l'any anterior per poder-lo tractar més profundament i fer-hi aportacions de cara al futur.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta que tindrà un minut i quinze segons per si vol tornar a intervenir. Cedeix la paraula al Grup Municipal del PSC.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Explica que creu sincerament que s'ha apostat molt perquè els veïns i les veïnes treballassin col·lectivament i per apoderar-los en la presa de decisions. El problema és que han confós l'apoderament del veïnat amb l'apoderament de les seves tesis, amb l'excusa del veïnat, i han utilitzat molts d'aquests espais per fer de la participació ciutadana l'excusa per treure la legitimitat a la decisió que s'ha de prendre en aquest Plenari i en el Plenari de la ciutat.

Afirma que la participació ciutadana exclouent-ne els partits de l'oposició no apodera el veïnatge amb relació a la presa de decisions, sinó que l'enfronta amb altres veïns. Està convençut que l'acció comunitària ha de ser de tots i no només del Govern. En alguns casos els veïns han demanat que no hi participessin partits polítics —i argumenta que les seves raons deuen tenir—, però no han deixat participar en algunes taules de treball comunitari on s'ha demanat per part del veïnatge que hi participessin tots els grups, i hauria estat normal que ho haguessin pogut fer.

Explica que, per molt que sigui el conseller portaveu del Grup Municipal del PSC, continua sent l'Alberto Lacasta, veí del barri de Vallcarca, a tocar de la Salut, casat, que té dos gossos i compra al seu barri, i afegeix que si tingués fills anirien a l'escola on van els fills dels seus veïns, com no podia ser d'una altra manera. Però, a part d'això, considera que té la legitimitat dels milers de ciutadans que van votar el seu partit en aquest districte ara fa quatre anys.

Acaba la intervenció dient que no cal parlar de la baixada constant de la participació, fet que es va constatar a cada consell de barri i del qual no s'hauria d'alegrar ningú.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta que té quaranta segons per si vol tornar a intervenir. Cedeix la paraula al Grup Municipal de Ciutadans.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Explica que aquest informe, com comentava el conseller Raposo, hauria hagut d'arribar fa uns mesos o fins i tot l'any anterior. Està d'acord amb el fet que les accions comunitàries són una necessitat per damunt de qualsevol ideologia.

Comenta que, a la pàgina 3 d'aquest informe, el lector s'adona que s'aprofiten de fer tot un cant contra la ideologia liberal, i considera que no té cap sentit que el Govern plasmi la seva ideologia en un informe d'aquest estil. Si es fa així, es poden trobar amb el que comentava el conseller Lacasta: que es comencin a fer reunions i taules molt segmentades on el Govern parla amb persones afins a la seva ideologia. D'aquesta manera és molt difícil avançar, ja que només es diu el que el Govern vol.

Creu que els plans d'accions comunitàries són necessaris, que s'han de desenvolupar en el futur, ja que permeten que tots els veïnats hi participin, però considera que no poden ser ideològics. La participació ha de ser de diferents tipus de veïns, d'ideologia diversa, que viuen al barri, que compren al barri, que es casen al barri i que porten els seus fills a les escoles del barri, i es queixa que això el Govern no ho té gaire clar. Manifesta que, quan volen pactar, com ha passat en alguna ocasió —per exemple, per la modificació del Pla general metropolitana de Vallcarca—, aleshores obren la porta, i ara hi haurà més oportunitats, com l'eix verd, en els propers mesos o anys.

Acaba la intervenció repetint que cal que a les taules d'acció comunitària hi hagi persones de totes les ideologies.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta que el senyor Bea ha exhaurit pràcticament el seu temps d'intervenció. Cedeix la paraula al Grup Municipal de la CUP.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Assegura que serà breu en la seva intervenció. Respecte a l'acció comunitària en termes generals, considera que és un element important de les polítiques públiques. Ell mateix, en el cas que coneix particularment, que és el de l'educació, té clar que una comunitat escolar necessita una vertebració en el barri perquè l'educació sigui completa, cosa que també passa en temes com la sanitat o els serveis a gent gran; per tant, és evident que l'acció comunitària és un element important. Ara bé, explica que aquest assumpte torna a estar vinculat amb la qüestió que explicaven abans de la participació i de quins mecanismes de participació s'utilitzen.

En aquest sentit, insisteix que cal assegurar sempre dues coses: la primera és evitar les dinàmiques de cooptació, que tenen a veure amb quines entitats se seleccionen i quines no. El seu Grup fa la lectura que durant moltes dècades en aquesta ciutat —no només a Gràcia, sinó fins i tot a l'àrea metropolitana i a bona part de la resta del país— hi ha hagut algunes dinàmiques de clientelisme a escala municipal que convindria que qui és abanderat de la nova política no reconfigurés canviant una mica els agents, però no l'estructura de fons. Per això són del parer que cal assegurar que la participació sigui sense biaixos de gènere o de classe, per exemple, la qual cosa afecta especialment els col·lectius migrants.

Finalment, pel que fa a l'acció comunitària en general, diu que s'han comentat diversos barris en els quals s'intervé, i el seu Grup sempre ha insistit molt en el fet que hi ha un barri mig abandonat al districte, que és Gràcia Nova, on sempre costa molt engegar qualsevol mena de política de tall comunitari. Consideren que des del seu Grup ho han repetit molt i que queda pendent per al proper mandat.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que el regidor ha exhaurit el temps d'intervenció del Grup Municipal. El següent grup és el Grup Municipal d'ERC.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Considera que aquest informe és una recopilació més, com aquelles a les quals el Govern ja els té acostumats.

En aquesta intervenció vol matisar dues coses. En primer lloc, que, en les experiències de participació que ha pogut veure durant aquests anys, excel·leix la Taula Comunitària del Coll, que és un model a seguir per a altres barris pel que fa a com ha de ser la participació del veïnat

en diferents àmbits. I, en segon lloc, considera que d'aquesta experiència es passa a l'altra cara de la moneda en la participació ciutadana, en consells de barri, taules o altres convocatòries, on s'ha constatat, com ja ha dit, una progressiva davallada d'assistència. Diu que al principi era tot molt il·lusionant, amb la creació dels processos participatius —allò que abans han anomenat “dels gomets”, on hi havia molta gent que hi participava—, però a mesura que anaven veient que allò que havien demanat no es materialitzava o queixes que formulaven, a cada consell de barri o a cada audiència pública s'havia de tornar a formular perquè no obtenien resposta i s'anava creant una certa decepció, per la qual cosa van anar minvant l'assistència i la participació.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa la senyora Pi que li queden quaranta-cinc segons de temps per si vol tornar a intervenir. El següent a intervenir és el Grup Municipal Demòcrata.

Intervé la Sra. Mayor (Grup Municipal Demòcrata). Explica que estan vivint uns moments molt marcats pels canvis socials, per l'exclusió cada cop més freqüent de la diversitat a la ciutat de Barcelona, i que, per tant, es dirigeixen cap a una major divisió dels interessos i les demandes de la ciutadania, ja que es generen noves situacions i condicions de vida.

Assegura que l'acció comunitària pot donar resposta a aquestes necessitats, i està d'acord amb la definició que recull aquest document, que l'acció comunitària els permet dinamitzar les relacions socials de cooperació entre els membres d'un determinat àmbit de convivència a la ciutat, en aquest cas, Gràcia. I, a més, ho pot fer amb un mecanisme que es defineix d'una manera molt simple, però que després és molt complex d'aplicar, que és sumar el coneixement tècnic i popular al mateix rang, de manera horitzontal. Barcelona té una gran trajectòria en matèria de salut comunitària, i aquest informe, de clar perfil tècnic, posa ordre i ajunta en un mateix document iniciatives que ja s'estan donant.

Una altra característica de l'acció comunitària és que demana foc lent i, per tant, ultrapassa un mandat, de manera que en aquest informe es troben iniciatives que es fan des de fa tres mandats i esperen que continuïn, com El Món a la Meva Escola i Coeduca, cosa que valora positivament.

Finalment, agraeix la presentació d'aquest informe, que considera que serà útil a la ciutadania, als tècnics municipals i també als grups municipals.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Indica a la senyora Mayor que li queda un minut cinquanta-cinc segons de temps, concretament, per a una segona intervenció. Cedeix la paraula al Grup Municipal del Govern.

Intervé el Sr. Soro (BC). Agraeix totes les intervencions que han estat una valoració d'aquest informe, i sobretot l'última intervenció, del Grup Municipal Demòcrata, tot i que vol fer un aclariment que considera important. Afirmar que una cosa és l'acció comunitària i els processos participatius o les decisions participatives, entre els quals reconeix que hi pot haver una certa interrelació, però una altra cosa ben diferent són els òrgans de participació que estan reglats amb un reglament d'aprovació recent. Entén que hi hagi una certa confusió, però diu que sobretot els consellers i les conselleres l'han d'intentar resoldre. Coincideix amb la consellera del Grup Demòcrata que és un element que ha vingut per quedar-se i que cal encarar aquest repte, com molt bé han dit alguns consellers i el mateix regidor.

Opina que el que han de fer és adaptar les bones pràctiques que manifestava la consellera del Grup Municipal d'ERC, la Taula Comunitària del Coll amb les diferents comissions, a les dinàmiques de cadascun dels barris.

B.2.3 Informe Mesures davant la gentrificació i pel dret a l'habitatge.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Enuncia el següent informe i cedeix la paraula a la senyora Calabria, en nom del Govern.

Intervé la Sra. Calabria (BC). Explica que avui presenten aquest informe de Mesures davant la gentrificació i pel dret a l'habitatge, un document de més de 60 pàgines on situen Gràcia davant la gentrificació. Les dades són clares: com ja ha apuntat el regidor, el parc d'habitatge públic al Districte de Gràcia és només del 0,5% del total del parc d'habitatges existent, lluny del que passa a Europa, on les grans ciutats tenen el 30%.

Exposa que del 2014 al 2018 s'ha produït un encariment del preu mitjà del lloguer de gairebé el 29%, i que 3.900 persones han hagut de marxar de Gràcia per aquest motiu. Considera que estan en un moment clau, perquè està en joc assegurar als veïns i les veïnes que es puguin quedar als seus barris. Per això han plantejat aquest Pla del dret a l'habitatge a Gràcia, que els permet passar de la situació inicial de l'any 2015, quan a tot el districte hi havia 52 habitatges públics, a disposar-ne de com a mínim 1.051 a l'acabament del pla. Les promocions d'habitatge públic els ajudaran, siguin de nova construcció o habitatges adquirits mitjançant tempteig i retracte, promocions d'habitatge privat de protecció oficial mitjançant la mesura del 30% o el Programa de lloguer social i la Borsa de lloguer assequible.

També es dotaran de mecanismes de regulació per poder intervenir en el mercat a fi de defensar el dret a l'habitatge. Informa que disposen del PEUAT, amb el qual han evitat que cap més habitatge es transformi en habitatge de lloguer turístic; han ordenat tancar pisos turístics il·legals perquè tornin a fer la seva funció d'habitatge; han canviat també la normativa de rehabilitació per exigir que les grans rehabilitacions garanteixin els drets dels llogaters i les condicions dels ajuts a lloguer de cinc anys i a preus més raonables, i han creat també la Unitat de Disciplina d'Habitatge, que ha elaborat el primer cens de pisos buits de la ciutat i està sancionant usos antisocials de l'habitatge, com ara l'assetjament i els bancs que concentren pisos.

A continuació explica amb quines eines compten. A Gràcia, tenen l'Oficina d'Habitatge, espai imprescindible que atén 1.100 persones de mitjana al mes i gestiona, entre d'altres, les ajudes al pagament del lloguer, cosa que els ha permès arribar a més de 3.000 famílies a tot el districte. També tenen mesures concretes per evitar desnonaments a què s'ha referit el regidor, com ara la Unitat contra l'Exclusió Residencial i les SIFOS, que han acompanyat a tot Barcelona més de 6.500 famílies per trobar solucions habitacionals i impedir que acabessin al carrer.

Amb aquest pla, Gràcia posa en primer terme i com a prioritat l'habitatge com a dret bàsic de les persones. Assegura que cal un treball conjunt i el compromís de tot els agents de Gràcia per dur-lo a terme, tal com reclamen la gent i els seus barris.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa la consellera tècnica que disposa de vint segons per fer una segona intervenció. Cedeix la paraula al Grup Municipal del PP.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Comenta que si el primer informe era un autobombo, aquest és el mateix. Diu que es tracta de l'informe més extens que han presentat en tot el mandat, i justament parla de la gentrificació, aquell concepte que és un enemic indefinit que té tothom, culpable de tots els mals i que serveix per tapar les ineptituds de l'equip de govern i, de passada, perpetuar l'eterna lluita de classes que tan bé va a certs sectors de l'esquerra.

Diu que al final del camí només hi ha una realitat, i és que les ciutats més riques del món, al cap i a la fi, són les que tenen els lloguers més alts. Agradi o no, és un principi de l'economia, ja que el valor de l'habitatge depèn principalment de la productivitat dels habitants, i d'aquesta premissa és d'on ha vingut el gran error d'aquesta alcaldia. Explica que com que no seria de rebut pretendre uns sous baixos per tenir uns preus de lloguer baixos, perquè ningú vol cobrar menys, el que han fet ha estat plans d'usos per limitar l'activitat comercial, encoratjar la turismofòbia i demonitzar els promotors privats.

En conclusió, en aquest mandat s'han limitat a buscar un enemic extern, típic dels populistes, perquè primer la culpa va ser dels turistes, després va ser dels apartaments turístics, també dels restauradors que tenien terrasses, dels fons voltor, dels hotels i més tard de la Llei d'arrendaments urbans, però només quan el senyor Mariano Rajoy va ser president i, finalment, aquests últims mesos, la culpa era de la Generalitat.

El resultat de l'aplicació de totes aquestes mesures és que la situació és pitjor que abans, i això és el que diu l'informe del seu Grup. Per exemple, llogar un pis de 90 m² a Gràcia ara costa 200 euros més que l'any 2015, i si és una compravenda, el pis passa d'uns 253.000 euros a 386.000. Afirmar que és un "èxit" de gestió.

Per acabar, comenta que, amb aquest informe que han presentat, no sap si s'haurien de tornar *Superhabitatge* i continuar quatre anys més, perquè sembla que són els únics que poden proporcionar cases a tothom. Diu que s'equivoquen, que el que s'ha de fer és liberalitzar l'economia, i aleshores tindran casos com ara el de Londres, on el sòl val el doble que el de Nova York, quan tenen el sou més baix.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa que el Grup Municipal del PP ha exhaurit tot el temps i cedeix la paraula al Grup Municipal del PSC.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Comenta que en la intervenció del senyor regidor ja han parlat a bastament d'habitatge, *renders*, promeses i zero pisos construïts al districte. No cal debatre que la millor política per combatre la gentrificació és la construcció de pisos públics per poder generar habitatge a la gent que ho necessita, fins i tot entre les classes mitjanes.

Recorda que durant el mandat de l'alcalde Hereu es van construir 4.000 pisos públics i que durant el mandat de l'alcalde Trias se'n van construir 1.000, mentre que durant el mandat de l'alcaldesa Colau se n'han construït 700. Diu que les xifres es poden vendre com es vulgui, i que si algú es llegeix aquest informe li semblarà que s'han fet moltes coses en aquests quatre anys, però repeteix les xifres donades: 4.000, 1.000 i 700.

No considera que s'hagi de debatre sobre números, sinó que s'ha de debatre sobre les necessitats habitacionals de la gent. Constata que la gran obra estrella de la qual també parla aquest informe són els famosos pisos contenidors, sense cèdula d'habitabilitat, però que els volien fer servir en casos d'emergència habitacional i que han publicitat a bombo i plateret als Jardinetes de Gràcia durant molts dies. Dels 100 que van prometre construir, n'hi haurà 15 a Ciutat Vella al juny, notícia que s'ha publicat avui, i prou. Tanca la intervenció afirmant que no cal dir res més.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que li queda un minut per a una segona intervenció. Cedeix la paraula al Grup Municipal de Ciutadans.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Comença la intervenció explicant que ell és el més gran dels consellers. Quan tenia 22 anys, Barcelona tenia gairebé dos milions d'habitants i molta gent va haver de marxar de la ciutat a viure fora. Amb això vol dir que aquest problema ja el tenien aleshores; l'única diferència és que abans es deia "anar a viure a fora" i ara es diu "gentrificació". Insisteix que de problemes d'habitatge a la ciutat sempre n'hi ha hagut, i que és una qüestió molt important, de manera que s'ofereix per ajudar en aquest sentit independentment de qui hi hagi al Govern.

Admet que la realitat és que la ciutat té molt poc espai per construir i que cal posar aquest problema damunt la taula. A l'època Hereu es van fer 4.000 pisos, a la Trias 1.000 i ara només 700, però diu que als propers anys serà molt difícil construir i no es podran fer tots els pisos que voldrien. Demana posar noves idees sobre la taula, i diu que potser s'haurà de reinventar l'àrea metropolitana. Barcelona està limitada pel mar, per una banda, i pel Tibidabo, per l'altra, però ha de créixer.

Del Districte de Gràcia, n'han marxat unes 4.000 persones, i és molt difícil que aquestes persones puguin tornar al districte. Tanmateix, el problema és que hagin d'anar d'un districte a un altre perquè no troben un lloc per viure. Aquesta és la realitat que cal plantejar seriosament. Afirmar que la ciutat no pot créixer gaire més i que, per tant, s'haurà d'anar a viure fora. Això implicarà parlar amb tothom, i no el que ha fet el Govern, que ha estat parlant-ne en privat i ha començat a fer lleis, cosa que critica durament. Diu que primer s'haurà de parlar amb associacions, privats, sòl públic i ajuntaments, perquè altrament no se'n sortiran.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que el senyor Bea ha exhaurit el temps. Cedeix la paraula al Grup Municipal de la CUP.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Comenta que no es vol fer pesat amb l'economia política, però com que abans s'ha parlat d'enemics i de lluita de classes i del fet que el preu dels habitatges el fixa la productivitat dels ciutadans, vol aclarir que això no és així. Assenyala que el preu del sòl el fixa, precisament, la lluita de classes, que no és una cosa que s'han inventat els d'esquerres per molestar, sinó que existeix perquè hi ha classes socials diferents amb interessos contraposats. Afegeix que Barcelona és una reserva de capital internacional i això genera unes alces de preu que no tenen res a veure ni amb els sous ni amb la productivitat del treball barceloní.

Torna a insistir en el fet que creuen que s'ha reaccionat tard a la gentrificació, i diu que tota aquesta documentació s'hauria hagut de fer a l'inici del mandat per poder fer les polítiques adequades. El document els ha sobtat per la contenció i no pel decreixement, punt en el qual

discrepen. Exposa l'exemple de la zona dels Jardinetes, on, segons la documentació, hi ha il·les de cases en les quals el 80% de les pernoctacions són turístiques, i, al seu entendre, això és una autèntica salvatjada.

Discrepen bastant del model d'habitatge social mixt que està imposant el Govern, que alterna cooperatives, pactes amb privats i habitatge de protecció oficial. El seu Grup defensa l'habitatge de protecció oficial a l'ús i de lloguer i torna a insistir que volen una municipalització del sòl, començant pels grans arrendataris, els bancs i les immobiliàries.

Un èxit que han aconseguit, a part del tempteig i retracte que es comentava abans o algunes expropiacions, és que es faci habitatge de protecció oficial no només a la perifèria de la ciutat, cosa que crea guetos i jerarquitzacions territorials, sinó que es distribueixi dins el teixit urbà consolidat, de les parts històriques, com una manera de regular molt més els preus generals.

Acaba la intervenció amb un breu incís. Considera que no és suficient el 30% d'habitatge social o la limitació dels HUTs, ja que el que s'ha de fer és prohibir-los i, sobretot, no els agrada gens la iniciativa dels pisos taüt que últimament s'estan posant de moda.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que el senyor Serra ha exhaurit el temps. Cedeix la paraula al Grup Municipal d'ERC.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Diu que aquest informe és una barreja de fets i de desitjos, i com que en aquest tema hi ha una doble responsabilitat municipal i de govern, li agradaria complementar-lo amb l'explicació de la llei contra la gentrificació que està preparant el Departament de Justícia.

Aquest nou projecte de llei preveu que la durada mínima del lloguer sigui entre sis i deu anys, que els contractes siguin més llargs per a societats que per a particulars, fer possible la limitació de preus i més garanties tant per als arrendadors com per als llogaters. Entre els objectius, preveu facilitar l'accés a l'habitatge, compatibilitzar l'ús residencial amb els serveis turístics, posar fi als abusos —com l'augment desproporcionat dels preus— i evitar l'expulsió del veïnat.

Especifica que aquesta llei té la seva base en el Codi civil de Catalunya, que és la norma d'aplicació principal a Catalunya, la qual cosa vol dir que la regulació espanyola només s'aplica si no n'hi ha cap de prevista pel dret civil català, i que ja regula altres arrendaments com la masoveria urbana, el rústic i les pastures.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa la senyora Pi que encara disposa de trenta-cinc segons per si vol tornar a intervenir. Cedeix la paraula al Grup Municipal Demòcrata.

Intervé el Sr. Suñé (Grup Municipal Demòcrata). Respecte a la gentrificació, el seu Grup sempre ha entès que hi havia un punt d'exageració per part d'algunes esquerres en el seu discurs, que s'indicava com a excusa de totes les incompetències dels governs, d'esquerres, sobretot, i d'aquest Govern en concret. S'atreveix fins i tot a dir que de vegades aquest discurs —el mateix informe ho corrobora— té un risc de caure en posicions xenòfobes i populistes, ja que ataca el cor més elemental de les societats democràtiques i occidentals, que és la lliure circulació de persones i de capitals. Malgrat tot això, expressa que al Grup Municipal

Demòcrata són els primers que entenen que hi ha un problema i que és cert que aquest fenomen existeix a Gràcia.

Diu que aquest problema el pateix tothom i representa una expulsió, encara que creuen que és molt més minoritària del que diuen els grans discursos eloqüents de les esquerres. Veuen, òbviament, que hi ha un sobreesforç de les famílies per pagar el lloguer i una sobreocupació d'habitatges, que hi ha precarietat i que es produeix un encariment evident dels preus dels lloguers, però també que hi ha un gran problema que ningú no ha descrit i que afectarà Gràcia en un futur: l'envelliment i la solitud de la societat, ja que el 20% de la població de Gràcia té més de 60 anys.

Considera que aquest informe està bé, és complet, però la pregunta que s'han de fer és què ha dut a terme el Govern de Barcelona en Comú durant aquests quatre anys. En aquest sentit, diu que el Grup Municipal del PSC ho ha expressat molt bé: ha fet zero habitatge construït quan en campanya n'havien promès 8.000 a tot Barcelona, com també havien promès posar fi als desnonaments.

D'altra banda, reconeix que hi ha mesures per al futur i mesures a les quals el seu Grup ha donat suport, com el Pla d'habitatge fins al 2025, el projecte urbanístic de Vallcarca o la mesura del 30% de noves promocions, però diu que això en l'actualitat no s'ha traduït en res ni tenen la garantia que s'hi tradueixi. Comenta que es parla que al 2025 tindran aquests 1.000 habitatges socials més a Gràcia, tot i que consideren que és una xifra massa optimista, ja que creuen que se'n podrien arribar a construir uns 800.

Diu que el 2025 aquesta mesura serà una millora, però que s'ha de veure quina és la demanda, quina és la realitat. Actualment hi ha 3.500 persones inscrites com a sol·licitants d'habitatge públic, i fins i tot el 2025 la diferència entre sol·licitants i solució continuarà essent abismal. Entén que hi ha molt de camí per recórrer i considera que el mandat que ve serà decisiu.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que el senyor Suñé ha exhaurit el seu temps sobradament i cedeix la paraula a la senyora Calabria, consellera tècnica del Govern.

Intervé la Sra. Calabria (BC). Assenyala que aquest informe ha estat una bona oportunitat per tenir dades que fins ara no hi havia i ha permès fer una anàlisi molt acurada de com estan els barris i Gràcia en general. Creu que en aquest mandat s'ha treballat intensament perquè l'habitatge sigui un dret, cosa que és ineludible.

Per acabar, vol ressaltar dos temes. El primer ja l'ha comentat el Grup Municipal de Ciutadans: hi ha pocs espais per construir a Gràcia, i manifesta que per això han d'aprofitar totes les oportunitats que es presentin pel que fa a planejament, que és el que ja han estat fent, cosa que permetrà tenir aquest Pla d'habitatge l'any 2025.

El segon tema és només un comentari que vol adreçar al company del Grup Municipal del PSC. Creu que Barcelona des de sempre s'ha reclamat la reforma de la Llei d'arrendament urbans. Comenta també que la regulació dels lloguers és una prioritat que també s'ha de reclamar a l'Estat, i que és una mesura que el Partit Socialista no s'ha atrevit a desenvolupar.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal del PSC perquè

exhaureixi el minut de temps que li queda.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Diu que només vol recordar a la senyora Calabria que Podem està amb Barcelona en Comú i també és En Comú Podem i, per tant, recorda que el decret que es va presentar per modificar la llei dels lloguers va ser retirat per aquestes formacions i, més tard, es va tornar a acceptar amb molt pocs canvis. Amb això vol dir que no és cert que no s'estigui fent res des del Govern central. El que el preocupa és que les queixes no més van dirigides al PSC, i potser això ho haurien de revisar.

C. PART DECISÒRIA

C.1 Propostes d'acord

C.1.1 APROVAR la proposta d'atorgament de les Medalles d'Honor de Barcelona per a l'any 2019, a títol pòstum al senyor Ramon Calabuch, conegut artísticament com a Moncho, i al Centre Moral Instructiu de Gràcia, de conformitat amb allò disposat a l'article 17 del Reglament d'honors i distincions de l'Ajuntament de Barcelona.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Enuncia la proposta i explica com tindrà lloc el debat. El regidor llegirà la ressenya del senyor Ramon Calabuch, Moncho, i ell mateix llegirà la del Centre Moral Instructiu de Gràcia. A continuació hi haurà la primera ronda d'intervenció dels grups municipals i després donarà la paraula al familiar del senyor Calabuch, que els acompanya a la sala, el senyor Esteve Batista. Finalment, es donarà la paraula al senyor Carlos de Pablos, president del Centre Moral Instructiu de Gràcia.

Intervé el Sr. Badia (BC). Llegeix la glossa sobre Ramon Calabuch, Moncho.

“Ramon Calabuch Batista, conegut per Moncho, va ser durant més de 60 anys de carrera artística la veu gitana dels boleros. Moncho va néixer el juliol de 1940, al barri de Gràcia, fill de gitanos de catalans. Va créixer escoltant flamenc i aprenent a cantar rumba envoltat d'Antonio Flores, *el Pescaïlla*, també veí de Gràcia, i de Peret. Al barri era conegut per tothom com el fill del Ramon del Gas, en al·lusió al seu pare, que treballava aleshores a la companyia catalana de gas. El 1956, durant la Festa Major de Gràcia, una orquestra molt coneguda en aquell temps, Ramón Evaristo i Orquesta Antillana, el va convidar a pujar a l'escenari a cantar. Arran d'aquesta actuació, va signar el primer contracte, amb només 16 anys, i va ser el mateix mestre Ramón Evaristo qui el va anomenar *El Ciclón Antillano*, que, per cert, era un nom que no li agradava gens.

Moncho va ser un gran admirador de Lucho Gatica i amant del bolero caribeny, i de seguida va adaptar aquell estil de música al seu to de veu peculiar. Alguns crítics deien que Moncho cantava els boleros fins i tot millor que Armando Manzanero, un dels grans artistes de l'època. Era l'any 1968 quan va formar el seu primer grup, amb el nom de Wawancó Gitano, fent honor a les seves arrels, de les quals mai no es va oblidar.

Al llarg de la seva vida artística, Moncho va fer nombroses col·laboracions amb artistes com ara Alejandro Sanz, Ketama, Lolita, Joan Isaac, Nina i Dyango, entre d'altres. Va gravar gran part de la seva discografia en castellà, però també té grans èxits en català, com ara la meravellosa adaptació de *Paraules d'amor* que va fer amb Joan Manuel Serrat. De fet, Moncho

era admirador i amic de Serrat, tal com demostra la cançó *Massa per mi* que Serrat va compondre especialment per a ell.

El maig del 2010 celebra al Palau de la Música 50 anys dalt dels escenaris envoltat dels artistes i els amics de sempre, perquè per les venes de Moncho corren el bolero i l'amistat en parts iguals. Moncho, el gitano català de Gràcia; la seva veu envellutada recordarà sempre els boleros. Moncho, el gitano dels boleros, que va fer que tantes i tantes generacions s'enamoresin.”

(Aplaudiments.)

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Llegeix la ressenya sobre el Centre Moral Instructiu de Gràcia.

“Centre Moral Instructiu de Gràcia. 150 anys d'història avalen la trajectòria d'aquesta institució de referència a la Vila de Gràcia. Des que es va fundar, el febrer de 1869, després que la revolució destronés Isabel II, el Centre Moral Instructiu tenia la finalitat de fomentar les escoles catòliques al barri de Gràcia, en oposició a les escoles laiques de l'època.

Les persones que van fundar el centre, gent amb inquietuds artístiques i culturals de mena, van sentir la necessitat d'ampliar i obrir-se a altres disciplines. Creien que la cultura no es reduïa només a l'ensenyament escolar. Cultura era tot allò que cultivava i engrandia l'ésser humà, el seu pensament i la seva manera de ser. Així va ser com el 1873 es van crear els primers Jocs Florals de l'entitat; el 1884 es va fer la primera representació teatral, *Cura de mono*, de l'indiscutible autor català Serafí Pitarra, i quatre anys més tard es va representar *L'estel de Natzaret*.

A començament del 1900 es va endinsar en el món de l'edició literària i va publicar les revistes *El apóstol seglar* (1904) i la prestigiosa *Ori Flama* (1924). El segle XX avançava tan ràpid com el centre s'engrandia. El 1904 Francesc Berenguer, deixeble d'Antoni Gaudí, construeix la seu actual i s'obren noves seccions: esports, amics de l'art, grup pictòric, joventut, escacs, cinema i orquestra de corda, sense oblidar la magnífica biblioteca creada el 1907.

Però arriba la guerra civil i el local del Centre Moral és confiscat, i no és fins que s'acaba la guerra que l'entitat el torna a recuperar. En contra del que es pot suposar, ni els anys de la guerra ni el franquisme deixen petjada en els ànims del Centre ni en el dels socis i sòcies, i continuen obrint seccions amb noves il·lusions, com ara la de tennis taula i l'Agrupació Artística Medea (1946), la secció d'handbol (1967), l'esbart (1972) o la secció de muntanya (1973).

Arriba la democràcia i arriben nous i bons vents per al Centre, que no para de créixer, de reinventar-se i de fer remodelacions a les instal·lacions de la seu social. L'any 1994 no s'esborrarà mai de la memòria de la institució, ja que el Centre rep la Creu de Sant Jordi de mans del Molt Honorable President de la Generalitat.

El 2002 el canvi de logotip de l'entitat suposa un altre punt d'inflexió, juntament amb la placa que l'Ajuntament de Barcelona col·loca a la façana, que recorda l'any de construcció i l'arquitecte que la va fer possible. D'aquí endavant, el Centre recull tot un seguit de reconeixements i de premis de primer ordre, com ara el Premi d'Honor de la Vila de Gràcia, el

Premi de la Nit de l'Esport per la secció de tennis taula, ambdós el 2008, el mateix any en què es va instaurar el Premi Albert Mussons In Memoriam en el marc del Concurs de Teatre Català de Gràcia. D'altra banda, el grup de teatre del Centre és un dels grups *amateurs* més reconeguts de Catalunya. També cal recordar que el 2009 el Centre va rebre la Medalla d'Or de Barcelona al Mèrit Cívic.

Així, doncs, pocs premis li queden per rebre a aquesta institució familiar i emblemàtica de la Vila de Gràcia, que també ha obtingut el premi més important de tots, el reconeixement de tots els veïns i veïnes del barri i la fidelitat de les persones que la formen, que ja són segones i terceres generacions de sòcies i socis. Moltes felicitats.”

(Aplaudiments.)

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta que després de la lectura de tots dos textos, s'obre la ronda d'intervencions dels diferents grups municipals.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Informa que votaran a favor de tots dos atorgaments de medalles d'honor.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Diu que hi votaran a favor.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Anuncia que votaran a favor de totes dues propostes.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Explica que, com sempre, com que hi ha un acord de no participar en atorgaments de medalles perquè consideren que s'han de fer reconeixements col·lectius, s'abstindran.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Hi votaran a favor.

Intervé la Sra. Mayor (Grup Municipal Demòcrata). Pregunta si no es pot fer algun tipus de valoració, a la qual cosa el president respon que només es vota. Així, doncs, informa que el vot del seu Grup municipal serà a favor.

Intervé el Sr. Soro (BC). Anuncia que hi votaran a favor, com no podria ser d'una altra manera.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Remarca que en aquest punt no hi ha explicació del vot perquè està estipulat d'aquesta manera i perquè és una proposta que s'acaba aprovant definitivament al Ple de Barcelona, marc en el qual es fan les intervencions dels grups municipals. Aquest Ple tindrà lloc, si no ho recorda malament, pels voltants del mes de novembre.

Intervé la Sra. Mayor (Grup Municipal Demòcrata). Indica que a l'ordre del dia constava un minut d'intervenció.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Aclareix que es tracta d'un error tipogràfic. Per aquest motiu, el senyor regidor i ell mateix han intervingut per representar-los a tots i totes en aquest punt.

Dit això, cedeix la paraula al senyor Ricardet, familiar del senyor Ramon Calabuch, conegut per Moncho.

Intervé el Sr. Ricardet (en representació del guardonat a títol pòstum, Moncho). En primer lloc, dona les gràcies per la medalla. El Moncho, per a ells, ha estat diferent en el món dels gitanos, ja que de “rumberos” n’hi ha hagut moltíssims i n’hi haurà, i de gitanos més. Diu que és un do que els ha donat Déu, igual que el flamenc, però de gitanos que canten boleros no n’hi ha. Creu que el Moncho era l’afinació. Manifesta que després de Frank Sinatra per ell venia Moncho, i que segurament els avis i els pares de tots dirien el mateix.

Per a la família ha estat un honor i insisteixa donar les gràcies, sobretot als partits com el Grup del PDeCAT —que van començar aquesta iniciativa—, al Grup Municipal d’ERC, que en va fer la difusió, i a la resta, que des del primer moment van donar suport a la iniciativa. Torna a donar les gràcies en nom de la família i de l’Associació Jove de Gitanos de Gràcia.

(Aplaudiments.)

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta que ha estat una intervenció feta des del cor i amb sentiment. Dona les gràcies al senyor Ricardet per les seves paraules.

A continuació cedeix la paraula al senyor Carlos de Pablos, en representació del Centre Moral Instructiu de Gràcia, com a president de l’entitat.

Intervé el Sr. Carlos de Pablos (president del Centre Moral Instructiu de Gràcia). Comença la intervenció donant les gràcies, i fa palès que impressiona més parlar en aquella sala que al balcó el dia del pregó de sant Medir. Diu que els hauria agradat molt, el dia que se’ls atorgui aquesta medalla, estar amb el Moncho, i lamenta que aquesta darrera sigui a títol pòstum. Confessa ser un gran seguidor del Moncho.

El Centre està molt agraït per aquesta medalla d’honor perquè és un reconeixement a la tasca de molta gent durant 150 anys. En aquests 150 anys ha evolucionat, però en aquell moment es va crear per al servei a les persones i ara continua al servei a les persones. En forma part gent gran, un grup que va començar amb 30 persones i ara són gairebé 200, fent tallers als matins. També en forma part gent jove, gent de mitjana edat, amb les activitats de teatre que s’organitzen. També en forma part la Colla de Sant Medir —que aquest any en fa 50—, l’Esplai, els Escacs Tres Peons —que moltes vegades arriben a ser 100 persones jugant a escacs alhora, tot i que no sembla que hi hagi tanta gent, perquè els que juguen a escacs lògicament estan tranquils i en silenci, al contrari de quan hi ha algun torneig de tennis taula. Torna a donar les gràcies i reitera que és molt important premiar el servei a les persones.

Aprofita que té la paraula en aquest últim Ple del mandat per agrair la feina que fan els tècnics del districte, que sempre els ajuden, i diu que personalment se sent molt a gust quan en algun moment tenen algun dubte per preguntar, atès que sempre reben resposta. També vol agrair el suport prestat al president del districte i al regidor i a tots els consellers, perquè alguns ja els coneixen d’abans, i també a les persones que s’han conegut durant aquest mandat, respecte a les quals diu que l’amistat que han aconseguit tenir durarà molts anys. Afirmar que han conegut les persones, que és el més important, ja que per sobre de la política hi ha les persones, i que s’han sentit molt acollits per tots els grups.

Per últim, manifesta que li agradaria fer referència a una “superconsellera” que hi ha a l’equip de govern, tot i que sap que s’enfadarà amb ell per haver-ho dit, que és la senyora Marta Duñach Masjuan, que els ha donat suport amb tot i per tot, com fan ells amb les entitats que comencen. Encara que tinguin 150 anys d’història, no s’obliden d’aquelles iniciatives que puguin començar, i, si poden, els donen suport i les ajuden.

Acaba donant les gràcies per aquest reconeixement, que per a l’entitat significa molt.

(Aplaudiments.)

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Dona les gràcies a les persones que han intervingut.

S’aprova amb el vot a favor dels grups municipals de BC, PP, PSC, Ciutadans, ERC i Demòcrata, i l’abstenció de la CUP.

C.1.2 Proposar la denominació Mirador de Consol Casals i Genover a l’espai de nova creació situat al barri de la Salut i elevar la proposta a la Ponència de Nomenclàtor.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Enuncia la proposta i cedeix la paraula a la senyora Àngels Tomàs Gonzalo, consellera del Govern.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Explica que Gràcia continua apostant per aportar noms de dona al nomenclàtor de la ciutat en els nous espais públics. El nom proposat per la Comissió del Nomenclàtor de Gràcia és el de Consol Casals Genover.

La Consol va néixer l’any 1949 i va morir l’any 2012. Era veïna de Gràcia i, de professió, física i ensenyant. Va ser una dona amb valors, feminista, pacifista, internacionalista, sindicalista, ecologista, practicant de la solidaritat entre els pobles i activista per la pau, defensora dels drets humans i dels drets nacionals de Catalunya.

A llarg de la seva vida va formar part de diferents col·lectius i entitats socials i polítiques, gracies a unes i d’ànbit interterritorial i internacional d’altres. Va ser activista de la Vokal de la Dona de l’Associació de Veïns de Gràcia, de l’Ateneu Popular Soroll, del Casal Independentista Poca Broma, de la Tona, d’Entre Pobles i del col·lectiu ecologista Agudells, entre d’altres. També fou integrant activa de l’esquerra independentista, lluitadora pels drets de les dones i feminista incansable, des de Dones per Dones, Ca la Dona o Feministes Indignades. Remarca que estaria molt contenta si hagués pogut viure i veure el 8 de març tan espantant que es va viure els divendres anterior.

Manifesta que la feina de veïnatge, el compromís social de justícia, posar tot allò en valor i que en quedi constància per a les veïnes i veïns dels barris i per a les generacions futures és el que els porta a presentar aquesta proposta, que prové del Consell de Dones de Gràcia i que compta, també, amb el suport de diferents col·lectius dels quals la senyora Casals va formar part.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Dona les gràcies a la consellera i cedeix la paraula al Grup Municipal del PP.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Explica que el seu Grup sempre ha pensat que el nomenclàtor ha de ser un tema de consens i d'igualtat, i que durant molts anys s'ha volgut així, però lamentar que en aquest mandat el consens s'hagi trencat i totes les propostes hagin acabat sempre cap al mateix costat.

Vol deixar clar que no tenen res en contra de la Consol Casals i que estan a favor que es posin noms de dones als espais nous, però creuen que aquesta no és la línia adequada i no la comparteixen. Hi votaran en contra.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Explica que hi votaran a favor.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Hi votaran en contra.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Explica que aquesta és una figura que, en certa manera, la reivindiquen com a pròpia, com a persona que havia participat en l'esquerra independentista. Havia estat a Bandera Roja, a Nacionalistes d'Esquerres, a l'MDT, a l'Assemblea d'Unitat Popular, tot d'organitzacions polítiques de les quals es consideren hereus, i, per tant, no poden fer més que votar-hi a favor. Arran de la vessant feminista, ecologista i la seva participació en les xarxes de casals i ateneus i internacionalista, creuen que s'ho mereix.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Explica que hi votaran a favor, i fa constar el vistiplau de l'Associació de Veïns la Salut, del Parc Güell i Sant Llehí a anomenar aquest espai amb aquest nom.

Intervé la Sra. Manzano (Grup Municipal Demòcrata). Indica que, com a dona feminista, lluitadora i amb un gran ventall de valors que la descriuen, no hi ha una manera millor per recordar-la que utilitzar el seu nom per anomenar el preciós mirador del barri de la Salut, amb vistes a la ciutat i a la porta del Parc Güell.

Tot seguit llegeix una frase de la senyora Casals: "Quan no puguis córrer, camina lenta. Quan no puguis caminar, fes servir el bastó, però no t'aturis." Diu que aquesta és una frase que persones properes a la Consol deien que la definia, i que també defineix el camí i l'orografia del camí fins a arribar al mirador que es proposa que dugui el seu nom. El seu vot serà a favor.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix les intervencions.

S'aprova amb el vot a favor dels grups municipals de BC, PSC, CUP, ERC i Demòcrata, i els vots en contra dels grups municipals del PP i de Ciutadans.

C.1.3 Proposar el canvi de denominació del carrer Santa Rosa pel de Rosa Puigrodón i elevar la proposta a la Ponència de Nomenclàtor.

C.1.4 Proposar el canvi de denominació del carrer Santa Magdalena pel de Magdalena E. Blanch i elevar la proposta a la Ponència de Nomenclàtor.

C.1.5 Proposar el canvi de denominació del carrer Santa Àgata pel d'Àgata Badia i elevar la proposta a la Ponència de Nomenclàtor.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que aquests tres punts es debatran de manera conjunta. Són tres propostes de canvi de denominació i propostes al nomenclàtor i les enuncia conjuntament.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Explica que es vol resignificar tres carrers que formen part de la urbanització Trilla. Àgata Badia, vídua de Trilla, obtingué la llicència per edificar el 4 de juliol de l'any 1826. La descripció del nomenclàtor de la ciutat assenyalava que la dedicació del carrer de Santa Àgata representa un homenatge a Àgata Badia i Puigrodón, propietària de la finca Torre del Simó, coneguda més tard com a Torre Trilla. Àgata Badia sol·licità permís per parcel·lar i urbanitzar l'any 1824. Continua explicant que, pel que fa al carrer de Santa Rosa, el nomenclàtor descriu que es fa en record de Rosa Puigrodón, mare d'Àgata Badia, i, finalment, que el carrer Santa Magdalena es fa en homenatge de Magdalena Escarabatxeras i Blanch, sogra d'Àgata Badia. Els carrers es van obrir el 5 de febrer de 1830.

Exposa que la proposta de canvi ve motivada pel fet d'arranjar un greuge històric, un greuge que, sense estar relacionat amb la Llei de la memòria històrica, ho és des del punt de vista de la igualtat de gènere. S'homenatja aquestes dones donant-los el nom d'un carrer sota la capa de santes, quan no ho eren. Comenta que aquesta "anomalia" se suma a moltes actuacions públiques i privades que han fet invisibles les dones durant segles, fins i tot aquelles que van tenir un paper rellevant en la història o en les seves professions, dones que per exercir de metge havien de disfressar-se d'homes o escriptores que per publicar havien de signar amb nom d'home. Afegeix que per homenatjar una dona en un espai públic una possibilitat era vestir-la de verge, de mare de déu o posar-li el nom de la santa, com passa en aquests casos.

Insisteix que també en el nomenclàtor cal visibilitzar les dones tal com són. Àgata, Magdalena i Rosa no eren santes, i per això es proposa el canvi de nom.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix la intervenció de la senyora Tomàs i cedeix la paraula al Grup Municipal del PP.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Explica que hi votaran en contra. Argumenta que són noms que es van posar l'any 1830, i consideren que revisar la decisió del propietari basant-se en el fet que sembla que era per homenatjar aquestes senyores no és un motiu suficient. Comenta que amagar el primer cognom de la senyora Escarabatxeras no li sembla correcte, i que si se la vol honorar s'ha de fer amb el seu cognom.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Comenta que aquesta decisió deu ser feminisme neoliberal. Hi votarà a favor, tot i que ha de reconèixer, com també ha dit el senyor Raposo, que tapar el cognom d'una de les persones a qui es vol homenatjar, quan el que es fa es treure-li el tractament de santa per reconèixer-la com a ciutadana, li sembla una mica hipòcrita. Tot i així, entenen la demanda dels veïns i hi votaran a favor.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Explica que s'abstindrà, perquè considera que s'està analitzant la situació des de la perspectiva del segle XXI i no des del segle XIX. Declara que està segur que no eren santes, com ha assegurat la senyora Tomàs, però tampoc no sap si eren beates, si eren les dones més felices del món, perquè van posar noms de santes als carrers com un homenatge a elles. Com que no li ha quedat clar a partir de les explicacions i la informació que ell mateix ha buscat durant els dies previs al Plenari, s'abstindrà.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Explica que s'adhereixen a les intervencions anteriors respecte a no posar el cognom a una de les persones. No entenen la raó per la qual no es posa. Diu que estan a favor, en general, de laïcitzar l'espai públic. Creuen que, quan hi ha noms o elements religiosos que es retiren, se n'ha de fer un registre, que sembla que això és el que fa el nomenclàtor de cara a poder resseguir després amb rigor històric aquests canvis, perquè si no hi ha una memòria històrica es repetiran els mateixos errors.

Declara que tot i que comparteixen la intenció de dignificar i d'ampliar al nomenclàtor la rellevància de les dones, precisament pel que ha comentat al primer punt el seu Grup està pel feminisme de classe i no els sembla bé dedicar noms de carrer a terratinents de la vila, com passa amb altres carrers. Per aquest motiu, s'abstindran en aquests punts, perquè, des del feminisme de classe, reivindicar persones pel sol fet de ser la dona o la filla de terratinents no els sembla la via correcta.

Intervé la Sra. Pi (ERC). El seu vot serà a favor.

Intervé la Sra. Manzano (Grup Municipal Demòcrata). Assenyala que, basant-se en la informació que la consellera els va fer arribar a tots, s'entén que el nom de *santes* era posat com a referència, perquè en aquella època era l'única opció per poder posar un nom de dona a un carrer, per la qual cosa estarien d'acord amb la proposta. Tanmateix, des del seu Grup van demanar que aquesta informació es fes arribar als veïns i als comerços dels carrers afectats mitjançant una carta per evitar futures discrepàncies per desinformació; diu que aquest és un punt que no els agrada, ja que moltes vegades, sense cap mala intenció, la desinformació porta a la desconfiança. Per això voten abstenció, a l'espera del compliment del requisit que ja havien demanat amb anterioritat.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraïx les intervencions.

S'aproven les tres propostes amb el vot a favor dels grups municipals de BC, PSC i ERC, el vot en contra del Grup Municipal del PP i les abstencions del Grup Municipal de Ciutadans, el Grup Municipal de la CUP i el Grup Municipal Demòcrata.

C.1.6 INFORMAR FAVORABLEMENT, de conformitat amb allò disposat a l'article 23.2.f) de la Carta Municipal de Barcelona, la modificació dels límits territorials dels deu districtes de la ciutat de Barcelona, aprovada inicialment per la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció, en sessió de 12 de desembre de 2018.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Enuncia la proposta. Cedeix la paraula al senyor Soro, en nom del Govern.

Intervé el Sr. Soro (BC). En primer lloc, demana que es prepari la presentació per poder fer la seva intervenció. Un cop a punt, explica que els límits territorials dels districtes de Barcelona canvien 34 anys després. En total hi ha sis canvis per corregir petits errors històrics en el traçat d'aquests límits, i dos d'aquests canvis corresponen a Gràcia.

Especifica que un d'aquests canvis correspon a la vorera central del passeig de Sant Joan, entre els carrers Rosselló i Còrsega, que passa de l'Eixample a Gràcia i que no té cap afectació en

l'àmbit veïnal. L'altre correspon a una superfície de 36.605 m² a la carretera de Les Aigües que comprèn els carrers Garriguella, de la vila de Roses, i Ciurana, que passen de pertànyer a Horta-Guinardó a formar part de Gràcia. Afegeix que només es podia accedir a aquesta zona a través del Districte de Gràcia, i aquest camí té com a objectiu que 28 veïns i veïnes tinguin com a referent aquest districte per a tots els serveis municipals per a una major eficàcia i coherència.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula als diferents grups municipals perquè manifestin la intenció de vot.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Manifesta el seu vot a favor.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Comenta que aquesta nova sortida aprovada al Districte d'Horta-Guinardó no s'ha preguntat i que per això s'abstindrà en aquest punt, ja que els veïns afectats no hi han pogut participar.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Diu que hi votarà a favor.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Hi votarà a favor.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Manifesta que hi votarà a favor.

Intervé la Sra. Major (Grup Municipal Demòcrata). Explica que hi votaran en contra, perquè no entenen que es porti a aprovació aquest assumpte i que prèviament no s'hagi portat a cap òrgan de debat, com consells de barri, que no se n'hagi informat els veïns i que es faci a final de mandat de pressa i corrents.

Intervé el Sr. Soro (BC). Informa que han tingut diverses reunions amb els veïns afectats, de Penitents, per sobre de la ronda de Dalt, per diferents temes que han sortit en consells de barris i que hi han participat veïns d'aquest àmbit en concret, els quals coneixien perfectament la situació. Diu que no pot parlar de les 28 famílies afectades directament, però assegura que hi han participat veïns i que van valorar molt positivament aquest contacte amb el Districte de Gràcia.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal del PSC.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Considera que parlar amb algun veí sobre algun tema no justifica decidir a quin districte ha de pertànyer. Li sembla bé que es decideixi com a districte, però demana que no es menteixi.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix les intervencions.

S'aprova la proposta amb el vot a favor dels grups municipals de BC, PP, Ciutadans, CUP i ERC, l'abstenció del Grup Municipal del PSC i el vot en contra del Grup Municipal Demòcrata.

C.1.7 INFORMAR FAVORABLEMENT, de conformitat amb allò disposat a l'article 23.2.f) de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla General Metropolità per a la incorporació

al sistema d'habitatges dotacionals del sòls situats als emplaçaments carrer Ciutat 3, Via Laietana 8-10, Gran Via de les Corts Catalanes 724-726 i Nàpols 132-134, avinguda Paral·lel 10 i 102B, carrer Sant Isidre 1-5, carrer Alzina 6-8, avinguda Santuari Sant Josep de la Muntanya 31-35 i passeig de la Vall d'Hebron 138-160, d'iniciativa municipal.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Enuncia la proposta. Cedeix la paraula al Govern.

Intervé el Sr. Soro (BC). Explica que aquesta és la segona vegada que tiren endavant una modificació del Pla general metropolità, amb la qual cosa cerquen activar diversos solars per a la construcció d'habitatge dotacional. Aquest nou planejament preveu dur a terme la gestió de sòl necessari per tenir disponibles i incorporar al sistema d'habitatges dotacionals vuit sòls a tota la ciutat, amb l'objectiu final de promoure un total de 512 habitatges. Es tracta d'una mesura marcada en la línia estratègica del Govern municipal contra l'emergència en l'àmbit de l'habitatge amb totes les eines disponibles.

Detalla que, entre les diferents polítiques que es duen a terme a l'Ajuntament per posar a l'abast de la ciutadania un habitatge a un preu assequible, hi ha activar els terrenys disponibles en els quals es puguin desenvolupar projectes de creació d'habitatge destinat a col·lectius específics. Assenyala que amb la posada en marxa d'aquests solars es podran impulsar els propers anys nous habitatges dotacionals a la ciutat, que es destinaran a satisfer els requisits temporals de col·lectius específics, com ara gent jove o gent gran i altres col·lectius amb necessitats d'assistència o emancipació degudament justificades.

Pel que fa al Districte de Gràcia, apunta que es fa referència a una parcel·la situada al carrer Alzina, 6-8, i una altra parcel·la situada a l'avinguda de Sant Josep de la Muntanya, 31-35. La primera permetria la creació de nou habitatges dotacionals, i la segona té la previsió de dotze.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta al senyor Soro que li queda un minut i mig, per si vol intervenir una altra vegada. Cedeix la paraula al Grup Municipal del PP.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Fa palès que hi està en contra, d'acord amb l'última proposició que van portar a l'últim Ple del districte, tot i que celebra que no s'hi hagi inclòs l'espai de la Sedeta. Aquest punt li recorda el que fan els concessionaris de cotxes a finals d'any, quan es compren un munt de cotxes per arribar als objectius de venda. Critica que facin això per cobrir l'expedient i justificar el nombre de pisos dotacionals a finals de mandat i que ho facin a costa d'hipotecar sòl que podria tenir una altra funció, sobretot la part del carrer Alzina, ja que creuen que a Gràcia no hi sobren zones verdes i que aquell solar podria ser-ne una.

Declara que estan a favor que es facin pisos dotacionals, però no a qualsevol preu i de qualsevol manera. I com que això és, precisament, el que fa aquesta mesura, hi estan en contra.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta al senyor Raposo que li queda un minut. Cedeix la paraula al Grup Municipal del PSC.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Explica que, en la línia del que ha manifestat el senyor Raposo, el seu Grup s'abstindrà, perquè tenen molts dubtes que una casa ocupada actualment pugui ser habitatge dotacional real en uns anys, i també dubten que, pel que fa a Manuel Torrente, que

és com es coneix la plaça del carrer Alzina, 6-8, ni tan sols s'hagi parlat amb els usuaris d'aquella plaça. Per tant, s'abstindran.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa el senyor Lacasta que tindrà un minut i mig per a una posterior intervenció. Cedeix la paraula al Grup Municipal de Ciutadans.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Comenta que, com que la legislatura s'acaba, ara toca córrer per demostrar que durant aquests quatre anys han fet alguna cosa. D'entrada, construir a la Casa de la Muntanya o a la plaça Manuel Torrente podria ser una oportunitat, però el seu vot serà d'abstenció, perquè els importa saber si la construcció al carrer Alzina, 6-8 serà possible. Sembla que als anys 90 es volia fer un casal d'avis en aquest lloc i no es va poder fer. De fet, hi ha quatre columnes que ho demostren, perquè a la part de baix hi ha un pàrquing. Si no es va poder fer als anys 90, es pregunta si es podrà fer en el moment actual.

Pel que fa a la Casa de la Muntanya, els dubtes són diferents. L'antiga casa modernista és un patrimoni de la ciutat que en aquests moments té la família Güell. És una casa ocupada, i l'Ajuntament té uns 700 metres de perímetre al voltant. Pregunta si aquest habitatge dotacional anirà destinat a les persones que ocupen aquesta casa o serà per a altra gent.

Tot els sembla molt precipitat i estrany, i per aquest motiu s'abstindran.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa el senyor Bea que tindrà un minut per a una altra intervenció. Cedeix la paraula al Grup Municipal de la CUP.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Fa palès que ja han dit moltes vegades que cal explorar totes les vies per incrementar l'habitatge de protecció oficial, en aquest cas de tipus dotacional, que és el que està qualificat d'equipament. Tot i així, creuen que és una d'aquestes mesures correctes que remen en la direcció correcta, però són insuficients, i demanarien que, com que hi ha diverses vies i col·lectius que hi poden entrar, es prioritzessin els de gent gran i gent jove, perquè són els que es poden condicionar a la renda, i, per tant, tenir un impacte major sobre els problemes del barri. Hi votaran a favor.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa el senyor Serra que tindrà un minut i mig per si vol tornar a intervenir. Cedeix la paraula al Grup Municipal d'ERC.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Explica que, pel que fa a l'espai del carrer Alzina, no només no els agrada la pèrdua d'aquest espai públic, sinó que el projecte que el Govern els va mostrar tampoc no els va agradar. Hi havia una entrada prou diàfana per mantenir l'espai interior com a espai públic, però creuen que això generaria un espai insegur, perquè no tindria la visibilitat que té ara des de l'exterior, sinó que quedaria força més tancat. En aquesta modificació hi votarien en contra.

Pel que fa a l'espai de Sant Josep de la Muntanya, explica que el vot seria d'abstenció. Com que per les circumstàncies d'aquest espai no està gaire clar que es pugui arribar a fer aquest projecte, hi votaran en contra.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Diu a la consellera del Grup Municipal d'ERC que no es pot votar separatament, ja que es tracta d'un punt únic, i la consellera li aclareix que el seu vot serà contrari a la proposta. Cedeix la paraula al Grup Municipal Demòcrata.

Intervé el Sr. Suñé (Grup Municipal Demòcrata). El seu Grup també creu, com els altres, que és una manera de salvar els mobles a última hora. Tenen també reserves sobre la Casa de la Muntanya i sobre la peça del carrer Alzina. Tot i això, consideren que val més això que no pas res, ja que és una manera d'augmentar l'habitatge dotacional a Gràcia i, a més, hi van votar a favor a la Comissió d'Urbanisme del mes de gener. Detalla que es va treure una cosa que demanava el seu Grup, que era la peça de la Sedeta, perquè anava en contra d'allò que els veïns havien acordat anys enrere sobre no apujar volumetries. Reitera que el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al senyor Soro.

Intervé el Sr. Soro (BC). Explica que la zona verda no es perd, ja que la zona interior de Manuel Torrente es mantindria amb un accés obert, la qual cosa faria compatible els dos equipaments i es guanyaria en habitatge.

Aclareix que s'està votant una figura de planejament urbanístic i que molts dels dubtes que plantejaven —constructius, de gestió o de cessió, entre d'altres— són dubtes que s'hauran de resoldre en els capítols posteriors i que són reptes que s'hauran d'anar entomant. Diu que sense aquesta aprovació, que afecta vuit àmbits de tota la ciutat, com ja es va fer a principis de mandat amb una altra modificació, que afectava deu àmbits de tot Barcelona, no es podrà continuar amb els capítols següents.

Remarca que, com es deia a l'informe de gentrificació, s'ha de tenir una visió molt centrada en el dret a l'habitatge a qualsevol actuació urbanística que es faci a la ciutat, per poder garantir habitatge assequible, i que aquesta modificació n'és un exemple.

Pel que fa al fet de si es va tard, explica que els documents de planejament urbanístic són molt complexos i s'han de treballar convenientment. En la primera ocasió ja es va treballar per un lot complet amb una visió de tota la ciutat. Quan s'ha tingut un nou lot de documents treballat i adequat, s'ha portat a debat polític i s'han acceptat al·legacions d'alguns dels grups, perquè segurament cal més temps per poder dialogar amb la ciutadania o perquè estiguin prou madurs, i considera que aquesta és la manera com ha de continuar treballant l'Ajuntament de Barcelona.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal del PSC.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Només vol aclarir que la maduració que el Govern creu que li fa falta a la Sedeta consideren que és la que falta tant per al carrer Alzina com per la Casa de la Muntanya. Per aquest motiu s'abstindran. Deixa clar que la Sedeta n'ha quedat al marge perquè es va consultar als veïns i, en canvi, en aquestes dues altres zones no s'ha preguntat.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Després del debat passa al recompte de vots.

S'aprova la proposta amb el vot a favor dels grups municipals de BC, CUP i el Grup Municipal Demòcrata, els vots contraris dels grups municipals d'ERC i el PP, i les abstencions dels grups municipals del PSC i Ciutadans.

C.1.8 INFORMAR FAVORABLEMENT, de conformitat amb allò disposat a l'article 23.2.f) de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla General Metropolità per a l'ordenació del passatge Conradí; d'iniciativa municipal.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Enuncia la proposta. Cedeix la paraula al Govern.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Exposa que el passatge de Conradí és un dels més antics preexistent a la trama Cerdà. A partir d'una modificació urbanística de 1976, l'incorporen a la relació de passatges a suprimir. Això ha estat una anomalia, ja que fins a l'actualitat aquest vial ha estat qualificat com a sòl edificable.

Detalla que el passatge de Conradí està situat a l'illa limitada pels carrers de Sicília, Rosselló, Sardanya i Còrsega, al barri del Camp d'en Grassot. La modificació del Pla general metropolità té com a objectiu establir les condicions urbanístiques necessàries per garantir els valors històrics del passatge, promoure'n la renovació i millorar la seva integració a l'entorn. Diu que les cases que hi ha són unifamiliars, obreres, de planta baixa i pis, construïdes entre els anys 1890 i 1929. Al llarg dels anys, alguna edificació dels primers habitatges que hi havia ha desaparegut parcialment, i les que encara hi ha estan en una situació de deteriorament important.

Explica que l'objectiu, d'una banda, és preveure el reconeixement de l'existència del passatge consolidat i preservar la seva tipologia tradicional per tal de mantenir el valor històric i memorial del conjunt arquitectònic. Per fer-ho, es qualifiquen els sòls de les cases com a zona de conservació de l'estructura urbana i edificatòria i el passatge com a vial cívic. D'altra banda, es preveu conservar l'estructura urbana del passatge i promoure la rehabilitació de les cases existents. A més, es proposa estendre el passatge de manera que completi el pas des del carrer Sardanya fins al carrer Sicília.

Assegura que aquesta és una proposta que va venir dels veïns i agrairia que no es digués que és una altra proposta que arriba a finals de mandat, ja que ha costat bastant treballar-la perquè hi havia molta confusió als plànols de l'Ajuntament que ha fet molt complicat poder-ne treure l'entrellat. Espera que hi votin a favor.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa la senyora Tomàs que té un minut per tornar a intervenir. Cedeix la paraula als diferents grups municipals.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Diu que donaran suport a aquesta proposta perquè han estudiat la documentació i han vist que fa dotze anys ja demanaven que s'hi fes alguna actuació, ja que era una zona que estava bastant degradada, i en l'actualitat encara està pitjor. Consideren que mereix una posada a punt per dignificar-la.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Manifesta el seu vot a favor.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Recorda que, en el seu dia, el seu Grup Municipal ja va manifestar la seva opinió, que era salvar el passatge de Conradí. Van votar a favor de la proposta del Grup Municipal Demòcrata perquè consideraven que era un dels passatges més antics de la ciutat i un dels pocs que encara estaven dempeus. Diu que forma part del patrimoni de la ciutat i que posar fi a l'abandonament que estava vivint serà molt positiu. Per tant, el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Explica que en el marc del debat de la superilla del Camp d'en Grassot ja van parlar de possibles alternatives, aprofitant els passatges, les places i els jardins que hi ha a la zona, i que una de les propostes actuals és precisament la connexió dels carrers Sicília i Sardenya, via el túnel i el passatge de Conradí, obrint per on hi havia el solar.

Pertant, aquesta proposta compleix amb la del seu Grup i hi votaran a favor, perquè millora la connexió interior, es fa un aprofitament dels equipaments, pot incrementar zona verda i, a més, preserva el patrimoni.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Manifesta el seu vot favorable.

Intervé el Sr. Suñé (Grup Municipal Demòcrata). Diu que també hi votaran a favor. Com ha comentat el company del Grup Municipal de Ciutadans, van portar una proposició en aquest Plenari, el mes de juliol de 2018, sobre aquesta qüestió, que es va aprovar. Consideren que és una proposta una mica tímida en alguns aspectes i que potser no dona resposta a alguna necessitat d'augment d'equipaments per a la zona, però que en general és una bona proposta i no volen ser còmplices d'aturar una reforma totalment necessària.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Agraeix les posicions dels grups municipals, i assegura que els veïns i les veïnes del Camp d'en Grassot també els ho agrairan.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Conclou que el punt queda aprovat per unanimitat.

S'aprova per unanimitat.

C.1.9 INFORMAR FAVORABLEMENT, de conformitat amb allò disposat a l'article 23.2.f) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla Especial Urbanístic i de Millora Urbana per a la regulació de l'equipament situat al viaducte de Vallcarca 4-6, Districte de Gràcia; d'iniciativa municipal.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Enuncia la proposta. Cedeix la paraula al Govern.

Intervé el Sr. Soro (BC). Fa palès que aquesta proposta respon a la necessitat d'ordenar la totalitat d'aquest Pla per tal de fer possible la ubicació d'un equipament cultural, Clau 7-A, i de regular-ne les condicions urbanístiques i volumètriques per adaptar-les als requisits del projecte executiu que va resultar del concurs d'idees per a la reforma d'aquest edifici. Demana poder mostrar-ne algunes imatges, perquè considera que és la millora manera d'entendre'n la disposició.

Informa que la volumetria i l'alçada proposades per al nou equipament cultural s'han plantejat de manera que, d'una banda, es preservi l'edificació existent, corresponent a l'edificació original, amb un sostre de 350 m², i, d'altra banda, la nova edificació fa una ampliació de sostre

de 400 m² que s'integra harmònicament en el conjunt que es manté tant en els edificis existents com en els carrers de l'entorn immediat.

Manifesta que el Pla proposa una zona qualificada de parcs i jardins de nova creació, Clau 6-B, constituïda pels jardins que envolten l'edifici i una superfície de sòl ubicada a la vorera des del viaducte de Vallcarca.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula als diferents grups municipals.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Diu que hi votaran a favor, però el que volien era veure la casa construïda i, com segurament dirà el conseller del Grup Municipal del PSC, només veuen *renders*, que és l'únic que han portat d'aquest edifici, del Casal Junyent. Argumenta que hi voten a favor perquè consideren que és un equipament necessari, però quatre anys són molts per a un equipament que han portat al Ple un munt de cops i del qual pràcticament no n'han vist res.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Declara que en aquesta proposta s'abstindran, perquè no saben exactament per què s'ha presentat. Sembla que s'estrena un nou apartat que es podria anomenar "Pla especial electoral". Explica que es va posar al pressupost, que es va treure per les retallades, que es va fer una planificació mínima de planejament per dir que s'estava fent alguna cosa i que es ara presenta en un plenari. Li sap greu, però s'abstindrà. El resultat actual és que el Consolat de Dinamarca o Casal Junyent pateix una degradació per no fer el que aquest Govern es va comprometre a fer a principis del mandat.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Declara que votarà a favor de la proposta.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Hi votarà a favor.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Diu que hi votarà a favor.

Intervé la Sra. Mayor (Grup Municipal Demòcrata). Manifesta que hi votaran a favor.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Govern.

Intervé el Sr. Soro (BC). Aclareix que el concurs d'idees va elevar aquesta nova volumetria per poder licitar les obres, i que fer aquesta urbanització requereix aquest Pla especial urbanístic. És per aquest motiu que s'informa en aquest Plenari.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Explica que ho havien preguntat en la Comissió Consultiva i els van contestar que no era necessari fer aquest planejament per començar les obres.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Després del debat, passa al recompte de vots.

S'aprova la proposta amb el vot a favor dels grups municipals de BC, PP, Ciutadans, CUP, ERC i Demòcrata, i l'abstenció del Grup Municipal del PSC.

D. PART D'IMPULS I CONTROL

D.1. Proposicions/declaracions de grup

D.1.1 Del Grup Municipal Demòcrata

Que des del districte es doni compliment a les demandes que els paradistes del Mercat provisional de l'Abaceria, amb el suport de veïnat del barri i comerciants del passeig de Sant Joan, han fet al districte:

- Eliminació dels matolls del voltant del passeig per tal d'evitar les plagues i generar un espai més obert per tal que els veïns i clients puguin accedir de forma més còmoda al mercat.
- Instal·lació de més bancs per poder generar espais d'estada.
- Neteja i manteniment de la font que hi ha al passeig Sant Joan amb Sant Antoni Maria Claret.
- Millora de la mobilitat amb un pas de vianants a la sortida del mig del mercat per tal de poder connectar els comerços del passeig amb el mercat.
- Millorar la il·luminació existent, ja que a causa de la carpa els llums no fan la seva funció i la zona queda molt fosca, amb la consegüent percepció d'inseguretat que es genera.
- Trobar una solució real i efectiva a la descàrrega dels camions que porten productes al mercat, sobretot de fruita i verdura, que en aquests moments han d'esquivar molts entrebancs per poder accedir a les parades (dos semàfors, vianants, cotxes) amb el consegüent perill tant per als distribuïdors com per a les persones que passen pel carrer.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Recorda que hi ha una intervenció sol·licitada per part d'una veïna representant, en aquest cas, de l'Associació d'Amics i Veïns del Passeig de Sant Joan, la senyora Marta Abelló. Detalla que primer intervindrà el Grup proposant i després cedirà la paraula a la senyora Abelló, que tindrà dos minuts per intervenir, i avança que si supera aquest temps l'haurà d'interrompre, perquè hi ha aquest compromís de temps. Finalment, intervindran els diferents grups municipals.

Intervé la Sra. Manzano (Grup Municipal Demòcrata). Explica que tot el passeig de Sant Joan pateix des de fa anys una plaga de petits ratolins i que amb la calor de l'estiu se suma a la dels mosquits. Els matolls són un atractiu i bon amagatall per a aquests petits habitants. El manteniment d'aquests matolls, i pràcticament de tota la zona verda, és deficient per no dir nul, de manera que es transforma en un lavabo per a gossos, un cendrer i un cubell d'escombraries. Afegeix que amb la incorporació de la carpa provisional del Mercat de l'Abaceria s'han encès les alarmes, i que cal una zona verda en condicions per tal de millorar l'espai en general.

Especifica que aquesta proposició parla dels voltants de la carpa i en destaca quatre punts que cal treballar. El primer punt és el tema sanitari. Explica que a la carpa del mercat s'ha detectat, en algunes botigues, la invasió d'aquests petits rosegadors. Això pot provocar el tancament del mercat i creuen que amb totes les condicions negatives que han patit aquests anys això seria un greu problema. A conseqüència de la incertesa del temps que hauran de passar en aquesta carpa provisional, han d'estar en les millors condicions possibles.

El segon punt fa referència al fet que l'espai es podria convertir en un espai amable, amb cadires i plantes autòctones més baixes i en condicions.

En tercer lloc, destaca que el comerç al passeig de Sant Joan no ha estat abundant. Els últims anys creuen que la carpa del mercat ha estat un bon agent dinamitzador de la zona, i per això aprofiten per demanar que es posi un pas de vianants que connecti la porta central del mercat amb el costat del passeig de Sant Joan on hi ha els comerços.

I, com a quart i últim punt, exposen que s'hauria de millorar la il·luminació. Els consta que hi estan treballant, però diu que no n'hi ha prou. S'hi ha d'insistir per tal de convertir el voltant del mercat en un espai amable i lliure d'inseguretat.

Paral·lelament, demanen que, encara que va amb la tònica del Govern actual amb el que està passant amb les zones de càrrega i descàrrega, no posin paranys perquè els comerciants, sobretot de fruita, puguin descarregar sense trobar-se una cursa d'obstacles, esquivant semàfors, persones o cotxes, mentre descarreguen carretons de més de dos metres i 200 quilos de pes. Els mateixos comerciants faciliten possibles solucions, i lamenta que el Govern no les vulgui ni escoltar. Els veïns i els comerciants de la Junta del Mercat i amics que no hi estan associats, però que també pertanyen a la zona del passeig de Sant Joan, en només una setmana han recollit més de 250 firmes que han lliurat al districte, juntament amb fotos que recullen i avalen el que es demana en aquesta proposició.

Conclou dient que la política municipal significa escoltar tothom i demana que s'hi posin tots plegats.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que a la senyora Manzano li queda un minut per tornar a intervenir. A continuació, li cedeix la paraula a la senyora Marta Abelló, representant del l'Associació d'Amics i Veïns del Passeig de Sant Joan.

Intervé la Sra. Abelló (representant del l'Associació d'Amics i Veïns del Passeig de Sant Joan). Comença la intervenció assenyalant que quan el consellers es refereixen a *pittosporum* suposa que volen dir "matolls", ja que aquesta és una de les plantes que hi al passeig de Sant Joan i a molts altres llocs.

Els veïns i les veïnes ja fa molt temps que no són de l'opinió de treure'ls, sinó de renovar-los i de posar-ne a totes aquelles parts on no n'hi ha, al voltant dels brolladors o a les zones triangulars que han aparegut davant del mercat, que ara han quedat sense plantes i s'han convertit en aparcament particular de bicicletes. Aclareix que el que els veïns volen és augmentar el verd, i no pas disminuir-lo.

També van discutir la idea de fer un pas de vianants, com ha dit la consellera, i van considerar que no era prudent, perquè hi ha un problema, i és que la gent no pot travessar per on vulgui, sinó que ho ha de fer pels passos de vianants, que tampoc són gaire lluny. Consideren que aquest pas de vianants tampoc faria cap bé a la contaminació, ja que provocaria que els cotxes haurien de parar i arrencar constantment.

Afegeix que els veïns que viuen davant del mercat no volen que es tregui més verd que el que ja s'ha tret. En el que està d'acord amb la consellera és en el fet que s'ha de netejar molt més la zona. Diu que cal escombrar i fumigar, cosa que ja s'ha fet alguna vegada, per evitar que hi hagi aquests ratolins; però en cap cas cal treure "matolls", que és la paraula que fan servir per referir-se a aquestes plantes que hi ha a les zones verdes. L'associació que representa està oberta a col·laborar per buscar solucions més creatives i més proactives, però no pas traient verd.

Finalment, insisteix en la necessitat que arrangin els brolladors, cosa que ja han demanat més d'una vegada.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula als diferents grups municipals perquè es posicionin pel que fa a aquesta iniciativa.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Diu que donaran suport a aquesta iniciativa perquè, en el fons, és una versió estesa del prec que van presentar a l'últim Ple d'aquest districte.

Entenen els comentaris dels veïns, però també creuen que el que s'ha de fer és buscar un equilibri entre l'estada temporal del mercat al passeig de Sant Joan i els veïns. En aquest cas, tampoc s'està parlant de retirar de manera permanent el verd, sinó d'adequar-lo a les necessitats del mercat perquè es pugui treballar en les millors condicions possibles, sempre pensant que és temporal i que hi haurà molèsties per a tothom. Assenyala que el que ha de fer l'Ajuntament és acabar el mercat definitiu al més aviat possible.

Considera que els plantejaments dels veïns i les veïnes són assumibles, i per això hi votaran a favor.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que li queda un minut per si vol tornar a intervenir.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Anuncia que s'abstindrà. Tot i entendre les necessitats dels veïns, tot i haver fet les esmenes a l'espècie de les plantes a què s'ha referit la senyora Abelló i que han modificat la proposició per parlar d'estudiar com afectar menys el mercat, no s'han posat d'acord en relació amb l'assumpte del pas de vianants en un passeig que considera molt perillós, i remarca que s'ha d'estudiar molt bé on es poden posar els passos de vianants.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Explica que hi votarà a favor, perquè pensa que s'ha de fer tot el possible perquè el Mercat de l'Abaceria funcioni bé. Després de tots els problemes que han tingut amb aquest mercat, necessiten que es posi en marxa.

Manifesta que els consumidors volen comprar en entorns agradables, i per això consideren tan assenyada la proposta del Grup Municipal Demòcrata, que fins i tot podria ser del Grup Municipal de Ciutadans. Aquesta proposició pot ajudar els comerciants a consolidar les seves parades i les vendes i pot permetre als compradors decidir on consumir dins d'un entorn agradable. Afegeix que parlar de matolls, plagues o dificultats per descarregar mercaderies al voltant d'un mercat no és una ajuda per consolidar els negocis dels paradistes; diu que s'hauria de parlar de bancs per seure, tenint en compte l'edat de moltes de les persones que van al mercat, que són una necessitat i una forma d'atraure la gent.

Pel que fa a la il·luminació, recalca que és un problema molt important de Barcelona, una ciutat on es produeixen 500 delictes cada dia. Diu que tenir un espai no il·luminat al mig del passeig de Sant Joan és un problema.

Per acabar, considera que mantenir la font neta a l'entrada del mercat hauria de ser una obligació.

Reitera que per aquests motius donaran suport a la proposta.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa el senyor Bea que li queda un minut per si vol tornar a intervenir.

Intervé la Sra. Arnau (CUP). Explica que totes les mesures tenen el seu sentit i van en la línia de la demanda tant del veïnat com dels comerciants de dins i fora del mercat provisional.

Comenta que els alegra saber que al final es decideixi comptar amb plantes autòctones.

Pel que fa a la il·luminació, creuen que és millorable, però no cal generar sensació d'inseguretat per justificar-ne la millora.

Hi votaran a favor.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Manifesta que hi votaran a favor i vol insistir en alguns aspectes.

Respecte als ratolins o altres plagues, entenen que és un tema de salut pública que s'ha de solucionar per a tothom: pel mercat, pel veïnat, per les persones que hi treballen, per les que hi compren... Creu que els Serveis Tècnics trobaran la millor manera, i que s'ha de fer de seguida.

Pel que fa a la sortida del mercat, hi ha hagut altres mercats provisionals que no han disposat d'una porta a la meitat de la carpa, però atès que, en aquest cas, el mercat té aquesta porta lateral al mig de la travessia, encara que no sigui un lloc adient per travessar, sí que hi pot haver persones que per entrar o sortir hi passin, i posar aquest pas de vianants és una mesura de seguretat viària per a les persones. Per això també hi estan a favor.

Per acabar, pel que fa a les zones de càrrega i descàrrega, se sorprèn que en el disseny d'aquest mercat provisional no s'hagi previst un espai adequat, pròxim i segur per a les persones que fan el desplaçament dels productes des del camió fins a dins del mercat, i afegeix que tot el que es pugui fer per millorar-ne la seguretat i les condicions de treball serà benvingut.

Intervé la senyora Tomàs (BC). Diu que comentarà directament les propostes, perquè ni la part dels "atesos" ni la presentació es voten.

Explica que li agradaria parlar de quatre elements. El primer, agrair la voluntat negociadora del Grup Municipal Demòcrata, que, amb les esmenes efectuades, retirant la proposta d'eliminació dels arbustos —no matolls—, facilita continuar treballant solucions als possibles problemes del voltant del Mercat de l'Abaceria provisional.

En segon lloc, comenta que bona part de les demandes plantejades s'estan fent o es troben en fase d'estudi: tant l'enllumenat com la instal·lació de més seients, la descàrrega de fruita i verdura, el control de plagues i d'altres demandes que els paradistes han anat fent a l'Ajuntament des de la instal·lació del mercat provisional.

En tercer lloc, considera que és molt important que hi hagi bones relacions de convivència entre l'equipament i les veïnes i els veïns del passeig de Sant Joan i del voltant. Tot i que ara disposen d'un mercat proper, amb la instal·lació de la carpa s'han trobat amb unes molèsties sobrevingudes i cal serenor per compatibilitzar necessitats i demandes de sectors diferents i que de vegades poden ser contradictoris.

En quart i últim lloc, explica que quan li va comentar a la consellera el punt quatre de la proposta, el pas de vianants al mig del passeig de Sant Joan, entre dos semàfors, ja li va fer saber que per al seu Grup era una línia vermella que els impossibilita poder votar favorablement aquesta proposició. Considera que la instal·lació d'aquest pas de vianants és un risc per a la seguretat de vianants i conductors. Ho van consultar a la Guàrdia Urbana i la Direcció de la Regidoria de Mobilitat i els han confirmat que es considera insegur col·locar un pas de vianants al passeig de Sant Joan entre els carrers Sant Antoni M. Claret i Indústria. De fet, a causa d'aquests perills observats, fa mesos que es va instal·lar una barana per reforçar la seguretat.

Explica que les signatures recollides van entrar a l'Ajuntament el dia anterior i que ella no les ha vist fins el dia que celebren aquesta sessió, de manera que fins aquest dia no ha sabut les coses que s'hi plantejaven.

Pel que fa a la plaga de ratolins —que, efectivament, és un problema de salut pública—, els farà arribar l'informe de Serveis Tècnics perquè puguin veure què és el que s'hi està fent per posar-hi remei. Diu que s'estan fent visites i actuacions, i, per tant, no entén si és que la gent que diu que hi ha ratolins els va veure fa tres mesos o fa quinze dies. Ho comenta perquè s'està actuant des de control de plagues.

Anuncia que el Grup Municipal de BC s'abstindrà.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal Demòcrata, com a proponent. Explica que té un minut per intervenir.

Intervé la Sra. Manzano (Grup Municipal Demòcrata). Explica que el seu Grup es va esforçar molt per tal d'esmenar la proposta, i entén que hi han posat molt de part seva.

Pel que fa a la part on proposen eliminar els matolls, és ben cert que es poden substituir per alguna altra cosa.

Comenta que quan parla de ratolins no parla de ratolins que s'hagin pogut veure fa tres mesos, atès que no presentaria la proposició si això fos així.

Demana a la senyora Tomàs que no s'enfadi, ja que ella demana una voluntat per part de tots els grups per solucionar la vida d'unes persones que no saben quant temps estaran en aquesta

situació. Remarca que tot Barcelona té un problema de ratolins, però al costat d'un mercat és molt delicat. Demana voluntat per part de tothom i que no tanquin el mercat.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Després del debat, passa al recompte de vots.

S'aprova la proposta amb el vot a favor dels grups municipals Demòcrata, PP, Ciudadans, CUP i ERC, i l'abstenció dels grups municipals del PSC i BC.

D.1.2 Del Grup Municipal ERC

Que el Districte de Gràcia doni suport al manifest de la Plataforma Veïnal Gràcia Llibertat: la Plataforma Veïnal Gràcia Llibertat té com a objectiu la defensa de la llibertat de totes les persones preses, exiliades, encausades i represaliades per motius polítics.

Conscients de l'excepcionalitat que patim, els darrers mesos, per la repressió desencadenada per l'Estat espanyol, volem compartir i organitzar-nos en la cerca que una gran majoria de veïnes i veïns de Gràcia puguem expressar el nostre rebuig decidit als atacs a les llibertats individuals i col·lectives.

Pensem que la contribució de les entitats, organitzacions, moviments i associacions és fonamental per assolir aquest objectiu, perquè només la força del poble pot garantir la llibertat de totes i tots. En aquest sentit, ens proposem endegar una sèrie d'accions i actuacions.

Des de la plataforma volem conformar la unitat en defensa de la llibertat, des de les nostres singularitats (culturals, polítiques, socials...).

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal d'ERC, com a proponent.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Explica que en aquesta proposició han presentat el manifest de la Plataforma Veïnal Gràcia Llibertat, que, en el moment de presentar per registre aquesta iniciativa, estava constituïda per les entitats següents: Agrupament Escolta Lluïsos de Gràcia, ANC Gràcia, Amics i Amigues de la Violeta, Associació Catalana d'Integració i Desenvolupament Humà, Assemblea Pensionista de Gràcia, Ateneu La Torna, Ateneu La Barraqueta, Associació Veïnal Vila de Gràcia, Castellans de la Vila de Gràcia, CDR El Farró, CDR Gràcia, Comissió de Festes Carrer Progrés, Cooperativa El Llevat de Gràcia, Coral Cantiga, CUP Gràcia, Dones ANC, Dones No Estàndard, Dones per la República, Escapolats, ERC Gràcia, Gràcia Participa, Jovent Republicà, JNC, Lluïsos de Gràcia, Malèfica del Coll, Òmnium Cultural Gràcia, Orfeó Gracienc, PDeCAT Gràcia, Rescat Preses, Súmate Gràcia, Teatre amb R de República i Xarxa de Cures. A continuació, passa a llegir el manifest:

“La Plataforma Veïnal Gràcia Llibertat té com a objectiu la defensa de la llibertat de totes les persones preses, exiliades, encausades i represaliades per motius polítics. Conscients de l'excepcionalitat que patim, els darrers mesos, per la repressió desencadenada per l'Estat espanyol, volem compartir i organitzar-nos en la cerca que una gran majoria de veïnes i veïns de Gràcia puguem expressar el nostre rebuig decidit als atacs a les llibertats individuals i col·lectives. Pensem que la contribució de les entitats, les organitzacions, els moviments i les associacions és fonamental per assolir aquest objectiu, perquè només la força del poble pot

garantir la llibertat de totes i tots. En aquest sentit, ens proposem endegar una sèrie d'accions i actuacions. Des de la plataforma volem conformar la unitat en defensa de la llibertat, des de les nostres singularitats (culturals, polítiques, socials...)."

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula als grups municipals.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Explica que hi votaran en contra i comenta que ja feia temps que ningú no presentava una proposició sobre aquest tema.

Només vol recordar el que ja ha dit unes quantes vegades: que no hi ha presos polítics, sinó que el que hi ha són persones que no han complert les lleis i que es troben en presó preventiva esperant una sentència. Afegeix que si estan en presó preventiva és gràcies als pròfugs com Puigdemont, Toni Comín, Marta Rovira i Anna Gabriel, gent que no va fer cap favor als seus companys de govern, ja que, si no haguessin fugit, probablement no haurien empitjorat la situació provisional dels que estan sent jutjats.

Considera que aquesta excepcionalitat és la que ells mateixos han creat quan han marginat els que no són separatistes, amb els quals s'ha creat una doble vara de mesurar, i recorda que Espanya és una de les dinou democràcies plenes, segons *The Economist*, una de les publicacions més prestigioses d'aquest sector, que va assignar un 8,08 a la democràcia espanyola, i especifica que va ser valorada amb un 9,17 pel que fa al pluralisme polític i amb un 8,82 quant a les llibertats civils.

Manifesta que l'exercici de la justícia no s'ha de limitar només a les persones que se salten la llei, com les que ara estan al Tribunal Suprem. Diu que la prova que hi ha llibertats és en el fet que tothom pot opinar, ja que hi ha persones independentistes que opinen el mateix que gent que ha comès un delictes que està sent jutjada i no passa res. Jugar amb els termes i dir que Espanya és Turquia és perillós, i ho qualifica d'argument que no ha comprat ningú.

Reitera que hi votaran en contra.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Es dirigeix al senyor Raposo i matisa que les persones a qui es refereix hauran comès algun delictes si ho diu el jutge.

Continua la intervenció manifestant que no està d'acord amb aquesta proposta ni en el fons ni en les formes, i considera que no s'ajusta a l'estat de dret. Afegeix que no pot aprovar una proposició que es basa en falsedats, i, per tant, hi votarà en contra.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Informa que, com es poden imaginar, avui no farà costat a la seva proposta, atès que no la veu com una proposta integradora i dirigida a totes les persones que formen el poble de Catalunya. Diu que és una proposta que exclou i que l'únic que pretén és accontentar els catalans i els independentistes. Creu sincerament que l'excepcionalitat en què s'està vivint, la van generar aquests partits durant els mesos de setembre i octubre de l'any 2017, quan van voler eliminar políticament com a mínim la meitat de la societat catalana.

Declara que des de Ciutadans condemnen qualsevol acte ideològic que suposi una incitació a l'odi. Diu que actes com els que es van viure l'any 2017 o demostracions com les que es viuen cada dia són demostracions tangibles de l'odi ideològic que en l'actualitat es professa cap a

una part de la societat. Argumenta que no votarà a favor d'una proposta que vol dividir, ja que depenent de què es voti, uns catalans seran bons i uns altres seran dolents. Ni tan sols criticarà una sèrie d'entitats pel fet que s'ajuntin per parlar i pressionar sobre la situació dels presos. De fet, ho troba bé.

Manifesta que espera que els presos tinguin un judici just, que tinguin penes ajustades a les seves responsabilitats o que siguin absolts. No vol cap tipus de revenja i li hauria agradat que avui no estiguessin vivint aquesta situació, ja que tothom viuria molt millor, però diu que els afectats van prendre les seves decisions i s'han d'afrontar amb la realitat.

Desitja que algun dia tot aquest malson passi i es pugui tornar a construir una societat cohesionada on alguns deixin de ser titllats de "bèsties tarades" pel fet de pensar diferent i on no es digui a la líder de l'oposició que se'n vagi a Cadis, que hi estarà molt millor.

Comenta que si aquests partits haguessin guanyat, pel que va aparèixer aquests últims dies a la premsa, possiblement hi hauria tres grups polítics que ni tan sols estarien representats a la sala. Assegura que és un model de democràcia molt estrany, el que volien construir. L'anormalitat la viu tothom, però vol recordar que és l'anormalitat que han provocat alguns partits.

Acaba la intervenció amb una frase de Joan Tardà, malgrat que posteriorment aquest se'n desdigués: "L'Estat espanyol és un estat democràtic, reconegut per tots els estats del món." Aquesta frase encara el fa ser optimista, i espera que algun dia es puguin tornar a trobar.

Reitera que el seu vot serà desfavorable.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Comenta que, com que el seu Grup forma part de la plataforma i, per tant, han consensuat el text, es dedicarà a fer una aportació sobre com valoren la repressió.

Explica que una visió de la repressió que no és "processista" és la de l'independentisme, que són coses diferents. La repressió política és antiga, constant, i ha estat molt dura des de fa dècades. Ara es troben en un moment en què el judici que s'està celebrant al Tribunal Suprem li dona una possibilitat de difondre's i de fer-se conèixer, però afirma que no és un fenomen nou. En tot cas, celebra que s'estigui incrementant la consciència general respecte a aquest fenomen que, en el fons, ve del fet que l'Estat, com a mecanisme d'opressió i domini, necessita la repressió per funcionar.

Assegura que un aprenentatge dels col·lectius que fa dècades que són reprimits és que no s'ha de cedir, atès que com més s'acota el cap més es reprimeix, i afegeix que, en aquest sentit, segurament no s'està anant per la via que tocaria.

Per acabar, vol comentar que aquest judici és totalment injust i que no s'hauria d'estar produint. Conclou que el que s'hauria d'estar fent és un debat sobre per què el referèndum d'autodeterminació no va acabar de desencadenar políticament res i què va passar amb el mandat de l'1 d'octubre.

Hi votaran a favor.

Intervé la Sra. Mayor (Grup Municipal Demòcrata). Explica que hi votaran a favor, ja que també formen part de la plataforma.

Diu que aquesta plataforma és una mostra més que el teixit associatiu de Gràcia demostra la seva força i que moltes entitats de procedència molt diversa s'uneixen per demanar justícia, per denunciar la situació de repressió que pateixen els presos i els exiliats polítics, a més dels represaliats i els encausats, i també el poble català.

Per tant, com ha dit, hi votaran a favor.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Explica que, efectivament, són conscients de l'excepcionalitat que es pateix els darrers mesos per la repressió desencadenada per l'Estat espanyol en diverses situacions, però molt especialment pel que fa a l'organització de l'1 d'octubre i els dies anteriors i posteriors.

Estan totalment d'acord a compartir i organitzar-se a la recerca d'una gran majoria de veïnes i veïns de Gràcia perquè puguin expressar el seu rebuig decidit als atacs a les llibertats individuals i col·lectives des de mirades diverses. Recorda les paraules que va expressar fa uns dies l'alcalde de Barcelona, la senyora Ada Colau, en el judici contra els presos i les preses polítiques davant el Tribunal Suprem, on va declarar que si per aquell exercici de llibertat d'expressió que es va fer l'1 d'octubre hi ha gent a la presó, aleshores hi hauria d'haver milers de persones a les presons. Conclou que en la diversitat hi ha la riquesa.

Reitera que hi votaran a favor.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Agraïeix els vots favorables i convida públicament totes les associacions, els partits o les entitats que encara no formen part d'aquesta plataforma a sumar-s'hi.

Considera que el dia 1 d'octubre la societat catalana va canviar perquè uns defensaven les llibertats i els altres defensaven les porres, enviant-les i aplaudint-les amb les orelles o menjant crispetes al sofà, i diu que això és el que ha dividit la societat, aquesta actitud bel·ligerant contra el qui és diferent. Tot i així, hi va haver 170.000 persones valentes que van anar a votar que no, ja que hi estava tothom cridat.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Explica que la llibertat d'uns acaba on comença la llibertat dels altres. Quan parlen de llibertat per a certes persones, el que volen dir és impunitat, i remarca que per aquest camí no hi poden passar.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Comenta que, quan diuen que la divisió la creen ells, en afirmar que l'1 d'octubre van anar a votar els que estaven a favor de la llibertat i que els que no hi van anar estaven a favor de les porres i de matxucar el poble català, ho considera una mica exagerat i una mica desafortunat per part de la senyora Pi.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Després que cap altre grup vulgui intervenir novament, passa al recompte de vots.

S'aprova la proposta amb el vot a favor dels grups municipals Demòcrata, ERC, CUP i BC, i els vots en contra dels grups municipals del PP, PSC i Ciutadans.

D.1.3 Del Grup Municipal de la CUP

El Consell Plenari del Districte de Gràcia acorda:

(Respecte dels Tres Turons)

- Replantejar la tipologia, mida i senyalització dels accessos nous d'acord amb la voluntat del veïnat dels barris afectats, desfent, si cal, parcialment o total algunes de les noves vies d'impacte més invasiu.
- No construir cap nou accés ni destinar fons públics a la promoció dels turons fins que no estigui resolta la qüestió de la massificació d'acord amb la majoria del veïnat.
- No fer i buscar com minimitzar la promoció turística d'espais com els búnquers del Carmel o els cims de la Rovira i la Creueta del Coll, sense anar en detriment de la difusió cultural sobre els fets històrics que han aollit.
- Elaborar una planificació per a la reducció de l'impacte del pla dels Tres Turons que contempli un increment d'HPO de lloguer a la zona i eviti la connexió directa amb els grans focus hotelers presents i futuribles de la ciutat.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal de la CUP, com a proponent.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Explica que la seva proposta versa sobre la qüestió de la connexió del futurible parc o àmbit dels Tres Turons. És un entorn compartit amb el Districte d'Horta; de fet, és la partió entre Sant Gervasi, Gràcia, el Guinardó i Horta. Bàsicament, el que els preocupa és com s'està massificant aquest espai des del punt de vista del turisme i la idea de millorar l'accés a les zones verdes o al patrimoni, com els búnquers, la qual cosa no repercuteix respecte als usos veïnals, sinó que repercuteix en termes de turisme de masses i afecta la convivència i també, al final, qüestions materials als barris del voltant. Manifesta que tot i que les intervencions estan més centrades en el Districte d'Horta, creuen que, en ser un entorn compartit, repercuteix sobre els dos districtes, i per això presenten aquesta proposta.

Demana que es replantegin els accessos que s'han anat fent, atès que creuen que són agressius per al medi ambient i faciliten grans fluxos de turisme. Demanen també que es busquin maneres de revertir aquesta massificació, com ara no fer promoció pública de l'espai, sense que això vagi en detriment de la correcta interpretació del patrimoni de l'espai, que té una funció cultural, i que s'eviti la connexió directa amb grans focus hotelers, perquè en molts d'aquests camins el que es pot veure és que no van encarats al fet que els veïns hi puguin accedir, sinó que hi puguin accedir els viatgers del metro, cosa que els fa sospitar bastant sobre la finalitat última.

Comenta que s'ha parlat molta estona d'habitatge i aprofita per dir que incrementar el parc d'habitatge pública tots els barris que envolten els turons pot ser una manera de fer contenció en una zona on, per sort, la normativa dependent fa que no s'hi puguin obrir grans hotels.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa el senyor Serra que disposa d'un minut per tornar a intervenir. Cedeix la paraula al Grup Municipal del PP.

Intervé el senyor Raposo (PP). Comenta que aquesta és una altra proposta metafísica que s'ha de llegir vint vegades per entendre què diu, però en algunes coses hi estan d'acord. Consideren que en aquest mandat s'ha fet poc respecte a aquest tema. Lamenta que no hi hagi hagut gaire voluntat d'avançar i que el s'hagi fet hagi estat bastant testimonial i per cobrir l'expedient. Manifesta que sempre s'acaba parlant del mateix, turisme i hotels, temes en els quals no coincideixen.

Pel que fa la proposta, diu que són uns bons espais que s'han de promocionar i d'adequar perquè es pugui assumir l'impacte turístic que puguin tenir, ja que ara mateix no estan preparats.

En definitiva, sí que hi ha alguns aspectes en els quals estan d'acord, però en línies generals no comparteixen la idea que té el Grup Municipal de la CUP en aspectes com el turisme, i per això hi votaran en contra.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa el senyor Raposo que li queda un minut per tornar a intervenir. Cedeix la paraula al Grup Municipal del PSC.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Es queixa que el Grup Municipal de la CUP d'Horta no presenta iniciatives des de fa molt de temps i diu que en algun lloc han de col·locar les que creuen que són d'interès per a la CUP Barcelona. Explica que aquest assumpte afecta el Districte d'Horta i demana als companys d'Horta del senyor Serra que presentin iniciatives al seu Plenari, tot i que entén que ara ja no ho podran fer, perquè aquest és l'últim d'aquest mandat.

Anuncia que s'abstindrà en aquesta proposta.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal de Ciutadans.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Confessa que ha llegit més d'una vegada la proposta per intentar entendre el que pretenen. Diu que tornen a presentar una proposta totalment immobiliària per intentar que la ciutat sigui un ens mort on no passa res.

Fa molts anys que es parla d'unir els Tres Turons, però des del 2010 no s'hi ha fet pràcticament res. Manifesta que no cal enganyar-se, perquè en aquesta legislatura tampoc no s'hi ha fet res llevat de retolar alguns carrers i marcar alguns camins. Per tant, la situació actual en bona part dels Tres Turons continua essent la mateixa que hi ha hagut durant molts anys: zones aturades i sense millores.

Explica que el setembre de 2018 el Govern es va inspirar i va plantejar un concurs que encara no està tancat i en què no saben quina serà la proposta guanyadora. Assegura que quan coneguin la proposta serà el moment de presentar-hi totes les millores que considerin

adequades, però diu que no poden continuar alentint qualsevol millora que es pugui produir a la ciutat.

S'està parlant de 123 hectàrees, una zona verda molt gran situada entre Collserola i la Ciutadella, una zona verda que hauria de ser consensuada i acceptada per tots els que hi són presents, però considera que no tenen intenció de millorar res. Volen mantenir la zona aïllada, i, un cop més, conservar el que és vell abans d'arribar a un acord amb els veïns o que es comencin a construir nous habitatges per reubicar alguns d'aquests veïns a Can Baró, per exemple.

A més a més, com és costum, continuen amb el mantra de l'oposició al turisme. Parlen de massificació, però la veritat és que mostren una fòbia al turisme realment preocupant, tractant-se d'una ciutat que en viu i en la qual, lamentablement, encara no s'ha trobat una sortida per deixar de fer-ho. Demanen a la CUP que, si en tenen alguna, no dubtin a presentarla.

Manifesta que el seu vot serà en contra.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal d'ERC.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Declara que el seu vot serà d'abstenció.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal Demòcrata.

Intervé el Sr. Suñé (Grup Municipal Demòcrata). Explica que el seu vot també serà d'abstenció.

Com han dit els altres grups, és una proposta recurrent, ideològica, en el mateix sentit de sempre, de criminalitzar el turisme. Hi veuen algunes coses positives amb les quals estan d'acord, com ara el fet de potenciar l'habitatge públic en algunes zones, però no vol tornar a repetir el mateix discurs que ja han fet mil vegades en aquest Plenari ell mateix o altres grups sobre la importància del turisme.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal de BC.

Intervé el Sr. Soro (BC). Afirmar que el parc forestal dels Tres Turons és un dels grans pulmons verds de la ciutat. Inclou el de Turons de la Rovira, el del Carmel i el de la Creu del Coll. Comparteixen alguns dels neguits de la proposta respecte als efectes de la massificació d'alguns d'aquests àmbits.

Diu que ja s'ha arribat a la fase final del jurat del concurs, que pretén resoldre alguns dels dubtes que ha proposat el Grup Municipal de la CUP, com els camins, les zones d'activitats, la gestió ecològica de l'aigua, la generació d'energia, la relació dels barris amb l'entorn i les zones d'accés. En la documentació del concurs, a l'abast de tots els participants, s'hi ha inclòs el resultat de diverses sessions de treball amb el veïnat i amb entitats, així com passejades exploratòries on s'anaven recollint les valoracions veïnals.

Explica que aquest concurs s'ha fet amb la participació del jurat de la Federació d'Associacions de Veïns de Barcelona i el coneixement de les associacions de veïns de l'entorn.

Es mostra confiat que les propostes guanyadores donaran una resposta adequada a bona part dels punts plantejats. Tanmateix, tenint en compte que aquesta proposició sembla més dirigida al districte veí, tot i que sí que es reconeix en el punt final que es demana comunicar el resultat al Districte d'Horta, el seu vot serà d'abstenció.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal de la CUP perquè faci ús del minut d'intervenció.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Indica que no entrarà en la qüestió de l'estratègia institucional de la CUP d'Horta perquè és una assemblea autònoma, i, per tant, no li pertoca.

Respecte a les propostes presentades, remarca que s'ha dit que eren molt ideològiques, però entén que això és lògic. Tot seguit manifesta que, si no volen ideologia, només cal que no llegeixin els "atesos", ja que al final del document és on s'explica tot allò en què tothom està d'acord.

Continua la seva intervenció explicant que, pel que fa als impactes indirectes, no es poden obviar els que es poden generar sobre els fluxos del Parc Güell, que majoritàriament pertany a Gràcia, ja que amb el turisme han fet una bona regulació de contenció que ha produït una centrifugació.

Finalment, diu que no es viu del turisme, sinó que aquest és només un 8% del valor brut afegit de la ciutat, i convida tothom que es passegi per aquella zona perquè en tregui les seves pròpies conclusions.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Aclareix que la seva abstenció no té res a veure amb el fet que sigui una proposta ideològica. Està d'acord amb el senyor Serra que tots han d'aplicar la seva ideologia a les propostes, perquè, altrament, no tindria sentit que existissin els partits polítics.

Exposa que la seva abstenció té a veure amb el fet que és un assumpte que afecta el Districte d'Horta, i a Horta tenen dret a decidir què volen fer.

Acaba aclarint que ell no és ningú per dir com ha de funcionar institucionalment la CUP del Districte d'Horta.

Intervé el Sr. Suñé (Grup Municipal Demòcrata). Explica que no comparteixen la dada del 8% del valor brut del turisme a la ciutat. Creuen que és gairebé un 20%, el producte que genera el turisme a Barcelona.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix les intervencions.

Davant la situació d'empat, explica que, fent ús de la prerrogativa que té com a president, no donarà suport a la proposta, bàsicament perquè no té prou vots ni a favor ni en contra. Especifica que és un empat a dos vots amb un gran nivell d'abstenció, i això justifica el seu vot.

Diu que si hi hagués hagut una participació més alta a favor o en contra, s'hauria manifestat d'una altra manera.

No s'aprova amb el vot a favor del Grup Municipal de la CUP, el vot en contra dels grups municipals PP i Ciutadans, i l'abstenció dels grups municipals de BC, Demòcrata, ERC i PSC i el vot de qualitat —atès l'empat— d'abstenció del Sr. Gerard Ardanuy.

D.1.4 Del Grup Municipal de Cs

Reprovar la gestió municipal en el Districte de Gràcia i constatar que després de quatre anys de legislatura el Govern municipal ha incomplert promeses i ha permès el deteriorament dels nostres barris.

- No han garantit la seguretat als carrers mitjançant l'increment de la presència policial i la coordinació entre diferents cossos de seguretat per acabar amb l'ocupació il·legal, la usurpació d'habitatges, els furts, etc.
- Han fracassat en els seus plans d'habitatge, no han dotat d'habitatge de lloguer social per a les persones vulnerables i per a aquelles que sofreixen situacions d'emergència.
- Han pres decisions que han perjudicat en àmplies zones del districte al comerç i la restauració.
- Han permès la deterioració dels nostres carrers no aplicant les ordenances de civisme.
- Han governat a base d'improvisacions per acontentar grups afins.
- Etc.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal de Ciutadans, com a proponent.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Assenyala que el 60% dels habitants de Barcelona pensen que la ciutat està pitjor, segons l'últim baròmetre de la ciutat. Manifesta que, per sort, la legislatura acaba d'aquí a dos mesos i Barcelona haurà d'escollir entre una vocació de ciutat europea o entre opcions que, sumant, poden arribar a fer novament una opció populista, com la que ara representa el Govern, i que és com un viatge al passat. Diu que és un projecte sense cap ambició de ciutat ni de futur, un model que pretén convertir els seus habitants en gent dirigida, on no es permeti la lliure determinació de les persones. Avui demanen que els reprovïn, perquè no han actuat pensant en la ciutat.

Fa aquestes manifestacions perquè realment pensa que el tema de la llibertat dels ciutadans no el tenen gaire desenvolupat. Critica que el Govern hagi permès que Barcelona sigui la més perillosa d'Espanya i que hagi actuat com un efecte crida per a la delinqüència. Assegura que el menyspreu mostrat cap a la Guàrdia Urbana és un exemple de la seva forma de pensar. Per això furts, drogues i violència ja formen part del dia a dia del districte i de la ciutat.

Declara que han fomentat les ocupacions il·legals i no fan res per aturar-les, i que deixen desatesos veïns que tenen propietats, que paguen els seus impostos, que compleixen les lleis i les ordenances de civisme. Lamenta que els deixin en mans d'uns nous veïns que ocupen propietats, que no compleixen les lleis ni les ordenances, nous que marquen la vida i el deteriorament de les condicions de vida de moltes persones.

Recorda que el Govern va prometre habitatge, i assenyala que els habitants tenen memòria.

Continua explicant dos exemples que han succeït a Gràcia. El primer va passar al carrer Encarnació: un cop donats tots els permisos, va aparèixer un arbre i van quedar desconcertats. Aleshores van decidir no solament revocar la llicència, sinó també aturar totes les llicències del districte durant un any. Està convençut que la realitat serà que d'aquí a quatre o cinc anys, després d'una sèrie de litigis, les obres continuaran paralitzades, no hi haurà cap construcció i aquella zona continuarà essent un solar. L'altre exemple fa referència als nyaps del carrer Àngel; no recorda quantes propostes s'han fet ja.

Remarca que van prometre 4.000 habitatges i que els resultats demostren el fracàs de la seva demagògia: només 800, dada que qualifica de vergonyosa.

Explica que el petit comerç tampoc no els importa, potser perquè són autònoms i els associen al fet que són empresaris, i, com que són empresaris, quan van a les audiències públiques a presentar les seves queixes no els fan cas. Diu que hi ha hagut exemples com el que ha passat a la Travessera de Dalt, on els comerços han anat tancant l'un darrere de l'altre al llarg dels darrers quatre anys, tot i que d'altres han obert.

Dins l'àmbit del comerç, també es podria ressaltar l'obsessió amb els turistes. De vegades té la sensació que no han sortit mai del seu carrer o que veure món els espanta, però la gent continuarà venint, per molt que ho vulguin prohibir. Assenyala que prohibint per ideologia l'obertura d'hotels l'únic que s'aconsegueix és tenir menys llocs de feina. Aquesta és la realitat.

Demana a tots els grups que aprovin aquesta reprovació aplicant els exemples que hagin pogut viure.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula als diferents grups municipals perquè facin la seva explicació de vot.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Considera que hi ha motius per reprovar la gestió d'aquest equip de govern, però considera que fer-ho en aquest moment és una mica electoralista, oportunista i, amb alguns dels arguments que ha manifestat el senyor Bea, també populista.

Estan d'acord en moltes coses que explica la proposició i que ja han comentat arran de l'informe del regidor. Afegeix que hi donaran suport, però mostrant el sentiment que consideren que està una mica fora de lloc, ja que es podria haver comentat en l'informe del regidor, perquè era el balanç del mandat i el lloc oportú per fer-ho. Tot i així, hi votaran a favor.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Explica que hi votaran a favor no pel que s'ha dit, sinó pel que està escrit a la proposició, la qual han esmenat perquè estigués més d'acord amb el que ha passat al Districte de Gràcia. No creuen, en qualsevol cas, que la reprovació a l'equip de govern s'hagi de fer en aquest Plenari, sinó que s'ha de fer el proper 26 de maig.

Ara bé, el que manifesta la proposició és raonable, i per això hi votaran a favor.

Intervé la Sra. Arnau (CUP). Diu que el discurs respecte a les qüestions de la seguretat i el deteriorament dels carrers que es fa en aquesta proposició és catastròfic i busca una confrontació preelectoral, l'únic camp per córrer de la dreta. Admet que les polítiques d'habitatge són certament insuficients i en bona mesura errònies, però diu que Ciutadans en cap cas proposa res mínimament millor.

Allò que convé és una intervenció directa al sector del mercat i la propietat del sòl que implica una confrontació política que ni els proposants ni el Govern estan disposats a assumir.

A banda, a la proposta s'indica que el Govern ha improvisat sota pressió de determinats "grups afins". Els agradaria saber a quins grups afins es refereix la proposta. Creuen que no es tracta del moviment popular en cap cas.

En resum, hi votaran en contra perquè creuen que l'esmena a les polítiques del Grup Municipal de BC han de venir de l'esquerra.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Manifesta el seu vot en contra.

Intervé el Sr. Suñé (Grup Municipal Demòcrata). Explica que veuen bé la proposició malgrat que l'hagi presentat el Grup Municipal de Ciutadans, i també entenen que hi ha tics electoralistes, però no buscaran excuses per votar-hi en contra. Creuen totalment justificada la reprovació del Govern de Barcelona en Comú a Gràcia.

Per economia en els temps no repetirà tot el que ha dit a la rèplica a l'informe del regidor, però assegura que seria plenament aplicable en aquest cas. Diu que han estat quatre anys de bones intencions, de grans discursos, però que sobretot han estat quatre anys perduts en la majoria d'aspectes a Gràcia. La majoria de problemes, com bé diu la proposició, s'han aguditzat, i el Govern no ha tingut capacitat d'influència per revertir-los. Lamenta que Gràcia estigui pitjor que el 2015.

Reitera que hi votaran a favor.

Intervé el Sr. Soro (BC). Explica que, veient els resultats, sorprèn, aquesta proposta, si el que es mira són els titulars de la premsa on es poden preveure certes alineacions que donen suport a aquesta proposta.

Afirma que quan el senyor Bea ha parlat de seguretat li ha transmès una certa sensació de por, ja que després ha de marxar cap al seu barri. Aclareix que ho diu irònicament, i que marxarà tranquil a casa perquè la ciutat continua essent un espai amigable, i no la ciutat més insegura de l'Estat Espanyol. És evident que el seu Grup votarà en contra de la proposició, que és purament electoralista, tal com fins i tot el Grup del PP ha assenyalat.

El regidor ha explicat en el seu informe que el nivell de compliment pel que fa al compromís pres a l'inici del mandat en les línies d'actuació és del 94%, pel que fa al Districte de Gràcia, i del 90% pel que fa al global de la ciutat. S'han impulsat projectes com el planejament de Vallcarca, enquistat des de feia anys; el Pla de places, amb millores objectives, amb dades sonomètriques plaça a plaça; un pla estratègic per al Parc Güell que entoma globalment tota la seva complexitat, i també un pla d'equipaments. Exposa que això ho han fet dialogant amb

tothom, arribant a pactes polítics amplis i tan inversemblants com que el Planejament de Vallcarca l'hagi votat des del Grup Municipal de Ciutadans fins al Grup Municipal de la CUP.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix les intervencions. Explica que la proposta queda rebutjada.

Es refusa amb el vot a favor dels grups municipals de Ciutadans, PP, PSC i Grup Municipal Demòcrata i els vots en contra dels grups municipals de la CUP, ERC i BC.

D.1.5 Del Grup Municipal del PSC

El Consell Plenari del Districte de Gràcia aprova:

- Donar recolzament al projecte de Rambla Verda en la MPGM aprovat per la Generalitat el 2002 en l'àmbit que va des de l'antiga Casita Blanca fins a la Casa Comas d'Argemir.
- Explicitar la necessitat del dipòsit pluvial.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal de Ciutadans, com a proponent.

Assenyala que en aquesta proposició hi ha dues intervencions sol·licitades, la del col·lectiu Som Barri i la del senyor Manuel Toribio. Indica que es procedirà de la mateixa manera que s'ha fet abans: el Grup proponent intervindrà en primer terme, després el representant veïnal tindrà dos minuts de temps per expressar-se, i, finalment, intervindran la resta de grups per posicionar el seu vot pel que fa a aquesta iniciativa.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Explica que en aquesta primera intervenció farà l'exposició de la proposició i en el temps de rèplica llegirà el que volia manifestar el senyor Manuel Toribio, ja que ha hagut de marxar.

Diu que la proposició és ben clara, que ja s'ha acabat gairebé la modificació del Planejament de Vallcarca i ara falta la modificació del planejament de la zona de la Rambla Verda. Els veïns fa molt que esperen saber què s'ha de fer en aquesta zona central del barri de Vallcarca.

Informa que l'11 de desembre del 2018, després d'esperar-se molt de temps, es va convocar una taula de treball on va quedar palès que calen moltes reunions per arribar a consensos. Des de llavors, no s'ha tornat a reunir.

Els veïns s'han trobat amb una convocatòria amb un logotip que simula el de l'Ajuntament i amb la convocatòria per part del Govern d'alguns d'ells perquè participin i es trobin un conjunt de veïns que els expliquen un projecte que no té res a veure amb el que van parlar amb el Govern. Afegeix que això, evidentment, preocupa el veïnat, ja que no és el que s'havia acordat.

Per aquest motiu, i d'acord amb l'organització Gràcia Nord - Vallcarca presenten aquesta proposició per donar recolzament al projecte de Rambla Verda en la MPGM aprovat per la Generalitat el 2002 en l'àmbit que va des de l'antiga Casita Blanca fins a la Casa Comas d'Argemir i per explicitar la necessitat del dipòsit pluvial.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta que el senyor Lacasta tindrà un minut i quaranta segons per a la segona intervenció. A continuació, cedeix la paraula al representant del col·lectiu Som Barri.

Intervé un representant del col·lectiu Som Barri. Abans de fer la seva intervenció vol deixar constància que anteriorment el senyor president hagi denegat al Grup Municipal de la CUP cedir-los el seu temps perquè el col·lectiu Som Barri pogués intervenir, però, en canvi, ara sí que permet que el senyor Lacasta intervingui en nom del senyor Toribio i llegeixi la seva esmena. Diu que el senyor Toribio ha hagut de marxar, però ells han aguantat fins ara. Comenta que és una llàstima.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Aclareix que aquest és el funcionament normal del Plenari, tot i que considera que és lax en els temps. Demana que entre tots intentin una fórmula que sigui còmoda per a tothom.

Intervé un representant del col·lectiu Som Barri. Explica que el dijous 28 de febrer es van trobar en la reunió informativa i van poder constatar que una gran part del veïnat, efectivament, desconeix el que implica la construcció de l'eix verd.

En aquest sentit, abans de qualsevol votació reclamen que se n'informi el veïnat, ja que ignoren, per exemple, si s'han licitat les obres del col·lector d'aigües. No entenen les presses del Grup Municipal del PSC per recuperar un pla de l'any 2002, un pla de fa gairebé disset anys, quan es feia un altre tipus d'urbanisme a la ciutat.

També saben, perquè han parlat molt amb l'Associació Gràcia Nord - Vallcarca, que la rambla és un projecte que ve de lluny, llargament reivindicat per una part del veïnat. El col·lectiu Som Barri no s'oposen a la construcció d'aquest eix verd, però no ho volen a qualsevol preu. Per això els agradaria saber quin és el preu social, ambiental, polític i econòmic que hauran de pagar. Només el col·lector d'aigües està estipulat que tindrà un cost de 28 milions d'euros, la qual cosa els sembla una barrabassada.

En aquest sentit, demanen no tornar a la rambla verda que preveu l'MPGM de l'any 2002; no volen que s'utilitzin l'avinguda Vallcarca i l'àmbit Bolívar com un forat on encabir totes les infraestructures de ciutat que no resolen els problemes que té el barri de Vallcarca, la subestació elèctrica, l'equipament de compactació de residus de BCNeta i el col·lector, del qual diu que és bo recordar que no resol el problema de les inundacions de la zona del metro de Vallcarca i que només respon a simulacions virtuals informàtiques sobre hipotètiques inundacions dels Jardinetes de Gràcia.

També reclamen que es torni a un urbanisme amb participació veïnal i demanen que se centrin en la idea de fer un espai verd de veritat. Si aquestes infraestructures, com demana el Grup Municipal del PSC, es duen a terme, seran incompatibles amb una autèntica rambla verda. Afegeix que si es construeix una subestació elèctrica a dos metres sota terra, no hi podrà créixer res a sobre.

En definitiva, s'adreça a tots els partits polítics presents per dir-los que des de l'assemblea d'afectades estan disposats a arribar a acords: acords obre la pacificació de l'avinguda Vallcarca, acords sobre els espais verds, acords sobre el "no" a la subestació elèctrica, acords

per buscar alternatives al col·lector, però el que tenen clar és que les obres de ciutat mai poden implicar tornar a fer fora el veïnat del barri.

Acaba la intervenció donant les gràcies als assistents per escoltar-lo.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix la seva intervenció i cedeix la paraula al Grup Municipal del PP.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Explica que la rambla verda és una qüestió que ha anat sortint de manera recurrent en aquest mandat, sobre la qual el seu Grup també ha opinat i ha tingut alguna iniciativa. Assenyala que donaran suport a aquesta proposició del Grup Municipal del PSC perquè comparteixen el fons i la forma, ja que creuen que cal fer tots els equipaments. Creuen en el projecte de rambla verda perquè la consideren necessària per al barri i saben que és una reivindicació dels veïns des de l'any 2002, tal com ja s'ha comentat.

Comenta que no veu cap problema a fer-hi corredors verds i no entén com ara apareixen interessos de certs sectors que sembla que volen mantenir el que han tingut fins ara. Com que no estan a favor d'aquests aspectes, donaran suport a la proposta.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Recorda que a l'últim Ple de l'any 2018 començava una intervenció dient: "Ara que tenim un mínim consens per desencallar una part dels projectes que afecten Vallcarca, on tots hem de reconèixer que hem fet un veritable esforç per apropar-nos els uns als altres i aconseguir que tots forméssim part del veïnat, hem hagut de renunciar o millor dit aparcar algunes parts dels projectes que, com a grup, per nosaltres, eren importants i que voldríem que es poguessin materialitzar durant els propers anys. La rambla verda de Vallcarca és un projecte que avui per a nosaltres és irrenunciable, un projecte aturat i que molts de nosaltres creiem que s'ha de portar endavant".

Diu que ja l'any 2002 es va aprovar el projecte, i per a ell, que és de Vallcarca, és una vergonya que s'hagi demorat tant. Pensa que el projecte de la rambla verda de Vallcarca s'ha de portar endavant. Assegura que malgrat els diferents governs que hi ha hagut a l'Ajuntament — socialistes, convergents o comuns — la rambla de Vallcarca continua encallada.

Anuncia que hi votarà a favor, però que, tot i això, està disposat a parlar amb el col·lectiu Som Barri per veure quins edificis s'aixequen i quins cauen. Tanmateix, diu que per a ells el dipòsit pluvial és irrenunciable.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix la seva intervenció i cedeix la paraula al Grup Municipal de la CUP.

Intervé la Sra. Arnau (CUP). *(Per problemes tècnics, els primers mots d'aquesta intervenció no han quedat enregistrats.)* Explica que van contactar amb persones amb coneixements tècnics i els van adreçar al veïnat per construir un argumentari sòlid tècnicament i políticament respecte a aquesta qüestió. Per aquest motiu es posicionen a favor del que reclamen els veïns i votaran en contra de la proposició.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix la seva intervenció i cedeix la paraula al Grup Municipal d'ERC.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Estan d'acord en el fet que cal arribar a una solució consensuada pel que fa a la situació de l'avinguda Vallcarca.

Comenta que han passat moltes coses. Entre altres, que, en relació amb el tram que comença a la Casa Comas d'Argemir i va en direcció sud, el Govern del districte, segons consta en acta del 8 de març de 2017, va oferir la zona de l'avinguda Vallcarca, entre els números 81 i 87, com a espai per poder-hi construir l'Institut Vallcarca, com una opció. Remarca que el fet és que s'ha d'arribar un acord entre tots.

Pel que fa al comunicat del col·lectiu Som Barri, vol matisar alguns punts. Quan ha fet referència al fet que s'han assabentat del dipòsit pluvial recentment, assenyalava que fa uns quants consells de barri, audiències i plenaris que el regidor n'ha parlat, de manera que entén que aquest dipòsit pluvial no pot ser una sorpresa.

Pel que fa a la demanda que s'informi el veïnat del punt en què es troba aquest projecte, li sembla bé, com també que s'informi si s'ha licitat el col·lector o no s'ha fet. Expressa la seva conformitat a donar tota la informació necessària als veïns.

Quant al fet que s'informi directament els veïns afectats, considera que s'han de posar d'acord en qui és el subjecte directament afectat, si és estrictament aquesta illa de cases o també són les illes veïnes del barri. Es queixa que el que mou les últimes reunions i també aquesta proposició són les presses electorals.

Per acabar, està d'acord que es pot trobar una solució millor, però sempre serà una solució millor si es troba amb el màxim d'agents possibles. El seu posicionament és contrari a la proposició.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix la seva intervenció i cedeix la paraula al Grup Municipal Demòcrata.

Intervé la Sra. Mayor (Grup Municipal Demòcrata). Explica que el tema de la rambla verda és un tema recurrent, com ja han dit els companys consellers. És una cosa feifaent que aquest projecte de la rambla és un projecte llargament desitjat pels veïns. El seu Grup ha presentat diverses iniciatives al Plenari sobre la rambla verda i la seva execució, de manera que estan totalment alineats amb el Grup Municipal del PSC i hi votaran a favor.

També han parlat amb l'Associació de Veïns Gràcia Nord - Vallcarca i amb altres veïns que també desitgen que es desencalli el projecte. Són conscients que calen encara moltes més reunions de la taula, ja que la primera i última va ser l'11 de desembre del 2018, i ara fa tot just uns dies els van convocar per a la setmana següent, la qual indica que coincidirà amb un òrgan de govern, i això és complicat de compaginar. Tot i així, repeteix que fan falta moltes més taules per dialogar i arribar a un consens a fi de poder fer una rambla verda que solucioni problemes de ciutat com el dipòsit d'aigua, la subestació o altres projectes.

Demana que s'informi bé els veïns sobre les reformes i l'eix verd i afegeix que hi votaran a favor.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix la seva intervenció i cedeix la paraula al Grup Municipal de BC.

Intervé el Sr. Soro (BC). Explica que al Plenari del mes d'octubre tant el Grup Municipal Demòcrata com el de Ciutadans van presentar proposicions relatives a aquest àmbit i van demanar la creació d'una taula de treball on les parts afectades —i ho llegeix textualment— “entitats i col·lectius tècnics, tant del districte com d'urbanisme, poguessin debatre, acordar i consensuar les actuacions a dur a terme al tram afectat per l'MPGM de l'any 2002, delimitat entre els carrers Bolívar, Ballester i avinguda Vallcarca, a l'altura de la Casa Comas d'Argemir”.

Remarca que van activar aquesta taula el mes de desembre passat, tal com han apuntat alguns grups, amb una primera reunió on es van compartir els estudis del dipòsit pluvial i una diagnosi detallada de la situació actual. Explica que arran del debat d'aquesta primera sessió s'han estat treballant els continguts de la propera reunió de la setmana següent, com ara l'estudi d'altres opcions d'ubicació del dipòsit i propostes alternatives al planejament vigent amb diferents graus d'afectació i d'impacte.

La proposició del Grup Municipal del PSC va en contradicció amb el seu vot del mes d'octubre, i el vot a favor d'aquesta proposició de la resta de grups també es contradiu amb la seva posició el mes d'octubre i també va en contra de la voluntat d'aquest diàleg, d'aquest debat i de la recerca de consensos amplis. Manifesta que va en contra de la forma de treball que en aquest Govern ha empès Vallcarca i que ha aconseguit acords amplis tant del barri com dels partits polítics.

El Grup Municipal de BC hi votarà en contra perquè continuen pensant que la forma de treballar serà a partir de la taula del proper mandat i reclamen, tant a les entitats veïnals com als partits polítics presents, que respectin el resultat del posicionament d'aquest Plenari —que majoritàriament rebutja aquesta proposició— i que es continuï treballant amb responsabilitat a la recerca d'aquesta voluntat d'acords i consensos amplis.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix la seva intervenció i cedeix la paraula al Grup proponent.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Explica que només vol aclarir, per les acusacions que s'han fet sobre que hi ha preferències en aquest Plenari, que el Grup Municipal del PSC utilitza el seu temps per explicar el que el senyor Toribio hauria tingut dos minuts per fer. Informa que començarà llegint l'explicació del senyor Toribio i ja veurà si després li queda temps per la resposta que volia fer com a grup municipal.

Llegeix la intervenció del senyor Toribio: “Només volia manifestar que l'associació de veïns continua prenent que la rambla verda aprovada fa disset anys i defensada a la Taula de Treball per a Vallcarca des de fa més de cinc anys continuï essent un propòsit i una realitat per a la pròxima legislatura. Manifesto això perquè està prenent força l'alternativa d'eix verd defensada per altres col·lectius del barri, el qual suposa una espècie d'avinguda més o menys verda però que manté, per interessos particulars concrets, algunes cases al mig, cosa que és incompatible amb el projecte aprovat per la Generalitat l'any 2002 i amb la seva reivindicació. Per aquesta mateixa raó, aquests col·lectius desitgen que el dipòsit pluvial que indiscutiblement és un benefici per a la ciutat es porti a terme. I una pregunta: quina és la raó

per la qual la Taula de Treball de Vallcarca, creada per a aquesta finalitat a principis de desembre passat, no ha tingut continuïtat de moment? Es continuarà celebrant? Hi ha una data? Espero que tant l'Administració actual com els partits polítics que fins ara els han donat suport en aquesta reivindicació continuïn apostant per aquestes millores per al barri i per a la ciutat. Moltes gràcies.”

Continua la intervenció explicant que la seva proposició no diu que no es pugui modificar l'MPGM de l'any 2002, sinó que aquest ha de ser la guia que l'Administració entomi perquè la rambla verda promesa als veïns sigui una realitat. Evidentment, entén que hi pot haver modificacions, ja que per això està en un procés de modificació. En qualsevol cas, posa de manifest que el dia anterior van rebre una reserva d'agenda per al dia 20 de març per parlar de Vallcarca, cosa que considera “una casualitat”.

Com ja ha dit en molts plenaris anteriors, de cara a la propera legislatura potser que es plantegin fer plenaris cada quinze dies, ja que sembla que és l'única manera de fer que el Govern governi.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraïeix la seva intervenció i cedeix la paraula al Grup Municipal del PP.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Intervé perquè li ha cridat l'atenció una cosa que el portaveu del Govern ha comentat: ha demanat que respectin la decisió majoritària respecte a aquesta proposició, i demana que al revés també es podria fer, amb les proposicions que el Govern ha perdut. Comenta que no deixa de ser curiós que diguin això en l'últim Ple.

També demana que a les taules de treball no acabin preponderant els grups o les entitats que els són més afins, perquè el que s'acaba veient és el mateix que s'ha vist a Vallcarca, que manen més uns que tenen un concepte estrany del que és públic i del que és privat que els veïns de tota la vida.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraïeix la seva intervenció i cedeix la paraula al Grup Municipal de BC. Li indica que té deu segons.

Intervé el Sr. Soro (BC). Aclareix que la proposta versava sobre donar suport a l'MPGM de l'any 2002 i que la votació ha rebutjat aquest suport, i, per tant, el repte que tenen i que entomen des del Govern és cercar aquests nous dibuixos que s'han plantejat després.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que la proposta queda rebutjada.

Es refusa amb el vot a favor dels grups municipals del PSC, PP, Ciutadans i Grup Municipal Demòcrata, i els vots en contra dels grups municipals de la CUP, ERC i BC.

D.1.6 Del Grup Municipal del PP

El Consell de Districte de Gràcia acorda:

1. Instar la resolució del contracte de cessió d'ús del local del carrer Nil i Fabra, 23-25, a l'Associació Joves de Gràcia per incompliment de les condicions establertes.

2. Que el local es destini a altres entitats del districte amb la necessitat de comptar amb un espai per poder realitzar les seves activitats.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Enuncia la proposició següent del Grup Municipal del PP. Cedeix la paraula al Grup proponent.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Explica que aquesta proposta està basada en l'antiga comissaria del carrer de Nil i Fabra, que està cedida a l'Associació de Joves de Gràcia des del 21 de desembre de 2017. Indica que aquesta cessió ja va ser un premi per a una usurpació, és a dir, una ocupació il·legal, atès que es va premiar aquesta gent amb un contracte de cessió d'ús "per la cara", cosa que ja van denunciar en el seu dia.

Detalla que una de les condicions del contracte era fer un pagament anual de 550 euros més IVA, que s'havia d'abonar per anys naturals anticipats durant el mes de febrer, i atès l'incompliment sistemàtic d'aquesta clàusula del contracte, ja que des del moment de la signatura del contracte no han pagat mai, demanen la resolució d'aquest contracte per incompliment de les condicions establertes i que aquest local es destini a altres entitats del districte amb necessitat d'espais per poder fer les seves activitats.

Tal com ha comentat el portaveu del Grup Municipal del PSC, com que l'equip de govern acostuma a treballar els últims quinze dies abans del Ple per apagar focs, no els estranyaria que ara diguessin que ja han pagat. De tota manera, creuen que hi ha motius suficients per rescindir el contracte sense ni tan sols haver parlat de l'activitat que hi duen a terme.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula als diferents grups municipals perquè es posicionin respecte a aquesta proposició.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Explica que s'abstindrà. Diu que comprèn la intenció del Grup Municipal del PP, que és denunciar la forma en què aquest espai es va atorgar al Casal Tres Lloris un cop el va ocupar. Entén la proposició com a denúncia de les molèsties que els veïns i les veïnes de l'entorn expressen i com a denúncia que aquest fet no s'està solucionant.

Posa de manifest que ha intentat esmenar aquesta proposició per millorar la convivència, fer complir les normatives i que hi hagués un informe que parlés de quines clàusules del contracte s'estaven incomplint per poder tractar-les, però el conseller del PP no ho ha volgut. Considera que les coses no es poden fer així, que no es pot amenaçar amb l'expropiació ni tampoc amb la rescissió en temes que són tan complicats.

Acaba explicant que entén la proposició com a denúncia de la situació, però reitera que el seu vot serà d'abstenció.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Explica que des de l'any 2015, quan es va ocupar l'antiga caserna de la Policia Nacional pels grups propers al Govern, el paper de l'Ajuntament ha estat molt trist. L'any 2017, dins de l'ambigüitat que els caracteritza, en el moment de la conciliació de l'ocupació, van decidir cedir la gestió als autoanomenats Associació Joves de Gràcia. El Govern va explicar que els cedien tres pisos, que es podien fer servir per exemple per a habitatge, cosa que deixa com una idea.

Relata que a partir d'aquell moment van fer legal una situació anòmala i van deixar desemparats els veïns del voltant, que han de suportar —sobretot l'any 2017— festes fins a la matinada i *botellón* al carrer. Diu que, en definitiva, una vegada més el Govern ha cedit a la pressió dels radicals i es renta les mans davant les molèsties provocades al veïnat.

Declara que aquests col·lectius actualment ja no es conformen amb la caserna, ja que per exemple van voler quedar-se un gimnàs de la zona de Lesseps, i el que és pitjor, sembla que s'estan convertint en els amos d'algunes places per fer-hi activitats sorolloses com va passar l'estiu del 2018.

Comenta que tot això és molt estrany i vol recordar una notícia que va aparèixer a *El Periódico* l'any 2017, que explicava que el conseller de Gràcia, Lluís Badia, valorava la cessió com una bona notícia, ja que des de l'inici el districte va reconèixer l'objectiu comú de disposar d'un casal de joves a Gràcia. L'article exposa que Badia assenyalava que apostava per un ús del local integrador i no excloent, que sumés i enriqués el teixit juvenil, veïnal i social. El senyor Bea aclareix que aquest casal no és integrador i és excloent.

Explica que és de justícia que, si no paguen el lloguer mensual de 45,83 euros que els demanen per les tres plantes, marxin i cedeixin els espais a grups o entitats que compleixin una tasca social i, sobretot, que compleixin amb els compromisos adquirits: que siguin integradors i no excloents.

Assenyala que el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. Serra (CUP). No entén que es proposi fer habitatge en uns calabossos que estan en un soterrani, ja que els tres pisos es refereixen a un soterrani i a una planta baixa.

Tampoc no entén que es parli de "col·lectius afins al Govern" i a l'hora es parli de "col·lectius radicals", ja que entén que són coses diferents. A més a més, creu que s'han barrejat diferents col·lectius.

Explica que la situació actual es dona, bàsicament, perquè hi ha un error en la burocràcia municipal, que és que hi havia un edifici que per normativa no es podia utilitzar i, per tant, l'única manera d'utilitzar-lo era que passés alguna cosa de l'estil d'una ocupació que permetés arribar a solucions com la que ara hi ha. No és el model pel qual aposta el seu Grup municipal, però això és un fet. Diu que la qüestió és que l'edifici estava buit.

Creu que el que no agrada als grups municipals que hi voten a favor és el sentit en què està polititzat el jovent, no perquè sigui excloent, sinó perquè no els agrada com és el jovent gracienc.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Manifesta que s'abstindrà, perquè van ser crítics amb la manera com es va atorgar aquesta cessió, ja que hi havia entitats que havien demanat l'espai i se'ls havia denegat i es va cedir als qui el van ocupar.

Diu que, si el Govern ha signat un contracte amb aquesta associació i aquest s'incompleix, no cal fer una proposició per dir-li al Govern que rescindeixi l'acord, perquè tots els contractes

tenen els seus mecanismes perquè es compleixin. No veu quin sentit té presentar aquest assumpte en forma de proposició, i per això s'abstenen.

Intervé el Sr. Suñé (Grup Municipal Demòcrata). Explica que el Grup Municipal Demòcrata tenia dubtes pel que fa a la votació i van proposar una esmena a la proposició per mirar d'arribar a algun acord, modificar la forma de pagament, saber exactament per què no es pagaven aquests diners —esmena que el Grup Municipal del PP no ha acceptat.

En tot cas, entenen que és una proposició totalment lògica: si estan dins del sistema, el contracte l'han de complir, i, si no ho fan, cal resoldre'l, perquè, com es diu a la mateixa proposició del Grup Municipal del PP, hi ha altres entitats que no tenen local a Gràcia i a les quals els agradaria disposar d'un lloc així.

Pel que fa al jovent gracienc, manifesta que la majoria del jovent no va a la comissaria i és molt més divers del que alguns grups d'esquerres es pensen que és.

Votaran a favor de la proposició.

Intervé el Sr. Soro (BC). Explica que començarà amb unes notes prèvies. Com comentava el conseller Serra, per part dels tres grups municipals que hi voten a favor hi ha una certa miopia o manca de definició cromàtica quan es parla de determinats moviments socials, ja que ho posen tot dins d'un mateix calaix, i valdria la pena que s'informessin una mica més.

Creu que també valdria la pena que parlessin amb aquests moviments socials, si consideren que són afins al Govern, perquè és probable que la resposta els sorprengui.

D'altra banda, també el sorprèn el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, que va liderar les polítiques de gestió de locals alternatius com els va deixar de regal en aquest mandat a la Travessera de Gràcia, i afegeix que no entrarà més en detall.

Explica que l'Associació de Joves de Gràcia està al corrent del pagament i que no té cap sentit, l'extinció del conveni, tant de l'any 2018 com de l'any 2019.

Hi votaran en contra.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup municipal proponent.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Comenta, com ha dit anteriorment, que hauran de fer plens cada setmana perquè l'Ajuntament faci el que ha de fer. Diu que no fa gaire va veure al Twitter del senyor Soro que el dia 24 de febrer una de les coses que decoraven les parets és una noia amb un còctel Molotov. Afegeix que si aquesta imatge representa la joventut de Gràcia potser tenen un problema amb qui els representa.

Agraïx els vots a favor i que l'Ajuntament faci la seva feina de tant en tant, encara que sigui cobrant tard i malament. Espera que com a mínim els hagin cobrat interessos de demora, la qual cosa estaria bé saber.

Continua insistint en el fet que el contracte s'hauria de rescindir, perquè, al final, les activitats que fan no els agraden i això al final és com atrapar Al Capone amb l'evasió d'impostos. Alguna cosa s'havia de presentar, perquè no comparteixen l'esperit del contracte en si.

Es dirigeix al Grup Municipal d'ERC i comenta que a la condició dotzena del contracte s'estableix que la rescissió té efectes amb l'incompliment final de la cessió o de les obligacions d'aquest contracte. Si el Govern no ho fa, hauran de demanar que ho facin. Diu que si han pagat ara els dos últims anys vol dir que ja portaven un cert retard, i que si l'Ajuntament mira cap a un altre costat vol dir que ja els va bé, el que fan en aquests espais.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Diu que no pot opinar perquè no sap quin aspecte té un còctel Molotov.

Intervé el Sr. Soro (BC). Pregunta si, un cop el Grup Municipal Demòcrata sap que han fet el pagament del lloguer i que estan al corrent del pagament fins al final de l'any 2019 —perquè, com s'ha dit, el pagament era per avançat—, es replanteja canviar el posicionament.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que la proposta queda rebutjada.

Es refusa amb el vot a favor dels grups municipals del PP, Ciutadans i Grup Municipal Demòcrata, les abstencions dels grups municipals del PSC i ERC, i els vots en contra dels grups municipals de la CUP i BC.

Intervé el Sr. Soro (BC). Demana si es dona l'oportunitat al Grup Municipal Demòcrata de canviar el seu vot.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que el Grup municipal no ho ha demanat i que, per tant, la votació queda de la manera com ha indicat.

D.2. Precs

D.2.1 Del Grup Municipal Demòcrata

Que en el proper Consell de Barri es presenti un informe elaborat per mobilitat i per la Guàrdia Urbana sobre la utilització dels carrils bici de l'avinguda Vallcarca, i que aquest informe sigui un punt de l'ordre del dia del Consell de Barri i que es pugui debatre amb els veïns i veïnes.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal Demòcrata.

Intervé la Sra. Mayor (Grup Municipal Demòcrata). Ateses les reiterades queixes al barri de Vallcarca sobre els carrils bici de l'avinguda Vallcarca i atès que posteriorment a la celebració d'aquest Consell Plenari se celebrarà el Consell de Barri de Vallcarca i és l'espai idoni on treballar temes que afecten la vida quotidiana de la ciutadania, fan el prec següent: que en el proper Consell de Barri es presenti un informe elaborat per la Regidoria de Mobilitat i per la Guàrdia Urbana sobre la utilització dels carrils bici de l'avinguda Vallcarca, i que aquest informe sigui un punt de l'ordre del dia del Consell de Barri i que es pugui debatre amb els veïns i les veïnes. Comenta que, de fet, ja en van parlar a la comissió de seguiment.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Indica a la senyora Mayor que li queda un minut i mig per intervenir. Cedeix la paraula al portaveu del Govern.

Intervé el Sr. Soro (BC). Explica que com a deferència a una intervenció que la senyora Mayor ha fet anteriorment, que li ha agradat molt, en la qual ha fet referència al respecte a les accions comunitàries, només llegirà les dues últimes frases de la intervenció.

Com molt bé ha explicat la senyora Mayor, la setmana anterior a la comissió de seguiment es va incloure aquest punt a l'ordre del dia del Consell de Barri de Vallcarca i els Penitents i el prec queda acceptat.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Manifesta que el prec queda acceptat.

D.2.2 Del Grup Municipal d'ERC

Quant a la concessió de la gestió del pavelló Josep Comellas a la Fundació Marçet, que el Govern del districte permeti que els grups de l'oposició col·laborin amb el Govern del districte per tal de preparar un plec de condicions adequat, que doni la millor resposta possible a les necessitats del districte i sigui de màxim consens per tal que qui governi en el proper mandat no es trobi amb una concessió no desitjada pel teixit esportiu del districte.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal d'ERC.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Diu que aquest prec té relació amb la gestió del pavelló Josep Comellas. El Districte de Gràcia ha renovat, fins al mes de juny de l'any 2019, la concessió de la gestió d'aquest pavelló a la concessionària actual.

Comenta que els clubs que en són usuaris consideren que aquesta experiència té molt marge de millora, i com que el 26 de maig hi ha eleccions municipals, la situació de canvi de govern amb el procés al calendari del plec de la concessió i l'assignació pot arribar a complicar-se força, els clubs demanden que aquestes condicions de la nova concessió posi el focus en l'interès esportiu del barri, i el seu Grup està totalment d'acord amb aquesta demanda.

Diu que no pot ser que el focus principal sigui la proposta econòmica, perquè això afecta molts esportistes i moltes famílies, entre altres coses. Assenyala que guanyar la gestió d'un equipament esportiu municipal no pot ser un negoci, i que no pot ser que l'usuari preferent amb el que paga de lloguer ja cobreixi les despeses —que quan ho gestionava era el seu pressupost anual— i que, per tant, per al concessionari actual tot el que faci de més a més sigui guany. Entenen que també hi ha d'haver un mecanisme per rescindir el conveni si la concessionària no compleix, no fa les inversions necessàries o no fa el manteniment que cal.

En definitiva, explica que el prec és que, per qüestió de calendari, es permeti als grups de l'oposició que puguin col·laborar en la redacció del plec de condicions per tal que el resultat d'aquesta concessió sigui favorable per a l'esport gracienc.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa la senyora Pi que li queden quinze segons per si vol parlar en un segon torn. Cedeix la paraula a la senyora Tomàs, en nom del Govern.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Explica que un plec de condicions és un procés estrictament tècnic i té un format estandarditzat. La nova Llei de contractació de l'any 2017 especifica que s'ha d'utilitzar el procediment restringit a la gestió d'instal·lacions esportives i també de centres cívics.

Aprofita per recordar que el 20 de març està convocat el Consell d'Esports del districte i que en el punt 4 de l'ordre del dia, que les persones vinculades a aquest Consell ja deuen haver rebut, hi consta la creació del Consell Rector del Pavelló Josep Comellas. És en aquest espai que els grups polítics poden col·laborar i incidir en el consell. Exposa que una de les funcions d'aquest consell ha de ser vetllar pels usos i la prioritització d'activitats. Afegeix que en el marc del consell rector es poden establir condicions i usos de proximitat de l'equipament, i que les propostes del consell rector es traslladaran als Serveis Tècnics perquè siguin tingudes en consideració.

No accepta el prec perquè entén que la via de treball és la que acaba d'explicar, i pren el compromís, un cop aprovada la creació del consell rector el dia 20 de març per a aquest pavelló, de convocar una primera reunió de constitució d'aquest consell abans de les eleccions per tal que ja es pugui començar a treballar.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Fa palès que no han rebut encara la convocatòria del Consell de l'Esport, i pregunta al Govern si aquesta convocatòria coincideix en dia i hora amb la Taula Informativa sobre Vallcarca, i, si és així, com es poden dividir per assistir a totes dues reunions i poder atendre les obligacions que tenen com a consellers de la resta de grups municipals.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Reitera que el consell està convocat i s'estranya que la convocatòria no els hagi arribat, ja que es va fer el dia 6 de març. Intentarà esbrinar com és que no els ha arribat.

Manifesta que hi ha espais que són de participació i d'altres, i que la Regidoria de Serveis a les Persones convoca les reunions quan veu que algun dia no hi ha cap òrgan de participació i ho pot fer. Declara que, òbviament, no coneix l'agenda de tothom, sinó només dels temes que li pertoquen. En qualsevol cas, insisteix que la convocatòria està feta per al dia 20 de març a les 19.00 hores.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Explica que el conseller que té al costat ha convocat a dos quarts de set a Vallcarca.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Recorda a la senyora Pi que se li ha acabat el temps de paraula. Afegeix que les normes, siguin rígides o no, s'han de complir, i demana que no es facin més debats. Demana als consellers i les conselleres que tant en el punt de prec com en el de preguntes siguin molt estrictes en el temps; assenyala que ha estat lax durant tota la sessió i demana que en aquests moments siguin estrictes.

Conclou que no s'accepta el prec.

D.2.3 Del Grup Municipal de la CUP

Que el Govern impulsi la municipalització i extensió dels serveis públics relacionats amb la sanitat, serveis socials, atenció a les dones i atenció de la infància: des d'escoles bressols i hospitals fins als serveis de dependència i atenció a les persones.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal de la CUP.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Pregunta al senyor president si, essent el seu Grup el proponent del prec, poden fer el traspàs del temps.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Demana al senyor Serra que expliqui què vol dir, a la qual cosa el senyor Serra comenta que s'ha confós i passa a presentar el prec del seu Grup.

Intervé el senyor Serra (CUP). Exposa que aquest primer prec que presenten prové d'una moció que s'ha presentat a molts ajuntaments respecte a la vaga feminista de 8 de març d'aquest any i fa referència a l'impuls de la municipalització i l'extensió als serveis públics que tenen a veure amb els sectors més feminitzats i amb més impacte sobre el treball de cures no remunerat que majoritàriament fan les dones, com ara la sanitat, els serveis socials i l'atenció a les dones i la infància.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Fa palès que la intervenció del senyor Serra i el prec no es corresponen exactament. Explica que el seu Govern continua treballant per municipalitzar i remunicipalitzar els serveis avaluant de manera rigorosa els que són susceptibles de ser municipalitzats. Detalla que ja han remunicipalitzat les tres escoles bressol, els punts d'informació d'atenció a les dones, el servei d'atenció i recuperació i acollida a dones, les oficines d'atenció a l'habitatge, BTV, el manteniment i la poda d'arbrat viari o el control de plagues de coloms. Diu que s'han reincorporat prop de 400 persones. També parla de 110 contractes que impliquen microexternalitzacions que han passat a gestió directa, la qual cosa suposa unes 200 persones.

Informa que s'ha creat el Centre de Recursos de Remunicipalització de Serveis Públics, una plataforma perquè els municipis puguin compartir recursos, instruments i coneixements sobre processos de remunicipalització dels seus serveis.

Entén que queda molt per fer i que cal ser conscients que tota una part dels serveis esmentats en el prec —sanitat, atenció a la infància, hospitals o serveis de dependència— són serveis que depassen les competències dels ajuntaments, i afegeix que alguns des de l'Ajuntament s'han impulsat, com la remunicipalització de la rehabilitació no hospitalària, que està totalment encallada per la Generalitat.

Tot i això, des de l'Ajuntament s'estan implementant nous serveis en àmbits de la salut i l'atenció, odontologia i psicologia municipal i l'Espai Barcelona Cuida, que gestionarà una entitat pública, amb els treballadors totalment públics. Declara que estan d'acord en el fet que s'ha de continuar treballant per a la remunicipalització dels serveis.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa la senyora Tomàs que li queden vint segons per a una segona intervenció.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Comenta que quan la consellera diu “impuls” es refereix als consorcis que hi ha en servei socials, sanitat i educació. Avui mateix el seu Grup ha tingut tracte amb el 010, que és un servei molt feminitzat i on hi està havent problemes laborals. Tenen un informe en l'àmbit de ciutat en què queda palès que la bretxa salarial en els treballadors de l'Ajuntament és més o menys del 12%. És evident que tothom cobra el mateix pel mateix lloc de treball, però les possibilitats d'ascendir o no o en quin tipus de llocs de treball se situen homes i dones és diferent.

Demana disculpes perquè no ha entès per què ha parlat de les plagues de coloms. Ironitza dient que potser és un sector molt feminitzat i no ho sap.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Explica que el control de les plagues de coloms és un sector que s'ha remunicipalitzat. Especifica que en la seva intervenció anterior ha manifestat que s'han avaluat de manera molt rigorosa els serveis que són susceptibles de ser municipalitzats. Si es té una llista de 30 serveis, segurament tots 30 no es podran remunicipalitzar, sinó que caldrà avaluar quines en tenen més possibilitats, perquè municipalitzar implica mesures i recursos.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Pregunta a la senyora Tomàs si el prec del Grup Municipal de la CUP s'accepta o no.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Assenyala que el prec va en la línia de demanar la municipalització de serveis i que ella ha argumentat que així s'està fent. Per tant, el prec queda acceptat, tot i que demana coses que van més enllà.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que el que es debat és el contingut de la iniciativa entrada per escrit. Així, doncs, el prec queda acceptat.

D.2.4 Del Grup Municipal de la CUP

Que el Govern endegui les accions pertinents per assegurar que la riquesa esportiva de base dels nostres barris, i el bàsquet en particular, pugui centrar-se en la seva funció social i alhora tenir espais adequats per al seu desenvolupament i millora en l'àmbit esportiu.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal de la CUP.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Diu que anteriorment s'ha comentat que transferir temps a veïns no podia ser, perquè acabaven tenint més temps que el proponent. Demana si ara poden transferir aquest temps que els correspon com a Grup, ja que són els proposants del prec.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que no hi ha un torn de paraula demanat al final del prec.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Demana disculpes pel malentès i comença la seva intervenció. Remarca que amb aquest prec demanen que es pari especial atenció en la qüestió de l'esport. Hi ha un problema que s'ha comentat manta vegades durant el mandat, i és que els clubs locals arrelats tenen moltes dificultats per sobreviure, per sostenir els equips ja semiprofessionals, en part perquè tenen una estructura piramidal de categories infantils. Diu que el problema afecta des de l'Europa fins a tots els clubs de bàsquet, i destaca que clubs com

el Pedagogium també han tingut problemes. Hi ha altres clubs que tenen problemes més relacionats amb els equipaments.

Creuen que la qüestió del bàsquet en particular té una sèrie de problemàtiques com ara la manca d'equipaments adequats per poder jugar les lligues que corresponen i, simplement, per poder fer entrenaments. En aquest sentit, saben que el Govern estava treballant en el fet d'utilitzar els patis escolars per poder-hi entrenar. Això no obstant, demanen que el Govern enceti una línia de treball amb els centres escolars municipals i els poliesportius i es busquin solucions que serveixin perquè els clubs es puguin dedicar a la gestió esportiva i no a la gestió econòmica.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Indica al senyor Serra que li queden quinze segons per tornar a intervenir, si ho considera oportú. Cedeix la paraula al Govern.

Intervé la Sra. Tomàs (BC). Diu que es tracta de la mateixa situació que en el prec anterior: el que explica el senyor Serra no s'adiu amb el que detalla el prec.

Pel que fa al prec pròpiament dit, comenta que ja s'hi està treballant. Hi ha la Plataforma del Bàsquet, que aixopluga les entitats del bàsquet gracienc. Col·laboren en el bon caminar de la proposta d'un espai per a la pràctica esportiva al Baix Guinardó, amb incidència dels seus districtes, i en com es poden optimitzar els patis de les escoles.

Creu, però —i remarca que el senyor Serra ha posat el dit a la nafra en aquest aspecte—, que, encara que el prec no ho manifesti, cal estar ben atents pel que fa a l'esport de base perquè es pugui desenvolupar bé a tot Gràcia. Lamenta que de vegades la part competitiva de l'esport i l'esport de base no vagin prou a l'una i considera que és una qüestió que cal treballar conjuntament amb els clubs.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa la senyora Tomàs que li queda un minut per tornar a intervenir.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Aclareix que la part competitiva i la de base, en el tipus de clubs als quals es refereix, no tenen cap problema, ja que creu que no estan parlant d'aquest tipus de categories. Indica que no estan parlant de gent professionalitzada que cobri salaris homologats.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Demana que no s'obrin debats paral·lels al voltant d'aquesta qüestió. Conclou que el prec queda acceptat.

D.2.5 Del Grup Municipal de Cs

Atesa l'ocupació il·legal de dos baixos de l'edifici situat al carrer Esteve Terrades, 51-55, i carrer Gomis, 84, on es produeixen conductes de risc per a la convivència i la salut dels veïns de l'edifici, instem el Govern del districte que activi de manera immediata les mesures necessàries per evitar posar en risc la salut i la seguretat de les persones que viuen a l'edifici i en l'entorn dels baixos ocupats il·legalment i reubiqui els ocupants il·legals en cas que estimin que formen part d'un grup vulnerable.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Comenta que en aquest prec s'ha sol·licitat la intervenció de la senyora María del Mar García Rocha. Explica que hi havia més noms a la instància de petició, però que parlarà la senyora García. Li indica que tindrà dos minuts d'intervenció després del Grup proposant.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Exposa que parlen d'un edifici que es va ocupar al final de l'any 2017 en què es van fer tres assentaments a tres locals, i aclareix que en l'actualitat només n'hi ha dos. Primer de tot, assenyala que aquest prec és un posicionament a favor dels veïns i no a favor del gran tenidor propietari dels locals.

Comenta que no només parlen de llocs per viure. Diu que si només fossin llocs per viure, els veïns de la comunitat podrien entendre fins i tot l'ocupació, però avui dia els locals són assentaments que es fan servir com a magatzems de ferralla i on es fan negocis, amb tot el que comporta aquesta situació de perill, brutícia i molèsties.

Critica que, quan ha parlat d'aquest problema amb el Govern, el Govern se n'ha rentat les mans. S'escuden dient que no hi poden fer res, i diu que això no és veritat. El primer que haurien de fer és acceptar que hi ha un assentament a l'edifici, amb moltes persones. Diu que quan el Govern passa llista dels assentaments als carrers d'Argentera, Cambrils, Móra d'Ebre i el passatge Turull, també citen el carrer Gomis, 106, i el carrer Esteve Terrades, 75, on hi ha una assentament amb set persones a uns 200 metres d'aquest edifici.

Si parlen de les persones que estan ocupant els números 51-55 del carrer Esteve Terrades i els números 84-88 del carrer Gomis, s'està parlant que els assentaments pugen a 20 persones, i fins que no es va desocupar un dels edificis hi havia 25 persones en un radi d'uns 200 metres. Entén que això és realment un problema per a la convivència. Augura que en aquesta sessió els veïns els parlaran de focs als patis, gallines, fums i olors que cada dia s'escampen per tot l'edifici, brutícia, soroll i, el que és pitjor, plagues de rosegadors i paneroles.

Afegeix que quan els veïns presenten instàncies, els contesten que la seva queixa ha estat incorporada al programa de control d'artròpodes i rosegadors de la via pública i de la xarxa pública de clavegueram de la ciutat de Barcelona que s'encarreguen del servei de vigilància i control de plagues urbanes. Els responen que es tracta d'una propietat privada, que no es troba dins de la seva competència, i que obriran un expedient d'inspecció per fer un requeriment al propietari, però denuncia que el propietari no hi podrà entrar, perquè els edificis estan ocupats. Afirmar que la situació és molt absurda.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula a la senyora María del Mar García Rocha.

Intervé la Sra. García. Com a veïna de l'edifici, exposa que el 17 de desembre de l'any 2018 va presentar una queixa a l'Ajuntament perquè hi havia ratolins al seu habitatge, i li consta que altres veïns també han presentat denúncies. En aquesta queixa demanava ajuda a l'Ajuntament perquè es fes una neteja dels locals i s'eliminés la infestació de rosegadors.

En el seu cas, també va contactar amb el Servei de Vigilància i Control de Plagues Urbanes de l'Agència de Salut Pública. Li van dir que no hi podien fer res perquè la infestació tenia lloc en un espai privat i que era l'Ajuntament qui disposava de les eines adequades per actuar.

Actualment els conductes del seu habitatge i els de tots els qui han presentat denúncia estan segellats, i lamenta que no puguin fer res més per evitar que els ratolins entrin a casa seva. Es queixa que després de 2 mesos i 23 dies no han rebut cap resposta de l'Ajuntament a aquesta denúncia.

Afegeix que també tenen una plaga de paneroles, i demana per què l'Ajuntament encara no s'ha posat en contacte amb els veïns per donar-los resposta. Pregunta si s'ha d'esperar la resolució judicial per poder fer alguna cosa amb la infestació, encara que se sàpiga que aquesta resolució judicial es pot retardar indefinidament. Es queixa que els veïns hagin de suportar ratolins i paneroles als seus habitatges davant la passivitat de l'Ajuntament respecte a un tema greu de salut pública, atès que tothom sap que els ratolins i les paneroles són transmissors de moltes malalties, com la toxoplasmosi, la salmonel·losi o la gastroenteritis.

D'altra banda, explica que també hi ha un risc d'incendi a causa de l'acumulació incontrolada de materials que, a més a més, representen una activitat econòmica il·legal.

Per acabar, expressa que les polítiques socials i els drets que es concedeixen a les minories més desfavorides no haurien d'anar en contra de la resta de veïns, que, amb els seus impostos, estan sufragant, entre altres coses, aquestes polítiques.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix la intervenció de la senyora García i cedeix la paraula al senyor Soro, en nom del Govern.

Intervé el Sr. Soro (BC). Diu que acceptaran aquest prec, en la línia que ja s'han anat fent tota una sèrie d'actuacions que ara passarà a explicar. També diu que hi ha un fet limitador a aquestes actuacions, que és la titularitat privada d'aquest espai, cosa que no permet actuar-hi directament i que fa que calgui treballar en la línia que passa a detallar tot seguit.

Explica que l'Institut Municipal de Serveis Socials, a través del Servei d'Inserció Social (SIS), ha fet seguiment de les tres famílies instal·lades en aquests locals i que s'hi han efectuat suports en diferents conceptes com l'escolarització dels menors o l'atenció de la targeta sanitària.

Manifesta que l'Ajuntament, per la seva banda, va activar el Protocol d'actuacions sobre aquest tipus de locals amb aquest tipus de dinàmiques. I, en aquest sentit, per exemple, explica que el dia 15 de gener de 2019 es va fer una inspecció conjunta amb la Guàrdia Urbana, els Serveis Tècnics del districte i els bombers que va concloure que l'espai no reuneix les condicions per ser habitable i cal considerar-lo infrahabitatge, de manera que la propietat no pot mantenir indefinidament aquesta situació.

Respecte a la propietat, destaca que ha instat per via judicial el desallotjament dels locals, i el SIS informa que a data d'avui els ocupants d'un d'aquests locals ja l'han abandonat voluntàriament, però els altres encara hi són.

Acaba la intervenció explicant que continuaran treballant en aquesta qüestió.

Intervé el Sr. Badia (regidor). Aclareix que l'Ajuntament no fa cap tracte en funció de l'origen. Ho vol aclarir perquè s'ha intentat apuntar que hi ha tractes diferents, però en realitat es tracta a totes les persones de la mateixa manera. Insisteix que totes les persones tenen els

mateixos drets i els mateixos deures hagin nascut on hagin nascut, visquin on visquin, i amb més raó si viuen a Barcelona. Vol deixar molt clar que no hi ha protocols per si una persona és d'un origen concret o d'un altre.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Manifesta que s'accepta el prec.

D.3. Preguntes

D.3.1 Del Grup Municipal Demòcrata

Que el Govern del districte informi del nombre exacte d'habitatges de lloguer assequible destinats a la gent jove que en aquest mandat s'han incorporat a la Borsa d'Habitatge de Lloguer, i quants d'ells es troben situats al Districte de Gràcia.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal Demòcrata.

Intervé el Sr. Suñé (Grup Municipal Demòcrata). Exposa que l'increment del preu dels habitatges de lloguer i de compra al districte i a la ciutat aquests últims anys afecta especialment la gent jove, cosa que dificulta la seva emancipació. Diu que el senyor Javier Burón, gerent d'Habitatge de l'Ajuntament de Barcelona, va reconèixer a la Comissió d'Economia i Hisenda del passat dia 15 de gener de 2019 que l'Ajuntament continua comprant habitatges mitjançant el Programa 100 x 1000 iniciat el mandat passat, i que l'alcaldeessa Colau va prometre la construcció primer de 8.000 i després de 4.000 habitatges públics i acabarà el mandat havent-ne construït menys de 700 i zero a Gràcia. Per tot això, demanen que el Govern del districte informi del nombre exacte d'habitatges de lloguer assequible destinats a gent jove que s'han incorporat a la Borsa d'Habitatge durant el mandat i quants estan situats al Districte de Gràcia.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). L'informa que li quedarà un minut i catorze segons per a una segona intervenció. Cedeix la paraula al senyor Soro, en nom del Govern.

Intervé el Sr. Soro (BC). Exposa que des de fa deu anys la creació del Consorci d'Habitatge de Barcelona, la Borsa Jove d'Habitatge i la Borsa de Lloguer Social de Barcelona es van fusionar i van donar lloc a la Borsa d'habitatge de Lloguer de Barcelona.

No obstant això, i malgrat la captació d'habitatges i la gestió de forma conjunta, s'ha mantingut una oferta segmentada per al col·lectiu de joves, per a unitats familiars de menys de 35 anys i per al col·lectiu social.

Assenyala que a la ciutat entre els anys 2015 i 2018 s'han incorporat a la Borsa d'Habitatge de Lloguer 469 habitatges, dels quals 81 són per a joves. En el mateix període, al districte s'han incorporat setze habitatges, dels quals sis són per a joves.

Intervé el Sr. Suñé (Grup Municipal Demòcrata). Comenta es queden amb la dada de sis habitatges, i que la resposta ja ho diu tot.

D.3.2 Del Grup d'ERC

Que el Govern del districte informi sobre la ubicació definitiva de l'Escola Teixidores de Gràcia, així com del punt en què es troben totes les gestions relatives al solar i al projecte del centre educatiu.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Dona pas a la pregunta següent i especifica que es tractarà conjuntament amb la pregunta D.3.5, proposada pel Grup Municipal del PSC. La primera persona a intervenir serà la portaveu del Grup Municipal d'ERC, després el portaveu del Grup Municipal del PSC i, finalment, el portaveu del Govern.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Explica que quan es va posar en marxa l'Escola Teixidores de Gràcia, al carrer Encarnació, 63, segons consta a l'acta del Consell Escolar del Districte, es va manifestar que la ubicació provisional no podia ser definitiva, perquè no es podien construir més pisos i el solar no tenia capacitat per a una escola de dues línies.

Indica que sense una ubicació definitiva no es pot garantir que sigui una escola de proximitat, perquè quan es parla de la Vila es pot parlar de carrers diversos, com ara Còrsega, Travessera de Dalt, Via Augusta, Escorial, Riera de Cassoles o Bailèn. Afegeix que com que la construcció d'una escola requereix temps, es troben en un punt perillós, perquè anirà creixent el nombre de mòduls prefabricats —on no cabran tots els estudiants— i no hi haurà cap escola on derivar aquestes criatures.

Diu que aquest problema ja fa dos anys que dura i demana que expliquin quina gestió s'ha fet i quina és la ubicació definitiva. Considera que seria una greu irresponsabilitat obrir una escola que no té ubicació i que no cap allà on és.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix la intervenció a la senyora Pi i li comenta que li queden trenta-sis segons per a una segona intervenció.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Indica que no s'estendrà massa. Només vol comentar que a gent de l'AFA d'aquesta escola se'ls va dir que a segon de primària ja estarien en una escola definitiva, i dos anys després es diu a les persones que hi entren que a sisè de primària segurament serà quan estiguin en una escola definitiva.

Atès que el Govern continua negociant l'emplaçament definitiu de l'Escola Teixidores de Gràcia, que l'escola ja ha començat el seu segon any en un emplaçament provisional —que pot ser útil per a altres equipaments— i que el Govern va dir al Plenari del 10 d'octubre de l'any 2018 que al més aviat possible es comunicaria l'emplaçament definitiu, el seu Grup insisteix a no demanar la ubicació si encara no està adquirida, però sí que es concreti el termini que es dona el Govern per poder dir als afectats —pares, mares, comunitat educativa i veïnatge de Gràcia— la ubicació definitiva de l'Escola Teixidores de Gràcia.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Agraeix la seva intervenció i li diu que tindrà un minut i deu segons per a una segona intervenció.

Intervé la Sra. Duñach (BC). Assegura que, des del primer moment en què es va posar en funcionament l'escola del carrer Encarnació, trobar-hi un emplaçament definitiu ha estat una prioritat per a l'equip de govern. S'han treballat diferents opcions i s'ha fet un seguiment

acurat del tema tant des de la gerència del districte com des de la gerència de l'Àrea de Drets Socials.

Anuncia que estan a punt de tancar una proposta, però afegeix que seria una irresponsabilitat fer-la pública abans que sigui totalment ferma.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Li comenta que té un minut i trenta segons per a una segona intervenció. Cedeix la paraula al Grup Municipal d'ERC.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Lamenta que no es doni aquesta informació, i diu que el que considera que serà una gran irresponsabilitat és que marxin del Govern i deixin sense emplaçament aquesta escola.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Comenta que fan servir expressions com "com més aviat millor" o "de forma imminent", però que no els poden dir quin termini es donen per poder dir a les famílies aquest emplaçament. Creu que és una greu irresponsabilitat i que es trobaran un maldecap bastant important a la legislatura següent.

Intervé la Sra. Duñach (BC). Declara que això no passarà, i que res no li agradaria més a ella mateixa que poder anunciar la ubicació definitiva d'aquesta escola. Diu que sempre han lluitat perquè les famílies de Gràcia que sol·licitin plaça pública de proximitat la puguin tenir i que sempre han estat al costat de les associacions de famílies. Indica que personalment no deixarà de batallar fins que es pugui fer pública la nova ubicació i es pugui comunicar a les famílies.

D.3.3 Del Grup Municipal de Cs

Quantes famílies hi ha al Districte de Gràcia que, tenint adjudicat un habitatge concedit per la Mesa de Valoració per a l'Adjudicació d'Habitatges d'Emergència Social, estan esperant aquest lliurament?

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal de Ciutadans.

Intervé el Sr. Bea (Cs). Atesa la necessitat d'habitatge social al Districte de Gràcia i, en concret, el destinat a emergència d'habitatge, pregunta quantes famílies hi ha al Districte de Gràcia que tenien adjudicat un habitatge concedit per la Mesa de Valoració per a l'Adjudicació d'Habitatges d'Emergència Social i estan esperant aquest lliurament.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Li fa saber que tindrà un minut i quaranta segons per a una segona intervenció. Cedeix la paraula al senyor Soro, en nom del Govern.

Intervé el Sr. Soro (BC). Informa que actualment hi ha 23 famílies a Gràcia que tenen valorada positivament la sol·licitud d'emergència social i estan esperant que se'ls adjudiqui un habitatge.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que tindrà un minut i cinquanta segons per a una segona intervenció.

D.3.4 Del Grup Municipal del PSC

Quin és el nombre d'actuacions policials que ha realitzat la policia de barri des que està en funcionament, diferenciada per barris?

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Exposa que el Govern va presentar la policia de barri un altre cop a bombo i plateret amb una campanya informativa a tots els barris del districte i que el veïnatge no ha notat la seva presència als carrers. Pregunta quin és el nombre d'actuacions policials que ha dut a terme la policia de barri des que està en funcionament, diferenciada per barris.

Intervé el Sr. Soro (BC). Assenyala que les xifres són les següents: Vila de Gràcia, vuit; el Coll, sis; Vallcarca i els Penitents, onze; la Salut, vuit, i Camp d'en Grassot, vuit.

Matisa que val la pena fer una explicació més àmplia per conformar unes xifres que podrien quedar aigualides. La policia de barri esdevé un nou plantejament sobre el model de relació amb la ciutadania que propicia una participació més gran en l'establiment de prioritats i en l'activitat policial, no com a agents de patrulla, sinó com a referents del barri. Afegeix que, com a capaços interlocutors amb el teixit associatiu i comercial i el veïnatge en general, poden disposar de diagnòstic per part dels seus comandaments i gestionar els problemes quan depenen de la resposta únicament policial, i derivar-los, quan corresponen a altres serveis, o treballar en equips conjunts amb els diferents serveis per gestionar problemes complexos.

Amb aquesta missió, alguns exemples d'actuacions dutes a terme són el treball amb els tècnics del districte per informar el veïnat sobre la problemàtica de la mobilitat a la plaça de la Virreina, diverses sessions informatives amb consells de seguretat per al veïnat, per a comerciants i per a l'escola de gent gran o altres funcions comunitàries.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Informa el senyor Soro que tindrà quaranta segons més per a una segona intervenció. Cedeix la paraula al Grup municipal proponent.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Comenta que no valora les actuacions de la policia com a tals perquè la policia sap fer molt bé la seva feina, sinó que valora el que el Govern ven com una política de seguretat i de prevenció que, en aquest cas, és evident que no ho és. Diu que la policia fa la seva feina i que el Govern fa uns cartells amb parelles de policies. Explica que no hi ha parelles, sinó que és un sol policia per barri, i que no fa tasques de prevenció i de patrulla, sinó feines més internes, unes feines que no consideren que siguin de policia de barri.

Intervé el Sr. Soro (BC). Indica que el cos està dotat amb un policia per barri, però funcionen per binomis i treballen conjuntament per parelles, com un equip de treball. Diu que aquesta qüestió ja es va tractar a l'última Comissió de Seguretat del districte, i afegeix que valdria la pena que s'hi parés atenció.

D.3.5 Del Grup Municipal del PSC

Quin termini es dona el Govern per poder dir als pares, les mares, la comunitat educativa i el veïnatge de Gràcia la ubicació definitiva de la escala "Teixidores de Gràcia".

Aquesta pregunta ha quedat substanciada conjuntament amb la presentada pel Grup Municipal d'ERC, la pregunta D.3.2.

D.3.6 Del Grup del Municipal del PP

Quin ha estat el cost total, desglossat per conceptes, de les jornades de “Gràcia davant la gentrificació” dels dies 30 de novembre i 1 de desembre, i qui s’ha fet càrrec d’aquest cost?

Intervé el Sr. Raposo (PP). Destaca que aquesta pregunta s’ha presentat tres vegades al Plenari, comptant la d’avui, i tornen a demanar si els poden dir quant van costar les jornades “Gràcia davant la gentrificació” que es van fer a l’Espai de la Fontana els dies 30 de novembre i 1 de desembre de l’any 2018.

Detalla que van presentar la pregunta per escrit del dia 11 de desembre del 2018 i no es va respondre; que la van tornar a presentar per escrit el 19 de febrer del 2019 i que, tot i que encara estan en termini per respondre, encara no han rebut resposta. Explica que aquest és el motiu pel qual ho pregunten al Plenari.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que té un minut i mig per a una segona intervenció i cedeix la paraula al Govern.

Intervé la Sra. Calabria (BC). Diu que està previst contestar la pregunta per escrit i ara mateix li farà arribar.

Respon que es va contractar una empresa externa per a l’organització i la dinamització de les jornades i que el cost va ser de 13.599,64 euros. Especifica que aquesta xifra inclou la gestió de la inscripció, el personal de suport, el tècnic de so, material tècnic, traducció simultània i càtering, entre altres elements. Finalment, indica que les despeses de transport i l’estada de conferenciantes van ser de 1.085,56 euros, i les despeses de comunicació, de 4.626,92 euros.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Comenta que està bé saber que en un acte que és d’autobombo s’hagin gastat cap a 18.000 euros, pel que ha calculat, diners que s’haurien pogut gastar en altres coses. Declara que ara entén per què no volien contestar al desembre, però de tota manera volen denunciar que el diner públic no ha de servir per a aquestes coses.

D.3.7 Del Grup del Grup Municipal del PP

Quines actuacions ha realitzat el Districte de Gràcia durant aquest mandat referents al solar del carrer Encarnació, 62-64, per tal que aquest esdevingui un nou equipament públic i zona verda per a tots els veïns del barri?

Intervé el Sr. Raposo (PP). Volen saber quines actuacions ha fet el Districte de Gràcia durant aquest mandat al solar del carrer Encarnació, 62-64, perquè acabi essent un nou equipament públic i una zona verda per a tots els veïns del barri, tal com es va pactar en l’anterior mandat.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Indica que tindrà un minut i quaranta segons per a una segona intervenció i cedeix la paraula al Govern.

Intervé el Sr. Soro (BC). Exposa que, com saben, en aquest àmbit hi ha un error de planejament amb la parcel·la contigua i, a més a més, la cessió de la propietat s'establia com a condició en la requalificació d'aquesta parcel·la com a no residencial abans del 2024.

En aquest mandat, i de mutu acord amb l'entitat que va reivindicar aquest espai, es va signar un conveni de cessió d'espai vinculat al projecte que s'hi fa en el qual participen diversos col·lectius i entitats, i afegeix que ara està en revisió la renovació d'aquest conveni. Explica que d'aquesta manera es va regular una situació irregular que es van trobar a l'inici del mandat. Diu que d'aquest projecte en fa seguiment el tècnic de Medi Ambient i que el compromís de tothom és iniciar la redacció de la modificació del planejament a finals d'aquest any.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Explica que llegirà el programa electoral de Barcelona en Comú on manifestaven que volien aconseguir que el solar del carrer Encarnació tingués una qualificació d'equipament públic i zona verda i corregir l'error del planejament. Amb això vol dir que, si ara parlen de finals d'any, estan incomplint el seu programa, i suposa que aquest projecte forma part del 7% del programa que no han complert.

Diu que en el fons aquest és un solar tancat per al benefici d'unes persones que el fan servir a títol particular. Fa palès que fa uns quants dies hi havia la porta tancada amb clau, de manera que no es podia entrar en un solar públic, i pregunta quina diferència hi ha amb la plaça de Dones del 36 o els Jardins de Menéndez Pelayo, que no els volien tancar.

Per acabar, insisteix que el solar està tancat per a l'ús privat d'unes quantes persones i pregunta si això no va en contra de tot el que havien explicat en aquest mandat.

D.4. Seguiment de proposicions/declaracions de grup i prec.

D.4.1 Del Grup Municipal de la CUP

Que el Govern del districte informi sobre les gestions fetes per tal de donar compliment al prec acceptat pel Govern del districte al Consell Plenari del 10 de desembre de 2018, amb el següent contingut:

Que el Govern del districte, juntament amb els tècnics corresponents, es reuneixi regularment amb el veïnat proper al Mercat de l'Abaceria Central informant correctament, mentre durin les obres, per tal de possibilitar-ne una fiscalització.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal de la CUP.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Explica que fa un temps van entrar un prec on demanaven que el Mercat de l'Abaceria es fes en compenetració plena i comunicació i fluïdesa informativa amb els veïns, i amb aquest prec tornen a demanar que això continuï tal com ho van demanar, perquè el que els ha arribat per diferents bandes és que no hi ha satisfacció amb la manera com s'està transmetent la informació i s'estan fent les obres.

Intervé la Sra. Calabria (BC). Exposa que van votar a favor de la proposició i ja poden dir que han creat la Comissió de Seguiment d'Obres del Mercat de l'Abaceria. Està previst que es reuneixi no només en aquesta fase d'enderroc, sinó que també es reunirà durant tota la fase

d'obres, i afegeix que, evidentment, aquesta comissió no substituirà les sessions informatives obertes que es faran amb tot el veïnat. Manifesta que aquesta comissió es va reunir la setmana anterior i està previst que es vagi reunint regularment.

Intervé el Sr. Serra (CUP). Explica que, en principi, es va acceptant tot, però com que les queixes van apareixent repetidament, també dirigides a l'Institut de Mercats, demanen que es compleixi ben bé amb allò que deia el prec. Diu que una de les coses que es podria fer és anar millorant cada cop més la comunicació, perquè hi ha molts veïns que no tenen la informació completa, encara que s'hagi anat a fer porta a porta.

Intervé la Sra. Calabria (BC). Manifesta el seu absolut acord amb el Grup proponent.

D.4.2 Del Grup Municipal del PSC

El Consell de Districte de Gràcia acorda:

Que es constitueixi una taula de seguiment de la carpa provisional i de les obres del Mercat de l'Abaceria on tractar tots els temes relacionats, formada per paradistes del Mercat i comerciants i veïns i veïnes de la zona tant del passeig de Sant Joan com del Mercat, així com els tècnics corresponents i els grups polítics representats al districte.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Fa palès que aquest punt té a veure amb el punt anterior, ja que també afecta el Mercat de l'Abaceria. Demanen que s'informi del grau de compliment de la proposició presentada i aprovada pel Plenari passat en què el Consell del Districte de Gràcia va acordar que es constituís una taula de seguiment de la carpa provisional i de les obres del Mercat de l'Abaceria on es tractin totes els temes relatius a aquest assumpte i formada per paradistes del Mercat de l'Abaceria, comerciants, veïns i veïnes tant de la zona del passeig de Sant Joan com de la zona del mercat, així com dels tècnics corresponents i els grups polítics representats al districte.

Intervé la Sra. Calabria (BC). Detalla que, en aquest cas, van votar en contra de la proposició del Grup del PSC. Explica, tal com ha fet al punt anterior, que han creat la Comissió de Seguiment d'Obres, que està formada per comerciants, veïns afectats i una associació veïnal.

Considera que no cal que els paradistes estiguin incorporats a la Comissió de Seguiment d'Obres, perquè hi tenen una relació diària i quotidiana i ja hi ha uns mecanismes de participació pel que fa a aquest col·lectiu. Pel que fa als partits, és del parer que n'estan informats a bastament. Remarca que el dia després de la Comissió de Seguiment d'Obres hi va haver un consell de comerç en el qual es va informar del contingut de la reunió a tots els partits polítics.

Finalment, recorda que tenen les portes obertes per preguntar sobre qualsevol tema i que els donaran resposta pels canals habituals, siguin formals o informals.

Intervé el Sr. Lacasta (PSC). Recorda que ja van dir en el Plenari del mes d'octubre de l'any 2018 que el tema del Mercat de l'Abaceria era una de les actuacions amb més rellevància de la Vila de Gràcia, juntament amb la del Camp d'en Grassot. Concreta que no era una actuació més, sinó que era "l'actuació".

Fa palès que en una audiència pública els veïns es van queixar de temes de convivència amb la carpa provisional i que, arribat el moment del desmuntatge del Mercat, hi ha hagut problemes amb l'amiant, per la qual cosa s'ha creat una taula específica. S'alegra que facin cas dels veïns que els demanen una taula en audiència pública, però també li agradaria que, de tant en tant, fessin cas del Plenari de Gràcia, que de vegades aprova coses amb sentit, com s'ha demostrat. Tanca la intervenció dient que el Govern encara pot rectificar.

Intervé la Sra. Calabria (BC). Aclareix que es va dir que es crearia la Comissió de Seguiment d'Obres al Consell de Barri de la Vila de Gràcia a finals de l'any 2018, de manera que no és quelcom que s'hagi improvisat per una audiència pública, sinó que ja estava previst.

E. DECLARACIONS INSTITUCIONALS

E.1. De suport a Unitat Contra el Feixisme i el Racisme

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Explica que es llegirà aquesta declaració acordada per una majoria i a continuació podran intervenir els grups municipals que no hi han donat suport. Cedeix la paraula al Grup Municipal d'ERC.

Intervé la Sra. Pi (ERC). Explica que es tracta del manifest de la Plataforma d'Unió Contra el Feixisme i el Racisme. A continuació llegeix la part dispositiva de la declaració:

"[...] l'Ajuntament del Districte de Gràcia es compromet a:

1. Prevenir i denunciar fets i situacions que suposin odi i/o discriminació a persones i/o col·lectius per raó del seu lloc d'origen, ètnia, sexe/gènere, orientació sexual, creença religiosa i/o diversitat funcional.
2. Prevenir i combatre pràctiques de racisme institucional en el conjunt de l'Administració municipal i de les seves treballadores i treballadors públics incloent-hi les policies locals, així com denunciar les pràctiques de racisme institucional que observi i/o conegui que es produeixin en altres administracions.
3. No cedir ni l'espai públic ni equipaments públics municipals a grups/organitzacions que trenquin la convivència i promoguin l'odi i/o discriminació esmentats més amunt.
4. Realitzar una celebració institucional, el 21 de març, i proposar i fomentar, de manera proactiva, a les entitats de la nostra ciutat l'organització d'un conjunt d'activitats la setmana del 16 al 23 de març, conclouent aquest últim dia amb la participació en la manifestació, unitària i plural, contra el feixisme i el racisme que tindrà lloc a Barcelona el 23 de març de 2019.
5. Notificar l'aprovació d'aquesta declaració a la Unitat Contra el Feixisme i el Racisme."

Intervé el Sr. Ardanuy (president). Cedeix la paraula al Grup Municipal del PP.

Intervé el Sr. Raposo (PP). Declara que no tenia intenció de parlar, però al final ho farà, per explicar per què no l'han signada. Estan d'acord en tot el que diu, però consideren que a la part que no ha llegit es confonen les persones que es considera que són feixistes o racistes.

Parla del fet que Espanya no segueix les recomanacions d'organismes internacionals per lluitar contra el racisme, i creu que com a mínim és cínic que algú el líder del qual, el senyor Oriol Junqueras, es dediqui a buscar diferències genètiques entre els espanyols i els catalans presenti aquesta proposta, o que votin el senyor Quim Torra, que parla de bèsties amb forma humana, que viuen, moren o es multipliquen o que són bèsties carronyaires, escurçons o hienes amb forma humana que destil·len odi, fent referència als espanyols.

Conclou dient que entén que alguns siguin fans de Sabino Arana i vinguin del nacionalisme més radical i més ranci, però adverteix que cal anar amb compte amb el que s'escriu en les declaracions.

Intervé el Sr. Ardanuy (president). En no haver-hi cap més intervenció, el senyor president, abans d'acabar la sessió, agraeix als portaveus dels diversos grups i al públic assistent la manera com han gestionat aquest Plenari, que qualifica d'excel·lent.

Informa que ell no continuarà com a regidor de mandat, cosa que no ha esmentat al principi de la sessió per no alentir el ritme del Plenari. Vol deixar constància de l'agraïment cap als portaveus dels grups municipals, especialment al del seu Grup d'origen, que ha anat evolucionant al llarg del temps; al seu assessor i als seus col·laboradors, pel suport que li han ofert, i també al personal tècnic i a tots els funcionaris de l'Ajuntament.

També dona les gràcies al secretari per la seva actuació, que diu que ha estat molt eficient i molt correcta al llarg del mandat; al regidor Badia, per la seva acció en aquest districte, i a tothom en general, perquè creu que s'ha aconseguit una cosa bastant important, que és que, des de la discrepància absoluta a partir de molts arguments que es confronten, gairebé sempre hi ha hagut una gran correcció a l'hora de plantejar els debats. Demana disculpes per si en algun moment no ha estat a l'altura de la gestió del debat i afegeix que la seva intenció era fer-ho el millor possible.

Afegeix que ha estat per a ell un honor i un orgull haver estat president del Consell del Districte de Gràcia, un districte que coneixia molt poc i que s'endú al cor de manera molt grata. Assenyala que, malgrat que el mandat s'acabi, l'acció municipal i els reptes de futur no s'acaben mai. La feina del Govern i l'oposició futurs hi seran ben presents, perquè creu que l'objectiu conjunt de tots és la millora de la qualitat de vida de veïns i veïnes de Gràcia, cadascú des de la seva òptica política i ideològica i de visió de servei. Finalment, anima els assistents a continuar treballant per a aquesta millora col·lectiva.

No havent-hi més assumptes per tractar, el president dona per acabada la sessió ordinària del Plenari del Consell de Districte a les 23.05 hores.

Barcelona, 13 de març de 2019

El president,

El secretari del Consell,

Gerard Ardanuy i Mata

Rufino García Pérez