



## **ACTA DEL CONSELL PLENARI**

### *Identificació de la sessió*

Núm.: 4

Data: 6 de setembre de 2018

Caràcter: extraordinari

Horari: de 19.08 h a 20.00 h

Lloc: Consell de Districte de Sant Martí

### **Assistents**

#### **President del Consell**

Raimond Blasi i Navarro (GMDDemòcrata)

#### **Regidor del Districte**

Josep M. Montaner Martorell (GMBComú-E)

#### **Regidors/es adscrits/es**

Ima. Sra. M. Magdalena Barceló Vereá (GMCs)

#### **Consellers i conselleres**

Marc Andreu Acebal (GMDBComú-E)  
Francesc Carmona Pontaque (GMDBComú-E)  
Carlota Falgueras Marsal (GMDBComú-E)  
Montserrat Barnils i Santanach (GMDBComú-E)  
Jordi Martín López (GMDBComú-E)  
Jordi Marzo Fitó (GMDBComú-E)  
Genís Boadella i Esteve (GMDDemòcrata)  
Maria Arenillas Picañol (GMDDemòcrata)  
Fernando Gómez Carvajal (GMDDemòcrata)  
Margarita Planas i Liébanas (GMDDemòcrata)  
Javier Heredero Esteban (GMDCs)  
M. Eugenia Angulo López (GMDCs)  
Lourdes Arrando Bellés (GMDERC-AM)  
Oriol Puig i Morant (GMDERC-AM)  
Sergi Alcon i Gibert (GMDERC-AM)  
Francesc Xavier Bañón Fàbregas (GMDPSC-CP)  
Sílvia López Serrano (GMDPSC-CP)  
Manuel Gallardo Martínez (GMDPPC)  
Ramón Sabaté Puig (GMDPPC)  
Daniel Celma Fernández (GMDCUP-PA)

#### **Excusen la seva absència**

Ima. Sra. Trini Capdevila i Burniol (GMERC-AM)

Im. Sr. Daniel Mòdol i Deltell (GMPSC-CP)

Im. Sr. Xavier Mulleras Vinzia (GMDPP)

#### **Gerent**



Josep Garcia Puga

**Secretari tecnicojurídic**  
Amadeo Silva Gómez

*Desenvolupament de la sessió*

El president obre la sessió i, abans d'iniciar el procediment ordinari, cedeix la paraula al secretari, el senyor Amadeo Silva Gómez, perquè pugui fer lectura de la informació relativa a la normativa de protecció de dades.

El secretari informa que l'acte serà difós per *streaming* a través del canal de l'Ajuntament de Barcelona, per la qual cosa es tractarà la veu dels qui hi intervinguin. Afegeix que s'ha habilitat una zona de gravació per al públic —entrant a la dreta— i que, en cas de situar-s'hi, les persones que parlaran donen el consentiment per al tractament de la seva imatge. Finalment, explica que excepte en cas d'obligació legal, les dades dels participants no seran cedides a tercers i es conservaran fins que s'hagin exhaurit els terminis legals corresponents. A més, explica que tenen dret a accedir, rectificar i suprimir les dades, així com altres drets sobre aquestes.

El president recorda que la proposició que tractaran ha estat presentada pel Grup Demòcrata, el Grup d'ERC i el Grup del PSC. Puntualitza que, a més, hi ha diverses sol·licituds d'intervenció del públic i que també intervindran la resta de grups municipals.

**Part d'impuls i control:**

**ÚNIC: Proposició / declaració de grup presentada pels Grups Municipals de Districte Demòcrata, d'Esquerra República de Catalunya - Acord Municipal i del Partit dels Socialistes de Catalunya:**

**Que el Consell de Districte de Sant Martí acordi:**

- 1. Instar el regidor del Districte de Sant Martí a informar en aquest Consell Plenari de forma detallada de les partides d'inversió i de despesa corrent que es puguin veure afectades a causa del menor volum d'ingressos que està liquidant l'Ajuntament de Barcelona en relació amb els pressupostats.**
- 2. Que tota aquesta informació sigui lliurada per escrit a tots els grups, abans de la celebració d'aquest Plenari extraordinari, mitjançant un document on es trobin detallades cadascuna d'aquestes partides, indicant el seu grau d'afectació i, si escau, una nova calendarització.**
- 3. Que en tots els consells plenaris del districte ordinaris fins a la finalització del present mandat constarà un punt en l'apartat informes de govern de seguiment de les partides d'inversions i despesa corrent.**
- 4. Que en els propers consells de barri a celebrar en el districte s'informi els veïns i veïnes d'aquestes afectacions.**

El senyor Genís Boadella i Esteve, del GMDDemòcrata, resumeix el contingut de la proposició: Instar el regidor del Districte a exposar de forma detallada les partides d'inversió, lliurar tota la

informació als grups i informar d'aquestes inversions en tots els consells plenaris del mandat que quedin.

La senyora Lourdes Arrando Bellés, del GMDERC-AM, explica que s'han sumat a la proposició per donar al Govern l'oportunitat de ser clars amb la ciutadania, atès que, al seu parer, plenari rere plenari han suspès en transparència.

El senyor Francesc Xavier Bañón Fàbregas, del GMDPSC-CP, considera que arriben al Plenari extraordinari a causa del desconcert i la desconfiança que ha generat el Govern municipal amb la seva política econòmica i d'inversions als barris, i afirma que per això els grups municipals, els veïns i les entitats volen respostes a algunes preguntes. En aquest sentit, demana al Govern si han donat indicacions de retallar un 5% en la despesa corrent de les inversions als districtes, de quina quantitat és exactament el desajust del pressupost municipal, quins projectes es veuran afectats i quines retallades es faran als barris.

El president dona pas a les intervencions sol·licitades pel públic.

La senyora Mari Carmen García, en nom de Movimiento Diagonal Mar, puntualitza en primer lloc que no estan en contra ni dels carril bici ni dels gossos. Tot seguit, posa de manifest que un quilòmetre del carril bici del carrer Taulat costa 816.000 euros, mentre que el quilòmetre a la ciutat de Palma en costa 12.000. Afegeix que els semàfors que s'hi han instal·lat són de mala qualitat i que els encreuaments no estan sincronitzats, fet que provoca accidents. A més, assenyala que s'han reaprofitat els antics fanals per incorporar-hi llums led, però que els carrers no tenen prou il·luminació. En relació amb això, apunta que el Govern pensa canviar la il·luminació de 200 carrers, amb un cost total de 10 milions d'euros.

Pel que fa a la platja per a gossos de Llevant, afirma que en tres temporades el Govern hi ha invertit més de 750.000 euros, sense tenir en compte el cost de la fabricació del material i les tanques, així com els blocs de formigó per sostenir-les i el cost d'emmagatzematge.

Recorda que el 4 de maig de 2016, es va sol·licitar al Consell Plenari que la platja es fes a la plataforma del zoo marí, cosa que van rebutjar. Considera que es podrien haver estalviat moltes despeses i que l'espai hauria estat més gran. D'altra banda, en relació amb les onze anàlisis de la sorra d'aquesta platja, posa de manifest que el 2017 van tenir un cost de 64.600 euros, és a dir, 5.900 euros per cadascuna de les anàlisis efectuades per la Universitat Autònoma. Afegeix que no els han lliurat les 248 analítiques fetes per l'Agència de Salut Pública, que afirma que presenten enterococs intestinals i E.coli en un grau molt alt. A més, posa de manifest que tampoc no han tingut accés a les analítiques de l'aigua.

Tot seguit, demana quin és el cost de l'enquesta de l'Agència de Salut Pública que GESOP fa a la platja. En relació amb això, considera sospitós que preguntin si han estat amb gossos.

A continuació, opina que el Govern municipal fa nyaps sense sentit i amb costos molt elevats. A més, creu que juguen amb la salut humana i dels animals. Finalment, fa referència a la promesa del regidor de treure els cotxes de la part del passeig marítim sense urbanitzar durant l'estiu, promesa que ha incomplert.

Per acabar, pregunta al Govern què està fent amb els diners dels impostos dels contribuents.

La senyora Ana Belén Álvarez dona les gràcies per poder participar en el Consell i expressa el seu suport a l'equip del Districte. Com a ciutadana i veïna del Poblenou, considera que en l'àmbit de l'Ajuntament s'han fet moltes coses, com ara la superilla, el carril bici o Pere IV, mentre que per part de la Generalitat i del Govern central està tot parat. Creu que l'Ajuntament està suplementant el que haurien d'haver fet altres administracions en

l'àmbit de la sanitat i l'educació. En aquest sentit, com a mare de fills que van a escoles i instituts del barri, vol donar les gràcies i el seu suport al Govern de la ciutat.

La senyora María Jesús Berlana, veïna de la Verneda-la Pau, vol fer constar que en el Pla de barris s'ha comptat amb la gent. Així, expressa la seva satisfacció perquè, finalment, un govern compti amb els barris perifèrics i adjacents amb Sant Andreu. Reconeix que manquen moltes coses per fer, però recorda que n'hi havia moltes de pendents i reitera que ara tenen en compte els veïns, hi parlen, els pregunten i compten amb les dones, les grans oblidades fins ara.

D'altra banda, pregunta al Grup Demòcrata què està fent des del Govern de la Generalitat i retreu al PSC que al seu barri mai no havien fet gran cosa. Per tant, agraeix que almenys ara s'intenti fer coses i es compti amb els veïns.

El president dona pas a la resta de grups municipals.

El senyor Daniel Celma i Fernández, del GMDCUP-PA, considera que potser no s'han reunit per parlar del tema pressupostari, sinó simplement per atacar el Govern. Per tant, creu que aquesta no és la nova política que molts membres del Govern i del mateix partit de la CUP volien fer a la institució. Així, afirma que aquesta no és la forma de treballar per un bé comú, que en principi és la ciutat i els veïns i les veïnes.

D'altra banda, manifesta que els han lliurat la informació amb massa poc temps per poder preparar el Plenari i poder constatar les xifres que consten en els papers. Al seu parer, aquesta és una de les mancances que s'han fet paleses durant molts dels plenaries que hi ha hagut durant el mandat. Per tant, demana que la informació s'entregui amb temps, de manera que puguin anar al Plenari, que és el lloc on s'exerceix directament la democràcia, amb informació per poder treballar plegades i perquè la gent pugui fer per sumar i no per restar.

El senyor Manuel Gallardo Martínez, del GMDPPC, posa de manifest la falta de transparència del Govern municipal, tant envers els ciutadans com envers la resta de grups. A més, n'assenyala els incompliments reiterats, tant a Casa Gran com al districte. En aquest sentit, explica que a Casa Gran el 30 de juny es va aprovar que s'elaborés, a petició del Grup Municipal del PP, un informe exhaustiu del pressupost i les paralitzacions de les inversions. Afirma que a data d'avui encara no en tenen cap notícia i que han de fer indagacions en els pressupostos per aconseguir la informació. Considera que això no és un exemple de transparència i que dona molt mala imatge al Govern municipal.

Pel que fa al tema que tracten en el Plenari extraordinari, afirma que és molt complex per als veïns, atès que el districte perdrà —sense tenir en compte els 6 milions de les Glòries, que són unes obres per al conjunt de la ciutat— 5 milions d'euros en cinc inversions, i destaca especialment l'institut de la rambla Prim, que queda paralitzat. D'altra banda, pel que fa als altres districtes, assenyala que Ciutat Vella perdrà 1.800.000 euros; l'Eixample, 100.000; Sants-Montjuïc, 3.240.000; Sarrià, 2,5 milions, i Nou Barris, 1.900.000. Explica que són les dades que han pogut esbrinar, però creu que les quantitats poden ser molt més grans. Afegeix que, a banda que Sant Martí es veurà clarament perjudicat per aquesta situació, les obres que es paralitzaran han estat promeses i compromeses pels diferents governs municipals.

Per tot això, considera que el Govern municipal suspèn en transparència i en confiança i que enganya els veïns.

Per acabar, assenyala que el Govern s'ha gastat 15.800.000 euros en la superilla del Poblenou, que a sobre modifiquen constantment. Per tant, constata que per a algunes coses sí que hi ha diners.



La senyora M. Eugenia Angulo López, del GMDCs, considera que el que ha passat no és només un fracàs polític, sinó un fracàs econòmic, ja que tots els índexs han empitjorat, sobretot en política social, que és el més preocupant. Per tant, creu que fracassa la mobilitat, ja que hi ha una massificació de carrils bici i protestes dels veïns per les noves línies d'autobús. També afirma que fracassa la política d'habitatge, ja que només es lliuraran 800 habitatges socials dels 4.000 promesos, i fracassa la falta de visió de Barcelona, ja que la senyora Colau no deixarà cap obra gran com a alcaldessa. Afegeix que, sota el seu mandat, l'Ajuntament ha passat de presumir de superàvit i comptes sanejats a les retallades que hipotequen gestions futures.

D'altra banda, afirma que el mandat s'ha caracteritzat per l'opacitat, malgrat que el Govern sempre parla de transparència, i que tot i criticar l'austeritat, ara han d'aplicar-la. En aquest sentit, nega que es tracti de reajustaments, tal com diu l'Ajuntament, sinó de retallades.

Finalment, recorda que el seu grup ja va demanar en el Ple municipal extraordinari per tractar aquest tema que s'inclogués la informació pensant en el 2019 i el 2020 per tal de conèixer els imports compromesos per a la legislatura següent, atès que mandat rere mandat hi ha retallades o promeses incomplertes. En aquest sentit, posa diferents exemples d'incompliments, com ara la plataforma única del carrer Bassols, que encara no s'ha iniciat; la Casa de les Lletres, que a banda que no s'ha iniciat es veu afectada per les retallades del Govern, o la Biblioteca García Márquez, que s'ha ajornat.

El regidor del Districte respon que no es tracta de retallades, sinó d'una disminució del creixement previst, i explica que els motius són la caiguda dels ingressos de la recaptació de plusvàlua i la caiguda de la liquidació de la participació en els ingressos de l'Estat. Per tant, per poder tancar l'exercici del 2018 sense dèficit, reconeix que s'ha d'anar amb compte amb les inversions i la despesa corrent, però reitera que no es tracta de retallades.

Pel que fa a les inversions, recorda que ja les van presentar en l'últim Plenari. Reconeix que hi pot haver hagut algun reajustament de calendari, però cap retallada. Respecte del Pla de barris, assenyala que es van explicar els reajustaments que es produïen, i quant a la despesa corrent, fa referència al resum en què es veu que no hi ha cap reducció, sinó que ha anat augmentant en percentatges importants. En relació amb això, explica que s'han contractat 21 treballadors i treballadores més. Pel que fa a béns i serveis, indica que també es manté el mateix pressupost.

Per acabar, constata que si en alguna cosa s'ha retallat, ha estat en publicitat i propaganda, en estudis i informes, i en despesa en atencions a protocols i representatives.

El senyor Genís Boadella i Esteve, del GMDDemòcrata, recorda que continuen havent-hi presos polítics i denuncia que la situació que s'està vivint no és normal, com tampoc no ho és la situació del districte. En aquest sentit, explica que estan celebrant un Plenari extraordinari per demanar explicacions. Considera que tothom hi ha anat amb una idea preconcebuda i creu que, per tant, és molt important començar parlant de conceptes.

El primer concepte que vol posar sobre la taula és que l'Ajuntament de Barcelona tenia superàvit i era exemplar. Recorda que en les èpoques més dures en què l'Estat espanyol prohibia als ajuntaments augmentar la plantilla, el Govern del senyor Trias anava a Madrid a demanar poder fer oposicions a Guàrdia Urbana i bombers, perquè la ciutat ho podia pagar. Avui dia, però, creu que l'Ajuntament només és exemple de mala gestió i de pèrdua de diners.

El segon concepte al qual fa referència és el model de ciutat. En aquest sentit, afirma que l'actual Govern aplica el mateix model de ciutat que durant molts anys ja va aplicar el PSC. Així, explica que la ciutat ha basat el seu creixement en les plusvàlues, que actualment han disminuït. Considera que aquest model de ciutat està esgotat, sobretot si es té en compte que



actualment la plusvàlua és l'impost més discutit en els jutjats i tribunals. Per tant, creu que és un error basar el creixement de la ciutat només en aquest impost i assenyala la necessitat que Barcelona canviï de model. Tot seguit, fa referència a les obres de la Diagonal i el Paral·lel, dos exemple d'obres faraòniques que es van pagar perquè hi havia diners i en les quals no es va gastar més del que es podia. Considera que aquesta és la diferència entre una gestió basada en la plusvàlua com és la de l'actual Govern municipal i una gestió seriosa i competent com la que el seu grup ha exercit durant molts anys a la Generalitat de Catalunya i com la que va exercir fa uns anys a l'Ajuntament de Barcelona. Per tant, els proposa avançar cap a aquest model de gestió, cap a un altre model de ciutat que pugui tenir la qüestió econòmica més resolta que amb la mera especulació.

D'altra banda, pel que fa a l'àmbit del districte, afirma que la primera retallada que va fer el Govern va ser deixar de posar a la llista coses que s'havien de fer, com ara la urbanització del front marítim o el pont del carrer Santander. En relació amb això, recorda que el Govern va acceptar en un plenari el prec que en els pressupostos del 2018 s'incloués la reforma del carrer Taulat, però constata que no ha estat així. També assenyala que, a banda de no preveure en els pressupostos obres amb les quals s'havien compromès, també han previst actuacions que al final no s'han executat.

Tot seguit, indica que s'han gastat entre 10 i 15 milions d'euros en la superilla (en funció de si es compta Pere IV o no), mentre que la resta de temes es poden dividir entre els que no han fet, com ara el cinema de Pere IV, la plaça Victòria Kent o la Biblioteca García Márquez, i els que no han previst.

Per acabar, retreu al Govern que només hagi presentat al Plenari un full a doble cara amb les despeses corrents i que no s'atreveixi ni a explicar la inversió.

La senyora Lourdes Arrando Bellés, del GMDERC-AM, agraeix la feina de la persona que ha elaborat el full, tot i que indica que s'ha descuidat la despesa i la inversió del pressupost de ciutat que afecta al districte, que en realitat era el que demanaven.

Explica que es preveu que la recaptació de l'impost de plusvàlues baixi entre 50 i 55 milions d'euros com a conseqüència de l'efecte de la sentència del Tribunal Constitucional en el retorn de les plusvàlues dels darrers quatre anys. A més, assenyala que amb data 31 de maig les transmissions patrimonials s'havien reduït un 12,8%. Per tant, diu que si afegissin la moratòria que proposava el Govern durant el procés d'aprovació de la mesura del 30% d'habitatge en les noves promocions, la reducció de la recaptació encara seria molt major.

Assenyala que les explicacions que dona el Govern és que es produirà una caiguda d'ingressos, una caiguda de plusvàlues, que hi ha un deute social de la Generalitat amb l'Ajuntament i que hi haurà una reducció de transferències de l'Estat. Considera que això és eludir responsabilitats i que el Plenari s'ha convocat per parlar de Barcelona, no de les altres administracions.

Pel que fa a les afirmacions del Govern que l'Ajuntament de Barcelona és el que més augmenta la despesa social, respon que el PIM s'ha reduït en 5 milions d'euros. Creu que les paraules del Govern —per exemple en relació amb la qualificació alta que les agències de *rating* donen a Barcelona o sobre el fet que el document que s'ha fet públic sigui un document intern desfasat— només busquen amagar la seva mala gestió. Tot seguit, fa referència a les paraules del regidor, que afirma que no es retalla, sinó que es creixerà menys, i constata que tothom sap interpretar què vol dir. A més, en relació amb l'acord amb el Ministeri, l'acord Estat-municipis, manifesta que de moment no existeix i que no se sap si arribarà mai.



D'altra banda, respon al regidor que tothom sap que quan es redueixen els ingressos, hi ha poques alternatives: endeutar-se, incórrer en dèficit, fer un pressupost que reflecteixi els menors ingressos i, per tant, retallar despesa, o fer un pressupost que no s'ajusta a la realitat i intentar dissimular les retallades amb despesa enmig de l'execució del pressupost municipal. Considera que el Govern ha triat aquesta l'última opció. En relació amb això, no es mostra sorpresa perquè creu que són previsibles, i afirma que l'Ajuntament ha funcionat bé per inèrcia, però que ara es comencen a veure els errors de l'actual Govern. A més, considera que és una greu irresponsabilitat generar unes expectatives que no podran complir. També fa referència a la manca de transparència i afirma que el Govern és conscient que el Compte General del 2018 no es debatrà fins passades les eleccions municipals.

Tot seguit, posa de manifest que el Grup d'ERC ha demanat aquesta informació en diferents ocasions i que s'han ofert per buscar solucions de forma conjunta, pel bé de la ciutat, tant a Casa Gran com als districtes. Assenyala, però, que no n'han tingut cap resposta. Considera que el Govern actua amb prepotència i que presumeix de ser el que més percentatge de pressupost de despesa ha executat els darrers anys. Puntualitza, però, que enguany això s'allunyarà molt de la realitat.

D'altra banda, afirma que el Govern de la ciutat ha mentit, ja que al Plenari de juny van afirmar que no hi hauria retallades, i explica que tenen constància d'una instrucció per retallar la despesa corrent un 5%. En aquest sentit, assenyala que s'han assabentat d'una reunió en què es van donar unes instruccions clares sobre projectes a la gerència i demana, tenint en compte que hi ha un gruix important que no es pot retallar —personal, seguretat, servei, neteja, contractes—, si retallaran transferències i ajudes a les famílies, serveis o si retallaran en la qualitat de la seva prestació.

Per acabar, també pregunta quines inversions retallaran i demana si retallaran gairebé 5 milions en el túnel Castillejos de la plaça de les Glòries, en l'obertura del carrer Emilia Coranty, en la reurbanització de Sant Joan de Malta o en la Casa de les Lletres. Finalment, pregunta si a Sant Martí es reduiran les inversions en 9 milions d'euros.

El senyor Francesc Xavier Bañón Fàbregas, del GMDPSC-CP, manifesta que el Plenari ve motivat pels dubtes que la ciutadania i les entitats han fet arribar als grups municipals els darrers temps. En relació amb això, afirma que han hagut de celebrar el Plenari extraordinari perquè quan els grups pregunten al Govern, se'ls respon que no hi ha retallades, sinó reprogramacions, o que no es creix tant com estava previst.

Recorda que a finals de juliol el Govern va haver de reconèixer l'existència de documents municipals amb propostes de retallades que inclouen projectes d'obres que es planteja donar de baixa a tots els districtes i en totes les àrees de la ciutat. Creu que el Govern sabia que hauria de retallar els seus compromisos perquè ha fet una mala previsió dels ingressos i una mala gestió de les despeses. Per tant, creu que arriben al Plenari per culpa d'aquest càlcul incorrecte del Govern; per la manca de transparència dels seus responsables polítics, que el passat juliol van protagonitzar un espectacle lamentable amagant la realitat i no facilitant als ciutadans una informació comprensible i actualitzada, i per la necessitat d'una informació real, actualitzada i periòdica que permeti als ciutadans i entitats conèixer les actuacions municipals previstes i les aturades.

Afirma que és el Govern qui ha d'explicar per què va haver de planificar retallades i quines es faran efectives als barris del districte. Tot seguit, posa de manifest un seguit de fets que creu que els veïns han de conèixer. En primer lloc, explica que els ingressos de l'Ajuntament es van calcular malament i que ara intenten maquillar els comptes. Com a exemple, fa referència a la plusvàlua, i afirma que el Govern sabia, com tots els ajuntaments, que l'efecte de la sentència del Constitucional sobre les plusvàlues d'abans del 2017 significaria un canvi en els ingressos

per al 2018, com també sabia que en el moment de fer el pressupost no hi havia cap alternativa d'ingrés per solucionar-ho. En aquest sentit, assenyala que en comptes de reduir la previsió d'ingressos i planificar una relació ajustada, van incrementar-la, i pregunta per què Barcelona és l'únic ajuntament que, sabent que caurien les plusvàlues, va fer un pressupost en què indicava que augmentarien un 33%.

D'altra banda, pel que fa a les despeses de l'Ajuntament, afirma que estan mal executades. Així, explica que hi ha increments de despeses per damunt del ritme previst dels quals es desconeix la raó. Per exemple, en el cas de les despeses de personal, que estaven planificades amb un increment del 3,49 —sense tenir en compte el nou conveni laboral—, afirma que el nivell d'execució ja estava per sobre d'un increment del 3,90 el maig i del 6,95 el juny. Assegura que passa el mateix amb les transferències de capital, per exemple diners per a serveis socials, que s'havien incrementat un 3,17 el juny, mentre el pressupost només preveia un augment de l'1,77.

Pel que fa al districte, assenyala que en relació amb les actuacions programades i teòricament consensuades amb els veïns al Pla de barris, han hagut d'esperar que aquest Plenari aprovés, a proposta del seu grup, una iniciativa per saber quines de les actuacions no es podran dur a terme. Puntualitza, però, que aquesta comissió encara no està creada.

Per acabar, posa de manifest que no són els grups de l'oposició els que parlen de retallades, sinó que és el Govern qui ha elaborat documents on preveu fins a 107 milions de retallades en la inversió i, per tant, és al Govern a qui pertoca donar explicacions.

El senyor Daniel Celma i Fernández, del GMDUP-PA, demana al Govern que en els consells de barri de l'últim trimestre de l'any es faci un desglossament més detallat de la informació per poder explicar als veïns i les veïnes què està passant. En aquest sentit, demana al Govern la transparència que creu que el Grup de Barcelona en Comú sempre ha aportat.

També constata que alguns treballadors de l'Ajuntament els han comunicat que s'ha demanat a càrrecs intermedis que facin una rebaixa del 5% en alguns pressupostos. Pregunta si això també està passant al districte.

D'altra banda, en cas que s'hagin de produir les retallades, té molt clar on no vol que s'apliquin. Així, considera que no s'hauria de retallar mai en serveis a les persones i les famílies ni en educació i sanitat.

Finalment, expressa l'abstenció del seu grup.

El senyor Manuel Gallardo Martínez, del GMDPPC, indica que el 2016 l'impost de la plusvàlua va ser de 120 milions; el 2017, de 172, i el 2018, de 230. Constata, per tant, que s'ha multiplicat per dos. No obstant això, explica que el juny de 2017 s'havien recaptat 116 milions, i el juny del 2018, únicament 88. Per tant, afirma que els pressupostos són falsos. En aquest punt, recorda que els pressupostos es van aprovar amb el vot favorable del PSC.

D'altra banda, pregunta a què s'han destinat els 5,9 milions d'euros d'increment de la despesa de personal, els 4 milions en serveis corrents i els 54,8 milions en transferències corrents. En relació amb això, creu que el Govern ha de ser transparent i donar explicacions als veïns perquè sàpiguen en què s'han gastat aquests diners.

Per tot això, manifesta el vot favorable del seu grup a la proposició i sol·licita que en cada Plenari i a cada seguiment es faci, obra per obra, un examen exhaustiu de les despeses i les inversions per saber en què es gasten els diners i conèixer els increments de salaris i de transferències.





La senyora M. Eugenia Angulo López, del GMDCs, fa referència a obres que no es duran a terme i que ja van quedar pendents en altres legislatures. En aquest sentit, posa diferents exemples, com ara el passeig marítim des de la rambla Prim a Bac de Roda, que els grups del PSC i CiU no van fer, i que tampoc farà Barcelona en Comú; la plaça de les Glòries, que ni el PSC ni CiU van acabar i que l'actual Govern va paraitzar per reprendre el projecte més tard amb un sobrecost; la rehabilitació dels antics recintes fabrils de Can Ricart i La Escocesa, o el pont de Via Trajana.

Pel que fa a l'àmbit de l'educació, també fa referència a les escoles bressol que han promès els diferents governs, i assenyala que en aquesta legislatura només se n'hauran construït quatre de les trenta que el Grup de Barcelona en Comú havia promès en un inici i que posteriorment, en una mesura de govern, es van reduir a onze.

Quant a l'habitatge social, recorda que el PSC va anunciar més habitatge social i constata que l'actual Govern només farà 800 habitatges socials dels 4.000 previstos.

Per acabar, recorda que el 2011 tots els grups, inclòs CiU, van reclamar al Govern que no aturés les inversions ja compromeses, i que el senyor Trias va retreure al senyor Hereu que no tingués una actitud semblant quan el tripartit governava Catalunya.

Finalment, per tot el que ha exposat, vota a favor de la proposta.

El regidor del Districte respon al senyor Boadella que el model de plusvàlues és el que fan servir tots els ajuntaments de l'Estat. D'altra banda, li diu que si entra al seu Twitter veurà que defensa la llibertat dels presos polítics. Tot seguit, explica que les plusvàlues baixen perquè no hi ha tantes compravendes, potser perquè afortunadament els fons inversors no compren tant. Pel que fa a la Biblioteca García Márquez, respon que l'endarreriment es deu a problemes tècnics d'un pressupost de la façana i no als reajustaments dels quals estan parlant.

D'altra banda, respon al senyor Bañón que han fet un conveni laboral històric, que feia molts anys que estava pendent, en què les condicions laborals dels funcionaris municipals han millorat, a banda dels augments de plantilla. En aquest sentit, considera important que les condicions de treball siguin les adequades. Pel que fa a la instrucció del 5%, diu que de moment no la veu.

En resposta a les paraules del senyor Gallardo, afirma que el districte de Sant Martí és el que ha patit una menor reducció de les inversions. Assenyala que les inversions previstes eren moltes i que s'ha reprogramat el mínim possible.

Pel que fa a la intervenció de la senyora Angulo, assegura que la despesa social de l'Ajuntament de Barcelona és modèlica.

D'altra banda, respon a la senyora Arrando que des del 2015 la suma d'inversió i despesa ha anat augmentant, però que ara no s'incrementarà tant com estava previst.

Quant a la intervenció del senyor Celma, amb qui es mostra bastant d'acord, indica que al districte de Sant Martí s'ha invertit molt en educació, sense l'ajut de la Generalitat. En aquest punt, posa de manifest que l'Ajuntament està pagant les escoles, les escoles bressol i les ampliacions, i afirma que el districte de Sant Martí és on s'estan fent més reformes, ampliacions i obres noves.



Tot seguit, demana prudència a l'hora d'atacar el Govern municipal, perquè tot i que admet que potser algunes coses es poden fer millor, cal anar amb comptes de no desprestigiar una institució de la qual els altres grups també formen part. Reconeix que l'Ajuntament de Barcelona històricament s'ha gestionat bé i afirma que actualment també s'està gestionant bé econòmicament. Finalment, espera poder tancar el 2018 d'una manera raonable i demana novament als grups que intentin no tacar la imatge d'una institució modèlica com és l'Ajuntament de Barcelona i la seva gestió econòmica.

Per acabar, expressa el vot en contra del seu grup.

El senyor Francesc Xavier Bañón Fàbregas, del GMDPSC-CP, respon al regidor que no és el seu grup qui acusa el Govern de retallades, sinó que és el Govern qui les planifica i qui ha elaborat documents en què es donen de baixa fins a 159 projectes. Afegeix que els pressupostos municipals no es fan amb retrets i queixes, sinó amb professionalitat i solvència. En aquest sentit, diu que un pressupost no és un programa electoral, sinó una eina de gestió. Per tant, considera que si es planifiquen malament els ingressos, encara que es tinguin recursos, s'hauran d'acabar retallant projectes programats o serveis.

En cap cas no posa en dubte els recursos de Barcelona, sinó la manera com es planifiquen i es gasten. En aquest sentit, assenyala que l'actual Govern mostra xifres d'inversió i despesa més elevades que en l'època del senyor Trias, la qual cosa no és cap sorpresa, però sí que ho és que set anys després s'inverteixi menys que en l'època de l'alcalde Hereu. En aquest sentit, pregunta com és possible que amb els recursos de l'Ajuntament s'hagin de donar de baixa projectes que havien compromès amb els ciutadans, que s'hagin construït menys habitatges públics que mai a la ciutat o que s'hagin fet menys escoles bressol. També pregunta com pot ser que hagin retallat l'ajut per als nens en situació de pobresa, tant pel que fa al temps de suport com a les quantitats.

Per acabar, considera que si l'augment més important de pressupost és en temes socials i, alhora, es redueixen les prestacions dels més vulnerables, això demostra que el Govern gestiona malament els recursos i, a sobre, en culpa les altres administracions.

La senyora Lourdes Arrando Bellés, del GMDERC-AM, opina que el Govern no sap governar ni gestionar, atès que no pot ni fer un pressupost. A més, assenyala que ha votat en contra d'una proposició en què se li demanava que fes un exercici de transparència i donés explicacions. Per tant, vol deixar constància que el Govern que abandera la transparència vota en contra de presentar informes als consells de barri.

D'altra banda, respon al regidor que no són els grups de l'oposició els que desprestigien la institució i que qui ha d'anar amb compte de no fer-ho és el Govern de la ciutat. A més, reitera que s'han ofert al Govern en diverses ocasions per seure a parlar pel bé de la ciutat, cosa que han rebutjat.

Tot seguit, comparteix l'opinió del senyor Boadella que el Govern ha fet un pressupost basat en una falsedat. Admet que s'ha incrementat respecte de l'últim pressupost del Govern Trias, però considera una irresponsabilitat augmentar-lo sense saber com aconseguirien els diners.

Per acabar, demana la llibertat dels presos polítics i el retorn de les persones exiliades.

El senyor Genís Boadella i Esteve, del GMDDemòcrata, constata que el regidor sempre ha estat al costat de la reivindicació dels presos polítics, la qual cosa li agraeix. També vol agrair la presència dels veïns que han participat en el Ple extraordinari, així com l'interès dels que l'han seguit per YouTube. Així mateix, vol fer un agraïment als grups del PSC i d'ERC, amb qui van

coordinar la proposició; als grups del PP i de Cs, que hi ha votat a favor, i a la CUP, que s'ha abstingut.

A continuació, afirma que aquest Plenari extraordinari no és cap conxorxa contra el Govern de l'Ajuntament, sinó la constatació transversal que el Govern no funciona. A més, considera significatiu que en el torn del Govern, que disposava 5 minuts per explicar i defensar-se d'aquesta suposada conxorxa, el regidor només n'hagi gastat 1,5. A més, constata que com a documentació només han presentat un DIN A4 a doble cara.

D'altra banda, demana al Govern que aterri a la realitat i al districte, i que parli de totes les oportunitats que té per actuar, com ara al carrer Muntanya, el carrer Concili de Trento, el casal d'avis de la Verneda, el solar de Sant Joan de Malta, on hi havia el transformador, el mercat del Besòs, l'arcada del parc del Clot o la connexió del pont de la rambla Prim amb Onze de Setembre.

Per acabar, puntualitza que és discutible què cal fer i què no, però assenyala que el Govern no ha complert ni tan sols el que va decidir que faria. Considera que és un fet greu i anima els veïns a participar en un nou canvi de debò a la ciutat.

*S'aprova la proposició amb el vot en contra del GMDBComú, l'abstenció del GMDCUP i els vots favorables del GMDDemòcrata, el GMDERC, GMDPSC, el GMDCs i el GMDPPC.*

El president agraeix als assistents la seva participació en el Plenari i els recorda que l'endemà tindrà lloc l'acte commemoratiu de la Diada del Districte de Sant Martí, a les 19 h, a l'Auditori de Sant Martí, i que el 17 de setembre se celebrà l'Audiència Pública, també a les 19 h.

En no haver-hi altres assumptes a tractar, el president aixeca la sessió a les 20 h.

El secretari del Consell

Vist i plau  
El president