

ACTA DE LA COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT

Sessió de 19 de març de 2014

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 19 de març de 2014, s'hi reuneix la COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT, sota la presidència de l'Ima. Sra. Montserrat Sánchez Yuste. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Antoni Vives i Tomàs, Mercè Homs i Molist, Irma Rognoni i Viader, Joan Puigdollers i Fargas, Jordi Martí i Galbis, Assumpta Escarp Gibert, Gabriel Colomé i Garcia, Eduardo Bolaños Rodríguez, Alberto Villagrasa Gil, Oscar Ramírez Lara, Elsa Blasco Riera, Janet Sanz Cid i Jordi Portabella Calvete, assistits per l'assessor jurídic, Sr. Joan Caparrós i Hernández, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents els Srs.: Albert Vilalta Cambra, gerent d'Hàbitat Urbà; Antoni Sorolla i Edo, gerent adjunt d'Habitatge; Manuel Valdés López, gerent adjunt d'Infraestructures i Coordinació Urbana; Roman Llagostera Pujol, gerent adjunt de Medi Ambient i Serveis Urbans, i Albert Civit i Fons, gerent adjunt d'Urbanisme.

Excusen la seva absència la Ima. Sra. i l'Im. Sr.: Carmen Andrés Añón, Joan Trullén Thomàs.

S'obre la sessió a les 16.33 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

- 1.- (20140011)
Del gerent municipal, de 25 de febrer de 2014, que aprova el Plec de clàusules i autoritza la despesa del contracte relatiu al manteniment de l'enllumenat públic i ornamental i connexions per a actes cívics, per als exercicis 2014-2015, i per un import de 221.880,39 euros.
- 2.- (20140133)
Del gerent municipal, de 7 de març de 2014, que aprova els Plecs de clàusules i autoritza despesa del contracte per al subministrament, col·locació i retirada de plafons electorals i foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, per als exercicis 2014-2015, i per un import de 62.315,00 euros.



3.- (20140003)

Del gerent municipal, de 3 de març de 2014, que adjudica a SGS Tecnos, SA la contractació dels serveis de coordinació de seguretat i salut dels contractes de manteniment d'estructures vials de la ciutat de Barcelona, per als exercicis 2014-2015, i per un import de 30.201,60 euros.

Acords de la Comissió de Govern de 19 de febrer de 2014:

- 4.- (13PL16117) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic de concreció de la titularitat, tipus i ordenació de l'equipament del carrer Maignon/Verdi, promogut per Penfold, SA; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 5.- (14PL16168) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic d'ordenació de les instal·lacions de manteniment al Parc dels Tres Turons al Viver de Can Baró, d'iniciativa municipal; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 6.- (13PL16113) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la regulació de l'equipament "Canòdrom" situat al carrer de la Riera d'Horta, núms. 3-31, d'iniciativa municipal; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acord de la Comissió de Govern de 5 de març de 2014:

- 7.- (14GU04) APROVAR la constitució de la Junta de Compensació provisional del Polígon d'actuació urbanística B de la Modificació del Pla general metropolità al carrer Juan de Sada i el seu entorn, que comprèn les finques situades als carrers Fisas, 1 a 7, Sants, 262*LI, carreró de les Ànimes, 29, Canonge Pibernat, 1-3 i 5, i Portbou, 18 i 18*LI, de 5.693 m2 de superfície total, formalitzada per la companyia mercantil Patrinova, SL, propietària de finques la superfície de les quals representa amb escreix més del 25% de la superfície total del Polígon d'actuació urbanística requerit per l'article 196.2 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, mitjançant escriptura pública atorgada davant de el notari de Barcelona Sr. Vicente Pons Llacer en data 22 de gener de 2014, amb el número 100 del seu protocol; INDICAR a la resta de les persones propietàries del polígon d'actuació urbanística la possibilitat d'adhesió a la Junta de Compensació provisional, d'acord amb el que estableix l'article 8.2 dels estatuts incorporats a l'escriptura de constitució, i l'article 196.6 del Decret 305/2006 de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme; TRASLLADAR a la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme la documentació que prescriu l'article 192 del Reglament de la Llei d'urbanisme als efectes de la inscripció de la Junta de Compensació provisional en el Registre d'Entitats Urbanístiques Col·laboradores; PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de més circulació de la província, i NOTIFICAR-LO individualment a les persones propietàries; DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

b) Mesures de govern

c) Informes

A la Comissió:

1.- Actualització del Mapa estratègic de soroll (MES).

El Sr. PUIGDOLLERS comenta que presentarà l'actualització del Mapa estratègic de soroll de Barcelona amb dades del 2012 per dues raons: d'una banda, perquè forma part de les obligacions legals de l'Ajuntament, i de l'altra per una petició del Grup Popular d'elaborar aquest mapa i presentar els resultats a la Comissió. Indica que només anirà a tres o quatre conceptes i que si hi ha alguna qüestió en què els regidors volen que s'estengui es pot fer en el debat.

En primer lloc, vol aclarir l'embolic de noms de diferents mapes que hi ha en la contaminació acústica. Per això, explica que, per començar, hi ha el mapa de soroll, que explica la situació actual a Barcelona; en segon lloc, hi ha el mapa de capacitat acústica, que és el mapa que hi ha a les ordenances municipals de contaminació acústica de Barcelona, que diu a cada lloc quins objectius s'han de complir d'acord amb aquestes ordenances, i, finalment, hi ha el mapa estratègic del soroll, que és el que presenta en la sessió, que és la comparació entre el soroll real que s'ha mesurat en diferents llocs de la ciutat i el mapa de capacitat acústica a què ha fet referència. Informa que, a partir d'aquest mapa estratègic, es tracta de fer el pla d'acció per impulsar, millorar i arreglar les situacions que es donin a Barcelona.

Recorda que Barcelona va ser pionera a fer mapes de soroll, i que per això l'Ajuntament es va haver d'inventar la metodologia, atès que en aquell moment no n'hi havia, cosa que va suposar una gran dificultat, ja que no es podien comparar el primer mapa que es va fer, l'any 90, amb el segon que es va fer, l'any 97, perquè s'havien fet servir metodologies diferents. Per tant, comenta que en aquell moment no hi havia manera de veure com havia evolucionat la situació de contaminació acústica a la ciutat. Afegeix, però, que el 2002 apareix la directiva europea sobre contaminació acústica i es regula aquest tema per a tot Europa i sorgeix aquest concepte de mapa estratègic de soroll.

Recorda que presentarà les dades del 2012, i destaca que el mapa estratègic va més enllà del compliment d'una obligació legal i es converteix en una eina de gestió, ja que el que fa és destacar les prioritats del govern municipal per millorar les situacions que no són prou bones.

Diu que no deu ser cap novetat per a ningú que la primera font de contaminació acústica a Barcelona sigui el trànsit. Pel que fa al segon vector que se sol estudiar en aquest tipus de mapes, les emissions sonores del sector industrial, conclou que el tipus d'activitat industrial que hi ha a la ciutat és molt compatible amb el fet urbà i no és especialment generadora de contaminació acústica. Explica que aquest tema en altres ciutats del món passa a ser el tema més important, però que, afortunadament, a Barcelona no passa així perquè el tipus d'indústria és molt compatible amb el funcionament de la ciutat.

En tercer lloc, parla dels eixos comercials com a font de soroll, atès que són espais que intenten atraure el màxim nombre de visitants possible perquè comprin els productes. Comenta que a Barcelona els eixos comercials són un tema molt important i, per tant, l'ordenança preveu en els mapes de capacitat que aquests eixos comercials tinguin una capacitat acústica superior a altres llocs de la ciutat.



En quart lloc, assenyala que les infraestructures ferroviàries, que a moltes ciutats del món són un gran problema de contaminació acústica, no són un problema a Barcelona, atès que en general als llocs on viu la gent no hi ha vies ferroviàries, ni de metro ni de tren, a l'aire lliure i, per tant, generadores de contaminació acústica.

En cinquè i últim lloc, comenta que l'activitat lligada a l'oci, entès com la utilització de places i carrers de la ciutat, sí que és important a Barcelona i quan es produeix durant el dia genera una certa queixa dels ciutadans, però que quan es produeix a la nit, genera un nombre de queixes significatiu.

Manifesta, doncs, d'acord amb aquestes cinc segmentacions dels emissors de soroll, que la conclusió d'aquest mapa del 2012 és que a Barcelona hi ha un problema de trànsit i un problema d'oci nocturn, lligats a la contaminació acústica.

Indica que fent la comparació dels dos mapes estratègics de soroll es pot veure que entre un i l'altre les situacions han millorat, encara que no suficientment. Destaca que el 96% durant el dia no superen la normativa municipal, i que el 86% compleixen a la nit aquesta normativa. Conclou, doncs, que durant el dia, estan a la vora del 100%. Diu que a partir d'aquestes dades surt el programa d'actuació per veure com es van arreglant i millorant aquests temes.

Explica que el programa d'actuació afecta tot l'Ajuntament de Barcelona. Destaca que, si el diagnòstic és que la principal problemàtica va lligada al trànsit, això vol dir que va lligada a la mobilitat. Comenta que, en aquest sentit, es va presentar uns dies enrere el Pla de mobilitat de l'Ajuntament de Barcelona, en què un dels objectius és la reducció de les emissions de contaminació acústica. Vol cridar l'atenció sobre el fet que a Barcelona la motocicleta i el ciclomotor són molt importants per a la mobilitat, però que cal ser conscients que són també més emissors de contaminació acústica que la resta de vehicles. Conclou, doncs, que un fet que és bo per a la mobilitat de Barcelona en principi no és tan bo per a la contaminació acústica de la ciutat.

Manifesta que, evidentment, hi haurà actuacions de millora de cara al futur. D'una banda, indica que s'està apostant pel vehicle elèctric; de l'altra, que s'estan fent obres a la via pública que tenen com a màxima l'increment de l'espai dedicat als vianants en detriment de l'espai reservat a la circulació de vehicles privats. I, finalment, parla del fet que bona part de la ciutat ja tingui asfalt sonoredutor i que tots els nous asfaltats es facin amb el sonoredutor. Comenta que quan es mesura la contaminació acústica, es fa en escala logarítmica, cosa que vol dir que quan es redueixen tres decibels –que és el que es calcula que redueix l'asfalt sonoredutor– en realitat s'està reduint el doble del nivell sonor. Diu, per tant, que quan a un carrer es posa asfaltat sonoredutor es disminueix a la meitat la contaminació acústica que s'hi genera. Destaca el fet que s'hagi cobert el caixó de les vies de Sants i que hi hagi un acord amb el Govern de l'Estat per fer tot el tema de la Sagrera, ja que diu que això va clarament en la línia de millorar les emissions acústiques a la ciutat.

Pel que fa a les obres, informa que l'Ajuntament està a punt de presentar un nou manual de qualitat de les obres, tot i que en principi el govern municipal està satisfet de com es va gestionant l'obra pública a la ciutat –tant de l'Ajuntament com de les empreses privades o concessionàries– respecte de la contaminació acústica.

Quant a l'oci nocturn, entén que és clau abordar-lo des de la concertació amb les persones que utilitzen l'espai lliure a la ciutat en hores nocturnes. Vol deixar clar que la contaminació



acústica no ve del funcionament dels locals, que estan ben aïllats des d'un punt de vista acústic, sinó per l'acumulació de gent en les entrades i sortides d'aquests locals d'oci.

En aquest cas, recorda un fet que és positiu en si mateix, però que per a la contaminació acústica té un efecte negatiu, que és la Llei del tabac, ja que el fet que s'hagi prohibit fumar en els locals de concurrència pública, que és indiscutiblement un benefici per a la societat, té una conseqüència negativa, que és que moltes persones que són fumadores han de sortir al carrer a fumar, i llavors es produeix una acumulació de persones que pot afectar les que volen dormir a casa seva.

Pel que fa a les activitats que es fan a les places i carrers de la ciutat organitzades per l'Ajuntament o per les comissions de festes o associacions de veïns, destaca que es disposa de tots els limitadors acústics necessaris perquè quan es fan aquests concerts o activitats a l'aire lliure els aparells que s'utilitzen per a la música tinguin aquests limitadors. Finalment, informa que es continuen fent campanyes d'informació als ciutadans en què se'ls demana que siguin especialment respectuosos quan utilitzen l'espai públic, sobretot en horari nocturn.

Anuncia que s'està elaborant una web que permetrà consultar el mapa estratègic directament en els dispositius mòbils, concretament en els telèfons intel·ligents.

En resum, conclou que en els anys entre el primer mapa estratègic i el segon la situació de contaminació acústica ha millorat tant de dia com de nit, però que continua havent-hi alguns llocs amb problemes i per això s'anirà actuant amb el pla d'actuació que s'ha elaborat.

Finalment, remarca que moltes de les millores que hi ha en aquest mapa estratègic del soroll han estat realitzades per l'anterior govern municipal, i que, de fet, doncs, es valora l'actuació de l'anterior govern municipal, perquè es treballa amb dades del 2012. Conclou, doncs, que totes les obres públiques que han ajudat a millorar la situació de contaminació acústica, sobretot lligada al trànsit, són obres fetes al llarg dels últims deu anys.

La Sra. ESCARP agraeix tant la presentació del Sr. Puigdollers com la feina tècnica que hi ha darrere d'aquesta actualització del nou mapa estratègic de la ciutat amb dades del 2012. Comenta que el mapa és una eina de control i una eina estratègica que permet a qui estigui al govern dissenyar polítiques que impactin en la reducció del soroll. Diu que l'alegra que el govern del mandat anterior incorporés també el soroll nocturn, perquè cal tenir en compte la realitat de la ciutat.

Comenta que el Sr. Puigdollers ha fet una valoració de la variació dels indicadors, i considera que en aquesta sessió no toca tant valorar això, sinó la política del govern per millorar aquests indicadors. Creu que és evident que la disminució del trànsit i la congestió en els accessos un 12,3 respecte del 2007 o la disminució del trànsit a l'interior de la ciutat han marcat molt la pauta pel que fa a la variabilitat dels indicadors en factor trànsit, que és una de les fonts de contaminació acústica més importants.

Tanmateix, troba que la credibilitat de la llista de mesures que es plantegen és poca i no lliga a efectes pràctics tirar endavant algunes mesures. Considera que és com una mena d'esquizofrènia emocional entre les mesures teòriques i les accions que aquest govern tira endavant. Pel que fa al Pla de mobilitat urbana, destaca que no afavoreix la reducció del trànsit ni la prioritització del transport públic ni la bicicleta. Diu que encara li ressonen a les orelles les paraules del regidor de mobilitat, quan deia: «Qui usi molt la bicicleta que se la compri.»



Considera, doncs, que afavorir la pujada del Bicing, la pujada del transport públic, la baixada de les pilones en algunes zones de vianants o la gratuïtat de l'àrea verda són polítiques contràries a l'esperit de la política de mobilitat. Agraïx que el Sr. Puigdollers hagi dit que mesures com el paviment sonoreductor, el cotxe elèctric, les campanyes informatives o els limitadors acústics formen part de polítiques anteriors.

Comenta que coneix el Sr. Puigdollers de fa anys i que, mentre era a l'oposició, era un abanderat de mesures molt contundents contra les begudes alcohòliques o contra el soroll i la contaminació. En canvi, destaca que ara ha de donar la cara per un govern que posa anuncis de cervesa a la façana, que fa desaparèixer la taula de treball per a la contaminació ambiental o que anteposa tots els seus plans abans que la reducció del soroll a la ciutat. Precisa que en la presentació a la premsa el Sr. Puigdollers parlava de l'impacte del turisme i de la gent al carrer, i que en diversos diaris es parlava que l'Ajuntament anteposava l'economia a la reducció del soroll a la ciutat. Tanmateix, diu que ara el Sr. Puigdollers es veu obligat a anteposar el pacte del seu govern per modificar el Pla d'usos de Ciutat Vella, amb tot el que comporta, o la normativa de terrasses abans que fer complir els límits del soroll. Pensa que no només és la Llei del tabac, ja que és un element cada vegada més marginal, però que, en canvi, cada vegada hi ha més terrasses, que generen soroll.

Fa referència al fet que el Sr. Puigdollers deia el 2010 que per resoldre el soroll vinculat a l'oci nocturn calia millorar la gestió de l'atorgament de llicències, de les inspeccions i l'exercici de l'autoritat. Per tant, l'ànima a mirar-s'ho bé respecte a la nova ordenança de terrasses i mirar què ha passat a Ciutat Vella i què passarà a Gràcia, ja que comença el bon temps, la primavera treu el cap i es comença a notar el soroll.

Torna a agrair la feina tècnica, ja que creu que està molt bé mantenir el criteri del que és el mapa estratègic respecte a tot el que es mesura. Manifesta la seva satisfacció pel fet que es faci una nova web per consultar-ho a través del mòbil, atès que constata, perquè ho ha fet comprovar, que encara no està penjat el nou pla estratègic a la web.

Acaba amb una broma sobre el fet que, ja que el Departament d'Hàbitat Urbà són molt favorables als acrònims, creu que en comptes de dir-se MES, el mapa estratègic del soroll, s'hauria de dir MENYS, perquè es parla de més soroll o menys soroll.

El Sr. RAMÍREZ dona les gràcies al regidor Puigdollers per la presentació d'aquest mapa estratègic del soroll i pel treball tècnic realitzat des de l'Ajuntament per fer aquesta actualització d'aquest mapa. A més a més, celebra que es presenti aquest mapa en aquesta Comissió, atès que des del Grup Popular ho demanaven des de feia temps, fins i tot amb un prec el setembre de 2012.

Considera que és indispensable tenir aquest mapa actualitzat amb dades del 2012, atès que les darreres eren del 2007, i creu que cal portar a terme aquesta diagnosi de la situació de la ciutat en termes de soroll. Entén que el soroll s'ha d'abordar de manera prioritària en una ciutat com Barcelona, on, com diu el document, hi ha una gran afluència de turisme, d'eixos comercials disseminats per gairebé tots els barris, amb una forta activitat econòmica, amb un lleure nocturn i un gran trànsit rodat.

Assenyala que, fets el document i la diagnosi de la situació, cal perfilar quines actuacions durà a terme l'Ajuntament. Està d'acord amb el Sr. Puigdollers que cal plantejar mesures des d'un punt de vista transversal, és a dir, no només des de Medi Ambient, sinó també des d'Urbanisme,



des de Mobilitat, i més tenint en compte que les fonts bàsiques dels problemes acústics de la ciutat són, d'una banda, el trànsit rodat, i de l'altra, l'oci nocturn o l'ocupació de l'espai públic per part dels ciutadans. Considera que cal introduir aquesta estratègia des del punt de vista acústic en polítiques d'altres àrees. Comenta que s'està tancant el Pla de mobilitat urbana de Barcelona amb un objectiu molt clar per al 2018, i creu que cal tenir present quines seran les estratègies i les mesures concretes per afectar en la incidència del mapa acústic de la ciutat. Especifica que parla de potenciar el transport públic, de fomentar la bicicleta i de posar asfalt sonoreductor a tota la xarxa viària de Barcelona.

Pel que fa a la distribució de mercaderies i de càrrega i descàrrega, tot i que no es pot parlar en termes de competitivitat amb el transport privat, opina que potser caldria vehicular d'una altra manera aquestes mesures de reducció d'una manera tan dràstica del transport en vehicle privat. Està d'acord amb el regidor Puigdollers que cal tendir cap al vehicle elèctric, que és menys contaminant des d'un punt de vista atmosfèric i també acústic. Encara que siguin mesures d'altres àrees com Mobilitat, pensa que estaria bé introduir aquests criteris per tal de discutir-los.

Insisteix que, tenint la diagnosi, cal portar a terme les mesures per entomar aquestes fonts de problemàtica acústica. Comenta que el soroll generat pel lleure o per l'oci nocturn és un dels eixos més importants a Barcelona en barris com Sarrià-Sant Gervasi, Ciutat Vella o Gràcia, atès que condiciona el benestar i la salut dels veïns, afegint-hi que, com diu l'informe, aquests fenòmens han perdut estacionalitat i ara s'estenen a tot l'any. Considera, doncs, que tant si és per la Llei del tabac, com per l'ordenança de terrasses o un ús més intensiu de l'espai públic, cal posar en marxa dispositius i protocols per controlar aquest ús intensiu de l'espai públic.

Comenta que, en el Pla de mobilitat urbana que es va presentar uns dies enrere en el Plenari, hi ha una aposta important del govern municipal per implantar les superilles a la ciutat de Barcelona, i apunta que, malgrat que aquestes ataquen directament el problema del trànsit, alhora poden generar un problema afegit, que és l'ús intensiu de l'espai públic, ja que aquestes zones pacificades són les més propenses a tenir terrasses, a activitats a l'aire lliure, etc., activitats que generen aquest problema acústic.

Reitera que, una vegada feta aquesta diagnosi, cal posar-se a treballar entre tots per portar a terme aquestes mesures de prevenció i sensibilització. Celebra, d'una banda, que s'hagi presentat definitivament aquest mapa estratègic del soroll i, de l'altra, algunes de les mesures. Vol fer referència a tres d'aquestes mesures. En primer lloc, li agrada molt que s'hagi incorporat una iniciativa per tal que la ciutadania participi per denunciar o fer aportacions en els temes de contaminació acústica; en segon lloc, destaca el punt de l'Agenda 21 amb les escoles per sensibilitzar i treballar des del punt de vista de l'educació, i, en tercer lloc, celebra l'anunci fet pel regidor de la nova web amb les dades del tema acústic de la ciutat.

La Sra. SANZ agraeix la presentació del Sr. Puigdollers i la feina tècnica que hi ha darrere de la proposta. Comenta que el regidor parlava de l'embolic de plans, i opina que més que un embolic són un conjunt d'actuacions que permeten abordar de manera integral aquesta problemàtica. Indica que li agrada més parlar d'abordatge que d'embolic, ja que expressa la complexitat del fenomen i els diferents punts de vista des dels quals cal treballar.

Comenta que el govern municipal planteja aquesta actuació, i paral·lelament diu que la feina feta fins llavors és positiva i ha permès millorar els indicadors. Demana poder comptar amb un balanç de les actuacions dutes a terme concretament per analitzar-ne l'efectivitat. Sense



menystenir els esforços que durant tants anys s'han fet a la ciutat en matèria de soroll, creu que és necessari saber els indicadors que cada una de les mesures contemplava per reduir la contaminació acústica de la ciutat a fi de veure quines són més efectives. Insisteix en el prec de demanar un balanç de les actuacions més concretes i de les més generals. Comenta, a més, que l'últim pla afectava molt poc temps, ja que dins del pla del 2010-2020, hi havia un pla molt concret que era per a final del mandat anterior 2010-2011, i on s'incorporaven algunes de les propostes. Vol saber, doncs, els resultats més concretament.

Afirma que aquest Ajuntament té molta capacitat tècnica en matèria de soroll, però creu que més enllà dels titulars que presenta el Sr. Puigdollers sobre les actuacions de millora, hi ha poca concreció de com es farà. Comparteix alguna conclusió del document, com ara que els problemes principals són concentració de persones fent soroll, especialment a l'espai públic i sobretot els caps de setmana. Insisteix, però, que les actuacions de millora plantejades xoquen de cara amb les actuacions que desenvolupa el govern municipal. Està d'acord, doncs, amb el que ha dit la Sra. Escarp, que el Pla de mobilitat n'és un exemple, perquè l'Ajuntament diu que vol reduir l'ús del cotxe privat, però això és contrari al que fa amb polítiques com la gratuïtat de l'àrea verda o l'encariment del preu del transport públic.

Comenta que ha fet un recull de les propostes de Convergència quan es parlava de soroll en mandats anteriors per veure quines s'han incorporat i quines no, i troba sorprenent que gairebé cap de les que proposava Convergència estan incorporades, com ara cobrir la ronda de Dalt a la zona de Montbau, la ronda Litoral a la zona de la Vila Olímpica i els accessos al túnel de Vallvidrera amb la confluència de Via Augusta i amb la ronda de Dalt. Demana, doncs, quin és el grau d'execució d'aquestes propostes i on estan incorporades. Comenta també algunes propostes genèriques que Convergència comentava llavors, com restaurar la situació dels llocs on hi ha nivells de contaminació acústica superiors o fomentar l'aïllament acústic en llocs amb contaminació acústica. Sol·licita, per tant, que es concretin les actuacions i el grau de desenvolupament; demana compromís polític i que es digui com s'executaran aquestes propostes. Destaca, a més, que en els plans anteriors s'incorporava un pressupost per desenvolupar les accions, però diu que en aquest pla no ho ha trobat.

El Sr. PORTABELLA agraeix l'exposició del regidor Puigdollers i el PowerPoint presentat, però demana que es passi als grups municipals l'informe per fer-ne una reflexió més profunda, ja que tot i que el PowerPoint és més visual, a l'informe hi ha més informació, i pensa que la finalitat dels regidors és llegir-se els documents per fer una anàlisi més completa.

Constata que Barcelona és una ciutat de clima mediterrani i que això fa que hi hagi força gent al carrer durant el dia, cosa que porta una contaminació acústica associada. Comenta, però, que hi ha unes normatives de l'OMS que, tot i ser exigents, creu que paga la pena complir, i indica que, malgrat que hi ha hagut una certa progressió, Barcelona encara està molt lluny de complir-les.

Creu que el silenci és un bé comunal perquè està limitat, i que, com l'espai públic, tot i que no és de ningú, la intervenció de les persones afecta aquest bé comunal i, per tant, se'n pot acotar relativament els usos i els impactes. Pensa, doncs, que cal fer una bona anàlisi i vertebrar propostes per disminuir-ho. Entén que les propostes del govern municipal són positives, però opina que cal donar més pes a alguns aspectes.



Assenyala que el lloc on hi ha més impacte acústic i on s'incrementa més en relació amb el mapa anterior és a Ciutat Vella, i constata que no deu ser perquè hi hagi més fumadors que a la resta de Barcelona, sinó perquè hi ha més terrasses i més turisme. Per tant, no li sembla estrany que augmenti la contaminació acústica si es fa un pla d'usos que facilita que hi hagi més hotels i, per tant, més turistes i una ordenança de terrasses que comporta un augment d'aquestes a Ciutat Vella o a l'Eixample. A més, indica que on augmenta la contaminació acústica a la nit és en barris on l'activitat nocturna és superior a la mitjana. Atès que la contaminació acústica està relacionada amb el benestar de les persones i la qualitat de vida i amb una certa serenitat psicològica, creu que caldria considerar-la de manera transversal en les actuacions que fa l'Ajuntament, i que quan es fa un pla d'usos de Ciutat Vella o una normativa de terrasses s'hauria de plantejar com afectarà això a la contaminació acústica.

Pel que fa a l'oci nocturn, al seu grup li sembla rellevant el tema de la inspecció de llicències, ja que considera que no és gaire bo, tenint en compte que quantitativament l'Ajuntament no arriba on ha d'arribar des de fa molts anys. Precisa que parla en termes quantitatius i no qualitatius. Creu, doncs, que caldria pensar en un sistema d'inspecció de llicències.

Quant al trànsit, que troba evident que té un impacte acústic molt rellevant, l'ha sobtat que l'Ajuntament en parli com d'un soroll de fons interioritzat per la ciutadania. Comenta, en canvi, que des del govern es fan esforços amb cotxes elèctrics. Pensa que estaria bé quantificar els híbrids i la diferència d'impacte que significa, i millorar les seqüències semafòriques, regular les velocitats, les superilles, i altres aspectes vinculats al trànsit.

Li crida l'atenció que l'Ajuntament digui que el trànsit i la indústria han disminuït el seu impacte, perquè li sembla que això és conjuntural. Considera que, quan se surti de la crisi, cal haver resolt la situació que es pot tornar a produir com a conseqüència que augmenta la mobilitat privada o la indústria a la ciutat.

Proposa que es recuperi la figura del Fòrum del silenci, que va funcionar a Gràcia, no perquè ho fes el seu grup, sinó perquè es van conjugar els interessos d'entitats, associacions, propietaris de bars, vianants, etc. Recorda que el desembre del 2011 UpB va presentar una proposició, en què Convergència i el Partit Popular van votar en contra, en què el seu grup demanava estendre les experiències del Fòrum del silenci de Gràcia a zones de les ciutats on es detectessin conflictes entre oci nocturn i veïns. Creu que el govern municipal ho hauria de reconsiderar i pensar que el Fòrum del silenci és una oportunitat sobretot en els llocs on hi ha més oci nocturn.

El Sr. PUIGDOLLERS agraeix les aportacions i el to de les intervencions. Recorda que és la primera vegada que a Barcelona es poden agafar dades d'un any i comparar-les amb dades d'un altre any per veure si s'ha millorat. Insisteix que fins al 2012 això no s'havia pogut fer mai i que hi havia dades sobre la taula, però eren incomparables. Li agradaria que es reconegués que aquest govern municipal s'ha atrevit a comparar. Destaca que d'aquesta comparació de dades surt que s'ha millorat. Precisa, però, que es presenta el mapa estratègic del soroll, no les mesures. Pel que fa a la broma de la Sra. Escarp, diu que és més en qualitat acústica, ja que aquest mapa diu que a Barcelona hi ha més qualitat acústica que el 2009.

Quant al que deia la Sra. Sanz, manifesta que està d'acord en la complexitat de la contaminació acústica. Constata que en altres coses l'anàlisi és molt lineal, i precisa que no només parla de l'escala logarítmica, sinó de la mateixa anàlisi. Tal com ha intentat explicar en la intervenció inicial, posa de manifest que el que és bo per a la ciutat des del punt de vista de la mobilitat, que és que hi hagi motocicletes i ciclomotors, és dolent per a la contaminació acústica. Com a dada

curiosa, comenta que en aquest mapa no es detecta la contaminació acústica de l'interior de les cases, però, en canvi, el segon motiu de queixes dels veïns a la Guàrdia Urbana és la contaminació acústica domèstica. Insisteix, doncs, que el tema de la contaminació acústica és molt complex.

Respecte de les actuacions concretes que demanava la Sra. Sanz, posa com a exemples haver tirat el tambor de Glòries, el semicobriment de la Gran Via, el cobriment del carrer Badal i Mitre o una actuació menor, tot i que per als veïns no ho ha estat, com és l'aïllament acústic d'uns habitatges amb un problema de contaminació acústica lligada al tema ferroviari que ha fet Ferrocarrils de la Generalitat durant aquest mandat.

En relació amb l'oci nocturn, explica que s'està fent una prova pilot en alguns llocs del Districte de Sarrià-Sant Gervasi i de Ciutat Vella, en què es busca el pacte entre les associacions de veïns, els usuaris, la Guàrdia Urbana i els Mossos. Està convençut que només per la via del pacte es pot millorar la contaminació acústica pel que fa a l'ús massiu del carrer en horari nocturn.

Finalment, insisteix que del 2009 al 2012 la ciutat ha millorat des del punt de vista de la contaminació acústica.

La Sra. ESCARP recalca que estan parlant de les dades del 2012.

Explica que només feia broma amb el més i el menys, perquè creu que si estan parlant del mapa de la qualitat acústica o de la millora de la qualitat acústica, cal parlar-ne. Matisa que, tot i que ho ha dit en to de broma, no ho ha dit banalment perquè realment pensa que cal lluitar contra el menys.

Fa referència al que diu el Sr. Puigdollers que les motos són bones per a la mobilitat, però dolentes per a la contaminació acústica, igual que el turisme és bo per a unes coses, però dolent també per a la contaminació acústica. Creu, però, que és un tema d'equilibri, i que aquest equilibri s'ha de buscar amb el pacte, amb el convenciment i amb unes normes que se les puguin creure, ja que considera que durant dos anys hi ha hagut un desgavell amb les terrasses, que han generat soroll i que la nova ordenança dona peu al fet que n'hi hagi més i més grans. Per tant, insisteix que és un tema d'equilibri, que cal buscar en la suma de moltes coses, però no en el fet de dir que una cosa bona pot ser dolenta i viceversa.

Pel que fa a l'aïllament acústic en l'àmbit domèstic i les trucades que hi pot haver a la Guàrdia Urbana, diu que en el seguiment de l'Ordenança de convivència es veu d'on vénen les trucades sobre soroll i l'anàlisi del soroll perquè és molt exhaustiu. Pensa que val la pena que l'Ajuntament faci una campanya i que, en lloc de dedicar diners a altres coses, els dediquin a un programa de rehabilitació, amb el qual a més d'aïllament acústic en l'àmbit domèstic es farà eficiència energètica.

El Sr. PORTABELLA agraeix al Sr. Puigdollers com ha acabat, però no entén per què Convergència el desembre del 2011 va votar en contra del que presentava UpB si també considera que l'única manera d'arribar a acords en temes complexos és pactant amb els actors.

En relació amb el tema que les motos són bones per a la mobilitat, però dolentes per al soroll, recorda que les elèctriques no són dolentes per al soroll. I pel que fa al turisme, que el Sr. Puigdollers deia que és bo per a l'economia, però no per al soroll, manifesta que si es

descentralitzés el turisme es podria tenir el mateix turisme o més i, en canvi, la contaminació acústica disminuiria, atès que el problema és quan hi ha una concentració en pocs metres quadrats.

Conclou dient que hi ha una part de mesures directes que planteja el govern que estan bé, però creu que el tema és prou rellevant per mirar d'introduir-lo transversalment en altres preses de decisió com ara com es fan els edificis, o amb mesures de correcció i aïllament d'edificis, o mobilitat, oci, etc.

Es dóna per tractat.

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PSC:

- 2.- (M1115/10750) Que comparegui el responsable del govern municipal per tal d'informar sobre les propostes de regeneració del front litoral barceloní exposades al Hong Kong - Barcelona Urban Exchange: A Dual Approach to Waterfront Regeneration, el passat mes de febrer. Es sol·licita còpia per escrit de la compareixença.

El Sr. VIVES diu que, acabada la compareixença, distribuirà el material que explica més extensament el que es demana sobre la feina que està fent l'Ajuntament a l'Urban Exchange Platform entre Barcelona i Hong Kong.

Explica que el juliol del 2012 l'alcalde Trias, en un viatge institucional a la Xina, va signar un acord amb el govern de Hong Kong per establir relacions entre les dues ciutats, especialment pel que fa a l'àmbit de la regeneració de fronts marítims. Comenta que aquest conveni especificava que els tres instituts urbanístics de Hong Kong i Barcelona Regional treballarien per crear un *think tank* que reflexionés a gran escala sobre els fronts marítims. Informa que el braç executor de l'acord signat és Barcelona Regional, que conjuntament amb els altres tres instituts ha elaborat una proposta de treball, les temàtiques i el calendari del 2013 i 2014. Indica que l'espai de reflexió creat entre les dues ciutats fundadores per liderar un grup de ciutats del món amb front marítim es va anomenar Urban Exchange Platform, que s'ha reunit en diverses ocasions tant a Barcelona com a Hong Kong.

Comenta que tot això forma part d'una estratègia de la ciutat per estar present en els punts en què estratègicament cal estar presents, atès que Hong Kong és la porta d'entrada més còmoda per al món occidental a la Xina, en què l'Ajuntament ja està desenvolupant diversos projectes de col·laboració tant en el camp urbanístic com de la recerca d'inversions. Reitera que aquesta plataforma a Hong Kong ajuda a tenir aquesta presència continuada.

Explica que a finals del 2013 Barcelona va ser l'única ciutat convidada a la Biennal d'Urbanisme i Arquitectura més important d'Àsia, que és la Biennal de Hong Kong i Shenzhen, dues ciutats que juntament amb Guangzhou formen la megapolis més gran del món, al voltant de 50 milions d'habitants, tot i que són tres ciutats separades. Comenta que les dues més properes són Shenzhen i Hong Kong, situades als dos costats de l'antiga frontera del que era Hong Kong, la zona especial de Hong Kong actualment, i Shenzhen. Informa que Barcelona ha exposat, doncs, en aquesta biennal diversos projectes. Explica que la biennal va ser inaugurada pel primer ministre de Hong Kong i se li va donar una gran rellevància, cosa que afavoreix la presència de Barcelona allà i els contactes que s'hi van desenvolupant de manera continuada.



Comenta que dins dels actes programats de la biennial es va incloure l'organització del primer congrés, que entén que és el motiu de la compareixença, per parlar de la feina desenvolupada per la plataforma i que va comptar amb la presència de diverses personalitats del món polític, financer, institucional, acadèmic de Hong Kong i també algunes persones de Barcelona Regional i de la Fundació Mies van der Rohe. Informa que en aquest *workshop* es van exposar idees i conceptes que estan en fase d'elaboració, al voltant d'una reflexió estratègica de com les ciutats han d'anar desenvolupant els fronts marítims, com aquests s'han de relacionar amb la ciutat i quines són les lògiques que ciutats tan diferents com Hong Kong i Barcelona poden anar compartint.

Assenyala que el conveni estableix la reciprocitat d'aquests esdeveniments, que s'aniran produint una vegada a cada ciutat, per la qual cosa s'està treballant en l'organització i les ponències del segon Urban Exchange Platform, que tindrà lloc a Barcelona a finals del 2014 o principis del 2015. Consta que molts dels regidors estan representats en el consell de BR i que, per tant, tenen permanentment aquesta informació a la seva disposició, i diu que els que no en són membres també hi poden accedir.

La Sra. ESCARP agraeix la informació i vol que s'entengui el sentit de la compareixença, atès que dels regidors presents només ella està en l'àmbit de Barcelona Regional, i aclareix que no com a Ajuntament de Barcelona, sinó com a Àrea Metropolitana.

Està d'acord amb la necessitat d'una reflexió estratègica sempre constant al voltant de la ciutat i de disposar d'eines com Barcelona Regional, en què, sense la pressió del curs, es pugui mirar més endavant cap a on es va. Tanmateix, troba evident que cal obrir aquesta reflexió a la ciutat i no sap si la Comissió és l'àmbit o no per fer-ho, però creu que val la pena que no quedi al marge d'aquesta reflexió. Comenta que llegint les conferències que hi ha a la web, com la del Sr. Civit o la del director general de Barcelona Regional, al final un acaba confós, perquè ja no sap si s'està plantejant el que el Plenari li va dir al govern que no fes, com ara el Blau@Ictínea.

Destaca que Barcelona sempre ha debatut d'urbanisme, perquè ha format part de l'ADN de la ciutat, i que tant la ciutat com l'acadèmia han volgut sempre participar en les decisions estratègiques. Comenta que uns dies enrere hi havia hagut un debat sobre Glòries organitzat per l'Escola d'Arquitectura i que va constatar que hi havia ganes de debat, tot i que es produïa el debat quan ja s'havien pres les decisions. Assenyala que tant ella com el Sr. Guallart ho van veure, que hi havia ganes de debat i de tornar a discutir alguna cosa que ha format part de la reflexió de la ciutat. Demana, doncs, que s'obri aquesta reflexió a la ciutat.

També sol·licita que hi hagi un procés de transparència perquè la manca de transparència genera sempre judicis paral·lels. Comenta, com a membre del consistori i no com a membre de Barcelona Regional, que si un no té la informació acaba pensant, pel que fa a l'acord del Plenari sobre plantejar un barri en l'àmbit del port, que el govern l'està fent sense comptar ni amb la ciutat ni amb els que van impulsar la reflexió.

En resum, demana al govern, en primer lloc, que no obli la ciutat en aquest debat, ja que tothom en forma part, i, en segon lloc, que hi hagi transparència. Demana al Sr. Vives, que és un clar defensor de l'*open data*, que obri i faciliti l'acció de govern a la ciutadania. En aquest sentit, sol·licita que s'obri Hàbitat perquè sovint hi ha la sensació que hi ha molta reflexió de cara endins o en àmbit internacional, però que es fa difícil, perquè, si no, s'acaba pensant que es va a buscar una inversió, però que no s'està fent una reflexió estratègica on tota la ciutat pugui decidir quin és l'àmbit del seu front marítim.



El Sr. BOLAÑOS comenta que serà breu perquè no està al consell de BR ni tampoc coneixia bé el tema que s'està debatent. Tanmateix, considera que tot el que sigui reflexionar sobre la millora de la ciutat fora de Barcelona, compartint experiències amb altres ciutats, és positiu, sempre que no es prenguin decisions per davant dels que han de prendre les decisions, que són els òrgans col·legiats de l'Ajuntament, i tenint en compte el territori, que és on es produiran aquests canvis. Creu, doncs, si no s'equivoca, que en aquest cas senzillament s'han produït unes reflexions més o menys encertades, i insisteix que li sembla positiu compartir models amb altres ciutats en alguns àmbits.

La Sra. SANZ agraeix al Partit Socialista que presenti aquesta compareixença perquè quan va tenir la informació d'aquesta col·laboració amb Hong Kong li van sorgir les mateixes preguntes. Opina que és important la reflexió que feia la Sra. Escarp sobre compartir aquesta estratègia no només amb els grups i en el marc d'aquesta Comissió, sinó també amb la ciutat.

Pensa que és obvi que el govern municipal pot anar on vulgui a presentar els projectes que executa la ciutat, però que estaria bé que quan es presenten projectes que afecten la ciutat, primer s'hagin presentat en el marc de l'Ajuntament i que hi hagi aquesta deferència de conèixer-los i, sobretot, que siguin reals i projectes acordats i possibles d'executar. Comenta que a vegades té la sensació que es presenten projectes particulars, més que projectes de la ciutat de Barcelona. Posa com a exemple la proposta del barri del Morrot, que no és una proposta que estigui a l'agenda política; per tant, no entén que es vagi a presentar una qüestió que sembla que no es desenvoluparà. Insisteix en la necessitat de transparència i de compartir i debatre amb la ciutadania aquestes propostes.

Aprofita la compareixença per preguntar algunes qüestions, com ara com es financen aquests viatges, el cost del viatge, si la participació en el simposium per part de l'Ajuntament té algun cost, què suposa això per a BR, etc. Comenta que, com que tampoc és a BR, li agradaria tenir coneixement de molts d'aquests projectes. Opina que en el marc de l'Àrea Metropolitana hi ha hagut un exemple de treball col·lectiu amb BR entre govern i oposició en relació amb el Pla de sostenibilitat desenvolupat per l'Àrea Metropolitana. Creu que ha estat interessant tenir tots els elements, poder debatre-ho i treballar conjuntament. Agafant les paraules de la Sra. Escarp, pensa que, ja que es parla tant d'*open data*, es podria fer tot *open data*.

Està d'acord amb el Sr. Bolaños que es poden compartir els models entre ciutats, però creu que Barcelona ha de decidir què li interessa d'aquests models i a quins interessos respon. Comenta que a tots els arriben informacions diverses sobre els interessos que hi ha darrere del port amb tota la seva complexitat i grandària, i concretament en les qüestions vinculades tant a la proposta del barri del Morrot i del Blau@Ictínea, però també la marina de luxe del Port Vell. Constata que el govern municipal va per diferents llocs d'Europa i del món oferint la ciutat, ja que unes setmanes enrere tenia accés a un PowerPoint que presentava la Generalitat on es deia que invertir a la ciutat era un bon negoci. També recorda un vídeo en què s'oferia a diferents inversors que vinguessin a la ciutat en relació amb la marina de luxe del Port Vell.

Insisteix en el fet que el govern treballa per fer possibles les propostes d'uns interessos concrets d'unes determinades empreses, com les que hi ha darrere de la marina de luxe del Port Vell. Diu que per això Iniciativa continuarà denunciant que el govern posa en venda la ciutat i defensant que cal promoure les reformes i les inversions vinculades a l'interès general.



El Sr. PORTABELLA diu que li sembla bé que Barcelona Regional i l'Ajuntament de Barcelona vagin a tantes fires i *think tanks* com puguin i com més importants millor per tal de formar part de la reflexió d'elements comuns en l'àmbit mundial com la intersecció entre aigua i terra.

Comenta que hi ha més coses a Barcelona Regional que no s'han dut a terme que no pas coses que sí que s'han dut a terme. Considera, però, que això no és per desprestigiar Barcelona Regional, sinó que, al contrari, un *think tank* és molt important per promoure solucions que, òbviament, han de tenir la majoria política de l'Ajuntament per tirar-se endavant. Li sembla diferent, però, el fet de fer l'explicació en un indret en què justament es presenten propostes.

Precisa que li hauria semblat malament que l'Ajuntament hagués aprovat la solució de la mesura del Morrot, però constata que això no ha passat, sinó que el tema es mou en un camp teòric en què és lògic que l'Ajuntament tingui presència.

El Sr. VIVES considera que, d'una banda, hi ha l'espai del debat acadèmic com el que s'ha explicat de l'Escola d'Arquitectura, que comenta que té una direcció que per fi s'obre al debat, cosa que agraeix molt. Pensa que és imprescindible reforçar l'espai dels centres de pensament en la línia del que explicava el Sr. Portabella, ja que creu que cal confrontar Barcelona amb els centres més importants del món, i sense dubte Hong Kong n'és un. Informa que Barcelona també és a altres llocs com Los Angeles, Nova York, Londres i Delhi, on es comparen idees amb altres centres. Precisa, però, que tot això és molt diferent del que és el procés polític de l'execució de projectes, i recorda que hi ha el mandat claríssim per part del consistori pel qual no es pot desenvolupar el barri del Morrot. Recorda, però, que alhora aquella proposició exigia una reflexió conjunta del front marítim.

Destaca que en el seu moment la majoria va aturar les portes de Collserola, ja que l'oposició va decidir que el govern municipal no havia de tirar endavant aquest projecte que el govern considera fonamental per a la ciutat. Precisa que això no vol dir que el govern municipal o les forces polítiques que li donin suport no tinguin agenda política. Reitera, doncs, que una cosa és acatar decisions i l'altra continuar treballant en una línia. Comenta, per tant, que quan l'Ajuntament va pel món reflexiona a l'entorn de qüestions que considera rellevants per a una ciutat costanera com és Barcelona.

Finalment, acaba recordant que quatre dels cinc grups representats a la comissió són al govern de l'Àrea Metropolitana, i que, per tant, tenen un accés directe a la informació perquè ell mateix és el president de Barcelona Regional, i es discuteixen i comparteixen polítiques en el si de la junta de govern de l'Àrea Metropolitana, que és on també s'ha explicat tot això.

La Sra. ESCARP comenta que al mateix document que els ha lliurat el tinent d'alcalde surt l'anagrama de Barcelona - Hong Kong, surt Barcelona Regional, però també surt l'Ajuntament de Barcelona. Opina, doncs, que el Grup Municipal de Convergència pot mantenir a l'agenda política el que cregui adient, tot esperant la possibilitat d'una majoria absoluta estable que li permeti tirar-ho endavant, però precisa que quan el Sr. Vives va pel món representa tot el consistori i el Consell Plenari de l'Ajuntament. Li crida l'atenció una conferència que digui canviant el Morrot, perquè no sap què es planteja quan hi ha hagut molta discussió. Insisteix, doncs, que el govern pot mantenir l'agenda política, però que la representació institucional ha d'acatar el que el Consell Plenari municipal ha decidit.



Finalment, reitera que cal més transparència, perquè això evitaria judicis paral·lels i susceptibilitats.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

- 3.- (M1115/10758) Que comparegui el responsable del govern municipal per tal d'informar dels projectes que estan en execució i que es té previst executar a la zona de l'àrea portuària de Barcelona, com ara el Port Vell o el Moll de Llevant, entre d'altres. Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en Comissió.

El Sr. BOLAÑOS diu que la idea de la compareixença és tenir més coneixement dels projectes que s'executen o es volen executar a la zona portuària de Barcelona, ja que li agradaria tenir la informació de primera mà i no assabentar-se de les coses per la premsa. Vol saber si hi haurà museus, indústries o oficines. Ja sap que hi ha un consell del port en què també estan representades diferents formacions polítiques i que, per tant, hi ha un accés a aquesta informació, però creu que com a Ajuntament de Barcelona han de tenir més coneixement del que es pot posar en marxa al cap d'uns mesos per tenir la planificació dels usos que es pretén donar a determinades zones portuàries.

El Sr. VIVES agraeix al Sr. Bolaños l'explicació. Comenta que en llegir la compareixença va pensar que el Grup Popular demanava una informació molt més precisa sobre el que passava al Port Vell o al Moll de Llevant. També diu que s'ha plantejat què era exactament el Moll de Llevant. Per tant, manifesta que la informació que ha treballat va en aquesta línia, però que després el Sr. Bolaños en privat li ha dit que volia una explicació molt més genèrica. Diu que farà, doncs, una explicació succinta del que són els tres àmbits de desenvolupament, també en la línia de la proposició que va aturar el barri del Morrot, el Blau@Ictínea.

Com que el que demana el Sr. Bolaños és tenir una informació més directa del que passa, diu que convidarà els representants dels diferents partits polítics a una reunió específica sobre tot el que s'està treballant en el port. Comenta que pensava proposar de fer-ho en l'àmbit de la comissió d'obres, però creu que serà més senzill reunir-se un dia tots plegats per fer l'explicació.

Comenta que s'està treballant en tres grans àmbits. En primer lloc, parla de l'àmbit del que resta del front marítim per desenvolupar, que seria el que hi ha des del terme municipal de Sant Adrià, el port Fòrum. Recorda que tots els grups estan representats en altres àmbits perquè tots participen del Consorci del Besòs i allà hi ha informació de sobres. Comenta, però, que a partir del terme municipal hi ha tot l'espai davant del pavelló poliesportiu de la Mar Bella fins al que havia de ser la plataforma del zoo marí, i que aquest àmbit té un projecte del mandat anterior sobre el qual s'està treballant. Afegeix que s'està iniciant un procés de participació amb els veïns per definir com ha de ser aquest desenvolupament. Diu que fins que no es tingui això no vol obrir expectatives sobre com ha de ser la definició d'aquest espai, que la característica bàsica que hauria de tenir és que fos una certa continuació amb el que passa just abans d'arribar al pavelló de la Mar Bella.

Explica que l'espai de la plataforma del zoo marí és un espai diferent des del punt de vista del seu desenvolupament ciutadà i mereix una atenció especial. Afegeix que en aquest cas és Hàbitat Urbà qui posa el fre de mà perquè és un espai amb unes qualificacions determinades, al



qual li sobren pretendents. Vol que aquest espai de ròtula es tracti amb cura perquè la relació entre el Port Fòrum i el port, és a dir, la línia de costa ciutadana, sigui tranquil·la. Aclareix que parla del Besòs cap al Llobregat.

En segon lloc, parla de l'àmbit del Port Olímpic, que necessita una posada al dia. Comenta que el Port Olímpic necessita tirar endavant una obra d'enginyeria relacionada amb la funció del port, que fa funció d'abric, i que és una funció que s'ha de refer des de fa anys. Creu, doncs, que és el moment de fer-ho. Explica que això està relacionat amb el rol que juga el Port Olímpic a Sant Martí, a la ciutat i amb la relació transversal del Port Olímpic amb la resta del front marítim de la ciutat, però també amb la relació del Port Olímpic amb la ciutat que baixa cap allà. Afegeix que s'hi està treballant amb el Districte i amb els concessionaris, que són fonamentals i que quan estigui tancat se'n començarà a informar.

En tercer lloc, comenta que el tercer àmbit, aniria fins a la desembocadura del Llobregat, fins al carrer A, que és aquesta mena de degradat que porta cap a l'antic espai del Blau@Ictínea, però que porta fins al Morrot com a fita geogràfica, però també més enllà, perquè hi ha una relació rotular molt important entre el Paral·lel, la ronda Litoral i el passeig de la Zona Franca amb el desenvolupament de la Marina del Prat Vermell. Assenyala que en aquest àmbit hi ha una feina molt important que els regidors sí que coneixen bé, ja que estan col·laborant cadascú des de la seva força institucional, però també s'està desenvolupant a Barcelona Regional, que és la definició de la nova vialitat de la ronda Litoral, que es vol que sigui una ronda que empalmi bé amb els accessos viaris que també s'estan desenvolupant al carrer A, a la part de l'antiga llera del Llobregat, que han de connectar de manera correcta amb el port definit com la zona abans i després del Morrot, que ha de connectar també bé en aquesta mena de paral·lelepípede irregular que defineix el voltant de Montjuïc, tant al passeig de la Zona Franca, la Gran Via, el Paral·lel, Josep Carner i la mateixa ronda.

Conclou que aquests són els espais en què s'està treballant a l'engròs, i que d'aquí es deriven altres projectes. No sap si el Sr. Bolaños parla d'alguna qüestió determinada.

El Sr. BOLAÑOS aclareix que l'interès de la compareixença és que el govern comparteixi els projectes que estan en marxa o que s'estan estudiant a tota la zona del front marítim. Precisa que el preocupa la degradació de l'espai del zoo marí, o la concessió del Port Olímpic. Reitera que hi ha moltes qüestions que deuen estar en marxa i que li agradaria que es compartissin com un global, perquè entén que tot el que passa en el front marítim té una connexió.

Tot aclarint que no diu que es faci, comenta que no es poden anar posant pegats, sinó que tot el que es faci en el front marítim ha de tenir una connexió. Assenyala que hi ha coses que ja estan consolidades de fa anys i que no es tracta de canviar-les, però que d'altres es poden adoptar, com ara plantejar-se posar esports aquàtics en el zoo marí o mantenir o no els negocis que hi ha en el Port Olímpic, o aposta més per escoles de FP a la zona portuària, coses que generarien temes de mobilitat i moltes qüestions. Creu, doncs, que seria interessant debatre-les entre tots per estar-hi més implicats.

La Sra. ESCARP comenta que no entenia gaire la compareixença perquè parla del Port Vell i del Moll de Llevant, i l'estranyava que, havent pactat el Grup Popular amb el govern en el tema del Port Vell, després el govern no els expliqués el que hi fan. Entén que el Sr. Bolaños ha fet un canvi en la compareixença i creu que està bé, que forma part de la reflexió anterior sobre el front marítim, cosa que demostra que hi ha una certa inquietud i ganes de saber. Accepta, doncs, la proposta del Sr. Vives de fer una reunió específica sobre l'àmbit del port. Recorda



alguns dels projectes que es van fer anteriorment i que es van presentar i li agradaria saber com estan.

Aprofita que es parla del Port Vell per plantejar una pregunta al Sr. Vives, que accepta que pot no contestar-la, atès que el Grup Socialista no és qui ha demanat la compareixença. Comenta que uns dies enrere ha sorgit una informació en un diari econòmic que diu que oligarques russos estan darrere de la compra de Marina Port Vell, i que ho fan a través de societats en paradisos fiscals. Vol saber si el tinent d'alcalde en té més informació.

La Sra. SANZ se suma a l'agraïment per la presentació d'aquests projectes, i manifesta que inicialment tampoc entenia gaire bé què volien dir amb la compareixença, però diu que comparteix l'objectiu que remarcava el Sr. Bolaños en la seva intervenció de la necessitat de parlar de molts aspectes que afecten el front litoral.

Creu que hi ha algunes qüestions que emplacen a una trobada per parlar a bastament de tots els projectes que té el govern en cartera, però que hi ha un objectiu rellevant, que és que cal recuperar aquests espais per a la ciutat, per a l'ús i el gaudi de la ciutadania. Opina que en les diferents actuacions que explicava el Sr. Vives hi manquen unes alternatives, que són les que planteja la ciutadania. Recorda que en més d'una ocasió Iniciativa ha presentat propostes molt concretes que pensa que caldria tenir en compte, i veu que cada vegada que es pregunten el govern les obvia.

Recorda algunes de les qüestions, com ara recuperar el projecte del passeig de mar amb la connexió de diferents barris, elaborar un pla d'usos de ports esportius delimitant aquestes marines esportives, o promoure la qualificació del sistema portuari per convertir-lo en ciutat qualificant aquells usos reals. Comenta que aquestes qüestions ja són a la cartera, ja que hi ha diferents entitats, sobretot associacions de veïns, que les estan plantejant.

Comenta que hi ha altres qüestions que apuntava el Sr. Bolaños sobre les quals a determinats barris s'expressa preocupació, com ara què passa a la Vila Olímpica o què hi ha d'haver en zones com la zona on hi havia d'haver el zoo marí, és a dir, com es construeix la presa de decisió de tot el que es vol fer en aquests diferents espais. Es pregunta com es pot trencar aquesta sensació d'opacitat que hi ha respecte de com viu la ciutadania la relació amb el port, que molt sovint comenten que viuen d'esquenes a una part del front litoral i del port en concret.

Se suma a la petició de la Sra. Escarp pel que fa a aquesta notícia colpidora sobre els oligarques russos que inverteixen a la Marina del Port Vell a través de societats en paradisos fiscals. Comenta que ho pregunta perquè a ella mateixa li ho han preguntat en debats on participa o a la ràdio i que només ha pogut contestar que no en sap res. Per això, tal com ha fet la Sra. Escarp, aprofita que es parla del tema per preguntar-ho, però també entén que no es contesti i diu que si no es fa ja faran arribar preguntes sobre el tema.

El Sr. PORTABELLA comenta que podria no intervenir en aquesta compareixença, però després de l'exposició li sembla fantàstic que es tracti d'iniciar un procés de revisió del planejament urbanístic del front marítim. Especifica que s'apunta a les reunions que convingui perquè UpB té més o menys una idea feta de què creu que hauria de passar en trams com passeig de Colom, Josep Carner, passeig d'Isabel II, avinguda de Marquès de l'Argentera, a la Vila Olímpica, a Poble Nou, Diagonal Mar, al front marítim, etc. Li agradaria, doncs, estar al cas i per això li sembla perfecte que es faci una reunió per explicar una mica en quina línia es vol anar en la revisió del planejament urbanístic al front marítim.



Sense desatendre el front marítim, que té molta importància, recorda que UpB en campanya electoral va dir que creu que ara toca el torn dels barris de muntanya, ja que ja està prou empantanegat el planejament dels Tres Turons, diversos aspectes en què podrien entrar les portes de Collserola, etc. Creu que el costat Besòs, en el qual s'està treballant, i el costat muntanya, en el qual no s'està treballant amb la intensitat amb què es va treballar en el seu moment per reformar el front marítim haurien de ser prioritaris. Però precisa que això no treu que al seu grup li sembli que s'hagi de continuar treballant en el front marítim i, per tant, reitera que si es fan reunions UpB hi anirà encantada, i hi dirà la seva si es produeix alguna revisió del planejament urbanístic.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 4.- (M1115/10764) Que comparegui el responsable del Govern municipal per tal d'exposar una avaluació quantitativa i qualitativa de la prova pilot realitzada a la ciutat de Barcelona en virtut de l'acord de la Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient del 21 de setembre de 2010 sobre dipòsit, devolució i retorn per a envasos. Així com de les intervencions del Govern municipal respecte de la implantació a Barcelona del sistema de retorn d'envasos que funcioni de manera complementària al sistema de contenidors actual. Sol·licitem que aquesta resposta també sigui lliurada per escrit a la mateixa comissió.

La Sra. SANZ comenta que l'objectiu de la compareixença era obtenir la informació que el seu grup va demanar en una pregunta al Sr. Puigdollers el maig del 2012 sobre la prova pilot que s'havia desenvolupat en relació amb el sistema de dipòsit, devolució i retorn a la ciutat, en què el Sr. Puigdollers va dir que havia estat positiva, però no va donar les dades. Explica que revisant l'acta ha vist que Iniciativa havia demanat exactament les dades. Per tant, vol conèixer les intencions del govern municipal en aquest àmbit, tenint en compte que hi ha el Precat, que és el Pla general de gestió de recursos i residus de 2020 de la Generalitat.

El Sr. PUIGDOLLERS explica que del 22 al 25 de setembre de 2011 l'associació Retorna va fer una prova pilot de retorn d'envasos a Barcelona, en concret a la rambla del Raval i al Camp d'en Grassot, a Gràcia Nova. Comenta que la prova va consistir en la recollida d'envasos de beguda, de plàstic i llaunes, en una màquina d'identificació automàtica d'envasos instal·lada en una furgoneta, en què per cada envàs retornat s'abonaven 10 cèntims a la persona que portava aquest envàs, sense que aquest envàs hagués estat gravat prèviament amb un dipòsit econòmic.

Diu que, segons el mateix informe de Retorna, a la prova van participar moltes persones de dins i fora dels barris, moltes de les quals venien amb grans sacs plens d'envasos, i que al final es van recollir, segons dades de l'organització, 44.097 envasos, un 27% provinents dels barris i la resta de fora. Assenyala que fins i tot va ser necessari que la Guàrdia Urbana en algun moment ordenés les cues que es formaven per retornar els envasos. Indica que com a prova podia ser vàlida per donar a conèixer el sistema i provar la funcionalitat de la màquina, però, com que no es va gravar prèviament l'envàs, no es va poder treure cap tipus de conclusió sobre l'efectivitat d'un sistema de dipòsit, devolució i retorn.

Pel que fa a la petició de quina és la posició del govern municipal en aquest tema, indica que el govern no és una illa i no pot actuar com si no estigués a Catalunya, a l'Àrea Metropolitana i a Espanya, perquè hi ha tot un marc jurídic en què està previst un sistema de recollida d'envasos



amb un dipòsit previ. Tot i que no se'n sigui gaire conscient, explica que quan es compra qualsevol envàs hi ha uns diners que van al fabricant perquè després pugui reciclar-lo. Diu que l'autoritat competent per definir com ha de ser la gestió en general de les escombraries, però en concret dels envasos, és el Govern de la Generalitat, i per tant, és difícil que l'Ajuntament pugui plantejar aïlladament, fora del context català, una acció per posar en marxa un sistema de dipòsit, recollida d'envàs i retorn del dipòsit.

Tanmateix, es compromet que si el Govern de la Generalitat tira endavant algun projecte en aquesta línia trobarà la col·laboració del govern municipal de Barcelona. Posa només una condició perquè això es doni, que és que hi hagi finançament. Opina que qualsevol acció de modificar el sistema de recollida d'escombraries ha de venir finançada, i insisteix que si és així, el govern municipal de Barcelona hi col·laborarà.

La Sra. SANZ comença amb la concreció de dos marcs que hi ha a l'abast a la ciutat. D'una banda, parla de l'Estratègia catalana per al residu zero, en què hi ha moltes entitats treballant. Creu que l'Ajuntament hi hauria de voler treballar, perquè pensa que és molt positiu que el 2020 els residus municipals que vagin a tractament final de manera directa o indirecta siguin com a màxim el 30% dels generats. Opina que és un objectiu desitjable, també tenint en compte l'objectiu del 10% de la ciutat de Barcelona, que va en la mateixa direcció. Comenta que es plantegen propostes com una llei catalana de prevenció de residus, una regulació de les pràctiques de producció i distribució que generen els residus, també incorporant-hi elements en la filosofia a l'hora de produir els productes.

Apunta que hi ha una nova eina de l'Agència de Residus de Catalunya, el Precat 2020, que introdueix nous principis generals més enllà dels bàsics en relació amb el medi ambient i la salut humana. Creu que algunes de les qüestions són rellevants, però no passen de ser principis, i comenta que la Generalitat parla de contribució a la lluita contra el canvi climàtic, de transparència i d'accés a la informació, de la contribució a l'economia circular, de responsabilitat ampliada al productor, algunes qüestions que apuntarien cap a un nou model de gestió dels residus municipals, però que a la pràctica totes les actuacions van en la mateixa direcció del model de recollida selectiva tradicional.

Opina que hi ha moltes propostes per començar a abordar aquest nou model de gestió de residus municipals, però que la compareixença anava molt en concret al sistema de dipòsit, devolució i retorn. Pensa que hi ha d'haver voluntat política per desenvolupar aquestes propostes i buscar l'acord amb els agents implicats, tenint en compte que hi ha moltes administracions implicades. Es queixa que hi ha diferents decrets impulsats pel Partit Popular des del Govern central que van en la línia contrària de desenvolupar propostes de forma consensuada amb els agents econòmics de les ciutats. Tanmateix, creu que val la pena, més enllà de la prova pilot, de la qual sol·licita les dades. Parla del cas de l'Ajuntament de Cadaqués, on fa temps que funciona una prova que gestiona directament Retorna, i considera que Cadaqués té les mateixes dificultats legislatives que podria tenir Barcelona.

Considera que les dades que expressa el Sr. Puigdollers demostren que la percepció del residu a la ciutat és diferent, i que el residu com un bé econòmic és una realitat. Comenta, però, que s'ha imposat el sistema integral de gestió d'envasos, que traspasa els costos de la gestió dels envasos que produeixen els privats i que posen en circulació a la part pública, i creu que cal superar aquest model i plantejar un sistema que doni valor econòmic al residu, que a més incentivi el canvi i modifiqui el comportament de la ciutadania, com va passar amb les bosses de plàstic, que va suposar una revolució i que actualment està incorporat en els hàbits



quotidians de la ciutadania. Conclou, doncs, que a part dels beneficis mediambientals també tindria uns beneficis en clau de racionalitat econòmica i de gestió.

És conscient de les dificultats legislatives i no demana al govern que faci el que no pot fer directament, però, atès que el Sr. Puigdollers ha dit que si la Generalitat ho tira endavant l'Ajuntament ho farà, planteja la pregunta de què farà el govern municipal perquè la Generalitat ho tiri endavant. Demana, doncs, què vol fer Barcelona, on vol arribar. Pregunta si se situa més a prop del sistema tradicional del model de gestió de residus o vol avançar cap a un model diferent. Entén que Ecoembes o determinades empreses no vulguin modificar aquest sistema, perquè és el seu negoci, però insisteix en què vol fer la part pública, ja que les entitats plantegen aquesta estratègia de residu zero i les esmenes al Precat.

La Sra. ESCARP, pel que fa al Precat que esmentava la Sra. Sanz, comenta que està en període d'al·legacions i que s'hi estan aportant al·legacions perquè hi ha alguns objectius del Precat que si no es diu com es vol fer serà difícil no només la recollida, sinó tota la gestió de residus.

Recorda que un temps enrere a l'Àrea Metropolitana es va votar, creu que de manera unànime, una moció quan es parlava a favor de la prevenció de residus, en què una de les coses que es plantejava era la reivindicació del SDDR, és a dir, el sistema de devolució, dipòsit i retorn. Diu que s'instava el govern de la Generalitat i que al Parlament de Catalunya també es va aprovar de manera unànime que es comencessin els estudis per crear una llei que permetés implantar a Catalunya aquest sistema. Creu que amb l'economia circular es dona al residu el valor que se li vol donar, i per tant, pensa que val la pena tornar a insistir perquè la Generalitat abordi la llei, atès que la competència és seva.

Comenta que es podria fer alguna prova pilot en algun supermercat, perquè són les botigues grans les que poden tenir més facilitat per fer un sistema de dipòsit, devolució i retorn.

El Sr. RAMÍREZ agraeix, en primer lloc, la informació d'aquestes proves pilot que s'han portat a terme, i comenta que el sistema de retorn es va abandonar al voltant dels anys 70, quan els envasadors van decidir, per raons logístiques i econòmiques, abandonar els envasos retornables i substituir-los per envasos d'un sol ús. Explica que en una última avaluació per part del govern municipal sobre la recollida de residus s'aprecia un retrocés de més d'un 3,8% en els envasos del contenidor groc i d'un 0,15% en els de vidre. Afegeix que l'Agència de Residus de Catalunya deia un any enrere que la recollida d'envasos del contenidor groc havia tocat sostre a Catalunya i que només es recuperaven un 28% d'aquest tipus d'envasos.

Comenta que en més de 40 països l'experiència ha estat positiva i posa com a exemple Alemanya, on el 80% dels envasos d'un sol ús es recuperen a través d'aquestes màquines que s'instal·len en llocs habilitats o en grans superfícies comercials o supermercats. Entén que és un bon sistema complementari per assolir els objectius que marquen el Precat i l'Agència de Residus de Catalunya per continuar incrementant aquesta recollida selectiva i reducció d'impropis. Reconeix, però, que aquestes competències són autonòmiques i que han d'estar incloses en els plans autonòmics de gestió de residus. Insisteix que és un bon sistema complementari al sistema actual de gestió, però creu que seria important saber els costos de la gestió i la implementació d'aquest sistema, que no deuen ser petits. Assenyala que amb aquest model de devolució es podria aconseguir un menor impacte ambiental i passar del 30% al 90% dels envasos d'un sol ús recuperats.



Tot i que valora positivament aquestes proves pilot de l'associació Retorna, considera que no poden ser considerades al 100% perquè, com que no s'exigia aquest dipòsit, hi va haver devolucions massives. Creu que no es pot valorar el sistema de dipòsit, devolució i retorn perquè la compensació econòmica incentiva la picaresca dels ciutadans a l'hora de portar a terme aquestes mesures en les proves pilot.

Reconeix, com deia la Sra. Sanz, que per part de l'Administració de l'Estat hi ha hagut canvis legislatius en aquest àmbit, concretament amb el Reial decret legislatiu de 17 de desembre del 2012, que l'únic que presentava aquest marc normatiu era una esmena a la Llei de residus i sòls contaminats, en què es va canviar que l'adhesió dels fabricants d'aquest tipus d'envasos no fos obligatòria al sistema de devolució, sinó que fos voluntària. Explica, però, que això era perquè podia haver-hi un col·lapse del sistema a l'hora de gestionar aquests residus i que no seria del tot viable pels costos econòmics i de gestió.

Comenta que encara hi ha competències autonòmiques i que el Precat està a informació pública, perquè està en fase d'aprovació inicial, i que els grups hi poden fer aportacions. Conclou que ho veu com un bon sistema compatible a l'existent sistema integral de gestió, però que encara s'ha de treballar en aquesta línia i mirar quina és la repercussió i la implicació de la societat per portar-lo a terme.

El Sr. PORTABELLA explica que el sistema de recuperació de residus que hi ha en l'actualitat avança molt lentament i que alguns dels teòrics consideren que serà difícil que continuï avançant els pròxims anys. Afirmar que s'arriba a unes quantitats que no són gens menystenibles, però que alhora són insuficients per buscar un sistema que realment recuperi el màxim de residus. Li sembla, doncs, adequat buscar el sistema de retorn.

Comenta, però, que cal fer un marc i que és molt difícil fer-ho en un trosset molt petit de territori, perquè aleshores passa el que va passar en la prova pilot comentada, que, com que no estaven marcats prèviament els envasos, s'hi va apuntar tothom. Explica que en el cas de Cadaqués va anar força millor perquè és més petit i que alguns súpers van acollir molt bé la proposta, amb la qual va haver-hi guanys econòmics tant per a la gent com per als supermercats. Considera, doncs, que amb una planificació adequada es podrien obtenir les finalitats que es busquen.

Pensa que cal fer proves pilot degudament planificades per evitar que la gent d'un cert radi de quilòmetres hi vagi, però li sembla que és una línia de futur que cal estudiar amb deteniment i que podria ser un complement del sistema exitós, que permetria avançar en la recuperació de residus.

El Sr. PUIGDOLLERS considera que el Sr. Portabella ha descrit molt bé la situació. Admet que en el cas de Barcelona hi va haver la picaresca, i que el cas de Cadaqués té una condició que no té Barcelona, que és que hi havia una alta probabilitat que es retornés l'envàs en el lloc on s'havia fet el dipòsit. Especifica que a Barcelona és difícil de garantir que es pugui retornar l'envàs en un comerç on no s'ha fet el dipòsit perquè l'envàs s'ha comprat en un comerç diferent.

Finalment, insisteix en dues qüestions. D'una banda, que el tema ha de ser en el marc general de Catalunya i que si el Govern de la Generalitat ho tira endavant tindrà el suport de l'Ajuntament. I, de l'altra, que ha de tenir cost zero per a l'Ajuntament, perquè aquest ja no gastarà més diners en recollida d'escombraries per aquest tema.



La Sra. SANZ comparteix que en aquella prova pilot hi va haver picaresca, però precisa que la gestió de residus és un negoci per a tothom, també per a les empreses que ho gestionen. Reconeix que no és un negoci per a l'Administració, però sí per a qui gestiona els residus, i comenta que la normativa vigent va rebre pressions de les empreses que gestionen aquests residus. S'adreça al Sr. Ramírez per dir-li que no va ser pel col·lapse que es va modificar la normativa, sinó perquè hi va haver aquestes pressions de les empreses al govern perquè legislés en funció d'això. Comenta que aquest decret no ho posa fàcil, però tampoc ho impossibilita i que, com ha dit el Sr. Ramírez, hi ha competències de la Generalitat que es poden explorar.

Pel que fa al que diu el Sr. Puigdollers que es farà si la Generalitat ho fa i és a cost zero, comenta que cal voluntat política i que els ajuntaments de Catalunya i en concret de Barcelona reclamin a la Generalitat aquest tipus de polítiques. Per tant, demana aquest posicionament inequívoc per part de la ciutat i que sigui capdavantera en matèria de residus com ho ha estat històricament.

Es dóna per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

Districte d'Horta-Guinardó

- 5.- (13PL16131) APROVAR provisionalment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació puntual de la modificació del Pla General Metropolità en l'àmbit del I Cinturó, en el tram comprès entre el carrer de Sant Quintí i l'avinguda de la Meridiana, pel que fa a la Unitat de Projecte "G". Barcelona, d'iniciativa municipal; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe jurídic de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord; i TRAMETRE l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

ES RETIRA.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 6.- (01-2013CD25647) ACORDAR la declaració d'interès públic i utilitat municipal de les obres consistents en "les obres de conservació o reparació menor dels edificis catalogats A B i obres en zones comunitàries que afectin puntualment l'estructura de l'edifici de la ronda Sant Pau, 80, promogudes per una entitat sense ànim de lucre" i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2013, CONCEDIR a l'Escola Pia Catalunya una bonificació del 65% sobre la quota de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, que acredita amb l'admissió de la comunicació d'obres menors del 13 de juliol de 2013, atès que s'ajusta a allò establert en l'article 7è 1. A1 de l'esmentada ordenança, en relació a l'aplicació de la bonificació i a la seva quantia. D'aquesta



manera, la quota de l'impost sobre instal·lacions, construccions i obres, que ascendeix a 2.258,98 euros, es redueix d'un 65%, la qual cosa representa una bonificació de 1.468,33 euros, quedant només obligat a pagar 790,65 euros per aquest concepte. DONAR trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

- 7.- (02-2012-LL23180) DECLARAR d'interès i utilitat municipal les obres per a la rehabilitació de la façana principal de l'edifici situat al carrer París, núms. 193-197 (exp. 02-2012LL23180) i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2013, CONCEDIR a la CP París 193 (NIF H61760468) la bonificació del 50% sobre la quota de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres generat per la concessió de la llicència el 4 de juliol de 2013 (que suposa una bonificació de vuit-cents setanta-un euros), atès que les obres s'ajusten a allò establert en l'art. 7è de l'esmentada Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2013 ja que es realitzen en un edifici catalogat d'interès local (nivell de protecció B); DONAR trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

- 8.- (05-2013CD27977) CONCEDIR a la Comunitat de propietaris de la finca del carrer Nena Casas 56, de conformitat amb l'establert a l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2013 reguladora de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres, la bonificació del 90% sobre la quota meritada per les obres de instal·lació d'un ascensor en l'interior de l'edifici emparades pel comunicat diferit admès el 25 de juliol de 2013 –expedient 05-2013CD27977 - (essent la quota total de 2.162,93 euros, i aplicant la bonificació del 90%, la quota resultant exigible és de 216,29 euros); atès que les esmentades obres s'ajusten a allò establert en l'article 7è.3 de l'esmentada Ordenança Fiscal, atès que es tracta d'unes obres que afavoreixen les condicions d'accés i habitabilitat de les persones amb discapacitat, i que no s'integren en obres o construccions d'abast general. En data de 23 de juliol de 2013 la peticionària va abonar, mitjançant l'autoliquidació núm. LV201331401472426, el 100% de la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres, això és, la quantitat de 2.162,93 euros. En conseqüència, amb motiu de la concessió de la bonificació peticionada, procedeix la devolució de 1.946.64 euros i donar trasllat de la present resolució a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

- 9.- (06-2008LM22428) 1r) DECLARAR les obres realitzades a la Via Augusta 56, per a la construcció d'una edificació desenvolupada en dues plantes soterrànies, planta baixa, cinc plantes pis i planta coberta, per a destinar-la a la nova seu del Col·legi d'Economistes de Catalunya, a què es refereix la llicència atorgada el 15 d'abril de 2010 a l'expedient 06-2008LM22428, d'especial interès i utilitat pública, perquè és una actuació d'especial interès i utilitat municipal, hi concorren circumstàncies socials per poder gaudir d'una bonificació, atès que reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 per a l'any 2010; 2n)



CONCEDIR a Col·legi d'Economistes de Catalunya una bonificació del 70% (que suposa la bonificació de 69.963,90 euros), sobre la part corresponent de la quota inicial de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, (calculada sobre el pressupost inicial de la obra), respecte a les referides obres, i 3r) APLICAR el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

- 10.- (07-2009LM22296) DENEGAR a la Fundació Puigvert l'una la bonificació del 65% sobre la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres generada per la concessió de la llicència d'obres, en data 2 de desembre de 2009, per a la realització d'un nou pas de comunicació entre l'accés als consultoris públics de l'Hospital de Sant Pau i la nova ampliació de la Fundació Puigvert, atès que segons disposa l'article 7è 1.1 de l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2009, per tal de gaudir de les esmentades bonificacions, serà necessari que el subjecte passiu sol·liciti la declaració d'especial interès o utilitat municipal de les obres, construccions o instal·lacions a executar i la bonificació en els termes següents: a) en el moment de sol·licitar la corresponent llicència d'obres o instal·lació; b) abans de ser concedida la llicència, juntament amb la presentació de la corresponent autoliquidació provisional de l'impost. En el cas present, la llicència d'obres es va sol·licitar el 13 d'agost de 2009 i es va concedir per resolució de la Regidora del Districte, de 2 de desembre de 2009, i la bonificació es va demanar per instància l'any 2013, per tant, fora del termini fixat a l'ordenança fiscal referida anteriorment. Procedeix, doncs, la desestimació de la bonificació sol·licitada.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

Districte de Sant Martí

- 11.- (08PL15264) DONAR per conclòs el procediment per a la tramitació de la modificació del Pla General Metropolità per a la transformació urbanística de la Verneda Industrial-Torrent de l'Estadella, d'iniciativa municipal, que va ser iniciat per resolució, de 24 de març de 2006, adoptada pel Primer Tinent d'Alcalde, per expressa delegació de facultats segons Decret d'Alcaldia de 15 de desembre de 2003, pels motius exposats a l'informe, que es dona per reproduït; i PROCEDIR, en conseqüència, a l'arxiu de les actuacions.

El Sr. BOLAÑOS vol que avanci el tema de la Verneda industrial i que hi hagi aviat un nou planejament urbanístic que preservi gran part del teixit industrial, que està en una mena de llimbs legals. Comenta que això és el que demanaven i que ara se'n faci el seguiment, que va en la línia de tancar el capítol que es va obrir amb l'aprovació inicial del 2008 i que ara es deixa sense efecte.

La Sra. SANZ diu que el seu grup hi votarà a favor perquè ha expressat en més d'una ocasió que aposta per mantenir tota l'activitat industrial a la ciutat, i que per això cal replantejar el planejament d'aquest àmbit. Pregunta quines són les actuacions que s'han desenvolupat en el marc d'aquesta proposta.



Creu que s'obre una nova etapa per definir el futur d'aquest àmbit, i per fer-ho pensa que cal nodrir-se del treball que es duu a terme en diferents espais. Posa com a exemple el fet que el desembre del 2011 es va aprovar a proposta del seu grup en el Districte de Sant Andreu una comissió en què participen els sindicats, les empreses que hi ha presents, els veïns, els partits i el govern. Creu que cal nodrir-se d'aquestes reflexions i d'aquest treball que des de fa mesos es fa en el marc de la comissió. Tenint en compte que aquest àmbit afecta no només a Sant Andreu, sinó també a Sant Martí, pensa que es podria plantejar i estendre aquesta experiència de Sant Andreu al Districte de Sant Martí per donar veu a tots els actors implicats.

Opina que aquest espai s'ha de pensar des dels seus usos i activitats, i no com un espai que sigui un decorat, sinó que realment hi hagi una interconnexió amb el parc, amb l'altra banda i amb una mateixa direcció d'usos i activitats.

Aprofita, doncs, per fer un prec al govern municipal. Insisteix que cal començar a treballar al més aviat possible, perquè ja estan en el marc del 2014 i hi ha districtes que fa dos anys que hi treballen. Considera que hauria d'haver estat una actuació prioritària d'aquest govern. Llança, doncs, la proposta de suspendre les llicències d'aquest àmbit mentre no es decideixi què es fa en aquest espai per no hipotecar les possibilitats, no fos cas que hi hagués sol·licituds diverses de coses a fer en aquest entorn.

El Sr. PORTABELLA diu que el seu grup hi votarà a favor, ja que forma part del discurs d'UpB de sempre, sobretot en la Comissió d'Economia, el fet de dir que Barcelona ha d'aprofundir en la seva industrialització i encaixar amb la seva tradició industrial que ha donat tanta rellevància a la ciutat. Això el porta a defensar el sòl industrial a la ciutat de Barcelona i a l'Àrea Metropolitana, perquè està convençut, tal com diu el programa de la Unió Europea, que cal garantir que al cap d'uns anys un 20% del PIB estigui vinculat a la indústria. Comenta que en el seu moment UpB va presentar algunes esmenes en el MPGM de transformació urbanística de la Verneda industrial al Torrent de l'Estadella, i que també es va posicionar favorablement en diverses proposicions que es van anar formulant. Està, doncs, convençut que aquesta és la via: garantir el sòl industrial i utilitzar-lo de manera adequada amb les necessitats de Barcelona.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

- 12.- (M1115/10751) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: que el Govern municipal presenti en un termini de 6 mesos una proposta d'ordenació per als entorns de la Sagrada Família, en forma d'avanç de planejament urbanístic on es concreti: I) La solució per a l'ordenació física dels entorns de la Sagrada Família, on es determinin els terrenys i edificis afectats per l'execució de sistemes. II) Les solucions per a la mobilitat sostenible del sector. III)



Una avaluació econòmica i social de les actuacions, especialment de les expropiacions i reallotjaments previstos. IV) La fórmula de gestió, pública o concertada, per dur a terme les actuacions.

La Sra. ESCARP agraeix, en primer lloc, la transacció incorporada per part d'Iniciativa en el sentit de constituir una comissió de seguiment.

Recorda que dos o tres plens abans el seu grup va preguntar pels diferents estudis que des del despatx d'Enric Massip s'havien fet al voltant de la Sagrada Família, de la continuïtat, de les set alternatives, etc. Comenta que es va contestar que l'estudi es devia a una voluntat d'actualitzar els estudis disponibles, però posa de manifest que, a mesura que la Sagrada Família no ha caigut amb les obres de l'AVE, cada vegada hi ha més inquietud, sobretot quan es va veient que les obres de la Sagrada Família van avançant. Diu que els veïns del carrer Mallorca tenen ganes de saber quin és el seu destí i quin és el calendari.

Coincideix amb l'alcalde de Barcelona, que deia que els veïns del carrer Mallorca han de saber quin és el calendari, han de decidir la data, però que aquesta data depenia de la voluntat dels responsables del temple. Planteja que una cosa pot ser la data, que l'alcalde deriva cap als responsables del temple, i l'altra és el necessari lideratge públic i municipal per saber quina és l'ordenació física, el model urbà, és a dir, el de bulevard, l'amplada, el passeig de 60 metres, l'amplada fins a la Diagonal, una illa o dues, la seva dèria amb el solar del carrer Mallorca, que és d'Aigües de Barcelona, etc. Comenta que la proposició va en el sentit que en un termini de 6 mesos, una vegada fet aquest estudi que es va conèixer a través d'un diari, se sàpiga la solució per a l'ordenació física, la mobilitat, l'avaluació econòmica, el cost per a l'Ajuntament i pensar en els veïns afectats d'expropiacions o de reallotjament i la fórmula de gestió. Demana una comissió de seguiment per anar obrint aquest procés de participació i de debat al voltant de la Sagrada Família. Comenta que durant molt de temps s'ha acusat l'Ajuntament, sobretot l'antic govern, de viure d'esquenes a la Sagrada Família, i diu que semblava que el nou govern sí que deia, concretament l'alcalde el maig del 2011, que ajudaria a impulsar aquest projecte que l'Ajuntament mai s'ha pres seriosament. Reclama, doncs, que si és així, es posi fil a l'agulla perquè abans d'acabar el mandat es tingui alguna cosa.

El Sr. BOLAÑOS diu que votarà a favor d'aquesta proposició perquè creu que és un tema que la ciutat ha d'abordar, ja que les obres de la Sagrada Família segueixen el seu curs i ara tenen una data que, segons el Patronat de la Sagrada Família, pensen complir, que és el 2026. Considera, doncs, que cal prendre una sèrie de decisions. Recorda que hi ha habitatges i locals comercials afectats des del 1976, és a dir, que no és una cosa nova, sinó que estava previst que aquestes obres acabessin, però diu que les obres s'han accelerat i per això cal prendre decisions. Comenta que el Grup Popular ja ho va dir uns mesos enrere, que Esquerra Republicana ho va portar al Districte de l'Eixample el Ple anterior i que ara ho porta el PSC. Per tant, insisteix que és un tema que la ciutat ha d'abordar al més aviat possible i que cal prendre decisions que han de tenir una implicació en el temps no només en el tema econòmic i de mobilitat, que també. Comenta que si cal expropiar hi pot haver litigis i reallotjaments, i una urbanització posterior, cosa que requereix un període de temps llarg.

La Sra. BLASCO expressa el vot a favor del seu grup i agraeix al grup proponent que hagi acceptat la seva transacció. Comenta que, com ha dit en altres ocasions, aquest tema afecta centenars de veïns i per això cal anar amb molta cura i molta transparència i pedagogia, per no alertar innecessàriament. Diu que, a parer del seu grup, aquest projecte requereix un debat públic serè per part de la ciutadania perquè s'hi juguen un cert model de ciutat. Per tant,



considera que cal un procés participatiu previ per debatre la possible ampliació de la Sagrada Família i el futur del solar d'Aigües de Barcelona.

Pensa que s'ha de revisar si cal o no acabar de convertir la Sagrada Família en un parc temàtic desallotjant veïns, ja que per Iniciativa això no és un model de barri. Tot i reconèixer el símbol que és la Sagrada Família i el que suposa per a Barcelona, opina que la pressió turística entorn del temple ha generat i genera molts problemes de mobilitat, d'ocupació de l'espai públic, de destrucció del comerç de proximitat o d'invasió dels habitatges d'ús turístic, per posar-li a més en safata de plata una operació que pel seu grup no acaba d'encaixar amb l'interès general. Afegeix que el Patronat de la Sagrada Família no assumeix cap dels costos dels problemes que genera al seu voltant, encara que parlen d'uns ingressos d'uns 40 milions d'euros anuals.

Considera, doncs, que l'Ajuntament no ha d'assumir cap cost per a la finalització del temple, i insisteix que cal sobretot i prèviament obrir un debat serè i transparent sobre el futur del temple amb la ciutadania per tal d'articular una proposta global que respongui a l'interès general de la ciutadania, del barri i de la ciutat. Reitera, per tant, que abans de prendre cap decisió cal consultar-ho d'una manera àmplia i treballar-ho i parlar-ho amb els agents implicats al barri de la Sagrada Família.

El Sr. PORTABELLA expressa el vot favorable, perquè, com ha dit el Sr. Bolaños, el seu grup va presentar aquesta proposició de manera molt similar en l'últim Plenari de l'Eixample. Reconeix que la Sagrada Família té una gran importància dintre de la ciutat, i, per tant, diu que el fet que es faci una proposta d'ordenació i que això sigui en forma d'avanç de planejament urbanístic, com diu la proposta del Grup Socialista, ja és una excepció, perquè generalment aquest és un tipus de figura que no sempre es fa. Considera, doncs, que es reconeix la importància de la Sagrada Família, d'una banda, però, de l'altra, també la dificultat de traslladar a l'actualitat un projecte inicialment d'un segle enrere.

Assenyala que el tema fa un cert vertigen perquè hi ha importants afectacions d'habitatges existents, hi ha manca de terrenys de zona verda i d'equipament a l'Eixample i en concret a la Sagrada Família per fer compensacions. Creu, doncs, que cal fer un projecte que no sigui d'elements aïllats, sinó integrat en la visió global.

Li sembla que el Patronat fa el que li toca, que és construir la Sagrada Família, i li sembla una mica inversemblant demanar-li que assumeixi responsabilitats, perquè no recorda cap activitat privada que ho faci. Considera, per tant, que la Sagrada Família és d'una gran rellevància per a la ciutat, i que no pot ser que això no estigui coordinat en el barri, en el districte i a la ciutat de Barcelona.

El Sr. VIVES comenta que el govern està totalment d'acord tant amb el literal de la proposició com amb el text transaccionat, que és fins i tot millor que el literal. Creu que hi ha un bon model, que és el model de Glòries i que justament parlava amb el seu equip que volen reproduir el mateix model, atesa la transcendència de l'actuació.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA amb el redactat següent:



La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Que el Govern municipal presenti en un termini de 6 mesos una proposta d'ordenació per als entorns de la Sagrada Família, en forma d'avanç de planejament urbanístic on es concreti: I) La solució per a l'ordenació física dels entorns de la Sagrada Família, on es determinin els terrenys i edificis afectats per l'execució de sistemes. II) Les solucions per a la mobilitat sostenible del sector. III) Una avaluació econòmica i social de les actuacions, especialment de les expropiacions i real·lotjaments previstos. IV) La fórmula de gestió, pública o concertada, per dur a terme les actuacions. I que s'impulsi alhora la realització d'un procés participatiu obert a la ciutadania per debatre el futur de la Sagrada Família i el seu entorn, així com la constitució d'una comissió de seguiment amb presència d'entitats veïnals i socials i dels Grups Municipals.

Del Grup Municipal PP:

- 13.- (M1115/10759) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar al Govern municipal a avançar en l'execució de la MPGM a l'àmbit de l'avinguda de l'Hospital Militar - Farigola, aprovada definitivament al 2002, tot indicant quina és la calendarització i la inversió prevista per a aquesta actuació.

El Sr. BOLAÑOS comenta que aquest és un planejament urbanístic que no ha acabat de concretar-se ni executar-ne en l'àmbit del Districte de Gràcia, i considera que és important executar-lo, encara que depèn en certa mesura de privats que són propietaris d'algunes d'aquestes finques. Opina que és vital per a la ciutat que s'executi aquest planejament i que es posin tots els esforços per tirar endavant aquesta zona en què manquen equipaments i zones verdes, i que està plena de solars buits, que no són dignes per a la ciutat, tenint en compte que es va aprovar molts anys enrere.

La Sra. ESCARP manifesta el vot favorable del seu grup. Entén que el literal es refereix a tirar endavant un pla urbanístic aprovat el 2002.

Recorda que en la darrera Comissió de Seguiment de Vallcarca, que es va fer el febrer, el govern va plantejar la possibilitat de col·locar un poliesportiu en l'àmbit d'actuació aïllada número 6.

Insisteix que està a favor de la proposició del Grup Popular, però, en canvi, en contra d'aquesta proposta de la Regidoria del Districte, perquè considera que no és necessari aquest poliesportiu col·locat en aquest àmbit central i es podria prioritzar l'equipament que hi ha al Coll i arreglar-lo en comptes de demanar això.

Apunta que l'àmbit de Vallcarca està molt aturat, i que sovint s'ha demanat més informació i la prioritització d'alguna peça, com ara ajuntar les peces de la part de baix de l'avinguda Vallcarca o alguna de les peces públiques a la part de dalt. Pensa que no és difícil i que no s'acaba de tirar res endavant. Explica que fins i tot s'havia dit que s'havien provisionat 9 milions per a expropiació, però que no han vist quin és el calendari d'adquisicions de sòl.

Espera, doncs, que pugui servir per avançar en l'execució i tenir un calendari i la inversió prevista, si existeixen aquests diners que es van dir.

La Sra. BLASCO diu que la seva intervenció farà una combinació de posicionament de la proposta i seguiment del prec del seu grup. Comenta que aquest àmbit té una llarga història i que el 2013, a la Comissió de Seguiment de Vallcarca, el govern va anunciar als veïns que volia



fer canvis en el planejament urbanístic d'aquest àmbit amb l'objectiu de guanyar visibilitat del viaducte, i va explicar que havia negociat amb el promotor, Núñez i Navarro, per modificar l'ordenació i la volumetria sense augmentar el sostre, i que tot el que afectava la part pública es debatria en un procés participatiu.

Explica que el juny del 2013 el seu grup va preguntar al Sr. Vives quines intencions tenia el govern municipal, i el govern va acceptar el prec el contingut del qual era que es mantingués l'habitatge de protecció pública previst en el planejament. Afegeix que el govern va assegurar que no tenia intenció d'alterar les previsions de reserva de sostre destinat a habitatge de protecció i que només s'havien mantingut converses amb el promotor majoritari de les unitats d'actuació de l'àmbit de Vallcarca per treballar la volumetria. Tanmateix, es queixa que el 24 de febrer, a la comissió de seguiment següent, el govern va presentar una proposta en què es modificava aquesta part pública i apareixia un equipament esportiu al centre, que disminuïa alhora el sòl per a habitatge protegit. Comenta que l'endemà hi torna a haver aquesta comissió de seguiment.

Comenta que fa el seguiment del prec per saber quines són realment les intencions del govern, i demana que el govern informi de les actuacions realitzades per acceptar aquell prec per mantenir l'habitatge de protecció pública dins l'àmbit de modificació del PGM d'avinguda Hospital Militar - Farigola.

Planteja algunes preguntes, com ara si realment el govern té previst reduir l'habitatge protegit en l'àmbit AA6; també que si es vol reduir sostre, per què no es redueix només el lliure o per què no es fa de manera proporcional. Així mateix, es pregunta si és absolutament imprescindible l'equipament esportiu en el lloc que es vol ubicar i no es pot ubicar en alguna altre sòl d'equipament a la zona AA2, també del mateix àmbit. I, finalment, demana com i quan el govern té intenció de fer aquest procés participatiu.

Pel que fa a l'habitatge, demana al govern que es respectin els acords d'aquesta Comissió, ja que considera que no s'ha de reduir l'habitatge protegit en l'àmbit de Vallcarca. Pensa que, si es vol reduir sostre, caldria fer-ho de la part lliure o en parts proporcionals, i no únicament l'habitatge protegit, ja que Gràcia és un espai on costa molt trobar emplaçaments per poder-hi ubicar habitatge públic, i Vallcarca era una de les reserves que calia impulsar d'una manera ràpida.

Quant a la proposició del Partit Popular, diu que, lògicament, hi donarà suport, ja que comparteix la voluntat de no modificar el planejament i tirar endavant el pla. Entén que a Vallcarca cal avançar sense dilació perquè la zona ho necessita i l'estat inacabat d'aquesta propicia problemes associats que deteriorenen la convivència al barri.

El Sr. PORTABELLA diu que votarà a favor d'aquesta proposició. Explica que el 2002 va costar molt arribar a un acord, i que hi va haver un batibull notabilíssim, amb dures discrepàncies, que va acabar amb la creació de noves associacions de veïns. Al final, però, diu que es va arribar a un acord amb les tres associacions de veïns i creu que s'hauria de tirar endavant.

Pel que fa al projecte, comenta que aquest preveu expropiar moltes finques, que té massa càrrega urbanística privada i que la solució urbanística de l'eix Farigola no és prou bona, perquè no genera continuïtat urbà, proposa edificacions aïllades, que estan lluny del front de l'avinguda Vallcarca i que, per tant, necessiten uns vials d'accés, cosa que provoca una certa desertització.



D'altra banda, destaca que tampoc no està previst que pugui haver-hi una certa densificació comercial, com li correspon no només al barri, sinó a la idea de comerç que defensa UpB.

Considera que el tema és urgent, si a això se li sumen els problemes derivats de qualsevol execució d'un planejament urbanístic amb els retards propis dels litigis d'expropiació, d'una banda, i la sensació d'abandonament i incertesa d'alguns llogaters, de l'altra. Diu que és urgent intervenir, que es pugui calendaritzar i també anar al moll de l'os, que és saber què passa amb els llogaters, no només de la part pública, sinó també de la part privada.

El Sr. VIVES, pel que fa al seguiment de la proposició, tal com el plantejava Iniciativa, que fa referència a la reserva d'habitatge de protecció oficial, diu que el govern no preveu alterar absolutament res.

En relació amb la proposició del Grup Popular, diu que també hi donarà suport, ja que les accions que s'estan duent a terme van en la línia que indica el Sr. Bolaños. Comenta que és un procés molt complex, del qual s'han exposat situacions diverses a la sessió, però diu que totes les actuacions que s'han dut a terme situen el tema en un procés d'acceleració de la fase final de Vallcarca.

Proposa que, com que té molta informació sobre les accions que s'han fet, les pot passar per escrit, capítol per capítol, ja que pot ser una informació molt útil per posar-se al dia.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 14.- (M1115/10765) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar al Govern municipal a crear, de forma immediata i coordinada amb la Comissió mixta sobre llançaments, una oficina específica per evitar els desnonaments a la ciutat, que de forma unificada i coordinada: informi i assessori a la ciutadania, intermedii en la resolució dels conflictes i garanteixi el dret a l'habitatge. Amb especial atenció als barris on la situació és més greu.

La Sra. SANZ agraeix la voluntat de transaccionar del govern municipal per poder tirar endavant aquesta proposta. Creu que de la transacció es deriven unes concrecions que milloren el contingut de la proposta, ja que permeten acabar d'identificar millor les funcions que els diferents organismes de l'Administració han de desenvolupar en relació amb els desnonaments.

Diu que Iniciativa ha presentat aquesta proposició per dos motius, bàsicament. En primer lloc, perquè feia una anàlisi del que s'havia fet fins llavors en relació amb la voluntat de respondre a la greu situació de desnonaments que pateixen les famílies. Comenta que feia una llista d'aquestes propostes, moltes d'elles agafades de les entitats amb què es treballa arran de la Comissió Mixta de Desnonaments, que són: la creació de nous centres d'acolliment temporal, l'ampliació del parc de lloguer assequible, la signatura de convenis amb entitats bancàries, l'augment de les subvencions i ajuts al lloguer per part de l'Ajuntament i l'impuls d'assessorament jurídic a oficines, concretament d'habitatge, a l'Ofideute i altres serveis de mediació de lloguer. Creu que hi ha algunes iniciatives molt rellevants, que, a més, contrasten amb el que fan altres administracions, però diu que les dades demostren que són insuficients, atesa la sagnia que pateixen tantes famílies.



Pensa que cal seguir treballant en el marc de la taula de Comissió Mixta de Desnonaments, on hi ha totes les entitats presents, per poder continuar desenvolupant propostes que ajudin a combatre aquesta situació. Comenta que el dia anterior parlaven de les dades a la Comissió de Qualitat de Vida i que, per tant, tots els regidors saben que hi continua havent desnonaments a Barcelona. Explica que les dades que donava la tinenta d'alcalde Maite Fandos eren que des de l'1 de gener a la ciutat hi havia hagut 105 desnonaments, cosa que vol dir que cada dia es fa fora de casa una persona vulnerable. Diu que són els que arriben per mitjà dels centres socials i que això vol dir que queda acreditada la vulnerabilitat social, perquè es posa en evidència la necessitat de la intervenció del centre d'urgències, del CUESB.

Creu que, davant d'algunes de les mesures que s'estan desenvolupant, cal una resposta encara més contundent, un nou punt de partida polític, una nova estratègia per combatre aquesta sagnia que afecta tantes famílies. Opina que s'ha de designar un responsable del govern municipal en relació amb les actuacions per evitar aquests desnonaments. Pensa que hi ha moltes responsabilitats compartides per diferents àmbits des del territori, però també des d'Habitatge i Serveis Socials, però que cal que hi hagi una persona visible que articuli la resposta i que sigui qui tingui la interlocució amb tot, amb la mediació, però també amb les famílies i les associacions.

En segon lloc, creu que cal el reforç de manera immediata i coordinada amb la Comissió Mixta i el Consell de l'Habitatge Social de la tasca que avui ja desenvolupen les oficines d'habitatge de Barcelona. Comenta que el seu grup inicialment plantejava crear una nova oficina antidesnonaments, però entén que les deu oficines són un punt de referència en el territori i que té molt sentit que hi hagi moltes funcions que ja desenvolupin les oficines. Per tant, diu que no cal doblar-ho. Tanmateix, evidencia una qüestió, que és el fet que les oficines no es mouen pel territori, estan en un punt fix en cada un dels districtes, perquè n'hi ha una per districte. Considera que no cal tancar-se la porta al fet que els tècnics de les oficines puguin ser flexibles i desplaçar-se a altres barris, és a dir, posa com a exemple que una persona tècnica d'habitatge pogués estar un dia a la setmana als centres de serveis socials a Ciutat Meridiana, perquè allà hi ha una problemàtica molt concreta i la gent possiblement no es desplaça a l'Oficina d'Habitatge de Nou Barris, que és a la plaça Lluçmajor. Creu que cal estudiar aquestes possibilitats, ja que si molts veïns s'apropen a les associacions, també denota algun element de proximitat que cal resoldre d'alguna manera, però en cap cas substituir la feina que fan les oficines.

Finalment, destaca l'element introduït pel govern, al qual li agraeix l'aportació, de remetre a tots els grups municipals i als membres de la Comissió Mixta de Desnonaments l'informe trimestral. Agraeix, doncs, la voluntat de transparència i de treball col·lectiu al voltant d'aquesta problemàtica.

La Sra. ESCARP expressa el vot favorable del seu grup a aquesta proposició, i precisa que també votava favorablement l'altra. Comenta, però, que posava una mica en dubte la necessitat de crear una altra oficina, quan ja hi ha una xarxa d'oficines d'habitatge a la ciutat, que tenen l'element de proximitat. Constata que, tot i estar fixes en un espai, és evident que tenen un element de proximitat més enllà de la centralitat que voldria dir una sola oficina.

Comenta que la Comissió Mixta de Desnonaments, que va ser una proposta del Grup Socialista que ha anat molt bé, està presidida per la tinenta d'alcalde de Qualitat de Vida. Diu que en aquesta proposta es parla de designar un responsable del govern municipal en relació amb les actuacions per evitar els desnonaments a la ciutat. Troba evident que tots els grups tenen



l'informe de la síndica sobre el tema de l'habitatge, en què deia que hi havia manca de coordinació entre les oficines d'habitatge i els centres de serveis socials, que és una de les queixes no només dels veïns, sinó també dels professionals que treballen amb unitats familiars vulnerables. Diu que es demana, doncs, que hi hagi, en primer lloc, una bona relació entre els serveis municipals; en segon lloc, un ajut econòmic pel risc de desnonament, i, en tercer lloc, processos de mediació per evitar el desnonament. Creu que totes aquestes mesures van lligades al que es va aprovar en el Consell Plenari, que Barcelona seria una ciutat activa i compromesa en la prevenció de desnonaments per dificultats econòmiques i en defensa del dret a l'habitatge.

Finalment, parla de la necessitat de disposar de les dades exactes sobre desnonaments a la ciutat de Barcelona. No sap si les podran tenir amb aquest informe trimestral a què el govern s'ha compromès mitjançant la transacció, però diu que sabran les actuacions i quin és el panorama. Fa referència al que deia la tinenta d'alcalde a la Comissió de Qualitat de Vida sobre que s'han tramitat en dos mesos 100 desnonaments a Barcelona, i creu que el mapa físic d'on s'han produït aquests desnonaments podria servir com a eina fonamental a l'hora de valorar en quines zones cal una tasca de prevenció i actuació immediata.

Està d'acord, doncs, a mantenir les deu oficines d'habitatge i que aquest responsable municipal que es nomeni sigui responsable de tot i aconsegueixi que casin les diferents iniciatives. Alerta sobre el fet que cal definir-ho bé i que no hi hagi dos responsables, sinó un.

El Sr. BOLAÑOS diu que donarà suport a aquesta proposició, ja que considera que tot el que sigui millorar la coordinació i la informació en assumptes tan sensibles com els desnonaments és benvingut. Reconeix que hi ha diversos serveis que ofereix l'Administració, però constata que el problema és que sovint el ciutadà els desconeix, i per això troba que la falta de coordinació fa que el servei al ciutadà sigui pitjor.

El Sr. VIVES diu que, lògicament, el govern dona suport a la proposició. Agraïeix al Grup d'Iniciativa la flexibilitat per transaccionar-la, ja que creu que, tot i que la proposició anava en la bona línia, això ha permès clarificar responsabilitats, sense menystenir el paper de les oficines, que tenen un rol fonamental. Està d'acord amb la Sra. Sanz, doncs, en el fet que cal donar-los mobilitat, i li sembla important que els informes trimestrals ataquin la qüestió territorial i es puguin compartir entre tots les estratègies.

El Sr. PORTABELLA expressa el vot a favor del seu grup. Agraïeix l'esmena, que li fa gràcia perquè el seu grup l'ha tingut sobre la taula i diu que fa referència a la Comissió Mixta de Llançaments, que és en el que es va convertir la proposta d'UpB del Consell Plenari de l'octubre de 2011, en què es demanava que es creés una comissió especial mixta en què participessin representants dels grups municipals, les associacions afectades i les organitzacions socials coneixedores de la problemàtica vinculada als desnonaments de famílies en situació d'insolvència sobrevinguda i involuntària, representants de bancs i caixes i representants de l'Administració de justícia. Diu que es va demanar que es creés en tràmit d'urgència.

Comenta que anava a dir que està descontent amb el funcionament de la Comissió, però, com que ha vist que s'ha posat en la proposició, suposa que la deuen voler reflatar. Per tant, li sembla bé el contingut de la proposició, perquè creu que val la pena que es designi un responsable del govern municipal en relació amb els desnonaments de la ciutat, i que cal reforçar de manera immediata i coordinada aquesta Comissió Mixta de Llançaments.



Està d'acord, per tant, en el fet que cal oferir un servei de suport a les famílies afectades per situacions d'insolvència sobrevinguda involuntària i que són desnonades, i que cal que es defineixin les mesures que s'han d'emprendre en el que voldria que la Comissió Mixta tingués un molt bon paper.

Finalment, posa de manifest que la situació és urgent i que, tot i que s'han fet coses, considera que cal una intervenció immediata i més decidida per part del govern.

La Sra. SANZ agraeix el suport de tots els grups, ja que creu que és important esmerçar tots els esforços possibles per garantir no només que Barcelona sigui una ciutat compromesa davant la situació de desnonaments, sinó que esdevingui un espai on no hi tinguin cabuda. Creu que l'objectiu ha de ser garantir a les famílies el dret a l'habitatge amb tots els recursos i les eines.

Posa en relleu que cal combatre una realitat cada cop més evident, que és la normalització d'aquesta barbàrie, i que ha de ser un dels temes cabdals de l'acció i de les actuacions per tal d'evitar el patiment que passen les persones involucrades en un procediment d'aquest tipus.

Conclou, doncs, que cal voluntat política, compromís, esforços i sobretot evitar que a la ciutat tinguin cabuda aquests processos que desposseeixen la gent d'un bé tan necessari com l'habitatge.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar al Govern municipal a: 1) Designar un responsable del Govern Municipal en relació a les actuacions per evitar els desnonaments a la ciutat. 2) Reforçar, de forma immediata i coordinada amb la Comissió Mixta de llançaments i el Consell de l'Habitatge Social, la tasca de les deu Oficines d'Habitatge de Barcelona per evitar els desnonaments de la ciutat i que de forma coordinada difonguin, informin i assessorin entre la ciutadania, intermediïn en la resolució de conflictes i garanteixin el dret a l'habitatge, amb especial atenció als barris a on la situació és més greu. 3) Remetre a tots els grups municipals i als membres de la Comissió Mixta de llançaments un informe trimestral que informi de les actuacions portades a terme i els seus resultats.

Del Grup Municipal UpB:

- 15.- (M1115/10775) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar el govern municipal a preparar i presentar al·legacions a la nova Llei de Telecomunicacions per tal de preservar les competències municipals sobre aquest àmbit i garantir la permanència a Barcelona de la Direcció d'Instrucció de Telecomunicacions i Serveis Audiovisuals.

El Sr. PORTABELLA comenta que aquesta és una vella història entregada en fascicles en què a cada fascicle es perd un llençol. Explica que la proposició demana que la Comissió insti el govern municipal a preparar i presentar al·legacions a la nova Llei de telecomunicacions, ja que sap que el govern s'hi ha mostrat disconforme perquè és una llei de l'Estat que, d'una banda, afecta les competències de l'Ajuntament i, de l'altra, afecta els interessos de la ciutat. Precisa que la llei afecta les competències municipals en telecomunicacions i que podria deixar sense ús l'edifici de la CMT al 22@. Per això creu que davant d'aquesta situació cal reaccionar.



Explica que el Projecte de llei general de telecomunicacions va ser aprovat a la Comissió d'Indústria del Congrés pel PP, el PSOE i Convergència, després d'esmenar el text inicial. Assenyala que ara es troba al Senat en període d'al·legacions i que s'han anunciat noves esmenes, però diu que el preocupa que estan davant d'una centralització de les competències municipals, que ja s'ha vist en diferents actuacions del Govern central, i que Barcelona surt molt perjudicada si perd la permanència de la Direcció d'Instrucció de Telecomunicacions i Serveis Audiovisuals.

Explica que en el seu moment aquest element va ser emblemàtic i recorda que el ministre Piqué en va fer una presentació fastuosa a la ciutat de Barcelona, fent veure que Barcelona comptava molt en el conjunt de l'Estat. Indica que posteriorment els consells reguladors han anat desapareixent i concentrant-se i s'han buidat de competències. Malgrat que Barcelona té una significança molt singular dintre de l'Estat espanyol amb el 22@ d'una banda i el Mobile World Congress de l'altra, comenta que amb aquesta nova Llei de telecomunicacions el traspàs d'una vintena de competències de la CNMC al Ministeri d'Indústria pot suposar el tancament definitiu d'aquest edifici i la pèrdua de 122 llocs de treball, perquè aquesta direcció es queda sense competències. Per tant, pensa que com a ciutat cal reaccionar.

La Sra. ESCARP creu que estan parlant de dues coses: d'una banda, la Llei de telecomunicacions i, de l'altra, la llei orgànica que en el seu moment va crear allò de l'autoritat independent fiscal i que preveia la desaparició de la CMT, que crea la comissió nacional i deixen d'aparèixer els òrgans reguladors.

Pel que fa a la Llei de telecomunicacions, diu que es va aprovar una declaració institucional que demanava al govern un informe d'afectació de les competències municipals i les accions pertinents, però desconeix si es va arribar a fer aquest informe i si les al·legacions que es van presentar estaven relacionades o es van fer accions pertinents al voltant d'aquest informe. Coneix el que va fer Localret en aquesta declaració i les esmenes del Grup Socialista al Congrés al voltant d'aquesta llei.

Comenta que, com deia el Sr. Portabella, aquesta llei l'han votat el Partit Popular, el Grup Socialista i Convergència, i que el dia anterior s'havia acabat l'entrada d'esmenes al Senat. Diu que no sap com va anar, però sap que algunes esmenes que havien estat admeses al Congrés s'han tornat a entrar en el Senat, i que en el cas del Grup Socialista algunes anaven dirigides a la millora del control institucional i de les telecomunicacions. Li agradaria saber, doncs, si en virtut d'aquella declaració institucional s'ha fet alguna cosa més o no, tal com es va quedar que hi hauria l'informe d'afectació.

Troba diferent la presència de la CMT a Barcelona i la creació de la Direcció d'Instrucció de Telecomunicacions i Serveis Audiovisuals i el mateix destí d'aquest edifici en el 22@. Destaca la negativa a la Llei orgànica de la creació de l'autoritat independent fiscal i el manteniment d'autoritats reguladores. Manifesta que li queda el dubte perquè aquesta llei va ser votada pel Partit Popular i per Convergència i vol saber quin és el paper al voltant de la permanència i del mateix edifici.

El Sr. BOLAÑOS comenta que no pot votar aquesta proposició d'UpB perquè entén que la llei que s'està tramitant millora la situació de regulació a Espanya i també a Barcelona. Pel que fa a la segona part, que té a veure amb una racionalització dels organismes públics, diu que l'edifici de Barcelona no és l'únic que s'intenta canviar. Comenta que el seu grup vol que hi continuï



havent aquests llocs de treball, que hi continuï havent activitat vinculada amb els sectors de telecomunicacions que estan previstos en el 22@ i que donen tan bon servei.

Conclou, doncs, que tenint en compte la primera part de la proposició no hi pot donar suport perquè seria totalment incoherent.

La Sra. BLASCO manifesta que el seu grup hi votarà a favor perquè en comparteix el contingut. Considera que la Llei de telecomunicacions avança molt clarament cap a la desregulació pública per beneficiar l'activitat dels grans grups privats de telecomunicacions; també pensa que suposa un abandonament de tota la capacitat pública, ja que retira el poder regulador dels ajuntaments i de les comunitats autònomes. Així mateix, manifesta que s'elimina l'obligació que siguin els ajuntaments qui donin les llicències i d'aquesta manera desapareixen les competències municipals en matèria d'antenes de telefonia mòbil. Finalment, indica que s'elimina la possibilitat que els veïns puguin intervenir a l'hora de la instal·lació de noves antenes o s'hi oposin.

Tanmateix, constata que els mateixos arguments de desregulació i de pèrdua de capacitat pública són els que van portar el seu grup a votar en contra de l'Ordenança d'antenes de Barcelona. Per tant, conclou que ho comparteix intentant ser coherent tant si les pressions s'exerceixen a Madrid com si s'exerceixen a Barcelona. Reitera, doncs, que comparteix el contingut de la proposició i està d'acord amb el fet que es garanteixi la permanència a Barcelona de la Direcció d'Instrucció de Telecomunicacions i Serveis Audiovisuals.

El Sr. VIVES diu que, tot i que comparteix l'aproximació del regidor Portabella, farà una abstenció perquè el període d'esmenes va acabar el dia anterior. Per tant, comenta que en comparteix l'esperit, però que no ha vist quines esmenes ha recollit el text. Així, es compromet a tirar endavant les al·legacions si les esmenes recollides finalment són insuficients respecte de la tasca feta en el marc tant de Localret com de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies.

També pensa que és molt important la permanència a Barcelona de la Direcció d'Instrucció, Telecomunicacions i Serveis Audiovisuals, però creu que cal continuar-hi treballant.

El Sr. PORTABELLA diu que el sorprèn extraordinàriament la posició del govern, perquè, tot i que podria entendre que el Sr. Vives digués que ja ha entrat les al·legacions en contra de la Llei de telecomunicacions a través de trenta esmenes presentades per Localret al Senat, esperava que digués que hi votaria a favor perquè el govern no pot acceptar no saber què passarà amb aquest edifici. No entén que s'abstingui si no li és igual el que passarà amb aquest edifici.

Quant al que deia la Sra. Escarp, que són dues coses diferents, la Llei de telecomunicacions i la permanència a Barcelona de la Direcció d'Instrucció de Telecomunicacions i Serveis Audiovisuals, contesta que està vinculat i que el que és urgent d'aquesta proposició és que es tracta de l'edifici del 22@, ja que aquest es podria quedar en desús com a conseqüència de la pèrdua de competències d'aquest organisme en favor del Ministeri d'Indústria. Li sembla d'una lògica aclaparadora que el govern municipal vulgui saber què passarà amb aquest edifici i que s'intenti mantenir aquesta direcció. No entén com es menja això amb el recent reconeixement de Barcelona com a «capital europea de la innovació».

Insisteix en el fet que no entén de cap de les maneres la posició del govern, perquè creu que hauria de ser el primer a defensar el fet que aquest edifici, que es va fer amb aquesta finalitat,

no es quedés sense competències, ni buit, ni es perdessin els llocs de treball ni els consells reguladors com es van perdre en el seu moment.

La Sra. Escarp diu que s'abstindrà.

El Sr. Vives expressa l'abstenció de CIU, la Sra. Escarp expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot contrari del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. ES REBUTJA.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

c) Precs

Del Grup Municipal PSC:

- 16.- (M1115/10752) Que s'extremen les mesures per minimitzar l'impacte mediambiental de l'obra d'enderroc de l'anell de Glòries en quant al soroll i, especialment, la pols generada a l'entorn.

La Sra. ESCARP comenta que el Sr. Vives ja sap que forma part de la Comissió de Seguiment de Glòries i que en el seu moment el govern va anunciar un tractament mediambiental de l'obra parlant d'un «sistema de construcció de baixa agressivitat», i diu que ella feia broma amb l'«smartdemolició». Assenyala, però, que han sortit un parell de notícies sobre el fet que s'ha generat molta més pols de la que en un principi s'havia dit, amb algun efecte respecte de la salut pública. Reconeix també que estan en un moment anticiclònic, cosa que també hi ajuda a vegades.

Conclou dient que el prec demana que s'extremen les mesures al voltant dels sistemes de baixa agressivitat i més sostenibles, tal com es va quedar a la Comissió de Seguiment.

El Sr. VIVES diu que accepta el prec i que ja es miren d'extremar les mesures en el tractament d'emissions sonores, de pols i gasos. Però diu que aprofita el prec per reforçar encara més les actuacions.

Constata que és una actuació d'una certa agressivitat i creu que és imprescindible anar treballant tan bé com la tecnologia disponible en aquesta mena d'actuacions permeti.

La Sra. ESCARP demana una atenció especial al voltant de l'Institut Salvador Espriu, ja que la queixa surt d'allà, on suposa que devien tenir algun cas amb dificultats asmàtiques.

Es dona per tractat.

- 17.- (M1115/10753) Que el govern municipal determini en un termini màxim de 15 dies en quins terrenys del districte de Sant Andreu s'ubicaran els mòduls del CEIP La Maquinista.

La Sra. ESCARP comenta que el prec és al voltant del CEIP La Maquinista i del que ha sorgit dels fets que van tenir lloc en el darrer Consell Plenari del Districte de Sant Andreu, on, a més, es va generar l'enfrontament entre un grup de veïns i l'AMPA de l'escola La Maquinista.

Explica que el tema està en la instal·lació provisional, ja que hi ha una opció del govern, que és col·locar els mòduls al carrer Barcelonessa, amb la qual cosa quedaria molt a prop d'uns habitatges i fàcilment s'incompliria la normativa de Bombers. Afegeix que hi ha una segona



opció, que són els terrenys del carrer Potosí, pels quals s'ha lluitat tantes vegades, i una tercera posició, que seria que els veïns es possessin d'acord. Creu que una de les funcions del govern és escoltar tothom i prendre una decisió o intentar fer de mediació, però no intentar enfrontar dos grups de veïns amb interessos legítims per les dues bandes.

El Sr. VIVES aclareix que res més lluny de la intenció del govern d'enfrontar els veïns, però reconeix que sovint les solucions són complicades i acontentar tothom també.

Explica que s'està treballant en una solució que podria ser l'òptima per a tothom, però que no depèn estrictament del govern municipal, sinó que hi ha uns privats que hi estan implicats. No es compromet a fer-ho en 15 dies, però creu que en un mes sí que hi pot haver aquesta solució.

La Sra. ESCARP agraeix l'acceptació del prec, i ja s'imagina quina solució és, perquè no n'hi ha gaires més. Admet que siguin 15 dies o un mes, però reitera que cal que es tranquil·litzi el tema perquè el dia anterior al Districte va ser pujadet.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 18.- (M111510770) Que el Govern municipal informi de les actuacions realitzades per donar compliment al prec M1115/10421, acceleri el seu compliment, i en conseqüència ofereixi de forma immediata informació i assessorament als llogaters dels edificis d'habitatge protegit venuts per la fundació pisos de lloguer: Travessera de les Corts 86 bis - 94, carrer Sagrera 77-70, carrer Manel Sancho 15-17 i passeig d'Urrutia 13-37, per garantir els drets als llogaters d'habitatges protegits de titularitat privada.

La Sra. BLASCO explica que dos mesos enrere, en aquesta Comissió, Iniciativa va presentar un prec, que el govern va acceptar, en què demanava que el govern presentés en el termini de tres mesos –transaccionat a sis mesos– un programa per garantir els mateixos drets als llogaters d'habitatges protegits de titularitat privada que als de titularitat pública, amb tot un seguit de punts, un protocol d'atenció, campanya d'informació, augment del control en l'adjudicació i la gestió.

La preocupava que en els habitatges venuts per la Fundació Pisos de Lloguer o Colón Viviendas es canviessin les condicions als usuaris i s'incrementés el preu del lloguer, igual que havia passat en altres promocions venudes anteriorment, i diu que aquesta preocupació s'està fent realitat. Explica que alguns llogaters d'aquests edificis s'han posat en contacte amb el seu grup per fer-los saber que en la renovació s'està intentant modificar les condicions per incrementar-los el lloguer augmentant la quota de manteniment i obligant-los a llogar places d'aparcament a preus fora de mercat. Especifica que no augmenten directament el lloguer, però busquen altres estratègies que els obliguen a fer una despesa superior.

Declara que sap que els responsables d'Habitatge comparteixen aquesta preocupació, tal com es demostra en el guió del nou Pla de l'habitatge, però diu que la realitat demostra que no es poden esperar els tres mesos que havien demanat, ni sobretot els sis mesos a què es va comprometre el govern, ni tampoc a l'aprovació del nou Pla de l'habitatge.

Pensa que cal actuar de manera immediata per garantir els drets dels llogaters, i per això ha presentat aquest prec en què demana que el govern informi de les actuacions realitzades per

donar compliment al prec anterior, i perquè se n'acceleri el compliment i, per tant, s'ofereixi immediatament aquesta informació i assessorament als llogaters dels edificis d'habitatge protegit venuts per la Fundació Pisos de Lloguer a Travessera de les Corts, al carrer Sagrera, a Manuel Sancho, al passeig Urrutia, per garantir els drets dels llogaters d'habitatges protegits de titularitat privada.

El Sr. VIVES comparteix la preocupació de la Sra. Blasco, i explica que tan bon punt el prec va ser aprovat es van engegar les primeres reunions amb els representants de la Federació d'Associacions de Veïns de Barcelona i les promocions d'habitatge, que són de Regesa. Explica que dins del rol de les oficines d'habitatge hi ha la garantia que aquestes condicions no variïn, perquè es tracten tots els inquilins igual, sigui quin sigui el règim de les promocions.

Es compromet, doncs, a treballar en la línia del prec tal com s'havia previst en el seu moment, i informa que s'està treballant per garantir que no hi hagi cap abús per part de ningú i que es garanteixin les condicions previstes.

La Sra. BLASCO comunica que els abusos ja s'estan produint, i que els llogaters d'habitatges que van passar de mans públiques a mans privades es troben amb una certa indefensió. Pensa que l'Ajuntament hauria de procurar que no fos així, perquè el terreny el va posar l'Ajuntament en el seu moment. Atès que els veïns han expressat que les pressions continuen i es troben en situacions d'indefensió, creu que cal intentar trobar-hi una solució al més ràpid possible.

El Sr. VIVES informa que totes les renovacions dels contractes són revisades pels serveis jurídics de les oficines d'habitatge i que en cas que hi hagi algun problema és la mateixa oficina qui vigila que no es produeixi. Admet que hi deu haver alguna situació que ha de ser controlada i que és responsabilitat de l'Ajuntament fer aquest seguiment. Es compromet, doncs, a seguir fent-lo com han fet fins llavors. Aclareix, finalment, que accepta el prec.

Es dona per tractat.

- 19.- (M1115/10771) Que el Govern municipal realitzi un procés de participació ciutadana obert, prèviament a l'aprovació inicial, per definir els objectius i criteris del Pla Especial d'establiments de concurrència pública i altres activitats al districte de Gràcia (Pla d'usos), amb presència de la ciutadania i d'entitats veïnals i socials, per tal d'assegurar que el resultat de la reforma respongui a l'interès públic i tingui un alt nivell de consens.

La Sra. BLASCO explica que s'ha iniciat la redacció d'una proposta de Pla especial d'establiments de concurrència pública i altres activitats al Districte de Gràcia, que es coneix com a nou pla d'usos. Comenta que s'ha presentat als grups municipals un document previ de treball, i, atès que és un tema molt important al Districte i que definirà quines activitats s'hi podran desenvolupar i com afectaran l'espai públic, té molt clar que del seu contingut i de la seva aplicació en depèn gran part de la convivència al Districte.

Considera que cal revisar el pla d'usos, entre altres coses perquè han aparegut noves activitats, com els establiments que ofereixen menjar per emportar-se, els habitatges per a ús turístic o els albergs juvenils. Pensa que l'objectiu fonamental ha de ser equilibrar els usos residencials, comercials i turístics de Gràcia mitjançant la regulació de les activitats de concurrència pública, tenint en compte les repercussions sobre l'espai i el paisatge urbà.



Opina que aquesta revisió ha de comptar de forma imprescindible amb la participació dels veïns del districte a través d'un procés participatiu que tingui múltiples espais de treball, deliberatiu i pluralista, i pensa que en aquest marc s'aniran teixint les aportacions, els acords, les complicitats que faran que el resultat final sigui un instrument sòlid, útil i just.

Per això presenta aquest prec, en què demana que el govern municipal faci un procés participatiu, prèviament a l'aprovació inicial, per definir els objectius i criteris del Pla especial d'establiments de concurrència pública, amb presència de ciutadania i d'entitats veïnals per tal que el resultat de la reforma respongui a l'interès públic i tingui un alt nivell de consens.

El Sr. VIVES diu que no accepta el prec perquè entén que el Districte ja està fent un procés participatiu i no en cal cap altre. Explica que la mateixa regidora Blasco ja ha fet trobada amb tots els grups municipals i ha presentat les seves propostes en diverses reunions, que han estat valorades positivament. Informa que també hi ha hagut trobades amb les associacions de veïns de Gràcia i altres entitats culturals, per tant, que es va treballant en aquesta línia.

La Sra. BLASCO manifesta la seva decepció per la no-acceptació del prec. Reconeix que l'Ajuntament presenta mesures de govern obert, però es queixa que quan Iniciativa proposa fer processos participatius concrets d'un tema que li sembla important per a la vida dels ciutadans de Gràcia, el govern diu que no. Es queixa que no és el primer procés participatiu que es rebutja.

Considera que deuen tenir concepcions diferents del que és un procés de participació ciutadana. Comenta que ja esperava que la resposta fos que ja s'estava fent un procés participatiu, però precisa que el que s'ha fet són reunions a porta tancada amb algunes entitats escollides a dit, i considera que això no és un procés participatiu, sinó reunions bilaterals. Diu que per això va presentar l'absoluta necessitat de tirar endavant un procés participatiu de debò.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal UpB:

- 20.- (M1115/10776) Que el govern municipal prengui mesures urgents per tal d'evitar els usos indeguts de l'espai públic per a fer publicitat.

El Sr. PORTABELLA comença explicant una experiència directa d'un dissabte passejant per passeig de Gràcia. Comenta que es va trobar dues persones amb un Segway amb publicitat, a una certa velocitat, per sobre la vorera, que anaven esquivant persones. Explica que els va parar i que els va dir que l'article 37 de l'Ordenança de paisatge urbà no deixa portar publicitat a vehicles en moviment, i que l'article 7 de l'Ordenança de circulació de vianants i de vehicles no permet anar amb un vehicle de motor per sobre la vorera. Diu que la resposta va ser el que el va impulsar a presentar aquest prec, perquè li van dir que el dia anterior ja ho feien i que la Guàrdia Urbana no els va aturar i que havien llegit al diari que Barcelona és una ciutat *business friendly*. A continuació, mostra unes fotos dels fets.

Demana, doncs, que es prenguin mesures urgents perquè això no passi, ja que es queixa que amb el *business friendly* resulta que ara es va amb vehicles motoritzats per sobre de les voreres del passeig de Gràcia, esquivant la gent i portant publicitat.



El Sr. VIVES diu que accepta el prec perquè si passen coses d'aquestes cal extremar la vigilància.

El Sr. PORTABELLA agraeix que li accepti el prec, i diu que agrairia que no s'hi hagués de trobar ningú més. Considera que és un tema d'inspecció i que cal donar ordres estrictes a la Guàrdia Urbana per evitar que s'incompleixin les ordenances, en aquest cas dues.

Es dóna per tractat.

21.- (M1115/10777) Que el govern municipal no enderroqui la casa Tarragó.

El Sr. PORTABELLA explica que es considera que l'inici de l'Eixample es va produir a Consell de Cent amb Roger de Llúria, el que s'ha anomenat «casa Cerdà», i diu que fins i tot a la web de l'Ajuntament es defineix com el primer conjunt de cases que van configurar un espai urbanitzat i edificat seguint les directrius del pla de l'Eixample d'Ildefons Cerdà. Diu que això és cert, però que també és cert que la primera casa que va demanar llicència per construir a l'Eixample i que, per tant, és la primera casa de l'Eixample va ser la casa Tarragó, coneguda com «la Carboneria», que ha estat 5 anys i mig ocupada i que ja es va desallotjar. Comenta que va llegir al diari que estava previst enderrocar-la, cosa que el va sorprendre molt, però diu que s'ho ha mirat i que es mantindrà la façana i la resta s'enderrocarà.

Vol, doncs, fer un crit d'alerta, perquè li sembla que la primera casa que es va construir a l'Eixample no s'hauria d'enderrocar, sinó que hauria d'estar protegida. Destaca que, a més, la casa és especialment singular, ja que és una casa estreta, que dóna a quatre vents, amb una de les façanes porxada. Creu que el lògic seria dir que es protegirà fins l'últim alè el primer edifici que es va construir a l'Eixample i que es rehabilitarà i se li posarà una placa perquè tothom sàpiga que allà va començar l'Eixample. Tanmateix, insisteix que, en comptes d'això, es parla d'enderrocar-la. Ho veu, diu, amb molta preocupació.

Diu que no li vol donar la llauna sobre el mestre d'obres de l'Antoni Valls ni sobre les múltiples declaracions dels arquitectes barcelonins queixant-se d'això, però en selecciona una del senyor Granell que diu que desapareixeria el primer queixal del barri. Demana, doncs, que l'Ajuntament s'ho repensi i que no la tirin a terra, encara que mantinguin la façana, ja que té valor tot l'edifici pel fet de ser el primer de l'Eixample.

El Sr. VIVES explica, en primer lloc, que aquest edifici tenia una llicència d'enderroc de l'any 2007 i que aquesta no es va executar perquè els promotors en aquell moment es van retirar, i que per aquesta raó això va quedar *in albis*.

A continuació, comenta que se'n va fer càrrec un altre grup, i que la llicència que ha demanat aquest grup és diferent del que s'ha recollit en els mitjans, ja que és una llicència únicament d'enderroc per als nuclis d'escala, els serveis de lampisteria i electricitat i per tapiar les obertures a fi d'evitar més ocupacions. Informa que l'Ajuntament està treballant per evitar l'enderroc de la finca i perquè la propietat actual en vegi la importància, atès que és una finca no catalogada i hi ha d'haver un procés de convenciment. Diu, doncs, que hi estan treballant i que són optimistes.

Reconeix, però, que no té la garantia que no es produeixi, i insisteix que la llicència actual no és d'enderroc de la finca, sinó dels nuclis d'escala i dels serveis bàsics de lampisteria.

Finalment, manifesta que està totalment d'acord amb les consideracions del Sr. Portabella.

El Sr. PORTABELLA només desitja que se'n surtin perquè seria una pèrdua de patrimoni de la ciutat.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal PP:

- 22.- (M1115/10760) Quines inversions ha executat i té previst executar en aquest mandat el govern municipal a l'àmbit dels Tres Turons, indicant els projectes d'inversió, calendari i assignació pressupostària?

El Sr. BOLAÑOS explica que la pregunta és sobre l'àmbit dels Tres Turons, en concret, sobre els projectes d'inversió en curs i el calendari d'assignació pressupostària sobre cada un d'ells.

El Sr. VIVES diu que li ho passarà per escrit.

El Sr. BOLAÑOS diu que li sembla bé, però vol fer un petit comentari. Diu que sap que hi ha una inversió prevista d'1.800.000 euros en unes bateries antiaèries del Turó de la Rovira, i qüestiona que s'hagi de millorar aquest espai, atès que considera que en l'àmbit dels Tres Turons hi ha moltes coses per fer més prioritàries.

Es dona per tractada.

- 23.- (M1115/10761) Quines són les promocions i habitatges tant públiques com privades dels que en té constància el govern municipal que han sofert ocupacions irregulars i quines són les actuacions que s'estan portant a terme per tal d'evitar aquestes ocupacions i donar-li l'ús social previst? Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en Comissió.

El Sr. BOLAÑOS diu que la pregunta es refereix al tema de les ocupacions, i demana si el govern municipal té constància d'aquestes ocupacions irregulars en finques públiques i privades, i vol saber quines actuacions s'estan fent per evitar-les i donar a les finques l'ús social previst.

El Sr. VIVES explica que, respecte del parc públic d'habitatge protegit del Patronat, hi ha ocupats de manera il·legal 16 habitatges repartits en 11 promocions dels 6.000 del parc d'habitatges del Patronat Municipal. Informa que tan bon punt es va produir aquesta ocupació il·legal es va interposar la demanda judicial corresponent per recuperar la possessió de l'habitatge.

Quant al parc públic de l'Incasòl situat a Barcelona, indica que, segons fonts de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya del 7 de febrer, hi ha 25 habitatges ocupats il·legalment, 6 dels quals són a la promoció de Sant Eloi i 19 més repartits en diverses finques de l'Incasòl. Explica que en aquest cas el procediment és el mateix que en el del Patronat, que és interposar una demanda judicial. Assenyala que els 6 habitatges ocupats a la promoció Sant Eloi tenen previst el desnonament durant el mes d'abril, i els 3 restants, abans de l'estiu.



El Sr. BOLAÑOS agraeix la informació, ja que és una qüestió que clama al cel i que cal donar-hi un ús social al més aviat possible, perquè la situació de degradació absoluta de la promoció de Sant Eloi farà que costi molts diners de rehabilitar el bloc sencer.

Considera que aquest cas és especialment important perquè és molt concentrat, i diu que cal que es resolgui al més aviat possible per tal que els adjudicataris a qui els ha tocat el pis el puguin utilitzar com és aviat millor.

Es dóna per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PP:

- 24.- (M1115/10762) Es requereix al govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició M1115/7087, aprovada en la sessió de 7 de març de 2013 amb el contingut següent: La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar al Govern municipal a: 1. Presentar en un termini de 2 mesos un informe de com està la situació actual de la Verneda Industrial-Torrent de l'Estadella, tot indicant, entre altres dades, el número d'empreses i treballadors que estan en actiu en aquesta zona. 2. Presentar en un termini màxim de 6 mesos un nou projecte urbanístic a l'àmbit de la Verneda Industrial-Torrent de l'Estadella, consensuat amb el Grup de treball per a la millora i reactivació del Polígon industrial del Bon Pastor i els veïns i industrials de la zona, per transformar aquesta zona de manera que segueixi essent un barri productiu amb la possibilitat de donar cabuda a altres usos i atreure activitat econòmica i teixit productiu, compatibles amb l'activitat industrial.

Es dóna per tractada, conjuntament amb el punt 11.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 25.- (M1115/10763) Que el govern municipal informi de les actuacions realitzades en relació al prec M1115/8097, tractat en la sessió de 15 de juliol de 2013, amb el contingut següent: Que el Govern municipal mantingui l'habitatge de protecció pública previst actualment dins l'àmbit de la MPGM en l'àmbit de l'avinguda de l'Hospital Militar-Farigola i del Pla de Millora Urbana per a l'ajust viari i l'ordenació entre el viaducte i l'avinguda de Valcarca i el carrer de Gustavo Bécquer.

Es dóna per tractada, conjuntament amb el punt 13.

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 19.40 h.