

ACTA DE LA COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT

Sessió de 23 d'octubre de 2014

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 23 d'octubre de 2014, s'hi reuneix la COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT, sota la presidència de l'Ima. Sra. Montserrat Sánchez Yuste. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Antoni Vives i Tomàs, Mercè Homs i Molist, Irma Rognoni i Viader, Joan Puigdollers i Fargas, Jordi Martí i Galbis, Assumpta Escarp Gibert, Carmen Andrés Añón, Núria Carmona Cardoso, Eduardo Bolaños Rodríguez, Alberto Villagrasa Gil, Oscar Ramírez Lara, Ricard Gomà i Carmona, Janet Sanz Cid i Jordi Portabella Calvete, assistits per l'assessor jurídic, Sr. Joan Caparrós i Hernández, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents els Srs. Antoni Sorolla i Edo, gerent adjunt d'Habitatge; Albert Civit i Fons, gerent d'Hàbitat Urbà; Joan Llorc i Corbella, gerent adjunt d'Urbanisme; Manuel Valdés López, gerent adjunt d'Infraestructures i Coordinació Urbana; i Roman Llagostera Pujol, gerent adjunt de Medi Ambient i Serveis Urbans.

Excusen la seva absència la Ima. Sra. Elsa Blasco Riera i l'Im. Sr. David Escudé i Rodríguez.

S'obre la sessió a les 16,30 h.

La Sra. PRESIDENTA proposa substituir el punt 10 de l'Ordre del dia per la moció presentada amb caràcter urgent pel Grup Municipal Socialista i el tractament conjunt amb el número 15 que és un prec del Grup Municipal del PP sobre la mateixa temàtica Pel mateix motiu, proposa realitzar conjuntament els punts número 11 i 12 que són la proposició/Declaració dels Grups Municipals del PP i d'ICV-EUiA, respectivament. Finalment, anuncia la retirada del punt 5.

Se sotmet a la consideració dels membres de la comissió la declaració de la urgència per tal d'incorporar a l'ordre del dia la moció anteriorment esmentada. S'acorda la declaració d'urgència per unanimitat dels presents.

I) Aprovació de les actes de les sessions de 3 i 18 de setembre de 2014.
S'aproven.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

Acords de la Comissió de Govern de 25 de setembre de 2014:

- 1.- (14PL16195) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana per a l'ajust de les condicions d'ordenació de l'illa delimitada pels carrers de Pere IV, de Bilbao i l'avinguda de la Diagonal, promogut per

Corpedificacions, SL; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

- 2.- (13PL16149) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla especial de Reforma Interior de la Barceloneta, per a la refosa i actualització del planejament vigent i Modificació puntual del Pla Especial de Protecció del Patrimoni Arquitectònic de la ciutat de Barcelona en l'àmbit del districte de Ciutat Vella, per a la inclusió del Conjunt Especial de la Barceloneta, d'iniciativa municipal; EXPOSAR-LA al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE-LA al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; PRORROGAR, de conformitat amb l'article 73.2 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme aprovat per decret legislatiu 1/2010 de 3 d'agost, i de conformitat amb les determinacions de l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord, la suspensió, acordada per la Comissió de Govern en sessió de 11 de desembre de 2013, de la tramitació de plans urbanístics derivats i de l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, d'ampliació i enderrocament de construccions, i d'obres de gran rehabilitació en l'àmbit del barri de la Barceloneta, delimitat i grafiat en el plànol que figura a l'expedient, elaborat de conformitat amb el punt 3 de l'esmentat article 73 del TRLU; DETERMINAR, a l'empar de l'article 74.1 de l'esmentat text legal, que el termini de la suspensió serà, com a màxim, de dos anys, a comptar des de l'endemà de la publicació al BOPB de 19 de desembre de 2013, de l'acord de suspensió potestativa prèvia; i PUBLICAR el present acord en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 3.- (14PL16208) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial d'establiments de concurrència pública i altres activitats del Districte de Gràcia, d'iniciativa municipal; EXPOSAR-LO al públic pel termini de tres mesos; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; SUSPENDRE, de conformitat amb l'article 73.2 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme aprovat per Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost, i d'acord amb les determinacions de l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord, la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística, i l'atorgament de llicències i/o comunicats i altres autoritzacions municipals connexes establerts per la legislació sectorial per a la instal·lació o l'ampliació de les activitats regulades en els següents epígrafs del Pla que s'aprova inicialment: 2.2 Activitats musicals; 2.3 Activitats de restauració; EC3.1 Botigues de conveniència; EC3.3.2 Botigues de plats preparats; EC3.3.3 Comerç alimentari amb degustació i H.01 Albergs de joventut i Residències d'estudiants; SUSPENDRE també, l'atorgament de llicències d'obres vinculades a aquestes activitats; EXCLOURE de la suspensió les sol·licituds de tramitació de plans i/o projectes de gestió, i d'atorgament de llicències i/o comunicats i altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, presentades abans de l'adopció de l'acord; EXCLOURE també de la suspensió l'atorgament de les llicències i/o comunicats i altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, que se sol·licitin en execució d'instruments de planejament urbanístic derivat en tràmit en el moment de l'adopció de l'acord; DETERMINAR, que l'àmbit de suspensió és el delimitat i grafiat en el plànol que figura a l'expedient, elaborat de conformitat amb el punt 3 de l'article 73 del Text refós de la Llei d'Urbanisme; DETERMINAR, també, a l'empar de l'article 74.1 de l'esmentat text legal, que el termini de la suspensió serà, com a màxim, de dos anys, a comptar des de l'endemà de la publicació al BOPB d'aquest acord; DETERMINAR així mateix, que com a Annex II al pla especial es publica el Llistat d'establiments de concurrència pública que es consideren vigents i constitueixen el número màxim d'activitats permeses, a l'efecte que es pugui al·legar al respecte

i realitzar una adequada concreció final; i PUBLICAR el present acord en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acords de la Comissió de Govern d'1 d'octubre de 2014:

- 4.- (20140662) APROVAR el Memoràndum d'Entesa entre la ciutat de Nova York i la ciutat de Barcelona en matèria d'habitatge, urbanisme i smart cities; DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 5.- (20140631) INICIAR l'expedient per a la contractació de les obres de renovació de paviments asfàltics de la xarxa viària local (2014-2015), i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, amb núm. de contracte 14003954, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 3.003.598,66 euros, IVA inclòs, determinat en funció de preus unitaris, distribuït en els següents lots: - LOT núm. 1, Districtes de Ciutat Vella, Eixample, Sants-Montjuïc, Les Corts i Sarrià-Sant Gervasi, per un import d'1.446.745,86 euros IVA inclòs; - LOT núm. 2, Districtes de Gràcia, Horta-Guinardó, Nou Barris, Sant Andreu i Sant Martí, per un import d'1.556.852,80 euros IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el Projecte, Plec de Condicions Tècniques, la Memòria, els Annexos i el Plec de Clàusules Administratives Particulars regulador del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la partida i als pressupostos que s'indiquen en el document comptable, amb el següent desglossament: pressupost net 2.482.312,94 euros; tipus impositiu del 21 % d'IVA, i import de l'IVA de 521.285,72 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual. DECLARAR la improcedència de la revisió de preus d'acord amb l'establert al PCAP. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 6.- (08GU59) APROVAR el text refós del Projecte de reparcel·lació voluntària del Polígon d'actuació urbanística del sector 2 de la Modificació puntual del Pla General Metropolità en l'àmbit discontinu Batllò-Magòria i les parcel·les situades a la Via Laietana núms. 2 i 8-10, Pau Claris núms. 158-160, Girona núm. 20 i Carrera núm. 12, presentat per la Generalitat de Catalunya i Desarrollos Inmobiliarios Grupo Gaudir II, SL, que introdueix les modificacions derivades de la resolució de les al·legacions formulades durant el tràmit d'informació pública i audiència als interessats, i les incorporades d'ofici en l'acord d'aprovació definitiva de l'esmentat projecte de reparcel·lació, adoptat per la Comissió de Govern en sessió celebrada 24 de novembre de 2010, i es dóna compliment a la prescripció; i, en conseqüència, donar executivitat a l'acord d'aprovació definitiva del Projecte de reparcel·lació i; PUBLICAR aquest acord i l'acord d'aprovació definitiva del Projecte de reparcel·lació en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i en un dels diaris de més circulació de la mateixa, i NOTIFICAR-LOS personalment a tots els interessats. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acords de la Comissió de Govern de 8 d'octubre de 2014:

- 7.- (01G203 i 02G10) APROVAR definitivament el compte de liquidació definitiva del Projecte de compensació de la Unitat d'actuació de l'illa del carrer Sadurní i el seu entorn del PERI del Raval, aprovat per la Junta de compensació de l'àmbit, amb un import total de 8.076.531 euros. APROVAR, de conformitat amb l'article 195 del Reglament de la Llei d'urbanisme, la dissolució i liquidació de la Junta de Compensació de la Unitat d'actuació de l'illa Sadurní i el seu entorn del PERI del Raval de Barcelona, per haver complert les finalitats per a les quals va

ser creada. TRASLLADAR certificació d'aquest acord a la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme, per a la pràctica de la inscripció de la dissolució de l'entitat en el Registre d'Entitats Urbanístiques Col·laboradores, de conformitat amb l'article 205.1.d) del Reglament de la Llei d'Urbanisme. PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de més circulació de la província; i NOTIFICAR-LO personalment als interessats. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

- 8.- (20140644) INICIAR l'expedient per a la contractació de les obres de Senyalització horitzontal als districtes de Ciutat Vella i Eixample, i l'ocupació de persones amb dificultats d'inserció al mercat laboral, amb núm. de contracte 14004058, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 767.835,00 euros, IVA inclòs, determinat en funció de preus unitaris; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el projecte de l'obra i el plec de clàusules administratives particulars regulador del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la partida i als pressupostos que s'indiquen en el document comptable, amb el desglossament següent: pressupost net 634.574,38 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 133.260,62 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual. DECLARAR la improcedència de la revisió de preus d'acord amb l'establert al PCAP. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

- b) Mesures de govern
- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PSC:

- 1.- (M1115/12524) Que comparegui el responsable del Govern municipal que correspongui per tal d'informar, en forma detallada, dels ajuts per la rehabilitació d'habitatges dels exercicis 2012, 2013 i 2014 a la ciutat de Barcelona i se'ns facilitin les dades següents: - Nombre de sol·licituds registrades per cada any. - Nombre d'ajuts concedits per cada any. - Nombre de sol·licituds denegades per cada any i motius generals de denegació. - Import total dels ajuts concedits per cada any. - Distribució del finançament d'aquests ajuts: quantitats aportades per cada administració per cada any. Se sol·licita còpia per escrit.

La Sra. ANDRÉS dona per substanciada la sol·licitud de compareixença.

El Sr. VIVES agraeix que la Sra. Andrés demani una compareixença molt precisa i explica que les dades estan concretades en els documents que a continuació es lliuraran als Grups.

La Sra. ANDRÉS dona les gràcies per les xifres facilitades i en demana una valoració política. Recorda que el seu Grup ja va demanar el juliol de 2013 que en el termini de sis mesos es presentés un informe detallat de les actuacions i despeses previstes en matèria de rehabilitacions amb el calendari i pressupostos, i que no ha estat presentat. Dit això, vol posar l'accent en tres qüestions.

En primer lloc, expressa la necessitat de conèixer aquestes dades a fi de fer una bona valoració i saber exactament les quanties destinades a la rehabilitació a Barcelona. En aquest sentit, deixa constància que en les convocatòries s'han anat incorporant romanents d'exercicis anteriors de treballs que no s'han pogut executar i lamenta que, havent-hi necessitat de rehabilitació i disponibilitat pressupostària, falta la voluntat o no hi ha possibilitat de que les comunitats de

veïns de tirar endavant les rehabilitacions. A més, es pregunta si això es deu a la manca d'informació o de difusió d'aquestes subvencions i també vol saber si és perquè les comunitats no poden assumir la resta del cost de la rehabilitació.

En segon lloc, es mostra preocupada perquè el parc d'habitatges està més envellit i fa èmfasi en que a principis de mandat es va aprovar per unanimitat una proposició que apostava per destinar diners i eines per fer la inspecció d'edificis a la ciutat. A continuació comenta que aquests aspectes són molt necessaris i recorda el cas recent d'Horta-Guinardó, en el qual ha quedat palès la necessitat de fer les inspeccions, valoracions i diagnòstics pertinents dels edificis de la ciutat. Incideix en que, segons la memòria del Consorci de l'Habitatge de Barcelona, durant el període 2008-2011 es van destinar 135 milions a la rehabilitació d'habitatges i que durant 2012-2014 només s'hi han dedicat 43 milions, 90 milions menys en quatre anys, xifra que considera molt insuficient. Finalment, demana incidir més en les inspeccions i lamenta que la rehabilitació no sigui una prioritat per l'Àrea d'Hàbitat Urbà. Ho exemplifica recordant que fa pocs dies es va presentar una Mesura de Govern sobre la rehabilitació de terrats i comenta que, per contra, ni aquesta ni el Pla d'ascensors no s'estan executant, és a dir que no s'estan dedicant prou esforços a la rehabilitació.

El Sr. BOLAÑOS agraeix la informació facilitada i coincideix amb la Sra. Andrés amb el fet que hi ha subvencions que a finals d'any no s'acaben executant, ja sigui per falta d'informació de les comunitats de veïns o per les difícils condicions que es demanen. Dit això, creu que l'Ajuntament ha de fer un esforç per ajustar la convocatòria de subvencions a les necessitats de la ciutadania i per facilitar que els diners que no s'usen es destinin a les comunitats de veïns amb patologies estructurals. També considera que s'han de gestionar millor les convocatòries perquè no quedin tantes subvencions pendents d'executar a finals d'any.

La Sra. SANZ troba encertada la compareixença plantejada pel Grup Socialista. Recorda que durant la presentació de la Mesura de Govern sobre les terrasses i cobertes verdes en el darrer Plenari, tots els Grups van posar que calia abordar el tema de la rehabilitació, perquè se sap que una part d'aquests recursos romanents s'estaven destinant a altres qüestions. A continuació destaca que Barcelona ha estat pionera en matèria de rehabilitació i que l'Institut Municipal de Paisatge Urbà és un referent nacional i internacional. En aquest sentit, esmenta que el lideratge es reflecteix al Pla d'Habitatge 2008-2016, que inclou millores en els habitatges construïts, unes bases úniques de rehabilitació que van unificar la normativa i el Pla d'ascensors.

Seguidament, manifesta que la rehabilitació és indispensable per garantir l'habitatge digne i que és un instrument clau per impulsar la sortida ecològica de la crisi. També recorda que cada euro que es destina a la rehabilitació genera 3,6 euros d'inversió i dinamitza l'economia.

En relació a l'evolució dels últims anys, destaca que s'han fet molts més esforços per a la rehabilitació en mandats anteriors que actualment, i manifesta igualment que en els darrers anys tampoc s'ha treballat per millorar la gestió i per fer unes bases més útils i properes, que s'adiguin amb el context actual. Pel que fa a la inversió, considera que l'evolució encara és pitjor que en els altres casos i recorda que hi havia un compromís de l'Ajuntament per al 2010 de mantenir-la constant, però que ha anat baixant. En aquest sentit, recorda que el desembre de 2012 en aquesta mateixa Comissió es va aprovar per unanimitat una proposició presentada pel seu Grup per tal que l'Ajuntament de Barcelona seguis invertint 15 milions d'euros per any i constata que, segons les dades presentades, el 2012 es van invertir 12,3 milions, el 2013 la quantitat va baixar a una mica més de dos milions i mig, i aquesta tendència es manté igual el 2014, de manera que la inversió se situa uns sis milions per sota de la proposició.

A continuació es pregunta per què l'Ajuntament no pot mantenir aquestes inversions i com és possible que a Barcelona hi ha edificis amb deficiències estructurals, que no passen les ITE i amb cornises que cauen mentre que, per contra, hi ha superàvit amb uns ajuts, la qual cosa



demostra que alguna cosa falla. Reitera que la proposició s'està incomplint i comenta que aquest any s'han presentat dues convocatòries: una al març, amb només els fons de l'Ajuntament, i una altra uns dies abans de la Comissió, que és com una ampliació i compta amb fons de la Generalitat.

Conclou la seva intervenció demanant al Govern que expliqui quin compromís té amb la rehabilitació, indicant que, amb les dades i fets exposats, sembla que no n'hi té gaire i pregunta si en el que queda de mandat es destinaran més recursos a la rehabilitació i es treballarà més per adaptar les condicions dels ajuts a les noves realitats. Acaba demanant prioritzar la gestió i la inversió en aquest camp.

El Sr. PORTABELLA manifesta que el seu Grup està molt a favor de la rehabilitació i creu que fomentar-la és una de les polítiques més adequades per a qualsevol ciutat. Abans que res, recorda que el 8,7% dels habitatges de Barcelona té més d'un segle; el 28%, més de 50 anys; el 47,4% va ser construït entre 1961 i 1980, i el 15,5%, després de 1981 i considera que amb aquestes dades queda clar que la rehabilitació és especialment interessant per a la ciutat.

Dit això, considera important tenir en compte l'impacte econòmic de la rehabilitació en el sector de la construcció i destaca que l'increment de l'IPC en aquest sector es deu en molt bona part per la rehabilitació. En un sentit similar, esmenta que el seu Grup es va mostrar a l'anterior Comissió a favor dels programes de rehabilitació de caràcter energètic que es van presentar i destaca que al web de l'Ajuntament fins fa pocs dies la notícia més destacada era la possibilitat de demanar subvencions per a la rehabilitació d'edificis.

A continuació es mostra sorprès amb el fet que les aportacions de l'Ajuntament s'han reduït a la meitat en relació al 2012 i que segons la informació presentada s'ha passat de 12,3 milions a 6,5 milions i comenta que el nombre d'obres fetes s'acusa per aquesta reducció. En un altre sentit, agraeix l'explicació que apareix al document i que detalla que els ajuts es concedeixen en funció de la finalització de les obres i de l'aportació de la documentació, un fet que pot emascarar el període d'execució de les obres.

Per acabar, demana que el Govern faci un esforç per exhaurir el pressupost per a la rehabilitació i l'anima a continuar treballant i destinant recursos per a la rehabilitació.

El Sr. VIVES agraeix l'interès de tots els Grups per a la rehabilitació i destaca que aquest és un motor de recuperació econòmica. Aclareix que les xifres referents al 2014 encara no estan tancades i destaca que en aquests moments hi ha una campanya de rehabilitació molt important que aporta quantitats a la rehabilitació clàssica i també als problemes més concrets, com els relacionats amb els terrats. En resposta a la Sra. Andrés, assegura que la rehabilitació és una prioritat absoluta per a l'Ajuntament i que una gran part de les polítiques d'habitatge pivoten en aquest sentit.

La Sra. ANDRÉS considera insuficient els 28 milions que, segons les dades presentades, l'Ajuntament ha invertit perquè queden molt lluny dels 60 milions que deia inicialment el Pla Empenta. Destaca, a més, que el 93% del parc d'habitatge de la ciutat és anterior a 1980 i que si existeixen romanents significa que no s'estan demanant les subvencions i que potser s'haurien de revisar i actualitzar els criteris d'adjudicació d'acord amb la situació econòmica actual. Finalment, posa en dubte que els ciutadans coneguin el que es pot fer des de l'Oficina d'Habitatge.

La Sra. SANZ pregunta si durant aquest any el Govern preveu ampliar els recursos i, si és així, quan ho faran per saber si s'arribaran als 15 milions anuals previstos.

El Sr. PORTABELLA veu difícil que es pugui equiparar la quantitat del 2014 a la del 2013 en els dos mesos d'any que queden i assenyalava que la diferència entre 2012 i 2014 és molt gran. Dit això, demana una reflexió al Govern perquè de moment enguany només s'ha destinat la meitat del pressupost que es va fer durant tot el 2012 i dues terceres parts del que hi va haver el 2013.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

- 2.- (M1115/12514) Que comparegui el responsable del Govern municipal per tal d'informar amb relació al pannell lluminós amb compte enrere digital instal·lat a la plaça de Sant Jaume, sobre si aquest compleix les Ordenances Municipals, en quina data va ser instal·lat, en quina data va tenir coneixement el Govern municipal de la seva instal·lació, si es va demanar permís per a la seva instal·lació (en cas afirmatiu, qui ho va presentar, en nom de qui o quina entitat, en quina data i amb quin objecte (facilitar còpia de l'escrit), si va ser autoritzada la seva instal·lació (en cas afirmatiu, per qui i amb quina justificació, facilitant còpia de l'escrit d'autorització) i, finalment, en cas d'incompliment de les Ordenances Municipals, quines actuacions s'han portat a terme fins la data, quines actuacions s'han previst realitzar, quin és el calendari per a la seva realització i qui és el responsable que el pannell segueixi en la seva ubicació inicial. Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en Comissió.

El Sr. BOLAÑOS dona per substanciada la compareixença.

El Sr. VIVES explica que la instal·lació lluminosa incompleix els articles 19 i 40.3 de l'Ordenança del paisatge urbà, que diu que "no es poden col·locar instal·lacions o conduccions per sobre de les façanes tret de les expressament autoritzades", com poden ser les instal·lacions bàsiques de telefonia, electricitat o gas. Continua detallant que la normativa especifica aquesta protecció per als edificis catalogats com en el cas de l'immoble afectat, que recorda té el nivell C de protecció, per tal de no dificultar la seva contemplació i no alterar la seva composició arquitectònica.

D'altra banda, contestant a la segona pregunta, concreta que el panell va instal·lar-se el passat 27 de setembre i que aquell mateix dia es va tenir el coneixement que s'havia instal·lat. En un altre sentit, confirma que no es va demanar permís per dur a terme la instal·lació i explica que el districte de Ciutat Vella ha obert un expedient de disciplina urbanística contra el titular de l'immoble. Concreta que l'expedient va ser notificat el 2 d'octubre i que tenia un període d'al·legacions de deu dies hàbils des de l'endemà de la notificació. Per acabar, diu que a dia d'avui no consta cap al·legació i puntualitza que s'ha d'esperar uns dies perquè aquestes es poden haver presentat en qualsevol registre públic autoritzat i encara s'ha de confirmar que no se n'han rebut enlloc.

El Sr. BOLAÑOS pregunta si aquest temps prudencial durarà fins el 10 de novembre i esmenta el cas dels llaços grocs que s'han posat a la via pública, tot i l'Ordenança de paisatge urbà. A continuació diu al Govern que el marcador s'ha de retirar perquè incompleix la normativa i recorda que precisament el compliment d'aquesta normativa s'ha debatut en forces compareixences, especialment per part del Grup d'UpB. Dit això, considera que el cas del marcador és paradigmàtic perquè es tracta de la plaça de Sant Jaume i demana que es tractin igual tots els casos. Posa l'exemple del que passaria si una parella volgués posar un marcador dels dies que queden pel seu casament o un col·lectiu xinès en posés un per fer un compte

enrere de l'any nou xinès. Apunta, a més, que molts cops s'ha dit que no es vol un model Las Vegas a Barcelona però que, per contra, sembla que a la plaça Sant Jaume sí que s'accepta. Per acabar, considera del tot insuficient que només s'hagi obert un expedient sancionador i demana que es retiri el comptador de manera immediata perquè es tracta d'un incompliment flagrant de la normativa i hi està havent molta laxitud. Reitera que, independentment de qui ho posi o el que posi, hi ha coses que si no estan permeses no es poden permetre.

La Sra. ESCARP manifesta que el seu Grup va enviar una pregunta sobre l'autorització d'aquest marcador el 29 de setembre i que han hagut d'esperar fins avui per saber detalls. Indica que si la plaça de Sant Jaume és una zona d'especial prohibició perquè té conjunts i edificis catalogats en el seu entorn, i creu que és així, hi hauria d'haver molta més cura. A continuació recorda que el Sr. Benedito, va posar un cartell a la plaça Sant Jaume que va durar bastant poc i entén que llavors ja es devia fer un expedient de disciplina urbanística. Dit això, assenjala que el seu Grup mantindrà un criteri similar al que va adoptar quan es va posar la samarreta de Nike al monument de Colon. Per acabar, comenta que a la pròpia Ordenança hi ha un article que defineix els usos excepcionals però entén que si ja s'ha obert un expedient serà que aquest cas no ho era.

La Sra. SANZ creu que el que es vol acabar debatent a partir d'aquesta compareixença no correspon a aquesta Comissió i entén que el comptador de la consulta, que incompleix la normativa, és temporal i excepcional. Dit això, vol aprofitar aquest debat per mostrar la preocupació del seu Grup per la deriva que han agafat les polítiques de paisatge urbà des que governa Xavier Trias. Incideix en que Barcelona sempre ha estat un referent en paisatge urbà i que ara està perdent aquest valor i es mostra preocupada per la deixadesa del Govern en relació a aquesta qüestió.

Esmenta que a Barcelona hi ha nombrosos casos de pantalles publicitàries que incompleixen l'Ordenança del paisatge urbà i demana al PP, que és qui ha presentat aquesta proposta, que també defensi el mateix en relació a la franja publicitària de LED que hi ha a l'edifici Telefónica de la plaça Catalunya, que el Grup d'ICV-EUiA denuncia des de fa temps, o el tòtem que s'ha posat a davant de La Pedrera. Per tot plegat, demana que si es vol parlar de l'Ordenança es faci amb un caràcter general i no focalitzant en casos concrets. Recorda, a més, que en aquests casos es tracta d'edificis protegits. A continuació es pregunta què fa el Govern municipal per complir la normativa i diu que sembla que no faci res o que fins i tot impulsi l'incompliment i recorda que el seu Grup porta temps denunciant-ho.

Entén que si hi ha una normativa és per complir-la i per evitar arbitrarietats i assenjala que aquesta ha de ser la funció del Govern. En la mateixa línia, critica que el Govern sí que demana als establiments que la compleixin i no posin LED ni elements no autoritzats i que, per contra, ho permet en alguns casos i perd tota la credibilitat. Dit això, pregunta al Govern com pensa solucionar la incompatibilitat entre el que s'autoritza i el que permet la normativa autoritzar.

El Sr. PORTABELLA dona la raó al PP quan diu que UpB porta temes de paisatge urbà perquè els preocupa molt que es mantingui la qualitat urbanística i de l'espai públic de la ciutat. Comenta que molts cops el seu Grup ha estat l'únic defensant temes d'aquest tipus i destaca que creu que és el primer cop que el PP presenta una proposició o compareixença en aquesta línia. Dit això, discrepa del Govern i del punt de vista que ha donat el Sr. Vives i explica que, llegint l'Ordenança, a l'article 99.5 es veu que la instal·lació és legal. Detalla que aquest article diu que "l'ús excepcional del paisatge urbà amb activitats no publicitàries només podrà ser atorgat motivadament per activitats sense ànim de lucre en funció del seu impacte sobre el paisatge urbà amb indicació del temps que s'estengui l'autorització i les altres condicions exigides per l'interès públic municipal".



Considera que si no s'ha sol·licitat permís és il·legal però que si s'hagués demanat permís per instal·lar el panell aquest no seria il·legal atès que seria un ús excepcional del paisatge urbà. Considera que és inqüestionable que aquesta qüestió és d'interès públic municipal i esmenta la magnitud de les manifestacions ciutadanes fetes i el nombre d'ajuntaments que donen suport a la consulta per exemplificar-ho. També nega que es tracti d'una campanya publicitària perquè no s'anuncia cap producte, marca ni oferta i que el compte enrere no té cap finalitat lucrativa i que, per tant, compleix literalment l'article 99.5.

Respecte a l'article 19 de l'Ordenança, concreta que diu que "no s'admet la publicitat en aquells indrets que dificultin o impedeixin la contemplació dels espais públics, d'edificis, d'elements o conjunts monumentals, finques enjardinades, perspectives urbanes o paisatgístiques de caràcter monumental, típic o tradicional, sempre que hagin estat inventariades o catalogades per un organisme oficial". Afegeix que la lletra a) de l'esmentat precepte indica que no es permet cap instal·lació sempre que impedeixi la visibilitat del conductor o vianant i no ve al cas. Dit això, incideix en que aquest cas és altament interpretable.

Per acabar, repeteix que el seu Grup té una llarga trajectòria de defensa del paisatge urbà i reitera que el panell compleix altament la normativa, sempre i quan s'hagi demanat permís. Esmenta la pantalla de davant de La Pedrera, que ha comentat la Sra. Sanz, i recorda que ja ho van denunciar.

El Sr. VIVES veu obvi que no es tracta d'un cartell habitual i creu que hi ha un alt marge d'interpretacions de la normativa. Matisa que no es va demanar permís per instal·lar-lo i que si hagués estat així també hagués calgut un projecte per fer la instal·lació lluminosa. Explica que l'expedient no està relacionat amb el contingut i que com deia el Sr. Portabella té a veure amb el continent. Respecte al període d'espera per conèixer les al·legacions que ha esmentat el Sr. Bolaños, exposa que s'esperarà el temps que ell consideri prudent. Per acabar, constata que entre els diferents Grups municipals hi ha diverses aproximacions sobre la gestió del paisatge urbà i creu que potser no estan tan allunyades unes de les altres i conclou dient que el cas del cartell és altament interpretable i fa referència a un tema molt sensible, que és el fet d'atendre a la voluntat del poble de Catalunya.

El Sr. BOLAÑOS diu, en primer lloc, que buscar les al·legacions depèn de si es vol o no i que si es confirma que no n'hi ha hagut el cartell s'ha de retirar d'immediat. Argumenta que el cartell no té projecte presentat i que podria ser un perill i, per exemple, caure al cap d'algú. Respecte als altres casos que ha esmentat la Sra. Sanz, referma que si incompleixen la normativa que es retirin. Recorda, com ha dit el Sr. Vives, que s'està debatent el continent i no el contingut i que, en el cas del cartell de la plaça Sant Jaume, l'incompliment és flagrant i que arran d'aquest cas l'Ajuntament perd la credibilitat a l'hora de demanar als comerciants que tinguin d'una determinada manera les façanes.

Retorna a l'exemple del compte enrere per a celebrar un casament o l'any nou xinès i es qüestiona si poden arribar a posar-se a la plaça Sant Jaume, ja que tot i ser un espai protegit no es tractaria de propaganda. Dit això, reitera que l'edifici està protegit i que, per tot plegat, s'ha de treure el comptador. Acaba dient que si no es compleix la normativa és com un escarni de cara a la ciutadania, que ha de complir moltes coses i que veu que l'Ajuntament és lax amb algunes coses que estan barrejades amb temes polítics. Conclou el seu torn reiterant que s'està parlant d'un rètol sense projecte, sense permís i que no s'ajusta a la normativa i demana retirar-lo.

La Sra. ESCARP recorda que alguna vegada a la plaça Sant Jaume ha aparegut l'anunci d'una cervesa perquè patrocina una jornada castellera i recorda que en aquest cas també s'ha

denunciat, ja que la plaça Sant Jaume és un espai protegit. Diu que no vol entrar a fer interpretacions sobre aquest cas i que les normes estan per aplicar-les. Entén que no és el mateix l'anunci d'un casament que el missatge del panell. A continuació posa l'exemple de si hagués tirat endavant la modificació del PP sobre la llei de l'avortament i es pregunta si s'hagués permès que s'hi instal·lés un cartell fent un compte enrere amb els dies que faltessin per prohibir-lo. Acaba dient que permetre segons quin tipus de cartells obre una porta a qüestions que van molt més enllà de la pròpia Ordenança.

La Sra. SANZ recorda les paraules del Sr. Vives sobre les diferents aproximacions en relació a aquest cas i considera que la qüestió és si s'incompleix o no la normativa. Exposa que, segons el seu punt de vista, s'incompleix i que s'ha d'evitar l'arbitrarietat i cal adoptar una postura única que defensi complir la normativa.

El Sr. PORTABELLA reitera que ja ha dit que si no hi ha llicència no hi ha debat i assenyala que s'ha llegit l'article 40.3 de la normativa i que no entén què té a veure amb el debat perquè fa referència a les instal·lacions bàsiques de serveis, telefonia, electricitat i gas. Creu que no s'està parlant d'això i que amb la pròpia normativa hi ha marge per defensar la instal·lació del panell i que en tot cas es pot parlar de si cal modificar-la per evitar que hi hagi aquest marge. Entén que al Grup del PP els pugui molestar que cada dia es recordi el temps que falta perquè el poble de Catalunya decideixi el seu futur amb democràcia. No coincideix amb l'argument del Sr. Bolaños que el problema seria similar amb un cartell del compte enrere d'un casament i recorda que el punt 99.5 diu que l'ús excepcional del paisatge amb activitats no publicitàries només pot ser atorgat motivadament. Confirma que la paraula "motivadament" és molt interpretable i defensa que si tanta gent es manifesta des de 2010 pel dret a decidir es pot considerar que és un cas motivat. Per acabar, creu aquesta situació no és igual a l'esmentada per la Sra. Escarp sobre l'avortament o amb l'anunci que una parella es casa.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 3.- (M1115/12534) Que comparegui el responsable del Govern municipal per tal de donar compte de les accions realitzades per donar compliment a la Declaració Institucional impulsada per la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca sobre la sanció dels immobles permanentment desocupats propietat d'entitats financeres i altres grans empreses. Sol·licitem que aquesta resposta també sigui lliurada per escrit a la mateixa Comissió.

La Sra. SANZ comença la compareixença recordant que en el Plenari del passat febrer es va aprovar una declaració institucional impulsada per la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca (a partir d'ara PAH) sobre la sanció als immobles que estan desocupats permanentment i que són propietat d'entitats financeres o de grans empreses. Incideix en que posteriorment en aquesta Comissió hi va haver una compareixença impulsada pel Grup del PP on es va parlar de com aplicar i desenvolupar aquesta sanció i recorda que llavors el Sr. Vives va dir que en dos o tres mesos hi hauria un programa definit de les actuacions.

Constata que des d'aleshores han passat set mesos però que de moment només s'ha fet una reunió en el marc del Consell de l'Habitatge Social, el passat 9 de maig, en la qual es van presentar unes propostes que no estaven aprovades ni eren definitives. A més, concreta que allà es va parlar d'un document de treball amb mesures sancionadores i requeriments pels habitatges permanentment buits i que també es van esmentar mesures incentivadores amb un

programa de cessió d'habitatges a l'Administració per destinar-los a lloguer social, un altre de compra d'habitatges buits i un tercer de mediació d'habitatges de lloguer social.

A continuació detalla que després de set mesos sense notícies, curiosament, després de la sol·licitud de compareixença, dos dies abans de la Comissió van rebre una convocatòria de la Comissió de seguiment de l'aplicació de les sancions als propietaris, que se celebrarà el dia 28. Dit això, vol fer algunes qüestions sobre aquestes iniciatives, algunes de les quals ja es van preguntar a la compareixença del passat abril. En primer lloc, pregunta si s'ha fet algun programa d'inspecció i estudi sobre els habitatges buits a tota la ciutat i sobre la seva titularitat. També pregunta quants pisos buits té el SAREB (Sociedad de Gestión de Activos Procedentes de la Reestructuración Bancaria) a dia d'avui a Barcelona i si s'ha aprovat el protocol que l'Ajuntament va presentar en aquella Comissió. Per acabar, vol saber si s'ha parlat amb Càritas, que recorda que darrerament va fixar en 450.000 els habitatges tancats a Catalunya, i es pregunta si se sap quants n'hi ha a la ciutat de Barcelona. Pregunta també per quina és la demanda dels pisos i esmenta que, en aquest sentit, Càritas va estimar que 230.000 famílies demanaven habitatges socials.

El Sr. VIVES confirma que el 28 d'octubre s'ha convocat la Comissió de seguiment dels habitatges desocupats per donar informació sobre aspectes com els que la Sra. Sanz pregunta. A més, recorda que hi ha un equip de treball amb l'Observatori DESC i amb la PAH amb els que s'està treballant continuadament des de fa dos mesos, amb els quals es reuneixen i intercanvien informació sobre desnonaments d'una manera tan estreta que gairebé se'ls pot considerar integrats dins l'equip d'habitatge de l'Ajuntament de Barcelona. Coincideix amb els problemes que la Sra. Sanz ha descrit respecte a les inspeccions i les mesures de foment que tenen a veure amb el Programa de cessió, el Programa de compra i el Programa de mediació i exposa que totes aquestes iniciatives no tindrien sentit sense el Pla de Penalització i que precisament el dia 28 s'informarà d'aquest últim programa.

En referència a les dades d'habitatge al conjunt del país, considera que tenen poc a veure amb la situació que hi ha a Barcelona i diu que gràcies a les competències de l'Ajuntament i actuacions amb els desnonaments o habitatges desocupats hi ha un marc molt diferent, també per les característiques del mercat i sociològiques de la ciutat. Per acabar, creu que l'Ajuntament té la situació prou controlada, llevat d'algun cas desgraciat com el que recorda que va passar ahir a Ciutat Meridiana, i confia a poder parlar de tot plegat amb tranquil·litat el dia 28.

La Sra. SANZ diu que la Comissió i els equips de treball que el Sr. Vives ha esmentat poden estar molt bé però que el que el seu Grup vol saber amb detalls quin és el treball i també els resultats de tots aquests programes. És conscient que el dia 28 se'n parlarà i expressa que quan van demanar aquesta compareixença no s'havia convocat la cita. Reitera que el Sr. Vives explica bones intencions i que volen conèixer els resultats per veure si les polítiques funcionen. D'altra banda, considera obvi que és diferent el que passa a Barcelona del que passa a la resta del país i recorda que a la ciutat es viu una situació d'emergència habitacional, amb moltes famílies que es troben sense recursos i amb una fractura social i territorial, i reitera que no hi ha suficient habitatge social per donar cobertura a totes les necessitats.

A continuació defensa que l'habitatge social s'ha d'impulsar amb la màxima celeritat i diu que té la percepció que hi ha poca iniciativa per part de l'Ajuntament per explicar què s'està fent en aquesta matèria. També manifesta que, fent balanç d'allò que el Govern ha presentat, es pot dir que en tres anys s'ha fet la cessió de nou pisos buits, que s'està incomplint el Pla d'Habitatge vigent i que s'ha modificat el reglament d'habitatges d'emergència, de manera que aquest ha convertit en una carrera d'obstacles accedir als habitatges, malgrat que hi ha persones que treballen al Govern que diuen que amb els canvis es pot encaixar l'oferta amb la demanda.

Conclou la seva intervenció recordant que el Govern fa tres anys que anuncia que farà moltes coses, com el cas de BAMSA que havia d'arreglar la situació i que en tres anys no ha servit de res. Finalment, accepta que no hi ha suficient parc públic per cobrir aquestes necessitats i pregunta per què no es busquen més pisos i acords i si això es deu a incapacitat o a manca de voluntat.

La Sra. ANDRÉS coincideix amb la Sra. Sanz amb que cada dia és més evident que les polítiques d'habitatge no són una prioritat pel Govern actual. Sense voler parlar de l'exemple del dia anterior de Ciutat Meridiana, recorda que en aquest barri hi ha molts pisos buits d'entitats financeres, sense quantificar ni censar, i que possiblement és la zona de la ciutat amb més casos com aquests i també amb més pisos buits ocupats per necessitat per famílies desnonades que es troben al carrer. Tot seguit, denuncia que el circuit d'emergència per aquests casos no funciona com caldria ni amb la celeritat suficient. Dit això, es pregunta què ha fet el Govern i proposa al Sr. Vives que vagi a aquest barri a veure la crua realitat d'aquestes situacions.

A continuació parla de Ciutat Meridiana i comenta que és un barri amb pisos d'entitats financeres que estan desocupats, i alguns ocupats il·legalment per veïns, i que al costat té Torre Barró, que disposa de pisos de protecció oficial que estan acollint d'emergència a famílies de Ciutat Meridiana. En aquest mateix sentit, destaca que Torre Baró, un barri de pisos de protecció oficial que en un principi havien de fomentar la cohesió social, s'està omplint amb famílies vulnerables. Per tot plegat, assegura que alguna cosa no funciona i demana fer el cens que proposa la Sra. Sanz i generar lloguer, però no als preus de 600 euros.

Dit això, proposa revisar urgentment les possibles actuacions i fer un lloguer social que les famílies afectades puguin pagar. Reitera que les entitats financeres operen a tot el país de manera igual i lamenta que les situacions són diferents. En aquest sentit, exposa el cas de Santa Coloma, on s'aplica un sistema de sancions que són efectives i que ha possibilitat la imposició de 25 multes a entitats financeres per tenir els pisos desocupats. Es pregunta per què a Barcelona no pot passar això i per què aquí toca conformar-se amb la taxa que posa la Generalitat de 800 euros per a les entitats financeres que mantenen pisos buits. Considera que aquest import no costa d'assumir per a una entitat financera i remarca que conceptualment no és el mateix una taxa que una sanció. Per tot plegat, demana fer el cens amb la màxima urgència i implantar la Mesura de Govern de detecció i foment del lloguer dels habitatges desocupats i també que la sanció que ja apliquen a Santa Coloma es posi en marxa a Barcelona. Per acabar, qüestiona si en aquest camp Barcelona és capdavantera o, per contra, es troba al servei de les entitats financeres.

El Sr. BOLAÑOS es mostra en contra de les coaccions i de les sancions i diu que per això el seu Grup no recolza la declaració institucional que es va aprovar. Troba a faltar acords amb els bancs i amb els privats i diu que se'n poden aconseguir molts més perquè, per exemple, cap privat vol tenir els pisos buits. Reitera que amb l'acord entre l'Ajuntament i els privats podrien ser pisos de lloguer social. Creu que falta voluntat, més gent que treballi en això i que es pot fer molt més. Espera que el dia 28 es coneguin resultats. Insisteix en que s'han de buscar acords perquè aquests barris no acabin sent focus d'ocupacions i desnonaments. Per acabar, recorda que hi ha recursos per actuar i demana més voluntat.

El Sr. PORTABELLA considera que la compareixença és molt adient en el moment actual. Recorda la declaració institucional promoguda pel Consell de Ciutat, pel Consell d'Habitatge Social i per la Plataforma d'Afectats per les Hipoteques i aprovada el passat gener sobre la sanció d'immobles permanentment desocupats. Pregunta quines mesures s'han endegat arran de la declaració amb l'objectiu de garantir el dret a l'habitatge i fer front a l'emergència

habitacional. Lamenta que el Sr. Vives no expliqui en quin estat es troba el reglament d'emergència perquè recorda que aquest vol garantir el dret a l'habitatge de la població i considera que és fonamental. Desconeix si s'ha elaborat algun programa d'inspecció específic per detectar i registrar els immobles que estan permanentment desocupats i destaca que de sempre ha estat complicat identificar aquests pisos buits. A continuació explica que el dia abans de la Comissió van rebre la convocatòria a la reunió de la Comissió de seguiment i troba sorprenent que arribi just en aquest moment. Per acabar diu que entén que hi ha un programa enllestit i que agrairia conèixer-lo no només en l'esmentada Comissió de seguiment sinó també en aquesta Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient donada la importància de les qüestions d'habitatge.

El Sr. VIVES procedeix a fer diversos aclariments. En primer lloc, deixa clar que el reglament d'emergències està aprovat i explica que ja s'ha fet el cens dels districtes de Ciutat Vella, Sant Martí, Sant Andreu i Nou Barris entre altres, i que a la reunió del dia 28 es parlarà d'això. Explica que aquest cens permet al Govern actuar amb el procediment d'inspecció i de sanció i comenta que, en canvi, hi ha altres ciutats on s'han anunciat primer les inspeccions però on no s'ha pogut actuar. En aquest mateix sentit, reitera que el Govern municipal ha volgut fer aquest procediment ben emparat jurídicament perquè administrativament no pogués tirar-se enrere aquest treball. Tot seguit diu a la Sra. Andrés que l'aspiració no és ser pioners en aquest camp sinó fer les coses ben fetes i intueix que aquest model de Barcelona serà implantat a altres ciutats.

D'altra banda, manifesta que hi ha un acord - que es presentarà properament - amb entitats del Tercer Sector per treballar en l'adquisició, rehabilitació, gestió i lloguer de pisos buits i que aquestes entitats col·laboraran a decidir a qui s'assignen els pisos. Insisteix en que s'ha tardat a presentar el programa perquè s'ha volgut treballar profundament amb el Tercer Sector perquè funcioni perfectament. Per acabar, avisa que les situacions complexes possiblement seguiran sent-hi perquè la situació actual és molt dura i repeteix que el programa va en la línia de les peticions que els Grups li estan fent.

La Sra. SANZ recorda que sempre ha dit que el procés d'inspecció i sanció és només una part de les polítiques per disposar més habitatge públic de lloguer social i està d'acord amb que gestionar-ho no és fàcil. Dit això, espera amb ganes la reunió per conèixer tot el treball en aquest camp i recorda al Govern que hi ha moltes altres coses que es podrien explicar sobre el que s'està fent. Es refereix, per exemple, a si s'està fent un increment de la reserva d'habitatge social a tots els planejaments que s'aproven i recorda que la Llei d'urbanisme estableix uns mínims que es poden augmentar. En aquest sentit, destaca que s'aproven molts planejaments i que el Govern sempre defensa que no cal incrementar l'habitatge social. Per aquest motiu, lamenta la contradicció entre el que planteja el Govern en aquest camp i el que acaba fent.

D'altra banda, pregunta al Sr. Vives si està d'acord amb el contingut del reglament existent i manifesta que és una cursa d'obstacles que fa que moltes famílies vulnerables no puguin accedir a un habitatge social perquè els requisits són gairebé impossibles de complir. Recorda que ha presentat al·legacions al respecte d'això i que els les han rebutjades amb la qual cosa es demostra que el Govern no té voluntat de millorar en aquest camp. Acaba la seva intervenció dient al Sr. Vives que en tres anys no han fet res al respecte.

La Sra. ANDRÉS insisteix en que el dia 28 ja es veurà què s'ha fet al respecte i creu que és urgent que s'aprovi aquesta Mesura de Govern.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal UpB:

- 4.- (M1115/12541) Que comparegui el/la responsable del Govern municipal de Medi Ambient per tal de donar compte de les darreres actuacions en matèria de trasllat d'arbrat degut a transformacions urbanístiques que s'estan duent a terme a la plaça de les Glòries, a l'avinguda Paral·lel, a l'avinguda Diagonal i a l'avinguda Pau Casals.

El Sr. PORTABELLA sol·licita aquesta compareixença perquè considera que darrerament s'han donat alguns casos en què no s'han traslladat de manera adient arbres de la ciutat. Titlla especialment preocupant el cas de les alzines de les Glòries i de l'avinguda Paral·lel, ja que es tracta d'una espècie que requereix un tractament previ abans de ser traslladada. Es mostra també preocupat pel cas dels pins de l'avinguda Pau Casals, perquè són molts grans i no es poden trasplantar, i lamenta que van sortir tallats a rodanxes. Afegeix, a més, que en els casos del Paral·lel i de Pau Casals el trasllat i la tala no ha anat a càrrec de Parcs i Jardins, sinó que ho ha fet BIMSA i per tot plegat pregunta quins protocols s'han seguit. Recorda que, segons el document de gestió de l'arbrat diari de desembre de 2011, abans de fer qualsevol projecte s'ha de fer un estudi segons la Norma Granada de tots els arbres, fins i tot d'aquells que a priori no estan afectats, per veure quin tractament se'ls dona. Dit això, es pregunta si en els casos que ha esmentat això s'ha fet i recorda que totes aquestes actuacions han tingut crítiques mediàtiques de veïns o d'entitats ecologistes.

A continuació es refereix específicament al cas de les Glòries, que recorda que ja va preguntar fa un parell o tres de mesos en la Comissió, i diu que els arguments que es van donar llavors al seu Grup per talar-los no li van semblar vàlids. Esmenta que els van dir que els arbres que no eren com tiges no es poden trasplantar, que el 37% no eren trasplantables i que un 10% del total d'arbres de Glòries havien d'anar a una planta de compostatge. En relació al Paral·lel, critica el trasllat de dues alzines i explica que el Centre d'Estudis de Montjuïc va mostrar la seva preocupació perquè eren el refugi de petites aus cantaires protegides i perquè l'avinguda disposa de poca ombra. En aquest mateix sentit, creu que s'hauria pogut trobar una nova ubicació adient dins el Paral·lel i millor que en la cantonada de Numància amb Nicaragua, que és on han acabat les alzines.

Pel que fa els arbres de Diagonal, reitera que el Govern ha assegurat que amb la reforma l'avinguda passarà dels 545 arbres actuals a guanyar-ne 40 més i ho aplaudeix. No obstant això, pregunta què ha passat amb les 88 palmeres (56 grans i 32 petites) i amb els plataners que hi ha al tram afectat. També recorda que s'estan efectuant excavacions entre 40 i 45 centímetres de profunditat i lamenta que potser s'han de tallar algunes arrels, raó per la qual posa en dubte que els trasplantaments acabin sent un èxit. Respecte a l'avinguda Pau Casals, explica que segons alguns veïns sis pins que es trobaven a tocar del Turó Park han estat talats i tallats a trossos i manifesta que als veïns i comerciants de la zona se'ls havia dit que es trasplantarien, de manera que tots plegats necessiten explicacions. Per acabar, reitera que les actuacions que es fan en l'obra pública estan afectant l'arbrat de la ciutat i que, segons dades municipals, amb alguns trasllats s'han perdut un 10% dels arbres, per la qual cosa demana conèixer amb detalls la situació.

El Sr. PUIGDOLLERS comença parlant de la plaça de les Glòries. Sobre aquest cas concreta que 194 alzines que estaven al bosquet s'han traslladat i trasplantat dins de la pròpia plaça i que 14 alzines més s'han traslladat a viver juntament amb altres 156 arbres. Pel que fa a l'avinguda Diagonal, explica que 83 arbres s'han traslladat i recol·locat perquè estaven desalineats o tenien algun problema a la mateixa avinguda i confirma que, com ha dit el Sr. Portabella, al final de les obres hi haurà entre 30 i 40 nous arbres. En relació a l'avinguda Paral·lel, exposa que s'han trasplantat 15 arbres i que en queden 10 pendents de replantar. Pel que fa a Pau Casals, recorda

que els arbres estaven afectats per la construcció d'un ascensor d'accés al pàrquing soterrani que hi ha a l'avinguda i detalla que es va trasplantar un taronger, que està al viver municipal, i que es van haver de tallar cinc pins perquè les arrels estaven relligades amb els serveis que hi havia allà, fent impossible el trasllat.

El Sr. PORTABELLA agraeix al Sr. Puigdollers la informació però diu que les respostes han estat molt parcials en relació al que ell preguntava. Compara les dades sobre Glòries amb les últimes facilitades en Comissió i destaca que llavors van parlar de 187 alzines i ara de 197 i que llavors van dir que hi havia 37 exemplars que no eren trasplantables i pregunta si aquestes xifres han augmentat. Pel que fa a Pau Casals, corrobora que han estat cinc els arbres que s'han tret a rodanxes i, per acabar, pregunta quants arbres no es poden trasplantar de l'avinguda Diagonal i del Paral·lel. Reitera que, sense tenir en compte amb els d'aquestes dues avingudes perquè es desconeixen, ja es porten 42 arbres a la planta de compostatge i lamenta que la xifra no és gens insignificant.

La Sra. ANDRÉS destaca que l'Ajuntament de Barcelona sempre ha estat especialment curós amb la protecció de l'arbrat i el seu trasllat. Agraeix la compareixença demanada per UpB perquè permet conèixer les actuacions realitzades i considera que encara cal més informació sobre les tales i trasllats de l'arbrat de la ciutat. Posa com a exemple la reforma de la Diagonal i recorda que la descripció de les obres parla de la preservació de l'arbrat i esmenta que és sabut que alguns exemplars s'hauran de traslladar. Per tot plegat, creu que hi ha d'haver una informació més acurada de cara a la ciutadania i als Grups.

El Sr. RAMÍREZ també dona les gràcies per la compareixença i la informació donada. Entén que des de Parcs i Jardins i des de l'àrea de Medi Ambient s'actua correctament però comenta que quan es fan encàrrecs de gestió a empreses, com és el cas de BIMSA, pot donar-se alguna errada sobre els protocols. Esmenta els casos comentats i quant als arbres de l'avinguda Pau Casals recorda que el seu Grup va registrar una pregunta al respecte el passat 2 de setembre sense que hagi estat resposta. També comenta que la mateixa qüestió es va traslladar al Consell d'Administració de Parcs i Jardins i que allà van explicar-los que el problema tenia a veure amb les arrels, tal com acaba d'indicar el Sr. Puigdollers.

Dit això, defensa la necessitat de preservar per sobre de tot el verd urbà i demana que quan el trasplantament no sigui possible es faci d'immediat una replantació o reposició per mantenir-lo. D'altra banda, exigeix que quan empreses externes o tercers hagin d'aplicar els protocols de trasllat i replantament se ceneixin als protocols municipals i també reclama que quan s'hagin de talar es faci amb més sensibilitat. Per acabar, parla d'un fenomen que s'està veient molt últimament pels carrers, que és que hi ha molts arbres embolicats i folrats de color groc, i demana que no s'esperi molt a treure'ls els plàstics perquè suposen afectacions sobre els arbres.

La Sra. SANZ considera que la compareixença és molt oportuna i recorda que el seu Grup ha dut aquest tema al Consell d'Administració de Parcs i Jardins i a la Comissió d'Obres i que allà van manifestar la voluntat de saber què i qui feia les actuacions. Destaca que, com ha dit el Sr. Portabella, hi ha 42 arbres de Glòries i Pau Casals que han mort a la ciutat de Barcelona i es pregunta si ha estat Parcs i Jardins o BIMSA qui ho ha determinat. Assenyala que també va demanar saber quin havia estat el protocol i l'informe preceptiu i si s'havia complert la Norma Granada. També es qüestiona si es va complir l'Ordenança del medi ambient urbà, que determina que cal disposar d'un informe previ dels serveis tècnics de Parcs i Jardins, i demana poder consultar-los si és que existeixen els dels casos consultats. A més, vol saber si abans de fer l'informe preceptiu es va disposar d'un estudi previ per garantir la protecció d'aquests arbres i qui l'ha fet.

A continuació explica que els treballadors de Parcs i Jardins van assabentar-se del cas de l'avinguda Paral·lel a través de la carta d'un ciutadà i del de Pau Casals per unes trucades i pels mitjans de comunicació. Amb tot això dedueix que no deu ser Parcs i Jardins qui fa les accions i també considera que els trasplantaments no s'han planificat i gestionat adequadament. Conclou el seu torn exposant que si l'Ajuntament no ho explica té aquesta sensació i afirmant que estan sorpresos amb aquestes actuacions.

El Sr. PUIGDOLLERS puntualitza que s'han parlat d'aquests casos al Consell d'Administració de Parcs i Jardins i a la Comissió d'Obres i que no insistirà en el tema. Vol recordar que quan s'acabin els treballs en aquestes vies a Barcelona hi haurà més arbres que els que hi havia prèviament a les obres.

El Sr. PORTABELLA lamenta que el Sr. Puigdollers no ha respost a les preguntes i torna a preguntar per què no ha estat Parcs i Jardins el responsable d'aquests trasplantaments d'arbres, que és com hauria de ser, i per què ha intervingut BIMSA. També vol saber quants dels arbres que vivien a les quatre avingudes esmentades han deixat de viure-hi. Recorda que la pregunta és quants arbres no s'han pogut trasplantar i han anat a compostatge. A continuació fa memòria del que va passar durant el mandat anterior amb la Diagonal i els seus arbres, alhora que recorda que el seu Grup va informar que no es podrien trasplantar el 100% dels arbres de les Glòries tal com han pogut corroborar. A més, augura que no es podran trasplantar tots els arbres de la Diagonal i recorda que, de moment, no se n'han pogut replantar 42. Per concloure, demana saber quants arbres de la Diagonal i del Paral·lel es podran trasplantar i considera lògic que augmenti el nombre d'arbres després de les obres, tal i com ha manifestat el Sr. Puigdollers.

La Sra. SANZ es mostra sorpresa perquè el Sr. Puigdollers acaba dient que al final hi haurà més arbres i diu que a ella no li serveix la dita de "a rey muerto, rey puesto" i es pregunta si això és política o maquillatge ambiental. Li recorda que ell ha de ser el màxim garant del compliment de la normativa i explica que al Consell d'Administració i a la Comissió d'Obres simplement es va dir que facilitarien als Grups tota la informació i que encara no l'han rebuda. Per acabar, demana que mai més torni a passar això, que es garanteixi que Parcs i Jardins s'encarregarà d'aquests casos i que no es deixaran en mà d'empreses que no tenen la cura que cal.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

Districte de les Corts

- 5.- (13PL16146) APROVAR provisionalment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació puntual del Pla General Metropolità per a l'adaptació del sistema viari a la topografia del terreny i per a la preservació dels jardins existents als carrers de Finestrelles, a l'avinguda de Pearson, al carrer de Joan d'Alós i al Torrent de les Roses, d'iniciativa municipal; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de la Direcció de Planejament, de valoracions de les al·legacions, que consta a l'expedient i a efectes de

motivació s'incorpora a aquest acord; i TRAMETRE l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

ES RETIRA.

Districte de Sarrià-Sant Gervasi

- 6.- (14PL16215) APROVAR provisionalment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la modificació del Pla General Metropolità per a la creació d'un equipament i obtenció d'espai lliure amb l'ordenació de les finques situades als carrers de Saragossa, núms. 29 i 31, d'Alfons XII, núms. 38-40 i 42-48, i de Bellesguard, núms. 17 i 19.X, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada Direcció de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i a efectes de motivació s'incorporen a aquest acord; i TRAMETRE l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

La Sra. ANDRÉS exposa el vot a favor del seu Grup i l'argumenta en base a que conté elements d'interès públic, com és l'obtenció a Sant Gervasi de la finca de Can Ferrer o la regulació de la peça d'equipaments del carrer Saragossa. En aquest sentit, destaca que hi havia una confluència d'interessos públics i privats i que s'ha pogut trobar un acord molt equilibrat. En la mateixa línia, esmenta que no sempre passa això i ho exemplifica recordant el cas del carrer Montevideo, on també hi ha interessos públics i privats, i on confia que amb un bon treball s'arribi a un acord semblant. Especifica que en el cas d'avui l'Ajuntament obté aquesta finca traslladant un sostre edificable a un espai i remarca que es podria fer una actuació d'aquest tipus en el cas del Parc de l'Oreneta i en altres modificacions pendents per tal d'arribar a solucions satisfactòries.

La Sra. SANZ valora molt positivament l'obtenció de la titularitat pública de Can Ferrer i la qualificació de Vil·la Urània d'equipament. Dit això, considera que existeixen altres vies per aconseguir la propietat pública de Can Ferrer, com ara l'expropiació i assegura que això evitaria l'augment de l'edificabilitat en aquest àmbit. Manifesta que es justifica fer l'intercanvi mitjançant un conveni urbanístic perquè les expropiacions tenen un alt pes econòmic, de manera que, tenint en compte l'actual conjuntura econòmica, cal evitar-les. ICV-EUiA no comparteix aquesta opinió atès que l'Ajuntament té superàvit en els seus comptes. A més, explica que sempre han defensat que el sol públic de Vil·la Urània s'ha de dedicar a habitatge social públic, ja que a la ciutat hi ha emergència habitacional i als barris del Farró, Putxet i Sant Gervasi-Galvany pràcticament no hi ha habitatge protegit. En aquest sentit, creu que aquesta sortida seria una bona mesura en favor de la mixtura urbana. Com a resum, exposa que comparteix una part de la proposta però creu que encara es podria anar molt més enllà, raó per la qual el seu Grup s'abstindrà.

El Sr. PORTABELLA explica el vot a favor del seu Grup perquè considera que amb aquest acord Vil·la Urània es consolida com a sòl d'equipament i de verd i valora que es manté l'edifici històric, que es construeix una petita ampliació en un edifici annex i que la resta de l'edificabilitat es trasllada a Can Ferrer per fer-hi equipaments de barri. Destaca que Can Ferrer està al barri de Galvany, que és un dels que té menys equipaments de la ciutat.

El Sr. PUIGDOLLERS agraeix tots els vots, anuncia el vot a favor del Govern municipal i recorda que amb aquest planejament urbanístic s'aconsegueix l'únic equipament públic pel barri del Farró i una petita zona verda a Alfons XII. També fa referència que es tracta d'una petició dels veïns de fa molts anys i que resoldre-ho és una gran satisfacció.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU, PSC, PP i UpB i amb l'abstenció del ICV-EUiA.

IV) Part decisòria / Executiva

a) Ratificacions

b) Propostes d'acord

- 7.- (01-2014LL16489) ACORDAR la declaració d'interès públic i utilitat municipal de les obres consistents en “obres per a l'homogeneïtzació exterior de les plantes baixes i entresòl de l'illa situada entre els carrers Reina Cristina-Llauder-Pg. Isabel II-Pla de Palau, formada per un edifici de PB+PEnt+3PP i amb catalogació B” i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2013; CONCEDIR a Faceras, SL, una bonificació del 50% sobre la quota de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, que acredita amb la concessió de la llicència del 19 de juny de 2014, donat que s'ajusta a allò establert en l'article 7è.1.B1 de l'esmentada Ordenança, en relació a l'aplicació de la bonificació i a la seva quantia. D'aquesta manera, la quota de l'Impost sobre instal·lacions, construccions i obres que ascendeix a 8.732,54 euros, es redueix en un 50%, la qual cosa representa una bonificació de 4.366,27 euros, quedant només obligat a pagar 4.366,27 euros per aquest concepte. DONAR trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, el Sr. Gomà expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

- 8.- (01-2014II15125) ACORDAR la declaració d'interès públic i utilitat municipal de les obres consistents en “exterior, seguint els criteris establerts pel conjunt dels Porxos del Xifré, de les plantes baixes de dues de les tres façanes de l'edifici situat entre els carrers Reina Cristina-Llauder-Sota Muralla i amb catalogació C” i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2013, CONCEDIR a la Sra. Ma. Eugenia Pérez Bofill, una bonificació del 35% sobre la quota de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, que acredita amb la concessió de la llicència del 16 de juny de 2014, donat que s'ajusta a allò establert en l'article 7è.1.B2 de l'esmentada Ordenança, en relació a l'aplicació de la bonificació i a la seva quantia. D'aquesta manera, la quota de l'Impost sobre instal·lacions, construccions i obres que ascendeix a 1.806,36 euros, es redueix en un 35%, la qual cosa representa una bonificació de 632,22 euros, quedant només obligat a pagar 1.174,14 euros per aquest concepte. DONAR trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, el Sr. Gomà expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

Districte de l'Eixample - Districte de Sant Martí

- 9.- (10BC2014/123) APROVAR inicialment el Projecte executiu dels túnels viaris a la plaça de les Glòries i l'avantprojecte de vialitat en superfície, als Districte de Sant Martí i l'Eixample de Barcelona, d'iniciativa municipal, d'acord amb l'Informe Tècnic del Projecte, que figura a l'expedient administratiu i que a aquests efectes es dona per reproduït, per un import de 169.759.250,29 euros, el 21% de l'impost del valor afegit (IVA) inclòs, d'acord amb allò que preveu l'article 72 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya; i SOTMETRE l'expedient a informació pública durant el termini d'un mes mitjançant anuncis al Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de més circulació de Catalunya, termini durant el qual es podrà examinar i formular-hi les al·legacions pertinents.

El Sr. VIVES recorda que el soterrament del trànsit de les Glòries és un compromís de tots els Grups polítics presents al Consistori l'any 2007 i que, des de llavors, s'ha estat treballant amb les associacions de veïns i dins la Comissió de seguiment. Afegeix que aquests treballs es van desenvolupar en l'àmbit del concurs que es va celebrar ara fa uns quants mesos i que va determinar que "Canòpia Urbana" era el projecte guanyador per a reformar la zona. Detalla que aquests túnels viaris canalitzaran el trànsit d'entrada i sortida de la ciutat per sota de la plaça de les Glòries i que travessen un àmbit carregat d'infraestructures ferroviàries i relacionades amb el sanejament de la ciutat.

A continuació concreta que aquests túnels es conceben com a dos tubs independents amb circulació unidireccional, que en una primera fase es farà el túnel de 508 metres entre els carrers Castillejos i Badajoz i que en una segona fase es farà el túnel de 449 metres que discorre entre Badajoz i la rambla del Poblenou. Manifesta que l'objectiu és que les obres comencin el primer semestre de 2015 i que mentrestant no s'aturin les obres d'urbanització provisional de la plaça. També recorda que la primera fase d'aquesta urbanització, que s'ha fet al costat mar de la plaça, s'estrenarà el 13 de desembre coincidint amb l'obertura del DHUB i que la segona fase, de la part de muntanya, ha d'estar feta l'abril de 2015.

En aquest sentit, comenta que en l'actualitat s'estan engegant i construint el CEIP Encants i els habitatges que van al carrer Bolívia, que són dos dels 17 equipaments que preveu el planejament, i que gràcies a la recomposició del planejament altres dels equipaments previstos es podran ubicar a la plaça. Per acabar, recorda que aquesta és una de les inversions més importants de la ciutat i que reconfigurarà un espai que fins ara només era un nus de comunicacions i que aquest acabarà sent un parc urbà amb una plaça plana i una viabilitat centrada en el transport públic.

La Sra. ANDRÉS anuncia una abstenció. Assenyala que el seu Grup no pretén posar entrebancs al projecte i exposa que, tractant-se d'una aprovació inicial, espera que hi hagi temps per debatre amb detall tot el procés i, si cal, presentar al·legacions al respecte. Dit això, argumenta l'abstenció indicant que el seu Grup estava a favor del túnel que es va presentar el 2007, que portava els cotxes d'entrada cap al carrer Aragó, i no del projecte actual. En aquest sentit, lamenta que es destinin 170 milions de pressupost per fer uns túnels que faran el mateix que feia fins ara l'anell viari i que, al mateix temps que s'impulsa això, hi ha molts equipaments de Glòries pendants de fer. Reitera que la prioritat pel seu Grup és el túnel de 2007 i especialment els equipaments. Per acabar, demana un aclariment sobre uns 15 milions que, segons han publicat alguns mitjans de comunicació, s'han pactat amb el Grup del PP per poder iniciar l'obra, perquè el seu Grup havia entès que això ja estava pactat dins el pressupost passat.

El Sr. BOLAÑOS anuncia el vot a favor del seu Grup perquè així s'inicia el tràmit per tirar endavant el projecte i referma que amb aquesta obra continuarà el treball d'enderroc de l'anella de les Glòries que s'ha fet durant aquest mandat. Destaca que el Govern no ha trobat gaires aliats per a aquest projecte i que el seu Grup ha donat suport perquè entén que és un pas positiu per a la ciutat ja que corregeix la situació anterior. En aquest mateix sentit, defensa que no s'hauria d'haver fet en l'anterior mandat la inversió desmesurada de 102 milions en el DHUB i de 52 milions en els Encants. Destaca que el seu Grup segueix reclamant habitatges protegits, que se sap que seran 600 pisos i que a finals d'any es començaran a construir 105 al carrer Tànger. Reitera que, tot i això, queda molta feina per fer, especialment amb els equipaments. També valora positivament l'avanç al CEIP i recorda que els alumnes han estat molt de temps en barracons.

El Sr. GOMÀ anuncia que s'abstindran en la votació i recorda que el seu Grup ha treballat per la defensa del compromís per Glòries i creu que globalment els acords s'estan acomplint. Recorda que sempre han defensat la transformació de Glòries per acostar-se a un model d'urbanisme ecològic i connectat a les necessitats de l'entorn. Indica que ICV-EUiA està d'acord amb el túnel perquè s'inclou dins el compromís i perquè creu que és una solució que permet aconseguir un espai en superfície de qualitat d'usos ciutadans i sense trànsit privat. Reitera, per contra, que el túnel ha de ser coherent amb els objectius de reduir el trànsit privat, i recorda que el PMU vigent ho marca. Per tot plegat, defensa que hi ha d'haver un túnel però també que s'ha d'aconseguir que hi hagi menys cotxes i que Glòries ha de ser una oportunitat per al canvi de mobilitat privada a pública i de motoritzada a no motoritzada.

En aquest sentit, recorda que històricament hi havia uns 100.000 cotxes diaris a les Glòries i que amb les obres aquesta xifra ja s'ha reduït a uns 90.000. A continuació apunta que amb la solució final es preveuen uns 95.000 vehicles al dia, xifra que considera molt contradictòria en base a aquestes dades. En aquesta línia, defensa que és perfectament factible la reducció de fins a un terç del trànsit rodat, de manera que aquest se situï al voltant dels 70.000 vehicles diaris. Manifesta que això es pot aconseguir amb una millora del transport públic, més intermodalitat, una xarxa ortogonal, bus convencional i amb el tramvia connectat per la Diagonal i també connectat amb la Renfe fins a Arc de Triomf. Seguint amb aquesta idea, advoca per reduir l'espai per al cotxe i passar dels 3+3 carrils que proposa el Govern als 2+2 carrils, reduint els carrils de sis a quatre. Per tot plegat, anuncia que presentaran al·legacions abans de l'aprovació definitiva per tal d'aconseguir una reducció més substancial del trànsit privat.

El Sr. PORTABELLA anuncia el vot favorable del seu Grup i indica que el túnel, que sempre ha estat defensat pel seu grup, és imprescindible per a les noves Glòries. A més, recorda que paral·lelament proposaven que es mantingués l'anella sense trànsit i que es convertís en un *high line* verd de la ciutat. En aquest sentit, reitera que amb aquest projecte s'haguessin estalviat una trentena de milions – que és el que ha costat l'enderroc de l'anella - i que els més de 200 milions d'euros que costaran els túnels i l'enderroc de l'anella són un cost molt elevat.

A continuació manifesta que es tracta d'una obra de gran envergadura, que va 13 metres per sota del nivell del freàtic i per sota de dos túnels ferroviaris i de dos col·lectors. Donades aquestes circumstàncies, entén que fa falta un informe tècnic d'ADIF per confirmar la viabilitat del projecte i pregunta si ja està disponible. D'altra banda, opina que queda molta feina per fer en tota l'operació de les Glòries, tant pel que fa a pisos protegits com pel que fa als equipaments. En aquest sentit, creu que valdria la pena equilibrar les inversions, de manera que anessin creixent paral·lelament a l'habitatge protegit, als equipaments i als túnels sempre defensats pel seu grup, raó per la qual voten a favor.

El Sr. VIVES agraeix els posicionaments perquè ajuden a que el procés tiri endavant. Dit això, i en relació als comentaris del Sr. Gomà sobre la mobilitat, recorda que l'anella tenia tres carrils per banda i tres més a peu de carrer i que amb els arranjaments previs a l'inici de les obres el trànsit de la zona ja ha minvat al voltant d'un 15%. Especifica que ara, amb la situació provisional, hi ha cinc carrils i que la configuració final serà de dos carrils més, un pel transport públic per banda. Es mostra convençut que el trànsit disminuirà i que a dia d'avui no es pot ser més restrictiu amb el trànsit. En aquest sentit, destaca que un dels principals objectius del projecte és eliminar el concepte d'anella de les Glòries i que deixi de ser un nus viari per convertir-se en un carrer important.

També assenyalava que el projecte costa molts diners però reitera que el guany serà molt important i que els beneficis són molt superiors a la inversió, ja que destaca que el buit urbà es convertirà en un pulmó verd i una gran plaça per a la ciutat i l'àmbit metropolità, dels quals en traurà profit la zona. A continuació, recorda que ha costat tirar endavant el projecte però que al final tots els qui han estat treballant pel Pacte de les Glòries han pogut fer-lo i comenta que s'ha pres una bona decisió amb els túnels, que eren els grans protagonistes del debat. Es mostra absolutament convençut que és positiu per a la ciutat i l'Àrea Metropolitana i pel model urbà del futur que Barcelona prepara, que destaca és de regeneració, d'autosuficiència i sostenibilitat. Reitera que té mèrit que entre tots s'hagi pogut engegar aquest projecte.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Andrés expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, el Sr. Gomà expressa l'abstenció del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

- 10.- (M1115/12525) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Que el Govern municipal presenti en un termini de 4 mesos un estudi de les vores urbanes de la muntanya de Montjuïc amb l'objectiu d'identificar elements i actuacions que permetin millorar-ne el seu encaix, així com el Pla de Millora Urbana de La Satalia per a la seva aprovació inicial.

SUBSTITUÏDA per la Moció presentada per aquest Grup municipal i que ha estat inclosa a l'ordre del dia prèvia declaració d'urgència.

Del Grup Municipal PP:

- 11.- (M1115/12515) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar a l'Àrea Metropolitana de Barcelona a rebutjar qualsevol conveni amb la Generalitat de Catalunya i l'Agència Catalana de l'Aigua derivat de l'aplicació del Decret Llei 2/2014, de 10 de juny, de modificació de la Llei 31/2010, del 3 d'agost, de l'Àrea Metropolitana, que estableix un marc d'atribució de recursos procedents del cànon de l'aigua així com la cessió de la gestió dels sistemes de sanejament en alta (depuradores) amb un cost estimat de més de 800 milions d'euros que hauria d'assumir l'Àrea Metropolitana de Barcelona.

La Sra. PRESIDENTA anuncia que a continuació es debatran conjuntament les proposicions del PP i d'ICV-EUiA.

El Sr. RAMÍREZ comença la seva intervenció recordant que adrecen aquesta proposició atenent al Decret llei 2/2014, de 10 de juny, de modificació de la Llei 31/2010, de 3 d'agost, de l'Àrea Metropolitana. Exposa que aquest Decret inclou un conveni de col·laboració entre l'Agència Catalana de l'Aigua (a partir d'ara ACA) i l'Àrea Metropolitana i que, segons varies informacions, això té un cost associat de més de 800 milions d'euros. Entén que aquest conveni és una mala notícia per a l'Ajuntament i també per a l'Àrea Metropolitana perquè es tracta d'una operació financera enginyosa. A continuació, comenta que amb aquesta mesura es preveu traspasar l'endeutament de l'ACA a l'Àrea Metropolitana de Barcelona i que després l'Àrea Metropolitana el traspasarà a la societat d'economia mixta constituïda amb Aigües de Barcelona, Aigües de Barcelona Finance. Afegeix que en el Decret no es diu però que al final el deute acabarà passant a Aigües de Barcelona Finance, que és una empresa que s'ha constituït fa pocs mesos expressament per atendre aquesta operació i que portarà a terme l'emissió de bons i instruments financers necessaris per titularitzar el deute.

A continuació diu que fins i tot es pot entendre que amb aquesta operació es fa la concessió indirecta a Aigües de Barcelona de la gestió de sistemes de sanejament, a través d'aquesta empresa mixta metropolitana, i que es fa sense cap procediment de contractació pública. A més, especifica que el Decret es basa en una indefinició de quina és la previsió d'ingressos per valor de 2.300 milions dels pressupostos de 2014 de la Generalitat de Catalunya i assegura que aquesta operació ha sorgit com a possibilitat de cobrir una part important, de gairebé el 30%, d'aquests 2.300 milions, acomplint d'aquesta manera l'objectiu del dèficit. Dit això, manifesta que des del Grup del PP no comparteixen aquesta operació i es mostra preocupat perquè acabarà repercutint en els ciutadans, que pagaran l'endeutament i el benefici que pugui generar a tercers, i tem que això pugui traduir-se en una nova pujada de la tarifa de l'aigua. En aquest sentit, recorda que al 2014 ja ha augmentat una mitjana d'un 8% respecte l'any anterior i que es preveu que l'any vinent pugi un 2,47%. Per tot plegat, es mostra contrari a que els barcelonins financin aquesta operació per tal de dotar de liquiditat els pressupostos de la Generalitat.

Més enllà dels termes econòmics, considera que el Decret també tindrà conseqüències sobre la gestió del sanejament a l'Àrea Metropolitana i també a Barcelona. Lamenta que una vegada més, els municipis acudeixen a l'auxili de la Generalitat amb un esforç molt important. Recorda que dels més de 146 milions d'euros recaptats pel cànon de l'aigua a Barcelona i a l'Àrea Metropolitana només en tornen 40 milions en forma d'inversions. A més, assenyalava que la valoració dels actius s'ha discutit molt i que no se sap si s'han considerat les amortitzacions, les subvencions o els fons europeus i si s'han tingut en compte la necessitat de reposició d'aquestes inversions.

Per concloure la seva intervenció, diu que té la sensació que la decisió presa amb el Decret és bastant diferent a la del president de l'empresa que acabarà gestionant el sanejament, el qual ja va anunciar que les tarifes de l'aigua són molt barates i que segurament caldrà repensar-les. Demana que els residents de l'Àrea Metropolitana i de Barcelona no acabin pagant dues vegades per un mateix fet impositiu i indica que per això presenta la proposició instant l'Àrea Metropolitana a rebutjar qualsevol conveni associat amb la Generalitat i l'ACA derivat de l'aplicació del Decret llei 2/2014, de 10 de juny. Avança, a més, que donarà suport a la proposició d'ICV-EUiA, que va en el mateix sentit.

La Sra. SANZ diu que algunes de les qüestions que volia posar en evidència ja han estat comentades pel Sr. Ramírez. Tot seguit, exposa que presenta la proposició no només contra el conveni sinó també contra el Decret, perquè aquest preveu un conveni en virtut del qual l'Àrea



Metropolitana farà un pagament únic a la Generalitat de l'ordre de 800 milions d'euros, segons ha aparegut als mitjans, a canvi d'ingressar durant 30 anys bona part de la recaptació del cànon de l'aigua que la Generalitat recapta a l'Àrea Metropolitana. Considera que, segons aquestes aproximacions, s'estaria parlant d'uns 3.500-3.900 milions d'euros en 30 anys.

A continuació reitera que per fer possible aquesta operació cal un conveni entre l'Àrea Metropolitana i la Generalitat, que el seu Grup voldria que no es fes, i que també cal que la filial financera de l'empresa mixta, Aigües de Barcelona Finance, emeti bons per aconseguir que els 800 milions d'euros es puguin fer amb un pagament únic. Dit això, es pregunta per què s'ha de pagar per aquestes infraestructures a la Generalitat i per què l'ACA reclama aquests milions quan la Llei 5/1981 diu que la Generalitat es reserva la planificació del sanejament en alta i quan el Decret de l'aigua de 2013 ja inclou un tribut propi per finançar les despeses d'inversió, explotació de sanejament i depuració.

Tot seguit, diu que amb aquest pagament, conveni i Decret queda clar que la competència era dels ajuntaments, no pas de la Generalitat. En la mateixa línia, apunta que el deute no és dels ajuntaments, sinó que era per les polítiques públiques desenvolupades per la Generalitat i recorda que una bona part dels euros invertits en aquestes infraestructures van ser pagades amb fons de cohesió europeus. Lamenta que, després de tot, vulguin fer pagar a la ciutadania dos cops per aquestes infraestructures.

També es mostra contrària a que els 800 milions d'euros vagin a resoldre el deute de l'ACA perquè diu que aquest deute l'ha d'absorbir la Generalitat, ja que amb els diners es reduirà el deute de la Generalitat mentre que l'ACA seguirà sense diners per fer polítiques hidràuliques. Resumeix dient que es tracta d'una operació injustificada perquè el sanejament en alta és competència de la Generalitat i que és injusta perquè en el fons només hi ha la voluntat de reduir el dèficit de la Generalitat. Dit això, expressa que el seu Grup no comparteix que es posin en risc les finances dels ajuntaments i que s'hipotequi tota la política hidràulica. A més, puntualitza que el traspàs dels diners del cànon a l'Àrea Metropolitana trenca amb l'equilibri territorial de l'ACA perquè la massa crítica d'aquesta zona no és la mateixa que a la resta del territori, de manera que a l'Àrea es recaptin més recursos que permeten fer polítiques hidràuliques a la resta del territori català.

Per acabar, lamenta que l'ACA perdi bona part dels recursos, indica que és impossible que pugui desenvolupar polítiques ambientals i comenta que els mateixos treballadors de l'ACA creuen que això suposa el desmantellament de l'Agència fomentant l'augment del desequilibri territorial, perquè no hi haurà recursos per fer polítiques de sanejament públiques i d'abastament en alta fora de l'Àrea Metropolitana. En aquest sentit, reitera que no hi haurà redistribució dels recursos per més de 4 milions d'habitants. Per tot plegat, demanen amb la seva proposició que l'Ajuntament no avaluï una operació d'enginyeria financera com aquesta i un procés per desmantellar els elements públics de gestió del cicle de l'aigua a Catalunya. Consideren que la proposta és nefasta i anuncia que donen suport a la proposició del PP.

La Sra. ANDRÉS recorda que aquest debat ve arran de l'aprovació d'un Decret llei que estableix un canvi en el finançament del model de sanejament. Recorda que els Grups que han presentat aquestes proposicions van votar al Parlament contra la Llei i que, per contra, el seu Grup va fer una abstenció raó per la qual parteix d'un punt de vista diferent. Dit això, detalla que als anys 80 es va crear el cànon de sanejament per construir i explotar depuradores i que l'any 2000 va néixer l'ACA i el cànon va passar a anomenar-se cànon de l'aigua. Esmenta que just en aquella època l'ACA ja tenia un deute de 517 milions d'euros, que amb la sequera de 2007 es va doblar i que el 2010 ja era de 1.400 milions d'euros. Afegeix que actualment el dèficit ha baixat a 990 milions d'euros perquè no s'han fet inversions i que actualment el 40% del cànon es destina a baixar l'endeutament.

Segons el seu punt de vista, el més preocupant de tot plegat és que a dia d'avui no hi ha cap activitat inversora i manifesta que és necessària perquè posa en perill el medi i perquè després les inversions seran encara més costoses. Tot seguit, concreta que l'ACA té pendants inversions per valor de més de 70 milions d'euros al territori metropolità, sense comptar les previstes per a prevenció d'inundacions i condicionament del medi, com són els treballs de neteja de les rieres. Una vegada exposada la situació, recorda que el conveni ve derivat de la Llei i manifesta que si no s'està d'acord amb l'exposat els Grups parlamentaris hauran de modificar la Llei, però entén que difícilment es podrà fer res des de l'Ajuntament. Per acabar, exposa que mantindrà la coherència amb el seu Grup parlamentari i que per això de moment s'abstindrà i demana no perdre de vista que s'han de fer inversions per a les infraestructures de l'aigua. Per tot plegat, considera que hi ha una llei i es planteja que si el conveni es negocia adequadament pot arribar a ser una oportunitat per eixugar el deute de la Generalitat amb l'Ajuntament. Reitera la seva abstenció fins sentir el posicionament del Govern.

El Sr. PORTABELLA es mostra sorprès amb aquestes proposicions perquè aquesta qüestió s'ha d'abordar al Plenari de l'Àrea Metropolitana del dimarts següent a la Comissió. Apunta que el PP ha presentat la mateixa proposició als dos llocs i creu que s'ha de debatre allà. Tot seguit, anuncia que votarà en contra d'aquestes proposicions i exposa que generalment amb més competències de gestió es pot actuar millor i que, en aquest cas, està a favor que la gestió sigui de l'Àrea Metropolitana en comptes de la Generalitat. Dit això, recorda que l'Àrea Metropolitana va plantejar en el mandat anterior gestionar aquest tema perquè hi havia la dificultat que l'ACA pagués a l'Àrea Metropolitana.

D'altra banda, entén que hi hagi gent que pugui no estar d'acord amb el Decret i amb el conveni per a la cessió del cànon de l'aigua i diu que ell tampoc hi està d'acord. Tampoc ho està amb que l'Àrea Metropolitana pagui 800 milions d'euros a canvi de la concessió del que es recapti en concepte de cànon durant 30 anys, però puntualitza que el Decret no concreta enlloc això. A continuació indica que es pot negociar sobre les competències. En aquest sentit, defensa que l'Àrea Metropolitana no ha de renunciar a tenir competències que poden ajudar a una millor gestió de l'aigua i diu que una cosa és estar en contra del preu que proposen i una altra és dir que no es volen les competències per gestionar el cànon de l'aigua de l'Àrea Metropolitana. Per acabar, diu que per aquest motiu votaran en contra de la proposició i avança que, tot i això, ell estarà en contra de pagar 800 milions d'euros a canvi de 30 anys de cànon i confia que s'arribi a un acord més raonable.

El Sr. VIVES diu que té molt poques coses a afegir al que acaba de dir el Sr. Portabella perquè defensa el mateix plantejament. Explica que aquesta actuació està sent molt discutida a la Junta de Govern de l'Àrea Metropolitana i diu que entén la proposició del PP però no els seus arguments. Puntualitza, en primer lloc, que s'està parlant d'instar a una altra administració, per molt que alguns diguin que hi ha els mateixos actors i, en segon lloc, destaca que tots els Grups saben què passa amb el sistema de l'aigua a Catalunya i que el principi de subsidiarietat és bo per manejar les seves competències. En aquest sentit, apunta que és bo que l'Àrea Metropolitana tingui aquestes competències i que per això creu que el Decret és bo.

A continuació diu que no entén la posició d'ICV-EUiA perquè forma part del Govern de l'Àrea Metropolitana i perquè governant s'han de treballar les qüestions des de dins i de manera responsable. En aquesta mateixa línia, acusa al Grup de la Sra. Sanz de ser irresponsable i li recorda que els responsables del forat econòmic de l'ACA són els membres del seu Grup, motiu pel qual considera molt greu l'argumentació feta per ella. Per acabar, recorda que rebutgen les dues proposicions perquè consideren que estan fora de lloc i perquè el Decret, que

és molt bo de cara a les competències de l'Àrea Metropolitana, parla del que parla i no preconfigura res més.

El Sr. RAMÍREZ no vol discutir sobre competències sinó sobre a quin cost s'estan recuperant aquestes competències. Considera que s'ha parlat molt del conveni, dels imports, dels actius i que en cap moment hi ha hagut transparència sobre aquests detalls, així com tampoc sobre el què passarà amb el personal en plantilla de l'ACA. Creu que, més enllà de les competències, aquesta situació pot comportar un desequilibri en la planificació hidrogràfica de Catalunya, ja que trenca amb la distribució territorial d'aquests serveis. Explica que parlen a partir del que s'ha vist als mitjans de comunicació perquè no hi ha transparència sobre aquest possible conveni i reitera que volen instar a l'Àrea Metropolitana a rebutjar aquest conveni.

En un altre sentit, defensa que el tema es debati a l'Àrea Metropolitana i també a l'Ajuntament de Barcelona perquè aquest té un paper molt primordial dins de l'Àrea Metropolitana. Confirma, a més, que la moció és semblant a la que han presentat a l'Àrea Metropolitana però en aquella altra s'insta a la Generalitat a derogar el Decret llei atenent que l'Àrea Metropolitana està subjecte d'aquest conveni. Per acabar, entén que es tracta d'un mal conveni, que el Decret deixa una porta oberta i que s'assumeixen competències però qüestiona el cost de guanyar-les.

La Sra. SANZ diu al Sr. Vives que abans de dir algunes coses hauria de conèixer millor el deute de l'ACA. Li recorda que aquesta agència es va crear al 2.000 amb un deute de més de 800 milions d'euros que va deixar l'anterior Govern. Reconeix que és cert que la motxilla va créixer perquè es van anar fent més infraestructures hidràuliques a tot el país i recorda que el seu Grup mai va criticar el deute. Dit això, reitera que la proposta planteja el desmantellament de l'ACA. D'altra banda, diu al Sr. Portabella que està d'acord amb la transferència de les competències però li pregunta des de quan es fan les lleis abans d'acordar com s'assumiran les competències i posa en dubte que l'Àrea Metropolitana i els ajuntaments que en formen part puguin abordar aquestes competències amb recursos propis.

A continuació diu que si no s'hagués creat aquesta empresa mixta i aquesta filial econòmica no es podria parlar de pagar aquests diners. A banda, es mostra en contra d'haver de pagar aquest deute, tot i que es traspassin les competències, i recorda que ja han estat pagades amb fons europeus, amb tarifes i amb el cànon de l'aigua. També demana que es parli de les competències i de la resta a la vegada perquè si no potser s'haurà de fer marxa enrere. Reitera que creu que l'objectiu prioritari és una operació financera i recorda a la Sra. Andrés que el Sr. Lucena, portaveu del PSC al Parlament de Catalunya, va dir que "el PSC no recolzaria aquest Decret perquè és un intent de tapar forats d'un pressupost mal elaborat que incorporava 2.300 milions d'euros de vendes i privatitzacions. L'objectiu final d'aquesta operació és fer quadrar els comptes per una mala gestió de CiU". Dit això, expressa que no entén perquè el PSC no dóna suport a la mesura.

Per últim, demana com a membre del Govern de l'Àrea Metropolitana que si aquestes depuradores tenen un cost de 800 milions d'euros i el conveni s'acaba signant, que el percentatge de representació de l'Àrea a l'empresa mixta no sigui del 15% i que es valorin bé els actius. Puntualitza que amb la proposició no pretenia fer un debat igual al de l'Àrea Metropolitana, sinó parlar-ho com a Ajuntament de Barcelona ja que també hi està implicat. Per acabar, considera que es tracta d'una mala operació per les finances dels Ajuntaments i de l'Àrea Metropolitana i per la política hidràulica de tot el país. Exigeix un equilibri territorial i utilitzar bé els recursos públics i no augmentar les tarifes per coses que no toquen.

La Sra. ANDRÉS defensa la postura del seu Grup perquè considera que s'està en un punt mort i que s'han intentat i pensat varies solucions sense èxit per eixugar el deute de l'ACA. Exposar que no s'ha pogut concretar res fins ara i que, sigui com sigui, s'han de tornar a fer inversions

en infraestructures. Especifica que el 2013 el territori metropolità va recaptar el 35% del cànon i només va rebre un 10% i que del 2010 al 2013 només va rebre el 33%, essent per això que defensa que si s'està pagant es volen tenir les competències. Manifesta que s'està discutint sobre un conveni que encara no existeix i mostra la voluntat d'arribar a un bon conveni que permeti tenir competències i fer inversions en infraestructures hidràuliques. Per tot plegat diu que el seu Grup no recolza cap de les dues proposicions.

El Sr. PORTABELLA es mostra sorprès amb la segona explicació del PP perquè destaca que la proposició parla literalment de "rebutjar qualsevol conveni" i reitera que ell està en contra de l'acord de 800 milions a canvi dels "30 anys". Dit això, considera que el PP i ICV-EUiA coincideixen però amb finalitats diferents, ja que a ambdós Grups els preocupa que hi pugui haver una injecció econòmica a la Generalitat de Catalunya i per això decideixen no fer el conveni, mentre que el seu Grup parteix de la base que la política consisteix en negociar entre les administracions per arribar a un acord. Reitera que la postura del PP i ICV-EUiA pretén liquidar la negociació i que el seu Grup, per contra, defensa negociar. Per acabar reitera que vota en contra de les dues proposicions de manera molt convençuda.

El Sr. Vives expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Ramírez expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot contrari del UpB. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 12.- (M1115/12535) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: 1. Instar l'AMB a derogar el Decret Llei, de 10 de juny, de modificació de la Llei 31/2010, de 3 d'agost, de l'Àrea Metropolitana de Barcelona i no firmar el Conveni que s'hi contempla. 2. Instar l'ACA a derogar el Decret Llei, de 10 de juny, de modificació de la Llei 31/2010, de 3 d'agost, de l'Àrea Metropolitana de Barcelona i no firmar el Conveni que s'hi contempla. 3. Instar la Generalitat de Catalunya a derogar el Decret Llei, de 10 de juny, de modificació de la Llei 31/2010, de 3 d'agost, de l'Àrea Metropolitana de Barcelona i no firmar el Conveni que s'hi contempla. 4. Informar a la Plataforma Aigua és Vida mitjançant el correu electrònic: aiguaesvida@gmail.com o l'adreça postal: carrer Múrcia 24, baixos, 0827 Barcelona.

El Sr. Vives expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Ramírez expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot contrari del UpB. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal UpB:

- 13.- (M1115/12542) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar el Govern municipal a presentar en un termini màxim de dos mesos el projecte per als nous equipaments penitenciaris de la nostra ciutat que ha de permetre el tancament definitiu de La Model i de La Trinitat.

El Sr. PORTABELLA comença la seva intervenció recordant que aquest cas fa 13 anys que dura i que cal que d'una vegada per totes hi hagi un projecte per als nous equipaments penitenciaris de la ciutat que permeti el tancament definitiu dels centres de La Model i La Trinitat. A continuació explica les dues transaccions que ha rebut: per una banda, el Govern ha demanat quatre mesos en comptes de dos per realitzar el projecte i, per l'altra, ICV-EUiA ha

proposat parlar de plans urbanístics i no de projecte i exposa que el seu Grup les accepta perquè el debat es pugui abordar.

Dit això, es mostra preocupat perquè 13 anys després del primer conveni entre l'Ajuntament i la Generalitat, que es va signar el 2001, encara no s'hagi arribat a cap acord i creu que ja s'ha d'anar directe a l'assumpte. Respecte a la nova presó de la Zona Franca, manifesta que el seu Grup té moltes incògnites i recorda que el Govern va arribar a licitar les obres, que es van fer els passos previs i que finalment no es van iniciar i pregunta en quin estat es troben. També es pregunta si el dret real de superfície que el Consorci de la Zona Franca de Barcelona (a partir d'ara CZFB) havia de fer a favor de la Generalitat existeix i és vigent i com és que CZFB no fa un nou dret real de superfície pel nou solar. Per altra banda es pregunta per què l'Ajuntament ha de compensar la Zona Franca amb una permuta de terrenys, si això no es preveia al conveni de 2009 ni al de 2001. Qüestiona que tot plegat tingui a veure amb el fet que al CZFB mana l'Estat i governa el PP.

Tot seguit, destaca que l'Ajuntament paga la construcció del centre de règim obert per avançar les obres i que això pot ser lògic però considera que encara ho seria més si ho fes el Consorci ja que els terrenys són seus. Remarca que aquesta situació seria similar a la que es va viure als edificis de la CMT o de Telefónica. Assenyala que, en definitiva, no entén què està passant i que té moltes preguntes sense resposta. Reitera que no veu clar el paper del Consorci en aquest cas, demana aclarir com es farà i indica el seu desig que el projecte pugui avançar. Constata que no és la primera vegada que aquest anunci es fa a final de mandat i que fins ara mai s'hagi executat, raó per la qual manifesta que espera que aquesta vegada no torni a passar com sempre i que s'acabi duent a terme.

La Sra. ANDRÉS es mostra totalment d'acord en agilitzar el procés de La Model i de fer un centre obert que ho faciliti però discrepa amb el fet que els barcelonins l'hagin de pagar a fons perdut. Considera que aquest cas no és com els que estan relacionats amb l'educació, en els quals l'Ajuntament ha fet alguna escola que havia de fer la Generalitat, perquè hi ha un Consorci d'Educació. Per contra, recorda que en el cas penitenciari la competència és exclusiva de la Generalitat i que l'Ajuntament posa uns diners que no revertiran necessàriament en els barcelonins, raó per la qual el tema pot compartir alguna semblança amb l'anterior debat de les inversions i les competències en matèria d'aigua. Repeteix que es mostra molt d'acord en agilitzar el procés però que està en contra que els barcelonins aportin a fons perdut els diners.

Dit això, presenta algunes qüestions i dubtes. En primer lloc, esmenta que hi havia una parcel·la qualificada i regulada per fer les dues presons i que l'obra s'havia licitat, per la qual cosa pregunta per què no es va ajustar el projecte. Creu que ara el Govern vol fer creure que s'ha treballat durant tres anys per buscar una solució que ja estava sobre la taula. Recorda que el dia abans, a la Comissió de Presidència, havia quedat clar que el protocol està descompensat perquè una sola administració o millor dit els barcelonins paguen el projecte i com a conseqüència d'això es deixen de fer altres coses pels barris.

En aquest sentit, especifica que l'Ajuntament posa 24 milions d'euros que no li corresponen per aquesta presó i 15 milions més pel sostre de l'àmbit de La Model, mentre que la Generalitat segueix adjudicant-se el sostre d'habitatge protegit de la Trinitat Vella i el sostre terciari-hoteler de Wad-Ras, tot plegat per uns 35 milions d'euros. Qüestiona que ara mateix la Generalitat tingui capacitat per aprofitar-se d'aquest sostre d'habitatge i posa en dubte que no el vulgui vendre a l'Ajuntament.

També veu una incògnita sobre el que passarà amb els 18.000 metres quadrats de La Model destinats a equipaments i dubta sobre el termini de quatre mesos per a que els plans urbanístics estiguin fets. A més, creu que el centre obert tampoc estarà construït el 2016. Finalment, exposa que tot i això votaran a favor de la proposició perquè els interessa el procés, demana fer autocrítica a tots els Grups i reitera que no estan d'acord en pagar íntegrament, manifestant que

no entén com la Generalitat encara disposa d'aquest sostre que podria estar en mans de l'Ajuntament.

El Sr. BOLAÑOS lamenta que es repeteixi el debat que ja es va fer el dia abans de la Comissió. Recorda que tots els Grups volen que es desallotgin La Model i el centre penitenciari de Trinitat Vella, que es pugui desenvolupar el pla urbanístic de Trinitat Vella, que considera que és molt necessari, i que puguin haver-hi equipaments a La Model. Recorda que en aquest últim centre hi ha unes condicions infrahumanes i que arrossega molts anys d'incompliments. Dit això, discrepa sobre el fet que l'Ajuntament hagi de construir i pagar el nou centre penitenciari i ironitza dient que només falta que el Consistori convoqui les oposicions per als funcionaris de presons.

A continuació es mostra sorprès perquè, segons les explicacions donades, sembla que ara tot depengui del CZFB i entén que pugui haver alguns dubtes sobre el dret de superfície, tal i com ha esmentat el Sr. Portabella, i que es preguntí pel cànon que s'havia de pagar. Per contra, considera que no s'ha de plantejar que el Consorci es faci càrrec de fer les presons, com també apuntava el Sr. Portabella, perquè és una idea que a tothom li sembla bé però expressa que qui s'ha d'encarregar de tot plegat és la Generalitat.

En la mateixa línia, accepta el fet que la Generalitat no tingui diners i busqui solucions i recorda que precisament són ells els qui han de buscar la solució. Dit això, destaca que el Sr. Vives va dir el dia abans en una Comissió que potser un tercer s'encarregaria de les obres i demana que si és així s'expliqui molt bé com es fa i a canvi de què. D'altra banda, planteja que tots els municipis que posseeixen un centre penitenciari a Catalunya cobren per part de la Generalitat i lamenta que en el cas de Barcelona sigui el municipi qui es faci càrrec de la construcció. Per acabar, es mostra totalment favorable a tirar endavant els plans urbanístics però discrepa amb els protocols que es van votar ahir i vol una bona solució, raó per la qual el seu Grup s'abstindrà.

El Sr. GOMÀ recorda que el protocol es va debatre ahir a la Comissió de Presidència amb dues proposicions que es van presentar i aprovar, una del PP i una d'ICV-EUiA. Concreta que la seva proposició parla literalment de "renunciar al protocol de col·laboració entre la Generalitat i l'Ajuntament en matèria d'equipaments penitenciaris signat el 9 d'octubre de 2014 en la part que fa referència en l'assumpció per part de l'Ajuntament de Barcelona de la inversió per a la construcció del nou centre per a interns en règim obert a la Zona Franca". Afegeix que hi havia un segon punt que deia "respectar els compromisos resultants del procés de participació ciutadana realitzat l'any 2009 per tal de dedicar tot l'àmbit ocupat per La Model a usos públics i ciutadans". Reitera que la proposició està aprovada i que el Govern ha de complir-la.

A continuació, manifesta que ahir estaven en fase de debat i que avui ja estan en fase de demanar el compliment de la proposició. Entén que la proposició presentada avui per UpB té sentit en el marc d'un acord de presons protagonitzat pels 24 milions de construcció del centre d'interns que estan políticament derrotats i que per això s'ha de renunciar al projecte i reformular-lo. Defensa que el seu Grup ho torna a demanar al Govern i sol·licita al Grup d'UpB un pronunciament clar a favor de la proposició que ICV va presentar en la Comissió de Presidència. Conclou mostrant-se plenament d'acord en impulsar els plans urbanístics i rebutja el protocol del 9 d'octubre.

El Sr. VIVES agraïx que UpB hagi acceptat la transacció que els han proposat, coincideix amb el Sr. Bolaños amb que el dia abans ja es van esplaïar els detalls sobre el protocol i considera que el que es demana avui és absolutament raonable. Aplaudeix els raonaments del Sr. Portabella sobre el fet que no es pot caure en els errors d'altres protocols signats i creu que el fet que es posi un termini per desenvolupar els plans urbanístics afegeix una pressió positiva als

acords actuals. A més, explica que el primer trimestre de l'any vinent s'ha de poder tirar a terra una part de La Model i que això afegeix realitat a l'acord. Per tot plegat, considera molt positiu aprovar aquesta proposició.

El Sr. PORTABELLA agraeix els vots favorables i l'abstenció del PP. Considera inapropiat que es digui que una cosa ja s'ha parlat en una altra Comissió perquè sembla que es tregui valor i recorda que els Grups presenten proposicions sense saber les dels altres Grups. D'altra banda, confirma que la proposició avui es troba en el marc de les dues proposicions aprovades ahir. També explica que insisteix amb tenir en compte el CZFB perquè, a Barcelona, el seu Grup ha tingut més d'un desajust amb el Consorci atès que entén que és un operador que no està sincronitzat amb les estructures i institucions de la Generalitat i de l'Ajuntament.

En aquesta mateixa línia, recorda que en una anterior comissió d'economia va preguntar per la cessió d'un terreny que l'Ajuntament va fer al Consorci per a l'edifici de Telefónica, resultant que aquell edifici es venia i es s'estaven passant per alt els drets de l'Ajuntament. Sobre aquest cas, ressalta que al final l'Ajuntament ha reivindicat el percentatge que li pertocava de la venda, atès que havia cedit el terreny al Consorci a fi de construir l'edifici. Acaba dient que considera que hi ha un problema d'encaix amb el Consorci i que el seu Grup pregunta pel paper que ha de tenir ja que en alguns casos no el compleix o hi ha dificultats d'aplicació.

La Sra. ANDRÉS comenta breument que s'hauran de vigilar que els terminis previstos es compleixin i recorda que en dos anys s'ha de promoure la modificació del PGM per fixar la qualificació urbanística, que probablement caldrà un pla especial per regular l'edificació, que s'ha d'instrumentar la permuta de sòls amb el CZFB i que s'ha d'encarregar, licitar, construir i recepcionar el projecte. Dit això, creu que aquest treball no serà possible en aquests terminis.

El Sr. GOMÀ agraeix que el Sr. Portabella hagi fet esment a que aquesta proposició va en la línia de les dues mesures aprovades el dia anterior a la Comissió i assenyalava que li va estranyar que UpB no donés suport a la proposició d'ICV-EUiA remarcant que avui ha quedat tot aclarit.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa l'abstenció del PP, el Sr. Gomà expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar el Govern municipal a presentar en un termini màxim de quatre mesos els plans urbanístics per als nous equipaments penitenciaris de la nostra ciutat que ha de permetre el tancament definitiu de La Model i de La Trinitat.

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal PP:

- 14.- (M1115/12516) Que el Govern municipal instal·li jardineres i/o plantes ornamentals al passeig de Gràcia a mesura que vagin finalitzant les obres de reurbanització i millora.

El Sr. RAMÍREZ argumenta que ara que les obres de reurbanització del passeig de Gràcia estan acabant-se veu que les voreres s'han ampliat molt, que s'ha posat una plataforma única i que el gris ha guanyat molt de terreny. Entén que s'ha d'incorporar més verd urbà amb jardineres i plantes ornamentals i amb aquest prec demana que sigui així, incloent potser alguna jardinera que tingui alguna singularitat, com el propi passeig.

El Sr. PUIGDOLLERS accepta el prec i diu que el Govern municipal ja està treballant en aquest tema.

El Sr. RAMÍREZ ho agraeix i diu que si es configura un espai més social i amb més biodiversitat s'ajudarà a altres aspectes com a la mobilitat d'aquesta via. Ho diu, per exemple, perquè en no existir elements físics de separació entre la plataforma única i la vorera poden haver-hi problemes pels vianants.

Es dona per tractat.

- 15.- (M1115/12517) Instar al Govern municipal a prendre les mesures necessàries, amb caràcter d'urgència, per tal de reallotjar als afectats, trobar una solució definitiva per a l'immoble afectat de patologies greus situat al carrer Santa Rosalia 91, tot realitzant les comprovacions necessàries a les finques dels voltants per tal de garantir la seguretat del veïnat.

Es tracta conjuntament amb la Moció presentada pel Grup municipal del PSC, raó per la qual es recull al final de l'acta en l'apartat "Mocions". S'accepta.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 16.- (M1115/12536) Que el Govern municipal garanteixi el correcte desenvolupament del Procés Participatiu del Pla d'Usos de Gràcia amb les accions següents: 1. Suspendre immediatament totes les llicències d'allotjaments turístics, incloent els hotels, hostals i apartahotels. 2. Suspendre el Pla especial urbanístic de concreció de l'ús i la titularitat de l'equipament situat al carrer Sèneca número 24. 3. El compromís del govern municipal d'allargar el període d'al·legacions 15 dies després de la finalització del procés participatiu.

La Sra. SANZ explica que amb el prec demanen que es garanteixi el procés participatiu amb tres eixos. En primer lloc, proposa la suspensió de llicències dels allotjaments turístics incloent els hotels, els hostals i els hotels apartament, i recorda que a dia d'avui això només afecta els albergs de joventut i residències d'estudiants. En aquest sentit, el seu Grup defensa que el fenomen turístic s'abordi des d'una òptica global i sense mesures parcials. També defensa, en segon lloc, que se suspengui el Pla Especial Urbanístic del carrer Sèneca, 24 perquè allà s'hi ha d'ubicar una possible residència d'estudiants. En aquest sentit, comenta que a la Comissió d'Economia del dia anterior es va dir que això s'havia suspès però comenta que al Pla d'Usos es diu que s'exclou la suspensió de l'atorgament de llicències, comunicats i altres autoritzacions municipals que s'hagin sol·licitat abans amb instruments del planejament urbanístic. Dit això, comenta que no vol entrar en el debat sobre si el Pla Urbanístic és necessari i que vol saber què passa finalment amb això.

En tercer lloc, demana un compromís per tal que s'allargui el procés d'al·legacions perquè diu que hi ha una incoherència entre el període d'exposició al públic, que és de tres mesos, i el d'al·legacions, que s'allarga fins a cinc. Creu que hi ha un decalatge i que pot ser que el procés participatiu s'allargui més que el procés d'al·legacions, raó per la qual demanen aquesta modificació dels terminis. Insisteix que és per aquest motiu que sol·licita que s'allargui el període d'al·legacions quinze dies més enllà de finalitzar el procés de participació.

El Sr. VIVES corrobora que la suspensió de llicències actual no afecta tots els allotjaments però apunta que durant el procés participatiu això es pot modificar i que tot plegat pot recollir-se en un document definitiu. Pel que fa al Pla Especial, explica que hi ha una suspensió temporal del tràmit i finalment confirma que el període d'al·legacions es pot allargar el temps necessari.

La Sra. SANZ referma que amb la resposta del Sr. Vives s'entén que hi haurà un debat i un procés participatiu. Per aquest motiu es mostra satisfeta i agraeix l'acceptació del prec.

Es dóna per tractat.

Del Grup Municipal UpB:

- 17.- (M1115/12543) Que el Govern municipal insti a l'Autoritat del Port de Barcelona a desenvolupar i executar el projecte d'electrificació del Port de Barcelona que ha de fer possible la connexió elèctrica dels vaixells i creuers i contribuir així a la millora de la Qualitat de l'Aire i a la lluita contra la contaminació atmosfèrica.

El Sr. PORTABELLA formula aquest prec perquè creu que és l'únic lloc on el seu Grup ho pot fer i aprofita que el tinent d'alcalde forma part de la direcció del Port de Barcelona, on hi representa la ciutat, per exposar-lo. A continuació exposa el prec, indica que el Govern disposa de mapes de la qualitat de l'aire de Barcelona i que se sap que hi ha un nucli de contaminació atmosfèrica que surt del Port. Detalla que el seu Grup s'ha entrevistat amb responsables del Port per veure si seria possible fer aquest projecte d'electrificació, de manera que els creuers es poguessin endollar mentre estan al Port en comptes d'estar funcionant amb combustibles fòssils. Reitera que això no és fàcil però posa alguns exemples: explica que a Califòrnia, l'1 de gener de 2014, va entrar en vigor una llei de regulació de l'abastament energètic des de terra, que a la zona portuària de Los Angeles i Long Beach ja funciona i que ara s'està desenvolupant als ports d'Alaska. Per acabar, creu que aquesta seria una aportació molt substancial per aconseguir una reducció de la contaminació atmosfèrica.

El Sr. PUIGDOLLERS accepta el prec però informa que el 15 de gener de 2014, a instàncies de l'Ajuntament i de la Generalitat, l'Autoritat Portuària de Barcelona i Gas Natural Fenosa van signar un conveni per la gasificació del Port de Barcelona i diu que ja s'està treballant en aquest tema. A més, assenyala que dos dies abans de la Comissió un diari de Madrid va publicar que Gas Natural i Baleària havien arribat a un acord per impulsar un primer vaixell que es podria connectar a la xarxa de Gas Natural del Port de Barcelona. Seguidament, indica que creu que si el Port també volgués fer algun projecte sobre el tema elèctric, el treball en aquest camp encara seria més potent.

El Sr. PORTABELLA diu que ja està al cas d'aquesta informació. Tot seguit, valora que Gas Natural utilitzi una energia intermèdia i de transició, tornant a remarcar que el seu Grup demana una electrificació, la qual - tot i ser complexa - és clar que a altres llocs ja funciona. També comenta que aquestes operacions impliquen uns costos i aprofita per indicar que els Ports de l'Estat reben una part dels beneficis del port de Barcelona, raó per la qual estaria més que justificat que el Port de Barcelona fos el primer a electrificar-se. Per acabar, recorda que el de Barcelona és el port de creuers més important del món, sense comptar amb els que hi ha al Carib, i que lamentablement és un dels focus més importants de contaminació de la ciutat.

Es dóna per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal PSC:

- 18.- (M1115/12526) Quins efectes pot tenir l'aprovació definitiva del Pla Especial Urbanístic que preveu la construcció d'una residència d'estudiants als carrers Sèneca i Minerva si aquest ús no està admès en aquella zona segons el Pla d'usos de Gràcia actualment en tràmit?

La Sra. ANDRÉS indica que la pregunta va molt relacionada amb el prec que acaba de fer el Grup Municipal d'ICV-EUiA.

El Sr. VIVES comenta que si el Pla d'Usos limita o prohibeix els nous usos de les residències d'estudiants, el Pla especial no podrà prosperar i diu que si, en canvi, el Pla d'Usos permet que n'hi hagi, s'haurà de veure en quines condicions es poden incorporar al Pla Especial que s'està tramitant.

La Sra. ANDRÉS diu que el dubte se'ls planteja en cas que el Pla d'Usos de Gràcia finalment no permeti que es puguin obrir albergs ni residències, què passarà si hi ha concedida prèviament una llicència.

El Sr. VIVES diu que s'haurà d'adaptar, és a dir que si la llicència s'ha concedit i el Pla aprovat ho nega o no ho permet, s'haurà de veure com es fa funcionar.

Es dona per tractada.

- 19.- (M1115/12527) Per tal de garantir que es doni compliment a la nova Ordenança de Terrasses vigent a Barcelona des de l'1 de gener d'enguany, quin és el calendari previst per a la inspecció de totes les terrasses de la ciutat de Barcelona?

La Sra. ANDRÉS planteja quin és el calendari previst per a la inspecció de totes les terrasses de la ciutat.

El Sr. VIVES detalla que s'està a la tercera fase d'inspeccions de les terrasses. Dit això, comenta que ja s'han revisat dues vegades i que gràcies a això ja s'estan fent actuacions molt concretes. Concreta que s'han iniciat accions coercitives i que ja s'han imposat sancions.

La Sra. ANDRÉS diu que al butlletí electrònic "Mes a mes" que s'envia als treballadors municipals explica que durant els tres mesos d'estiu s'han inspeccionat 193 terrasses. En aquest sentit, demana que la informació s'actualitzi perquè, tenint en compte que a Barcelona hi ha 4.700 terrasses, es trigarien 6 anys.

El Sr. VIVES diu que això no és veritat i recorda que en diverses ocasions ja s'han donat dades al respecte en aquesta Comissió. Reitera que encara no ha donat detalls de la tercera fase perquè no s'ha acabat però que ja s'han revisat 4.625 terrasses i que s'han incoat 211 procediments de disciplina.

La Sra. ANDRÉS demana, per acabar, que s'actualitzi la informació al web.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 20.- (M1115/12537) Quins compromisos ha pres el Govern municipal respecte l'Hotel previst al carrer Rec Comtal després de les reunions realitzades amb els veïns i les veïnes del Casc antic i la Rivera? Sol·licitem que aquesta resposta també sigui lliurada per escrit a la mateixa Comissió.

La Sra. SANZ demana conèixer les reunions, els compromisos i les propostes amb que s'està treballant i també pregunta si hi ha data de la sol·licitud i l'atorgament de la llicència.

El Sr. CIVIT afirma que la sol·licitud és de 2010 i l'atorgament de 2013.

El Sr. VIVES recorda que el canvi de volumetries d'aquest edifici es va decidir en la Comissió d'Arquitectura l'any 2003 quan la presidia el Sr. Acebillo. Comenta que en aquest cas hi ha un problema greu perquè es pot pressionar fins a un cert punt i perquè es pot acordar molt poc.

La Sra. SANZ comparteix la dificultat per abordar aquesta qüestió i demana fer tots els esforços possibles en aquest procés alhora que ofereix al Govern tot el suport del seu Grup. Recorda que tot això ve de 2005 o d'abans, i reitera que tant la pressió turística com les percepcions de la ciutadania al respecte han canviat. Per tot plegat, demana al Govern que vagi informant dels acords i compromisos que es prenguin.

El Sr. VIVES agraeix la bona predisposició de la Sra. Sanz tot reconeixent que, en aquest cas, el govern necessita ajut. Recorda que en aquest cas els antecedents van en contra i indica que es tracta d'una qüestió idèntica a la del carrer Magdalenes, on al final l'Ajuntament va haver de pagar, mentre que l'hotel es farà igualment. Reitera que fa molts anys que es va decidir què passaria allà i que és molt difícil aturar unes obres quan el privat té uns drets legítims.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal UpB:

- 21.- (M1115/12544) Ha format part de les negociacions de l'alcalde de Barcelona amb la Ministra de Fomento la modificació de la delimitació de la zona marítime-terrestre a l'àmbit del Morrot?

El Sr. PORTABELLA indica que vol que s'expliqui com van anar les negociacions entre l'Ajuntament i la ministra de Fomento sobre la modificació de la delimitació de la zona marítimoterrestre en l'àmbit del Morrot i pregunta si l'acord va ser verbal i quan se signarà. A continuació manifesta que el seu Grup no té molta fe en la Sra. Pastor ja que alguns dels seus compromisos escrits no s'han complert i, en aquesta línia, demana saber quan se signarà l'acord, qui ho pagarà i com, quins terminis d'execució hi ha i qui liderarà el procés de transformació d'aquesta zona. Argumenta que pregunta això perquè el 98% dels terrenys d'aquesta zona pertanyen a l'Estat i també recorda que ADIF és propietària de l'estació ferroviària de la zona i que la major part de la remodelació del projecte del Morrot està dins de la ZMT i en l'àmbit de l'estació ferroviària. Considera que perquè això tiri endavant hi ha d'haver un traspàs de la gestió portuària i l'eliminació de la línia marítimoterrestre d'aquesta zona, així com també la cessió dels terrenys ferroviaris del Morrot a l'Ajuntament de Barcelona.



El Sr. VIVES puntualitza que la pregunta presentada era més concreta i diu que la resposta era un “no”. Dit això, considera que el Sr. Portabella pregunta implícitament per un altre projecte que s'està treballant i concreta que s'està estudiant la possibilitat de fer varies coses en un àmbit que és propietat d'ADIF, és a dir competència del Ministeri i que queda fora de la zona portuària però no de la línia marítimoterrestre. En aquesta línia, confirma que hi ha un preacord verbal per moure l'estació de mercaderies del Morrot i portar-la a Can Tunis. Afegeix que això permetrà que es comenci a treballar en la configuració definitiva de la Ronda Litoral i informa que, en principi, l'Estat acceptarà la proposta de l'Ajuntament. Reitera que quan això s'hagi fet es podrà parlar de configurar l'espai que hi ha entre el final de Josep Carner anant cap a la Zona Franca.

El Sr. PORTABELLA recorda que això ja es va discutir fa un temps i que quedava clar que el 98% de la part afectada era propietat de l'Estat, raó per la qual es pregunta si l'Ajuntament podrà fer alguna cosa al respecte, donat que els terrenys no són seus. Conclou la seva intervenció comentant que veu que hi haurà una alta dificultat per actuar en el tram afectat.

El Sr. VIVES reitera que no és fàcil però confia que l'exposat serà possible i favorable per a la ciutat.

Es dóna per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

- 22.- (M1115/12528) Que s'informi de l'estat d'execució de la proposició número M1115/11180 presentada pel Grup Municipal Socialista i aprovada a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient en data 19 de juny de 2014 amb el contingut següent: La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: I) Reclamar al govern municipal que doni compliment a la proposició aprovada el gener de 2012, per la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient relativa a l'Estació de Sants i els seus entorns. II) Aportar a la propera Comissió d'Hàbitat Urbà un informe amb els compromisos fets amb els que s'hagi arribat amb altres administracions, quant a les obres, calendaris i pressupost, així com les que tinguin previstes fer l'Ajuntament en l'àmbit de les seves competències.

Es contestarà per escrit.

Del Grup Municipal PP:

- 23.- (M1115/12518) Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició M1115/7087, aprovada en la sessió de 7 de març de 2013: La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar al Govern municipal a: 1. Presentar en un termini de 2 mesos un informe de com està la situació actual de la Verneda Industrial-Torrent de l'Estadella, tot indicant, entre altres dades, el número d'empreses i treballadors que estan en actiu en aquesta zona. 2. Presentar en un termini màxim de 6 mesos un nou projecte urbanístic a l'àmbit de la Verneda Industrial-Torrent de l'Estadella, consensuat amb el Grup de treball per a la millora i reactivació del Polígon industrial del Bon Pastor i els veïns i industrials de la zona, per transformar aquesta zona de manera que segueixi essent un barri productiu amb la possibilitat de donar cabuda a altres usos i atreure activitat econòmica i teixit productiu, compatibles amb l'activitat industrial.

El Sr. BOLAÑOS explica que pregunten per un pla urbanístic que consideren fonamental i que es va aprovar fa molt de temps.

El Sr. VIVES detalla que la modificació del PGM anirà a tràmit aviat i comenta que hi ha un retard i que la situació és molt complexa. Explica que s'està treballant també en el cens d'activitat i que hi ha un grup de treball liderat pel Districte per millorar els problemes d'urbanització i mobilitat a la zona, en el si del qual hi ha hagut reunions trimestrals per analitzar les cruïlles i els riscos que hi ha. Per acabar, reitera que el contingut de la proposició es complirà abans que s'acabi el mandat.

El Sr. BOLAÑOS agraeix la informació i creu que és una bona notícia. Dit això, recorda que aquell sòl industrial s'ha de consolidar i potenciar i que la zona necessita inversió i seguretat. Per tot plegat, considera que com més aviat es tramiti millor.

Es dona per tractada.

VI) Moció

Del Grup Municipal PSC:

La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: I. Que el Govern municipal endegui de forma immediata el procediment per expropiar els habitatges de la finca del Santa Rosalia, 91. II. Que es consideri la possibilitat de real·lotjament dels afectats urbanístics en els habitatges no adjudicats a les promocions de Can Cortada, l'avinguda de l'Estatut i d'altres que eventualment es trobin disponibles en el mateix entorn.

La Sra. CARMONA agraeix el recolzament de tots els Grups a aquesta moció d'urgència i saluda als veïns i veïnes del carrer Santa Rosalia del barri de la Teixonera, alguns dels quals són presents a la Comissió, i a l'Associació de Veïns de la Teixonera i lamenta que estiguin vivint un trasbals aquests dies. Dit això argumenta la moció d'urgència perquè més de 50 veïns del carrer Santa Rosalia número 91 del barri de la Teixonera es troben desallotjats de casa seva i perquè el Districte d'Horta-Guinardó els ha dit que fins d'aquí un mes no podran tornar a casa.

Exposa que els fets van començar quan un veí de la finca va comprovar l'estat de les bigues i que llavors la comunitat de veïns va avisar el Districte i els bombers perquè hi fessin una inspecció. Detalla que, a instàncies dels bombers, primer es va decidir desallotjar parcialment la finca i després, la totalitat de veïns de la finca de Santa Rosalia, 91. Recorda que llavors es va instar els veïns que si volien anessin a cases de familiars o veïns i que gairebé tots van anar a un centre d'acollida d'emergències del carrer Llacuna. Explica que entre els afectats hi ha molta gent gran i també nens petits, que el passat dissabte els van posar en hotels de la ciutat, que el passat dimarts en una reunió d'urgència que hi va haver al Districte van saber que haurà de passar un mes abans de conèixer els resultats de l'informe tècnic i que mentrestant hauran de viure en hotels.

Considera que, davant de la gravetat dels fets, el Govern no es pot trigar un mes a fer un informe i que, a més, si se sap que està afectada no pot ser que s'hagi de fer un estudi per aclarir si és rehabilitarà o no. Per això, demana que s'expropiï la finca i que es busquin ràpidament pisos de protecció oficial pels veïns. A continuació reitera que han fet la moció per urgència per avançar en la tramitació del Pla de Millora Urbana i que, tenint en compte la situació d'urgència, es puguin començar ja les expropiacions. També demana que s'analitzin les possibilitats de real·lotjament que hi pugui haver i fa esment que, per exemple, hi ha

habitatges disponibles a La Clota, a l'avinguda de l'Estatut i a Can Cortada. Finalitza les seves paraules demanant una solució definitiva i ràpida per als veïns i veïnes davant la situació que estan vivint i que l'Administració doni una resposta àgil i sensible.

El Sr. BOLAÑOS dóna la benvinguda als veïns i explica que havien presentat un prec molt semblant a la proposició que ha presentat el PSC, a la qual donen suport perquè s'han de donar solucions urgents i definitives a aquests veïns i a qualsevol ciutadà que pugui estar en una situació semblant. Explica que la solució que s'intenta trobar amb aquesta proposició és que es tramiti l'expropiació dels pisos afectats i es reallotgin els veïns als pisos públics buits de manera definitiva. Considera que si no es fa així el Govern haurà d'explicar molt bé quina opció hi ha perquè la dels pisos públics és la millor solució. Puntualitza que hi ha d'haver una resposta urgent, àgil i definitiva, i lamenta que el Govern municipal hagi actuat després dels esdeveniments mentre que, al seu entendre, s'hauria d'haver adonat de la magnitud del problema abans. Per acabar, demana a tots els Grups que d'aquesta Comissió surti una solució que tranquil·litzi els veïns.

La Sra. SANZ considera del tot encertada la proposició del PSC i saluda els veïns. Dit això, creu que tant el Govern com l'oposició tenen l'obligació de sortir de la Comissió amb un gran acord que concreti de manera urgent i definitiva la proposta a fer. En aquesta línia, anuncia que el seu Grup donarà suport a la iniciativa per coherència amb allò que sempre ha defensat. A continuació posa sobre la taula els antecedents d'aquesta finca i recorda que l'edifici estava afectat per una modificació del Pla General Metropolità (a partir d'ara PGM) que es va plantejar el 2009 i que es va aprovar el 2010 perquè a l'edifici hi havia infrahabitatge. Reitera que el seu Grup va intentar arribar a un consens per desenvolupar la modificació i evitar situacions com la que ha acabat esdevenint i lamenta que malauradament, com que no va comptar amb el suport de tots els Grups, no va tirar endavant. Dit això, comenta que des de llavors alguns Grups han buscat com desafectar afectacions que s'havien inclòs en la modificació.

Seguint amb el cas, recorda que el juny de 2012 el Govern municipal va presentar un estudi dient que hi havia massa afectacions que no eren necessàries en aquell Pla. Critica que ara ha quedat clar que l'afectació era urgent i, en una línia semblant, lamenta que es tanqués l'Agència del Carmel i entorns perquè es va perdre proximitat i control del territori. Així, creu que els tècnics de carrer haurien pogut detectar els problemes d'aquest cas amb antelació. En aquest sentit, es pregunta quines tramitacions s'han fet fins ara del planejament previst i si s'han iniciat algunes de les altres expropiacions que la modificació preveia, i dedueix que no ha estat realitzada cap de les actuacions que s'havien de fer durant el primer quadrienni.

A continuació, reitera que si s'hagués tirat endavant la modificació aquesta situació es podria haver evitat i recorda al Govern que no ha fet el que tocava. Dit això, emplaça al Govern a trobar solucions i es mostra d'acord amb desenvolupar el Pla i reallotjar immediatament els veïns. Per acabar, demana respecte i dignitat perquè hi ha hagut declaracions de la regidora del Districte on deia que l'Ajuntament només faria acompanyaments donada la *tipologia* dels veïns. També reclama compromís del Govern amb aquesta problemàtica, per exemple, reservant una partida en els pressupostos per al Carmel, igual que n'hi ha per a altres barris de la ciutat, com ara passeig de Gràcia i Diagonal.

El Sr. PORTABELLA anuncia que el seu Grup també votarà a favor de la proposició, manifesta que els veïns portaven mesos queixant-se dels danys estructurals de l'edifici i que el Govern hauria d'haver estat més proactiu. Recorda que hi ha d'haver una resposta urgent perquè la situació fa massa temps que dura i que també cal que es produeixi el reallotjament de manera definitiva, com ja han dit altres Grups. Demana, també, un tracte personalitzat pels

veïns de Santa Rosalia, 91, perquè tenen problemes socioeconòmics que s'han d'estudiar individualment. Finalment, repeteix que s'ha d'actuar amb promptitud, posant per davant de tot els interessos d'aquests ciutadans que estan amb dificultats extremes, de manera que es pugui arribar el més aviat possible a bon port.

El Sr. VIVES vol dir als veïns que el Govern comparteix el dolor del que significa sortir de casa al vespre per danys a casa i se solidaritza amb els afectats. Dit això, destaca que el Districte i el Govern municipal han actuat amb la màxima celeritat per tal que les conseqüències traumàtiques de marxar de casa siguin les menors possibles. Destaca, com la Sra. Carmona expressava, la dificultat d'anar a un Centre d'Urgències i Emergències Socials de Barcelona (a partir d'ara CUESB) i destaca que, encara que no sigui el lloc ideal per passar-hi una nit, hi ha hagut la sort de disposar d'ell. Per tot plegat, demana entendre que el Govern en aquelles hores d'emergència va fer el que podia.

A continuació explica que després alguns veïns van anar a cases de familiars o amics, i explica que aquesta situació, que és provisional, es corregirà tan aviat com es pugui, cosa que ja s'està començant a fer. Manifesta que l'inici del procés d'expropiació és bàsic i avisa que aquest tipus de procés és llarg, que pot durar de tres a sis mesos i que, per tant, la normalització de les vides dels afectats pot tardar. D'altra banda, manifesta que es tracta d'un procés de reallotjament de 15-18 famílies i que això implica temps per parlar, determinar i normalitzar administrativament aquest pas. Per tot això vol ser clar amb els veïns i els terminis, remarcant que l'Ajuntament no es demorà i recordant que gràcies al Districte s'ha actuat amb molta celeritat.

Per acabar, corrobora que l'únic objectiu prioritari és resoldre aquests problemes personals i que això implica un cert temps. Assegura als afectats que mentrestant Govern, Districte i Habitat Urbà treballaran amb celeritat i que confien en l'ajuda dels veïns i de l'oposició, a qui agraeix la presentació d'aquesta moció. També diu que a nivell personal dóna el seu compromís total i absolut per resoldre la situació tan aviat com sigui possible.

La Sra. CARMONA aplaudeix que tots els Grups comparteixen la voluntat de solucionar el problema dels veïns i veïnes de Santa Rosalia. Coincideix amb ICV a citar la desaparició de l'Agència del Carmel i entorns, manifestant que això no vol dir que els barris desapareguin i que hagués estat interessant conservar aquest instrument de gestió urbanística perquè és més a prop del territori i de les persones. Tot seguit, agraeix el suport a la proposició i valora que hi ha el compromís polític del Govern d'aconseguir al més aviat possible els habitatges per als veïns i veïnes de la Teixonera.

El Sr. BOLAÑOS demana al Sr. Vives i a la regidora del Districte que facin partícips als Grups municipals de les decisions que es prenguin tant a l'Ajuntament com al propi Districte i que si cal, organitzin Junes de Portaveus al Districte o alguna Comissió especial per explicar el que s'està fent. Acaba dient que si les coses es parlen entre tots es fan de manera més àgil.

La Sra. SANZ dóna per suposat que el Sr. Vives farà tot el possible per ajudar les famílies, com ell ha dit, i lamenta que tot es podria haver fet abans. Demana tota la celeritat possible i que hi hagi actuacions per dignificar i respectar aquestes famílies.

El Sr. PORTABELLA considera que aquesta moció d'urgència del PSC ha aconseguit generar un consens que permet tirar endavant immediatament una solució per a la situació actual. Recorda que en el moment en què això va passar el seu Grup va presentar la sol·licitud de convocatòria d'un Plenari extraordinari al Districte d'Horta-Guinardó, la qual no va comptar amb el suport suficient i es mostra satisfet que finalment això es faci en aquesta Comissió. Demana, per acabar, que es treballi amb pressa.



El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Carmona expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 20,12 h.