

ACTA DE LA COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT

Sessió extraordinària de 24 de novembre de 2014

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 24 de novembre de 2014, s'hi reuneix la COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT, sota la presidència de l'Ima. Sra. Montserrat Sánchez Yuste. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Antoni Vives i Tomàs, Mercè Homs i Molist, Irma Rognoni i Viader, Carmen Andrés Añón, Eduardo Bolaños Rodríguez, , Oscar Ramírez Lara, Ricard Gomà i Carmona, Janet Sanz Cid i Jordi Portabella Calvete, assistits per l'assessor jurídic, Sr. Joan Caparrós i Hernández, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents els Srs. Albert Civit Albert Civit i Fons, gerent d'Hàbitat Urbà, i Alberto Piedrabuena i Granés, director de serveis jurídics i control de gestió de la gerència d'Hàbitat Urbà .

Excusen la seva absència la Ima. i els Ims i Srs. Joan Puigdollers i Fargas, Jordi Martí Galbis i Assumpta Escarp Gibert, David Escudé Rodríguez, Alberto Villagrasa Gil.

S'obre la sessió a les 17 hores i 5 minuts

Part d'impuls i control

Proposició / Declaració de Grups

Dels Grups Municipals de PSC, PP i ICV-EUiA:

Única.- La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda que el Tinent d'Alcalde d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient presenti a cada sessió de la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient un informe sobre la investigació oberta per l'Oficina Antifrau de Catalunya respecte al presumpte blanqueig de capitals a l'entorn de l'operació de la Marina del Port Vell, mentre continuï aquesta, i doni compte de totes les gestions fetes per part del govern municipal.

La Sra. SÁNCHEZ dóna inici a la sessió, assenyala que tractaran una proposició conjunta dels grups municipals del PSC, PP i ICV-EUiA, i recorda que els ponents tenen 9 minuts per intervenir i que tant el Grup Municipal d'UpB com el Govern en tenen 7.

La Sra. ANDRÉS manifesta que la petició de compareixença del mes de maig responia a la voluntat d'aportar la màxima transparència a les actuacions que es duen a terme al Port de Barcelona i a les actuacions dels representants de l'Ajuntament en els seus òrgans de govern i gestió. Afirmar que la proposició que presenten ara està motivada per la mateixa voluntat de transparència arran de les declaracions del Sr. Daniel de Alfonso, responsable de l'Oficina Antifrau de Catalunya, pel que fa a les actuacions relacionades amb la Marina del Port Vell. Tot seguit, assenyala que el Grup Municipal del PSC vol diferenciar dos aspectes amb relació a aquestes actuacions. D'una banda, la modificació de la concessió del Port Vell, que és competència del Port. En aquest sentit, manifesta que hi ha hagut dues modificacions: la de



2010, quan es va ampliar en 5 anys el termini de concessió (del 2021 al 2026), ampliació vinculada a unes obres de millora dels molls de les quals es feia càrrec el concessionari, i la modificació de la concessió de 2012, en què s'ampliava la concessió 10 anys més, fins al 2036. Assenyala que aquesta segona ampliació no és només temporal, sinó també física, i que no només comporta obres de millora, sinó també l'anomenada *marina de luxe*. En aquest sentit, afirma que el projecte és competència municipal i que només s'ha pogut tirar endavant perquè el Govern i el Grup Municipal del PP han donat suport al Pla especial urbanístic. D'altra banda, vol deixar palès que s'està investigant el possible origen dels diners destinats a la inversió de les obres de la Marina i que aquesta investigació és competència de l'Estat.

Quant a l'Oficina Antifrau de Catalunya, assenyala que ha obert una doble investigació, una amb relació a l'origen dels fons, competència de l'Estat, i l'altra pel que fa a la modificació de la concessió. Puntualitza que el seu grup municipal se centrarà en aquesta segona investigació, ja que és la que concerneix l'Ajuntament, a través dels seus representants.

Per acabar, recorda que l'objectiu de la proposició és que en cada Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient s'informi sobre el Port Vell, atesa la seva importància estratègica a la ciutat i tenint en compte que en aquests moments estan en qüestió diferents elements que el Govern hauria d'aclarir en pro de la transparència i el bon nom del consistori.

El Sr. BOLAÑOS recorda que es tracta de la segona comissió extraordinària sobre el Port que s'ha celebrat aquest mandat i que, mentre que en la primera l'Oficina Antifrau encara estava investigant, ara ja ha emès un informe. Apunta que aquest informe conclou que hi ha indicis de delictes per blanqueig de capitals en l'operació i demana que l'Ajuntament, com a part interessada, si al final es demostra que hi ha hagut blanqueig de capitals, es personi en els tràmits judicials.

La Sra. SANZ considera que la qüestió que s'està tractant és primordial perquè les modificacions urbanístiques que comporta el Pla especial tenen lloc dins el terme municipal de Barcelona i perquè qui les ha autoritzat és l'Autoritat Portuària de Barcelona, entitat pública en la qual participa l'Ajuntament. Així, com ja van fer en la compareixença del mes de maig, expressa l'interès del seu grup per conèixer les decisions que es prenen en el marc de l'Autoritat Portuària i quin és el paper que hi té el representant de l'Ajuntament. En aquest sentit, recorda que han demanat al Sr. Vives que els facilités tota la informació relacionada amb la marina de luxe i amb les operacions que tenen a veure amb l'espai de la ciutat. Afegeix que l'informe de l'Oficina Antifrau de Catalunya posa el dubte sobre l'actuació de l'Autoritat Portuària i amb relació a les persones que hi participen, amb relació a la defensa de l'interès públic i l'interès general.

D'altra banda, explica que han promogut la presentació de la proposició per la falta de reacció del Govern i la tinència d'alcaldia a l'hora d'oferir la transparència que fa mesos que reclamen. A més, lamenta que el Sr. Vives no hagi presentat un informe en la Comissió d'Hàbitat Urbà per explicar aquesta qüestió i no n'hagi informat els grups, malgrat ser conscient de l'interès i els dubtes que suscita l'operació. En aquest sentit, considera que el Sr. Vives hauria de tenir la iniciativa d'informar sobre qüestions que afecten directament l'obra de govern.

Tot seguit, afirma que es tracta d'una operació seriosa en què l'Oficina Antifrau ha posat el focus sobre l'empresa i sobre la gestió del Pla especial i, per tant, considera essencials la transparència i la voluntat política. Per acabar, demana al Sr. Vives que doni suport a la proposició, que es comprometi a complir-la i que sigui proactiu en la defensa de l'interès públic de la ciutat i, per tant, que arribi fins al final per esclarir tots els dubtes que planen sobre aquesta operació.

El Sr. PORTABELLA exposa que, a partir de la denúncia d'un ciutadà anglès, el mes d'abril de 2014 es va començar a estudiar la possibilitat que darrere les inversions previstes a la Marina del Port Vell hi pugui haver blanqueig de diners. Explica que, en relació amb aquest tema, l'Oficina Antifrau ha transmès la seva reflexió als organismes competents i considera normal que els membres de l'Ajuntament vulguin estar-ne informats.

A continuació, recorda que les inversions es van aprovar en el mandat anterior, amb un altre president del Port, i que es va consignar una venda per una quantitat econòmica gens menystenible, a la qual després es van sumar uns diners per acabar de desenvolupar la Marina. Reitera que és lògic que els regidors i regidores de l'Ajuntament vulguin aclarir quina és la procedència dels diners i quin és el paper de l'Ajuntament en aquest tema.

Finalment, considera raonable que el Govern adquireixi el compromís d'informar de com evoluciona la qüestió.

El Sr. VIVES manifesta que respondrà als grups en funció de la proposició que s'ha presentat, i la llegeix literalment. Considera, però, que la proposició no té a veure amb el que l'Oficina Antifrau ha requerit a l'Ajuntament, i recorda que en la sessió del dia 29 de maig va informar detalladament els grups de tot el procés concessional des de l'any 2010 fins a les modificacions dels plans especials, que han passat per tots els sistemes jurídics tant de l'Estat, que també forma part del Consell d'Administració del Port de Barcelona, com de tots els membres del Consell, i de l'aprovació del Pla especial posterior.

Tot seguit, llegeix la carta que el Sr. Daniel de Alfonso, director de l'Oficina Antifrau de Catalunya, va adreçar a l'alcalde de Barcelona: «Benvolgut senyor, amb data 4 de febrer de 2014 va tenir entrada en aquesta oficina una denúncia per presumptes irregularitats relacionades amb la concessió administrativa de la Marina del Port Vell, titularitat de la mercantil Marina del Port Vell, SA. Amb relació a aquests fets i considerant que podrien ser subsumibles en l'àmbit d'actuació de l'Oficina Antifrau de Catalunya, definits en els articles 1 i 2 de la Llei 14/2008 de 5 de novembre de l'Oficina Antifrau de Catalunya, i conseqüentment donar lloc a actuacions d'aquesta oficina, es va acordar d'ofici iniciar l'expedient APB021/2014 d'actuacions d'avaluació prèvia de la versemblança de dits fets als efectes de determinar si procedeix en el seu cas la iniciació d'actuacions d'investigació dels mateixos. És d'interès per a aquesta oficina per a una millor avaluació prèvia dels fets de referència poder disposar de la màxima informació amb relació a la modificació del Pla especial del Port Vell de Barcelona com a complement de la informació necessària. És per aquesta raó, atès el deure de col·laboració de les administracions públiques amb l'Oficina Antifrau de Catalunya, que preveu l'article 14.1 de la Llei 14/2008 de 5 de novembre de l'Oficina Antifrau de Catalunya, i a l'empara del que disposa el dit precepte legal, que us requerim perquè en la major brevetat possible ens faciliteu la totalitat de l'expedient administratiu i tècnic corresponent a la modificació del Pla especial del Port Vell en els àmbits 5 i 6, i en aquest sentit us agraïrem que ens aporteu la documentació sol·licitada en suport informàtic.»

Explica que la carta va ser resposta el 14 de juliol per part del director dels Serveis Jurídics de l'Ajuntament, amb la informació següent: «En resposta al seu escrit de data 30 de juny en el qual ens requeria per tal que féssim trasllat de la totalitat de l'expedient administratiu i tècnic corresponent a la modificació del Pla especial del Port Vell en els àmbits 5 i 6, li fem arribar en suport informàtic, mitjançant dos CD compulsats, còpia dels següents documents: l'expedient de planejament número 12PL1607 en quatre peces, el document substituït el maig de 2012, el document de l'aprovació inicial, la documentació de l'aprovació definitiva, l'acta de la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient de 24 de gener de 2013, i l'acta del Consell Plenari d'1 de febrer de 2013. I restem a la seva disposició per a allò que consideri necessari.»



Tot seguit, afirma que l'Ajuntament no ha tingut cap altre contacte amb l'Oficina Antifrau, i manifesta que la carta no fa referència a res del que es diu a la proposició, sinó que parla de la problemàtica associada a una denúncia produïda el 4 de febrer de 2014 sobre les presumptes irregularitats relacionades amb la concessió administrativa de la Marina del Port Vell. En aquest sentit, es remet a l'acta de la sessió del dia 29 de maig i manifesta que no pot informar els grups de res més. També els respon que han tingut accés a tots els expedients i que l'Ajuntament col·labora amb l'Oficina Antifrau en tot el que cal.

Pel que fa a la proposició, entén que el que es demana és que s'informi els grups en cas que es produeixi alguna novetat rellevant, i es compromet a fer-ho. No obstant això, manifesta l'abstenció del seu grup perquè, en relació amb l'enunciat «un informe sobre la investigació oberta per l'Oficina Antifrau de Catalunya respecte al presumpte blanqueig de capitals», afirma que l'Oficina Antifrau mai no ha comunicat a l'Ajuntament que hi hagi una investigació oberta sobre un presumpte blanqueig de capitals, sinó que només els ha comunicat que va obrir diligències sobre presumptes irregularitats relacionades amb la concessió administrativa que es va produir l'any 2010. Per això, reitera l'abstenció del seu grup, tot i que es compromet a comunicar a la resta de grups qualsevol novetat que es produeixi.

La Sra. ANDRÉS entén que el Sr. Vives es compromet a parlar sobre aquesta qüestió en la Comissió d'Hàbitat Urbà, i posa de manifest que el tinent d'alcalde ha fet referència a la concessió de 2010, que va ser aprovada per tots els grups municipals amb l'abstenció d'ERC, però no ha esmentat la modificació de la concessió de 2012, que és la que ha provocat la confusió sobre aquest tema. En aquest sentit, recorda que la modificació de 2012 ha comportat l'ampliació substancial dels terminis i de la inversió. Afirma que el Sr. Vives n'és conscient perquè l'ha promocionat arreu i l'ha explicat fins i tot abans d'aprovar-se en el Plenari. A més, explica que l'empresa que inverteix 70 milions per poder tenir un Port Vell amb amarratge de luxe ha dit als mitjans de comunicació que continuarà fent grans inversions a la ciutat, concretament a la Marina Barcelona 92.

Dit això, considera que és bo fer transparent tota l'operació, amb totes les dades que estiguin a disposició del Govern, i afirma que no es tracta d'un retret al Govern, sinó de clarificar la qüestió. Per això, exigeix que el Govern aportï totes les dades de què disposi perquè pugui aclarir-se qualsevol sospita sobre el consistori.

El Sr. BOLAÑOS considera que el Sr. Vives no ha aportat gaire informació, sinó que s'ha limitat a dir que l'Ajuntament ha respost als requeriments de l'Oficina Antifrau, un organisme que depèn de la Generalitat de Catalunya.

A continuació, demana que el Govern municipal expliqui als grups de l'oposició tot el que passa amb aquesta qüestió, atès que sempre s'assabenten de les coses per la premsa.

D'altra banda, assegura que continuen fent-se les mateixes preguntes i, en aquest sentit, pregunta al Sr. Vives, com a representant de l'Ajuntament i vicepresident del Port, si l'any 2010, quan es va canviar el concessionari i es va ampliar la concessió, es va estudiar la procedència dels diners de l'entitat adjudicatària. Afegeix que, arran de l'informe de l'Oficina Antifrau i pel bon nom de la ciutat i de les inversions que s'hi fan, el responsable municipal hauria de donar la informació als grups i explicar què està passant.

A més, considera que també caldria preguntar què va passar amb el canvi d'accionariat a finals de 2013 i, en relació amb això, demana al Sr. Vives si ho ha preguntat als membres del Consell com a representant de l'Ajuntament.

Tot seguit afirma que, encara que finalment tot acabi en no-res, si l'Oficina Antifrau ha emès un informe en relació amb aquest tema vol dir que té les seves raons per fer-ho, i afegeix que si una persona de reconegut prestigi com el Sr. Daniel de Alfonso fa unes declaracions, és perquè disposa d'informació per fer-ho.



D'altra banda, manifesta que si fos el responsable municipal, no li agradaria que es qüestionés la procedència dels diners en una operació urbanística a la ciutat. En aquest sentit, considera que l'Ajuntament no hauria de limitar-se a respondre una carta, sinó que hauria de prendre la iniciativa per esbrinar què ha passat i informar-ne als grups. A més, considera que si la Marina del Port Vell vol fer més inversions a la ciutat, millor aclarir les coses i que no quedi cap ombra de dubte.

Dit això, demana al Sr. Vives que no es posi a la defensiva, ja que pot semblar que vulgui eludir la responsabilitat en el tema, i que intenti ser proactiu per tal de dissipar tots els dubtes en relació amb aquesta qüestió.

La Sra. SANZ respon al Sr. Vives que no té voluntat de demostrar iniciativa en aquesta qüestió. Com a representant de l'Ajuntament a l'Autoritat Portuària de Barcelona, li pregunta quins són els requeriments que l'Oficina Antifrau ha fet a l'Autoritat Portuària, a banda dels que ha fet a l'Ajuntament.

Tot seguit, li demana també que canviï d'actitud i que tracti la qüestió amb transparència i amb tranquil·litat. Com a avalador de la iniciativa i responsable de la seva gestió, li demana que clarifiqui les sospites i els dubtes que ha generat l'operació.

D'altra banda, manifesta la seva preocupació per les afirmacions del president de l'empresa, que no nega que es tracta d'una empresa *offshore* i que sosté que el 80% de les empreses d'Espanya també ho són. En aquest sentit, creu que com a representants públics haurien d'estar preocupats pel fet que persones com aquesta tinguin responsabilitats en concessions públiques.

A més, afegeix que l'informe planteja qüestions rellevants, i en posa alguns exemples, com el fet que l'assessoria jurídica de l'Autoritat Portuària digui que l'empresa lliurava la documentació de manera fragmentada i tardana, o que la direcció d'anàlisis de l'Oficina Antifrau constati que hi ha ús de societats radicades en paradisos fiscals, opacitat d'una estructura complexa, falta de credibilitat de les dades financeres i comptables, informació incerta aportada per part de tercers o que la principal societat valedora de Salamanca és un fons d'inversió que va ser liquidat de forma fraudulenta, propietat d'oligarques russos. Tot seguit, demana al Sr. Vives, com a tinent d'alcalde de l'Ajuntament i representant de la ciutat al Consell d'Administració de l'Autoritat Portuària, si no el preocupen aquestes qüestions. A més, mostra la seva preocupació pel fet que hi pugui haver irregularitats tant de l'Autoritat Portuària com de l'Ajuntament de Barcelona que, a més, puguin relacionar directament el Sr. Vives amb aquestes operacions.

Per acabar, li demana que, atesa la gravetat de les informacions, deixi de banda la indiferència i l'opacitat i compleixi amb les demandes de transparència. I afegeix que la manera de fer-ho és deixar de dir que el Sr. Bellamy és un bon amic seu i posar tots els esforços i la voluntat política per clarificar els fets.

El Sr. PORTABELLA manifesta la importància que el tema té per al seu grup i constata que va ser l'únic partit que no va votar a favor d'aquest punt ni en el mandat anterior ni en aquest mandat, ja que des del primer moment no el van veure clar. Considera que es tracta d'un qüestió prou important perquè, a més de fer-ne el seguiment, hi hagi la voluntat d'aclarir els aspectes opacs que hi ha al voltant del cas. En relació amb això, creu que el primer interessat a aclarir la situació hauria de ser l'Ajuntament, i demana que es faci un seguiment acurat del tema i que se n'informi.

El Sr. VIVES manifesta que no vol afegir res més.

La Sra. ANDRÉS recorda al Sr. Vives que quan es va aprovar el Pla especial va tancar la porta a una consulta popular, juntament amb el PP, sobre el futur del Port Vell, i que ho va



argumentar dient que no volia posar la democràcia al servei de la demagògia. Ara li demana que posi el consistori al servei de la transparència.

El Sr. BOLAÑOS comparteix les paraules de la Sra. Sanz i afirma que quan el Sr. Vives té voluntat política, sí que fa les coses. Lamenta que en aquest cas no actuï ni doni respostes i li demana que sigui proactiu, ja que el que cal és dissipar qualsevol dubte que pugui afectar el bon nom de Barcelona. Considera que si hi ha la sospita que en una operació urbanística de la ciutat hi ha pogut haver blanqueig de capital, cal aclarir els fets. Per tant, creu que l'Ajuntament ha de fer tot el possible per dissipar les sospites, i considera que el Sr. Vives ha d'informar de tot el que fa l'Ajuntament per solucionar el tema i ha de preguntar al Port sobre el que ha passat. Tenint en compte que l'Oficina Antifrau ha emès un informe, reitera que cal ser proactius i que l'Ajuntament ha de demanar explicacions sobre l'operació a qui calgui, a Hisenda o al Consell del Port, per tal de dissipar les sospites.

La Sra. SANZ troba incomprensible la falta de resposta del Sr. Vives, atès que és el màxim representant de l'Ajuntament a l'Autoritat Portuària, el màxim avalador de la marina de luxe del Port Vell i tenint en compte que ha dit públicament que és amic del Sr. Bellamy. Per tot això, no entén que no tingui res a dir i es demana per què es manté en l'opacitat. A més, considera que aquesta actitud és impròpia d'algú que representa la ciutat i la ciutadania. Finalment, es felicita que s'aprovi la proposició perquè el Govern tindrà el mandat polític de lliurar la informació a totes les comissions. En aquest sentit, afirma que seran molt exigents en el compliment de la proposició.

El Sr. PORTABELLA expressa el vot favorable del Grup Municipal d'UpB.

El Sr. VIVES expressa l'abstenció del seu grup.

El Sr. Vives expressa l'abstenció de CIU, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 17 h i 43 minuts.