

ACTA DE LA COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT

Sessió de 30 d'abril de 2014

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 30 d'abril de 2014, s'hi reuneix la COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT, sota la presidència de l'Ima. Sra. Montserrat Sánchez Yuste. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Antoni Vives i Tomàs, Mercè Homs i Molist, Irma Rognoni i Viader, Jordi Martí i Galbis, Assumpta Escarp Gibert, Eduardo Bolaños Rodríguez, Oscar Ramírez Lara, Elsa Blasco Riera, Janet Sanz Cid i Jordi Portabella Calvete, assistits per l'assessor jurídic, Sr. Joan Caparrós i Hernández, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents les Sres. i els Srs.: Albert Vilalta Cambra, gerent d'Hàbitat Urbà; Antoni Sorolla i Edo, gerent adjunt d'Habitatge; Manuel Valdés López, gerent adjunt d'Infraestructures i Coordinació Urbana; Roman Llagostera Pujol, gerent adjunt de Medi Ambient i Serveis Urbans, i Albert Civit i Fons, gerent adjunt d'Urbanisme.

Excusen la seva absència les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Joan Puigdollers i Fargas, Carmen Andrés Añón, Joan Trullén Thomàs i Alberto Villagrasa Gil.

S'obre la sessió a les 16.30 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior
S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

- 1.- (20140168)
Del gerent municipal, de 31 de març de 2014, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació dels serveis de coordinació i assistència tècnica al projecte de transcripció del refós de planejament sobre una nova base topogràfica, implementació d'un nou model de dades urbanístiques i redisseny del Sistema d'Informació Urbanística (SIU), per als exercicis 2014-2015, i per un import de 70.180,00 euros.
- 2.- (20140236)
Del gerent municipal, d'1 d'abril de 2014, que aprova el Plec de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació del seguiment i control dels Plans Especials d'Infraestructura, per als exercicis 2014-2015, i per un import de 59.822,81 euros.



3.- (20130740)

Del gerent municipal, de 3 d'abril de 2014, que adjudica a Severiano Servicio Movil, SA el contracte relatiu al servei de recollida, trasllat, custòdia, restitució i destrucció de documentació de caràcter públic del sector d'Hàbitat Urbà, per als exercicis 2014-2016, i per un import de 99.600,38 euros.

Acords de la Comissió de Govern de 19 de març de 2014:

- 4.- (13PL16152) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana d'ordenació i definició de la volumetria edificada al carrer de Lepant, núm. 209, promogut pels senyors Jordi Vergués Teixidó i Eduard Rodríguez Villaescusa; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 5.- (14PL16182) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana per a l'ordenació volumètrica de la parcel·la del carrer de Llucieta Canyà, núms. 10-12, promogut per Promociones Inmobiliarias Montmar, SA; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 6.- (14PL16172) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic de concreció de l'ús d'aparcament amb ampliació i recuperació del jardí de la parcel·la del carrer de Ferran Valls i Taberner, núm. 8, promogut per la comunitat de propietaris de la finca del carrer de Ferran Valls i Taberner, núm. 8; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 7.- (14PL16175) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la regulació dels elements tècnics d'instal·lacions del Centre Esportiu Municipal Claror, situat al carrer de Sardanya, núms. 333-335, promogut per l'Institut Barcelona Esports i la Fundació Claror; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 8.- (14PL16176) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial integral del carrer Ajuntament i la modificació puntual del Pla especial de Protecció del Patrimoni Arquitectònic a l'àmbit del Districte de Sant Andreu, d'iniciativa municipal; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 9.- (14PL16178) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la regulació dels habitatges dotacionals i de l'equipament situats al carrer de Tànger, núms. 40-42, d'iniciativa municipal (Patronat Municipal de l'Habitatge); EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.



- 10.- (14PL16174) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana de la finca situada al carrer de Pujades, núms. 428-448, promogut per Trafalgar-seis, SL; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 11.- (13GU47) DESESTIMAR les al·legacions contingudes en l'escrit presentat, durant el termini d'informació pública i audiència als interessats, per l'entitat mercantil "Carrefour Property España, SLU", contra la resolució del Tercer Tinent d'Alcalde, de 23 de gener de 2014, d'aprovació inicial del Projecte d'Estatuts i Bases d'actuació per a la constitució de la Junta de compensació del Polígon d'actuació urbanística delimitat per la Modificació puntual del Pla general metropolità per a la transformació urbanística de l'àmbit discontinu comprès per la parcel·la B del Pla de millora urbana d'ordenació de la parcel·la situada en el carrer Àlaba 122*130 i el centre comercial Glòries, per les raons que, justificadament i motivada, consten en l'informe del Departament de projectes de gestió urbanística d'11 de març de 2014 que s'adjunta, i DECLARAR la no-admissió per improcedent, de l'escrit d'al·legacions presentat per l'entitat mercantil "Desarrollos de Complejos Turísticos 21, SL", en plantejar un argumentari que no té cap relació amb el Projecte d'Estatuts i Bases d'actuació d'una Junta de Compensació i, en conseqüència, amb el procediment administratiu que s'està tramitant. APROVAR definitivament, a l'empara de l'article 119 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme, el Projecte d'Estatuts i de Bases d'actuació per a la constitució de la Junta de Compensació del polígon d'actuació abans esmentat. REQUERIR els propietaris afectats que no hagin sol·licitat la seva incorporació a la Junta perquè la sol·licitin, si ho volen fer, en el termini d'un mes des de la notificació d'aquest acord mitjançant escrit adreçat a l'Ajuntament de Barcelona o per qualsevol altre mitjà fefaent tal i com estableix l'article 10.2 i 4 dels Estatuts. Tanmateix, convé advertir-los que, de conformitat amb la Base 12a, la no-incorporació donarà lloc a la reparcel·lació de les entitats registrals amb pagament de les despeses d'urbanització mitjançant l'adjudicació a la junta de finques de resultat. APROVAR la constitució de la Junta de Compensació del Polígon d'actuació urbanística delimitat per la Modificació puntual del Pla general metropolità per a la transformació urbanística de l'àmbit discontinu comprès per la parcel·la B del Pla de millora urbana d'ordenació de la parcel·la situada en el carrer Àlaba 122*130 i el centre comercial Glòries, formalitzada mitjançant escriptura pública atorgada en data 22 d'octubre de 2013, davant la notària de Barcelona, la Sra. Inmaculada Domper Crespo, amb núm. 1254 del seu protocol. DESIGNAR representant d'aquesta Administració en l'òrgan rector de la Junta de Compensació, la Cap del Departament de projectes de gestió urbanística de l'Ajuntament de Barcelona, la Sra. Lourdes Madir García. DONAR trasllat a la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme de la Generalitat de Catalunya de la documentació relacionada a l'article 192 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, als efectes de la inscripció, de la Junta de Compensació, en el Registre d'Entitats Urbanístiques Col·laboradores. PUBLICAR aquest acord al Butlletí Oficial de la Província, amb inserció del Projecte d'Estatuts i de Bases d'actuació aprovats definitivament, i en un diari dels de major circulació de la província, i NOTIFICAR-LO individualment a cadascun dels interessats en l'expedient. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 12.- (025/2014) INICIAR l'expedient per a la contractació de la Gestió de l'equipament d'educació ambiental "La Fàbrica del Sol" i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, amb núm. de contracte 14000313, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 700.000,00



euros, IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte. FACULTAR la Mesa de contractació per la selecció dels candidats que han de passar a la fase de presentació de proposicions i per convidar-los a fer-ho, simultàniament i per escrit. CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la partida i als pressupostos que s'indiquen en el document comptable, amb el desglossament següent: pressupost net 578.512,40 euros; tipus impositiu del 21 % d'IVA, i import de l'IVA de 121.487,60 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DECLARAR la improcedència de la revisió de preus. DONAR compte d'aquesta resolució a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

- 13.- (12G92) APROVAR definitivament, a l'empara de l'apartat segon de l'article 168 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, l'Operació jurídica complementària al Projecte de reparcel·lació de la Unitat d'actuació núm. 5 de la Modificació puntual del PGM al Front Marítim del Poblenou, aprovat definitivament per la Comissió de Govern el 30 de novembre de 2005, i modificat per acord del 8 de març de 2006, consistent en la incorporació al Compte de liquidació provisional de les despeses derivades de l'allotjament transitori d'ocupants de l'àmbit amb dret de reallotjament fins al seu reallotjament definitiu, d'acord amb l'informe jurídic emès el 17 de febrer de 2014 que figura a l'expedient i que es dona per reproduït; PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació de la Província NOTIFICAR-LO individualment; DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acords de la Comissió de Govern de 2 d'abril de 2014:

- 14.- (13GU18) DESESTIMAR les al·legacions formulades per la Sra. Emilia Viñals Espín, per l'Associació de Veïns de Badal Brasil Bordeta i per la Sra. Isabel Navarro Ruiz (Comissió de Veïns Afectats del Projecte Juan de Sada) en el tràmit d'informació pública del projecte d'estatuts i les bases d'actuació per a la constitució de la Junta de Compensació del Polígon d'actuació urbanística A de la Modificació del Pla general metropolità al carrer Juan de Sada i el seu entorn, en el sentit que justificadament i raonada figura en l'informe del Departament de Projectes de Gestió Urbanística de 17 de març de 2014 que consta en l'expedient i que es dona per reproduït. TENIR per fetes les manifestacions del Sr. Pablo Armentol-Finques Armengol, SCP- relatives a la finca aportada 4 (núm. 7018 del Registre de la Propietat 14). APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 119.2 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, que aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, el projecte d'estatuts i les bases d'actuació per a la constitució de la Junta de Compensació del Polígon d'actuació urbanística A de la modificació del Pla General Metropolità al carrer Juan de Sada i el seu entorn. REQUERIR, de conformitat amb l'article 190.1 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, que aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, els propietaris afectats que no hagin sol·licitat la seva incorporació a la Junta perquè puguin manifestar la seva decisió d'adherir-se a la futura entitat durant el termini de quinze dies des de la notificació d'aquest acord, amb l'avertiment que la Junta de compensació podrà optar entre l'expropiació de les finques dels propietaris no incorporats, o bé la cessió de finques de resultat en pagament de les quotes d'urbanització, de conformitat amb la base segona. PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, amb inserció dels estatuts i les bases d'actuació aprovats definitivament, i en un diari dels de més circulació de la província, i NOTIFICAR-LO individualment a les persones propietàries. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.



- 15.- (20140234) INICIAR l'expedient per a la contractació del Manteniment de les estructures vials, elements urbans i espais urbans singulars de la ciutat de Barcelona (2014-2018), i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, amb núm. de contracte 14001458, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 8.060.000,00 euros, IVA inclòs, determinat en funció de preus unitaris; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de prescripcions tècniques, el projecte, la memòria i el plec de clàusules administratives particulars regulador del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la partida i als pressupostos que s'indiquen en el document comptable, amb el següent desglossament: pressupost net 6.661.157,03 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 1.398.842,97 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DECLARAR la improcedència de la revisió de preus d'acord amb l'establert al PCAP. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 16.- (004/2014) INICIAR l'expedient per a la contractació de la Contracta de conservació i manteniment dels edificis i instal·lacions artístiques (2014-2016), amb núm. de contracte 13005490, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment restringit, i amb un pressupost total de licitació de 2.745.941,15 euros, IVA inclòs, determinat en funció de preus unitaris; APROVAR el projecte, el plec de clàusules administratives particulars, el plec de prescripcions tècniques i el pressupost, reguladors del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en el document comptable, amb el desglossament següent: pressupost net 2.269.372,85 euros; tipus impositiu del 21 % d'IVA, i import de l'IVA de 476.568,30 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DECLARAR la improcedència de la revisió de preus, d'acord amb l'establert en el PCAP. DECLARAR l'exempció en l'aplicació del decret d'Alcaldia, sobre contractació responsable amb criteris socials i ambientals, amb vigència des del 15 de desembre de 2013. DONAR compte d'aquesta resolució a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 17.- (009/2014) INICIAR l'expedient per a la contractació de la Contracta de conservació i manteniment del Reial Monestir de Pedralbes(2014-2016), amb número de contracte 13005601, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment restringit, i amb un pressupost total de licitació d'1.064.500,00 euros, IVA inclòs, determinat en funció de preus unitaris; APROVAR el projecte, el plec de clàusules administratives particulars, el plec de prescripcions tècniques i el pressupost, reguladors del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en el document comptable, amb el desglossament següent: pressupost net 879.752,07 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 184.747,93 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DECLARAR la improcedència de la revisió de preus d'acord amb l'establert en el PCAP. DECLARAR l'exempció en l'aplicació del decret d'Alcaldia, sobre contractació responsable amb criteris socials i ambientals, amb vigència des del 15 de desembre de 2013. DONAR compte d'aquesta resolució a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 18.- (010/2014) INICIAR l'expedient per a la contractació de la Contracta de conservació i manteniment del Park Güell (2014-2016), amb núm. de contracte 14000171, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment restringit, i amb un pressupost total de licitació d'1.065.365,98 euros, IVA inclòs, determinat en funció de preus unitaris; APROVAR



el projecte, el plec de clàusules administratives particulars, el plec de prescripcions tècniques i el pressupost, reguladors del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en el document comptable, amb el desglossament següent: pressupost net 880.467,75 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 184.898,23 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DECLARAR la improcedència de la revisió de preus d'acord amb l'establert en el PCAP. DECLARAR l'exempció en l'aplicació del decret d'Alcaldia, sobre contractació responsable amb criteris socials i ambientals, amb vigència des del 15 de desembre de 2013. DONAR compte d'aquesta resolució a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

- 19.- (033/2014) INICIAR l'expedient per a la contractació de la Contracta de conservació i manteniment dels Monuments de la Ciutat (2014-2016), amb núm. de contracte 14000362, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment restringit, i amb un pressupost total de licitació de 2.759.517,58 euros, IVA inclòs, determinat en funció de preus unitaris; APROVAR el projecte, el plec de clàusules administratives particulars, el plec de prescripcions tècniques i el pressupost, reguladors del contracte. CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en el document comptable, amb el desglossament següent: pressupost net 2.280.593,04 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 478.924,54 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DECLARAR l'exempció en l'aplicació del decret d'Alcaldia, sobre contractació responsable amb criteris socials i ambientals, amb vigència des del 15 de desembre de 2013. DONAR compte d'aquesta resolució a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acord de la Comissió de Govern de 9 d'abril de 2014:

- 20.- (20140241) APROVAR el conveni de col·laboració a subscriure amb el Consorci d'Educació de Barcelona en matèria d'educació ambiental, amb l'objecte d'impulsar l'educació ambiental per la sostenibilitat en els centres educatius de la ciutat mitjançant el programa Escoles + Sostenibles. FACULTAR el Regidor de Medi Ambient i Serveis Urbans per a la formalització del conveni, i per a l'aprovació i formalització de les seves pròrrogues, si escau. DONAR-NÉ COMPTE a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acords de la Comissió de Govern de 22 d'abril de 2014:

- 21.- (20140235) INICIAR l'expedient per a la contractació de les obres de "Renovació de paviments asfàltics de la xarxa viària bàsica 2014-2015 i foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral", amb núm. de contracte 14001508, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 3.010.181,68 euros, IVA inclòs, determinat en funció de preus unitaris, distribuït en els lots següents: - Lot 1 - Districtes de Ciutat Vella, Eixample, Sants-Montjuïc, Les Corts i Horta-Guinardó (parcial). per un import d'1.100.000,00 euros (IVA inclòs)-Lot 2- Districtes de Sarrià-Sant Gervasi, Gràcia, Horta-Guinardó (parcial), Nou Barris, Sant Andreu i Sant Martí, per un import d'1.910.181,68 euros (IVA inclòs). APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el projecte, el plec de clàusules administratives particulars, el pressupost i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en el document comptable, amb el següent desglossament: pressupost net 2.487.753,45 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de

522.428,23 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DECLARAR la improcedència de la revisió de preus amb motiu d'acord amb la clàusula 17èna del PCAP. DONAR compte d'aquesta resolució a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

- 22.- (20140272) INICIAR l'expedient per a la contractació de les Obres d'arranjament de les parades de la nova xarxa autobús Fase III, aprovat inicialment per la Comissió de Govern, el 9 d'abril de 2014, amb núm. de contracte 14001706, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 608.447,91 euros, IVA inclòs, distribuït en els següents lots: - LOT núm. A, per un import de 202.815,97 euros IVA inclòs - LOT núm. B, per un import de 202.815,97 euros IVA inclòs; - LOT núm. C, per un import de 202.815,97 euros IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades i el plec de clàusules administratives particulars regulador del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació i condicionar-la a l'aprovació definitiva del projecte d'obres; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la partida i al pressupost que s'indiquen en el document comptable, amb el següent desglossament: pressupost net 502.849,51 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 105.598,40 euros. DECLARAR la improcedència de la revisió de preus. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 23.- (14PL16188) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la regulació dels habitatges dotacionals i l'equipament situats al carrer d'Alí Bei, núms. 100-102, promogut pel Patronat Municipal de l'Habitatge; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 24.- (14PL16189) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la regulació de l'equipament situat al carrer de Virgili, núm. 18, per ampliar el Casal de barri Can Portabella, d'iniciativa municipal (BIM/SA); EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

b) Mesures de govern

A la Comissió:

- 1.- Pla de Racons Infants 2014-2019.

El Sr. VIVES es disculpa perquè té un problema de veu. Comenta que ha estat dies sense poder parlar i avança que, tot i que l'ha recuperada bastant, l'anirà perdent durant la sessió. Reitera, doncs, les disculpes per si les seves respostes són més breus que de costum, atès que el regidor Puigdollers és lluny. Comenta que per això hi ha totes les intervencions per escrit a disposició de tothom.

Explica que el Pla de racons infants pretén treballar al voltant de l'actualització dels parcs infantils de la ciutat, que s'incrementen entre un 5 i un 7 per cent cada any. Afirmar que en aquests preval i ha de prevaldre la seguretat i que el manteniment ronda els 2 milions anuals.



Comenta que els objectius del Pla de racons infantils són molt clars. D'una banda, diu que vol promoure la relació i el joc a l'aire lliure, i comenta que dins d'aquest hi ha un pla específic per al joc adolescent, per a persones entre deu i catorze anys. De l'altra, afegeix que el pla també pretén afavorir l'activitat conjunta i la convivència generacional. I, finalment, diu que vol fomentar els criteris de sostenibilitat i no-contaminació. Destaca que en el desplegament dels deu parcs de nova creació es pretén integrar-hi elements TIC i anar definint noves línies de tipus temàtic per millorar la percepció dels parcs per part dels usuaris.

Comenta que es treballa en dues fases: una primera fase dins d'aquest mandat, i una segona en el mandat posterior. Per tant, especifica que en aquest primer mandat es faran aquests 10 primers racons infantils, es renovaran 44 àrees, i que de cara al 2015-2019 es preveu la renovació de 220 àrees més. Explica que en Jordi Ribas l'ha alligonat sobre el fet que la renovació d'àrees es fa per quarts i que cada mandat es fa una renovació d'un quart dels parcs existents, perquè la seva vida útil és de quinze anys.

Pel que fa a les TIC als parcs, explica que es busca una experiència integral dels parcs, que siguin, d'una banda, un lloc de relació i diàleg de la gent que hi és, però també, de l'altra, amb el mateix parc, tant amb la història, com amb el verd o la tematització d'aquests.

Conclou dient que el pressupost total del pla són aproximadament 20 milions d'euros, amb uns 11 milions d'inversió i uns 9 milions de despesa corrent relacionats amb el manteniment.

La Sra. ESCARP agraeix la presentació d'aquesta mesura de govern, i creu que tots els grups comparteixen els objectius de la mesura per dos aspectes fonamentals: un espai públic de qualitat i un ús adequat de l'espai públic, pensant en els més petits, però també en la interrelació i en el seu creixement partint del joc i la socialització.

Comenta que el mateix pla és un seguiment del treball que ha fet al llarg dels anys que Barcelona tingui 794 espais de jocs infantils i que tot compleixi les normatives europees i els plans de manteniment. Explica que ha recuperat l'acta de la darrera que es va presentar el 2009 i que també es fa un debat de reposició dels parcs, que és alhora una modernització i una aposta per aspectes més moderns i que cuiden més els aspectes de la salut.

Tanmateix, opina que el pla és més de renovació que no pas de creació, perquè s'hauran renovat fins a 220 espais, però només es parla de 10 espais creats en els dos últims anys. No acaba de veure què s'ha fet en els dos anys i mig anteriors tant respecte a la renovació com a la creació de nous parcs. I destaca que en alguns de nous que s'han creat, com el Parc de les Rieres d'Horta, el concepte més intergeneracional queda molt distant en l'espai i no acaba de complir aquests criteris.

Pel que fa a l'aspecte de l'accessibilitat, que ha estat sempre present transversalment en totes les actuacions de l'Ajuntament, sobretot quan es parla d'infants i integració, diu que no l'ha sabut trobar.

Quant a la plaça Sant Miquel, indica que cal ordenar la plaça perquè hi ha matins que entre el carrer, els cotxes i la càrrega i descàrrega, hi ha la sensació de poc espai públic i de molta pressió privada.



Comenta que en parlar de racons infantils li ve al cap com s'organitzava l'escola amb el sistema Montessori amb els racons per a infants, pensant que cada espai de l'aula havia de tenir el seu racó. Pensa, però, que cal anar alerta en parlar de racons a l'espai públic, perquè també es parla de l'espai dels gossos o del racó del *botellón*. Precisa que no ho diu despectivament. Diu que es parla de racons lligats a un concepte d'educació que tothom té clar respecte als infants i que potser en l'aplicació a l'espai públic no acaba d'entendre l'encaix. Matisa, però, que és més una reflexió general que no una crítica al sentit de la mesura de govern, que el seu grup comparteix.

El Sr. RAMÍREZ agraeix la presentació del Pla de racons infantils 2014-2019 i diu que en comparteix plenament els objectius. Troba que és un pla ambiciós, atès que va més enllà d'aquest mandat, fins al 2019, en què es redefiniran totes aquestes zones temàtiques i s'aconseguirà renovar totes les àrees de joc infantil existents. Troba a faltar, però, que s'incrementi més l'actuació d'aquest manteniment sobre les àrees en aquesta primera fase del pla, entre 2014 i 2015, ja que renovar 44 àrees creu que es queda una mica curt dintre de l'ambició del pla.

A més a més, creu que la creació de 10 racons infantils nous s'hauria de treballar i que hauria de ser un document obert en què a mesura que es creessin nous espais verds i d'oci a la ciutat es pogués anar modulant que això s'anés incrementant en benefici dels infants i la gent jove i també de la gent gran, perquè també hi ha àmbits que són intencionats intergeneracionals.

Coincideix amb la Sra. Escarp que ha trobat a faltar, o no ha sabut veure, en aquest pla el tema dels espais per a discapacitats. Recorda que a Barcelona de 794 àrees de joc només n'hi ha un 1,5% que siguin aptes per a infants discapacitats. Entén que aquesta xifra s'ha d'incrementar i ha de ser un objectiu prioritari dins d'aquest pla.

També entén que s'hauria de posar en marxa algun tipus de protocol o prioritat, de manera que quan es creés un nou espai verd o un nou parc automàticament es tingués la previsió d'incorporar un racó infantil. Li sembla una molt bona idea el tema d'aquestes primeres àrees temàtiques per provar-les, ja que pensa que és una nova experiència que pot anar molt bé. Emplaça el tinent d'alcalde perquè en un futur informi els grups de com van funcionant i de la seva evolució. D'altra banda, celebra també que es vulguin ampliar aquestes àrees de manera intergeneracional, ja que la interacció entre la gent més jove i la gent més gran és una preocupació del Grup Popular manifestada amb diferents iniciatives per escrit en aquest mandat.

Pel que fa a l'aplicació de les TIC, diu que hi està totalment d'acord, però li agradaria una mica més d'informació. No en discuteix la utilitat, perquè veu que es poden posar codis QR, fer servir tecnologia NFC, fins i tot *apps* per localitzar aquests espais. Tanmateix, vol saber si hi ha previst algun tipus de vinculació amb aquestes àrees temàtiques a l'hora d'exposar i donar continguts dintre de les TIC. Comenta que les noves tecnologies donen un ventall de possibilitats infinites. Per això vol saber-ne els continguts i de quina manera té previst el govern entomar aquestes iniciatives. Reconeix que avui en dia la gent jove té molta facilitat per adaptar-se a les TIC, però que amb nens d'entre zero i cinc anys és una mica complicat de saber quina seria la manera.

La Sra. SANZ se suma als agraïments a la presentació de la mesura i també li semblen correctes les propostes que s'incorporen en el marc del pla, ja que creu que és una bona idea treballar per buscar més racons en una ciutat tan densa com Barcelona per ubicar jocs infantils en aquests espais.



Espera que la selecció dels equipaments se segueixi fent com fins llavors, en funció de la dimensió i de la forma de l'àrea escollida on s'integren, i que es fomentin les dues dimensions de la participació més bàsiques: la individual i la col·lectiva. Demana, doncs, que es pensi molt bé en els elements, perquè els elements arquitectònics que se situen en el marc dels jocs facilitin aquesta relació sobretot de manera col·lectiva per tal de permetre als nens donar contingut i personalitat al joc.

Celebra que Barcelona continuï apostant per les àrees de joc de proximitat per tal que els usuaris no hagin de fer grans desplaçaments, però creu que cal tenir present que hi ha d'haver fonts per beure en aquests espais, atès que els nens corren, salten i això provoca set. Diu que parla des de l'experiència del mandat anterior, ja que li consta que hi havien moltes reclamacions en aquest sentit.

Quant a la incorporació de les TIC, està d'acord amb el Sr. Ramírez que és una mica forçat en aquests espais i demana què vol dir més enllà de l'anunci d'aquesta incorporació, atès que no es concreten continguts ni quin suport hi haurà allà. Comenta que un codi QR potser l'utilitzarà la mare, però dubta que un nen l'utilitzi i creu que no aporta res a un nen de cinc anys. Admet que amb deu, dotze o quinze anys ja és diferent, però insisteix que en nens més petits potser és absurd, perquè no es vol que el nen estigui situat amb el mòbil, sinó que jugui, parli i faci activitats que no pot fer a casa o a l'escola. Sol·licita, doncs, més informació en aquest sentit i que s'apliqui el sentit comú.

Finalment, creu que aquest pla és una proposta de manteniment, però del 33% fins al 2019, i diu que queda un 67% pendent que caldrà anar-lo veient. Suposa que hi ha contractes de manteniment i fa molt d'incís en el tema del control dels contractes perquè recorda que un any i mig enrere va sortir una notícia que alertava que alguns jocs infantils utilitzaven pintura tòxica. Insisteix, doncs, que cal estar molt alerta en el fet que això es controli.

Pensa que els darrers anys s'ha perdut una mica de temps a l'hora de seguir treballant en el manteniment més a fons d'aquestes àrees, i creu que és una mica tard per plantejar aquestes qüestions.

Pel que fa a les especialitzacions temàtiques que es proposen li agradaria saber una mica més on es volen situar, ja que Barcelona sempre ha apostat per un model de jocs infantils repartit equitativament per tot el territori i no per grans espais al centre de la ciutat o en determinats llocs de la ciutat especialitzats, perquè això limitava que altres espais hi poguessin accedir de manera més propera. Vol saber, doncs, quina és la idea que hi ha darrere d'això.

El Sr. PORTABELLA també agraeix l'informe i comparteix amb el govern la importància de tenir cura d'aquestes àrees infantils, d'anar-les renovant i introduint-hi elements nous, i també d'augmentar-les. Així mateix, creu que té una importància urbanística rellevant el fet que es pugui obrir en barris d'una certa densitat, al barri on cadascú viu, que és una mixtura d'usos, perquè el fet que es pugui consolidar un circuit fruit d'aquesta mixtura d'usos al costat de casa teva fa que sigui una ciutat policèntrica. Diu que el seu grup li dóna molta importància relacionada estretament amb els jocs infantils, però creu que la importància encara és més gran en termes urbanístics d'un tipus d'urbanisme que UpB defensa per a Barcelona.

Quant a introduir les TIC, li sembla bé, però no ha sabut trobar amb quins objectius. Comparteix, doncs, una part de la intervenció de la Sra. Sanz, i diu que s'introdueixen elements



TIC a tot arreu on es pot i, per tant, també en els jocs infantils, però opina que val la pena saber quina finalitat es busca. Creu que tots els grups defensen que si un nen va una estona al gronxador no ha d'estar amb la maquineta com fan els seus propis fills adolescents, que prou feina tenen que les deixin a l'hora de sopar. El preocupa, per tant, la sobreutilització de les TIC i pensa que valdria la pena fer discurs al voltant d'això i marcar-se uns objectius.

Li sembla interessant el tema dels espais intergeneracionals, però indica que es doten de pressupost i es diu que hi han identificats alguns llocs, però que després no surten marcats i no sap per què.

Quant a l'àrea de jocs temàtica, també li sembla bé, però li sobta que el primer sigui el de Sant Miquel, perquè s'hi passen mitja vida i poc temps abans s'han canviat els jocs. Indica que potser algun podria ser sobre un altre que no s'hagués reformat tan recentment.

El Sr. VIVES agraeix els comentaris de tots els grups. Pel que fa al que preguntava el Sr. Portabella dels trenta espais intergeneracionals, diu que s'estan acabant de definir i que tan bon punt estiguin definits es facilitaran a tots els grups.

Quant als discapacitats, de què diversos grups n'han fet esment, explica que, tot i que no surti de manera concreta, cadascun d'aquests espais disposa d'un espai específic per a ells. Indica que li ho ha confirmat en Jordi Ribas.

Pel que fa a les TIC associades als parcs, explica que els nens de deu, dotze i catorze anys juguen socialitzant amb aquests elements, però diu que també està pensat per a gent gran i per a gent que va al parc a acompanyar els fills. Comenta que segueix el camí de les aplicacions que s'han desenvolupat en els Apps Jam relacionades amb la memòria i els elements a l'entorn de l'espai públic. Remarca que aquestes aplicacions fan comunitari l'espai i que també l'expliquen. Afegeix que l'Ajuntament també dóna molta importància al seguiment del verd i que es vol arribar a un punt en què hi hagi l'historial penjat a la xarxa de cadascun dels arbres i de les plantes rellevants d'un lloc.

Conclou dient que aquest és el camí que el govern inicia i que s'ha mirat d'assessorar amb la gent que més hi entén. Creu que són camins que ajuden a dotar de continguts i a fer comunitari l'espai, que és un espai de convivència. Indica que el fet d'apostar per l'element intergeneracional dota de valor aquests racons, i que la idea és, efectivament, montessoriana.

Finalment, es compromet a fer un seguiment de la qüestió.

Es dóna per tractada.

- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PSC:

- 2.- (M1115/10976) Que comparegui el responsable del Govern municipal per tal d'informar sobre les negociacions que està duent a terme l'Ajuntament amb el FC Barcelona en relació a la remodelació prevista de les instal·lacions esportives, la introducció de nous usos urbanístics i l'articulació urbana amb els entorns. Es sol·licita còpia per escrit de la compareixença.



El Sr. VIVES diu que la informació que pot donar és del que ha passat. Explica que s'han celebrat dues reunions entre els equips tècnics del Futbol Club Barcelona amb la direcció de projectes i la gerència adjunta d'Urbanisme, i que en aquestes s'ha explicat el que s'ha votat en referèndum. Comenta que és un camí que tot just comença i que serà llarg, i afegeix que la votació en el referèndum es va fer sobre uns elements preprojectuals i que no es pot parlar ni molt menys de res que s'assembli a un avantprojecte.

Indica que ara toca fer punxa al llapis i començar a entendre què vol el Barça en funció del que la ciutat ha deixat molt clar què vol, i és que no vol que hi hagi concentració d'habitatges, que vol que hi hagi una obertura dels espais relacionats amb el Camp Nou, que hi hagi una convivència total i absoluta amb el teixit urbà existent, una millora substancial de la mobilitat associada a la utilització de l'estadi, etc. Diu que això també s'aplica al projecte de l'Espai Barça que ha anunciat el club i que l'Ajuntament ha demanat que es defineixi.

Remarca que aquesta és la informació de què disposa i que és tan rellevant que quan hi hagi informació disponible ell mateix s'adreçarà als grups per compartir amb ells el que hi hagi. Indica que l'Ajuntament ha demanat al club que posi fil a l'agulla un cop decidit que fan la remodelació i que presentin un projecte amb cara i ulls.

La Sra. ESCARP agraeix la informació i explica que la compareixença ve arran del referèndum, ja que el club parla de l'Espai Barça i ella es demanava quina era la posició de la ciutat. Comenta que a la Comissió de Seguiment tampoc s'hi ha arribat. Diu que el seu grup es felicita que el Barça s'hagi quedat a l'espai de les Corts, que li sembla molt millor que anar a fora, però que després de veure els Power Points sobre els quals es podia votar en el referèndum, quan es pregunta les coses no estan.

Explica que uns dies abans parlava amb el Sr. Faust i li preguntava com anaven les negociacions amb l'Ajuntament, i diu que va tenir la percepció que el tema estava molt obert i que s'estava parlant. Creu que el tema és prou important perquè, un cop fet el referèndum, el govern de la ciutat decideixi com ha de ser aquesta ordenació, quines modificacions s'han de fer, parlar tant dels usos i les activitats com de les solucions de mobilitat, com dels nivells de participació, atès que sempre hi ha hagut la Comissió de Seguiment.

Conclou que entén que s'està començant a parlar i que a mesura que hi hagi un compromís es portarà a aquesta Comissió i a la Comissió de Seguiment del Barça.

El Sr. BOLAÑOS, en la línia del que s'ha dit, creu que s'ha començat la casa per la teulada, ja que si al final és l'Ajuntament qui ha d'aprovar aquesta nova edificabilitat que es pretén, hauria de ser el Ple municipal el que aprovés un projecte i que després els socis del Barça decidissin si volen això o volen una altra cosa. En tot cas, diu que està obert a discutir qualsevol nou ús que se li vulgui donar, però fent les coses de la manera adequada i no fent creure unes coses a una sèrie de gent que aposta per un projecte que encara és incipient i no té l'aprovació dels organismes competents.

La Sra. BLASCO manifesta que com a grup municipal no té coneixement del projecte, suposa que com la resta de grups municipals, excepte alguna presentació que s'ha fet a l'equip de govern. Tanmateix, diu que coneix les intencions del Futbol Club Barcelona per la premsa i que, segons el seu criteri, aquesta proposta li sembla més sensata que l'anterior, ja que sembla que no aposta per requalificar els sòls d'equipament o almenys requalificar-ne menys, depenent

del mitjà on apareix la notícia. Però indica que hi ha una sèrie d'elements que continuen preocupant el seu grup i que li agradaria apuntar.

Per començar, comenta la falta de concreció de les activitats que acollirà aquest Espai Barça, i adverteix que no es pot convertir en un centre comercial amb un estadi al costat, com semblava que havia de ser l'intent de projecte Barça 2000. Tot seguit, pel que fa a l'hotel i la residència d'estudiants, diu que no veu problema per a la residència d'estudiants, però que un hotel no es pot construir en un sòl d'equipament, i caldria, per tant, una requalificació, que s'hauria de discutir. A continuació, quant a la mobilitat i com afecta l'entorn, pensa que el Barça s'ha de coresponsabilitzar dels costos de la mobilitat que genera. I, finalment, indica que un element que preocupa especialment en el Districte de les Corts i els barris del voltant és de quina forma i en quines condicions s'obrirà al barri aquest espai tancat del Camp Nou.

Afegeix que una peça clau és què passa amb el Pla d'equipaments de les Corts, ja que és on se situen tots els equipaments que el barri necessita. Vol saber com es donarà resposta a totes aquestes demandes.

Es queixa que el govern municipal només ha parlat pel que fa a la proposta, i diu que ha trobat a faltar lideratge per part de l'Ajuntament, i li sembla que el govern espera la proposta del Barça i a partir d'aquí assentirà o la rebutjarà. Li hauria agradat que des de l'Ajuntament s'hagués posat sobre la taula una proposta pròpia i no s'hagués anat a remolc del Barça i les seves intencions. Pensa que fins i tot es pot obrir el focus i reprendre la idea del portal del coneixement, en què es mirava tota aquella zona, no només els terrenys del Futbol Club Barcelona, sinó el de les universitats, el del Polo, etc. Creu que la solució per fer ciutat en aquell entorn no pot passar només pels solars del Barça. Reitera, doncs, que té ganes de saber quina idea de barri té el govern i què pensa fer amb el que presenti el Barça.

Afirma que no és un assumpte del club, sinó de la ciutat, i que si al final s'han d'acabar de prendre les decisions a l'Ajuntament, més val que sigui l'Ajuntament qui iniciï el procés i el tuteli, i no anar a remolc de les propostes que pugui fer el Barça, ja que, al seu parer, l'urbanisme ha de respondre sobretot als interessos comuns, que no són només els del Futbol Club Barcelona, sinó els de tot un seguit de barris que hi tenen molt a dir i que hi han dit històricament molt.

Conclou que, seguint els criteris que li van servir per oposar-se a les propostes anteriors, analitzarà aquesta nova proposta, que d'entrada li sembla més raonable, però diu que cal abordar-la amb un intens procés participatiu i posant per davant els interessos del Districte i dels barris de les Corts.

El Sr. PORTABELLA diu que ha escoltat atentament com responia el govern a aquesta sol·licitud de compareixença, perquè no sabia si el Barça havia tirat pel dret i ni tan sols s'havia posat d'acord amb el govern, que és el que li sembla que ha passat. Recorda que la majoria dels presents eren regidors el 2009, quan es va arribar a uns acords amb el Barça per aprovar una modificació del Pla general metropolità. Explica que després la junta actual no ha volgut tirar-ho endavant, i diu que no hi té res a dir, però no troba normal que sabent que aquesta modificació del PGM ha de passar per l'Ajuntament ningú s'hagi posat d'acord o demanat una entrevista amb els grups municipals.

Considera, doncs, que és un error estratègic, ja que diu que el més normal és que truquin als grups i els diguin que tenen una idea i els l'expliquin. Afirma que al seu grup ningú li ha dit ni



ase ni bèstia. Explica que és soci del Barça i que va anar allà i havia de votar un projecte que ha de ser aprovat a l'Ajuntament, però que no hi ha passat mai, i que demanaven el vot d'uns dibuixos que, tenint l'especialització que té, tenien uns volums mig fets amb una volumetria que no li corresponia.

Per tant, creu que el govern s'ha de fer valdre i ha de dir al Barça que vagi a l'Ajuntament al més aviat possible, i que hi haurien d'haver anat abans del referèndum a explicar el projecte en el lloc on s'ha d'aprovar per veure si el govern ho troba bé.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 3.- (M1115/10986) Que comparegui el responsable del govern municipal per tal d'explicar les actuacions realitzades per evitar desnonaments a Nou Barris i a tota la ciutat, d'habitatges públics i privats. Sol·licitem que aquesta resposta també sigui lliurada per escrit a la mateixa comissió.

La Sra. SANZ emmarca aquesta compareixença en algunes de les proposicions que ha portat darrerament en el marc d'aquesta Comissió, concretament una en què demanava designar un responsable del govern municipal en relació amb les actuacions per evitar els desnonaments a la ciutat i el reforç de totes les actuacions que es desenvolupen a través de les oficines als districtes amb l'objectiu d'intentar evitar la sagnia dels desnonaments a la ciutat, que cada vegada és superior.

Comunica que des que va presentar aquesta darrera proposició un mes enrere –43 dies concretament– hi ha hagut molts desnonaments, i precisa que cada setmana ha comptabilitzat, en determinats barris de la ciutat, en un districte en concret, que coneix la senyora Rognoni, una mitjana de 25-30 desnonaments. Creu, doncs, que cal agafar aquest tema de manera immediata.

Comenta que el dilluns anterior n'hi havia tres de programats a la zona nord, que coincidien en horari, i que van aturar els veïns evitant que la policia entrés a desallotjar aquells habitatges. Afegeix que no hi havia l'Ajuntament en aquest cas. Vol saber, doncs, què s'ha fet, què es pensa fer i com està l'execució d'aquests compromisos que té el govern municipal amb el seu grup.

El Sr. VIVES comenta que ha fet una resposta molt exhaustiva per escrit i que la podria llegir, però creu que és molt més útil que la hi faciliti directament, ja que està en disposició de contestar punt per punt tot el que ha dit. Diu que hi ha algun element de discrepància sobre la presència o no-presència de l'Ajuntament i que els motius moltes vegades són sobre l'avís que es fa a l'Ajuntament, perquè sovint no hi ha un avís des del món judicial cap a l'Ajuntament de Barcelona, i això fa que a vegades es vagi darrere de tot això. Remarca, però, que, malgrat tot, hi ha força productivitat gràcies al fet que els grups fan sol·licituds i es poden plantejar solucions.

Reitera que li ho passarà per escrit i també a la resta de grups, ja que la resposta és molt exhaustiva, punt per punt del que s'ha sol·licitat.

La Sra. SANZ agraeix al Sr. Vives la informació, i afirma que la compareixença no anava tant en la direcció de la proposició, sinó que demanava les actuacions que desenvolupa el govern.



Pel que fa al que deia el Sr. Vives que a vegades l'Ajuntament no rep l'avís per part judicial, comenta que a vegades falla la connexió entre el que passa en determinats barris i districtes i el govern municipal, i opina que això és el que s'ha de resoldre, ja que no pot ser que les associacions de veïns i la Plataforma d'afectats per la hipoteca sàpiguin millor algunes informacions del Districte de Nou Barris que el govern municipal.

Comenta que les entitats demanen la col·laboració del govern municipal per aturar aquestes qüestions. Assenyala que sovint ella mateixa és la corretja de transmissió, ja que li arriben aquests correus electrònics i els envia a la regidora Rognoni per veure què es pot fer. Se sorprèn que no hi hagi la corretja de transmissió o que, si hi és, no funcioni. Es pregunta per què no funciona. Entén que al govern se li escapin un o dos desnonaments, però no vint o trenta, ni setmanalment, ni diàriament, ja que surten als blogs i als mitjans o els ho envien per correu. Creu, doncs, que cal que el govern es prengui seriosament aquesta qüestió d'una vegada per totes.

Reconeix que hi ha actuacions, però diu que la urgència de la situació actual evidencia que el que s'està fent no és suficient i que cal esmerçar-s'hi més, ja que a ningú li agrada la situació actual pel que fa als desnonaments. Sap que la gestió no és fàcil i que els ajuntaments no tenen totes les competències per evitar-ho, però creu que del que es fa al que es pot fer hi ha encara marge per recórrer i que per fer-ho possible cal una major voluntat política.

Focalitza el tema en el Districte de Nou Barris perquè allà passa alguna cosa que no passa a la resta de la ciutat. Comenta que en aquest Districte han d'interlocutar amb els veïns que estan fent de tot: reallotjar veïns, portar-los als serveis, etc., és a dir, una feina que qüestiona que els toqui fer a ells. Considera que hi ha uns serveis de l'Ajuntament que haurien de funcionar molt millor perquè això no ho haguessin d'entomar la Plataforma d'afectats per la hipoteca o les associacions de veïns. Opina que cal que hi hagi una resposta transversal, unitària, des de tots els serveis, i que s'ha d'estar alerta. No vol focalitzar-ho en persones en concret, però diu que la regidora ja sap que les entitats no poden treballar amb la persona que el Districte ha designat en el territori, ja que hi ha un problema concret que s'ha de resoldre.

Pel que fa a les dades que el govern va facilitar a la Comissió Mixta de Llançaments, indica que el 2011 hi havia 24.000 ajuts, i, en canvi, el 2013, n'hi ha 8.600, per tant, que hi ha hagut una rebaixa d'un terç dels ajuts que s'estaven desenvolupant en lloguer just, en renda bàsica d'emancipació, etc. Reconeix que molts estan determinats per polítiques de l'Estat, però es pregunta què cal fer per compensar tot això, què ha de fer i com ho ha de fer l'Ajuntament de Barcelona.

Pensa que és important que el Sr. Vives com a tinent d'alcalde ho entomi, perquè diu que a vegades es fa incomprensible per a molts veïns que el Sr. Vives surti en un vídeo oferint-se per solucionar qualsevol cosa als inversors nàutics, oferint-los el seu despatx, a dos minuts d'on s'ubiquen aquests, i després no faci aquest mateix oferiment a veïns que coneix de Ciutat Meridiana i del Districte de Nou Barris, quan és el responsable polític d'habitatge a la ciutat.

La Sra. ESCARP només vol fer una puntualització. Creu que s'ha discutit molt sobre desnonaments i s'ha reclamat fins i tot una figura d'autoritat política, de què es parlava en la darrera Comissió. D'una banda, vol saber si hi és. I, de l'altra, manifesta que darrerament preocupa el desnonament en habitatge públic, que és un tema que ha saltat sobre alguns habitatges del Patronat, ja que, tot i que al final s'ha evitat el desnonament, no s'ha evitat l'alarma social prèvia.



Comenta que en ser habitatge públic potser es podria evitar l'angoixa prèvia, tot i que amb l'ordre judicial reconeix que deu ser complicat, ja que diu que, si no, tractant-se d'habitatge públic, entra una mica en contradicció amb el fet que Barcelona s'hagi declarat lliure de desnonaments. Matisa que ho comenta per dos aspectes: d'una banda, el Titànic de Sant Andreu, i, de l'altra, pel Vallbona de Nou Barris, que eren desnonaments que semblaven impulsats pel Patronat, i que tot i que al final s'hagin frenat, reitera que potser s'hauria pogut evitar l'angoixa social.

El Sr. VIVES, en primer lloc, li comenta a la Sra. Sanz que els serveis municipals funcionen bé, històricament i en l'actualitat. En segon lloc, adreçant-se a la Sra. Escarp, li diu que la casuística també és molt important, i que aquesta casuística la carrega el diable. Diu que no vol entrar en els casos que la Sra. Escarp ha descrit, però comenta que la figura decisòria final és ell mateix, és a dir, que ell personalment autoritza o deixa d'autoritzar algunes de les actuacions. I reconeix que en algun cas li ha costat no autoritzar el desnonament, tot i que tot l'hauria impulsat a autoritzar-lo, però no vol entrar en detalls.

Comunica que es fa un seguiment molt precís de tot el que s'ha de fer i que la Sra. Sanz té raó en el fet que moltes vegades no reben l'avís. Agraeix quan aquest avís arriba, però diu que no és veritat que tot això depengui només de la bona gent que hi ha, sinó que també hi ha bona gent als serveis públics i en el món de la política que se n'ocupen *ex ante* i no *ex post*. Diu que és un tema molt seriós, que li ocupa molt de temps i preocupació i que s'està fent tot el que es pot fer en la mesura màxima del que es pot fer. Insisteix que la informació exacta està més ben explicada en els papers que els facilitaran.

La Sra. SANZ torna a evidenciar que, tot i que alguns serveis funcionen, alguns altres no. Ho assegura perquè ella mateixa ha anat a acompanyar alguns usuaris per veure què passava i quina era la gravetat i ha vist que molts serveis estan sobrepassats i no donen l'abast. Manifesta que per això Iniciativa fa les propostes de reforçament, tant aquí com en clau de serveis socials. Recorda que el seu grup també va plantejar un protocol per modificar el protocol actual per als desnonaments del Patronat Municipal de l'Habitatge.

Entén que hi ha casos i casos, però troba incomprensible que arribi la carta de desnonament en casos en què se sap que són famílies que no poden pagar, no que no vulguin pagar. Creu que cal diferenciar una cosa i l'altra, i que quan es tracta de famílies en una situació de vulnerabilitat social manifesta, l'Administració no pot desnonar. Opina que s'ha de donar aquesta ordre clara, ja que arriben casos d'aquest tipus. Conclou, doncs, que cal canviar els protocols, mirar els casos concrets i evitar que arribi la carta de desnonament pel que genera psicològicament.

Considera, per tant, que calen més esforços i que no es tracta de dir que es fa el que es pot, sinó que s'ha de fer tot el possible per acabar dient que a la ciutat no hi ha desnonaments o que hi ha els mínims possibles. Opina que l'objectiu ha de ser aquest.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal UpB:

- 4.- (M1115/10994) Que comparegui el/la responsable del Govern municipal d'Hàbitat Urbà per tal de donar compte de la concessió de la llicència d'obres al Reial Cercle Artístic per tal de construir unes escales d'emergències provisionals.



El Sr. PORTABELLA diu que la dóna per substanciada, que escoltarà els arguments del govern i que després donarà la seva opinió sobre el desagradable fet que acaba amb la presència més que visible d'una escala metàl·lica sobre tres elements BCIL de la ciutat.

El Sr. VIVES diu que el Sr. Portabella coneix millor que ell què ha passat en aquest cas. Explica que s'han de fer unes actuacions al Reial Cercle Artístic i que s'han fet en el procediment que s'havien de fer. Comenta que cal fer una escala d'emergència mentre hi hagi aquestes actuacions, que hauria pogut ser una escala que hi ha a l'interior de l'edifici, però que la persona que hauria hagut d'autoritzar aquesta escala no l'ha autoritzada, i que això ha obligat a fer aquesta actuació, que és transitòria i que té una durada prevista d'uns dos anys, tot i que l'autorització és per a tres. Afegeix que, quan s'hagi fet l'actuació, desapareixerà l'escala.

Considera que s'hauria pogut solucionar si aquesta persona concreta hagués autoritzat això, que creu que ho hauria pogut autoritzar, però que està en el seu dret de negar-s'hi. No entén, però, que s'hi negui i després protesti perquè es posa la de fora quan hauria pogut admetre la de dins. Opina que és una cosa que és bastant dodecafònica, però que l'obra s'ha de fer i que no s'aturaran les activitats del Cercle Artístic.

El Sr. PORTABELLA diu que, com que el Sr. Vives li ha contestat francament, deixarà l'extensa documentació que tenia i també li contestarà francament. Manifesta que l'urbanisme de Barcelona no es basa en el fet de fer urbanisme a la carta. Indica que li és igual si hi ha dues persones que s'estan barallant dins del Cercle Artístic perquè un vol tenir una llicència de restaurant i necessita una sortida d'emergència per poder obrir-lo al públic i l'altre no el deixa. Considera que això és un problema entre privats en què l'Ajuntament estaria bé que intervingués per resoldre-ho. Però no admet que el Sr. Vives en la seva explicació li digui que no paraitzarà la vida del Cercle Artístic. Diu que el Cercle Artístic fa segles que existeix, que està en aquest edifici de fa més de 50 anys i que abans hi havia restaurant. Assenyala que el govern va denegar la primera llicència i que després els va donar una segona llicència.

Indica que aquesta escala afecta un BCIL que és a l'edifici, que afecta la font més antiga de Barcelona i l'únic abeurador de Barcelona que existeix, que és de l'edat mitjana. Se sorprèn que a l'Ajuntament li sigui igual i que, pel fet de ser una entitat important que vol que el seu restaurant ara també pugui ser d'atenció al públic i vol obrir la terrassa, s'afecti tres BCIL. Considera que això no pot ser, i que el govern no ha d'entrar en si s'han de parar les obres o no, ja que l'Ajuntament ha d'entrar en la defensa del bé comú, del paisatge urbà i en la defensa de la protecció del patrimoni. Recorda que hi ha tres comissions de patrimoni a l'Ajuntament: la Comissió de Patrimoni de Barcelona, la Taula del Patrimoni i la Comissió de Patrimoni de Participació del Consell Cultural.

Explica que UpB va demanar el mes anterior a la Comissió de Cultura que es fes un seguiment d'aquesta qüestió des del Consell de Cultura i se li va dir que no. Comenta que ha portat un munt de fotos, però que el Sr. Vives ja ho deu haver vist. Diu que fa basarda, i recorda que la llicència és fins a tres anys, tot i que el Sr. Vives matisa que podrien ser dos i la regidora del Districte a vegades ha considerat que un. No sap si se n'hi estaran un, dos o tres, però reitera que la llicència és per a tres anys, i manifesta que això afecta clarament els interessos patrimonials de la ciutat i els elements paisatgístics. Considera que el govern ha de defensar el bé públic i que si algú vol fer una cosa i no es posen d'acord, cal que l'Ajuntament intervingui. Pregunta per què es va denegar la llicència la primera vegada i després, en canvi, s'ha donat. Diu que ha parlat amb els del Cercle Artístic, i comenta que al Sr. Vives no li deuen haver passat per alt les reformes de dintre perquè està segur que també ho ha visitat.



Insisteix que ho veu amb molta preocupació perquè és com si tornessin a parlar del mateix, atès que a vegades és aquest indret i a vegades n'és un altre, però reitera que UpB té una alta preocupació amb la preservació d'alguns edificis catalogats com a BCIL de la ciutat. Recorda que poc temps abans van parlar d'un altre de caràcter patrimonial ben cèntric en què el Sr. Vives va dir que hi estaven a sobre. Diu que dos mesos abans van estar parlant d'un altre amb una filatèlica i una pastisseria que potser també es podrà arreglar. Comenta que cada setmana el preocupen substancialment coses com el primer edifici de l'Eixample, com un espai que té tres BCIL, cosa que no passa enlloc més de Barcelona i dubta que de Catalunya.

Reitera que ho veu amb molta preocupació, i creu que l'Ajuntament no hauria d'autoritzar agressions al paisatge urbà. Insisteix que no entra en les qüestions internes del Cercle Artístic, que s'han d'aclarir entre ells. Ho compara amb el fet de si s'haguessin de posar dintre de la junta de l'Ateneu Barcelonès. Diu que això no va per aquí, sinó per respectar el patrimoni.

La Sra. ESCARP afirma que li queda poc a afegir a l'explicació de la compareixença que ha fet el Sr. Portabella, que ha estat, a més, molts anys responsable també de Paisatge Urbà. Considera, doncs, que això és un nyap i que hi ha manca de mediació en un conflicte d'interessos privats que no pot anar mai en perjudici de l'interès general. Pensa que és més preocupant encara pel fet que quan es parla de la provisionalitat de la instal·lació la Sra. Homs diu que serà més o menys un any i, en canvi, el Sr. Ciurana parla del 2017.

La Sra. BLASCO no vol repetir coses que ja s'han dit i que comparteix, però recorda que aquest espai està qualificat d'equipament i que els elements que el Cercle Artístic prioritza com un negoci fonamental, que és el restaurant, haurien de ser activitats complementàries de la principal, i que aquest element s'hauria de tenir en compte pel que fa a la llicència.

Comenta que aquesta escala afecta greument el patrimoni i el paisatge urbà d'aquest espai tan emblemàtic de la ciutat. Comparteix que l'Ajuntament no s'ha de posar en problemes entre privats i que la solució no és permetre l'escala i molt menys crear un precedent per a altres casos. Considera que l'espai públic no pot servir per resoldre problemes entre privats. I afegeix un element que li sembla fonamental: està qualificat d'equipament i, per tant, no hi pot haver un restaurant com a activitat principal.

El Sr. PORTABELLA demana que el govern municipal no doni aquest tema per tancat considerant que ja no hi pot fer res i que esperi que duri el mínim possible, sinó que li demana que sigui actiu.

Considera que és una greu lesió a l'espai públic, atès que no hi ha cap més lloc a la ciutat amb tres BCIL junts i l'impacte és, doncs, importantíssim. Demana, per tant, al govern que miri de buscar una solució en les pròximes setmanes per evitar que durant tres anys hi hagi aquesta escala metàl·lica en una situació que vulnera els interessos públics de defensa del patrimoni.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

a) Ratificacions



b) Propostes d'acord

Districte de les Corts

- 5.- (13PL16147) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic d'ordenació de l'equipament escolar "Col·legi Loreto Abat Oliba", situat a l'avinguda de Pearson, núm. 22, promogut per Fundació San Pablo.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU, PSC, PP i UpB i amb la reserva de vot del ICV-EUiA.

Districte d'Horta-Guinardó

- 6.- (14PL16168) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic d'ordenació de les instal·lacions de manteniment al Parc dels Tres Turons al Viver de Can Baró, d'iniciativa municipal.

La Sra. ESCARP comenta que el seu grup va presentar un temps enrere una proposició al voltant de la modificació del PGM dels Tres Turons, que era la connexió dels carrers Tenerife i Francesc Alegre, i que aquesta instal·lació municipal preveu l'entrada pel mateix carrer, de tal manera que sembla que hipotequi l'execució de la connexió viària que preveu el planejament vigent. Comunica que el seu grup farà reserva de vot, però agrairia una explicació del govern.

El Sr. CIVIT explica que és un equipament i que està en sòl de sistemes, per tant, no impedeix res. Afegeix que en cas que s'hagués de fer la reserva viària, que no és una previsió, l'equipament s'hauria de moure de lloc.

La Sra. ESCARP confirma que manté la reserva.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU, PP, ICV-EUiA i UpB i amb la reserva de vot del PSC.

- 7.- (13PL16131) APROVAR provisionalment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació puntual de la modificació del Pla General Metropolità en l'àmbit del I Cinturó, en el tram comprès entre el carrer de Sant Quintí i l'avinguda de la Meridiana, pel que fa a la Unitat de Projecte "G". Barcelona, d'iniciativa municipal; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe jurídic de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord; i TRAMETRE l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU i PSC i amb la reserva de vot del PP, ICV-EUiA i UpB.

Districte de Sant Martí

- 8.- (13PL16151) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana de l'àmbit Centre Comercial Glòries, promogut per Unibail-Rodamco, S.L.U., amb les modificacions a que fa referència l'informe tècnic de la



Direcció de Serveis de Planejament de 22 d'abril de 2014; i RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe jurídic de l'esmentada Direcció emès en data 23 d'abril de 2014; informes, tots dos, que consten a l'expedient i a efectes de motivació s'incorporen a aquest acord.

La Sra. BLASCO manifesta el vot en contra del seu grup. Comenta que Iniciativa va presentar al·legacions que no van ser acceptades i que no comparteix aquesta ampliació de més de 13.000 metres quadrats de sostre d'ús comercial. Considera que és una aposta deliberada contra el comerç de barri, que està en contra del model basat en la proximitat. Assenyala que aquest govern de Convergència i Unió s'abandera com a defensor del petit comerç i del comerç de barri, però a l'hora de la veritat s'augmenten els metres quadrats de gran superfície, com a les Glòries, la Maquinista o al centre comercial de l'estació de la Sagrera. Pensa, doncs, que aquesta ampliació posa en risc el comerç de barri de l'entorn i de la ciutat.

El Sr. PORTABELLA diu que farà una reserva de vot, però creu que és la primera vegada que en un centre comercial a Barcelona es té preocupació per continuar amb la trama Eixample quan encara no hi era i que hi ha una connectivitat clara amb la creació d'un carrer públic a expenses dels empresaris d'aquest centre comercial que connecta la Diagonal amb la Gran Via.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU, amb la reserva de vot del PSC, PP i UpB i amb el posicionament contrari del ICV-EUiA.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 9.- (01-2013LL39788) ACORDAR la declaració d'interès públic i utilitat municipal de les obres consistents en "les obres per a la instal·lació d'ascensor en l'ull d'escala en edifici situat al barri gòtic, annex a l'església de Santa Anna, al carrer Rivadeneyra, núm. 3, promogudes per una entitat sense ànim de lucre" i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2013, CONCEDIR a la Parròquia de Santa Anna, una bonificació del 90% sobre la quota de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, que acredita amb la concessió de la llicència del 4 de desembre de 2013, atès que s'ajusta a allò establert en l'article 7è.3 de l'esmentada ordenança, en relació a l'aplicació de la bonificació i a la seva quantia. D'aquesta manera, la quota de l'Impost sobre instal·lacions, construccions i obres que ascendeix a 1.669,80 euros, es redueix un 90%, la qual cosa representa una bonificació de 1.502,82 euros, quedant només obligat a pagar 166,98 euros per aquest concepte.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

- 10.- (03-2009LM05158) 1r) DECLARAR les obres per a la tercera i última fase de la rehabilitació del Mercat de les Flors, al carrer Lleida, núms. 53-55, consistent en l'adaptació dels accessos i nuclis verticals, la construcció d'una planta primera, en el doble espai actual, destinada a vestidors, camerinos i oficines, i petites obres de rehabilitació puntual, a què es refereix la llicència atorgada el 30 de juliol de 2013 a l'expedient 03-2009LM05158, d'especial interès i utilitat pública, perquè és una actuació d'especial interès i utilitat municipal, hi concorren circumstàncies culturals, historicoartístiques per poder gaudir d'una bonificació, atès que



reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 per a l'any 2013; 2n) CONCEDIR a Consorci Mercat de les Flors, una bonificació del 35% sobre la part corresponent de la quota inicial de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, (calculada sobre el pressupost inicial de l'obra), respecte a les referides obres, i 3r) APLICAR el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

- 11.- (04-2006LM35251 (1a fase) 1r) DECLARAR les obres per a la construcció al carrer Jordi Girona, núms. 1-31, d'una edificació desenvolupada en dues plantes soterrani i una galeria de serveis (S -3) sota rasant, planta baixa, tres plantes pis i planta coberta (instal·lacions), per destinar-la a ús administratiu, a què es refereix la llicència atorgada el 26 de juny de 2008 a l'expedient 04-2006LM35251, d'especial interès i utilitat pública, perquè és una actuació d'especial interès i utilitat municipal, hi concorren circumstàncies socials per poder gaudir d'una bonificació, atès que reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 per a l'any 2008; 2n) CONCEDIR a Universitat Politècnica de Catalunya una bonificació del 70% sobre la part corresponent de la quota inicial de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, (calculada sobre el pressupost inicial de l'obra), respecte a les referides obres, i 3r) APLICAR el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

- 12.- (04-2013LL28637) ESTIMAR la sol·licitud de bonificació de la quota de l'ICIO, presentada pel Sr. Josep Maria Matinero Garcés, en representació de la Fundació Paideia, amb núm. de CIF G65334930, en el sentit d'ACORDAR la declaració d'especial interès i utilitat municipal de la construcció d'una nova planta docent a la finca ubicada al carrer Montnegre, núms. 36-42 respecte de la llicència d'obres majors per un centre docent i de conformitat amb l'article 7 l'Ordenança Fiscal 2.1 reguladora de l'ICIO; CONCEDIR a la Fundació Paideia la bonificació del 65% sobre la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres generada per la concessió de la llicència, amb núm. de rebut: LV-2014-3-02-01540226, essent la quota total de 46.307,82 €, aplicant la bonificació del 65% de 30.100,08 euros, la quota resultant exigible és de 16.207,74 euros; donat que s'ajusta a allò establert en l'article 7è de l'esmentada ordenança, en tant que les obres es duen a terme en una parcel·la part de la qual està qualificada d'equipament (clau 7b), consisteixen en la construcció d'un edifici de nova planta de caràcter docent, per part d'una entitat sense ànim de lucre; i DONAR trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

- 13.- (05-2009LM26167) DESESTIMAR la sol·licitud de les bonificacions del 90% i del 65% de la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres generada per la realització, per part de la Llars de l'Amistat Cheshire Fundació Privada, de les obres de reforma, rehabilitació i canvi d'ús d'un edifici existent a la Via Augusta 269 –Clínica Sant Jordi-, per destinar-lo a



residència de persones discapacitades, amb mobilitat reduïda o necessitats assistencials diferents, emparades per la llicència atorgada per resolució del Quart Tinent d'Alcalde de 27 de juliol de 2010 (núm. Ref. 05-2009LM26167); atès que, examinades les circumstàncies que concerneixen tant a l'entitat peticionària com a l'obra objecte de l'esmentada llicència, resulta que aquestes no s'adeqüen als requisits exigits als paràgrafs 1r i 3r de l'article 7è de l'ordenança fiscal núm. 2.1, reguladora de l'esmentat impost vigent l'any 2010 (any d'inici de les obres) als efectes del seu respectiu reconeixement, ja que, pel que concerneix a la bonificació del 90% de la quota de l'impost, aquestes obres, tot i que afavoreixen les condicions d'accés i habitabilitat dels discapacitats, han de ser considerades com d'abast general i, per tant, tal i com es recull per l'esmentat paràgraf 3r de l'article 7è, excloses de ser susceptibles de bonificació; i atès que, quant a la bonificació del 65% de la quota de l'impost que ha estat aplicada provisionalment per part de la fundació interessada mitjançant autoliquidació –d'import 20.615,55 euros-, tampoc es pot considerar procedent en no acomplir-se un dels requisits o circumstàncies exigits en aquests supòsits per l'article 7è, paràgraf 1r, punt A).1 de l'esmentada ordenança, com és que les obres s'executin en un terreny qualificat com a equipament, en tractar-se en aquest cas la qualificació urbanística de la finca de la Via Augusta 269 on s'han realitzat les obres la de zona d'edificació aïllada (20a/8). En conseqüència, de conformitat amb el previst al paràgraf 1.4 de l'esmentat article 7è de l'esmentada ordenança, procedeix girar la liquidació complementària respecte del 35% de la quota de l'impost (resultant una quota de 38.286,02 euros), sense perjudici del que en resulti de la liquidació definitiva que es pugui girar en l'exercici de les funcions que correspongui a la Inspecció d'Hisenda Municipal.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

- 14.- (05-2013LL12620) DESESTIMAR la sol·licitud de bonificació del 35% de la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres que ha estat presentada el 10 de desembre de 2013 per la Fundació Privada Boscana, en relació a la quota generada per la realització de les obres realitzades a la finca ubicada al carrer de Can Caralleu 16-18, consistents en l'enderroc dels actuals tallers i la construcció d'un nou taller ocupacional amb mitjans industrials prefabricats, per tal d'adequar aquestes instal·lacions a les normes de seguretat i higiene establertes per la legislació sectorial, obres emparades per la llicència atorgada a precari per resolució del regidor del Districte de 12 de novembre de 2013 (núm. de referència 05-2013LL12620); atès que examinades les circumstàncies que concerneixen tant a l'entitat peticionària com a l'obra objecte de la llicència d'obres majors, resulta que aquestes no s'adeqüen amb els requisits exigits a l'article 7è de l'ordenança fiscal núm. 2.1, reguladora de l'esmentat impost -vigent l'any 2013- en ordre al seu reconeixement, en no acomplir una de les exigències establertes a tal efecte com és que les obres s'executin en terrenys qualificats urbanísticament com a equipament, ja que en aquest supòsit les obres es realitzen en uns terrenys qualificats de sistemes (6c - Parcs i jardins de nova creació) i de vial (5 - Xarxa viària bàsica); I, en conseqüència, i sense perjudici del que en resulti de la liquidació definitiva que es pugui girar en funció de l'establert als paràgrafs 4t i 5è de l'article 11 de l'esmentada ordenança fiscal, CONFIRMAR la quota de l'impost que ha estat abonada per l'entitat peticionària.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.



- 15.- (05-2011L10392) CONCEDIR a les Escoles Professionals Salesianes de Sarrià la bonificació del 35% sobre la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres, generada amb motiu de les obres realitzades als edificis A i B de la finca ubicada al passeig de Sant Joan Bosco, núm. 42, necessàries per a l'adequació a la llicència ambiental i consistents en reformes interiors sense modificació de l'estructura, les quals consten emparades en la llicència d'obres menors atorgada per la Directora de Llicències i Espai Públic del districte de Sarrià-Sant Gervasi, el 4 d'octubre de 2011, a l'expedient 05-2011L10392, donat que s'ajusten a allò establert en l'article 7è de l'ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2011, en tractar-se d'una obra feta per una entitat privada, en una parcel·la qualificada d'equipament (clau 7b), en la qual es fa l'ús d'un dels equipaments comunitaris contemplats en l'article 212 de les Normes Urbanístiques del PGM -centre educatiu - escola professional-; i en conseqüència, DECLARAR-LES d'especial interès i utilitat municipal, atès que les indicades obres reporten beneficis objectius a la ciutat i aconsegueixen una indiscutible funció social. En conseqüència, aplicant la bonificació del 35% a la quota total de 2.454,75 euros que ha estat abonada per la interessada mitjançant liquidació identificada amb núm. de rebut CI 2013 2 18 98021549, la quota resultant exigible és de 1.595,59 euros, motiu pel qual correspon retornar a la interessada la quantitat de 859,16 euros; i DONAR trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

- 16.- (07-2013LM04018) 1r) DECLARAR les obres consistents en la construcció al carrer Ceuta, núm. 30, d'un conjunt edificatori destinat a equipament docent, amb usos complementaris esportius vinculats a l'activitat docent, situat annex als actuals edificis de l'escola Virolai, compost, respecte al front del carrer del Portell, per una planta soterrani (aparcament), planta baixa (pista poliesportiva i vestuaris), planta primera (grades i recepció-administració), planta segona (aules, biblioteca i gimnàs) i coberta amb pista esportiva en superfície i grades; englobant un pavelló poliesportiu cobert tipus PAV-2, un petit gimnàs, aulari amb biblioteca i un aparcament subterrani amb capacitat per a 36 places de cotxe i 5 de moto, a què es refereix la llicència atorgada el 19 de juny de 2013 a l'expedient 07-2013LL04018, d'especial interès i utilitat pública, perquè és una actuació d'especial interès i utilitat municipal, hi concorren circumstàncies socials per poder gaudir d'una bonificació, atès que reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 per a l'any 2013; 2n) CONCEDIR a Virolai EM, SA, una bonificació del 35% sobre la part corresponent de la quota inicial de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, (calculada sobre el pressupost inicial de l'obra), respecte a les referides obres, i 3r) APLICAR el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra.

El Sr. PORTABELLA es vol assegurar que és un equipament docent de primària i secundària que té a sota un pàrquing de 36 places i 5 de motos.

El Sr. VIVES diu que sí.

El Sr. PORTABELLA demana que s'expliqui què justifica que en un equipament docent hi hagi un pàrquing de 36 cotxes i 5 motos, perquè no ho entén.

El Sr. CIVIT explica que l'ús de l'aparcament està previst en alguns casos de sistemes a través de la tramitació d'un pla especial, però desconeix els antecedents d'aquest cas. Suposa que deu



haver-hi una tramitació d'un planejament que autoritza l'ús de l'aparcament sobre un sistema, en aquest cas un 7, que és el que li permet accedir a l'ICIO. Li diu al Sr. Portabella, però, que pot buscar els antecedents i respondre-li.

El Sr. PORTABELLA indica que farà una reserva de vot, doncs. Però la presidenta li diu que no pot. Per això apunta que farà una abstenció.

La Sra. BLASCO diu que, si no ho recorda malament, l'aparcament està sota el pavelló esportiu. I que la reserva d'aparcament és per a aquest pavelló.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa l'abstenció del UpB. S'APROVA.

- 17.- (09-2007LM11889) 1r) DECLARAR les obres per a la construcció d'obra nova consistent en dues plantes soterrani, planta baixa i quatre plantes pis, i rehabilitació parcial d'un edifici d'educació primària per al col·legi Mare de Déu dels Àngels, al carrer Sagrera, núm. 68, a què es refereix la llicència atorgada el 12 de desembre de 2007 a l'expedient 09-2007LM11889, d'especial interès i utilitat pública, perquè és una actuació d'especial interès i utilitat municipal, hi concorren circumstàncies socials per poder gaudir d'una bonificació, atès que reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 per a l'any 2008; 2n) CONCEDIR a Col·legi Mare de Déu dels Àngels, una bonificació del 65% sobre la part corresponent de la quota inicial de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, (calculada sobre el pressupost inicial de l'obra), respecte a les referides obres, i 3r) APLICAR el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

Districte de Nou Barris - Districte de Sant Martí

- 18.- (14PL16185) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la modificació del Pla General Metropolità en el sector de Prim, d'iniciativa municipal; i EXPOSAR-LA al públic pel termini d'un mes.

La Sra. ESCARP manifesta l'abstenció del seu grup, però en sentit constructiu, per treballar les al·legacions. Està a favor, doncs, que continuï el tràmit i poder fer al·legacions en aquest sentit.

La Sra. BLASCO també expressa l'abstenció del seu grup, ja que es vol mirar detalladament el projecte, atès que ha rebut els documents el vespre anterior. Avança, però, que de la modificació presentada valora positivament el manteniment de la masia de Can Riera, que va ser objecte d'un prec a la Comissió, acceptat pel Sr. Vives. Celebra, doncs, que es materialitzi aquell prec, i també el manteniment del percentatge d'habitatge protegit i la nova ordenació que continua la trama Cerdà. Tanmateix, la preocupen les reduccions de càrregues urbanístiques, que és el que vol estudiar detalladament.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Bolaños expressa l'abstenció del PP, la Sra. Blasco expressa l'abstenció del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa l'abstenció del UpB. S'APROVA.



Districte de Sarrià-Sant Gervasi

- 19.- (2BC2013/139) APROVAR definitivament el projecte de reforma de l'avinguda Diagonal. Tram: plaça Francesc Macià - passeig de Gràcia, als districtes de l'Eixample, Sarrià-Sant Gervasi i Gràcia de Barcelona, d'iniciativa municipal, d'acord amb l'Informe Tècnic del Projecte, que figura a l'expedient administratiu i que a aquests efectes es dona per reproduït, per un import de 18.959.910,52 euros, el 21% de l'impost del valor afegit (IVA) inclòs, d'acord amb allò que preveu l'article 235.2 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya (TRLRMRLC); RESOLDRE les al·legacions presentades, d'acord amb l'informe de resposta de les al·legacions que s'inclou dins l'expedient administratiu; PUBLICAR aquest acord al Butlletí Oficial de la Província (BOPB) i en un diari dels de més circulació de Catalunya; NOTIFICAR-HO als interessats en aquest procediment; i ENCARREGAR a la societat municipal BIM/SA la gestió de l'actuació.

El Sr. VIVES vol fer una mínima explicació, atesa la importància del tema. En primer lloc, recorda quins són els objectius que motiven aquesta reforma: habilitar més espai per als veïns, tenir unes voreres més amples i treballar adequadament l'eix estratègic, que és estratègic per la bicicleta. Comenta que en aquest sentit s'incorporen les millores en seguretat proposades per Bicicleta Club de Catalunya i s'habiliten espais segurs per a l'aparcament de motocicletes. Afegeix que es garanteix l'abastiment de mercaderies i que es busca endreçar i potenciar un espai molt important per a la ciutat. Entén que hi ha diferents aspectes relacionats amb com perceben els diferents grups el procés de participació, les al·legacions presentades, etc., però creu que aquesta és una reforma estratègica per a la ciutat i que comportarà molts beneficis, sobretot per als veïns.

La Sra. ESCARP diu que el seu grup hi votarà en contra. Explica que ja es va manifestar contrària a l'aprovació inicial i també ho fa en aquesta aprovació definitiva. Entre altres raons, comenta que, tot i que s'han recollit algunes al·legacions que el seu grup ha presentat amb el BACC, altres al·legacions el govern les ha aclarit, però no les ha estimat. Li ha fet molta gràcia, perquè diu que és un concepte nou, el d'aclarir al·legacions, ja que abans s'estimaven o es desestimaven, però ara s'aclareixen sense recollir l'esperit que es plantejava.

Afegeix que les al·legacions del seu grup anaven més en el sentit d'haver defensat una reforma integral més estructural i més amb el tema de la millora de la qualitat urbana i d'aspectes de mobilitat que ha considerat importants.

Explica que el Grup Socialista posava de manifest que la reforma plantejada podia hipotecar una futura connexió del tramvia per la Diagonal, i comenta que el govern a la resposta a les al·legacions diu que no s'hipoteca cap futura connexió. Malauradament, diu, el govern l'ha hipotecat aquell matí mateix, amb una votació a la Comissió de Seguretat a instàncies del Grup Popular, en què contradient el que es va aprovar el divendres anterior al Parlament de Catalunya ha negat que es pugui passar per la Diagonal.

Creu que els principis que es deien a la Comissió de Seguretat i Mobilitat respecte al Pla de mobilitat urbana són contraris al plantejament o a la visió que es dona a la Diagonal en aquesta aprovació definitiva. Es manté, doncs, en el posicionament expressat en l'aprovació inicial i les al·legacions.

El Sr. BOLAÑOS no vol reiterar el debat que ja es va fer. Per això, simplement diu que hi votarà a favor, ja que suposa una millora de l'espai públic d'aquesta zona tan important de la ciutat i una millor conciliació entre els interessos dels diferents usuaris de la Diagonal, com ara els vianants, els ciclistes, els comerciants i els turismes que passen.

La Sra. SANZ comenta que, tal com va manifestar en l'aprovació inicial, creu que l'elaboració d'aquesta proposta, que és fruit d'un pacte conservador i elitista entre Convergència i Unió i el Partit Popular, ha menystingut tots els elements que Iniciativa posa en valor, com ara el procés participatiu ampli del 2010 i l'element de desenvolupar una consulta com a mecanisme de participació directa. Indica que el govern ha menystingut el fet de poder tornar a fer una consulta sobre aquesta proposta i també totes les entitats i les seves reivindicacions, com ara la connexió del tramvia per la Diagonal.

Apunta que aquest pacte de ferro entre Convergència i Unió i el Partit Popular només ha treballat per fer un vestit a mida per a comerciants i per a la mobilitat privada. Li sembla que és una reforma parcial, pobra i cara, excloent i elitista, i, com han denunciat la majoria de les entitats, tècnicament inadmissible, sobretot perquè hipoteca el tema del tramvia, la política de mobilitat sostenible d'aquell àmbit, de tota l'artèria de la Diagonal i el ple desenvolupament de la xarxa ortogonal d'autobusos, perquè per fer això cal la connectivitat dels tramvies. Creu, doncs, que és un error.

Assenyala que la plataforma «Diagonal per a tothom», constituïda pel la Plataforma per al transport públic, la FAVB, la Confavc, Comissions Obreres de Catalunya, UGT i el BACC, va denunciar que aquest projecte de la reforma de la Diagonal era elitista i inadmissible des del punt de vista social i tècnic. Pregunta, doncs, al Sr. Vives qui més ho ha de dir perquè el govern incorpori aquestes propostes, ja que no té en compte els usos majoritaris de la Diagonal ni tampoc permet complir el Pla de mobilitat urbana de la ciutat, que estipula que el 2018 s'han de rebaixar un 10% els desplaçaments privats. Demana, per tant, qui avala aquesta reforma, quin procés participatiu ha dit que sí a aquesta reforma. Creu que de tots els participants amb qui el govern diu que s'ha reunit –perquè tampoc ha vist les actes de les reunions– potser n'hi ha dos que hi han pogut donar el vistiplau, però tots els que acaba de comentar han fet públic que no estan d'acord amb la reforma per les mancances tècniques del projecte.

Pel que fa a la confusió amb tot el tema del tramvia, diu que ja no sap a qui li ha de preguntar què farà l'alcalde Trias amb la connexió dels tramvies. Es pregunta si ho ha de preguntar al Sr. Fernández Díaz, que és qui està determinant la proposta en relació amb aquesta connectivitat. Considera que les declaracions del Sr. Fernández Díaz demostren una incoherència habitual, ja que primer diu que la reforma parcial està bé, després diu que cal fer-la tota sencera, però alhora diu que no vol aquest tram constantment obert i que el tram és necessari i la connexió dels tramvies també. S'adreça al Sr. Bolaños per dir-li que no facin el ridícul amb aquestes declaracions, i li recomana que es prenguin seriosament la reforma d'una de les artèries principals de la ciutat i la seva connectivitat en transport públic.

Comenta que no sap si a les terrasses que s'ubicaran a la Diagonal *pija* s'hi asseurà tothom, ja que hi ha parts de la ciutat que no s'asseuen en aquestes terrasses, però, en canvi, diu que el tramvia sí que l'agafa tothom, independentment dels barris. Per això considera que si fos possible aquesta connectivitat sí que seria per a tothom, des de Sarrià fins a Ciutat Meridiana. Creu, doncs, que és incomprensible que el Sr. Fernández Díaz digui que cal repensar el projecte de la reforma per incloure la connectivitat dels tramvies des de l'inici, quan el Grup Popular

està votant la reforma principal i en aquesta no s'incorpora des de l'inici l'exigència del tramvia. Pensa, per tant, que el Grup Popular s'equivoca.

Conclou, doncs, que hi votarà en contra.

El Sr. PORTABELLA diu que ja va expressar al Plenari què pensava sobre la reforma de la Diagonal. Recorda que no veu malament aquesta reforma, però entén que la Diagonal va des d'Esplugues del Llobregat fins a Sant Adrià de Besòs i que, per tant, hi ha d'haver un projecte global. Matisa que el fet que hi hagi un projecte global no vol dir que sigui uniformador, perquè la Diagonal canvia diverses vegades de seccions, i hi ha trossos en què s'assembla a una rambla i trossos en què s'assembla a un bulevard. Afegeix que un projecte global no implica que s'hagi de desenvolupar al mateix temps tampoc. Diu que hi ha una proposició del Partit Popular que recull el que UpB va dir en el Plenari, que és que cal pensar en començar la reforma de tota la Diagonal en comptes de fer-ho a trossos.

A més, considera que el tros més urgent no és el que es planteja i que no és habitual plantejar la reforma d'una gran avinguda pel mig en lloc de per un lateral. Afegeix que la mobilitat és molt important i que el projecte només incorpora un apartat de mobilitat molt inespecífic i no inclou un estudi que justifiqui les decisions que es prenen. Pel que fa al tramvia, té un altre punt de vista: creu que el rei del transport públic a la Diagonal és l'autobús i que el tramvia per anar en la mateixa direcció està bé, però en dos sentits necessita tres vegades l'amplada de l'autobús, i es perd superfície. Atès que la superfície és bo que estigui destinada als vianants i no als vehicles de motor, no hi està d'acord. Però tampoc està d'acord amb el fet que hi hagi un estudi de mobilitat tan incipient. No sap, doncs, com es resoldrà el tros que va de passeig de Gràcia fins a Rambla Catalunya, ja que no surt i els números no quadren. I diu que tampoc li quadra el carrer Aribau, ni Villarroel ni Balmes.

Manifesta que pel seu grup tindria un enorme risc votar aquest punt a favor, perquè creu que l'ordre en què està establert i l'estudi de mobilitat no estan clars. Per tant, diu que perquè no s'entengui que està en contra de millorar la Diagonal s'abstindrà, però deixa clar que està en contra del projecte perquè creu que no està prou treballada la vessant de mobilitat.

El Sr. BOLAÑOS vol puntualitzar algunes qüestions que ha comentat la Sra. Sanz. En primer lloc, pel que fa al que deia la regidora d'Iniciativa que és un projecte conservador i elitista i de la Diagonal *pija*, creu que com a eslògan publicitari pot servir, però diu que no respon a cap realitat, entre altres coses perquè el Grup Popular va presentar una proposta per reformar altres parts de la Diagonal que no formen part d'aquest projecte. Comenta que es comença per aquest tros igual que la reforma del passeig Sant Joan en el mandat anterior es va fer des d'Arc de Triomf fins a la plaça Tetuan, i en l'actualitat s'està executant des de la plaça Tetuan fins a Diagonal. Es pregunta per què es va començar per allà llavors, i diu que perquè es devia pensar que no es podia fer tot en aquell mandat i se'n va fer un tros. Assenyala que llavors ningú va dir res i no hi va haver tampoc cap procés participatiu ni hi van participar entitats.

Considera que el projecte no té per què no ser admissible només perquè ho diguin Iniciativa o una sèrie d'entitats. Troba legítim que una sèrie d'entitats diguin el que els sembli i presentin al·legacions, però diu que hi ha unes majories, i que si no hi estan d'acord s'hauria de canviar el sistema de la democràcia. Conclou, doncs, que el projecte és admissible, encara que hi hagi gent que pensi d'una altra manera i vulgui connectar el tramvia per la Diagonal. Precisa que el Grup Popular defensa connectar els tramvies, però no per la Diagonal. I demana a la Sra. Sanz que no modifiqui les declaracions del president del Grup Popular.



Es queixa que la Sra. Sanz digui que el Partit Popular no s'ho pren seriosament, i diu que el fet que tinguin discrepàncies no vol dir que no s'ho prenguin seriosament, sinó que tenen diferents punts de vista. Al·lucina que Iniciativa digui que aquella zona de la Diagonal no es pot reformar, ja que molta gent considera que la Diagonal que hi ha en aquests moments no és la millor Diagonal que es pot tenir, i diu que no són només els comerciants de la zona, atès que la Diagonal la utilitza molta gent, com passa a les Glòries, que no és només dels quatre barris que envolten la plaça, sinó que és una plaça de tots. Reitera que pel fet que a Iniciativa no els convenci el projecte no poden dir que el projecte no és admissible per a la ciutat, simplement perquè quan es va fer el procés participatiu el 80% del 13% dels ciutadans que hi van participar van dir que no.

La Sra. ESCARP indica que ella no parla de Diagonal de rics ni de Diagonal de pobres, però considera que és una inversió que en aquests moments no troba necessària, ja que creu que, atesa la crisi, cal prioritzar unes inversions i no unes altres. Independentment que consideri que tot Barcelona és Barcelona i que els nivells de qualitat, d'exigència i tractament han de ser exactament iguals a tot arreu, comenta que sí que hi ha una visió més conservadora i una de més progressista de moltes coses a la vida, i que per això hi ha partits d'esquerra i de dreta, i que per això existeix la diversitat.

Entén que aquesta reforma és una visió de la Diagonal conservadora, d'ampliació de les voreres, de manteniment del dos més un en el transport públic, és a dir, d'un corredor viari important en què es fa una aposta per la mobilitat privada i per l'ampliació de voreres. Especifica que no li agrada la Diagonal tal com està en l'actualitat, ni la part que s'aborda ni la que es pot abordar, ja que a la vorera de la Casa de les Punxes, per exemple, no s'hi pot passar amb un cotxet. Troba evident que pot haver-hi una visió progressista, que és la que el Grup Socialista ha defensat, que reclama una visió estructural per a la Diagonal, que és el que en el seu moment, amb més èxit o menys, es va voler plantejar. Afegeix que aquesta visió estructural va de la universitat de molta part de la vida de Barcelona a la nova universitat, del pol econòmic que en els anys 60 i 70 va ser, als nous pols econòmics com el 22@, és a dir, un element estructurador. Continua pensant, doncs, que aquest projecte de la Diagonal, a part que no toca, és una ampliació de voreres que no resol aquest element estructurador. Considera, doncs, que aleshores no cal que es faci.

Pel que fa al passeig de Sant Joan, diu que sí que s'hi va fer un procés participatiu i que el Partit Popular a l'època allà la martiritzaven amb la continuïtat del passeig de Sant Joan.

Comenta que han discutit milions de vegades sobre el passeig de Sant Joan i que es va fer, tot i que no en el projecte executiu, perquè només es va fer el projecte executiu de la fase que s'havia d'executar, però diu que en el projecte bàsic es preveia que l'estructura del passeig de Sant Joan fos tota igual, i afegeix que s'ha mirat en l'actualitat l'obra i és la continuïtat de la part que hi havia.

Creu, doncs, que no és comparable, i reitera que hi va haver un procés de participació, que pot agradar més o menys. Admet que mai és suficient, però diu que o s'eliminen tots els processos de participació o s'han de plantejar d'una altra manera. Demana, per tant, que no es desqualifiquin coses en què tots els grups van estar d'acord.

La Sra. SANZ es reafirma en el fet que és una reforma elitista perquè no incorpora els usos majoritaris de la ciutadania. Comenta que l'Ajuntament fa una reforma que serveix per posar



terrasses i mantenir la mobilitat privada, i això no és incorporar els usos majoritaris de la ciutadania, ja que no tothom s'asseu a la terrassa ni tothom entra a les botigues a comprar. Considera que una reforma així hauria d'incorporar tots els usos, especialment els majoritaris, i destaca la importància de la mobilitat sostenible.

Afirma que Iniciativa vol una reforma de la Diagonal i que per això la va proposar en el seu moment i la torna a proposar, però una reforma per a tothom i que doni cobertura a aquestes necessitats. S'adreça al Sr. Bolaños per destacar que no són quatre, els de la FAVB ni els de la Confavc, i que hi ha gent de tots els colors polítics, darrere d'aquestes plataformes, que no parlen per Iniciativa, sinó per tots. Considera, doncs, que és majoritari, el que expressa aquesta plataforma.

No discuteix que tots els partits polítics formen part d'aquest Ajuntament i que Convergència i Unió com a govern municipal ha estat escollit democràticament, però considera que votar cada quatre anys és insuficient, i per això està a favor d'incorporar la participació ciutadana. Pensa que aquest vot cada quatre anys no és un xec en blanc, i es queixa que hi ha gent que es presenta amb uns programes electorals que després no compleix. Conclou, doncs, que cal interlocutar i consultar amb la ciutadania constantment. I demana que no es confongui democràcia amb el fet que el govern faci el que vulgui perquè l'han votat cada quatre anys.

El Sr. PORTABELLA considera que aquest debat, des del punt de vista territorial, és una bajanada, perquè la Diagonal travessa la ciutat i no creu que hi hagi una acumulació de riquesa al voltant de la Diagonal, ni en la que està tocant al Fòrum ni en la que està tocant a Esplugues. No entén que es digui que un determinat carrer és no sé què, perquè creu que si de cas és la gent que hi viu.

Quant als usos de la Diagonal, creu que tothom estarà d'acord que és travessar-la amb l'autobús, i que si s'hagués de convertir això en l'ús majoritari, voldria dir que es vol una autopista. Li sembla bé, doncs, que es modifiqui la secció per reduir espai en el vehicle de combustió fòssil. Però el que no li sembla bé és que no hi hagi un projecte global, i que s'hagi començat pel mig.

Està d'acord amb el que a vegades algú diu que hi han altres trossos de la Diagonal que feien més falta, que és el que UpB va dir en el Ple. Recorda, a més, que va posar exemples de voreres en què hi ha 80 centímetres i mig metre a la Diagonal, costat muntanya, entre trams tan rellevants com de passeig de Gràcia a Via Laietana.

Insisteix que s'absté perquè creu que el lògic és plantejar-ho tot, definir quines són les adaptacions, fer un calendari i dir quants diners costarà, i no fer un primer tros i anar-ho fent per trams. Diu que si ho arriba a saber hauria presentat ell la proposició. Reitera que li falla el projecte de tota l'avinguda i que l'estudi de mobilitat és fluix.

El Sr. VIVES explica que la qüestió de per què es comença per aquest tram ha estat àmpliament debatuda pels serveis municipals, i és perquè és el tram de més ús de tota la Diagonal, i que per això s'ha previst així amb l'equip actual del govern i amb l'anterior equip. Comenta que es va pensar que si la modificació funcionava aquí funcionaria a tot arreu, i li sembla que el criteri és òptim.

En segon lloc, destaca que és mentida que només es faci una ampliació de voreres, tal com es veu en la secció que hi ha. Obvia els comentaris sobre qui és *pijo* i qui no ho és, perquè li

semblen valoracions que no s'escauen en el tractament de les inversions públiques i que és un insult a les persones que està fora de lloc.

Sobre el procés participatiu, diu que hi ha hagut un procés participatiu molt clar a la Diagonal que s'ha produït en dues fases. Explica que en el mandat anterior hi va haver un procés participatiu molt clar i que va deixar un projecte que tenia unes característiques molt semblants que el que defensa segons qui, i que hi ha hagut un procés participatiu que ha donat el resultat que ha donat, i que una part d'aquest procés ha servit per millorar el projecte. Comenta que hi ha altres consideracions en aquest procés que als responsables municipals i als grups que han donat suport a aquesta modificació no els han semblat rellevants i com que tenen la potestat de tirar-ho endavant ho tiren endavant, atès que la millora és objectivament molt clara.

Subratlla que no es produirà la unió dels tramvies per la Diagonal, ja que creu que és molt més intel·ligent que a la Diagonal funcionin autobusos elèctrics, que són molt més flexibles i implanten un sistema que ha de ser el sistema de referència en el futur de la ciutat. Diu que Iniciativa defensa un model antic i que en el seu equip de govern ningú defensa això, i per això tiren endavant la reforma amb els criteris tècnics i tecnològics més moderns.

Finalment, conclou que per tot això està convençut que aquesta és la modificació que la ciutat necessita i que no només és un tema de la Diagonal, sinó que és un eix central per a tota la ciutat. Entén, doncs, que les millores seran molt evidents i està molt content que s'aprovi en aquesta sessió.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot contrari del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa l'abstenció del UpB. S'APROVA.

Districte de Gràcia

- 20.- (14PL16179) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla general metropolità en l'àmbit de la prolongació de la rambla de Prat, d'iniciativa municipal; EXPOSAR-LA al públic pel termini d'un mes; SUSPENDRE, a l'empara de l'article 73.2 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme aprovat per Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost, l'atorgament de llicències d'edificació per a obra nova i ampliació de construccions, de parcel·lació de terrenys i d'enderrocament de construccions i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, a l'àmbit de la Modificació del Pla general metropolità que s'aprova inicialment, delimitat i grafat en el plànol que figura a l'expedient elaborat de conformitat amb el punt 3 de l'esmentat article 73; DETERMINAR, d'acord amb l'article 74.1 de l'esmentat text legal, que el termini d'aquesta suspensió serà, com a màxim, de dos anys i començarà a comptar des de l'endemà de la publicació d'aquest acord en el Butlletí Oficial de la província de Barcelona; i PUBLICAR el present acord al BOPB.

La Sra. BLASCO manifesta que s'abstindrà. Explica que comparteix l'objectiu principal d'aquesta modificació, que és suprimir la reserva viària, que pensa que no té sentit, però hi ha altres elements que no comparteix, i és que creu que cal donar un tractament global a totes les actuacions de modificació dels PEMPRI de Gràcia.

Insisteix que cal fer un tractament global a la modificació dels PEMPRI de Gràcia i no fer-lo individualment, tros a tros, sinó aixecar el focus, analitzar-los tots en globalitat, veure quines

modificacions són interessants de tirar endavant i així poder computar i fer les compensacions necessàries en tot el territori, perquè, si no, es pot arribar al final de l'última actuació i que no es pugui fer o que s'acabin fent compensacions fora del territori del Districte de Gràcia perquè no serà possible fer-ho en el mateix àmbit. Li sembla, doncs, que tot l'equilibri de sistemes és imprescindible que es faci d'una manera global en tot el territori i no peça per peça.

Anuncia que presentarà al·legacions en alguns elements més concrets de la qualificació, com ara un solar qualificat d'equipament que ara es proposa qualificar de 12 quan en realitat està buit. No vol entrar en el detall, i per resumir diu que presentarà al·legacions, però considera que l'element important és que, tot i que és una demanda específica del Districte, els responsables d'urbanisme de la ciutat han d'aixecar la mirada i intentar iniciar un treball de proposta general de tot el territori del Districte de Gràcia.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Bolaños expressa l'abstenció del PP, la Sra. Blasco expressa l'abstenció del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

Districte de Sant Andreu

- 21.- (14PL16187) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la modificació del Pla General Metropolità a l'àmbit dels entorns del Canòdrom, d'iniciativa municipal; i EXPOSAR-LA al públic pel termini d'un mes.

La Sra. SANZ manifesta l'abstenció del seu grup i diu que li agradaria sentir alguna explicació al voltant de les propostes que es plantegen perquè veu el pla urbanístic, la modificació, però no sap si això encaixa realment amb les reivindicacions veïnals, que vénen de lluny. Explica que un mes abans les entitats veïnals van autoorganitzar una assemblea veïnal sobre el canòdrom.

Destaca que és un tema important per al barri i per als barris de l'entorn del Districte de Sant Andreu. Comenta que, per exemple, quan es diu *centre de barri* no sap si és un casal, no sap què vol dir, perquè és una tipologia diferent de la que s'utilitza habitualment. Demana, doncs, que es digui alguna cosa més en concret sobre aquestes reserves, que li semblen bé, però diu que algunes no les entén i no sap si encaixen amb el que hi ha sobre la taula per part dels veïns, i que algunes comparteixen.

El Sr. VIVES diu que donarà les explicacions a la Sra. Sanz *a posteriori*.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Bolaños expressa l'abstenció del PP, la Sra. Sanz expressa l'abstenció del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

- 22.- (M1115/10977) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: I) Que el govern municipal impulsi, en el marc del Consorci de l'Habitatge de Barcelona, una nova convocatòria



d'ajuts a la rehabilitació per al 2014 amb una dotació pressupostària per part de l'Ajuntament de 25 M€ destinats a subvencions per a la rehabilitació d'edificis d'ús residencial i d'habitatges a la ciutat de Barcelona, que abastin com a mínim la reparació de patologies estructurals, la millora de l'envolvent de l'edifici, de les instal·lacions i de l'accessibilitat, incloent un programa específic d'instal·lació d'ascensors. II) Que les bases de la convocatòria prioritzin les millores en eficiència energètica i que s'estableixin clàusules de cohesió social que tinguin en consideració les unitats familiars amb menors ingressos. III) Instar el Govern de la Generalitat a completar la dotació econòmica de l'Ajuntament, d'acord amb les funcions que té atribuïdes dins del Consorci de l'Habitatge.

La Sra. ESCARP comenta que el sentit de la proposició es basa sobre un dels temes de què s'ha parlat moltes vegades, que és la rehabilitació d'habitatges, ja que es parla d'un estoc d'habitatges de 70.000 edificis a la ciutat de Barcelona, 811.000 habitatges i que el 72% d'aquests edificis són d'abans del 70, per tant, abans de la primera crisi energètica. Explica que recentment han sortit unes dades i una font de l'Àrea Metropolitana en què es diu que el 14% d'aquestes edificis no està en bon estat i que hi ha una greu deficiència energètica i estructural.

Indica que la proposta es basa a destinar 25 milions a subvenció per reparar patologies estructurals, millorar el comportament energètic i les condicions d'accessibilitat –ascensors. Diu que també es parla de millor utilització dels recursos com aigua i energia i la garantia de la cohesió social mitjançant l'establiment de clàusules de subvenció, de facilitació de la part que pertoca als ciutadans individuals, entenent que hi poden haver unitats familiars amb menors ingressos i amb dificultats per abordar-ho. Afegeix que també s'ha parlat moltes vegades a la Comissió dels valors de la rehabilitació, de la dinamització de l'activitat empresarial o de la creació d'ocupació de l'entorn.

Finalment, informa que l'aportació que es feia des de les subvencions públiques en rehabilitació a la ciutat estava al voltant dels 25 milions, però que en el Pla Empenta el govern va dir que destinarien 60 milions de rehabilitació en quatre anys, per tant, 15 milions anuals, és a dir, que ja es disminuïa. Comenta que de moment se n'han gastat menys dels que tocarien, atès que és el tercer any i que el 2014 només hi ha garantits 5,5 milions a la convocatòria que s'ha publicat. Explica que tot això és el que planteja aquesta proposició.

El Sr. BOLAÑOS manifesta el vot en contra del seu grup no pel fons, sinó per la forma, perquè la forma jurídica per la qual es poden aprovar aquestes partides és a través d'una modificació de crèdit. Per tant, tot i compartir l'esperit de la moció, diu que no hi pot donar suport.

La Sra. BLASCO comparteix el contingut d'aquesta proposició, atès que a la proposta d'inversions 2013-2015 Iniciativa ja va plantejar un augment de la inversió en rehabilitació de 25 milions per a cada any i ha presentat nombroses iniciatives per augmentar aquesta inversió. Malgrat que altres administracions han reduït les aportacions en aquest àmbit, considera que l'Ajuntament té prou capacitat inversora per mantenir o ampliar la inversió en rehabilitació. Pensa que els ajuts a la rehabilitació no són només per garantir un habitatge digne, sinó que suposen una sortida ecològica a la crisi, ajuden a impulsar un model productiu d'economia verda i a generar ocupació en el sector de la construcció, el més afectat per la crisi. Afegeix que les dades diuen que els ajuts a la rehabilitació tenen un efecte multiplicador de la inversió, és a dir, que per cada euro de subvenció se'n generen 3,6 d'inversió. Considera, per tant, que tant pels efectes socials com pels efectes en l'economia seria un instrument molt útil per a la ciutat, tot i que no creu que s'aprovi.



El Sr. VIVES manifesta el vot en contra de la proposició del Grup Socialista. En primer lloc, explica que pel que fa als ajuts a la rehabilitació hi ha una primera convocatòria amb una dotació de 8,2 milions i que s'està treballant en una segona convocatòria amb una dotació prevista de 18 milions i mig. Manifesta que, tal com ha explicat el Sr. Bolaños, tot això s'ha de fer com s'ha de fer, però, a més, creu que hi ha un error conceptual en la manera com es presenta el superàvit de què parla el Grup Socialista, i és que tal com es presenta farien incórrer l'Ajuntament en dèficit, cosa que el govern no pot consentir.

Comenta que els superàvits pressupostaris són superàvits amb unes finalitats determinades que, si no s'acompleixen, fan que les institucions incorrin en dèficit. Per això, diu, el govern ha treballat d'una manera diferent i ha defensat l'opció del que s'anomena l'operació 100 per a 1.000, que permet treballar amb uns diners que hi ha en caixa i fer aquestes convocatòries que cobreixen de sobres la proposició del Grup Socialista, amb l'esperit de la qual està d'acord.

El Sr. PORTABELLA creu que està bé que hi hagi ajudes a la rehabilitació, però ja va manifestar la seva posició pel que fa al superàvit en una proposició semblant que el Grup Socialista va presentar a la Comissió d'Economia. Conclou, doncs, que està d'acord amb el fons, però té dubtes substancials a l'entorn de la seva viabilitat. Per això s'abstindrà, igual que el dia anterior. Rectifica, però, dient que com que el Grup Socialista ha acceptat la seva esmena hi votarà a favor.

La Sra. ESCARP agraeix el vot favorable d'Iniciativa i d'UpB.

Comenta que la discussió al voltant de si una administració ha de tenir com a objectiu generar superàvit o atendre les necessitats dels ciutadans ja l'han tingut a la Comissió d'Economia i a totes les comissions. Explica que el plantejament del Grup Socialista és que no ha de generar dèficit, però tampoc superàvit. Creu que a les diferents intervencions s'ha donat resposta al fet que sí que és possible, d'acord amb la Llei d'estabilitat pressupostària a través d'un pla econòmic financer, destinar aquests diners a altres recursos. Considera que són diferents lectures de la llei.

Pel que fa a aquesta proposició, diu que en aquesta concretament en el text dispositiu no fa referència a d'on han de sortir. Admet que surten en els atesos, però no en el text dispositiu. Ho diu perquè és evident que és el que podia facilitar més l'acord de la necessitat de destinar-hi més diners.

Indica que es queda amb una dada: més diners, perquè creu que en el fons tots els grups hi estan d'acord, tant per la importància de la rehabilitació com per les dades inicials del nombre d'habitatges que donava anteriorment, com per la necessitat del que genera econòmicament de retorn, com també perquè lliga amb l'argument que el seu grup sempre ha donat al voltant dels 140, que en moments de crisi econòmica, hi ha d'haver inversió contracíclica i no estalvi. Comenta que és un dels temes que moltes vegades ha volgut manifestar entre esquerra i dreta.

Diu que es queda amb la dada dels 8 milions que deia el Sr. Vives, tot i que constata que a la convocatòria que s'ha publicitat surten 5,5 milions. Admet, però, que potser s'ho ha mirat malament. S'alegra que el Sr. Vives hagi dit que hi destinaran 18,5 milions. Suposa que seran convocatòries posteriors, però troba evident que fins als 60 milions del Pla Empenta encara en falten, ja que no sap si el primer any eren 12. Li agradaria, doncs, que el Sr. Vives li digués els diners que s'hi han destinat.



Creu que el Sr. Vives està d'acord amb el fons d'aquesta proposició, entre altres coses, perquè el seu mantra és l'autosuficiència energètica, i considera que no es pot treballar amb autosuficiència energètica si no es fa a través de la millora i l'eficiència energètica del parc d'habitatge de la ciutat, igual que no es pot treballar amb emissions zero amb sis carrils de circulació a l'avinguda Diagonal. Pensa, doncs, que val la pena fer aquest esforç.

Atès que el Sr. Vives li ha facilitat aquestes dades que no són les que estan publicades, li demana si li pot passar per escrit el grau de compliment del Pla Empenta.

El Sr. Vives expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot contrari del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal PP:

- 23.- (M1115/10967) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar al govern municipal a presentar el Projecte de reforma de l'avinguda Diagonal entre el passeig de Gràcia i la plaça de les Glòries, així com la millora de l'avinguda Diagonal en l'àmbit de la Zona Universitària, en el termini màxim de 6 mesos.

El Sr. BOLAÑOS explica que el motiu d'aquesta proposició és instar el govern municipal a presentar un projecte de reforma de l'avinguda Diagonal entre el passeig de Gràcia i la plaça de les Glòries, així com la millora de la mateixa avinguda en l'àmbit de la zona universitària, en un termini de sis mesos.

La Sra. ESCARP manifesta el vot contrari del seu grup, i diu que és un no preventiu, perquè, tot i que li agradaria que s'engegés el projecte, els antecedents no ajuden a fer un altre posicionament.

La sorprèn que el Sr. Vives sigui tan taxatiu amb el fet que el tramvia no passarà per la Diagonal. No la sorprèn perquè sap que és la seva posició, però la sorprèn com a grup. Afegeix que també l'ha sorprès la proposició del Partit Popular en què deia que volia que el govern li digués que el tramvia no passaria per la Diagonal. Comenta que uns diran per la Diagonal, uns altres pel carrer Mallorca i potser uns altres per Urgell, per posar tres exemples, però no li ha agradat que s'obligui un govern a dir que no.

Considera que és possible que ningú en el món no digui que s'han de connectar els tramvies i que el millor és l'autobús elèctric, però destaca que el Sr. Molins, que no és susceptible de ser socialista, reclamava l'enllaç per la Diagonal. S'imagina que els treballadors d'Alstom també.

Creu que anteriorment han fet el debat important, i que potser s'hauria pogut fer tot junt, tot i que valia la pena separar les al·legacions de la resta. Manifesta, doncs, que ja ha dit que el seu grup considera la Diagonal com un element estructurador de la ciutat.

Conclou que, com que els antecedents marquen el que possiblement es veurà al cap de sis mesos, el seu grup hi votarà en contra.

La Sra. SANZ comenta que Iniciativa no donarà suport a aquesta proposició, justament pels arguments que explicava la Sra. Escarp. Creu que s'estan fent pedaçes, quan caldria pensar la



reforma de la Diagonal tota sencera. I sobretot diu que no incorpora la proposta de la connectivitat dels tramvies, i també la sorprèn la rotunditat del Sr. Vives negant que el tramvia pugui passar per la Diagonal, perquè pensa que és incoherent amb el que havia defensat Convergència i Unió anteriorment.

Indica que té unes declaracions del Sr. Trias en què defensava la connectivitat dels tramvies per la Diagonal, i es pregunta per què ja no i si no hi havia bons tècnics en aquells moments. Creu que els arguments tècnics eren els mateixos i que potser ara n'hi ha uns altres perquè els interessa tenir-ne uns altres. Reitera la pregunta sobre si Convergència vol connectar els tramvies. Demana si el Sr. Vives li respondrà o si ha de tornar a dir determinades paraules per tal que li respongui.

Creu que cal abordar la qüestió de manera seriosa perquè és un element de política de mobilitat sostenible que no es pot obviar. No es vol reiterar en els arguments tècnics que ja s'han dit en altres ocasions, que s'han esgrimit a la Comissió de Seguretat i Mobilitat i que defensen entitats molt diverses. Insisteix en el fet que no són entitats d'Iniciativa. Diu que ja li agradaria que totes les entitats ciutadanes fossin properes a Iniciativa, ja que segurament no tindrien cinc regidors, sinó molts més. Demana, doncs, que es tractin les qüestions amb seriositat i que s'agafin les propostes de les entitats amb respecte i seriositat, atès que hi participa molta gent.

Conclou que com que aquesta proposta no incorpora aquesta connectivitat no hi donarà suport.

El Sr. PORTABELLA diu que s'abstindrà perquè també s'ha abstingut en el punt anterior i l'argument és el mateix.

Està d'acord que es faci aquesta ampliació de la plaça del Passeig de Gràcia fins a les Glòries i que es faci en el tram que va fins a Esplugues, però creu que a la reforma de la Diagonal s'han posat els bous davant del carro, ja que opina que primer hauria d'haver anat aquesta proposició i que s'hagués aprovat una reforma de la Diagonal i després ja s'hauria desenvolupat en trams i s'hauria ajustat a les característiques de cada un dels trams, s'hauria calendaritzat i se li hauria adjudicat un pressupost. Comenta que això no ha anat així, sinó que el govern va pactar la part de Diagonal - Passeig de Gràcia fins a Francesc Macià i que com que el tram és relativament petit en el conjunt de la Diagonal i a la resta de l'avinguda hi ha trossos que necessiten més aquesta rehabilitació llavors el govern diu que es faci tota, deixant de banda la tipologia de rambla que té la Diagonal des de Glòries fins al Besòs, cosa que no vol dir que no s'hagi de revisar si es revisa el conjunt. Conclou, doncs, que s'abstindrà per aquest motiu.

Pel que fa al tramvia, diu que cada vegada que es discuteixi el tema l'hi trobaran, perquè troba absolutament desencertat que es vulgui fer una icona d'un dels sistemes de mobilitat pública. Creu que el que cal defensar és el transport públic més eficient per connectar la ciutat. Opina que si el tramvia de Barcelona ha de connectar nòduls de transport públic, el que ha de fer és baixar per avinguda Tarradellas i connectar amb l'estació de Sants, i per fer això ha de connectar l'estació de Sants amb la plaça Espanya, perquè allà hi ha nòduls ferroviaris, de mitja distància, d'autobusos. No comparteix, doncs, el fet de passar-lo per la Diagonal, on ja hi ha transport públic i s'ha instal·lat amb èxit la xarxa ortogonal. Constata, a més, que ocupa més superfície que el transport públic i que per portar tanta gent com l'autobús calen uns combois que agafen cinquanta metres i necessita una andana al mig del carrer, que quan es va presentar al mandat anterior tenia un metre i mig i si un es despistava anava a parar a la calçada per on passaven els cotxes. Per tant, exclama que ja n'hi ha prou de tanta glorificació del tramvia, i reitera que cal defensar el transport públic més eficient i que es connectin els nòduls de mobilitat.



Assenyala que caldrà veure on resideix la insistència que ha de passar el tramvia per la Diagonal, quan no és a la Diagonal on falta el transport públic, sinó a molts altres llocs de la ciutat, que podria perfectament vincular el tramvia, com a la continuació des del carrer Wellington fins a l'estació de França, que continua sent un altre nòdul de transport públic amb el ferroviari, encara que sigui més discret que el de Sants o el de plaça Espanya, però diu que això sí que és útil.

Conclou que cal plantejar-se no fer mai més cap línia de transport que no vinculi nòduls de transport, i que llavors sí que els hi trobaran.

El Sr. VIVES manifesta el suport del govern a la proposició presentada pel Partit Popular en el termini que s'ha parlat, ja que en sis mesos l'Ajuntament farà un avantprojecte i el compartirà amb els grups.

El Sr. BOLAÑOS agraeix que el govern doni suport a aquesta proposició i presenti el projecte d'aquest altre àmbit de la Diagonal, també molt important per a la ciutadania.

Lamenta que altres grups no vulguin donar suport a aquesta proposta que en certa manera reclamaven. Comenta que no només es vol reformar una part de la Diagonal, sinó tota, i que es comença per aquest tram perquè té més ús. Assenyala que es fa per fases, i tot i que admet que es podria haver fet un calendari des de l'inici, diu que al final serà el mateix resultat. Comenta que per això posava algunes similituds amb el passeig Sant Joan, perquè se'n va inaugurar el mandat anterior un tram i aquest mandat s'inaugurarà la segona part i no passa res, encara que siguin governs diferents.

Entén que la Diagonal s'ha de reformar, i indica que hi ha unes premisses compartides per uns i no compartides per altres, admissibles totes elles. I per evitar suspicàcies, que ningú pensi que només es vol reformar una part de la Diagonal i no altres parts, demana que es presenti el projecte i que es calendaritzi, perquè tant dret tenen els que estan i passen en una part com els que estan i passen en una altra.

Reitera l'agraïment al govern, i diu que no menysprea la participació de les entitats, ja que tenen tot el dret a participar i dir-hi la seva, però manifesta que cal tenir clar que la ciutadania ja va poder votar sobre el tema en el mandat anterior i que del 13% que van votar el 80% van dir que no volien tramvia amb rambla ni rambla amb bulevard.

Conclou que ara hi ha unes entitats que estan en contra d'aquest projecte, i considera que tenen tota la legitimitat per presentar les seves al·legacions i donar la seva opinió. I afegeix que la ciutadania estava en contra de les opcions *a* i *b* del mandat anterior. Diu que això va quedar clar, que va costar 3 milions d'euros consultar els ciutadans, i que el resultat va ser el que va ser.

Entén que hi ha unes premisses amb què el Grup Popular està d'acord i l'únic que demana és que es presenti el projecte d'un altre tros que queda per reformar de la Diagonal, perquè també cal reformar-lo. Assenyala que no es queda només amb el fet que es reformi des de Francesc Macià fins a passeig de Gràcia, sinó que vol que es reformi més part de la Diagonal. I manifesta que per evitar que ningú pugui pensar que només se'n vol reformar una part el seu grup presenta aquesta proposició, i agraeix al govern que l'accepti.

La Sra. SANZ aclareix al Sr. Bolaños que la gent va dir que no volia reforma de la Diagonal, però que no hi havia la proposta del tramvia, només es preguntava per quin tipus de reforma.

Es pregunta per què es fa la reforma de la Diagonal si la gent va votar que no volia una reforma, ja que va votar en contra de les dues propostes. Demana al Sr. Bolaños per què no fan una consulta a veure si la seva proposta és més àmpliament acceptada. Li pregunta si tenen por, i diu que Iniciativa no en va tenir, de por, i la va posar a votació, i que com que la gent va dir que no la van retirar.

S'adreça al Sr. Portabella per dir-li que hi ha arguments tècnics per l'aposta pel tramvia, com ara que és més eficient, que gasta menys, que hi cap més gent i que contamina menys que els autobusos. Comenta que té informació dels autobusos elèctrics en emissió de CO₂ i capacitat, i diu que li ho deixa al Sr. Portabella perquè s'ho puguí mirar. Atès que és una informació elaborada per la Plataforma en defensa del transport públic, creu que deu tenir alguna validesa tècnica, i considera que està demostrat que el tramvia és millor que l'autobús.

El Sr. PORTABELLA entén que la Sra. Sanz s'ha confós quan ha dit que els autobusos elèctrics tenen més emissions de CO₂.

La Sra. SANZ li replica que ho diu a la informació.

El Sr. PORTABELLA no entén com pot fer emissions de CO₂ un autobús elèctric.

La Sra. SANZ li diu que la producció de l'energia també deu generar CO₂.

El Sr. PORTABELLA comenta que Alstom no es fa a Catalunya i que cal comptar el CO₂ de desplaçament de la seu, de General Elèctrica.

La presidenta demana a la Sra. Sanz que no intervingui, atès que el Sr. Portabella està en l'ús de la paraula.

El Sr. PORTABELLA creu que aquest tema no s'ha acabat de gestionar bé i que el seu grup ho ha dit des del primer moment amb la manera com es presentaven tots els aspectes de la reforma de la Diagonal.

Li sembla un error intentar estigmatitzar un carrer o un transport públic, ja que si es comencen a fer llistes de carrers i de sistemes de transport públic bons i dolents al final no se sabrà cap a on tirar. Li sembla ridícul que la reforma de la Diagonal pugui acabar significant una batalla sobre si un carrer és *pijo* o no és *pijo* i sobre si un mitjà de transport públic és millor que un altre, quan el que s'hauria de defensar és el transport públic més eficient, amb més capacitat de portar gent i amb més connectivitat.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot contrari del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa l'abstenció del UpB. S'APROVA.



Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 24.- (M1115/10987) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar al govern municipal a: 1) Paralitzar els projectes en curs a l'àmbit del Parc de la Ciutadella. 2) Elaborar un Pla Director del Parc de la Ciutadella i del seu entorn, incloent el Zoo, amb un procés participatiu previ obert amb presència de la ciutadania i d'entitats veïnals i socials.

La Sra. SANZ explica que la proposició tracta d'elaborar un pla director del parc de la Ciutadella i del seu entorn, incloent-hi el parc del zoo, amb un procés participatiu previ i obert amb la presència de la ciutadania i d'entitats veïnals i socials.

Creu que el parc de la Ciutadella és una peça fonamental de la ciutat per la seva importància com a verd estratègic per les dimensions, la proximitat a teixits molt densos de barris de l'entorn, com la Ribera, també per la importància quant a la biodiversitat, pels usos que acull aquest parc urbà, en què hi ha el zoo, el Parlament, diversos museus, els equipaments educatius, esportius, una església, un hivernacle, etc. Sap que hi ha molts equipaments en el seu interior i que és un espai que està canviant i que canviarà pels canvis que es produiran a l'entorn, com l'èxit del Centre Cultural del Born, la futura biblioteca provincial, els usos que pugui acollir en un futur l'estació de França i els solars edificables del carrer Wellington i el passeig de la Circumval·lació.

Comenta que hi ha alguns projectes de diferents intervencions que el govern municipal té previst desenvolupar específicament en el zoo, com ara el nou accés o no al carrer Wellington amb la passarel·la, les millores de les instal·lacions del zoo, la proposta del nou delfinari, etc. Assenyala que bona part d'aquestes propostes no han estat ben acollides per part de la ciutadania, d'algunes entitats animalistes ni dels treballadors del zoo. Recorda que a la Comissió de febrer es va aprovar una proposició presentada pel Partit Popular en relació amb el fet de replantejar el projecte actual del nou accés al parc de la Ciutadella des del carrer Wellington, que parteix en dos el zoo. Li pregunta al Sr. Vives com està el compliment d'aquesta proposició, perquè té a veure amb la proposició que el seu grup presenta en aquesta sessió. Indica que ha tingut algunes reunions amb gent del govern municipal, però que les darreres informacions no són gaire esperançadores en aquest sentit.

Considera que una cosa és l'obertura i l'altra la proposta del delfinari, que no surt en cap document, ni en el Pla estratègic ni en cap element que el govern hagi presentat, més enllà d'una nota de premsa.

Creu que cal ampliar la perspectiva i no centrar-se en un punt fix, i donar coherència a tot plegat perquè no sembli que s'estan fent pedaços, tenint en compte que és un parc urbà important per a la ciutat i que ha de conviure amb tots els usos que s'estan fent. Proposa, doncs, una reflexió col·lectiva.

Agraeix la proposta de transacció del PSC i del Partit Popular, que implica suprimir el primer punt, cosa que li sembla bé perquè creu que forçosament caldrà aturar-se per pensar què es fa i com se li dóna coherència. Opina que va incorporada en l'elaboració del pla director.

Pensa, per tant, que cal decidir el futur de la Ciutadella de manera consensuada i col·lectiva.



La Sra. ESCARP expressa el suport del seu grup a la proposició tal com ha quedat, amb la reflexió al voltant de l'elaboració d'un pla director del parc de la Ciutadella i del seu entorn.

Recorda que en aquesta Comissió s'havia aprovat una proposició al voltant del replantejament, i diu que està pendent que el govern digui què s'ha fet o no sobre el compliment d'aquesta proposició. Creu, doncs, que és millor complir aquella i, per tant, que el govern ho presenti als grups, i introduir l'element del nou pla director.

Opina que hi ha molts elements en què val la pena asseure's i fer-ne una reflexió general. Per això diu que hi votarà a favor.

El Sr. BOLAÑOS també expressa el seu vot favorable. I agraeix la voluntat constructiva d'Iniciativa d'arribar a un acord i entendre que al parc de la Ciutadella i al seu entorn passen moltes coses que sovint requereixen una reflexió conjunta per veure un pla global del que s'està fent. Diu que no vol anar veient diferents qüestions referents a aquesta zona, trobar-se-les als diaris o que un dia el govern les presenti sense que hi hagi un pla global que digui cap a on s'ha d'anar en tots aquests àmbits, amb tots els equipaments que es pretenen canviar de lloc i per què i on s'ubicaran.

Per tant, li sembla bé fer aquesta reflexió a través d'un pla director, en què tots els grups reflexionin sobre el futur de tot el que ha de passar al parc de la Ciutadella, al zoo i a l'entorn d'aquesta zona.

El Sr. PORTABELLA diu que li agradava més la primera proposició que havia presentat Iniciativa que no la transaccionada, perquè creu que cal paralitzar el projecte en curs en l'àmbit del parc de la Ciutadella pel que fa a la passarel·la entre Wellington i el parc. Creu que aquesta era l'aportació principal que feia aquesta proposició.

Pel que fa al pla director, diu que té més reserves, ja que se'n va redactar un el 2003, quan UpB, els socialistes i Iniciativa eren al govern. Explica que aquest pla director va ser la base per a la proposta d'execució de diversos projectes com el poliesportiu del parc de la Ciutadella, i que al principi del mandat 2007-2011 es va començar a parlar de fer un nou pla director. Entén que amb aquesta proposició s'insta el govern municipal a elaborar el pla director del parc de la Ciutadella i del seu entorn, incloent-hi el zoo, amb un procés participatiu previ i obert, amb la participació de la ciutadania i entitats veïnals i socials. Com que això li sembla bé, hi votarà a favor, però insisteix que creu que la part més interessant era la de la passarel·la.

El Sr. VIVES manifesta el suport del govern a aquesta proposició perquè amb la transacció s'ha eliminat el primer punt. Es compromet a fer aquest pla director que doni pes als entorns del parc de la Ciutadella, i que inclourà tots els elements que arriben fins al mar, per tant, passeig de Circumval·lació, les afectacions presents i futures sobre les vies de l'estació de França i tot l'entorn de la part del passeig Pujades, el carrer Wellington, etc., i sobretot la connexió amb la Universitat Pompeu Fabra i tots els elements relacionats amb aquesta, essencials per consolidar el campus d'aquesta universitat, que és una peça bàsica per al funcionament de la ciutat en aquell punt.

Conclou que no vol limitar el compromís i reitera el suport, afegint que la feina que es farà ampliarà l'abast de tot aquest àmbit.

La Sra. SANZ agraeix el suport de tots els grups, ja que creu que permet definir entre tots aquest entorn. Li sembla bé el que deia el Sr. Vives d'incorporar la Universitat per la influència i la relació que té amb el parc i els equipaments que hi ha a dins.

Quant al que deia el Sr. Portabella que ha perdut la gràcia d'aturar la passarel·la, constata que això ja està aprovat. Aclareix que quan es presentava la idea inicial d'aturar els projectes no es parlava només del zoo, sinó de tot el que està passant en aquest àmbit, perquè té la sensació que es van fent coses a pedaços. Comenta que una altra cosa és la proposta del Partit Popular del febrer, que parlava d'aturar o replantejar el projecte de la passarel·la.

Insisteix que en aquella proposició del Partit Popular, a la qual Iniciativa va donar suport, ja hi havia la possibilitat d'aturar i replantejar, i que per això demanava quin era l'acompliment de tot això, que considera que en algun moment caldrà parlar-ne a la Comissió.

Respecte del pla director, creu que és bo aturar-se i pensar en tot plegat de manera col·lectiva, en el sentit de tots els projectes, perquè tinguin encaix els uns amb els altres, i sobretot perquè els grups no es trobin diferents projectes a la premsa, com el del delfinari, abans d'haver-ne parlat en l'espai constituït per parlar d'aquests projectes. Considera que per evitar això cal aturar-se i començar a treballar en aquest pla director.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar al govern municipal a elaborar un Pla Director del Parc de la Ciutadella i del seu entorn, incloent el Zoo, amb un procés participatiu previ obert amb presència de la ciutadania i d'entitats veïnals i socials.

Del Grup Municipal UpB:

- 25.- (M1115/10995) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar el Govern municipal a destinar una partida pressupostària a executar les obres de rehabilitació o reforma de l'edifici dels estibadors.

El Sr. PORTABELLA comenta que la proposició demana que es destini una partida pressupostària a executar les obres de rehabilitació de la reforma de l'edifici dels estibadors, on hi ha la seu del sindicat dels estibadors de Barcelona, ubicat al carrer del Mar, 97, que també és conegut com a Sant Pere, obra de l'arquitecte Antoni de Falguera.

Com tothom sap, el preocupa l'estat de l'espai públic i dels edificis que tenen molt d'ús. Comenta que si l'edifici només fos del sindicat, no hauria presentat la proposició, però diu que, a més del sindicat, hi ha l'Associació de Jubilats, la cooperativa La Sardineta, s'hi fan cursos de català per a adults, hi ha sales de reunió per tractar addiccions i sala de festes familiars per a veïns del barri. Li sembla que és un edifici en què hi va pràcticament tothom a la Barceloneta, i afegeix que té una horrible xarxa de protecció perquè no caigui res, tot i que creu que a Ciutat Vella s'estan intentant treure.



Explica que el 1994 es va fer una reforma parcial de la façana, i que es compta amb un pressupost de 176.000 euros. Comenta que des de Paisatge Urbà es poden fer uns suports a la millora de la rehabilitació de les façanes dels edificis, i creu que en aquest cas estaria justificat.

La Sra. ESCARP pregunta al Sr. Portabella si 176.000 euros és l'import.

El Sr. PORTABELLA aclareix que és un pressupost fet pels propietaris de l'edifici, no pel govern.

La Sra. ESCARP manifesta que està a favor que aquest edifici millori i es rehabiliti, i creu que caldria buscar la fórmula que hi hagi una certa aportació.

Comenta que coneix l'edifici i aclareix que en el text de la proposició no li quedava clar i per això, d'una banda, preguntava l'import, perquè creu que val la pena saber on estan situats, i, de l'altra, si estan d'acord amb el concepte que Paisatge Urbà faci un esforç, perquè creu que la regidora del Districte, present a la sala, estarà d'acord a prioritzar això. Opina, però, que si hi ha una aportació no s'ha de dir només al govern, sinó també veure si es pot obtenir alguna cosa de l'Autoritat Portuària.

Conclou, doncs, que està d'acord amb el fons i amb la forma, després que el Sr. Portabella hagi fet l'aclariment.

El Sr. PORTABELLA dóna les gràcies a la Sra. Escarp i li diu que té raó i que no ho ha dit perquè ha donat per suposat que era en el marc de les subvencions habituals que es donen des de l'Institut del Paisatge Urbà per a les façanes.

Demana disculpes si no s'ha entès, i aclareix que no se li acudeix demanar una subvenció a banda per a un edifici en relació amb tota la resta d'edificis de la ciutat.

El Sr. BOLAÑOS diu que hi votarà a favor, entenent el que acaba de matisar el Sr. Portabella, que Paisatge Urbà farà una aportació perquè es rehabiliti aquest edifici.

La Sra. BLASCO té entès, per les dades que ha recollit, que és un edifici propietat de l'Autoritat Portuària, però algú li diu que no.

En tot cas, constata que de la redacció de la proposició no es despenia el que acaba de dir el Sr. Portabella. Diu que hi votarà a favor tenint en compte que s'ha aclarit que serà dins dels marcs dels ajuts a la rehabilitació que fa Paisatge Urbà o de les bonificacions d'ICIO d'uns equipaments, siguin propietat de qui sigui.

El Sr. VIVES comenta que hauria donat suport a la proposició, però hauria demanat que això s'emmarqués en l'àmbit dels ajuts de Paisatge Urbà. Com que el Sr. Portabella ja ho ha aclarit, donarà un sí absolutament tranquil a la proposició.

El Sr. PORTABELLA agraeix el vot favorable. Comenta que com que els pressupostos no són il·limitats, quan es va demanar una subvenció a Paisatge Urbà es va denegar i per això demanava que ara no en quedés fora, però insisteix que no demana un tracte de privilegi per a cap edifici.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable del ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.



- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal PSC:

- 26.- (M1115/10978) Que el govern municipal treballi amb el Consorci del Parc de Collserola una proposta per abordar la regulació de les activitats nocturnes al Parc Natural de Collserola, mitjançant la modificació del reglament d'ús del Parc Natural de Collserola si s'escau i que aquesta proposta es porti a debat amb les entitats i veïns i veïnes afectades i els grups municipals.

La Sra. ESCARP comenta que dues comissions enrere, en la Comissió de Mobilitat, es va parlar també de la regulació de l'ús de la bicicleta en el marc del Consorci del Parc de Collserola, i sap que dins el marc del Consorci s'està treballant en aquest sentit.

Explica que la demanda del prec és un tema que han plantejat algunes associacions de protecció del parc i també alguns veïns al voltant de la creixent freqüentació d'activitats nocturnes d'oci i esport. Diu que li ho han explicat gent de la plataforma i que ho ha contrastat amb el Consorci. Comenta que és gent que va a caminar pel parc i que són convocatòries en què s'acumula molta gent. Afegeix que el parc no contempla aquest aspecte.

Demana, doncs, que es treballi amb el Consorci, com s'ha fet amb el tema de la bicicleta, per regular els usos generals del parc.

El Sr. VIVES diu que, com que s'ha de fer acceptació o no-acceptació del prec, si accepta el prec tal com està –és a dir, es compromet a treballar amb el Consorci–, no li diria la veritat del tot. Per tant, fa una acceptació parcial, en el sentit que tot això s'està abordant en el marc de la discussió del pla especial, ja que és un problema detectat i s'està treballant en aquesta línia.

La Sra. ESCARP diu que va seguint el pla especial, i opina que el més important és que es recullin aquests usos del parc, ja que ha passat de tenir 1 milió de visites a 21 milions.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal PP:

- 27.- (M1115/10968) Instar al govern municipal a avançar en l'execució del Pla de Millora Urbana T1 i T2 de la Teixonera, incloent la construcció dels habitatges de protecció previstos, tot indicant quina és la calendarització i la inversió prevista per a aquesta actuació.

El Sr. BOLAÑOS comenta que el prec tracta dels plans urbanístics de la Teixonera, al Districte d'Horta, ja que alguns estan encallats o no van a la velocitat desitjada, i per això pregunta com està la situació i quin calendari hi ha previst.

El Sr. VIVES explica que el Pla de millora urbana T1 està en execució, al ritme que està, i que el Pla de millora T2 amb l'ordenació actual és inviable, i diu que cal fer una reordenació. Avança que en sis mesos hi haurà l'avantprojecte redactat i estaran en disposició d'ensenyar-li-ho, tot i que se'n pot fer un seguiment.

Es dona per tractat.



- 28.- (M1115/10969) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar al Govern municipal a estudiar un canvi de règim, com podria ser el de lloguer, per tal de donar sortida a locals comercials que porten anys tancats a les diferents promocions d'habitatges de protecció oficial de REGESA, INCASOL i PMH, com per exemple, els locals de la promoció de Torre Baró del districte de Nou Barris, tot cedint el seu ús a entitats socials mentre que els locals romanguin buits.

El Sr. BOLAÑOS comenta que és un tema recurrent, el dels locals de promocions públiques, i entén que no s'està actuant tal com caldria. Indica que una de les qüestions associades a això és el canvi de règim, ja que a la pàgina web el Patronat de l'Habitatge o de l'Incasòl posa «En comercialització» i hauria de dir «En comercialització indefinida».

Basant-se en aquests fets, demana que es doni una solució a aquests locals, que tinguin una sortida al mercat i que si no la tenen almenys es doni prioritat a les entitats socials i unes condicions perquè puguin fer-hi les seves activitats a un cost molt baix i que no hi hagi locals tapiats a la ciutat.

El Sr. VIVES li diu al Sr. Bolaños que està d'acord amb el fons i amb la forma del que planteja, i explica que el Patronat Municipal d'Habitatge té 24 locals pendents d'adjudicació, 16 dels quals estan en procés avançat de comercialització –no indefinida, sinó de l'altra–, i que 2 són propietat de l'Incasòl. Comenta que aquests locals es comercialitzen tant en règim de venda com de lloguer, i que d'aquests n'hi ha 8 posats a disposició del Pla de locals. Afegeix que el Patronat Municipal de Barcelona no ha administrat cap local titularitat de Regesa.

Pel que fa als locals de Torre Baró, diu que li consta que, dins de les actuacions del Pla de dinamització del barri, s'estan fent accions des del Districte perquè Regesa abaixi els preus de lloguer.

Comenta, però, que els locals tenen una problemàtica associada, i és que són locals buits, pelats, i que quan els han posat a disposició de les entitats aquestes no han pogut adequar-los. Informa que, seguint l'esperit del prec, el govern està estudiant aquesta qüestió.

El Sr. BOLAÑOS diu que li agradaria tenir aquestes dades actualitzades.

En segon lloc, entén la qüestió que quan s'ofereix un local a una entitat social, però està buit i l'entitat hi ha de fer una inversió, al final acaba no accedint-hi.

Insisteix que molts locals estan en comercialització i que si estiguessin en lloguer potser tindrien més sortida. Admet que potser no són els del Patronat, però sí alguns de l'Incasòl. Posa com a exemple Torre Baró, en què hi havia uns pisos en venda i al final es van passar a lloguer i hi va haver molta gent que hi volia accedir. Pensa que pot passar el mateix amb els locals. I creu que això dinamitzaria aquests barris i se'ls donaria una utilització, a més d'uns ingressos per a les administracions públiques.

El Sr. VIVES li dóna la raó al Sr. Bolaños i diu que tots els locals es col·loquen en els dos sentits: venda o lloguer. Indica que s'està començant a fer i que ja es veurà quin resultat donarà.

Es dóna per tractat.



Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 29.- (M1115/10988) Que el govern municipal presenti, a la pròxima Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient, un informe sobre les adjudicacions i la procedència de les inversions al Port Vell i la Nova bocana.

La Sra. SANZ explica que amb aquest prec demana que es presenti un informe amb les adjudicacions i la procedència de les inversions que hi ha al Port Vell i a la Nova Bocana, tenint en compte que havien sortit algunes informacions preocupants a la premsa. En llegeix algunes: «Oligarques russos inverteixen a la Marina del Port Vell a través de societats en paradisos», «Alguns inversors de forma directa o indirecta vinculats a la petroliera Lukoil camuflant la seva inversió a través d'una àmplia estructura de societats pantalla radicades en paradisos fiscals de Xipre, les Caiman i les Illes Verges» i «El Port compensa el guanyador de la seva última gran licitació».

Creu que com a ciutat de Barcelona cal oferir llum i taquígrafs a totes aquestes informacions que surten. Per això li ho demana al Sr. Vives, que és representant de l'Ajuntament a l'Autoritat Portuària, en què és membre del Consell d'Administració, i també president de Barcelona Regional. Comenta que Iniciativa com a grup polític té un representant que és alcalde del Prat del Llobregat i que també li demanen informació d'aquestes operacions. Recorda que el Sr. Vives sempre diu que tots els grups tenen accés a tota la informació dels organismes en què ell i l'Ajuntament són presents. Per això li demana aquesta informació per atorgar legitimitat a les qüestions que fa l'Autoritat Portuària.

El Sr. VIVES creu que no s'han de confondre els termes, ja que el fet que ell sigui vicepresident de l'Autoritat Portuària, que és qui fa les adjudicacions, no li permet anar facilitant les informacions de qualsevol manera. Es compromet, doncs, a traslladar aquesta petició a l'Autoritat Portuària i haurà de ser aquesta qui faciliti aquesta informació.

La Sra. SANZ li dóna les gràcies i diu que el procediment li sembla correcte, però indica que l'Autoritat Portuària és un organisme públic, format per administracions públiques –una de les quals és l'Ajuntament–, i no entén per què el procés ha de ser tan opac. Opina que és informació que afecta la ciutat de Barcelona i que s'hauria de poder mostrar aquesta informació públicament en aquesta Comissió o en una comissió especial.

Reconeix que hi ha empreses privades també, però diu que és com Barcelona Turisme, en què totes les dades es donen i la informació és pública i es discuteix a la Comissió d'Economia i no passa res.

Conclou que li sembla bé que el Sr. Vives demani que es faciliti aquesta informació, i diu que també utilitzarà totes les vies per arribar-hi, però creu que si li diuen que sí el tinent d'alcalde ho hauria de presentar en el marc d'aquesta Comissió com a membre de l'Ajuntament, perquè afecta la ciutat.

El Sr. VIVES diu que la Sra. Sanz el sorprèn bastant, perquè demostra un enorme desconeixement de com funcionen les institucions d'aquest país. Afegeix que ella cada vegada que parla ho barreja tot d'opacitat i fa unes lectures raríssimes. Comenta que ell li ha dit el mateix que li deu explicar el Sr. Lluís Tejedor, que és que hi ha uns procediments que s'acompliran i que la Sra. Sanz tindrà aquesta informació, ja que és una informació pública.

Diu que ja li va explicar quina era la situació de les empreses adjudicatàries quan Iniciativa era responsable del Port i què ha passat amb les empreses adjudicatàries d'aquesta concessió. Comenta que hi va haver una situació en què es van fer unes adjudicacions a empreses ubicades a paradisos fiscals i que això només s'ha regularitzat quan Convergència ha estat la responsable de la gestió del Port. Li ho diu perquè la Sra. Sanz ho expliqui bé. Considera que en totes aquestes coses ocultes de què la regidora Sanz parla s'hauria de mirar cap endins per veure com és que des d'Iniciativa s'hi ha donat suport en diverses ocasions, cosa que actualment no passa. Conclou que això és el que li ensenyarà tranquil·lissimament quan tingui la informació.

Es dona per tractat.

- 30.- (M1115/10989) Que el govern municipal insti al Consorci del Parc Natural de Collserola a realitzar, abans de l'aprovació inicial del pla especial de protecció del medi natural i el paisatge del Parc Natural de Collserola, un procés participatiu obert amb presència de la ciutadania i d'entitats veïnals, socials i ambientals per tal de definir el seu contingut.

La Sra. SANZ comenta que en aquest prec demana al govern municipal que s'insti el Consorci del Parc Natural de Collserola, abans de l'aprovació inicial del Pla especial de protecció del medi natural, a fer un procés participatiu amb presència oberta de tota la ciutadania i les entitats veïnals, socials i ambientals per definir els usos del parc.

Creu que van tard perquè hauria de fer més temps que aquesta qüestió estigués aprovada. Comenta que s'han iniciat alguns treballs, tal com es va explicar a l'Àrea Metropolitana, i que hi ha municipis que estan fent processos participatius, com ara Sant Just, però pensa que no té sentit que cada Ajuntament faci el seu propi procés participatiu, i que cal un sol procés participatiu de tot aquest àmbit.

El Sr. VIVES accepta el prec amb el benentès que la Sra. Sanz sap que qui tramita el Pla especial és l'Àrea Metropolitana i que, per tant, es traslladarà el prec a l'Àrea Metropolitana.

La Sra. SANZ aclareix que parlava del Consorci en el sentit que és allà on hi ha tots els ajuntaments implicats i l'Àrea Metropolitana i la Diputació. Sap que és l'Àrea Metropolitana qui l'elabora, però diu que feia aquesta proposta concreta del Consorci perquè creia que aquest era l'espai.

Comenta que és membre de la Comissió de Medi Ambient de l'Àrea Metropolitana i que encara no s'ha portat a votació aquest Pla especial. Insisteix que demana un procés participatiu paral·lel a l'elaboració del Pla especial.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal UpB:

- 31.- (M1115/10996) Que el Govern municipal vetlli pel compromís de l'empresa mixta Barcelona d'Aparcaments Municipals amb les polítiques d'estímul del vehicle elèctric, i que garanteixi el manteniment i l'ampliació de les mesures vinculades al vehicle elèctric que actualment estan vigents als aparcaments de BSM.

El Sr. PORTABELLA explica que aquest prec està en consonància amb la preocupació tant del govern de l'Ajuntament com de l'Àrea Metropolitana per defensar la implantació del cotxe elèctric i de la camioneta elèctrica.

Comenta que Barcelona, com gairebé totes les ciutats europees, té uns nivells de contaminació atmosfèrica permanentment denunciats per la Unió Europea. Especifica que les emissions de CO₂ a causa dels cotxes estan al voltant d'un terç del total, la contaminació acústica està al voltant del 80% i els òxids de nitrogen estan més o menys al 80%, i que aquests perjudiquen molt la ciutat a conseqüència del fet que la majoria de vehicles amb combustió fòssil van amb dièsel. Per això creu que és una bona estratègia i cal donar suport al fet que hi hagi una implantació ràpida de les camionetes i els cotxes elèctrics. Considera, però, que el punt feble d'això és la càrrega, i afegeix que se n'ha parlat en algunes ocasions a l'Àrea Metropolitana, en el Consell Comarcal i en l'àmbit de Barcelona.

Pensa que val la pena que les condicions que té BSM en càrrega i recàrrega de motos i cotxes elèctrics s'estengui a BAMSA, ja que entre els quinze pàrquings de gestió pública i els onze que no són públics hi ha una certa diferència. Comenta que, a més, els preus de recàrrega són molt barats, i concreta que, per exemple, carregar un cotxe val 1,20 euros, i una moto, 0,30 euros, que s'afegeixen al preu del pàrquing, independentment del temps de càrrega. Constata que és molt més barat que posar benzina o dièsel o qualsevol producte que no sigui l'elèctric.

Opina, doncs, que aquestes condicions són molt bones i que val la pena que en un període de voluntat d'expansió justificada el cotxe elèctric i la camioneta elèctrica mantinguin aquestes condicions.

El Sr. VIVES diu que portava tot d'explicacions que coincideixen amb el que diu el Sr. Portabella. Comenta que el regidor demana alguna cosa més del que hi ha al prec, però accepta el literal i el que demana. Constata que a la Comissió hi ha els responsables del vehicle elèctric, que prenen bona nota del que s'accepta.

Es dóna per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal PSC:

32.- (M1115/10979) Està relacionada la reserva que preveu la MPGM de la Marina de la Zona Franca per a un equipament de ciutat al carrer dels Motors amb la Instal·lació d'una pista d'esquí *indoor*?

La Sra. ESCARP comenta que el govern està tramitant una modificació del Pla general metropolità a la Zona Franca en l'àmbit de la Marina, en què es parla d'establir una reserva de sòl per a un equipament de ciutat. Precisa que és una parcel·la situada al carrer Motors amb una geometria particular, estreta i allargada, que fa façana.

Diu que això coincideix amb les informacions que han anat sortint sobre l'interès de l'empresa Snow World de construir una pista d'esquí *indoor* aprofitant el fred residual de la regasificadora del Port, és a dir, que Ecoenergies Barcelona Sud pogués subministrar els megawatts de fred que serien necessaris per al manteniment. Vol saber, doncs, si aquesta reserva és per a aquest equipament.



El Sr. VIVES diu que ha de donar una resposta ambivalent, perquè, d'una banda, és veritat que s'està fent aquesta modificació del Pla general metropolità, però, de l'altra, en cas que Barcelona optés als Jocs Olímpics del 2026, s'hi vol ubicar un equipament relacionat amb els jocs olímpics d'hivern. Comenta, però, que tot això està pendent de moltes coses, com ara presentar la candidatura i que hi hagi veritables ofertes responsables i que compleixin els requeriments perquè aquest equipament sigui utilitzable per tothom i tingui sentit en el marc d'una hipotètica celebració dels jocs olímpics a Barcelona.

La Sra. ESCARP agraeix la resposta i diu que si això no fos així sí que caldria pensar un marc d'equipament de ciutat que donés sentit a l'àmbit de la Marina.

El Sr. VIVES indica que precisament per això no hi ha una definició encara, atès que cal acabar de configurar quin és el procediment i el futur de tot plegat. Assenyala que en cas que no hi hagi aquesta opció, l'equipament de ciutat respondrà a altres requeriments.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal UpB:

- 33.- (M1115/10997) Quin és el capteniment del Govern municipal sobre el desenvolupament del planejament urbanístic a l'àmbit dels Tres Turons?

El Sr. PORTABELLA pregunta quin és el capteniment del govern municipal sobre el desenvolupament de la planificació urbanística en l'àmbit dels Tres Turons.

Sap que s'han fet algunes operacions entre el Guinardó i Can Baró, que s'ha fet l'adequació de les bateries antiaèries del turó de la Rovira, però no té la llista d'actuacions i avaluacions d'aquestes, i això no li permet fer una valoració del conjunt del projecte.

El Sr. VIVES diu que ha preparat una llista dels projectes associats a la pregunta del planejament urbanístic dels Tres Turons, i ofereix al Sr. Portabella passar-li aquesta informació amb el compromís que el seu equip li facilitarà el detall de tot allò en què cregui que no hi ha informació suficient. Comenta que hi ha una informació sobre els projectes, una altra sobre els compromisos pressupostaris, etc., però que això mereixeria una anàlisi que no tindria sentit que li contestés en un moment.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

- 34.- (M1115/10980) Que s'informi de l'estat d'execució de la proposició núm. M1115/10597 presentada pel Grup Municipal Socialista i aprovada a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient en data 20 de febrer de 2014 amb el contingut següent: La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: I) Que el Govern municipal informi de la viabilitat tècnica de la desafectació de les cases del Passatge Santa Eulàlia a la propera Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient. II) Que en cas positiu es presenti en un termini de 6 mesos el document urbanístic adient per a la seva aprovació inicial.



La Sra. ESCARP apunta que al febrer es va aprovar, amb els vots favorables de tots els grups, una proposició sobre la desafectació de les cases del passatge Santa Eulàlia, i que aquesta proposició tenia dues parts: d'una banda, que s'informés de la viabilitat tècnica de la desafectació en la pròxima Comissió d'Hàbitat Urbà, i de l'altra, que, en cas positiu, després es presentés el document urbanístic adient per a la seva aprovació inicial. Vol saber si existeix la viabilitat tècnica, si s'ha pogut treballar o no.

El Sr. VIVES comenta que hi ha un problema important, perquè la voluntat és desafectar, però això comporta que hi ha d'haver un verd de reposició, i diu que l'Ajuntament no l'està trobant en l'àmbit immediat i està analitzant com fer-ho possible. Insisteix que la reposició de la zona verda no es pot fer en l'entorn immediat, però el govern intentarà, sospesant-ho amb la Generalitat, veure com es pot fer en àmbits propers.

Li agradaria que li expliquessin a la Sra. Escarp el detall de com es vol fer això, atès que no és una informació reservada i es pot compartir amb tots els grups. Reitera que la voluntat del govern és preservar alguns d'aquests elements que en un àmbit com Nou Barris donen caràcter al Districte.

La Sra. ESCARP agraeix la resposta del tinent d'alcalde, i creu que el més important és que hi hagi la voluntat que això sigui possible i que es pugui aprofitar el treball de l'entitat i les associacions, també de recerca històrica.

Conclou que es posarà en contacte amb el gerent adjunt d'Hàbitat Urbà per conèixer-ne més el detall i poder continuar.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

- 35.- (M1115/10970) Es requereix al govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició M1115/6693, aprovada en la sessió de 24 de gener de 2013: La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar al Govern municipal a executar la MPGM a l'àmbit dels terrenys situats a l'avinguda de la Meridiana, entre els carrers de la Nació, del Degà Bahí de Trinxant i de Tomàs Padró, aprovada definitivament al 2009, tot indicant quina es la calendarització i la inversió prevista per a aquesta actuació, i habilitar un aparcament provisional en superfície fins que s'iniciïn les obres definitives.

El Sr. BOLAÑOS diu que és el seguiment de la proposició que es va aprovar uns mesos enrere sobre l'àmbit de Sant Martí, concretament Trinxant-Meridiana.

El Sr. VIVES comenta que s'estan duent a terme les expropiacions i que li pot donar informació sobre Degà Bahí 80, 82 i sobre el carrer Nació 16, 18, 20 i 22. Afegeix que té les expropiacions concretes i que li passarà la informació perquè no n'hagi de prendre nota.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 36.- (M1115/10990) Que el Govern municipal informi de les actuacions realitzades segons el prec acceptat a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient en sessió de 23 de gener de 2014 amb el redactat següent: (M1115/10421) Que el Govern municipal presenti en el termini de 3 mesos en aquesta comissió un programa, a desenvolupar en el marc del Consorci de l'Habitatge de Barcelona, que garanteixi els mateixos drets als llogaters d'habitatges protegits de titularitat privada que als de titularitat pública, amb el punts següents, entre d'altres: - Un protocol d'atenció i assessorament a les oficines d'habitatge. - Una campanya d'informació als llogaters per què puguin conèixer els seus drets. - Augmentar el control en l'adjudicació i la gestió, i en cas de ser necessari, exercir la capacitat sancionadora del Consorci.

La Sra. SANZ comenta que tres mesos enrere Iniciativa va presentar un prec que el govern va acceptar, en què demanava que en el termini de tres mesos es presentés un programa, a desenvolupar en el marc del Consorci d'Habitatge de Barcelona, que garantís els mateixos drets als llogaters d'habitatge protegit de titularitat privada que als de titularitat pública, amb protocols, campanya d'informació, augment del control de l'adjudicació i la gestió en cas de ser necessari, etc.

Explica que més d'un mes enrere va tornar a presentar un prec en què demanava el compliment del prec anterior, perquè li arribava informació d'alguns dels llogaters dels edificis d'habitatge protegit venuts per la Fundació Pisos de Lloguer, de Travessera de les Corts i d'Urrutia. Comenta que el Sr. Vives va tornar a acceptar el prec i va dir que compartia la preocupació d'Iniciativa, que el govern es posava a treballar en aquesta línia i que s'havien vist amb la Federació d'Associacions de Veïns de Barcelona per parlar d'aquestes qüestions. Diu que el govern es va comprometre a treballar en la línia d'aquest prec, però que li segueixen arribant informacions dels llogaters que li expliquen que aquestes situacions se segueixen produint.

Comenta que esperava que en aquesta sessió el govern donés compliment d'aquest prec i que presentés el programa que es demanava, però que no ha estat així. Diu que en veure que no apareixia en l'ordre del dia va pensar que el Sr. Vives donaria la informació al final de la Comissió.

Demana, doncs, que es presenti el programa i que es compleixin tots els compromisos.

El Sr. VIVES diu que té una resposta exhaustiva punt per punt que li facilitarà tot seguit per escrit, i que en tots els elements que tingui dubte el Sr. Sorolla està a la seva disposició per aclarir-li-ho.

Afegeix que la resposta és molt exhaustiva tant pel protocol d'atenció i assessorament com per la campanya d'informació i l'augment del control en l'adjudicació. Diu que continua compartint la preocupació i que s'està fent un seguiment molt precís en l'àmbit del Consorci de l'Habitatge de Barcelona dels elements que poden generar dubtes. Insisteix, però, que li facilitarà aquestes dades en la documentació que li lliurarà a continuació.

La Sra. SANZ creu que, a banda que li ho facin arribar i en puguin parlar a bastament, és interessant que es presenti en el marc de la Comissió per analitzar-ho.

Comenta que a tots els grups els arriben aquests casos i que passen a tots els districtes, tant a Nou Barris, com a les Corts, com a Sant Andreu. I troba que evidencien que, per molt bona voluntat que hi hagi, encara es donen casos en què es demanen coses als llogaters que no són acceptables tenint en compte que són promocions públiques d'habitatge. Afegeix que ha dit del dret i del revés que això la preocupa.

Afirma que no ha estat mai a la Fundació Pisos de Lloguer, i menys a l'Institut Colón, que és qui ha comprat aquests habitatges. Per tant, comenta que l'única via de coneixement és el govern municipal, i declara que els grups han de poder donar resposta al que pregunten els veïns. Per tant, creu que el millor exercici de transparència és que el govern ho presenti.

Es dóna per tractada.

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 19.32 h.