

ACTA DE LA COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT

Sessió de 20 de febrer de 2014

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 20 de febrer de 2014, s'hi reuneix la COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT, sota la presidència de l'Ima. Sra. Montserrat Sánchez Yuste. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Antoni Vives i Tomàs, Mercè Homs i Molist, Irma Rognoni i Viader, Joan Puigdollers i Fargas, Jordi Martí i Galbis, Assumpta Escarp Gibert, Carmen Andrés Añón, Eduardo Bolaños Rodríguez, Alberto Villagrasa Gil, Oscar Ramírez Lara, Elsa Blasco Riera, Janet Sanz Cid i Jordi Portabella Calvete, assistits per l'assessor jurídic, Sr. Joan Caparrós i Hernández, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents els Srs.: Albert Vilalta Cambra, gerent d'Hàbitat Urbà; Antoni Sorolla i Edo, gerent adjunt d'Habitatge; Roman Llagostera Pujol, gerent adjunt de Medi Ambient i Serveis Urbans, i Albert Civit i Fons, gerent adjunt d'Urbanisme.

Excusa la seva absència l'Im. Sr. Joan Trullén Thomàs.

S'obre la sessió a les 15.18 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

- 1.- (2014003)
Del gerent municipal, de 31 de desembre de 2013, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació de la coordinació de seguretat i salut dels contractes de manteniment d'estructures vials de la ciutat de Barcelona, per als exercicis 2014-2015, i per un import de 60.000,00 euros.
- 2.- (20130671)
Del gerent municipal, de 31 de desembre de 2013, que adjudica a Nartex TPB, SL el contracte relatiu a la redacció del pla de gestió del Park Güell, per als exercicis 2013-2014, i per un import de 60.197,50 euros.



- 3.- (205/2013) Districte d'Horta-Guinardó
Del gerent municipal, de 24 de desembre de 2013, que adjudica a Xavier Alsina, SA el contracte que té per objecte les obres de condicionament del CEM Guinardó (projecte de remodelació de la piscina exterior d'estiu - fase 1), per als exercicis 2013-2014, i per un import de 219.693,65 euros.

Acords de la Comissió de Govern de 22 de gener de 2014:

- 4.- (01PC850-22@C2) APROVAR, de conformitat amb l'article 195 del Reglament de la Llei d'urbanisme, la dissolució i liquidació de la Junta de Compensació de la UA 2 del Pla especial de reforma interior de l'illa delimitada pels carrers Sancho d'Àvila, Badajoz, Ciutat de Granada i Almogàvers, inscrita en el Registre d'Entitats Urbanístiques Col·laboradores el 22 de gener de 2004, amb el núm. 1874, del Tom 17, per haver complert les finalitats per les quals va ser creada. TRASLLADAR certificació d'aquest acord a la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme, per a la pràctica de la inscripció de la dissolució de l'entitat en el Registre d'Entitats Urbanístiques Col·laboradores, de conformitat amb l'article 205.1.d) del Reglament de la Llei d'Urbanisme. PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de més circulació de la província; i NOTIFICAR-LO personalment als interessats. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 5.- (13PL16130) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana per a l'ordenació de l'edificació de la parcel·la en la plaça de la Sagrada Família, núm. 12, i la creació d'un nou interior d'illa públic, promogut per Cel Urbà, S.L.; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 6.- (13PL16157) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic i de millora urbana per a la modificació puntual de les condicions d'ordenació de l'equipament docent situat al carrer de Pujades, entre els carrers de Fluvià i de Provençals, promogut pel Consorci d'Educació de Barcelona; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 7.- (20140026) APROVAR la rectificació del conveni de col·laboració aprovat per la Comissió de Govern en sessió de 22 de maig de 2013 (CG13/19 PR/20), a subscriure amb la Fundació Privada Vila Casas, Can FramisInvest, SL i Parcs i Jardins de Barcelona, Institut Municipal, per a la regulació de l'accés i manteniment dels Jardins de Miquel Martí i Pol, en el sentit d'introduir el Manifesten III i el Pacte 3.4.; FACULTAR el Regidor de Medi Ambient i Serveis Urbans per a la signatura de l'esmentat conveni, i per a l'aprovació i formalització de les seves pròrrogues, si escau, deixant sense efecte allò que disposa en aquest sentit l'acord de 22 de maig de 2013; DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient, de conformitat amb l'article 22.19 del Reglament Orgànic Municipal.
- 8.- (2014/031) APROVAR els Convenis de delegació de facultats entre l'Excm. Ajuntament de Barcelona i el Col·legi d'Aparelladors, Arquitectes Tècnics i Enginyers de l'Edificació de Barcelona; el Col·legi d'Enginyers Tècnics Industrials de Barcelona; el Col·legi d'Enginyers Industrials de Catalunya; i el Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, per a l'emissió dels Informes de Idoneïtat Tècnica corresponents als projectes i documentació tècnica de les obres corresponents al règim de llicències i de comunicació, en virtut del que determina la Disposició

Transitòria Primera del Decret d'Alcaldia que aprova la Regulació del Sistema d'Habilitació i de Funcionament de les entitats col·laboradores de l'Ajuntament de Barcelona per a la verificació i el control urbanístic de les obres; FACULTAR al Tercer Tinent d'Alcalde, Im. Sr. Antoni Vives i Tomàs, per a la formalització d'aquests convenis; AUTORITZAR la despesa de 800.000,00 euros per fer front a les despeses derivades d'aquests convenis, amb càrrec al pressupost i partida indicats en aquest mateix document; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acord de la Comissió de Govern de 29 de gener de 2014:

- 9.- (13PL16151) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana de l'àmbit Centre Comercial Glòries, promogut per Unibail-Romanco, SLU; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acords de la Comissió de Govern de 5 de febrer de 2014:

- 10.- (12GU15) ESTIMAR en part les al·legacions formulades per IosaInmuebles, SL, i per VallehermosoDivisiónPromoción, SAU, en el tràmit d'informació pública de l'expedient d'ocupació directa del terrenys situats a la ronda de Sant Martí, núm. 30-40 i 42-46; a la rambla de Prim, 265, al carrer de Jaume Brossa, 63-67, 75-79, 81-83 i 85-87, i a Via Trajana, 60, en els termes i pels motius que justificadament i raonada consten a l'informe del Departament de Projectes de Gestió Urbanística de 3 de febrer de 2014, que obra a l'expedient i que es dona per reproduït íntegrament. DESESTIMAR les al·legacions formulades per Tosas Ginesta Montserrat y Cia, Comunidad de Bienes (Texna, SL, i senyors Pedro Vidal Planas, Montserrat Tosas Ginesta, Núria i Miquel Planas Beltran i Kromos, SA), pels motius que justificadament i raonada consten en l'informe esmentat, en els seus mateixos termes, que es dona per reproduït. APROVAR definitivament, de conformitat amb l'establert a l'article 156 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, i a l'article 215 del Decret 305/2005, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, la relació de béns i drets afectats i la necessitat de l'ocupació directa que implica la declaració d'urgència de l'ocupació immediata dels terrenys afectats, de 4.296,20 m2 de superfície, situats a la ronda de Sant Martí, núms. 30-40 i 42-46; a la rambla de Prim, 265, al carrer de Jaume Brossa, 63-67, 75-79, 81-83 i 85-87, i a Via Trajana, 60, qualificats de sistema viari (clau 5), inclosos al Polígon d'actuació urbanística núm. 1 de la Modificació del Pla general metropolità al sector Prim, amb les modificacions resultants de l'estimació parcial de les al·legacions que consten en l'informe del Departament de Projectes de Gestió Urbanística abans esmentat. PUBLICAR aquest acord al Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de més circulació de la província, amb notificació als interessats afectats. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 11.- (14GU01) APROVAR, de conformitat amb els articles 39.1 i 40 del Reial Decret 1093/1997, de 4 de juliol, pel que s'aproven les normes complementàries al Reglament per l'execució de la Llei hipotecària sobre inscripció d'actes de naturalesa urbanística, dissociar l'aprofitament urbanístic de: a) la finca agrupada de 8229,19 m² destinada a sistema d'equipament comunitari de nova creació i d'àmbit local (clau 7b) que ha de formar part de la composició de la peça on s'ubica el nou mercat dels Encants; b) la finca agrupada de 2054,81 m² destinada a sistema viari bàsic (clau 5); titularitat de l'Ajuntament de Barcelona, incloses en el Pla de millora urbana del sector 1 de la Modificació del Pla general metropolità a la plaça de les Glòries i el seu entorn,

aprovat definitivament pel Consell Plenari de l'Ajuntament en sessió de 25 de març de 2011, que s'ha d'executar pel sistema d'actuació per reparcel·lació en la seva modalitat de cooperació, pels motius i justificació que consten en l'informe del Departament de projectes de gestió urbanística de 20 de gener de 2014, que obra a l'expedient i que es dona per íntegrament reproduït. SOL·LICITAR al Registre de la Propietat núm. 21 de Barcelona que practiqui en els llibres i folis corresponents les operacions hipotecàries prèvies que es realitzen sobre la finca núm. 63-75 de l'avinguda Meridiana (referència cadastral 2038901DF3823G), finques registrals núm. 15563, 6802, 6806 i 59350, d'acord amb el punt sisè de l'esmentat informe, i en especial i de conformitat amb els articles 39.1 i 40 abans esmentats, inscriure a favor de l'Ajuntament de Barcelona els aprofitaments urbanístics de les superfícies de sòl de 8229,19 m² i 2054,81 m², com a finques especials disgregades del sòl, mitjançant obertura de foli registrals independents amb atribució de número de finques propis. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acords de la Comissió de Govern de 12 de febrer de 2014:

- 12.- (20140023) INICIAR l'expedient per a la contractació de les Obres de manteniment de la senyalització horitzontal, vertical, informativa urbana i abalisament de seguretat viària de Barcelona (2014-2018), i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, amb núm. de contracte 14000297, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 5.600.000,00 euros, IVA inclòs, determinat en funció de preus unitaris, distribuït en els següents lots: - LOT núm. 1, Zona Oest: Dtes. Ciutat Vella, Eixample, Sants-Montjuïc, Les Corts i Sarrià-Sant Gervasi, per un import de 2.720.000,00 euros IVA inclòs; - LOT núm. 2, Zona Est: Dtes. de Gràcia, Horta-Guinardó, Nou Barris, Sant Andreu i Sant Martí, per un import de 2.880.000,00 euros IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el projecte, el plec de condicions tècniques i el plec de clàusules administratives particulars regulador del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en el document comptable amb el següent desglossament: pressupost net 4.628.099,17 euros; tipus impositiu del 21 % d'IVA, i import de l'IVA de 971.900,83 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 13.- (032/2014) INICIAR l'expedient per a la contractació del "Manteniment integral de les infraestructures i instal·lacions dels Túnels viaris de la ciutat de Barcelona (2014-2016) i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral", amb núm. de contracte 14000426, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 3.749.108,98 euros, IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en el document comptable amb el següent desglossament: pressupost net 3.098.437,17 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 650.671,81 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DECLARAR la improcedència de la revisió de preus amb motiu d'acord amb la clàusula 17 del PCAP. DONAR compte d'aquesta resolució a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

La presidenta diu que li ha arribat que es volen ajuntar els punts 2 i 27, que són una compareixença sobre la modificació dels estatuts de Parcs i Jardins i una pregunta del PSC sobre el mateix tema. I afegeix que també s'ajunten els punts 14, 20 i 26, sobre la reforma de la Diagonal, en què hi ha una proposta d'Iniciativa i una pregunta del PSC. Pregunta als grups si hi estan d'acord i diuen que sí.

- b) Mesures de govern
- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PP:

- 1.- (M1115/10613) Que comparegui el responsable del Govern Municipal per tal d'informar de quin serà el procediment del programa d'inspecció per a detectar, comprovar i registrar els immobles que es troben en situació de permanent desocupació, així com el termini i el procediment fixat per tal d'establir que els immobles es troben en situació de permanent desocupació i els criteris que determinaran quines empreses i/o entitats financeres podran ser multades si no s'ha produït l'ocupació de l'immoble. Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en Comissió.

El Sr. BOLAÑOS explica que el seu grup presenta aquesta compareixença després de la declaració institucional que es va aprovar en el Ple anterior, que el Grup Popular no va subscriure per discrepàncies en alguns punts. Planteja, doncs, algunes de les qüestions, com ara quan s'entendrà que un pis està desocupat o no ha estat comercialitzat, quants avisos es faran a les entitats financeres, quin serà l'import de les multes, si es tractaran de la mateixa manera les entitats que hagin rebut ajudes públiques que les que no n'hagin rebut cap i quines empreses pensen multar pel fet de tenir pisos buits.

El Sr. VIVES dóna les gràcies a tots els grups per la predisposició en el canvi d'horari de la Comissió, ja que, com deia la regidora Sra. Sanz, és una hora complicada, però creu que a vegades és més complicat fer-ho una mica més tard, perquè el «baixon» encara és més gros.

Opina que les preguntes del Sr. Bolaños són essencials en el desplegament del pla que el govern s'ha compromès a fer i hi està totalment d'acord. Comenta que tant en el literal com en l'esperit del que s'ha dit que ha de passar hi ha aquest enfocament, tal com va explicar a la Comissió de l'Habitatge Social, on es va determinar què havia de passar en el Plenari del Consell Municipal.

Assenyala que la voluntat del govern amb aquest pla no és haver d'exercir cap facultat sancionadora, sinó que vol facilitar que els propietaris posin a disposició de la societat tots els habitatges possibles. Comenta que la Llei del dret a l'habitatge dóna eines per actuar i creu que cal desplegar aquest pla que inclou un programa de detecció i d'inspecció, un programa de mesures de foment per als propietaris i un procediment administratiu coercitiu i sancionador. Explica que caldrà treballar en el camp del creuament de bases de dades amb les entitats financeres, també amb altres programes de detecció de situacions amb la resta d'agents i amb inspeccions directes en els habitatges susceptibles de ser inspeccionats per una denúncia *ad hoc*.

Indica que el procediment administratiu per declarar els habitatges com a desocupats serà motiu del tractament del pla i que hi haurà un desplegament de com s'haurà d'iniciar aquest procediment. Comenta que un cop reconegut que aquest habitatge és buit, transcorregut el

termini màxim de dos anys, s'iniciarà l'expedient corresponent per arreglar la situació anòmla de l'habitatge, cosa que comportarà la imposició de multes coercitives i d'expedients sancionadors d'acord amb el règim sancionador previst a la Llei del dret a l'habitatge.

Apunta que, passades vuit o dotze setmanes, hi haurà un programa definit que serà compartit amb tots els grups i també amb els membres del Consell de l'Habitatge Social.

El Sr. BOLAÑOS diu que el Sr. Vives li ha respost més o menys el que s'esperava, però reclama més concreció perquè algunes qüestions li generen dubtes. Posa l'exemple que un promotor amb una promoció buida ja té prou pena de tenir-la buida perquè l'Administració, a més, el multi, ja que el promotor és el primer interessat a posar-la en circulació i que estigui en venda o lloguer.

Creu que cal fugir del discurs fàcil i del titular de premsa, del fet de voler reparar tot el que els bancs han fet malament, i diu que tots els grups comparteixen que cal una mesura efectiva que posi en circulació el màxim número de pisos, però que l'afany sancionador no ha de ser l'interès d'aquest programa que es vol executar.

La Sra. ESCARP opina que la compareixença és pertinent i vol pensar bé i que el Sr. Bolaños la planteja amb la preocupació que va portar tots els grups a aprovar la proposició, tot i que el Grup Popular no la va subscriure. Pensa que cal fer-ne un seguiment positiu, i no de pals a les rodes. Discrepa, però, del Sr. Bolaños en el fet que l'habitatge sigui un titular de premsa, ja que creu que és un dret i una de les preocupacions més importants dels ciutadans, atesa la dramàtica situació. Remarca que és important poder abordar qualsevol cosa que s'hi pugui fer amb el màxim d'acord.

Tal com ha dit el tinent d'alcalde, assenyala que la Llei de l'habitatge dóna eines i possibilitats d'actuar. Considera que cal treballar en la via de la facilitació del diàleg, ja que tot el que es pugui aconseguir sense arribar a la coerció, millor. Reconeix que cal fer un programa d'inspecció i un estudi sobre els habitatges buits i la seva titularitat a Barcelona. Pensa que cal tenir un mapa clar, un bon programa d'inspecció i un exemple de procediment. Explica que l'Ajuntament de Terrassa ja ha fet un procediment i un protocol. Pensa que val la pena aprofitar algunes de les coses que ja s'estan fent, i creu que haurà de ser molt transversal perquè haurà d'entrar als districtes un servei d'inspecció potent per conèixer la realitat.

Comenta que en el darrer informe que el govern va presentar a la Comissió Mixta de Llançaments es deia que l'Ajuntament havia mantingut diverses reunions amb entitats financeres, entre les quals la Sareb. Vol saber, doncs, quants pisos buits té la Sareb a Barcelona, tot i que ignora si l'Ajuntament ho sap. Considera que l'acord amb la Sareb podria ser un dels primers marcs d'acord. Opina que en comptes del lloguer social amb nova construcció es podrien aprofitar aquests pisos buits, que, per altra banda, acaben generant incidències i incompliments que també distorsionen les comunitats de propietaris amb serioses dificultats.

Creu que la inspecció, el foment i la coerció són necessàries i que cal treballar amb un protocol en què tothom se senti còmode, però sobretot que sigui efectiu. Per tant, diu que esperarà aquestes vuit o dotze setmanes per treballar aquest programa amb el govern.

La Sra. SANZ expressa novament, com va fer en el Plenari, el suport del seu grup a la moció proposada per la Plataforma d'afectats per la hipoteca, que es va aprovar com a declaració institucional amb el suport de la majoria dels grups.

Remarca el compromís adquirit per endegar les mesures necessàries, d'acord amb la legalitat, per, tal com diu la moció, desenvolupar el dret a l'habitatge i per fer front a una situació d'emergència social. Considera que aquest és l'element principal. Opina que en això rau el compromís que va adquirir l'Ajuntament de Barcelona d'establir els espais necessaris amb les entitats que treballen aquest tema, com la PAH, en el marc de la Comissió Mixta de Desnonaments, i establir una comissió de seguiment. Insisteix que la primera qüestió és convocar aquesta comissió de seguiment per poder començar a donar forma a tots aquests compromisos en què s'imagina que el govern ja treballa.

Insisteix que el que demana la moció és una actitud proactiva, de voluntat política, de dialogar amb les entitats, especialment les financeres, perquè es puguin posar al servei de la societat els habitatges desocupats. Creu que aquesta part de diàleg ja s'ha fet i no ha tingut un efecte potent perquè els pisos buits puguin entrar al parc públic de lloguer per a emergències socials.

Pensa que la resposta que planteja la PAH amb aquesta proposició és evidenciar que la via del bon rotllo, d'anar a parlar amb les entitats, no ha funcionat, i que cal activar altres tipus de mesures, que poden ser coercitives, perquè els pisos que estan buits per causes injustificades es posin al servei de la ciutadania tenint en compte les problemàtiques. Creu que és possible fer-ho, tal com s'ha vist en el cas de Terrassa que posava la Sra. Escarp, en què l'ajuntament s'ha posat a treballar, com han fet també altres ajuntaments.

Opina que el cas de Terrassa situa alguns elements interessants, com la interpretació de la Llei de l'habitatge, ja que el marc legal que ofereix la Llei pel dret a l'habitatge del 2007 permet això. Fa referència a una pregunta del Sr. Bolaños sobre quan es considera que un pis no està ocupat, i explica que l'article 41 d'aquesta llei parla d'això i preveu tot un procediment administratiu per comprovar que és una no-ocupació que persisteix, i no una mera no-ocupació. Considera, doncs, que hi ha algunes indicacions i que només cal posar-se a treballar per desenvolupar-ho.

Insisteix, per tant, en la creació de la comissió de seguiment al més aviat possible, en la voluntat política, en el compromís, en el diàleg amb les entitats, especialment amb la PAH, impulsora de la proposta i que treballa a tot Catalunya i gran part de l'Estat. Considera que el Pla d'habitatge de l'Ajuntament és útil i vàlid per desenvolupar tot això i que no cal dotar-se d'un nou pla d'habitatge.

Manifesta que vol pensar que el Grup Popular presenta aquesta compareixença per col·laborar al fet que això sigui possible i no a posar pals a les rodes, que és el que han estat fent des del govern estatal.

El Sr. VIVES comenta que totes les intervencions tenen punts de gairebé absolut acord perquè són complementàries, i diu que no té res més a afegir que allò que ja va dir en el seu moment i el que ha dit en aquesta sessió. Es remet, doncs, als terminis de què ha parlat i al compromís que ja va expressar en el Plenari.

El Sr. BOLAÑOS manifesta que no vol posar pals a les rodes, sinó saber què es vol fer i en què consisteix. Destaca que en aquesta sessió no s'ha pogut dir. Insisteix que vol saber en què consisteix quan la declaració diu que es podran sancionar grans empreses pel fet de tenir pisos buits, o quan es parla d'entitats financeres, si es farà una distinció entre les que han rebut ajudes públiques, que han de tenir una funció social molt més aguda, i les que no, o saber de quants

pisos buits d'entitats financeres es parla. Recalca, en resum, que l'objectiu de la compareixença era saber la magnitud del tema.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 2.- (M1115/10626) Que comparegui el responsable del Govern municipal davant la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient per tal que doni compte de la proposta de modificació d'Estatuts de l'Institut Municipal de Parcs i Jardins presentada el passat 5 de febrer al Comitè d'empresa de l'esmentat organisme. Així com les seves implicacions i/o afectacions en el futur d'aquest i de les seves treballadores i treballadors. Sol·licitem que aquesta resposta també sigui lliurada per escrit a la mateixa sessió.

Tal com ha indicat la Sra. Presidenta es tracten conjuntament aquest punt núm. 2 de l'ordre del dia i el punt núm. 27.

El Sr. PUIGDOLLERS explica que el 5 de febrer ell i la direcció de l'Institut de Parcs i Jardins de Barcelona es van reunir amb el comitè d'empresa per lliurar-los un esborrany de nous estatuts amb la voluntat de plantejar la possibilitat de convertir aquest institut, que és una EPEL, en un organisme autònom municipal.

Considera que amb la legislació i el moment actual s'adiu més l'estructura jurídica d'organisme autònom que d'EPEL. Tanmateix, explica que aquest tema es planteja sempre que el comitè d'empresa, com a representant legítim dels treballadors de Parcs i Jardins, hi estigui d'acord. Comenta que a partir del moment en què el comitè d'empresa hi estigui d'acord, vol l'acord de totes les forces polítiques també. I diu que si és així es tiraria endavant aquest tema i que, si no, es mantindria l'*statu quo* actual sense problemes.

La Sra. SANZ agraeix les escasses explicacions del Sr. Puigdollers. Diu que li consta que el Sr. Puigdollers ha plantejat aquesta proposta de nous estatuts a algunes forces polítiques, però no a totes, com a Iniciativa, i que per això ha demanat la compareixença. Comenta que la informació li ha arribat del comitè d'empresa. Creu, doncs, que el Sr. Puigdollers utilitza aquest consens per part del comitè d'empresa quan en realitat si tingués el suport d'algun grup municipal ho plantejaria, tal com va fer la vegada anterior, en què va proposar una modificació dels estatuts als grups i no va obtenir el suport d'aquests.

Considera que la qüestió no és si hi ha el suport o no dels treballadors, perquè llavors hauria de treballar conjuntament amb els treballadors per elaborar una proposta d'estatuts que agafés les seves reivindicacions per arribar a un acord, i diu que no ho està fent. Li demana que estableixi un espai de treball, potser al Consell d'Administració, on hi ha totes les forces polítiques i el comitè. Té la sensació que el problema és que no té suport polític per tirar-ho endavant, i que en el moment que el tingui desistirà de si té el suport o no del comitè.

Pel que fa al que deia el Sr. Puigdollers, que la idea és canviar l'estructura jurídica, d'EPEL a organisme autònom, apunta que els temes principals en la proposta són: eliminar la gestió directa dels estatuts, eliminar gran part de les competències que desenvolupa l'Institut i de les funcions fonamentals dels treballadors, eliminar el punt que especifica que l'Institut s'ha de dotar dels recursos humans, tècnics, materials i econòmics suficients per desenvolupar aquestes competències i aquestes funcions. Conclou, doncs, que no és canviar l'estructura, sinó

desmantellar l'Institut. I es queixa que això ja ho fa sense necessitat de plantejar uns nous estatuts, perquè la gestió del verd a Horta ja està externalitzada, i en el tractament de les alzines a la plaça de les Glòries, el control tècnic del qual sempre l'havia fet Parcs i Jardins, BIMSA ha subcontractat una altra empresa per desenvolupar-ho.

Comenta que fa mesos que Iniciativa alerta de denúncies sobre l'estat de l'arbrat a la ciutat, producte d'una deixadesa del control i de seguiment de les contractes, tema que ja va plantejar a la Comissió. Considera que cal un espai per analitzar el compliment de les contractes, sobretot en el que afecta un servei públic com l'enllumenat o la protecció i la cura del verd. Diu que si cal demanarà una altra compareixença, atès que el Sr. Puigdollers sempre se cenneix molt al text inicial de les compareixences, però vol saber què s'ha fet per fer el seguiment d'aquestes qüestions de què Iniciativa ha alertat al llarg dels anys.

Finalment, comenta que el nou conveni diu en l'article 28 que l'Institut no disminuirà la plantilla, sinó que l'incrementarà amb el personal necessari per a l'execució directa dels treballs de conservació i manteniment amb personal propi i personal fix, i que fixa una ràtio d'1,2 persones per hectàrea. Remarca, però, que les últimes dades del Consell d'Administració situen aquesta ràtio en 0,96 persones per hectàrea, cosa que significa que s'està incomplint el conveni signat amb la llei a la mà. Per tant, demana què es pensa fer davant d'aquests incompliments en què s'està degradant el verd de la ciutat.

La Sra. ESCARP també agraeix les poques explicacions del Sr. Puigdollers.

Considera que en aquest tema s'ha anat de mal en pitjor, ja que primer hi va haver una mena de document d'una empresa externa que feia recomanacions sobre l'obra de l'Institut que ningú va acabar de reconèixer com a tal, després una proposta de modificació que va aparèixer, i al final arriben uns esborranys de nous estatuts en què, sota el paraigua de l'EPEL o organisme autònom municipal, es van fent desaparèixer funcions i competències de Parcs i Jardins. Reconeix que algunes funcions com la gestió del litoral s'han de replantejar per la creació de Barcelona Cicle de l'Aigua, però considera que d'aquí a eliminar la gestió directa o a eliminar el manteniment del verd a la ciutat hi ha un tros.

Comenta que la pregunta era sobre la modificació dels estatuts per fer-ho clar, ja que ja s'ha portat per la via dels fets i per la via del dret el desmantellament d'algunes empreses d'inversions en els districtes, en què es va perdre la proximitat, i en el cas del 22@ es va perdre la intel·ligència i el que comportava el desenvolupament del 22@. Suposa que en el cas de Parcs i Jardins serà perdre no només el manteniment del verd, sinó la seva projecció.

La preocupa la foscor al voltant de la modificació dels estatuts, més enllà del que deia del cicle de l'aigua o del canvi legal. Sap que hi ha personal de Parcs i Jardins treballant a Hàbitat Urbà i que la gerència d'Hàbitat Urbà no incrementa recursos perquè els treballadors continuen treballant a Parcs i Jardins. Creu, doncs, que cal un cert aclariment en aquest tema o en la creació del Barcelona Cicle de l'Aigua, perquè hi ha propostes en l'àmbit de personal que no estan clares.

Destaca que hi ha detalls que marquen el que un vol fer en el futur, com ara fer desaparèixer la referència a Parcs i Jardins dels cartells, les revistes i les coses que es publiquen. Considera que això és anar per la via dels fets, i comenta que, tal com deia la Sra. Sanz, primer s'externalitza la gestió d'un parc i sense parlar-ne, com si fos una continuïtat, s'externalitza tot un districte. Creu, doncs, que cal parlar del tema.

El Sr. RAMÍREZ creu, agafant el fil del que deia la Sra. Escarp, que el més important és que sigui un procés transparent i que hi hagi diàleg entre totes les forces polítiques, el comitè d'empresa i totes les persones implicades. Destaca que hi ha hagut alguns capítols que han creat un cert desconcert i fins i tot incertesa dins del comitè d'empresa, com ara el fet que apareguessin uns estatuts no se sabia d'on i que el govern es reunís amb les forces de l'oposició per veure què pensaven sobre una possible proposta d'estatuts que ningú no coneixia. Diu, però, que no ho imputa ni al regidor ni al govern municipal, però opina que en aquesta situació seria bo buscar un punt d'equilibri en què s'obrís un procés de diàleg per tirar endavant alguns canvis que en el fons tots els grups estan d'acord que s'han d'entomar d'alguna manera, tot i que la visió sigui molt diferent. Comenta, per exemple, que ningú pot negar que la part de personal que està treballant a l'Institut de Parcs i Jardins forma part de l'estructura d'alguna direcció d'Hàbitat Urbà des de fa molts anys, i considera que és una situació que cal tenir en compte i resoldre.

Pensa que presentar un canvi d'estatuts no és un drama quan es manté l'operativa de l'Institut i l'únic que es fa és passar d'una EPEL a un organisme autònom per adequar-se a la legislació vigent. No vol aprofundir gaire en el tema, però, perquè no disposa d'una proposta sobre la taula de modificació d'estatuts, atès que el comitè d'empresa no l'ha acceptat. Tanmateix, creu que és important conèixer quines implicacions i quines afectacions tindrà en un futur una possible modificació d'aquests estatuts tant en els treballadors com en l'Institut i en el servei que presta a la ciutat. El preocupa, doncs, aquest diàleg i les formes a l'hora de presentar aquestes modificacions, per la qual cosa pensa que és molt important que tant les forces polítiques de l'oposició com el comitè d'empresa estiguin informats en tot moment per replantejar la nova situació de l'Institut.

El Sr. PORTABELLA constata que no té els estatuts modificats, atès que el govern no li n'ha lliurat la còpia i els ha obtingut a través de Parcs i Jardins. Destaca, doncs, que hi ha un primer element de forma que creu que és criticable i que no correspon a la relació de grups municipals dintre del govern i l'oposició.

En segon lloc, explica que l'informe Konsac parteix d'una única hipòtesi, que és l'externalització definitiva i total dels serveis de jardineria, a partir de la qual es plantegen tres vies per complir aquest objectiu. No considera que aquest sigui el plantejament adequat, atès que s'hauria d'haver estudiat quina possibilitat tenia millors condicions entre el manteniment públic, el publicoprivat i el privat. Comenta que el dia anterior havien estat parlant de l'aspecte publicoprivat a l'entorn dels pàrquings i arran d'una demanda del Partit Socialista, en què es va encarregar un estudi que donava les diferents possibilitats, tot i que estava condicionat a una premissa que havia posat el govern d'obtenir 100 milions d'euros per al 2014. Constata, però, que en aquest cas ni tan sols s'ha fet aquest esforç.

Diu que, mirant el document, veu algunes qüestions que el fan dubtar profundament, com el fet d'eliminar el punt que preveu que Parcs i Jardins faci les seves funcions segons el model de gestió directa, o eliminar funcions fonamentals com les competències en matèria d'infraestructures del verd, la creació de nous espais enjardinats, la coordinació de la gestió integral del litoral, la promoció del verd i del medi ambient, redueix la competència sobre l'emissió d'informes sobre les afectacions del verd, etc. Li sembla, doncs, que en aquest plantejament de modificació dels estatuts, el govern fa una opció clarament privatitzadora, i es pregunta per què fa aquesta opció.

Comenta que algunes formacions polítiques dogmàticament creuen que el que està privatitzat funciona millor que el que és públic, i ell pensa que no és cert, igual que no creu que sigui cert que el millor sigui la pública. Diu, doncs, que UpB és una bona defensora del publicoprivat. Opina que el govern hauria d'haver adequat la reforma dels estatuts a una reflexió prèvia, perquè la seva finalitat hauria de ser atendre el millor possible les necessitats de la ciutat i els ciutadans, i diu que, en canvi, l'Ajuntament ha pres una posició inicialment ja molt dirigida cap a la privatització, que UpB no comparteix.

Assenyala que, tal com ja s'ha comentat, hi ha exemples de privatització que han fregat el catastrofisme en el servei a la ciutadania, perquè opina que no és veritat que privatitzar sigui sistemàticament millor que una cosa pública i també perquè hi ha molt poc control de les contractes que guanyen les empreses. Indica que hi ha exemples recents molt rellevants d'empreses que han guanyat una contracta amb subrogats i que, tot i que continuen cobrant de l'Ajuntament, han fet un ERO sobre els subrogats i al final no es compleixen les condicions per les quals havien guanyat la contracta vinculades al personal. Considera que això l'Ajuntament ho ha de controlar, i que si fa una externalització ha de tenir un control exhaustiu que les condicions amb què s'ha guanyat la contracta s'apliquen, ja que el no-seguiment suficient de les contractes ha portat a una prestació de serveis pitjor de la que hi havia amb anterioritat.

Considera, doncs, que és desencertat i diu que no dóna suport a una modificació dels estatuts que comporti la privatització. Insisteix que el govern hauria de mirar com pot donar el millor servei possible a la ciutat i a partir d'aquí plantejar uns escenaris, sabent que UpB és poc procliu a les privatitzacions.

El Sr. PUIGDOLLERS aclareix que no estan parlant de cap modificació d'estatuts, sinó de nous estatuts, que el que busquen és passar d'una EPEL a un organisme autònom, que és acostar-lo més a l'Administració, és a dir, tot el contrari de privatització o externalització. Li sembla que ha sigut la Sra. Escarp qui ha fet referència al fet que hi ha 200 persones que estan en nòmina de Parcs i Jardins, però que de fet treballen a l'Ajuntament. Diu que això s'ho van trobar quan van arribar al govern i que algun dia s'ha d'arreglar. Explica, doncs, que en la proposta hi ha dues qüestions: d'una banda, arreglar la situació d'aquestes 200 persones i, de l'altra, fer aquest organisme autònom, atès que considera que un organisme autònom és més proper al que és exclusivament administració pública que una EPEL.

Reconeix que potser l'estratègia que ha muntat el govern no ha estat adequada, però reitera que aquesta ha estat primer entregar-ho al comitè d'empresa el 5 de febrer com a document obert, i diu que van donar un mes perquè el comitè fes les seves observacions. Comenta que fins al març, doncs, estan oberts a seguir parlant del tema, però que si no hi ha voluntat de parlar-ne es mantindrà la situació actual, malgrat que no s'arregli la situació d'aquestes 200 persones que treballen a Hàbitat Urbà però cobren la nòmina de Parcs i Jardins. Insisteix que si es vol trobar l'acord social amb els treballadors i el polític amb la resta de grups el govern estarà encantat de tirar-ho endavant, però que si no hi ha possibilitat se seguirà com fins llavors. Recorda que aquesta situació la va crear el govern anterior, almenys 8 anys enrere. Li sembla que seria bo intentar ordenar les coses una mica i que es farà si hi ha consens social i polític, però si no n'hi ha, no.

La Sra. SANZ destaca que hi ha coses a què el Sr. Puigdollers no respon, com la pregunta sobre el conveni signat, en què a l'article 28 es parla de la ràtio per hectàrea de treballadors que

necessita l'Institut i que s'està incomplint. Declara que, des que Convergència i Unió governa a la ciutat, a l'Institut de Parcs i Jardins no hi ha hagut cap tipus de contractació pública al voltant dels serveis del verd i, en canvi, no para de disminuir.

Pel que fa al que ha dit el Sr. Puigdollers, que l'Institut autònom s'acostaria més a l'Administració i que es vol resoldre la situació de 200 persones, indica que en els nous estatuts plantejats no ha vist com es regularà la situació d'aquestes 200 persones. Repeteix que el que diu la proposta és eliminar la gestió directa als estatuts, eliminar gran part de les competències i de les funcions fonamentals de l'Institut i eliminar el punt que especifica que l'Institut s'ha de dotar de mitjans humans, tècnics, materials i econòmics. Pregunta, doncs, si això vol dir regular la situació d'aquestes 200 persones. Diu que sembla que el govern vulgui eliminar l'Institut amb l'excusa de regular aquesta situació. Insisteix que, tot i que el Sr. Puigdollers diu que l'Institut s'acostarà més a l'Administració, s'eliminarà la gestió directa.

En relació amb el que deia el Sr. Portabella que no hi ha un estudi, destaca que hi ha l'informe Konsac, que el govern està seguint fil per randa. Considera que aquest informe es va encarregar per veure com es podia buidar aquest Institut, perquè creu que al grup de Convergència no el preocupa la gestió del verd de la ciutat, que no és una prioritat d'aquest govern. I diu que per això Iniciativa denuncia els incompliments de les contractes.

Manifesta que el govern està, per tant, sol en aquest objectiu, i demana al Sr. Puigdollers que aprofiti aquesta solitud per replantejar-se aquest objectiu que creu que no beneficiarà la ciutat. Demana el compromís de la resta de forces polítiques per no desmantellar l'Institut, sobretot de les que a vegades no se sap si estan a favor o no de les externalitzacions i del seu seguiment. Declara que per reforçar l'Institut, en canvi, Iniciativa estarà al costat del govern, però no per eliminar la gestió directa dels serveis del verd, ni per eliminar competències, ni per seguir reduint personal.

La Sra. ESCARP diu que el Sr. Puigdollers insisteix que es fan uns nous estatuts per passar d'EPEL a organisme autònom, però no diu què més canvia en els estatuts. L'anima a fer-ho en el Consell d'Administració, que és a principis de març, si no s'equivoca. Pensa que és molt difícil abordar el diàleg i buscar l'acord si no ha sortit això de l'EPEL a organisme autònom, tenint en compte que tothom ha vist els papers.

Comenta que en els papers tothom ha vist que desapareixen funcions, competències, que marquen molt quin és el paper. Considera que aquesta és la discussió de veritat, i per tant, demana que el dia que hi hagi Consell d'Administració els partits polítics puguin veure també aquests nous estatuts i que no els facin anar amb els vells i els nous, sinó que el govern expliqui quina és la direcció de l'empresa

El Sr. RAMÍREZ li diu a la Sra. Sanz que no sigui tan catastrofista i que el Grup Popular de moment no s'ha de definir en quin model d'Institut de Parcs i Jardins vol per a la ciutat perquè encara no hi ha cap proposta sobre la taula. Manifesta que quan la tingui l'estudiarà i decidirà sobre aquest tema. Reconeix, però, que a l'hora d'externalitzar serveis tenen diferents models de gestió, els diferents grups del consistori, però manifesta que això està dintre de la normalitat democràtica. Insisteix a la Sra. Sanz que no li demani què farà el Grup Popular al cap d'un o dos anys quan encara no hi ha cap proposta sobre la taula. Diu que quan arribi el moment processal ja ho farà.

Insisteix, doncs, que no és tan dramàtic i que no s'està desmantellant cap servei. Pel que fa al tema de la gestió indirecta i de l'incompliment d'algunes contractes, recorda que el Grup Popular va donar suport a una proposició conjunta entre tots els grups municipals per controlar aquestes contractes creant una comissió per controlar aquests serveis externalitzats en gestió indirecta. Entén que hi ha un plec de clàusules que obliga les contractes a aquest compliment i a mantenir els recursos humans i materials per prestar el servei amb els estàndards de qualitat i eficiència.

Reitera a la Sra. Sanz, doncs, que no digui que s'està desmantellant el servei i que des d'algunes forces polítiques s'han de definir, perquè ja es definiran quan toqui, i que no sigui tan catastrofista.

Es dóna per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

Districte de l'Eixample

- 3.- (13PL16144) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla especial urbanístic i de millora urbana per a la concreció de l'equipament docent del Sector 2 de la Modificació del Pla General Metropolità a la plaça de les Glòries i el seu entorn, d'iniciativa municipal; i RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe emès per la Direcció de Serveis de Planejament, de valoració de les al·legacions, que consta a l'expedient i, a efectes de motivació, s'incorpora a aquest acord.

La Sra. ESCARP diu que la de l'escola Encants és una de les inversions que estan votades que espera que vagi en el deute de la Generalitat.

El Sr. BOLAÑOS diu que fa una reserva de vot, no perquè estigui en contra del planejament urbanístic ni de l'escola, sinó pel que ha dit la Sra. Escarp, que espera que aquesta inversió compti com a deute de la Generalitat. Comenta que ha mirat l'expedient i ha vist l'esborrany en què l'Ajuntament signa amb la Generalitat que es faci càrrec del cost definitiu d'aquesta obra, atès que la construcció d'escoles és competència de la Generalitat. Ressalta, però, un petit detall, i és que la Generalitat encara no l'ha signat. Per això fa la reserva de vot, entenent que no té res a veure amb el planejament urbanístic, que li sembla impecable, ni amb la construcció de l'escola, la qual defensa.

La Sra. BLASCO diu que fa una reserva tècnica, perquè està a favor de l'escola, de l'equipament i del pla urbanístic que es proposa, però hi havia el compromís per part del govern municipal de tenir per escrit el compromís de la Generalitat, que assumia com a pròpia la inversió per fer possible l'escola, i considera important que aquest compromís formi part realment de l'expedient abans que arribi el Plenari.

El Sr. PORTABELLA expressa el vot a favor d'UpB. Indica que està d'acord amb el CEIP de l'escola dels Encants, que es va posar al PAM quan es va acordar amb el govern, i també està conforme amb la modificació del PMU. Per tant, creu que amb això n'hi ha prou per tirar endavant aquesta proposta a dictaminar i que cada cosa passa en el seu temps.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU, PSC i UpB i amb la reserva de vot del PP i ICV-EUiA.

Districte de Sants-Montjuïc

- 4.- (13PL16136) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial integral per a la regulació de l'equipament de barri "Lleialtat Santsenca", situat al carrer d'Olzinelles, núm. 31, d'iniciativa municipal.

La Sra. ESCARP expressa el vot favorable del seu grup. Comenta que és un procés iniciat uns anys enrere i que en la discussió del PAD del Districte, el Grup Socialista no el va votar perquè considerava que en el marc de les inversions del Districte no era la més prioritària. Tanmateix, hi dóna suport i diu que estarà amatent al model de gestió que es planteja al voltant de la Lleialtat Santsenca i que pugui ser ben participat pels veïns de Sants.

El Sr. PORTABELLA també manifesta el vot favorable del seu grup. Troba bé que es rehabiliti l'edifici per a l'adequació de l'ús d'equipament per a diferents entitats i associacions del barri, atès que és un tema que ve de molt enrere i que necessitava tant la Lleialtat Santsenca. Considera que amb aquest nom tan bonic es mereixia tenir un local adequat, i també el carrer Olzinelles, perquè aquest espai ha estat durant molts anys no oferint la imatge que es vol per al carrer Olzinelles.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

Districte de Sarrià-Sant Gervasi

- 5.- (12PL16032) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, Pla especial urbanístic per a la definició i concreció dels paràmetres edificatoris de l'equipament del carrer de Teodor Roviralta, núms. 1-3 i de desenvolupament del sistema d'espais lliures públics a les parcel·les del carrer de Teodor Roviralta, núms. 1-3 i de l'avinguda del Tibidabo, núms. 17-19, promogut per Mútua Universal-Mugenat; amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Planejament; i RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada Direcció, de valoració de les al·legacions; informe tots dos que consten a l'expedient i, a efectes de motivació, s'incorporen a aquest acord; REQUERIR el promotor per tal que, en el termini màxim de un any a comptar des del dia següent a la notificació del present acord, constitueixi la garantia de 15.615,84 euros, corresponent al 12% del valor de les obres d'urbanització inherents al planejament, als efectes establerts als articles 106.3 i 107.3 del Text refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, i com a requisit previ a la publicació de l'anunci d'aquest acord; i NOTIFICAR l'acord adoptat als promotors del Pla.

La Sra. BLASCO expressa reserva de vot perquè s'ho vol acabar de mirar millor, ja que pensa que potser és una edificabilitat excessiva, la que es proposa, tenint en compte l'edificabilitat de l'entorn.

El Sr. PORTABELLA diu que hi votarà a favor, perquè, si ho ha entès bé, es transforma un ús d'habitatge en equipament sanitari per fer consultes i oficines.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU i UpB i amb la reserva de vot del PSC, PP i ICV-EUiA.

Districte de Gràcia

- 6.- (13PL16110) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la regulació de l'equipament de "La Sedeta", situat al carrer de Sant Antoni Maria Claret, núms. 64-78, d'iniciativa municipal; i RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe emès per la Direcció de Serveis de Planejament, de valoració de les al·legacions, que consta a l'expedient i, a efectes de motivació, s'incorpora a aquest acord.

El Sr. PORTABELLA demana una mica d'explicació en aquest punt.

El Sr. CIVIT comenta que es tracta d'un pla especial d'equipament l'objectiu del qual és tan sols atribuir un ús concret d'aquest àmbit. Explica que s'estableix com a tipus d'equipament cultural i es fixa un sostre màxim segons els programes funcionals, que és de 750 metres quadrats. Per tant, conclou que és un planejament molt instrumental, que no porta objecte ni de cap forma ni de cap volumetria que no existeixi ja.

Diu que això afecta la plaça interna, ja que això és en el subsòl, però té una afectació a l'espai públic. Indica, però, que es farà l'obra de la plaça.

La Sra. BLASCO expressa una reserva de vot, ja que Iniciativa va presentar unes al·legacions que no han estat acceptades. Comparteix la ubicació de l'equipament en aquest espai, així com la volumetria, és a dir, diu que no és un tema urbanístic, o no totalment, perquè no comparteix la voluntat del govern municipal de construir en aquest àmbit un centre per a famílies amb fills adolescents, adduint que es tracta d'un espai per a joves quan no és així. Comenta que en el programa funcional i en els objectius d'aquest pla especial urbanístic es dibuixa aquest espai per a fills adolescents, i diu que això és un espai per a famílies, no per a joves com estava planificat, com a casal de joves.

Afegeix que, a més, hi havia un compromís d'un prec acceptat d'estudiar la possibilitat d'intercanviar qualificacions urbanístiques amb els Jardins d'Antoni Puigvert entre zones verdes i equipaments. Li sembla que aquest podria ser un bon moment per fer-ho tot alhora i no fer-ho de forma parcial, d'una banda, el pla especial, i de l'altra, la modificació del PGM, que facilitaria la ubicació d'equipaments d'una manera més endreçada en el Districte de Gràcia en aquesta zona del Camp d'en Grassot.

El Sr. PORTABELLA comenta que farà una reserva de vot, ja que, tot i que l'equipament pròpiament dit li sembla bé, no li sembla que sigui un equipament juvenil, i diu que hi ha algun tema urbanístic que no li encaixa i que haurà de precisar els dies següents.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU, PSC i PP i amb la reserva de vot d'ICV-EUiA i UpB.

Districte d'Horta-Guinardó

- 7.- (13PL16119) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic de l'equipament situat a l'avinguda del Cardenal Vidal Barraquer, núms. 8-12, per a destinar-lo a "Centre Juvenil Martí Codolar", promogut per la societat de Sant Francesc de Sales.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

Districte de Sant Andreu

- 8.- (13PL16120) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic i de millora urbana de la finca situada al carrer de Cinca, núms. 24-30 (Clínica Sant Jordi), promogut per Mikter Catalunya, SL, amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; i RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe emès per l'esmentada Direcció de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i, a efectes de motivació, s'incorporen a aquest acord.

La Sra. BLASCO diu que farà una reserva de vot, perquè ha presentat al·legacions que tampoc han estat acceptades. Considera que, d'una banda, aquest pla especial proposa un excés d'edificabilitat interessadament justificada amb tota la necessitat d'ampliació, i de l'altra, que és imprescindible que es garanteixi la protecció paisatgística de l'entorn del barri antic de Sant Andreu, i això no ho acaba de garantir.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU i amb la reserva de vot del PSC, PP, ICV-EUiA i UpB.

Districte de Sant Martí

- 9.- (13PL16137) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic d'ordenació del subsòl de la plaça de la Pau, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

- 10.- (13PL16124) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic i de millora urbana per a la regulació de l'equipament religiós situat a la plaça de Sant Bernat Calbó, núms. 3-5, promogut per Fraternidad de la Comunidad del Cordero, amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; i RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació

pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe emès per l'esmentada Direcció, de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i, a efectes de motivació, s'incorporen a aquest acord.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU, PP i UpB, amb l'abstenció del PSC i amb la reserva de vot d'ICV-EUiA.

- 11.- (13PL16134) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla Especial Urbanístic i de Millora Urbana de illa d'equipament situada als carrers de Joan de Peguera, de Rogent, de Coll i Vehí, i de l'Eterna Memòria, promogut per la Fundació Escolàpies, amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU, PSC, PP i UpB i amb la reserva de vot d'ICV-EUiA.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 12.- (05-2008LM34098) 1r) DECLARAR les obres realitzades a la Via Augusta, núms. 364-372, per a la construcció de dos cossos (A i B) connectats per un tercer (C), desenvolupats en dues plantes soterrànies comunes, planta baixa més quatre (4) plantes pis el cos A, planta baixa i cinc (5) plantes pis el cos B i planta baixa el cos C, per a destinar-lo a un Centre d'Assistència Primària (CAP), cos A, i a una Residència i Centre de Dia, cos B, i a un aparcament de 18 places, a què es refereix la llicència atorgada el 26 de novembre de 2010 a l'expedient 05-2008LM34098, d'especial interès i utilitat pública, perquè és una actuació d'especial interès i utilitat municipal, hi concorren circumstàncies socials per poder gaudir d'una bonificació, atès que reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 per a l'any 2010. 2n) CONCEDIR a Regesa una bonificació del 70% (que suposa la bonificació de 152.322,10 euros), sobre la part corresponent de la quota inicial de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, (calculada sobre el pressupost inicial de l'obra), respecte a les referides obres, i 3r) APLICAR el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa l'abstenció del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

- 13.- (20050508 Volum 3) ADMETRE a tràmit amb la consideració de recursos de reposició els escrits presentats per Fomento de Construcciones y Contratas, S.A (FCC) en dates 31/01/2013, 23/04/2013, 25/07/2013 i 06/08/2013, i per Groupama Seguros, SA (GROUPAMA) en dates 28/01/2013, 04/03/2013, 10/05/2013, 17/05/2013 i 22/07/2013, contra els acords de la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient, de 13/12/2012 (rectificat en sessió de 24/01/2013) i de 23/05/2013, relatius a l'execució de la Sentència núm. 183 de 9 de juny de 2010 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 6 de Barcelona (rectificada per Interlocutòria de rectificació d'error manifest de 23 de juny de 2010) dictada en el recurs núm. 141/2007 i confirmada per la Sentència 588 de 16 de maig de 2012 dictada en el recurs d'apel·lació núm. 399/2010 per la

Secció 4^a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. ACUMULAR el tràmit i resolució dels recursos interposats, atesa la seva identitat substancial i íntima connexió, d'acord amb l'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJAP-PAC). DESESTIMAR els recursos de reposició interposats per FCC i GROUPAMA, en base als fonaments que es recullen a l'informe de la Direcció de Serveis de Gestió de Recursos d'Hàbitat Urbà de 17 de gener de 2014, el qual s'afegeix a aquest Acord a efectes de motivació. NOTIFICAR aquesta resolució als interessats.

La Sra. ESCARP manifesta el vot a favor del seu grup. Comenta que preguntava al Sr. Llagostera perquè li ha costat una mica situar-se, però diu que se situarà en privat.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

Districte de l'Eixample

- 14.- (2BC 2013/139) APROVAR inicialment el projecte de reforma de l'avinguda Diagonal. Tram: Plaça Francesc Macià - passeig de Gràcia, als districtes de l'Eixample, Sarrià-Sant Gervasi i Gràcia a Barcelona, d'iniciativa municipal, d'acord amb l'Informe Tècnic del Projecte, que figura a l'expedient administratiu i que a aquests efectes es dona per reproduït, per un import de 18.959.910,52 euros, el 21% de l'impost del valor afegit (IVA) inclòs, d'acord amb allò que preveu l'article 235.2 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya (TRLRMLC); i SOTMETRE el projecte a informació pública durant el termini de trenta dies hàbils, a comptar a partir del dia següent de la publicació de l'anunci al Butlletí Oficial de la Província(BOPB) i en un diari dels de més circulació de Catalunya, termini durant el qual es podrà examinar i formular-hi les al·legacions pertinents.

Tal com ha indicat la Sra. Presidenta, es tracten conjuntament aquest punt núm. 14 de l'ordre del dia i els punts núms. 20 i 26.

El Sr. VIVES comenta que presenta a aprovació la reforma de la Diagonal en el tram comprès entre Francesc Macià i passeig de Gràcia, l'objectiu de la qual és ordenar i millorar la qualitat de l'espai urbà, ampliant les voreres dedicades als vianants, creant un carril segregat per a les bicicletes i sense modificar el tronc central destinat a la circulació del transport públic i vehicles privats.

Explica que el projecte de reforma de la Diagonal preveu millorar la mobilitat de vianants, ja que dels 50 metres d'amplada de la Diagonal només un 20% està destinat a l'ús del vianant i, per tant, se li donarà més protagonisme, cosa que vol dir que les voreres actuals, que tenen 2,5 metres d'ample, passaran a tenir-ne 7,5. Afegeix que es crearà un vial lateral per a vehicles i bicicletes entre les dues filades d'arbres i que el vial de vehicles tindrà 3 metres i el carril bici segregat, 2 metres. Comenta que es configurarà una franja de servei, és a dir, d'estacionament de motos i de càrrega i descàrrega. També informa que la reforma garanteix la mobilitat del transport públic i privat pel tronc central amb quatre carrils per a vehicles i dos exclusius per a autobusos. Així mateix, assenyala que la reforma introdueix els criteris del Pla director d'il·luminació, que es respecta l'arbrat existent, substituint els arbres malalts, s'adapta la xarxa de reg, s'instal·la la xarxa d'aigües freàtiques i s'instal·len els elements relacionats amb les

xarxes de telecomunicacions, Wi-Fi i fibra òptica.

Constata que la Diagonal és un eix estratègic per a la ciutat que havia patit un deteriorament molt important els últims anys. Afegeix que ha estat objecte d'un debat intens i objecte de posicionament per part de la ciutat respecte de projectes que s'havien presentat anteriorment. Explica, doncs, que s'ha trobat una solució que pren en consideració tots els processos de participació ciutadana als barris i districtes implicats, i pensa que recull les aspiracions que permetran tornar la Diagonal a l'esplendor i la funció predestinada a una avinguda d'aquesta importància.

La Sra. SANZ constata que la proposta presentada és conservadora, no només perquè els seus impulsors –Convergència i Unió i el Partit Popular– ho són, sinó pel seu contingut, ja que només respon a dos objectius: d'una banda, l'ampliació de les voreres davant de les façanes, que bàsicament és per satisfer les necessitats dels comerciants, tal com es diu en el projecte, i alhora el manteniment del nivell actual del trànsit per la via per garantir la mobilitat en transport privat, també esmentat en el projecte. Considera, però, que s'obliden un seguit de qüestions fonamentals per a Iniciativa.

En primer lloc, comenta que el gran oblidat d'aquesta proposta és el transport públic, ja que aquest no millorarà ni la seva capacitat ni la seva velocitat comercial. Considera que la proposta empitjora la situació del congestionat carril bus actual i no preveu el pas del tramvia ni la unió de les dues xarxes, tenint en compte que a la Diagonal cal un transport públic de més capacitat que la que ofereix l'autobús, cosa que només s'aconsegueix amb una proposta de tramvia. En segon lloc, pel que fa a l'ampliació de l'espai per als vianants, opina que es canvia de lloc, però que no s'amplia, no hi ha més espai, com comentava el Sr. Vives. En tercer lloc, quant a la reducció del trànsit amb vehicle privat per donar compliment al Pla de mobilitat urbana i per reduir la contaminació a la ciutat, considera que és la gran assignatura pendent i que tampoc s'incorpora en aquesta proposta. Finalment, conclou que tampoc es garanteix la seguretat del carril bici perquè se situa al costat i al mateix nivell dels laterals, que seran pacificats, però que no reduiran el trànsit.

Assenyala que el problema de la Diagonal és que s'han fet moltes propostes de possibles transformacions, però aquesta, comparada amb moltes altres, deixa molt a desitjar. Creu que és una proposta pobra, perquè no dóna cobertura ni resposta a la majoria dels problemes d'aquest espai; que és poc valenta, perquè no suposa un canvi en la mobilitat de la ciutat ni en la unió amb el tramvia; que és excloent, perquè l'espai públic està pensat seguint les necessitats del comerç i de la seva explotació per a les terrasses, i no en funció de les necessitats d'estada i de passeig dels ciutadans, i perquè aposta per mantenir el transport privat en detriment del transport públic. També considera que és elitista, ja que està pensada per una minoria i per a una minoria, al servei dels comerciants i del turisme. Afegeix que només es durà a terme a la part alta de la Diagonal. Es pregunta per què no s'ha començat per la part de Glòries o de Marina, atès que és una proposta cara i desproporcionada i els resultats són molt pobres per la inversió total que es planteja. Apunta que la reforma només d'aquest tram són 18 milions, però que fent un càlcul, de Francesc Macià a Glòries serien 47 milions, a 12 milions d'euros per quilòmetre, i no s'inclou ni el tramvia ni la reforma del col·lector.

Li pregunta al Sr. Vives si aquesta és la Diagonal de les persones o la dels cotxes i els comerciants. Indica que Iniciativa està absolutament en desacord amb aquest nou projecte perquè després de plantejar una gran inversió no té en compte la ciutadania ni les necessitats dels veïns que viuen a prop de la Diagonal, i presenta unes deficiències tècniques inadmissibles,

que milloren poc o fins i tot empitjoren alguns dels aspectes de la Diagonal actual. Conclou, doncs, que es proposa una Diagonal elitista, que no té en compte les necessitats de mobilitat i que margina el transport públic.

Considera que en aquesta proposta pactada entre Convergència i Unió i el Partit Popular hi ha mancat absolutament el debat i la participació ciutadana i no s'han tingut en compte les necessitats que la gent expressa. Per això en la proposta planteja que el govern municipal faci un procés participatiu ciutadà per definir la reforma de la Diagonal amb presència de la ciutadania, de les entitats veïnals i socials i que s'asseguri que aquesta reforma respondrà a l'interès públic.

La Sra. ESCARP comenta que no hi ha un procés de participació al voltant d'aquest projecte. Vol saber com es va encarregar aquest projecte.

Té la sensació que el govern rep d'un col·lectiu que el va ajudar molt en el seu moment, i que aquest col·lectiu fa seu el projecte i el tira endavant. Pregunta si és normal com ha funcionat l'adjudicació.

Comenta que el projecte li genera uns quants dubtes, com ara la funcionalitat del carril lateral, que inicialment semblava que havia de ser un carril amb molt poc trànsit i diu que la seva primera anàlisi li fa sospitar que no serà un espai tan pacificat. Recomana un article del Quim Monzó a *La Vanguardia*, en què diu que és curiós com els arquitectes posen les coses en una màquina i surten unes imatges estupendes, però sempre fan desaparèixer els cotxes i la realitat és una altra. I ho lliga amb un estudi del RACC en què es venia a dir que sovint es tenyeixen de verd algunes obres i s'obliden de la realitat. Considera, doncs, que el tema del carril lateral, el carril central i la mobilitat a la Diagonal ha quedat poc explicat.

Pel que fa als girs des de la calçada central, comenta que estava previst que gressin des del lateral, però que en aquest esquema han de girar des de la calçada central, per tant, hi ha un problema de fluïdesa de trànsit. Afegeix que les parades de bus és un altre dels elements sobre la taula per la disminució de les parades i, per tant, l'ampliació d'espai. Sospita que si realment el govern intenta millorar la freqüència de l'autobús a la Diagonal i amplia les parades, curiosament les separa d'alguns intercanviadors, cosa que va contra tota la lògica de la xarxa de bus o la xarxa ortogonal. Considera que això és perquè l'Ajuntament no pensa unir mai de la vida els tramvies i, per tant, vol utilitzar l'autobús per a aquestes coses. Recorda que un altre dia sortien els dubtes que genera l'encreuament de Diagonal entre Calvet i Villarroel.

Quant al procés de participació de què parlava el Sr. Vives, remarca que l'Associació de Veïns de la Dreta diu que va presentar un projecte i que ningú els ha dit mai més res al voltant del seu projecte. Dubta, doncs, que hi hagi hagut realment un procés de participació. Creu que, tret de Glòries i el calaix, passarà el que està passant en moltes obres, que en trencar el consens l'Ajuntament s'ha vist obligat a tornar-ho a fer. Conclou que no es veuen processos de participació més enllà d'alguna informació molt concreta.

En relació amb l'encàrrec, comenta que té el projecte de l'Associació de Comerciants de la Diagonal perquè el van anar a presentar al seu grup. Explica que és un projecte redactat per un despatx d'arquitectes absolutament correcte, però no li sembla habitual que algú que assessora uns particulars acabi sent contractat per fer una obra pública, atès que al juny del 2013 BIMSA contracta el mateix despatx amb una adjudicació directa en concepte d'assistència tècnica per a l'assessorament i supervisió del projecte. No sap, doncs, si aquest projecte l'han fet els serveis

municipals. Per això demanava com havia anat l'adjudicació, perquè l'únic que ha trobat és aquesta assistència tècnica per a l'assessorament i supervisió del projecte.

Acaba amb un parell de frases del Sr. Trias, ja que per ella l'hemeroteca és font d'inspiració: «Temo que no es prioritzi l'interès general en la decisió final.» I: «En casos de pobresa extrema hi han coses que no es poden fer.»

El Sr. BOLAÑOS constata que és molt difícil posar d'acord totes les parts implicades en la Diagonal, és a dir, els ciclistes, els conductors, els vianants i el transport públic. Per tant, considera que és complicat trobar un projecte que agradi a tothom, però creu que el projecte que es presenta millora la situació de la Diagonal dels últims anys.

Diu que el Grup Popular hi votarà a favor perquè defensa el mateix a la Diagonal que a les Glòries, és a dir, millorar la convivència dels usos que es donen en aquesta via, ampliant les zones per als vianants i en general l'ús ciutadà d'aquest espai. I declara que si a més es millora l'economia de la ciutat, molt millor. Constata que a alguns grups millorar l'economia de la ciutat els importa poc, però per al seu grup i per al govern és important, sobretot tenint en compte la situació de pobresa extrema d'algunes capes de la població de què parlava la Sra. Escarp. Considera que, si no es fa créixer l'economia, la situació no millorarà per molts discursos que es facin. Vol que sigui una zona on la gent pugui anar i que no sigui simplement una zona de pas de vehicles com són actualment la Diagonal o les Glòries, que tenen semblances en moltes qüestions, ja que ara es coneix la Diagonal com una artèria viària de pas de vehicles, i poca gent va a la Diagonal, igual que passa a Glòries, on poca gent va a la plaça de les Glòries, sinó que senzillament hi passa. Creu, doncs, que aquest projecte pot millorar això.

D'altra banda, entén que passar de deu carrils a vuit no suposa que la Diagonal deixi de ser una artèria viària principal de la ciutat, però sí que millora la convivència dels usos de la Diagonal, és a dir, de les bicicletes, els vianants, el transport públic i el vehicle privat. Comenta, finalment, el tema del carril al costat dels edificis, i diu que sí que s'ha modificat, que no és un carril de servei, sinó que tothom que vulgui fer trasllats mar-muntanya pot fer-ho de manera més segura que tenint un carril de servei. Admet que comparteix espai amb la bicicleta, però fa èmfasi en el fet que el carril bici tindrà dos metres d'amplada, que és més ample que el que es va inaugurar el mandat anterior al passeig de Sant Joan, que funciona molt bé. Per tant, considera que el fet que la bicicleta tingui dos metres d'ample a la Diagonal i per un costat i per l'altre és una millora per a les persones que vulguin anar amb bici per la Diagonal.

Pel que fa al tema dels diners, comenta que, tot i que es diu que són 19 milions d'euros, això és la licitació i que després l'adjudicació serà menys. I, en tot cas, remarca que, tenint en compte que és de Francesc Macià fins a passeig de Gràcia, serà molt menys que altres reformes que es plantejaven en el mandat anterior, que preveïen unes despeses de 200 milions d'euros. Insisteix que de 19 milions a 200 hi ha una diferència sensible.

Quant a la qualificació d'elitista, considera que és una manera de veure les coses, ja que pel Partit Popular no ho és. En canvi, destaca que afavorirà el comerç, perquè hi haurà molta més gent que anirà a la Diagonal a comprar, a una terrassa o a fer-hi el que vulgui; per tant, tindrà un ús ciutadà que ara no té. Ho compara amb la reforma del passeig de Sant Joan, que també és una via important de la ciutat, en què es van posar d'acord tots els grups i no hi ha hagut una comissió de seguiment. Considera que a algunes zones com Diagonal o el passeig de Gràcia se'ls posa un segell pejoratiu. Es pregunta per què no es parla dels 50 milions d'euros que es



gasten en aquest mandat en la plaça de les Glòries, i fa referència a uns tuits d'Iniciativa en què es queixaven dels 28 milions d'euros en el passeig de Gràcia i la Diagonal, però no parlen dels 50 milions de Glòries, que és el doble.

Demana a la Sra. Sanz que no estigmatitzi segons quins negocis de la ciutat com els centres comercials, les terrasses o els comerciants. Apunta que no se sap qui hi ha darrere d'aquests negocis i que podria ser perfectament un petit autònom. Remarca que els centres comercials ja estan marcats, i ara els comerciants perquè són els de la Diagonal, però diu que potser els de la Via Augusta ja són magnífics. Assenyala que per la Sra. Sanz els de les terrasses són tots especuladors i horribles, quan molta gent es guanya la vida amb una petita terrassa amb quatre taules. Adverteix que es vagi amb compte amb els discursos que es fan, perquè a vegades donen una mala imatge de determinats negocis quan actualment costa molt guanyar-se la vida.

El Sr. PORTABELLA diu que s'abstindrà en el punt 14 de l'ordre del dia, ja que li agrada haver-s'ho pogut llegir i estudiar amb deteniment i no ho ha pogut fer perquè ha rebut el document cap a tres quarts de dues del migdia. Indica que utilitzarà les notícies aparegudes a la premsa per marcar una mica la posició d'UpB, però diu que no pot ser l'únic motiu per fomentar-la, i per això s'abstindrà.

Fa la reflexió que la Diagonal no és un carrer secundari de la ciutat, sinó que és un carrer molt rellevant, una de les principals entrades i sortides de la ciutat, que travessa la ciutat, com el seu nom indica, en diagonal. Per tant, considera que amb projectes d'aquesta magnitud seria bo que el govern reflexionés sobre la importància de parlar-ho abans i consensuar-ho, ja que té la sensació que és un acord entre el govern i el Partit Popular i que la resta de grups s'ho miren des de la barrera, quan la Diagonal pertany al conjunt de la ciutat i de la ciutadania.

Comenta que ha recuperat algunes dades d'hemeroteca, com ara quan l'alcalde Trias va assegurar que la reforma s'aniria estenent a tot el carrer i que el primer tram seria de prova. Considera que no es poden fer gaires proves de 19 milions d'euros, ja que per ser una prova ho troba francament car, i opina que abans s'hauria d'haver arribat a un consens o un denominador comú amb els diferents grups. Fa referència a la recepció d'empresaris que encara no està vertebrada amb la Cambra de Comerç, tot i que se n'havia anunciat la posada en marxa per a l'octubre del 2013, i també esmenta l'anunci de tres proves pilot.

Manifesta que hi ha un element metodològic que no li permet votar aquest punt, però també un de procedimental en què tampoc està d'acord. Diu que li agradaria que s'aclarís allò de l'extensió cap a altres parts de la Diagonal, perquè el seu grup des del primer moment hi ha donat molta importància, atès que les voreres més estretes de la Diagonal, que fan 80 centímetres, estan a la part muntanya entre Girona i Llúria. Creu que aquestes s'han de reformar amb més urgència que no pas les que hi ha entre la plaça del llapis i Francesc Macià. Diu que no té cap inconvenient que es faci aquesta reforma, però que si el *leitmotiv* és ampliar les voreres, s'ha de començar en la part de la Diagonal en què ni la senyora amb carret, ni el senyor amb taca-taca, ni un pare o mare amb cotxet no poden anar. Considera que 80 centímetres contra 11 metres és una diferència molt substancial.

Pel que ha vist als mitjans de comunicació, no veu clar com queda l'encreuament Calvet-Diagonal, i creu que no està ben resolt, igual que el tram de passeig de Gràcia a Via Augusta, on veu que la mobilitat queda una mica com està. Assenyala que en el seu moment UpB va comentar unes idees per afavorir la velocitat comercial del transport públic i la facilitat d'accés i que no ha rebut cap resposta.

En relació amb la proposició d'Iniciativa, també expressa l'abstenció del seu grup, per un motiu bàsicament. Comenta que el 7 de març de 2013 UpB va presentar una proposició en què demanava que es constituís una comissió amb representació de tots els grups municipals per estudiar les propostes de mobilitat per a la Diagonal amb l'objectiu d'elaborar una proposta consensuada en aquest àmbit i concretar un projecte de reforma de la Diagonal que tinguí en compte una proposta de l'associació Diagonal Centre. Indica que la resposta d'Iniciativa llavors va ser d'abstenció perquè el procés de participació ja s'havia fet el 2007. Diu que en llegir la proposta actual d'Iniciativa, ha vist que també demanen un procés de participació, i ha constatat que és la proposta que va presentar UpB el 2013, havent-se abtingut en la seva. Es queixa, però, que Iniciativa no ha acceptat les esmenes d'UpB, en què demanava que es tirés endavant aquest procés participatiu.

Diu que s'absté, entre altres coses, perquè a les esmenes que ha presentat demanava que el procés participatiu inclogués la consulta de la Diagonal, que ja va promoure en el seu moment, atès que creu que cal consultar la ciutadania i afavorir la democràcia participativa. Li hauria agradat que Iniciativa digués que està entusiàsticament a favor de la consulta de la Diagonal.

El Sr. VIVES manifesta que de tots els temes que s'han tocat està més d'acord amb uns que amb altres.

En primer lloc, reitera que la reforma es fa per als veïns, que són els primers beneficiaris, i per a la gent que va a peu, i que per això es parla d'ampliar les voreres i l'espai públic de la Diagonal en pràcticament un 50%. Manifesta que potser el Sr. Bolaños ho deia més fluidament, però pensa que les coses són com són i no com algunes persones voldrien que fossin, i que el guany és objectiu.

Troba que és evident aquest procés de racionalització de la mobilitat de la Diagonal, ja que el projecte incorpora la reducció del trànsit rodat en un 16%, i la discriminació entre vehicles i bicicletes és claríssima. Diu que no tots els agents cívics de la ciutat hi estan d'acord, però que el govern està convençut que ha de ser així. Considera que no pot ser el que hi ha ara, que les bicicletes passin per on ha d'anar la gent, ja que és un esport de risc. Afirmar, doncs, que la nova configuració de la Diagonal permetrà a les persones passejar amb un cotxet de nens petits, permetrà anar amb el taca-taca de què parlava el Sr. Portabella i que la gent vagi tranquil·la.

Assenyala que la generació d'un nou espai públic de molta qualitat permet que hi hagi regeneració urbana que reporti beneficis al conjunt de la ciutat. Creu que calen avingudes que disposin d'espai suficient per esdevenir avingudes referents des del punt de vista de la capacitat de generar riquesa. Es pregunta si algú està en contra d'això. Diu que un acaba pensant que o bé a alguns els reca que es tirin endavant projectes que en altres èpoques no han estat capaços de tirar endavant, quan tenien les majories per fer-ho, i que ara en una situació política molt més estantissa, amb dificultats evidents per tirar endavant projectes, el govern se n'estigui sortint amb alguns d'importants, o bé senzillament estan en contra que la ciutat generi riquesa suficient perquè després pugui ser distribuïda entre tothom. Considera que aquest és el punt essencial, ja que parlen de quin model de ciutat es vol. Pensa que quan algunes persones parlen de model de ciutat obliden el model de què han estat partícips necessaris fins al moment en què van perdre el govern tres anys abans. Manifesta que el govern actual no s'ha inventat la ciutat, sinó que se l'ha trobada, amb moltes coses molt bé i d'altres molt malament. Troba que s'ha de tenir molta sang freda per parlar de la Diagonal en segons quins termes, ja que moltes persones s'hi van deixar alguna cosa més que la pell política.

Quant al tema del transport públic, creu que hi ha una racionalització objectiva gràcies a la implantació de la nova xarxa d'autobús del transport públic.

Pel que fa a la participació, diu que s'ha tingut en compte el que es va fer el 2009 i 2010 a l'hora de definir el projecte. Aclareix que és un projecte redactat i desenvolupat per la direcció de projectes de l'Ajuntament conjuntament amb BIMSA, que està composta bàsicament per professionals que fa anys que són a la casa, tot i que hagin tingut direccions diferents, i que aquests han comptat amb l'assessorament d'un despatx d'arquitectes, com ha dit la Sra. Escarp, de reconegut prestigi i que s'ha contractat amb llum i taquígrafs, sense que ningú pugui dir res des del punt de vista procedimental.

Torna a la qüestió de la participació per esmentar algunes de les reunions amb veïns i agents socials, com ara el Consell de Barri de Sant Gervasi-Galvany el 10 de juliol de 2013; la sessió informativa prèvia a l'audiència pública del Districte de l'Eixample el 23 de juliol de 2013; la Comissió Consultiva de govern de Medi Ambient, Urbanisme, Obres i Via Pública, Seguretat, Mobilitat, Comerç i Serveis Municipals del Districte de l'Eixample el 17 de setembre; la Comissió Conjunta de les comissions de treball d'Urbanisme, Habitatge, Manteniment i Serveis Municipals del Districte de Gràcia el 19 de novembre; el Consell de Barri de la Dreta de l'Eixample el 20 de novembre; el Consell de Barri de la Vila de Gràcia el 21 de novembre; amb agents socials com Diagonal Centre el 6 de març, el 4 d'octubre de 2012, el 30 de maig i el 15 d'octubre de 2013; l'Associació de Veïns i Veïnes de la Dreta de l'Eixample el 30 d'abril de 2013; l'Associació per a la Promoció del Transport Públic el 19 de juliol del 2013 i el 8 de gener de 2014; la Fundació RACC, el 19 de juliol de 2013 i el 8 de gener de 2014, etc.

Pensa que és imprescindible respectar la feina que s'havia fet fins llavors, amb el resultat final de la qual el govern està d'acord perquè dona resposta als criteris que Convergència tenia en el moment en què es va començar a posicionar sobre la Diagonal ja en el mandat anterior. Recorda que Convergència volia una Diagonal per als veïns, una Diagonal per als vianants, una Diagonal que discriminés les diferents modalitats de mobilitat a la ciutat –a peu, amb bicicleta, amb cotxe, amb transport públic, amb vehicle privat–, una Diagonal que generés riquesa i oportunitats, i tot això en el si d'un projecte d'una altíssima qualitat formal.

Diu que no pot fer-hi res si la resta de grups no hi estan d'acord, però pensa que quan aquesta obra estigui acabada, segurament a començaments del 2015, tothom s'adonarà del guany impressionant que ha representat per a la ciutat.

La Sra. SANZ recorda al Sr. Vives que la reforma de la Diagonal és només d'una part, no de tota, i que és mentida que deixi de ser un esport de risc passar per la Diagonal, perquè, com deia el Sr. Portabella, ho continuarà sent passar pel costat de la Casa de les Punxes. Reitera que per això li preguntava al Sr. Vives per què aquest tram i no començar per una altra part. Considera, doncs, que el govern no pot dir que això es resoldrà.

Fa referència al que deia el Sr. Bolaños, que és una manera de veure les coses que fa que uns ho vegin elitista i altres no. Considera que més aviat és una manera de fer les coses. I manifesta que la Diagonal és diferent de Glòries perquè la Diagonal manté una autopista urbana i Glòries no, ja que sorgeix d'un procés participatiu. Es pregunta sobre la incidència de la llista de reunions que esmentava el Sr. Vives, si serveixen perquè la gent opini, però no per fer-ne cas, perquè està segura que la meitat de les entitats esmentades pel Sr. Vives han dit a l'Ajuntament que volien més transport públic, menys vials per a cotxes i la connexió dels tramvies, i tot això

no s'ha incorporat a la proposta. Considera, doncs, que això és complir la cartilla, i no un procés participatiu, ja que un procés participatiu significa que no es fa el que vol un o el que ha pactat amb el Partit Popular, que és el que ha fet Convergència, sinó el que vol tothom. Reitera que la diferència amb Glòries és que allà cap partit guanya, sinó que guanyen els veïns, perquè són ells que han decidit com volen que sigui Glòries, on hi ha una reducció de la mobilitat i deixa de ser un nus viari.

Li diu al Sr. Bolaños que ningú estigmatitza els comerciants, però demana que no se sacralitzin ni prioritzin davant de la resta de veïns, sinó que s'escoltin tots els agents, no només els que interessen i volen fer el que el govern vol fer, que és el que considera que s'ha fet. Per això justifica que diu que el resultat que planteja l'Ajuntament és un projecte que s'ha fet a la Farga i que s'ha presentat al Círculo Equestre. Insisteix, doncs, que és un projecte elitista, perquè només té en compte unes necessitats, però no les necessitats de mobilitat de tota la ciutadania, i margina el transport públic.

Diu que, com el Sr. Portabella, Iniciativa es fa seu el procés participatiu del 2010, en què van participar més de 30.000 persones i es van recollir més de 75.000 aportacions i propostes que es van debatre i validar al Consell de Ciutat. Recalca que no les va validar el govern d'aleshores, sinó que va ser al Consell de Ciutat, on les entitats de tota la ciutat el van validar. Explica que hi va haver un debat on es van presentar diverses qüestions que creu que no s'han tingut en compte en el projecte actual, com ara que el 76% dels participants va demanar més transport públic, que el 73% va demanar tramvia per connectar el Trambaix i el Trambesòs, que el 75% va demanar el tramvia com a transport públic i el 89% va demanar mobilitat per a tothom.

Indica que en el seu moment es va abstenir a la proposta del Sr. Portabella perquè Iniciativa va fer una esmena que UpB no va acceptar, no perquè estigués en contra del procés. Iniciativa volia que s'incorporés tota la feina feta en el procés participatiu del 2009, i, en canvi, UpB partia de la proposta que van presentar els comerciants. Iniciativa no creia que s'hagués de donar més importància a la proposta que feien els comerciants que no pas a la que s'havia treballat en el marc del 2010, en què també van participar els comerciants.

Hi veu, doncs, un exercici de cinisme polític, perquè el Sr. Trias el 2008 parlava del tramvia per la Diagonal, i tot això es podria fer ara. Insisteix en per què el govern no fa ara el que demanava el 2008, sabent que a més té el suport ciutadà. Fa referència al que deia el Sr. Vives que és un model de ciutat, i diu que el model de ciutat del govern és el de privatitzar, i que per privatitzar la ciutat Convergència privatitza el govern i privatitza la participació, perquè només escolta els agents que li donen la raó i volen fer el mateix que ell o als que vol retre homenatge.

Comenta que més endavant en la sessió hi haurà una proposició del Partit Popular sobre el tema del zoo en què es demana un procés participatiu perquè al PP li sembla car 5 milions per a la passarel·la del zoo. Demana quines diferències hi ha entre una cosa i una altra i per què li sembla car 5 milions i no 19 milions, i per què uns processos participatius sí i uns altres no.

La Sra. ESCARP es posiciona en contra del projecte i a favor de la proposició d'Iniciativa; en el cas de la pregunta, diu que no ho farà perquè no hi ha posició.

Es queixa que algun regidor digui que el Partit Socialista no vol millorar l'economia de la ciutat i que està en contra de les obres, i que, a més, digui que s'ha de generar riquesa per distribuir-la, atenent al fet que el govern en el mandat anterior va fer una inversió contracíclica important, amb l'inici i continuïtat de la crisi. Li sembla, doncs, que les coses s'han de posar en la mesura justa.

Afirma que no és veritat que el PSC estigui en contra de les obres, i insisteix que hi devia estar més el Sr. Trias quan deia que en casos de pobresa extrema hi ha coses que no es poden fer. Aclareix que el Grup Socialista el que diu és que en moments de dificultat, quan és necessari potenciar inversió contracíclica i quan el paper de les administracions ha de ser potenciar i generar riquesa, cal prioritzar al màxim quines inversions s'han de fer i quines no, i prioritzar, doncs, les que tinguin més rendibilitat social i econòmica, no les que són fruit d'un pacte o d'un deute públic.

Manifesta que no s'oposa a les inversions, però matisa que no hi posa la passió que hi posa el Sr. Vives per defensar la de la Diagonal i el passeig de Gràcia. Creu que val la pena que es generi riquesa per distribuir i que el que importa és fer les inversions amb més rendibilitat social, posar-les totes sobre la taula i mirar quines s'estan fent. Reconeix que el seu grup tenia un model de ciutat, però no sap si el govern actual el té o només té la marca. Diu que està molt bé l'article de Juli Capella sobre marques, perquè creu que s'ha anat diluint i perdent.

Pel que fa al procediment del projecte, aclareix que no ha dit que fos incorrecte, sinó que no li quedava clar. Recorda que el Sr. Vives ha dit que el projecte està fet, redactat i desenvolupat per la direcció de projectes de la casa i assessorat per qui havia fet l'avantprojecte, encarregat per una associació de comerciants determinada. Tot i que no ha pogut contrastar els dos projectes i creu que hi deuen haver molts més ajustos, troba evident que el projecte beu de l'avantprojecte, entre altres coses. Li sembla, doncs, poc habitual que un avantprojecte fet per encàrrec d'una associació de comerciants acabi sent fil per randa el projecte que assumeixi el govern, encara que l'executiu es faci des de la direcció de projectes.

Diu que els 200 milions no sap ni d'on surten, i que tots plegats han perdut una mica el nord.

El Sr. BOLAÑOS comenta que tant Iniciativa com el PSC estan obsessionats amb el passeig de Gràcia i la Diagonal, i diu que sembla que no hi hagi cap obra més a la ciutat. Pregunta per què tot el que parlen de la Diagonal i el passeig de Gràcia no ho extrapolen al passeig de Sant Joan.

Quant al que deia la Sra. Sanz que només es fa un tros de la Diagonal, recorda que del passeig Sant Joan a l'anterior mandat també se'n va fer un tros només, i sota pressió de la botiga de còmics que hi ha en un dels carrers.

Manifesta que el PP estava d'acord que es fes el passeig de Sant Joan en l'anterior mandat i que s'hagi continuat en aquest, i comenta que han donat suport a aquestes inversions perquè ara s'acabi la reforma d'aquest passeig, que diu que sembla que no té el segell pejoratiu que sí que tenen la Diagonal i passeig de Gràcia per Iniciativa i PSC. Afirma que el que hi passa és molt semblant, ja que s'amplien les voreres, es millora el carril bici, etc., és a dir, es millora l'espai ciutadà. Assenyala que al passeig Sant Joan no es va parlar de pressió d'especuladors i no hi va haver una comissió que ho validés en una consulta, sinó que senzillament hi va haver un consens que calia millorar el passeig. Explica que el Sr. Hereu va fer aquesta reforma des de plaça Tetuan fins a Arc de Triomf per 5,5 milions, i que ara s'acaba per 7,5 milions, és a dir, 13 milions en total. Demana que facin l'extrapolació a metre quadrat al que passa a la Diagonal, i troba que no és gaire diferent. Per tant, demana que no es vegin tres peus al gat perquè no n'hi ha.

Troba que Iniciativa sempre intenta arribar una mica més enllà i veure-hi alguna cosa més, però diu que no hi ha res més, que tan sols es tracta de millorar la Diagonal. Comenta que Iniciativa volia canviar la configuració de la Diagonal, cosa que era molt diferent, i fer-ne desaparèixer pràcticament els cotxes. Recorda, però, que molts ciutadans de Barcelona van dir que no, perquè els cotxes no desapareixen ni poden anar pels carrers adjacents de l'Eixample. Considera que aquella proposta era irreal. Pel que fa al plantejament del tramvia d'aquella consulta, indica que la ciutadania va dir que no el volia, ja que cap de les dues propostes que tenia tramvia va tenir més d'un 20% de suport, i el 80% va dir que no tant a la proposta A com a la B.

Considera que Iniciativa i el PSC veuen fantasmes, amb tot això dels comerciants. Manifesta que el Grup Popular no sap qui hi posarà una terrassa i li és igual. Assenyala que qui anirà als comerços i s'asseurà a les terrasses no són ovnis, sinó veïns, igual que al passeig de Sant Joan, igual que els que s'asseuen en moltes altres terrasses o van a centres comercials.

Demana que no es caricaturitzi un projecte per estigmatitzar dues artèries de la ciutat, ja que considera que ni Iniciativa ni el Grup Socialista s'estan mirant al mirall ni estan mirant altres reformes a la ciutat, com el cas del Paral·lel, on també es millora el carril bici, que en moltes cruïlles és perillós, com també és perillós anar amb bici i ser vianant a la Diagonal en aquests moments. Es pregunta si també s'ha d'estigmatitzar el Paral·lel i dir que és elitista.

Finalment, manifesta que està a favor del projecte i en contra de la proposició d'Iniciativa.

El Sr. PORTABELLA manifesta que no vol entrar en el debat que s'ha produït amb la passió indescriptible del Sr. Bolaños, que creu que li deu haver pujat la tensió. Diu que farà unes consideracions breus.

Creu que no hi ha ningú que no estigui a favor que es millori la Diagonal, però constata que el tram que es tria és el que forma part del *shoppingline* especialment en la vessant muntanya, i troba que això no es pot negar. Tot i que defensa que el *shoppingline* sigui conegut internacionalment i no hi té cap problema, opina que per abordar la reforma d'una de les avingudes més importants de la ciutat, s'ha de fer des de Francesc Macià fins a Marina i treure'n un projecte conjunt que es vagi aplicant en els terminis que sigui possible.

No li sembla raonable, però, que es faci una prova de 19 milions d'euros i que quedi circumscrita únicament i exclusivament a un tram, si bé està d'acord que aquest necessita reforma perquè estan tancant moltes botigues i això no es pot permetre, perquè forma part d'un lloc d'alta visualització. Tanmateix, recorda que més enllà de la plaça del llapis hi ha vida, tot i que sap que hi ha gent a qui, quan baixa de passeig de Gràcia o de la Diagonal, li sembla que creua una frontera, però remarca que és la mateixa ciutat i que més enllà del passeig de Gràcia és on hi ha les voreres més estretes.

Quant al que deia el Sr. Bolaños, que cal mirar el cost, assenyala que el 2012 el govern va tenir un superàvit de 60 milions d'euros i diu que es juga un pèsol –que fins ara els ha guanyat tots– que el superàvit del 2013 estarà sobre els 100 milions. Es pregunta, doncs, si no es pot pagar un projecte del tros que va de Francesc Macià fins a passeig Sant Joan i de passeig Sant Joan fins a Marina i executar-ho per fases. Diu que això és el que reclama UpB, perquè troba que es genera una diferència quan a un costat de la Diagonal hi ha unes voreres d'11 metres i a l'altre de 80 centímetres, ja que ningú pot negar que l'espai públic intervé sobre la qualitat de vida, la capacitat econòmica, la mixtura d'usos, la capacitat de tenir establiments comercials i

relacionar-se. Insisteix que el desequilibri és de 10,20 metres, i diu que això sí que genera diferències.

Considera que si hi ha un projecte conjunt, es pot dir quan tocarà un tram o un altre i que això ho entén tothom, però que un tram aguditza la diferència en relació amb la resta de la Diagonal, cosa que genera una discrepància lògica, que es podria resoldre amb un projecte que hagués agafat el tram i després s'hagués executat per fases.

Està d'acord amb la reforma de la Diagonal entre Francesc Macià i passeig de Gràcia, però troba que entre Francesc Macià i passeig Sant Joan és més necessari, i igual o més, entre passeig Sant Joan i Marina.

Recorda que entre aquest any i els dos anteriors l'Ajuntament tindrà 160 milions de superàvit; per tant, troba que hauria valgut la pena fer-ho de manera conjunta, pactada i acordada i després anar-ho aplicant en funció de les possibilitats.

Finalment, llegeix l'esmena que Iniciativa no ha acceptat: «Partint dels resultats del procés participatiu del 2009, fer un grup de treball dels grups municipals per conservar una o més propostes possibles de la Diagonal que se sotmetrà a la consulta popular.» Diu que fins a «la consulta popular» anaven bé perquè el seu grup és partidari de les consultes.

El Sr. VIVES fa referència al fet que el Sr. Portabella parlava d'un pilot, i reconeix que el govern havia pensat de fer un tram més curt de la Diagonal, però diu que finalment va decidir allargar-lo fins al tram actual fent un esforç pressupostari. Entén, però, que el regidor Portabella tingui aquesta confusió i que per declaracions antigues li pugui semblar que el tram actual és un tram pilot, però insisteix que no ho és.

Explica que el tram s'ha triat perquè és el de més ús de tota la Diagonal, tant en intensitat de trànsit com en ús de vianants i activitat. I recorda que és el mateix tram que s'havia triat en el mandat anterior, que al govern ja li semblava ben triat.

Comenta que ja s'han iniciat els treballs per fer la resta de trams de la Diagonal, però manifesta que no es pot fer tot alhora, sinó que s'anirà fent a mesura que es vagin acabant els trams actuals i que ja s'està treballant en el projecte del tram següent, que és el que s'ha comentat en la sessió, que reconeix que també necessita reforma.

Per últim, expressa el vot en contra a la proposta d'Iniciativa.

La Sra. SANZ es queixa que el que ha llegit el Sr. Portabella no li ho va fer arribar per escrit, que només li va dir si incorporaven la consulta, i ella va dir de deixar obert què ha de fer el procés participatiu i quines són les variants. Però manifesta que està absolutament a favor d'una consulta, com ha plantejat en altres casos.

S'adreça al Sr. Bolaños per dir-li que la diferència és que ara no se sap què diuen els ciutadans, i li retreu que continua sense respondre en relació amb la proposició del zoo. El Sr. Bolaños li contesta que ja li ho dirà després.

Finalment, agraeix el vot favorable del Partit Socialista i l'abstenció d'Unitat per Barcelona, i diu que és evident que aquest és un govern segrestat per un projecte privat, i que cada vegada ho fa de manera més explícita i sense complexos. Insisteix que és el govern dels lobbys, perquè

no sap quins canvis s'han fet del projecte que van presentar als grups. Considera que per fer això podrien haver donat una subvenció als comerciants perquè reformessin el que el govern entén que és el seu carrer.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot contrari d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa l'abstenció d'UpB. S'APROVA.

Districte de Sants-Montjuïc

- 15.- (14PL16169) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació puntual del Pla General Metropolità per a la transformació urbanística de La Marina de la Zona Franca, d'iniciativa municipal; i EXPOSAR-LA al públic pel termini d'un mes.

La Sra. BLASCO manifesta l'abstenció del seu grup en aquesta aprovació inicial, perquè no comparteix el canvi que es proposa en l'equilibri de càrregues urbanístiques i no té clar que el gran equipament de ciutat que es proposa ubicar-hi estigui vinculat als jocs olímpics d'hivern, als qual ni tan sols no se sap si l'Ajuntament s'hi acabarà presentant. Diu que segurament hi farà al·legacions.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Bolaños expressa l'abstenció del PP, la Sra. Blasco expressa l'abstenció d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa l'abstenció d'UpB. S'APROVA.

- 16.- (13PL16158) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació puntual del Pla General Metropolità en l'àmbit del cementiri de Montjuïc, d'iniciativa municipal; i EXPOSAR-LA al públic pel termini d'un mes.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa l'abstenció del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

Districte de Sarrià-Sant Gervasi

- 17.- (14PL16170) SUSPENDRE, de conformitat amb l'article 73.1 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme aprovat per decret legislatiu 1/2010 de 3 d'agost, i de conformitat amb les determinacions de l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord, la tramitació de plans urbanístics derivats i projectes de gestió urbanística i d'urbanització, així com l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, edificació d'obra nova, ampliació de construccions, moviments de terres i de declaracions d'innecessarietat, en l'àmbit de Les Planes, delimitat i grafiat en el plànol que figura a l'expedient, elaborat de conformitat amb el punt 3 de l'esmentat article 73 del TRLU; PRECISAR que aquesta suspensió es fa amb la finalitat de procedir als estudis previs a la tramitació d'una Modificació del Pla General metropolità a l'àmbit de referència; DETERMINAR, a l'empar de l'article 74.1 de l'esmentat text legal, que el termini de la suspensió serà d'un any, que començarà a comptar des de l'endemà de la publicació en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona d'aquest acord; i PUBLICAR el present acord en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

- 18.- (M1115/10597) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: I) Que el Govern municipal informi de la viabilitat tècnica de la desafectació de les cases del Passatge Santa Eulàlia a la propera Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient. II) Que en cas positiu es presenti en un termini de 6 mesos el document urbanístic adient per a la seva aprovació inicial.

La Sra. ESCARP explica que aquesta proposició fa referència al passatge Santa Eulàlia, que rep el nom del barri i forma part dels passatges del barri de Vilapicina i la Torre Llobeta, juntament amb dos passatges més, que són el de l'arquitecte Millàs i el de l'Esperança, ja protegit. Apunta que aquest passatge no està inclòs en el catàleg de Nou Barris, però que és molt singular.

Vol saludar el Sr. Jordi Sánchez Ruiz, representant dels veïns del passeig de Santa Eulàlia, però sobretot membre de l'Arxiu Històric de Roquetes, gràcies al qual ha pogut resseguir la història d'aquest passatge i conèixer la figura de Ramon Casas, lligada a aquest passatge, igual que la figura de l'arquitecte del 1928, degà del Col·legi d'Arquitectes, que va fer les construccions. Recorda que es va fer un centenari de l'edat del passatge, en què la regidora va posar una placa.

Comenta que porta aquesta proposició de desafectació del passatge a la Comissió entre altres coses perquè es va fer un prec al Districte que els veïns no acaben de veure que tiri endavant i per això van demanar al Grup Socialista que ho portés com a proposició, perquè hi hagués més compromís del govern per tirar-ho endavant. Assenyala que el passatge va ser qualificat com a zona de remodelació física a través del PGM i preveu l'enderroc de les cases existents, majoritàriament afectades de zona verda i la construcció d'edificis de dos enfront del carrer de la Riera d'Horta. Indica que en 40 anys no s'ha fet res i que no sembla que s'hagi de fer.

Considera que el fet que hi hagi una peça gran que encara no s'ha tirat endavant i que mai s'ha construït dona més joc, i el fet que hi hagi un bon grapat de zones verdes i temes pendents de planejament encara ho fan més necessari.

Explica que els veïns plantegen la desafectació bàsicament perquè el passatge no s'ha urbanitzat mai, i és un espai que no té amo, en què l'Ajuntament no hi entra perquè no és públic, però, en canvi, tampoc s'hi pot abordar i els veïns no es decideixen a rehabilitar perquè estan sempre amb l'espasa de Dàmocles.

Planteja, doncs, que el sentit de la proposició és que el govern informi de la viabilitat tècnica per a la desafectació i presenti en un termini de sis mesos el document urbanístic adient a la seva aprovació inicial.

El Sr. BOLAÑOS expressa el vot a favor del seu grup, perquè considera que cal desafectar aquests habitatges, tal com ha presentat alguna vegada al Districte. Troba que ja és hora que es millori aquella zona i que es puguin rehabilitar els habitatges i urbanitzar el carrer.

La Sra. BLASCO també manifesta el vot a favor del seu grup, ja que està convençuda que cal estudiar la preservació d'aquest passatge de Santa Eulàlia i la desafectació de les seves cases, i, per tant, preservar el patrimoni dels barris, que són la història de la ciutat i la seva identitat.

Comenta que l'actuació prevista en aquest àmbit del PGM és una actuació pensada en un PGM del 1976, en una època «desarrollista», i té clar que cal replantejar i revisar el planejament urbanístic vigent, estudiar la fórmula urbanística per fer-ho possible, i buscar l'espai on reubicar tota aquesta zona verda. Creu, doncs, que val la pena fer l'esforç i tirar endavant aquesta modificació.

El Sr. VIVES diu que el govern també hi donarà suport, amb el benentès que caldrà trobar una solució per al sòl de reposició, del verd, que haurà de ser al mateix Districte.

El Sr. PORTABELLA expressa el vot a favor del seu grup. Diu que li ha cridat l'atenció perquè és com si no hi hagués pensat amb anterioritat, però remarca la història que té, la situació en què es troba, des de l'aprovació del PGM, en què l'illa queda afectada urbanísticament i on es preveia l'enderroc de totes les casetes per construir dos blocs d'edificis i reubicar els veïns i mantenir una part com a zona verda. Li sembla bé, doncs, que la proposta només demani un informe de viabilitat tècnica de la desafecció.

Troba, però, que el punt 2 és una mica més compromès, perquè, tot i no concretar el com, demana que, en cas que l'informe aprovi la viabilitat tècnica de la desafecció, es presenti en un termini de 6 mesos el document urbanístic adient per a l'aprovació inicial.

La Sra. ESCARP agraeix la unanimitat al voltant d'informar de la viabilitat tècnica de la desafectació i, si és així, de tirar-la endavant.

Comenta que els veïns no només han fet un treball d'història a través de l'arxiu històric de Roquetes, sinó també la feina de buscar el sòl de reposició. Creu, doncs, que, ja que han fet una feina tan magnífica, val la pena recollir-la.

El Sr. PORTABELLA aclareix que, tot i que hi ha votat a favor, el que més el preocupa és la reubicació del verd i que aquest verd no quedi actualitzat, que tingui una certa centralitat al barri, atès que UpB és defensora de la ciutat policèntrica i creu en els models urbanístics que vénen de la polis i de la *civitas*. Planteja, doncs, que hi ha d'haver llocs de trobada i de barreja que permetin generar la interacció entre la gent, ja que creu que és el que genera cohesió social i el que facilita que la ciutat pugui funcionar en la seva globalitat i no només en algunes parts de la ciutat.

La Sra. ESCARP comenta que l'evolució pròpia del sector ha fet que es generessin algunes zones verdes i alguna a prop, que està qualificada com a vial i que pot ser una zona verda bastant continguda. Anima que els grups es mirin la feina que han fet els veïns, ja que es veu la viabilitat.



El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

Del Grup Municipal PP:

- 19.- (M1115/10614) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar al Govern municipal a aturar el Projecte actual del nou accés al Parc de la Ciutadella des del carrer Wellington i a obrir un procés de diàleg amb els veïns i grups polítics per tal de reformular un projecte nou.

El Sr. RAMÍREZ agraeix a tots els grups del consistori les aportacions al debat i a aquesta proposta del Partit Popular, i agraeix al govern la incorporació de les esmenes en el text transaccionat, que ha quedat tal com llegeix: «La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar el govern municipal a aturar o, en el seu cas, replantejar el projecte actual del nou accés al parc de la Ciutadella des del carrer Wellington i a obrir un procés de diàleg amb els veïns i grups polítics per tal de reformular el projecte.»

Comenta que la proposició està motivada per la manca d'un procés de participació ciutadana i dels diferents grups municipals, atès que no hi ha hagut consens ni diàleg ni cap tipus de consulta amb la resta de grups municipals ni amb les entitats veïnals ni tan sols amb el comitè d'empresa del Parc Zoològic de Barcelona.

Entén que aquest procés s'ha portat a terme ignorant les opinions de diferents entitats implicades, tant culturals com associacions veïnals o fins i tot institucions afectades com els mateixos treballadors o l'Escola Parc de la Ciutadella. Creu que un projecte d'aquesta magnitud, un projecte de ciutat, ha de tenir més col·laboració de les parts implicades i ha trobat a faltar aquest diàleg.

Pel que fa al projecte presentat, licitat i adjudicat, diu que la instal·lació de la passarel·la constitueix una transformació del nou concepte del zoo de Barcelona, que el Partit Popular comparteix, com ja va manifestar en el seu dia en el Pla estratègic del zoològic de Barcelona, atès l'increment dels visitants, ja que afortunadament els darrers sis anys s'han superat cada any les xifres de més d'un milió de visitants al zoo.

Pensa que després de 120 anys de funcionament, el zoo necessitava una transformació i una modernització per continuar sent un referent ciutadà com a centre educatiu, de lleure i d'oci. Per això en aquest horitzó del 2020 que es van marcar tots els grups municipals en el Pla estratègic del zoològic de Barcelona, entén que la instal·lació de la passarel·la és prou important.

Manifesta que no té res a dir sobre el projecte, ja que aquest farà una nova distribució de les espècies del zoològic amb diferents biomes, com la sabana, la selva i la zona de la Mediterrània, i donarà una nova perspectiva de visualització de les instal·lacions per als visitants. Creu que amb la variable d'alçada i els miradors i petits centres d'interpretació serà un nou pol d'atracció, de reclam, perquè hi hagi més visitants i s'incrementin any rere any.

Comenta que el problema, però, és que s'ha aprofitat aquesta zona elevada per incorporar un nou element del qual el Grup Popular no tenia coneixement, que és el tema de la construcció d'un vial, que provoca una fractura en el zoo, ja que travessa fins al parc de la Ciutadella des de Wellington i uneix el passeig Picasso i l'avinguda del Marquès de l'Argentera. Entén que això

fractura el zoo en dues parts i, d'altra banda, perjudica els vials de serveis i que fan servir tots els treballadors i les instal·lacions del zoo, fins i tot els veterinaris, que es troben en una de les dues bandes separades. Afegeix que té una convivència difícil amb la gent que ha de fer servir el vial a les zones d'obertura, perquè per aquell espai han de conviure les persones que passen, els vianants, conjuntament amb aquests vehicles especials de transport i que han de creuar per allà perquè no tenen altre pas.

Considera que la construcció d'aquest vial redueix l'espai disponible del zoo, l'espai per als animals, que també afectaria diferents serveis, com les taquilles, el servei mèdic o la botiga del zoo. No veu cap problema a modificar l'entrada de Wellington, però creu que no seria desitjable perdre aquest espai.

Manifesta que no li agrada el projecte, però que està obert a introduir-hi canvis nous per millorar-lo, i que si cal buscar una solució per connectar tots dos barris, tant si és un pas elevat com d'altres, que s'obri un procés de participació ciutadana en què tothom hi pugui participar i els agents implicats puguin dir-hi la seva.

Pel que fa a la resposta a la Sra. Sanz, que no entenia per què en alguns punts el Grup Popular sí que reclama que hi hagi un procés de participació ciutadana, diu que hi ha una diferència, i és que en el procés de la Diagonal hi ha hagut participació ciutadana, i en aquest cas ha estat nul, no hi ha hagut ni procés de participació ni cap tipus d'informació de quin seria el projecte definitiu que s'aplicaria a aquesta solució del vial del zoo.

La Sra. ESCARP diu que és de lletres, que el dia anterior ja hi havia hagut una discussió del zoo, i que en aquesta sessió el Sr. Ramírez ha fet una classe magistral. No vol entrar, doncs, a repassar el projecte.

Comenta que tal com ha quedat la nova redacció de la proposició pot facilitar que la major part de grups de la Comissió hi donin suport i, per tant, que s'obri el que tots havien demanat, que era un procés de diàleg amb els veïns i grups polítics per saber on són i cap a on es va.

Troba que cridava l'atenció que una reivindicació històrica que en el seu moment s'havia fet, que era la connectivitat, reclamada des de la Universitat i els veïns, aixequés tantes reticències. Creu que pot ser degut al fet que havia estat incorporat en un projecte d'inversions amb el conveni Ajuntament - Àrea Metropolitana, que hauria allunyat el procés de participació i d'escolta de veïns i partits polítics.

Comenta que uns dies abans ja ho va comentar al Sr. Vives a l'Àrea Metropolitana. Tot i que està d'acord que hi hagi inversions de retorn a l'aportació que l'Ajuntament de Barcelona fa a l'Àrea Metropolitana, creu que no s'han d'allunyar en el procés de Barcelona, atès que el més lògic és posar-se d'acord prèviament i fer els processos de participació. Considera que, si no, al final semblarà que quan no es vol fer un procés de participació es porta a l'Àrea Metropolitana, i creu que això no seria convenient.

Afegeix que, per dir una maldat i distreure's amb el Sr. Bolaños, les inversions que no ha volgut posar el PP també les passa per l'Àrea Metropolitana. Diu, però, que ho deixa aquí, tot i que reconeix que en el Paral·lel el Grup Popular hi estava d'acord.

Finalment, diu que hi votarà a favor en virtut dels canvis que s'han produït, però li agradaria que de cara al futur, en futurs convenis, el govern no ho extragués del mateix diàleg Barcelona.



La Sra. SANZ creu que, pel que fa a l'elaboració de la passarel·la que ha de connectar el parc de la Ciutadella amb el carrer Wellington i la proposta que sorgeix del Pla estratègic del zoo, tal com Iniciativa ha manifestat en alguna ocasió, sobretot a la Sra. Recasens, presidenta del zoo, és un projecte desproporcionat pel cost que té i per l'afectació a les instal·lacions del zoo que comporta.

D'una banda, insisteix en l'alt cost per fer tot el disseny de la passarel·la, que no s'assegura que pugui suportar totes les persones que hi haurien de passar; de l'altra, també comenta l'alta afectació en les instal·lacions existents per situar els animals que s'hauran de canviar d'espais i infraestructures, cosa que li genera molts dubtes i creu que s'ha de prendre amb molta prudència. Així mateix, indica que la passarel·la genera un túnel, amb parets tancades, encara que siguin vegetals, cosa que no ofereix gaire percepció de seguretat. Creu, finalment, que no s'estableix l'objectiu, que hauria de ser la interacció entre el parc i el zoo, que seria la proposta que Iniciativa podria arribar a compartir.

Recorda que això sorgeix d'un pla estratègic del zoo, en què Iniciativa ha reivindicat la necessitat de parlar-ne en el Plenari. Afegeix que va alertar de moltes coses amb què no estava d'acord i de moltes instal·lacions que s'hi incloïen, però en concret també aquesta.

Creu que la proposta de la passarel·la per fer possible aquests biomes i que es puguin veure des de dalt està plantejada des de la lògica de generar una icona, però sense reflexionar sobre el que s'està fent i si és necessari o no. Indica que hi ha propostes alternatives que podrien enfocar una solució diferent a la qüestió de poder tenir una perspectiva dels diferents biomes.

Opina, doncs, que cal una reflexió col·lectiva sobre el projecte, cosa que no treu que Iniciativa aposti perquè hi pugui haver una connexió entre l'avinguda Marquès d'Argentera amb l'avinguda Icària i que això passi per la zona del parc de la Ciutadella, però no creu que aquesta sigui la millor proposta. Indica que tant la gent del comitè d'empresa del zoo, com les associacions de veïns han anat pensant propostes i idees per solucionar aquesta connectivitat, que pot ser més o menys necessària, es pot fer més per dalt o per sota.

Insisteix, per tant, que cal una reflexió col·lectiva, però sobretot pensar que qualsevol intervenció ha de tenir una afectació molt lleugera, la menor possible, a les instal·lacions del zoo, i també intentar que sigui un cost menor, perquè els veïns opinen que si s'han de gastar diners potser hi ha altres intervencions prioritàries en aquell marc, cosa que no vol dir que no vulguin una connectivitat, però potser no la volen ara. Reitera, doncs, la necessitat de fer aquest procés de diàleg amb tots els agents, atès que hi ha una campanya endegada pel comitè d'empresa del zoo, que ha recollit més de 5.000 signatures contra aquesta proposta.

Remarca que no fa diferències entre un procés participatiu i un altre, perquè per Iniciativa tots són importants, encara que no per tothom. Creu que aquesta manca s'exemplifica en diversos projectes.

Diu que Iniciativa donarà suport a aquesta proposta. Comenta que en l'àmbit de l'Àrea Metropolitana es va abstenir per les qüestions que deia la Sra. Escarp, i creu que el debat s'ha de fer en aquesta Comissió, on s'ha de posar en conjunt aquesta proposta, ja que entén que el govern, en donar suport a la proposició, està obert a començar a establir.

El Sr. PORTABELLA apunta que el projecte que es presenta té una notabilíssima antiguitat, ja que en més d'una ocasió s'ha volgut obrir el parc de la Ciutadella pel costat de la connexió entre Wellington i el parc, allargant el passatge dels Til·lers fins a Circumval·lació, i d'aquesta manera donar una certa connexió als barris. Afegeix que això ha estat formulat en múltiples ocasions durant les dues últimes dècades i que UpB, cada vegada que s'ha presentat un projecte que més o menys deia el mateix, sempre ha mantingut una posició de reflexió sobre com es podria millorar aquesta connectivitat, que no fos reduïda a l'horari diürn i sense carregar-se una part significativa del zoo abans que hi hagués un nou projecte de zoo.

Comenta que darrere la reformulació del zoo i del zoo marí, hi havia també la proposta de construir dos nuclis zoològics, un de terra, el que aniria a Ciutadella, que perdria una part del terreny, i un de mar, que és el que havia d'anar a la nova plataforma marina, però explica que això no ha estat possible. Manifesta que UpB en el que no està gens d'acord és que s'apliqui una part, que és la d'aïllar una tercera part del zoo actual, de les dues terceres parts que queden a l'altre costat, perquè considera que això perjudica enormement el zoo. Afegeix que si, a més, es tirés endavant tot el que és l'obertura del passeig dels Til·lers per arribar a la Circumval·lació, el zoo quedaria amb una massa crítica absolutament inviable.

No està d'acord, doncs, que es plantegi com una solució el fet de connectar millor la Ribera amb els barris de mar i facilitar l'activitat dels estudiants perquè puguin accedir amb més facilitat al parc de la Ciutadella, atès que això no està improvisat perquè fa dècades que dura i perquè el projecte que es presenta no és bo, sobretot perquè gastar-se 4,5 milions per 200 metres ja ho diu tot.

Opina, per tant, que aquest projecte s'ha de replantejar i per això UpB ha manifestat la seva disconformitat allà on ha pogut, tot i que aquest projecte no s'ha presentat per la via habitual. Remarca també la necessitat que es consensi amb la ciutadania.

Diu que a UpB se li ha comentat en diverses ocasions que els veïns de l'entorn hi estaven d'acord, però recorda que hi ha un manifest d'oposició al projecte signat pel comitè d'empresa del zoo, per l'Associació SOS Monuments, per les sis entitats veïnals més properes al parc, per la Favb, per la Xarxa Veïnal de Ciutat Vella –que inclou tres associacions de veïns: la de l'Òstia, la de Casc Antic i la del Gòtic–, la Plataforma d'Afectats del Born i la de Veïns en Defensa de la Barcelona Vella. Conclou, doncs, que no deu tenir tant consens.

Considera que el més raonable seria que aquest projecte es replantegés i es mirés que hi hagués un consens, diàleg i una consulta amb els grups municipals, i també que es parlés amb el zoo, amb Parcs i Jardins, amb l'escola Parc de la Ciutadella i que es fes una reflexió sobre l'espai per als animals, com no eliminar instal·lacions, millorar les prestacions del zoo, sobretot en els dormitoris, és a dir, que aquesta operació no signifiqués un clar perjudici per al zoo. Pensa que és un clar perjudici per al zoo per tres aspectes: que hi ha algunes prestacions actuals que queden afectades per aquest vial i desapareixen; que queda una part significativa, que és un terç del zoo, que queda aïllada i només té com a connexió una passarel·la, i també la vessant de tenir cura dels espais que hi ha especialment al manteniment i a la reforma dels llocs on dormen els animals.

Creu que això hauria d'anar conjuntament amb un projecte de millora del zoo, i que caldria buscar una solució que facilités que el zoo es dinamitzés i no quedés afectat per aquesta operació.

Manifesta que votarà, doncs, a favor de la proposta, i diu que quan va veure que en el text el Partit Popular posava que volia obrir un procés de diàleg amb els veïns i els grups polítics, només calia afegir-hi entre el Govern central i el Govern de la Generalitat.

El Sr. VIVES agraeix que el Grup Popular hagi acceptat la transacció, ja que permet tirar endavant una reflexió sense haver de patir un perjudici superior. I creu que aquest és un projecte que en conjunt és molt beneficiós tant per a la ciutat, com per als veïns, com per a la Universitat Pompeu Fabra, el Parlament de Catalunya i el parc zoològic.

Conclou que el govern iniciarà el procés de replantejament que demana el Partit Popular en la seva proposició.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Ramírez expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar al Govern municipal a aturar o, en el seu cas, replantejar el Projecte actual del nou accés al Parc de la Ciutadella des del carrer Wellington i a obrir un procés de diàleg amb els veïns i grups polítics per tal de reformular el projecte.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 20.- (M1115/10618) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar al Govern municipal a realitzar un procés de participació ciutadana per definir la reforma de l'avinguda Diagonal, amb presència de la ciutadania i d'entitats veïnals i socials, per tal d'assegurar que el resultat de la reforma respongui a l'interès públic.

Aquest punt i el punt núm. 26 han estat tractats conjuntament amb el punt núm. 14 de l'ordre del dia.

El Sr. Vives expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot contrari del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa l'abstenció d'UpB. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal UpB:

- 21.- (M1115/10604) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: instar el Govern municipal a proposar una modificació del PGM per tal de traslladar el sòl qualificat d'equipament provinent dels edificis del carrer dels Mestres Casals i Martorell números 2 i 4, i del carrer de l'Arc de Sant Cristòfol números 1, 3, 5 i 7, a les finques 13b, 15 i 17 del carrer Sant Pere Més Alt.

El Sr. PORTABELLA explica que el govern construirà a Ciutat Vella un gran jardí de flors en un solar alliberat per l'enderroc de set edificis municipals situats entre els carrers Mestres Casals i Martorell i l'Arc de Sant Cristòfol, a prop del Mercat de Santa Caterina. Comenta que aquest enderroc té un pressupost de 600.000 euros, que està previst que acabi al febrer i que deixarà lliure un solar de 800 metres quadrats de superfície al cor del barri de Santa Caterina.

Informa que el Districte de Ciutat Vella ja té plans per arranjar aquest solar de manera provisional, fins que no es desenvolupi urbanísticament, amb un gran jardí de flors, aprofitant un programa de microurbanització impulsat per l'Àrea d'Hàbitat Urbà de l'Ajuntament, amb la qual cosa està d'acord.

Tanmateix, constata que aquest terreny no està qualificat de verd, sinó d'equipament, i creu que aquest espai que deixaran lliure els edificis enderrocats –disconformes amb la regulació urbanística de la zona– es pot utilitzar per compensar l'espai al costat del Palau de la Música, en què es necessita que hi hagi més espai d'equipament i d'aquesta manera resoldre bona part de les dificultats que s'han produït a la zona en què s'ha fet la modificació del Pla General Metropolità, que són les finques 13 B, 15 i 17 del carrer Sant Pere Més Alt i els números 2 i 8 del carrer Amadeu Vives, i número 1 del carrer Ciutat.

Li sembla, doncs, que aquesta seria una solució excel·lent. Insisteix que la planteja arran de llegir que l'Ajuntament promou la construcció d'un gran jardí de flors fruit de l'enderrocament de set edificis situats als carrers que ha esmentat, al costat del Mercat de Santa Caterina. Atès que hi ha proximitat i disponibilitat de sòl d'equipament i falta sòl d'equipament fruit de la modificació del Pla General Metropolità als carrers Sant Pere Més Alt, Amadeu Vives i Ciutat, creu que això es podria arreglar la mar de bé si s'aprova aquesta proposició.

La Sra. ESCARP diu que s'abstindrà, perquè creu que aquesta proposta hauria de formar part de l'acord que hi va haver en el Consell Plenari a finals del 2010, 2011 i 2012, arran d'una proposta d'Iniciativa. Creu que és interessant i que val la pena tenir-la en compte en aquest plantejament que el govern ha de fer quan sigui el moment oportú per fer-lo d'acord amb les dues resolucions que s'han votat per unanimitat en el Plenari.

El Sr. BOLAÑOS manifesta que, en termes semblants a la Sra. Escarp, hi votarà en contra, perquè, tot i que hi ha un sostre edificable d'equipaments que s'haurà de traslladar, considera que on es pretén traslladar hi ha unes proposicions aprovades, una de les quals presentada per Iniciativa i aprovada per unanimitat en el Ple, i que fins que no es retrotregui aquest planejament a la situació anterior, no és procedent. Afegeix que quan s'hagi retrotret es pot estudiar i podria ser una proposta vàlida, però que s'està parlant d'un futurible que no existeix.

La Sra. BLASCO diu que comparteix la finalitat última d'aquesta proposició, que és qualificar d'equipament les finques de Sant Pere Més Alt, atès que té la mateixa finalitat que el prec que va presentar el seu grup al Plenari l'abril del 2012 i que el govern va acceptar amb el contingut que en el termini de quatre mesos es portaria a una aprovació inicial de modificació del planejament amb l'objectiu de qualificar d'equipament les finques del carrer Sant Pere Més Alt. Es queixa que el govern encara no ha donat cap resposta convincent de per què no ha fet res per donar compliment a aquest prec que va ser presentat dos anys enrere, i, per tant, aprofita per manifestar el seu malestar per aquesta inacció del govern municipal i la manca de voluntat política per resoldre jurídicament aquest assumpte.

Assenyala que pel seu grup és imprescindible girar full en aquest episodi i tancar la porta jurídicament de manera definitiva a l'hotel del Palau. Per això, valora positivament la proposta d'Unitat per Barcelona com una proposta més, entenent que comparteixen l'objectiu, però matisa que, tot i que aquesta pot ser una de les solucions, no té per què ser *la* solució.

Manifesta que el seu grup farà, doncs, una abstenció, pensant que al darrere de qualsevol proposta que es faci per retrotraure i retornar la qualificació d'equipament a les finques de Sant

Pere Més Alt és imprescindible el consens veïnal en aquesta proposta i un compromís que es manifesti amb un text definitiu o inicial com a mínim per part del govern.

Reitera que farà una abstenció preventiva, tot i que comparteix l'objectiu final de la proposició.

El Sr. VIVES manifesta el vot a favor del govern, amb el benentès que considera que és una proposta complementària a la proposta votada per unanimitat al Plenari en el seu moment.

El Sr. PORTABELLA agraeix el vot favorable del govern. Creu que és una oportunitat, ja que la superfície del solar és equiparable amb la superfície del solar del carrer Sant Pere Més Alt i Amadeu Vives, i tenint en compte que són dues peces ubicades al mateix barri, pensa que això afavoriria les coses. Diu que aquest és l'esperit de la proposició i, per tant, reitera l'agraïment pel vot favorable del govern.

No vol fer cap comentari del vot negatiu del Partit Popular, i diu que li sap greu l'abstenció d'Iniciativa i dels Socialistes, perquè creu sincerament que és una proposta votable, atès que intenta aportar una solució a un aspecte en què tots els grups volen tancar carpeta al més aviat possible.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot contrari del PP, la Sra. Blasco expressa l'abstenció d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

c) Precs

Del Grup Municipal PP:

- 22.- (M1115/10615) Instar al Govern municipal a exigir a la Generalitat que trobi una solució per donar un ús públic a la nau del sector 2 de Can Batlló, amb la màxima celeritat, i que en cas que la Generalitat no trobi un ús per a aquesta nau arribi a un acord amb l'Ajuntament de Barcelona, de manera que aquest passi a ser el propietari a canvi de reduir el deute que té la Generalitat amb l'Ajuntament.

El Sr. BOLAÑOS diu que vol que es trobi una solució d'una vegada al sector 2 de Can Batlló, ja que, encara que en aquest mandat s'ha desencallat gran part del planejament que feia anys que estava encallat, encara queda el sector 2.

El Sr. PUIGDOLLERS diu que accepta el prec perquè el govern està treballant en aquesta línia i lògicament ve reforçat a través d'aquesta proposta.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 23.- (M1115/10619) Que el Govern municipal presenti en el termini de 3 mesos en aquesta Comissió un protocol per prevenir els edificis malalts.

La Sra. BLASCO explica que en el prec es demana que el govern municipal presenti en el termini de tres mesos –termini del qual està disposada a parlar– en aquesta Comissió un

protocol per prevenir els edificis malalts, que, segons l'Organització Mundial de la Salut, són els edificis en què les queixes a causa del malestar i els problemes de salut són més freqüents que les raonablement esperades, és a dir, quan més del 20% dels treballadors que s'hi estan es queixen.

Explica que el que defineix la síndrome de l'edifici malalt és el seu origen multicausal, i que, per tant, hi han d'intervenir molts experts. Destaca, però, que hi ha alguns elements comuns, com ara el deteriorament de la qualitat de l'aire interior a causa de la presència de contaminants químics o biològics i d'una ventilació inadequada; alguns agents físics com el soroll, la il·luminació, l'ambient tèrmic, etc. Diu que no aprofundirà en la definició d'edifici malalt, però que en resum són aquells que tenen una conseqüència per a la salut de les persones que hi han de romandre.

Comenta, doncs, que l'objectiu del prec és fer un protocol per evitar la construcció de nous edificis malalts i l'aparició en edificis ja construïts, ja que hi ha experiència en algun de municipal, com ara la Biblioteca Agustí Centelles, de l'Eixample, o l'edifici Gas Natural, a la Barceloneta. Pensa que cal aclarir les causes i buscar alternatives per tal d'evitar-ho de cara al futur, i que s'han de fixar noves condicions que formin part dels plecs de condicions de nous edificis municipals perquè això esdevingui d'utilitat a la resta d'edificis.

Conclou que l'objectiu és millorar la qualitat dels edificis de la ciutat i la qualitat de vida dels ciutadans de Barcelona.

El Sr. PUIGDOLLERS diu que s'ha fet una oferta perquè el termini s'allargui a sis mesos, i que acceptarà el prec amb aquest plantejament d'allargament del termini.

La Sra. BLASCO manifesta que accepta l'allargament del termini, i agraeix, doncs, l'acceptació del prec.

Està convençuda que això pot ser un dels elements interessants que permetrà donar exemple com a administració i institució de cara a la resta de la ciutadania de com hi ha coses que no es poden tornar a repetir, i que al final s'ajudaran a tots.

Es dona per tractat amb el redactat següent:

Que el Govern municipal presenti en el termini de 6 mesos en aquesta Comissió un protocol per prevenir els edificis malalts.

Del Grup Municipal UpB:

- 24.- (M1115/10605) Que el Govern municipal deixi sense efecte l'aprovació definitiva del Pla especial integral d'ordenació volumètrica de l'edifici situat al carrer dels Boters, núm. 2, i del Pi, núm. 16, promogut per Casacuberta Villamill, aprovada a la darrera sessió Plenària d'aquest Consistori.

El Sr. PORTABELLA explica que en aquest prec demana que es deixi sense efecte l'aprovació definitiva del Pla especial integral d'ordenació volumètrica de l'edifici del carrer Boters. Recorda que a la darrera sessió plenària es va sotmetre a votació i que la majoria hi va donar suport i, per tant, està aprovat. Tanmateix, demana que es proposi un replantejament de la situació.

Justifica que demana aquesta anul·lació per insistir en la protecció del patrimoni arquitectònic, ja que el Pla aprovat permet la remunta de dos pisos i, per contra, la fitxa del Catàleg de Patrimoni diu que cal mantenir el volum original de la tipologia i dels elements de comú interès. Conclou, doncs, que el govern s'està saltant el Catàleg de Patrimoni, en què surt aquest edifici catalogat com a B.

Comenta que hi ha un segon motiu per demanar l'anul·lació, que és protegir els comerços emblemàtics Xocolateria Fargas i Filatèlia Monge. Informa que el dia anterior a la Comissió d'Economia es va produir un tomb en l'actitud del govern sobre la protecció dels espais emblemàtics, i es va presentar un informe, al qual UpB va donar suport. Creu, doncs, que aquests que ha esmentat no haurien de ser els últims a caure, sinó els primers a ser salvats, i pensa que si hi hagués un canvi d'actitud, això facilitaria molt que s'arribés a un acord.

Manifesta que el govern sap que té un contenciós administratiu per part de les persones afectades, i creu que seria un pas molt intel·ligent replantejar-se no complir el Pla de protecció que afecta aquest edifici.

El Sr. PUIGDOLLERS diu que no acceptarà el prec per un motiu jurídic. Recorda que, com sap molt bé el Sr. Portabella, tant al Plenari de l'Ajuntament com a les comissions, hi ha actes que són de tràmit i n'hi ha que són jurídics i tenen força jurídica. Conclou, doncs, que a través d'un prec d'una comissió no es pot modificar un acord que ha pres el Plenari.

També recorda al Sr. Portabella, que ja ho sap perquè també estava en la comissió en què es va aprovar aquest tema el dia anterior, que hi ha en tràmit una suspensió de llicències que afectarà aquests locals, i que entre altres afectarà aquest.

Finalment, reitera que no acceptarà el prec, però que hi ha un tema en paral·lel que d'alguna manera farà viable aquest tema.

El Sr. PORTABELLA diu que no ha entès bé la segona part. Pregunta si el Sr. Puigdollers vol dir que, fruit del Pla que presenta, el govern tendirà a desafectar aquest edifici.

El Sr. PUIGDOLLERS torna a dir que està en tramitació una suspensió de llicències, que entre altres pot afectar aquest tema.

El Sr. PORTABELLA diu que donarà al govern un vot de confiança, a l'espera que aquest Catàleg de Patrimoni no sigui paper mullat, sinó que permeti protegir el patrimoni històric i artístic de la ciutat, que té molts avantatges, no només la singularitat, sinó que reflecteix l'esforç de generacions en l'àmbit comercial. Consta que s'han protegit edificis, algunes antigues fàbriques i la part industrial, i que, per tant, no tindria sentit que no es protegís també la memòria col·lectiva comercial.

Per últim, reitera que fa un vot de confiança al govern, i espera que aquest edifici pugui romandre com està, però restaurat i engalanat.

Es dona per tractat.

- 25.- (M1115/10606) Que el Govern municipal exerceixi el dret de tempteig i retracta sobre l'edifici Palau Centelles, a la plaça de Sant Miquel.

El Sr. PORTABELLA explica que quan un edifici està catalogat i algú se'l vol vendre, té l'obligació de deixar-ne constància al Consell Comarcal per si vol exercir el dret de retracte.

Diu que un altre dia diversos consellers del Consell Comarcal, entre els quals el Sr. Jordi Martí, van tenir un disgust quan van veure els sis edificis que posava a la venda la Generalitat, alguns dels quals són extremadament rellevants a Barcelona. Tanmateix, considera que n'hi ha un que de cap de les maneres es pot vendre, que és l'edifici goticorenaixentista del davant de l'Ajuntament, de la plaça Sant Miquel, que troba tan maco i que és seu del Consell de Garanties Estatutàries. Creu que l'Ajuntament l'hauria de comprar.

Manifesta que no es pot permetre que aquest bonic edifici gòtic de la plaça Sant Miquel es vengui, i apunta que podria ser unes dependències de l'Ajuntament, atesa la proximitat, o tenir-hi de lloguer el Consell de Garanties Estatutàries, si volen, però que hauria de ser públic. Considera que, si la Generalitat no el pot mantenir i se'l vol vendre, l'Ajuntament l'hauria de comprar.

Diu que no demana que es comprin altres edificis que també estan a la venda i al seu grup li fan mal, com el número 2 de la Via Laietana, o l'antiga seu d'Agbar al passeig Sant Joan, o la seu de Cultura a les Rambles. Però insisteix que aquest l'hauria de comprar l'Ajuntament i quedar-se'l.

El Sr. PUIGDOLLERS recorda que el prec demana que el govern municipal exerceixi el dret de tempteig i retracte sobre l'edifici Centelles.

Comunica, doncs, que no pot acceptar el prec perquè el dret de retracte només es pot exercir si s'ha produït la venda real, i en aquest cas encara no s'ha produït, i l'Ajuntament no té notícia d'aquesta proposta de la Generalitat.

El Sr. PORTABELLA diu que l'Ajuntament sí que en té notícia.

El Sr. PUIGDOLLERS insisteix que no, i que no acceptarà el prec perquè no és el moment procedimental de plantejar aquest tema.

El Sr. PORTABELLA manifesta que és una resposta molt decebedora, perquè pensa que l'Ajuntament sí que en té constància, atès que l'han de tenir l'Ajuntament i el Consell Comarcal. Per tant, li sembla molt estrany que la Generalitat informi el Consell Comarcal i no l'Ajuntament. Diu que, a més, ho va preguntar.

Demana que el Sr. Puigdollers no li vingui amb tecnicismes, i que senzillament digui que no vol que aquest extraordinari edifici deixi de ser públic per ser privat i no saber quin tipus d'utilitat pot tenir. Reitera que aquest edifici no pot deixar de ser públic, perquè és un palau goticorenaixentista, i que si la Generalitat necessita ingressos, UpB reclama seny a l'Ajuntament i que el compri.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal PSC:

- 26.- (M1115/10598) Quin ha estat el procediment administratiu seguit pel govern municipal per encarregar el projecte de la reforma de la Diagonal?

Es tracta conjuntament amb els punts núms. 14 i 20 de l'Ordre del dia.

- 27.- (M1115/10599) Té previst el Govern municipal impulsar una modificació dels Estatuts de l'Institut Municipal de Parcs i Jardins, i si és així amb quins continguts?

Es tracta conjuntament amb el punt núm. 2 de l'ordre del dia.

Del Grup Municipal PP:

- 28.- (M1115/10616) Quina és la inversió realitzada i l'estat d'execució del projecte de reforma de l'edifici destinat a centre d'allotjament temporal familiar ubicat al carrer Londres amb Villaroel i quin és el calendari d'execució previst?

El Sr. BOLAÑOS diu que la seva pregunta és sobre l'edifici de Londres-Villaroel, i vol saber què es pensa fer i quin calendari es pensa executar.

El Sr. PUIGDOLLERS comenta que és un tema que ve de lluny i amb llargs processos judicials i decisions dels tribunals de justícia.

Indica, doncs, que encara no hi ha una decisió definitiva dels tribunals de justícia, que encara hi ha recursos de ciutadans sobre aquest tema, i que fins que no estigui tancat judicialment és molt difícil prendre decisions d'actuació directa d'inversió sobre una cosa que no se sap com acabarà des del punt de vista de sentències judicials.

Conclou que no s'hi ha fet res perquè l'Ajuntament està a l'espera de veure com acaba judicialment.

El Sr. BOLAÑOS entén les explicacions, però li sap greu perquè hi havia unes expectatives posades sobre uns usos des de fa temps, i aquests usos no s'han materialitzat. Creu que o bé hi ha hagut alguna cosa sobrevinguda que no s'ha explicat o hi ha hagut una mala planificació, atès que l'alcalde un any i mig abans va anunciar que s'hi construiria un centre per a gent desnonada i en el Pacte d'inversions es van demanar diners per executar aquestes obres i poder complir amb el codi tècnic d'edificació. Comenta que es va posar aquesta partida, que aquesta no s'ha executat i que no se n'ha sabut res més.

Finalment, diu que li agrada que les coses es tirin endavant i que, si no s'hi tiren, que s'expliqui amb anterioritat, excepte que hagi passat alguna cosa sobrevinguda que els grups no sàpiguen.

El Sr. PUIGDOLLERS manifesta que l'explicació és la que acaba de donar, és a dir, que no està acabat tot el procés judicial, i que a l'Ajuntament li sembla una imprudència prendre decisions d'invertir diners públics en una cosa que té un procés judicial obert.

El Sr. BOLAÑOS admet l'explicació que si hi ha un procés judicial obert no es pot prendre cap decisió. Però recorda que l'alcalde va dir que es construirien dos centres per a desnonats, que es van reconvertir 25 pisos, cosa que ja es va fer en el mandat anterior, i es van posar en funcionament, i que l'altre era aquest edifici. Considera que quan l'alcalde ho va dir devia ser perquè tenia l'expectativa raonable que es podria reallotjar gent en aquest edifici, i suposa que els serveis tècnics i els tinents d'alcalde o regidors de la matèria van dir a l'alcalde que es podia executar la inversió, i per això es va posar una partida, perquè es podia executar la inversió.

Diu que ja no parla del que passa actualment, ja que pensa que ha degut passar alguna cosa en un procés judicial, sinó del fet que quan es van prendre aquestes decisions devia ser perquè se suposava que es podia executar aquella partida i que no hi havia un procés judicial que impedís aquella inversió. Li estranya, doncs, i es pregunta què deu haver passat durant aquest temps perquè no s'hagi pogut executar aquesta inversió i les paraules de l'alcalde hagin quedat en un foc d'encenalls.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 29.- (M1115/10620) Quin és el coneixement del govern municipal sobre l'estat de les obres de l'estació de la Sagrera? Sol·licitem que aquesta resposta també sigui lliurada per escrit a la mateixa comissió.

La Sra. SANZ demana que el govern doni tota la informació sobre l'estat de les obres de l'estació de la Sagrera, atès que en l'anterior Comissió es va presentar una compareixença i es va estar analitzant aquesta qüestió. Tanmateix, comenta que a través dels mitjans de comunicació han pogut veure diferents informacions sobre el tema. Sol·licita que es lliuri la informació per escrit també.

El Sr. PUIGDOLLERS confirma que lliurarà la informació per escrit. Tot seguit, explica que les darreres obres executades a l'estació de Sagrera han estat les galeries i sortides d'emergència del nivell inferior de les andanes de Rodalies, i que amb aquestes últimes realitzacions l'import total de les obres executades a l'estació de Sagrera fins al 31 de desembre del 2013 és de 64,1 milions d'euros sense IVA. Així mateix, comunica que abans del 15 de març de 2014 s'iniciaran les tasques d'excavació de l'estació, que tenen una durada prevista de vuit mesos.

La Sra. SANZ concreta que volia informació no del que s'ha fet fins a la data, sinó del que hi ha planejat per al futur, atès que des de gairebé començaments del 2013 que no s'estan desenvolupant obres.

Creu que les negociacions que s'estan duent entre l'Ajuntament i el Govern central són desesperades, i que els mesos passen i cada cop les coses es mouen menys, tal com han manifestat els veïns. Explica que darrerament la ministra Pastor va ser a l'estació de Sants amb el conseller Santi Vila i va comentar que, tot i que la Sagrera era important, no era una obra prioritària.

Diu que s'agafa a una de les coses que ha sortit darrerament als mitjans que va dir l'alcalde Trias, que si el 15 de març aquest tema no està impulsat es posaria davant de la pancarta. Vol saber si ho farà i si farà alguna cosa més.

Diu que Iniciativa és poc optimista, sobretot perquè té molts motius per desconfiar de les voluntats del Govern central. Tanmateix, demana tenir coneixement en tot moment de les exigències de l'Ajuntament al Govern central, perquè el seu grup es creu aquesta obra.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

- 30.- (M1115/10600) Que s'informi de l'estat d'execució de la proposició/declaració de grup núm. M1115/3675 presentada pel Grup Municipal Socialista i aprovada per unanimitat a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient en data 17 de maig de 2012 amb el contingut següent: La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Que el govern presenti en un termini de 6 mesos un pla d'actuació a l'àmbit del Raval Sud, amb l'objectiu de millorar la relació transversal entre l'av. Paral·lel, l'av. Drassanes i el carrer de l'Est, mitjançant una nova configuració més eficient dels espais públics d'aquest àmbit, especialment amb l'obertura de l'illa delimitada pels carrers de l'Om, Arc del Teatre, Nou de la Rambla i av. Drassanes. El pla haurà de preveure les actuacions necessàries en matèria d'habitatge per fer front als reallotjaments i a la millora dels habitatges existents que s'escaigui.

Es contestarà per escrit.

Del Grup Municipal PP:

- 31.- (M1115/10617) Es requereix al govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició/declaració de grup M1115/7574, aprovada en la sessió de 23 de maig de 2013: La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar al Govern municipal a presentar en aquesta Comissió un Pla per dotar d'usos a tot el complex de Can Ricart i rehabilitar els edificis, en el termini de 6 mesos.

Es contestarà per escrit.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 32.- (M1115/10621) Que el govern municipal informi de les actuacions realitzades en relació a la proposició/declaració de grup aprovada en la sessió de 20 de gener de 2012 amb el contingut següent: La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Primer.- Instar el Conseller de Territori i Sostenibilitat i el Conseller d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural de la Generalitat de Catalunya a donar compliment al Decret 146/2010, de 19 d'octubre. En conseqüència, que comencin l'elaboració del Pla especial de protecció del medi natural i el paisatge del Parc Natural de Collserola, que en la seva redacció participin les diverses administracions i entitats ciutadanes, i sigui aprovat inicialment abans del 30 d'octubre de 2012. Segon.- Reclamar al Govern municipal que el Projecte de les 16 portes de Collserola sigui coherent amb les determinacions que es desprenen del Decret de creació del Parc Natural de Collserola i que la seva tramitació i execució sigui sotmesa a la informació prèvia del Consorci del Parc, com a òrgan gestor d'aquest espai natural protegit. Tercer.- Reclamar al Govern municipal que condicioni el Projecte de les 16 portes de Collserola a la redacció i aprovació definitiva del Pla especial de protecció del medi natural i el paisatge del Parc Natural

de Collserola. Quart.- Notificar aquest acord al Departament de Territori i Sostenibilitat, el Consorci del Parc Natural de la Serra de Collserola, l'Àrea Metropolitana de Barcelona, Diputació de Barcelona i els municipis d'Esplugues de Llobregat, Sant Just Desvern, Sant Feliu de Llobregat, el Papiol, Sant Cugat del Vallès, Cerdanyola del Vallès i Montcada i Reixac.

La Sra. SANZ demana que el govern expliqui totes les propostes que s'han desenvolupat al voltant de la proposició que es va aprovar el 19 de gener del 2012.

El Sr. PUIGDOLLERS informa que tot just la setmana anterior, el dia 11 de febrer, si no ho recorda malament, es va reunir la comissió institucional que està redactant aquest tema, en què es van prendre acords importants en el sentit de decidir qui tramita el pla especial de protecció i urbanístic de la serra de Collserola, d'acord amb el Decret que crea el parc natural. Comenta que això es va decidir que ho faci l'Àrea Metropolitana, i en l'àmbit de la Generalitat ho farà el Departament d'Agricultura.

Comenta que, atès que es va aprovar el dia 11, és un tema que ja està en marxa i que s'ha fet molta feina de consens amb totes les institucions i tots els ajuntaments afectats. Creu, doncs, que en l'àmbit de l'Àrea Metropolitana podria haver-hi l'aprovació inicial abans de començar l'estiu, al mes de juny o juliol.

Finalment, diu que està en tramitació l'aprovació inicial d'un document de criteris.

La Sra. SANZ assenyala que ja tindrà ocasió de participar-hi en el marc de l'Àrea Metropolitana.

Manifesta la seva sorpresa pel fet que hagin passat dos anys per elaborar la proposta, perquè l'Ajuntament va dir que faria les portes de Collserola. Explica que el seu grup va presentar aquesta proposta perquè, abans que es fes qualsevol actuació que impliqués alterar les dimensions del parc o qualsevol cosa relacionada amb Collserola, es partís del pla especial.

La sorpren que, havent estat aquest el projecte estrella al començament del mandat, no se n'hagi sabut res més, i entén que està aturat. Té constància que falta el pla especial, i es queixa que no té informació. Demana al Sr. Puigdollers que si en sap més la il·lustri amb les propostes que tingui presentades, perquè ella només sap que es va fer el concurs i que no hi ha hagut concreció de l'elaboració posterior d'aquestes portes.

Espera, doncs, que tot això se supediti a l'elaboració del pla especial, i hi participarà de bon gust.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal UpB:

- 33.- (M1115/10607) Que s'informi de l'estat d'execució del prec atès a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient en data 20 de juny de 2013 amb el contingut següent: (M1115/7779) Que el Govern municipal presenti en un termini de 6 mesos un pla especial de protecció del patrimoni comercial històric amb la finalitat de preservar la identitat del paisatge urbà comercial de la nostra ciutat així com la qualitat de vida dels veïns i veïnes dels centres històrics de la ciutat.

El Sr. PORTABELLA diu que considera que aquest tema queda subsumit a l'explicació que es va fer el dia anterior en presentar el projecte.

Explica que el seu grup mostrava en aquest seguiment la necessitat d'intervenir amb urgència per garantir la protecció dels comerços emblemàtics, però que entén que ahir es va fer la proposta per part del govern i que aquesta ja anirà evolucionant. Insisteix que creu que està subsumida a la comissió d'Economia, Empresa i Ocupació del dia anterior, que va acabar a les 12 de la nit.

Es dóna per tractada.

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 18.17 h.