

ACTA DE LA COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT

Sessió de 21 de novembre de 2013

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 21 de novembre de 2013, s'hi reuneix la COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT, sota la presidència de l'Ima. Sra. Montserrat Sánchez Yuste. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Antoni Vives i Tomàs, Mercè Homs i Molist, Irma Rognoni i Viader, Joan Puigdollers i Fargas, Assumpta Escarp Gibert, Carmen Andrés Añón, Eduardo Bolaños Rodríguez, Alberto Villagrasa Gil, Oscar Ramírez Lara, Elsa Blasco Riera, Janet Sanz Cid i Jordi Portabella Calvete, assistits per l'assessor jurídic, Sr. Joan Caparrós i Hernández, que actua per delegació del secretari general i certifica.

També hi són presents els Srs.: Albert Civit i Fons, gerent adjunt d'Urbanisme; Antoni Sorolla i Edo, gerent adjunt d'Habitatge; Albert Vilalta Cambra, gerent d'Hàbitat Urbà, i Roman Llagostera Pujol, gerent adjunt de Medi Ambient i Serveis Urbans.

Excusen la seva absència els Ims. Srs.: Jordi Martí i Galbis i Joan Trullén Thomàs.

S'obre la sessió a les 16.37 h.

La presidenta es presenta com a nova presidenta que s'estrena en aquesta sessió. Informa que en aquesta sessió es farà una prova pilot com una eina de treball de gravació de les sessions en forma d'acta, consultable a la intranet, però que també conviurà amb l'acta per escrit que s'ha fet fins llavors.

La Sra. ESCARP dóna la benvinguda a la nova presidenta. Declara que tindrà la col·laboració dels grups municipals, almenys del seu, i li agraeix l'advertència sobre la gravació.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

- 1.- (60040/13) Districte de Sarrià-Sant Gervasi
Del gerent municipal, de 7 d'octubre de 2013, que aprova el Plec de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació de les obres d'arranjament de la coberta del centre cívic l'Elèctric, per als exercicis 2013-2014, i per un import de 193.176,43 euros.



- 2.- (60052/13) Districte de Sarrià-Sant Gervasi
Del gerent municipal, de 24 d'octubre de 2013, que aprova els plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació de les obres d'arranjament de les voreres del carrer Biga, entre els carrers de Muntaner i de Mandri, per als exercicis 2013-2014, i per un import de 154.485,16 euros.
- 3.- (20133155) Districte de Gràcia
Del gerent municipal, de 24 d'octubre de 2013, que aprova els plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació de les obres de millora de les condicions de l'enjardinament de la plaça de les dones del 36, per als exercicis 2013-2014, i per un import de 239.771,94 euros.
- 4.- (60053/13)
Del gerent municipal, de 29 d'octubre de 2013, que aprova els plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació de la 1a. fase de les obres del carrer Benet Mateo entre el carrer Manuel de Falla i el carrer Francesc Carbonell, per als exercicis 2013-2014, i per un import de 131.263,91 euros.
- 5.- (20130671)
Del gerent municipal, de 6 de novembre de 2013, que aprova el plec de clàusules i autoritza la despesa del contracte relatiu a la redacció del pla de gestió del Park Güell, per als exercicis 2013-2014, i per un import de 60.323,34 euros.
- 6.- (373/2013)
Del gerent municipal, de 6 de novembre de 2013, que aprova el plec de clàusules i autoritza la despesa del contracte relatiu al servei de coordinació, en matèria de seguretat i salut, dels treballs de neteja i conservació de les fonts públiques i ornamentals, per als exercicis 2014-2015, i per un import de 170.975,00 euros.

Acords de la Comissió de Govern de 9 d'octubre de 2013:

- 7.- (12OBO32) APROVAR el projecte complementari del projecte d'urbanització de la fase 1A del Pla Especial d'Infraestructures del barri Marina de la Zona Franca aprovat definitivament el 6 de juny de 2012 per la Comissió de Govern de l'Ajuntament de Barcelona referent a la xarxa de climatització centralitzada soterrada de l'àmbit, d'acord amb el sentit i determinacions tècniques de l'informe de la Direcció de Serveis de Projectes i Obres de Bagursa de 3 d'octubre de 2013 que es dona per reproduït i s'uneix a l'expedient, amb un pressupost per a coneixement de l'Administració de 296.631,50 Euros, amb el 21% d'IVA exclòs, que suposa un increment del 4,6% respecte el projecte d'urbanització esmentat; PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província, el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i a la Gasetta Municipal; NOTIFICAR-LO als interessats i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 8.- (13PL16133) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la regulació de l'equipament situat al carrer de Calàbria, núms. 66-78, d'iniciativa municipal (BIMSA); EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acords de la Comissió de Govern de 16 d'octubre de 2013:

- 9.- (13PL16136) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial integral per a la regulació de l'equipament de barri "Lleialtat Santsenca", situat al carrer d'Olzinelles, núm. 31, d'iniciativa municipal; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 10.- (13PL16126) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla especial urbanístic per a l'ordenació i concreció de les condicions d'ús i d'edificació de l'equipament docent de l'avinguda de la República Argentina, núms. 85-89 per a la redefinició volumètrica de l'equipament docent (Escola Súnion), promoguda per Cercle, S.A.; EXPOSAR-LA al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE-LA al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 11.- (13PL16132) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la concreció de la titularitat, tipus i ordenació de l'equipament privat "Escola Aloma", situat al carrer de Torrent de Can Piquer, núm. 2, promogut per Vilarre, SL; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 12.- (12PL16071) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla de millora urbana del Subsector 6 del PMU Perú-Pere IV, a l'illa delimitada pels carrers del Marroc, de Josep Pla, Cristóbal de Moura i de Puigcerdà, inclosa en la MPGM per a la renovació de les àrees industrials del Poblenou, promoguda per Fincas Riana, SL; EXPOSAR-LA al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE-LA al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 13.- (12PL15993) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial integral d'ordenació volumètrica de l'edifici situat al carrer dels Boters, núm. 2, i del Pi, núm. 16, promogut per Casacuberta Villamill, SL; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 14.- (487/2013) EXCLOURE les ofertes presentades per les empreses Coynsa 2000, SL; Teyco, SL; Imesapi, SA i Romero Gamero, SAU, per incompliment de la clàusula 6 del Plec de Clàusules Administratives particulars, pel que fa a solvència tècnica i, en conseqüència, la seva exclusió de la licitació per incompliment de l'art. 62 i ss. del TRLCSP; ADJUDICAR el contracte núm. 13002694, que té per objecte el "Projecte de rehabilitació de tres estructures a Barcelona (Pg. Colom, Gran Via/Química i Pg. Rius i Taulet", per un import de 885.258,59 euros, IVA inclòs, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a l'empresa Freyssinet, SA, amb NIF A-48037592, i d'acord amb la seva proposició en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual; DISPOSAR a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que



s'indiquen en el document comptable, amb el següent desglossament: import adjudicació 731.618,67 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 153.639,92 euros; NOTIFICAR la present resolució als licitadors i PUBLICAR-LA al Perfil del contractant; REQUERIR l'adjudicatari per tal que, en el termini màxim de 15 dies hàbils següents a la recepció de la notificació de l'adjudicació, comparegui per formalitzar el contracte a les dependències del Departament d'Administració d'Hàbitat Urbà; DONAR compte d'aquesta resolució a la Comissió d'Hàbitat i Medi Ambient.

- 15.- (431/2013) EXCLOURE les ofertes presentades per les empreses Coynsa 2000, Teyco, SL i Romero Gamero, SAU per incompliment de la clàusula 6 del Plec de Clàusules Administratives particulars, pel que fa a la solvència tècnica i, en conseqüència, la seva exclusió de la licitació per incompliment de l'art. 62 i ss. del TRLCSP; ADJUDICAR el contracte núm. 13002389, que té per objecte el "Projecte de rehabilitació de sis ponts a la Gran Via en el tram comprès entre la plaça de les Glòries i el riu Besòs", per un import de 710.970,49 euros, IVA inclòs, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a l'empresa Freyssinet, SA, amb NIF A-48037592, i d'acord amb la seva proposició en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual; DISPOSAR a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en el document comptable amb el següent desglossament: import adjudicació 587.578,92 euros; tipus impositiu del 21 % d'IVA, i import de l'IVA de 123.391,57 euros; NOTIFICAR la present resolució als licitadors i PUBLICAR-LA en el Perfil del contractant; REQUERIR l'adjudicatari per tal que, en el termini màxim de 15 dies hàbils següents a la recepció de la notificació de l'adjudicació, comparegui per formalitzar el contracte a les dependències del Departament d'Administració d'Hàbitat Urbà; DONAR compte d'aquesta resolució a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 16.- (002/2013) APROVAR definitivament el servei d'identificació digital al mòbil de l'Ajuntament de Barcelona (idBCN), i les seves condicions d'ús (annex 1) incloses les relatives a tercers, entitats públiques o privades, que considerin aquesta eina idònia per oferir als ciutadans serveis i actuacions que poden ser del seu interès; APROVAR definitivament el sistema d'identitat digital al mòbil de l'Ajuntament de Barcelona, i el seu funcionament i aplicació (annex 2), que ha de servir per identificar electrònicament les persones físiques mitjançant una aplicació en els seus telèfons mòbils, amb la finalitat de facilitar la relació dels ciutadans i ciutadanes amb els serveis municipals i fomentar l'ús de les noves tecnologies, amb les incorporacions efectuades al sistema, d'acord amb l'informe de Seguretat de l'IMI de 7 d'octubre de 2013; APROVAR definitivament la creació del Registre d'Identitats Digitals Mòbils de l'Ajuntament de Barcelona (RIDM), en el qual es recolliran les dades de les persones que sol·licitin fer ús d'aquest sistema per a ser identificades i poder accedir a aquells serveis que tinguin habilitat l'accés identificant-se amb idBCN; PUBLICAR el present acord al Butlletí Oficial de la província de Barcelona, a la Gasetta Municipal i a la seu electrònica municipal; DONAR compte del present acord a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acord de la Comissió de Govern de 30 d'octubre de 2013:

- 17.- (690/2013) APROVAR el conveni a subscriure amb Sociedad General de Aguas de Barcelona, S.A., per a la instal·lació d'un sistema híbrid minieòlic i fotovoltaic a una finca de la seva propietat, amb l'objecte de proveir de fluid elèctric un sistema d'abalisament al tram que va des del Casal de Barri de la Mercè de Pedralbes fins a la cruïlla amb el camí de Finestrelles i el camí de connexió amb la Carretera de les Aigües; FACULTAR el gerent adjunt



d'Infraestructures i Coordinació Urbana per a la seva formalització i per a l'aprovació i formalització de la seva pròrroga, si escau; DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient, de conformitat amb l'article 22.19 del Reglament Orgànic Municipal.

Acord de la Comissió de Govern de 6 de novembre de 2013:

- 18.- (02PC981-22@) ESTIMAR en part els recursos de reposició interposats per la Sra. Margarita Bou Catalán i pel Sr. Jordi Palet Esquerda contra l'acord d'aprovació definitiva del Projecte de reparcel·lació, en la modalitat de compensació bàsica, del PMU del Subsector 4 del PMU Llull Pujades Ponent –Districte d'activitats 22@-, pels motius que justificadament i raonada figura en l'informe del Departament de Projectes de Gestió Urbanística de 4 de novembre de 2013 que consta en l'expedient, en els seus propis termes, i que es dona per reproduït. APROVAR el Text refós del Projecte de reparcel·lació, formulat per la Junta de Compensació del PMU del Subsector 4 del PMU Llull Pujades Ponent – Districte d'activitats 22@-, que incorpora les modificacions resultants de l'estimació parcial dels recursos de reposició, l'esmena d'errades materials i l'adaptació de les finques als assentaments registrals vigents. NOTIFICAR-HO individualment a tots els propietaris i d'altres interessats afectats. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

- b) Mesures de govern
- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 1.- (M1115/9258) Que comparegui davant la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient, el responsable del govern municipal per tal de donar compte dels processos de real·lotjament de Trinitat Nova i del desenvolupament dels compromisos adoptats per la proposició M1115/7344 per aquesta Comissió. Sol·licitem que aquesta resposta també sigui lliurada per escrit a la mateixa Comissió.

La Sra. SANZ se suma a la benvinguda a la nova presidència i li desitja tots els encerts. Així mateix, també li ofereix la col·laboració del seu grup perquè tot es desenvolupi el millor possible.

Recorda que l'abril de 2013 Iniciativa va presentar una proposició –que va comptar amb el suport de tots els grups polítics– en què demanava a l'Ajuntament l'impuls i la construcció immediata dels habitatges de Trinitat Nova per als real·lotjaments pendents del conveni del 1999 entre l'associació de veïns, l'Incasòl i l'Ajuntament. Afegeix que es demanava instar la Generalitat a complir aquest conveni i que, si la Generalitat no executava la inversió, l'Ajuntament fos responsable de buscar solucions per garantir aquest real·lotjament.

Comenta que, en la Comissió del mes anterior, el seu grup va fer un seguiment en què demanava al Sr. Vives tenir coneixement de les actuacions que s'havien dut a terme per donar compliment als compromisos adoptats en la Comissió. Recorda que la resposta va ser que s'havia traslladat la proposició a la Generalitat, però que no hi havia més informació. Afirmar que amb la proposta de pressupostos de la Generalitat ha pogut veure les partides assignades i que hi ha una assignació de 3 milions d'euros per completar totes les fases que falten del bloc D, uns 103 habitatges. Però constata que el bloc D no costa 3 milions, sinó 11,6 i que, per tant, falta el 65% de la inversió per completar el bloc. Afegeix que, a banda d'això, continuen faltant



els 30 habitatges que s'havien de complementar amb un segon bloc per completar aquests reallotjaments.

Demana, doncs, tenir coneixement de les actuacions per fer possible aquest reallotjament de manera immediata i urgent, tal com s'expressava en la proposició del seu grup.

El Sr. VIVES també dóna la benvinguda a la presidenta i diu que tractaran d'ajudar-la, tot estant a la seva alçada i a l'alçada de la seva bonhomia.

Confirma que els antecedents són els que ha explicat la regidora Sanz, és a dir, que les obligacions de cada una de les parts en el conveni eren que l'Incasòl es comprometia a construir els habitatges de nova construcció, d'acord amb les disponibilitats pressupostàries del moment, i l'Ajuntament es comprometia a transmetre-li el sòl necessari, enderrocar els blocs a substituir i dur a terme i assumir al seu càrrec les obres d'urbanització.

Comenta que, en compliment del conveni, l'Ajuntament ha expropiat i enderrocat gran part del parc d'habitatges afectats per la remodelació, com ara: carrer Tamariu, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 i 18; els carrers Aiguablava, Llosa, Palamós, SaTuna, S'Agaró, etc. Així mateix, destaca que a finals de novembre s'enderrocarà l'edifici del carrer S'Agaró, 41, 43, 45, 47, i al llarg del primer trimestre del 2014, l'edifici del carrer S'Agaró, 33, 35, 37 i 39. Diu que no cal que en prenguin nota perquè els passarà la llista per escrit.

Indica que l'Incasòl ha construït 579 habitatges de promoció pública destinats a substituir els preexistents, i detalla que al carrer Chafarinas, n'hi ha 60; a l'àmbit d'Aiguablava, 189; a l'edifici B, 108; a l'edifici C, 102; a l'edifici G1, 45, i al del Turó de la Peira, 66. Conclou que 66 famílies van optar als habitatges de promoció pública ubicats al barri del Turó de la Peira.

Explica que l'Ajuntament ha urbanitzat els vials i zones verdes disponibles de diversos àmbits, com ara Aiguablava, Palamós, primera i segona fase, l'anella perimetral, etc. Assenyala que en els terrenys alliberats l'Incasòl ha licitat les obres de construcció de l'edifici D, on es construiran 103 habitatges, i que s'han adjudicat a l'empresa Rubau les escales A i B, amb un total de 38 habitatges, que ja estan en construcció. Comenta que la resta d'escales de l'edifici D es faran en funció de les disponibilitats pressupostàries, i diu que segons el que ha verbalitzat l'Incasòl i el que l'Ajuntament ha pogut comprovar de les inversions dels pressupostos del 2014 aquestes unitats es podran executar. Indica que amb la construcció d'aquest edifici es complementarà la remodelació del barri de Trinitat Nova.

Reconeix que el projecte ha anat molt més a poc a poc del previst, però, tot i això, creu que es complirà el conveni.

La Sra. SANZ diu que el repàs que ha fet el Sr. Vives és del que ja estava fet dels governs anteriors de la Generalitat, però que a partir del retorn de Convergència al Govern de la Generalitat s'han aturat aquests processos de reallotjament. Recorda que en el marc de la proposició que el seu grup va presentar a l'abril, l'Ajuntament, com a institució pública, ha d'estar al servei de la ciutadania i com a sotasignat d'aquest acord del 1999 encara més, perquè és part implicada en el fet de donar resposta a la situació d'aquestes persones. Recalca que el que demana és que es faci alguna cosa i que s'informi els grups municipals.

Especifica que no demana que l'Ajuntament ho faci tot sol i diu que el seu grup ha estat exigent amb el Govern de la Generalitat tant quan estava al Govern com des de l'oposició. Recalca que,



si la Generalitat no compleix, vol saber què farà l'Ajuntament, atès que la Generalitat ho incompleix reiteradament i que en els pressupostos d'enguany no hi ha una proposta per complir amb aquestes exigències. Es queixa que el Govern de la Generalitat no escolta la ciutat i que moltes de les prioritats de Barcelona no són prioritàries per a la Generalitat. Conclou que davant d'això, tal com va dir a l'abril, vol saber els compromisos del govern municipal, més que amb Iniciativa o els partits de l'oposició, amb els veïns de Trinitat Nova, que es troben en unes condicions molt dures i, malgrat tot, reclamen diàleg i treballar amb l'Administració per aconseguir una solució satisfactòria.

Recalca que és una situació urgent i demana quin és el criteri de l'Ajuntament a l'hora de respondre a aquestes situacions d'urgència, ja que en algunes qüestions ha assumit el cost d'inversions que la Generalitat no està desenvolupant, però en altres no. Pregunta al Sr. Vives si ha demanat al Grup de Convergència i Unió en el Parlament que introdueixi esmenes als pressupostos perquè no siguin 3 milions, sinó que en siguin més. Comenta que Iniciativa sí que ho ha fet en l'àmbit del Parlament.

Recorda al Sr. Vives que va adquirir un compromís amb els veïns –amb l'acord de tothom– de buscar una sortida per fer-ho possible i fer realitat un somni, i li pregunta què espera per fer-ho possible.

La Sra. ANDRÉS comenta que el Sr. Vives ha fet el repàs de la progressió en la construcció d'habitatges de Trinitat Nova, amb la corresponent expropiació dels habitatges antics –579 habitatges entre 2006 i 2010. Destaca, però, que els anys 2011, 2012 i 2013 s'ha aturat la construcció i per això actualment hi ha aquesta urgència en el reallotjament de les famílies.

Recorda que el 18 de març l'Associació de Veïns de Trinitat Nova va adreçar una carta a l'alcalde de Barcelona en què destacava que l'Incasòl havia comunicat que només construiria 13 habitatges dels 133 pendents per reallotjar les famílies. Explica que a partir d'aquí tots els grups de l'oposició, tant a l'Ajuntament com al Parlament, van presentar iniciatives per accelerar el procés, però que el resultat és que en el projecte dels pressupostos de la Generalitat hi ha unes partides previstes totalment insuficients per acabar aquests habitatges. Comenta que el Grup Socialista, igual que Iniciativa, ha fet esmenes en aquest pressupost perquè es pugui finalitzar la construcció dels habitatges, ja que és urgent reallotjar aquestes famílies. Diu que no és admissible que a la Barcelona de l'*smartcity* hi hagi famílies vivint en aquestes condicions.

Destaca també el tema de la seguretat i la prevenció en aquests habitatges, en què, havent-hi anat el primer tinent d'alcalde, no s'ha mogut res i tot continua igual. Insisteix que és inadmissible que a la Barcelona de l'*smartcity* hi hagi gent vivint en aquelles condicions. Demanda, doncs, una actuació efectiva i urgent de l'Ajuntament per resoldre aquest tema.

El Sr. BOLAÑOS també dóna la benvinguda a la presidenta de la comissió. En primer lloc, comenta que en la proposició del seu grup ja esmenten aquest assumpte perquè consideren que aquestes actuacions a Trinitat Nova són urgentíssimes. Li diu al Sr. Vives, que ha estat regidor adscrit de Nou Barris, que segur que n'és conscient i que ningú pot dubtar que el govern municipal coneix la situació i la urgència del tema.

En segon lloc, tot i que reconeix que és una bona notícia perquè l'any anterior no hi havia dotació, tal com han dit les regidores d'Iniciativa i del PSC, troba que 3 milions són insuficients per començar a construir. Remarca que cal posar els mitjans perquè les actuacions a Trinitat Nova acabin al més aviat possible. Insisteix que no és només qüestió de fer-les, sinó de fer-les



com més aviat millor. Malgrat que no vol fer demagògia, està d'acord amb el que ha dit la Sra. Andrés, que si es diu als inversors que Barcelona és una ciutat intel·ligent i que es fan coses molt ben fetes que poden millorar la qualitat de vida dels ciutadans, no es poden veure escenes com les de Trinitat Nova per la dignitat de les persones que hi viuen.

Diu que s'hauria de fer amb els pressupostos de la Generalitat, però que si no és així i no s'arriba a un acord perquè en comptes de 3 milions en siguin 7, l'Ajuntament haurà de fer alguna cosa més. Considera que una de les tres o quatre prioritats de la ciutat és Trinitat Nova. Per tant, entén la urgència i demana que s'hi posin solucions per tal que el real·lotjament es faci al més aviat possible.

El Sr. PORTABELLA diu que es diferenciarà poc del que han comentat les altres formacions polítiques, atès que hi ha unanimitat. Comenta que segurament tots els regidors de la Comissió han anat alguna vegada a Trinitat Nova i han pogut veure la situació de deteriorament tan gran que hi ha. Considera, doncs, també que és una prioritat i que és urgent intervenir-hi. Afegeix que, a més del deteriorament físic dels habitatges, és una zona amb un nivell de conflictivitat social i d'inseguretat alt, situació que es pot enquistar i ser difícil de resoldre després.

Creu que cal prémer l'accelerador i fer un catalitzador dels edificis en construcció, tot i que un cop acabats tampoc donaran solució al problema actual, ja que hi haurà 103 habitatges, però hi ha 130 famílies pendents de real·lotjar. Malgrat que és conscient de la dificultat a l'hora d'identificar les garanties de qui hi té dret i qui no, creu que la situació és realment tan impressionant i d'uns nivells tan impropis d'una ciutat com Barcelona en el segle XXI que ha de ser prioritari.

Tot i que entén els arguments de caràcter pressupostari, indica que la ciutat ha tingut capacitat d'intervenir en el que considerava imprescindible, encara que la Generalitat no pogués complir la part que li corresponia, tal com s'ha fet amb les beques menjador. Creu que, més enllà de la demagògia i de deixar en minoria el govern, és un element d'impressió i que cal intervenir perquè no hi hagi situacions com aquesta a la ciutat.

Explica que la ciutat, unes dècades abans, va decidir, amb un gran esforç, acabar amb els barris que estaven en una situació de màxima precarietat a la platja, i creu que ara li toca a la muntanya. Comenta que hi ha projectes com el dels Tres Turons que intenten dignificar la ciutat per la part de muntanya, però que no pot passar ni un dia més sense que situacions com aquesta tinguin la màxima atenció de tots els grups municipals.

El Sr. VIVES agraeix els comentaris dels grups de l'oposició. Ratifica que no només ha fet de regidor adscrit a Nou Barris, sinó que és militant de Convergència per Nou Barris i coneix perfectament aquesta situació. Comenta que no és una situació de fa quatre dies, sinó que s'arrossega de molt abans, cosa que fa que encara sigui més urgent la intervenció, tal com diu la Sra. Sanz.

Reconeix que l'Ajuntament mira de substituir la Generalitat allà on és possible quan la Generalitat ha demostrat que no hi pot fer res, com en el cas de les beques menjador o d'algunes escoles. Pensa, però, que aquest cas és diferent, ja que el fet que hi hagi partides pressupostàries obertes i que l'Incasòl hagi demostrat que té interès a tirar endavant aquesta promoció dona seguretat a l'Ajuntament que això es farà amb la màxima celeritat. Comenta que la Generalitat els diu que la inversió es farà durant el 2014 i que acabarà el 2015. Afegeix que creu en la paraula de la Generalitat perquè, en altres relacions amb l'Incasòl en situacions també urgents



en altres punts de la ciutat, aquest està honorant la seva paraula. Pensa, doncs, que aquesta promoció s'acabarà dins el termini establert i en la forma escaient.

Pel que fa a la proposició del Partit Popular, comenta que després d'una transacció el govern hi donarà suport, i explica que en aquesta es compromet a no aturar cap d'aquestes inversions clau perquè aquestes situacions de manca de dignitat no perdurin.

Reconeix que en aquest moment processal i tractant-se de la Generalitat i de la seva situació, això té la credibilitat que té, però insisteix que l'Ajuntament se la creu perquè té exemples concurrents on es demostra que han complert. Creu, doncs, que aquest bloc D s'acabarà dins el termini establert i en la forma escaient per tal que la gent visqui amb dignitat. I es compromet a prendre les mesures necessàries si això no és possible.

La Sra. SANZ manifesta la seva preocupació pel fet que la Generalitat està estudiant la possible privatització de l'Incasòl i per com tot això pot afectar els convenis, compromisos i obligacions que hi ha amb la ciutat de Barcelona. Tot i que reconeix que només és un estudi, creu que cal no perdre-ho de vista.

Manifesta que tots els grups comparteixen la idea que volen que això surti i que sempre arriben al mateix punt: que tothom està d'acord que es vol tirar endavant. Fa referència al fet que el Sr. Vives, com a representant de l'Ajuntament i com a tinent d'alcalde, trepitja moltes ciutats europees i li proposa que recordi el barri de Trinitat Nova, perquè en el seu moment el trepitjava habitualment i amb molta intensitat. Demana que, més enllà de la Comissió, expliqui directament a les 133 famílies afectades què està fent i què farà.

El Sr. VIVES diu que està d'acord amb la Sra. Sanz, però que no li explica tot el que fa, encara que moltes de les coses que fa ja les sap. Li assegura que el govern hi és, i diu que allà hi ha un equip del districte al damunt, que és qui més interès té perquè això tiri endavant. Comenta que és raonablement optimista sobre el fet que els compromisos seran honorats, i que si no ho són, l'Ajuntament ja farà el que ha de fer, tal com es veurà en la proposició que ha presentat el Partit Popular.

Es dóna per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 2.- (13DJ077) APROVAR l'Addenda al Conveni per a la construcció, la explotació i el finançament de l'Estació d'Autobusos Interurbans de La Sagrera, de 15 d'abril de 2010, entre l'Ajuntament de Barcelona, la Generalitat de Catalunya i "Barcelona Sagrera Alta Velocitat, SA", i FACULTAR indistintament a l'Alcalde i al Tercer Tinent d'Alcalde per a la seva signatura.

El Sr. CIVIT explica que és una addenda que completa el conveni signat el 2010, que alhora es referia als acords entre l'Estat, la Generalitat i l'Ajuntament del 2002. Comenta que no té més objecte que reconèixer que aquesta és una càrrega urbanística dels sectors de la Sagrera i que això permet que el constructor s'estalviï l'IVA, que ha pujat.



Diu que l'altre objectiu de l'addenda és reconèixer les cessions que la Generalitat fa al triangle ferroviari com a conseqüència dels acords subscrits el 2002, i que, per tant, és una addenda purament instrumental, que permet una millor gestió dels acords subscrits en el seu moment.

La Sra. ESCARP diu que el seu grup es reserva el vot, atès que han quedat per ampliar la informació i treballar més bé el tema abans del Consell Plenari.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CiU i amb la reserva de vot del PSC, PP, ICV-EUiA i UpB.

Districte de Sants-Montjuïc

- 3.- (10PL15773) APROVAR provisionalment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla General Metropolità en l'àmbit de la muntanya de Montjuïc, d'iniciativa municipal, amb les modificacions respecte al document, aprovat inicialment per segona vegada, a què fa referència l'informe de la Direcció de Planejament; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe emès per l'esmentada Direcció, de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i, a efectes de motivació, s'incorporen al present acord; i TRAMETRE l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

La Sra. ESCARP expressa el vot favorable del seu grup a aquesta modificació del Pla general metropolità en l'àmbit de la muntanya de Montjuïc, encara que no s'han acceptat totes les al·legacions del seu grup, ja que considera que és un plantejament molt important per a la ciutat. Creu que val la pena cercar el consens al voltant d'aquest tema del qual el seu grup se sent bastant responsable, ja que bona part del contingut és del mandat anterior. Explica que en les al·legacions el Grup Socialista plantejava que hauria preferit que s'hagués tractat la muntanya en si mateixa, els usos propis del parc, la relació amb els equipaments, és a dir, que s'hagués tractat a part la reflexió sobre els teixits urbans que envolten la muntanya.

Diu que el seu grup, tot i que en les al·legacions havia demanat que no s'introduís, és sensible a la incorporació de la Satalia per equilibrar zones verdes en el marc de la modificació del PGM. Tanmateix, tal com ha parlat amb el govern, creu que és important que es faci un estudi dels barris de la banda oest, des de Font de la Guatlla fins a la Vinya, el Polvorí, etc., i que cal treballar per millorar la relació entre aquests barris i la muntanya. Vol, doncs, que es porti endavant aquest compromís del govern.

Finalment, demana al govern que, un cop presa i assumida la determinació de desafectar la Satalia, no es prorrogui fins al proper mandat, sinó que es tiri endavant el Pla de millora urbana.

El Sr. VILLAGRASA expressa l'abstenció del seu grup perquè sempre ha parlat de definir un pla d'usos de la muntanya de Montjuïc i al final es parla d'una modificació del PGM que no acaba definint els usos reals que afecten els veïns i els barris limítrofs. Creu que cal donar una certesa als veïns de les actuacions que s'hi poden dur a terme, en què s'inclouria la coordinació amb els usos que es pogués donar a l'anella olímpica o al mateix castell de Montjuïc, que, tal com ha defensat sempre el Partit Popular, tingués uns usos familiars, esportius i culturals. Pel que fa al pla d'usos, també comenta que seria efectiu un pla de seguretat. Indica que el govern diu que aquest pla de seguretat i prevenció s'ha de fer, però que s'ha de fer a part, perquè és una modificació del PGM.



Comenta que pel Grup Popular era important definir quina era la relació de convivència dels barris limítrofs –Polvorí, Satalia, Poble Sec, la Marina, etc.– amb la muntanya, i que per això insistia en la desafectació de la Satalia i la seva posterior protecció. Explica que això s'ha aconseguit gràcies al govern. Reconeix que s'han recollit moltes al·legacions del Partit Popular, però diu que el pla d'usos també definia la relació i la convivència d'aquests barris amb la resta de la muntanya.

Assenyala que el seu grup proposava un equipament social en l'actual parc d'atraccions, en un espai molt reduït. No li sembla malament l'alternativa del govern, però creu que és un tema que cal estudiar. Opina que per aconseguir aquesta relació familiar i esportiva a la muntanya hi ha d'haver espais adequats per a aquestes activitats, espais oberts per practicar esport, que el govern diu que els donarà, però no especifica on s'instal·laran, i creu que és important saber-ho per poder recuperar aquesta activitat de fa quinze o vint anys que avui en dia pràcticament s'ha perdut.

Assenyala que en la resposta a les al·legacions el govern ha generat una petita alarma en algunes activitats o col·lectius –hípica, rugbi, camp de tir, tir olímpic– que actualment estan a Montjuïc, ja que en aquesta resposta el govern diu que aquests equipaments poden ser traslladats en el futur i que podrien ser adjudicats a altres activitats que no s'especifiquen. Demana, doncs, una mica més de rigor amb aquests col·lectius, atès que no es concreta si finalment hauran de marxar o no.

Conclou que la causa de l'abstenció és que el govern posa una mica en ordre les qualificacions presents i futures de la muntanya, però que no entra en profunditat en els usos que afecten el dia a dia de la muntanya i els barris limítrofs, i que el seu grup, a més del PGM, volia definir-ne els usos per defensar i conservar la muntanya i per a la convivència amb els barris limítrofs.

La Sra. BLASCO també dóna la benvinguda a la nova presidenta. Comenta que aquest document hereta les feines del passat mandat, però introduint-hi modificacions, algunes de les quals Iniciativa comparteix, com ara la introducció del barri de la Satalia en l'àmbit de la modificació del Pla general metropolità, tot i que hauria volgut que hi ha hagués hagut algun tractament específic per a cadascun dels barris que toquen Montjuïc i que necessiten alguna solució.

Diu que el seu grup no comparteix, en canvi, altres modificacions i que per això ha presentat al·legacions, de les quals moltes s'han acceptat, per la qual cosa dóna les gràcies. Destaca especialment l'al·legació sobre la torre de Calatrava, que continua tenint en el document actual un ús exclusivament tècnic, i no un ús administratiu i cultural per poder acollir actes i esdeveniments, tal com proposava el govern en el document inicial.

Comenta que hi ha un punt que continua sent fonamental per a Iniciativa, que és el futur de l'espai de la Foixarda. Explica que en el document aprovat inicialment el mandat passat es proposava renaturalitzar tot aquest espai, que té un valor ambiental singular pels elements de flora i fauna i que sent en un espai urbà encara té més interès. Fa palès que per tal que es pugui renaturalitzar ha de ser tot ell un espai verd i protegit mediambientalment, i que això no és possible mantenint equipaments en aquest espai. És conscient que la transformació d'aquests equipaments no serà ràpida i que alguns seran més fàcils de traslladar que d'altres. Diu que el govern proposa mantenir definitivament un dels equipaments, que és el gimnàs municipal de la Foixarda, cosa que, en la seva opinió, impediria aquesta renaturalització de l'espai. Creu, doncs,



que per aconseguir la renaturalització el gimnàs ha de seguir la mateixa lògica que els equipaments de l'entorn, com ara el camp municipal de rugbi o l'escola municipal d'hípica, que tenen fixat l'ús en transformació a la muntanya de Montjuïc.

No demana que el gimnàs desaparegui de manera immediata, perquè ja sap que té una concessió, una activitat i un ús, però sí que demana que siguin conscients que s'està aprovant un planejament que defineix el Montjuïc del futur mirant a molt llarg termini, atès que dubta que en un termini de temps més o menys curt es torni a fer un planejament de Montjuïc. Per tant, el seu grup demana que es pensi en clau de futur amb una visió a llarg termini i no en una proposta condicionada per la immediatesa que hi hagi un equipament que fins a la data està en ús, amb una dificultat per traslladar-lo.

Assenyala que el seu grup hi vol votar a favor, i per això demana que abans d'arribar al Plenari el govern faci aquesta reflexió i incorpori aquest canvi en el document. Si és així, es compromet a votar-hi favorablement. Insisteix que a Iniciativa li sembla massa important la recuperació total de la Foixarda per deixar-la a mig camí. Precisa, doncs, que es reserva el vot fins al Plenari.

El Sr. PORTABELLA comenta que aquesta nova proposta de modificació del PGM conté de manera majoritària les propostes i objectius definits en el procés participatiu, d'una banda, i en el document consensuat en el mandat anterior, de l'altra. Diu que hi ha alguns aspectes de matís que s'han anat parlant amb el govern, alguns dels quals s'han resolt i d'altres espera que puguin evolucionar fins al Plenari.

Indica que entre els temes resolts hi ha el dels usos de l'antena de telecomunicacions de Telefónica, en què Unitat per Barcelona va demanar que se suprimís la proposta de fer compatibles els usos culturals i de restauració amb la base de l'antena de telecomunicacions i que només fos una àrea amb equipaments tècnics. Explica que en entrar a la Comissió se'ls ha lliurat això i que per això ha quedat resolt el tema.

Pel que fa a la Foixarda, el seu grup entén que és dels pocs camps de rugbi que hi ha a Barcelona i diu que diverses vegades han demanat que se'n pugui fer un altre al costat Besòs de la ciutat. Per tant, comenta que no tenen cap inconvenient en com es troba en aquest PGM la part que hi fa referència.

Quant a Satalia, sempre ha pensat que hauria estat millor que hagués quedat fora del debat de Montjuïc, però està d'acord amb el fet que s'hagi incorporat el barri, que està qualificat de verd, per donar-li una sortida urbanística i que es consolidin els habitatges actuals, perquè, tot i que estiguin sobre verd i no tinguin sentit que s'hagin construït, aquests habitatges no es poden tirar a terra.

El preocupa, perquè no està resolt, el tema del centre d'acollida d'animals de companyia de Montjuïc, i comenta que es va fer aquesta proposta com a alternativa a un altre emplaçament presentat pel govern anterior que no va ser reeixit. Diu que el seu grup sempre ha dit que per retirar definitivament aquesta proposta d'ubicar el centre d'acollida d'animals de companyia a Montjuïc cal tenir una proposta aprovada, i no ho està.

Insisteix que el seu grup sempre ha condicionat el tema del centre d'acollida d'animals de companyia de Montjuïc al fet d'aprovar un espai per construir aquest centre, i diu que aquesta aprovació a Montcada i Reixac no s'ha produït. Manifesta la preocupació del seu grup perquè

aquest era un bon indret per posar-hi el centre, ja que no hi ha un quilòmetre lineal de proximitat amb cap habitatge i estava encarat al cementiri, per la qual cosa ningú es queixaria dels lladrucs dels gossos. Li sembla, doncs, preocupant que quedi descartada aquesta ubicació quan encara no hi ha una ubicació definida.

Pel que fa a l'hípica, li agradaria que abans del Plenari evolucionés el tema dels residus orgànics, ja que no són irrelevantes. Explica que hi ha un gran sot per disposar-los i que tota la matèria orgànica acumulada acaba portant un problema de filtracions contaminants rellevant. Recalca que li agradaria que el tema evolucionés abans del Plenari perquè és un element substancial.

Conclou que Unitat per Barcelona hi votarà a favor, però remarca que cal estar atent a molts aspectes que encara no estan ben resolts en el conjunt del projecte, com el tema de l'hípica i la claredat dels altres aspectes esmentats.

El Sr. VIVES dona les gràcies a tots els grups i diu que s'han de felicitar pel camí fet, tot i que reconeix que hi ha alguns elements que continuen esfilagarsats i sobre els quals cal acabar de treballar. Destaca que la posició no és unànime respecte de qüestions que són sensibles per diferents grups municipals i pel govern mateix, però creu que el cos central de l'aprovació de la modificació del pla general està consolidat. Coincideix amb el Sr. Portabella en el fet que s'ha fet un bon procés participatiu i amb la Sra. Blasco en què hi ha una visió molt consolidada per molts anys. Pensa que és un capital important per a la ciutat tenir una visió compartida sobre Montjuïc, que ha de ser una muntanya de cultura, d'esports i de gaudi per a tothom. Creu, doncs, que es troben en un punt positiu.

Comenta que encara hi ha uns dies fins al Plenari per acabar de tractar aquestes qüestions de la Foixarda o del centre d'acollida d'animals, i diu que hi ha un compromís ferm, adquirit un parell de comissions enrere, si la memòria no li falla, sobre el barri de la Satalia i sobre el que la Sra. Escarp anomenava els barris de la banda oest.

Assenyala que, a més, després de l'aprovació es durà a terme un pla de gestió que complementarà les modificacions que es facin en el pla general.

Creu, doncs, que són en un bon punt i que, si tot arriba a bon port –que pensa que sí, per les aprovacions, malgrat l'abstenció del Sr. Villagrasa, que atén a la coherència mateixa del procés–, tenen una bona eina per fer que aquesta muntanya passi a integrar-se amb facilitat al conjunt de la ciutat, que és el que tots els grups i el govern pretenen.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CiU, PSC i UpB, amb l'abstenció del PP i amb la reserva de vot d'ICV-EUiA.

S'AFEGEIX EL DICTAMEN SEGÜENT:

- (12PL16053) RESOLDRE les al·legacions formulades en el tràmit d'informació pública de conformitat amb l'informe jurídic de la Direcció de Serveis Jurídics d'Hàbitat Urbà de 7 de novembre de 2013, que s'incorpora a aquest acord a efectes de motivació; APROVAR definitivament l'Ordenança reguladora de la intervenció municipal en les instal·lacions de radiocomunicació i radiodifusió; i DISPOSAR la publicació d'aquest acord i del text de

l'Ordenança en el "Butlletí Oficial de la Província de Barcelona" i a la seu electrònica de l'Ajuntament.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CiU i amb la reserva de vot del PSC, PP i ICV-EUiA.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 4.- (00-2012-0029) 1r) DECLARAR l'activitat dels laboratoris de la Fundació Privada Pasqual Maragall per a la Recerca sobre l'Alzheimer, ubicats en el carrer Wellington, núms. 28-30, destinats a equipament docent universitari i institut de recerca avançada en neurociències, en la lluita contra l'Alzheimer i les malalties neurodegeneratives, d'especial interès o utilitat pública, perquè reporta beneficis objectius a la ciutat i aconsegueix una indiscutible funció social, atès que reuneix les condicions esmentades a l'epígraf: 1.A.1 de l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 d'aplicació per l'any 2013, publicada al Butlletí Oficial de la Província del 30 de desembre de 2011, reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, ja que es tracta de les instal·lacions per l'activitat d'una entitat sense ànim de lucre, en una finca qualificada urbanísticament com a "sistema d'equipaments comunitaris i dotacions de nova creació de interès supra local o metropolità" (7c); 2n) CONCEDIR a la Fundació Privada Pasqual Maragall per a la Recerca sobre l'Alzheimer una bonificació del 65% sobre la quota inicial de l'impost de construccions, instal·lacions i obres; (exp. 00-2012-0029); 3r) APLICAR, una vegada acabades les instal·lacions, la bonificació esmentada sobre la quota definitiva que resulti de la regularització tributària realitzada per la Inspecció municipal d'Hisenda en funció del cost d'execució material acreditat per l'interessat. Donar trasllat del present acord a la Direcció d'Inspecció d'Hisenda, als efectes procedents.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

Districte de les Corts - Districte de Sarrià-Sant Gervasi

- 5.- (13PL16143) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla General Metropolità per a la reordenació de l'entorn de la ronda de Dalt, entre el parc de Cervantes i el parc del Castell de l'Oreneta, d'iniciativa municipal; i EXPOSAR-LA al públic pel termini d'un mes.

ES RETIRA.

Districte de Sant Martí

- 6.- (13PL16131) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació puntual de la Modificació del Pla General Metropolità en l'àmbit del I Cinturó, en el tram comprès entre el carrer de Sant Quintí i l'avinguda de la Meridiana, pel que fa a la Unitat de Projecte "G". Barcelona, d'iniciativa municipal; i EXPOSAR-LA al públic pel termini d'un mes.



La Sra. BLASCO expressa l'abstenció del seu grup, atès que considera que, quan estigui tota la transformació del mercat del Guinardó acabada, aquest espai hauria de ser un dels eixos comercials importants del barri. Comparteix que en aquest espai on hi ha aquest edifici no caldria un gran local comercial, però no comparteix el fet de deixar la porta oberta al fet que tots els baixos puguin ser habitatge, ja que si es fa així, el promotor acabarà fent el que és més profitós econòmicament per a ell, que és l'habitatge, independentment del que li convingui al barri i fer barreja d'usos. Per tant, considera que cal mantenir una part dels locals en planta baixa per acollir comerç de barri i per això fa l'abstenció.

El Sr. PORTABELLA diu que es podria posicionar igual que la darrera intervenció, però que hi votarà en contra, perquè creu que, efectivament, té sentit que al costat del nou mercat del Guinardó hi hagi comerços a la base dels edificis de nova construcció i que això s'acabarà convertint en un eix comercial. Assenyala que a l'entorn de tots els mercats de Barcelona hi ha un dinamisme cultural innegable.

Pensa que en aquest punt es produeixen diferents coincidències. D'una banda, hi ha la dificultat econòmica de Regesa, que fa que es vulguin vendre els drets d'edificació perquè no té prou diners ni recursos per desenvolupar-ho ella mateixa, i, de l'altra, la societat interessada en la compra dels drets demana que s'admeti habitatge en planta baixa per fer-ho més rendible. Explica, però, que és un edifici que necessita l'entrada en planta baixa per poder accedir a la piscina i a la part que semblen uns edificis adossats.

Li sembla que és equívoc el fet d'anunciar primer una cosa i després demanar-ne permís; creu que hauria d'haver estat al revés. Per tant, com que no li agrada la gent que es fa la llesteta, hi votarà en contra.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa l'abstenció del PP, la Sra. Blasco expressa l'abstenció d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot contrari d'UpB. S'APROVA.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

- 7.- (M1115/9235) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient, acorda: Mantenir en el pressupost per al 2014 els 108 milions d'euros de les partides adreçades a polítiques d'habitatge, independentment que es dugui a terme la venda d'actius de l'empresa de nova creació nomenada BAMSA.

La Sra. ANDRÉS comenta que l'alcalde el 7 de juny informava en una nota de premsa de la creació d'un parc públic de lloguer a preu assequible de 1.000 habitatges nous amb una inversió de 100 milions d'euros, que s'obtindrien amb la venda del 60% d'actius d'una empresa de nova creació que havia de gestionar 26 aparcaments municipals. Explica que en el darrer Plenari, a proposta del Grup Socialista i amb el suport del Partit Popular i d'Iniciativa, es va aprovar una proposició en què es comminava el govern a retirar del pressupost del 2014 els ingressos



previstos per l'adjudicació del 60% de BAMSA, però diu que el govern ha obviat aquesta proposició perquè en el projecte de pressupostos que ha portat a exposició pública –l'han presentat en Audiència Pública, en el Consell de Ciutat i l'han publicat al BOP– inclou encara aquesta partida de 101,5 milions d'euros d'ingressos, que el Grup Socialista entén que són incerts. Considera, doncs, que s'incompleixen les promeses de l'alcalde de donar compliment a tot el que s'aprovés en el Plenari municipal i que es menystenien els grups de l'oposició i el Consell Plenari de la ciutat.

Pel que fa a les polítiques d'habitatge, diu que el que preocupa el seu grup és que es condicioni la partida pressupostària destinada a aquests habitatges a la venda d'uns actius municipals, ja que entén que aquestes partides d'habitatge han de ser estructurals i no sotmeses a la incertesa de qualsevol operació financera de l'Ajuntament.

La proposta, doncs, que presenta el seu grup és: «Mantenir en el pressupost del 2014 els 108 milions d'euros de les partides adreçades a polítiques d'habitatge, independentment que es dugui a terme la venda d'actius de l'empresa de nova creació anomenada BAMSA.»

El Sr. BOLAÑOS manifesta l'abstenció del seu grup en aquest punt. Entén què vol dir el PSC i ho comparteix, perquè troba evident que l'habitatge social no ha d'estar associat al fet de privatitzar una sèrie d'aparcaments de la ciutat. Creu que amb els milions que se n'obtinguessin es podria fer habitatge o moltes altres coses. Pensa que aquests habitatges –o altres que no hi estan inclosos, però sobretot aquests– s'han de fer encara que no arribin els diners d'una operació que no té per què associar-se. A més a més, creu que hi ha prou diners a l'Ajuntament per fer aquest habitatge públic. Per tant, insisteix que entén el que diu el PSC, però no està d'acord que es parli de 108 milions, perquè podrien ser 80 o 120. No dona, doncs, per bona aquesta quantitat, entre altres coses perquè és un pressupost en què tres grups de l'oposició han votat que no.

La Sra. BLASCO expressa el vot a favor del seu grup. Explica que comparteix plenament el contingut d'aquesta proposició, perquè té el mateix objectiu que la que el seu grup va presentar el mes de juny i que va ser aprovada, en la qual es demanava que el finançament de les operacions públiques d'habitatge que no poden obtenir línies de finançament externes estiguin contemplades directament en els pressupostos municipals.

Manifesta la seva preocupació pel fet que el govern financi l'habitatge protegit venent a privats la concessió dels aparcaments. És conscient de la situació econòmica actual, que fa que els operadors públics com el Patronat Municipal de l'Habitatge no puguin disposar de línies de finançament extern, i també és conscient de les dificultats de fer habitatge protegit quan els governs de la Generalitat i de l'Estat han eliminat els ajuts públics, però pel seu grup és inadmissible que la construcció d'habitatge serveixi per justificar les concessions a privats dels aparcaments.

Creu que Barcelona té capacitat financera per construir habitatges sense recórrer a aquesta venda, i opina que els aparcaments són un element important en la gestió de la mobilitat a la ciutat, gestió que ha de ser pública, diu, i que no es pot deixar en mans de privats. Per això reitera que votarà a favor de la proposició.

El Sr. PORTABELLA comenta que en les al·legacions al pressupost ja va dir que no estava d'acord que algunes partides disminuïssin, com ara les de l'accés a l'habitatge o les transferències al Patronat Municipal d'Habitatge. D'altra banda, diu que està a favor que es



pugui construir una empresa mixta que gestioni 26 pàrquings de Barcelona en una proporció de 60-40, però creu que els diners en efectiu que s'esperen cobrar en el moment de l'acord –uns 100 milions d'euros– haurien d'estar destinats a temes de mobilitat, més que d'habitatge.

Considera que aquesta proposta intenta convertir en part del pressupost ordinari una operació extraordinària. Diu que pot arribar a entendre que es demani la recuperació de la capacitat inversora dels darrers anys, que ha estat de 10 milions, o que, ateses les circumstàncies econòmiques, es pogués augmentar dues o tres vegades. Però li sembla que passar d'un pressupost d'uns 7 milions d'euros –que el 2010 van ser 11 milions i el 2012, 9 milions– a 110 milions és una exageració.

Pensa, doncs, que si es vol recuperar amb un increment el que està liquidat del 2010, el 2011 i el 2012, és correcte, però considera que demanar que aquests diners que hi hauria amb l'empresa mixta es posin directament allà és exagerat, i per això s'absté.

El Sr. VIVES admet que és un punt en què no es posaran d'acord, ja que tenen una visió diferent de la que té el Grup Socialista. Pensa que és una qüestió conceptual, gairebé estructural. Comenta que algú –creu que la Sra. Blasco– s'ha referit al fet que fins ara les operacions del Patronat es finançaven a partir dels recursos que el Patronat era capaç de generar, i, per tant, no hi havia assignacions pressupostàries directes per tal que el Patronat fes habitatge. El govern pensava, doncs, que era essencial poder fer una injecció molt important per poder fer aquestes polítiques.

Explica que això es fa a través d'una concessió d'alguns pàrquings que ara gestiona l'Ajuntament, en un camí que no és nou, ja que la concessió de serveis públics és un camí normal, que tots coneixen, que no només genera recursos en la primera tongada, sinó recursos recurrents. Pensa, doncs, que això és molt positiu, perquè aquests recursos recurrents aniran destinats a polítiques d'habitatge.

Insisteix que el govern té una visió diferent de pràcticament tots els grups i senzillament constata la discrepància. Comenta que el Grup Socialista ha votat en un altre àmbit en contra del pressupost municipal que s'ha presentat, i considera que qualsevol cosa que es discuteixi sobre un pressupost ja rebutjat no té gaire sentit.

La Sra. ANDRÉS agraeix el vot favorable d'Iniciativa i les abstencions del PP i Unitat per Barcelona. Afegeix que si es treuen els 101,5 milions de la partida destinada a habitatges, només queden 6,9 milions, que és la xifra més baixa en els últims pressupostos, cosa que entén que no és acceptable. Remarca que no parla del pressupost, sinó dels recursos destinats a polítiques d'habitatge de l'Ajuntament de Barcelona. Reconeix, com ha dit el tinent d'alcalde, que tenen visions diferents, però creu que haurien de coincidir que aquesta és la prioritat.

La Sra. BLASCO pensa que Barcelona té capacitat financera per assumir això. Reconeix que abans era el Patronat qui buscava aquest finançament, però diu que en aquest moment aquest finançament l'ha de resoldre l'Ajuntament. Tanmateix, considera que no ho ha de fer venent les concessions dels aparcaments.

El Sr. Vives expressa el vot contrari de CiU, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa l'abstenció del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa l'abstenció d'UpB. S'APROVA.



Del Grup Municipal PP:

- 8.- (M1115/9243) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar al Govern municipal a: 1. Exigir a la Generalitat a dotar dels recursos suficients durant el 2014 per executar: a. Rehabilitació dels edificis afectats per patologies estructurals en el barri de Canyelles, segons el conveni signat el 2007. b. La construcció dels habitatges de protecció pendent de Trinitat Nova. c. La construcció de la peça d'equipaments pendents de Carretera de Ribes 53-65 de Porta Trinitat (Trinitat Vella). 2. En cas que la Generalitat no posi els recursos suficients durant el 2014 per aquestes actuacions pendents a la ciutat de Barcelona, que l'Ajuntament assumeixi la inversió amb el reconeixement de deute corresponent.

El Sr. BOLAÑOS comenta que es tracta de diverses actuacions prioritàries que la Generalitat ha de dur a terme a la ciutat. Per això demana que la Generalitat hi posi tot l'esforç pressupostari possible, i que, en cas que no ho faci, l'Ajuntament garanteixi que s'executaran aquests projectes tan importants per a barris com Trinitat Nova, Trinitat Vella o Canyelles a Nou Barris.

La Sra. ANDRÉS manifesta el vot a favor del seu grup. Quant a les patologies de Canyelles diu que cal posar-hi solució, perquè les façanes cauen literalment a trossos. Comenta que al desembre de 2011 el Grup Socialista va presentar una proposició posant atenció sobre aquest tema i demanant la inversió necessària, però que el govern es va abstenir.

Explica que dels 103 milions pactats amb el Partit Popular només es dedicaven 2 milions a Canyelles, Torre Baró, Ciutat Meridiana, Turó de la Peira i Trinitat Nova, 2 milions per rehabilitar tot això. Diu que la convocatòria de rehabilitació treta per la Generalitat amb un import inicial de 8 milions ha anat augmentant en dues ocasions, i en l'última s'ha previst una inversió de gairebé 3 milions per al Besòs i Canyelles. Valora, doncs, positivament això, però creu que la xifra és insuficient per abordar les patologies dels dos barris.

Pel que fa a Trinitat Nova, diu que ja hi ha hagut la compareixença i ja s'ha manifestat la urgència i la necessitat d'aquesta construcció. Quant a la peça pendent de la carretera de Ribes i de Porta Trinitat, sap que el solar cedit per l'Ajuntament per ubicar habitatge dotacional s'ha retornat i vol saber quina intenció es té amb aquest solar, a què es dedicarà.

La Sra. SANZ expressa el vot a favor del seu grup perquè comparteix la necessitat d'exigir a la Generalitat que executi de manera immediata aquestes inversions i perquè comparteix el criteri de la prioritat. Explica que el seu grup, en la línia de Trinitat Nova, ja va presentar aquesta proposició. Insisteix, doncs, que el govern municipal s'ha d'erigir en un dels grans defensors per tal que la Generalitat compleixi el que té acordat a la ciutat de Barcelona i en concret algunes propostes que són absolutament necessàries.

Li va sorprendre que el Partit Popular demanés directament aquesta substitució per part de l'Ajuntament, perquè, quan Iniciativa va presentar la proposició a l'abril, tant el govern municipal com el Partit Popular van insistir força a modular aquesta responsabilitat per part de l'Ajuntament. Creu que al final amb la proposta de transacció el Partit Popular ha rebaixat aquesta exigència a l'Ajuntament. Manifesta certs dubtes davant del fet que la Generalitat compleixi amb aquestes prioritats. Fa referència al fet que el tinent d'alcalde ha dit anteriorment que era molt optimista, i diu que ella no ho és tant, i menys veient la proposta de pressupostos que plantegen Convergència i Unió i Esquerra en el marc de la Generalitat.



Creu que entre tots haurien de ser capaços de començar a pensar quines són les alternatives i quines són, per tant, les propostes que l'Ajuntament ha d'executar i considera prioritàries. Pensa que aquesta exigència i aquesta anticipació són obligatòries per part del govern municipal per tal de donar resposta a aquesta situació.

El Sr. PORTABELLA és conscient que el seu grup serà l'únic que no votarà a favor de la proposició i que s'abstindrà. Tot i que no vol repetir el que ja va dir el dia anterior en l'àmbit pressupostari ni el que va dir en la Comissió de Cultura dos dies abans, explica que el motiu de l'abstenció és que cada vegada que s'exigeix a la Generalitat que posi uns diners s'hauria de fer una reflexió sobre l'ofec econòmic sistemàtic i persistent al que l'Estat espanyol sotmet la Generalitat de Catalunya, ja que, si no, no es pot fer l'anàlisi que fa que s'arribi a aquestes situacions.

Comenta que hi ha una comissió per veure quins són els diners que la Generalitat deu a l'Ajuntament. Malgrat que com a regidor defensa en primer lloc els interessos dels barcelonins, troba que es fa una anàlisi parcial de la realitat perquè l'impacte dels incompliments per part de l'Estat espanyol és superior als incompliments de la Generalitat de Catalunya. Diu que això és el que li impedeix votar a favor d'aquesta proposició.

Està d'acord, com ha dit anteriorment, amb la construcció dels habitatges de protecció pendents de Trinitat Nova i troba que és urgent. I afegeix que podria parlar igualment de la rehabilitació de Canyelles i de la construcció de la peça d'equipaments de la carretera de Ribes.

Tanmateix, afegeix una reflexió molt similar a la de la Sra. Sanz al final de la seva intervenció. Creu que si es fan propostes de ciutat i de consens és millor que no anar burxant a veure què es troba que hagi quedat fora dels acords entre Generalitat i Ajuntament, ja que creu que això sempre tindrà una dificultat enorme per poder-se fer. Opina que, si fossin capaços d'arribar a un acord de ciutat, de no mirar-la parcialment, sinó en la seva globalitat i ser conscients de la realitat, tant de les administracions supramunicipals com dels conciutadans, llavors es podria treure una proposta consensuada per tots, perquè s'haurien eliminat els elements tacticistes i partidistes. Si no es fa així, diu, no té solució, perquè unes vegades es parlarà d'uns equipaments i d'altres d'unes infraestructures. Li sembla, doncs, que paga la pena fer un esforç per arribar a un acord sobre quin és el denominador comú de totes les formacions polítiques perquè tiri endavant l'any següent.

Conclou, doncs, que s'absté no per discrepància amb el contingut, sinó amb el mètode i l'enunciat emprats.

El Sr. VIVES dona les gràcies al Partit Popular per la transacció. Està d'acord amb l'argumentació en general del PP, atès el canvi fet, i diu que ja n'ha parlat en la intervenció sobre Trinitat i que per això no s'hi estendrà. Afegeix que també està d'acord amb els dos comentaris del regidor Portabella: d'una banda, quina és la font de problemes amb tot allò que ha de fer la Generalitat, però també que el més intel·ligent és posar sobre la taula quin és el paquet global que cal mirar d'entomar sobre el que se sap positivament que és molt complicat que la Generalitat tiri endavant. Recull, doncs, el quant encantat perquè li sembla una molt bona iniciativa.



Així doncs, atès que l'exigència és contínua i que en alguns camps aquesta exigència produeix resultat, com ara a Canyelles, que s'han desbloquejat partides pressupostàries per començar a fer la rehabilitació, diu que el govern continuarà fent aquesta exigència i que continuarà subvenint allò que el govern de la Generalitat no pugui fer, i garantir així la no-paralització d'aquestes feines. Per això, donarà suport a aquesta proposició.

El Sr. BOLAÑOS agraeix els vots favorables tant del PSC com d'Iniciativa, i també del govern mitjançant la transacció. Creu que tots els grups comparteixen la necessitat d'aquestes tres actuacions. Explica que en el cas de Canyelles i Trinitat Nova ja és una qüestió de dignitat, i que en el cas de Porta Trinitat també és important. Comenta que es va tornar a l'Ajuntament el solar per als habitatges de l'Incasòl, però no per fer-hi una residència, que també estava prevista en aquest solar.

Pel que fa a la intervenció del Sr. Portabella, creu que ho fa perquè té ganes que la Comissió sigui una mica més activa o dinàmica. Entén que vulgui defensar el projecte de pressupostos de la Generalitat, i diu que defensa aquest projecte de pressupostos fins i tot més que el Sr. Vives, cosa que troba força significativa, però diu que si es va tot el dia amb el kleenex, a part de quan està refredat, ja no hi hauria ni annex d'inversions. L'anima, doncs, a no posar ni annex d'inversions i anar plorant i queixant-se.

Diu que sí que hi ha un annex d'inversions i que s'hi podrien destinar més diners. Considera que invertir gairebé 200 milions en la línia de Ferrocarrils del Vallès, tot i que sigui important, i no invertir-los en altres coses també és una decisió política.

Destaca, doncs, que hi ha diners, encara que no tots els que es voldrien. Creu que es poden fer coses, i el seu grup opina que hi ha determinades accions a Barcelona que són prioritàries i per això cal intentar per tots els mitjans que es facin les de Canyelles i Trinitat Nova i que es doni un ús al solar de Porta Trinitat. I diu que, en cas que no sigui possible el 2014, l'Ajuntament hi ha de posar de la seva part perquè s'executin aquestes inversions tan importants.

Declara que si calgués demanar a l'Estat moltes altres coses, el seu grup ho faria, ja que no està d'escut d'uns o d'uns altres. Reconeix que podrien parlar d'altres coses, i diu que si els grups de l'oposició presenten altres qüestions el Grup Popular també les defensarà si creu que són bones per a Barcelona i factibles, però que si no són factibles potser dirà que cal esperar un parell d'anys. Remarca que les qüestions que es plantegen en la proposició són urgents, tot i que n'hi poden haver altres, però considera que aquestes són molt importants i han quedat fora.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa l'abstenció d'UpB. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar al Govern municipal a: 1. Exigir a la Generalitat a dotar dels recursos suficients durant el 2014 per executar: a. Rehabilitació dels edificis afectats per patologies estructurals en el barri de Canyelles, segons el conveni signat el 2007. b. La construcció dels habitatges de protecció pendents de Trinitat Nova. c. La construcció de la peça d'equipaments pendents de Carretera de Ribes 53-65 de Porta Trinitat (Trinitat Vella). 2. En cas que la Generalitat no posi els recursos suficients durant el 2014 per aquestes actuacions pendents a la ciutat de Barcelona, que l'Ajuntament garanteixi la no paralització dels mateixos i, si és necessari, assumeixi la inversió amb el reconeixement del deute corresponent.



Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 9.- (M1115/9259) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar al Govern municipal a: 1. Procedir a la retirada i la denegació de l'aprovació provisional de la Modificació puntual del Pla General Metropolità en el subàmbit 2 del sector IV "La Maquinista", de Barcelona. 2. Aprovar inicialment un nou Pla especial Urbanístic amb l'únic objectiu de fer possible la construcció de l'Escola La Maquinista. 3. Incorporar una partida pressupostaria en els Pressupostos del 2014 per la construcció de l'Escola La Maquinista i signar un conveni amb la Generalitat que concreti les condicions i el calendari del retorn del deute a l'Ajuntament.

La Sra. SANZ explica que en la darrera Comissió Iniciativa va ser l'únic grup municipal que va votar en contra de la modificació del Pla general metropolità en el sector i en l'àmbit de la Maquinista, i que ho va fer, tal com ja va explicar llavors, no perquè es proposi una reordenació del sòl municipal per poder executar l'escola de la Maquinista, sinó perquè per fer això es fa una proposta de modificació dels usos del sector; concretament es passa de tenir 72.000 metres quadrats de sòl d'ús industrial a zero, descens que es fa per crear habitatge, i es multiplica el sòl d'ús comercial, de 20.000 metres quadrats a 45.000.

Diu que el Grup d'Iniciativa no veu aquesta operació per quatre arguments molt clars. En primer lloc, perquè hi ha una pèrdua de la barreja d'usos, i creu que Barcelona no pot perdre sòl industrial, ja que és clau per a la ciutat.

En segon lloc, afegix, perquè la proposta del govern és clarament especulativa, atès que el canvi d'ús industrial per ús d'habitatge i comercial implica un augment dels valors dels sòls, especialment per a la part privada, no per a la part pública. Concretament, especifica que el valor del sòl en l'actualitat són 12 milions i que amb el canvi d'usos es multiplica per tres i passa a 49 milions.

En tercer lloc, continua, perquè atempta contra el petit comerç, tal com afirma Vicenç Gasca, president de l'associació de petits comerciants. Insisteix que atempta contra els eixos comercials de proximitat, ja que en l'entorn hi ha una proposta de tres grans centres comercials: a la Sagrera, a Glòries i ara aquesta a la Maquinista. Es queixa que el govern diu que defensa el petit comerç, però que no fa més que proposar obrir més centres comercials.

I, finalment, en quart lloc, conclou que tampoc hi està d'acord per la proposta que fa el govern en clau de volumetria, ja que les torres que es plantegen són planta baixa més 20 o més 24, cosa que tindrà un impacte paisatgístic molt intens. Afegix que l'habitatge protegit que proposa el consistori incompleix el Pla d'habitatge vigent, ja que aquest pla indica que cal reservar un 50% per a habitatge protegit i el govern només en reserva un 30%. Quant a la proposta de l'aparcament en el subsòl, inclòs el subsòl de l'escola, diu que Iniciativa no comparteix el que es proposa perquè creu que es tracta novament d'una renúncia de l'interès públic per garantir un tracte de favor als promotors privats.

La Sra. ESCARP creu que la tramitació de la modificació del PGM al sector quart de la Maquinista genera dubtes i neguits als grups de l'oposició, encara que possiblement no tots comparteixin els mateixos dubtes i neguits, i també en genera als veïns. Explica que el seu grup ha presentat al·legacions –algunes d'elles ja són públiques–, però diu que aquestes aniran més per maximitzar el que el seu grup entén com a objectiu d'interès públic que no pas retirar el pla. Per això, expressa l'abstenció del Grup Socialista.



Opina que aquest planejament té coses bones i coses dolentes. Destaca com a bones que aporta elements d'interès per a la ciutat, com ara l'escola de la Maquinista, però difereix de la Sra. Sanz en el tema de la incorporació d'habitatge, ja que creu que incorporar habitatge en aquest frontal del parc lineal de la Sagrera també ajuda a la mixtura d'usos i sobretot que es pugui fer un desenvolupament a mitjà termini, atès que semblava que el terciari era bastant difícil d'executar i més sobre un sostre comercial. Tot i que opina que la incorporació d'habitatge és una bona opció, coincideix amb la Sra. Sanz que li agradaria que l'habitatge protegit hagués pujat a un 50%.

En relació amb els aspectes negatius, destaca el sostre comercial i diu que li agradaven més els 20.000 previstos que no haver-ne afegit 25.000 més. Explica que el dia anterior a la Comissió d'Economia discutien les paraules que el Sr. Vicenç Gasca, president de la Fundació Barcelona Comerç, deia al voltant de l'increment net del sostre comercial en aquest sector de la ciutat – Glòries, la Sagrera i la Maquinista. Fa palesa la contradicció evident entre la defensa del comerç de proximitat i alhora un increment net de més de 52.000 metres quadrats de sòl d'ús comercial.

Continuant amb els aspectes negatius, remarca l'aprofitament urbanístic. Considera que l'Ajuntament no és tan exigent a l'hora de cobrar com generós a l'hora de pagar. Posa com a exemple Can Batlló, en què amb un acord expropiatori pacten un preu de sòl de l'habitatge lliure a Tres Turons de 1.200 euros / metre quadrat, i, en canvi, quan l'Ajuntament ha de cobrar, accepta a Sant Andreu un preu de 450 euros / metre quadrat.

Comenta que també a la Comissió d'Economia el govern va adjuntar una valoració en el sostre d'equipament a Sant Andreu, que és un 70% del preu de l'habitatge lliure, que es va valorar en 727 euros el metre quadrat. Diu que aquest és un dels eixos centrals de les seves al·legacions i que es va abstenir per donar-hi tràmit, però creu que s'hi ha de donar resposta. Pel que fa al finançament de la construcció de l'escola, explica que l'estudi de sostenibilitat manté que l'escola la paga l'Ajuntament de Barcelona i que no s'ha d'assumir mai a través de l'aprofitament urbanístic el pagament d'un equipament que, a més, pertoca a una altra administració; destaca que la llei deixa molt clar que l'aprofitament urbanístic ha d'anar a patrimoni públic de sòl i d'habitatge.

Conclou que, tal com deia la Sra. Sanz, cal garantir la construcció de l'equipament docent, però creu que potser seria més fàcil a través de la modificació del PGM que no amb un pla especial urbanístic, que tal com està no es podria tirar endavant. Ha plantejat, doncs, les raons de l'abstenció del seu grup i també les al·legacions i sobretot la discrepància de fons al voltant d'aquesta modificació de PGM.

El Sr. BOLAÑOS expressa el vot en contra d'aquesta proposició perquè no troba adequada la forma de presentar-la, de procedir a la retirada i negació de l'aprovació provisional quan es troba en tràmit d'al·legacions. Opina que quan hagi passat el període d'al·legacions ja es discutirà i ja se'n parlarà. Comparteix algunes de les coses dites per part dels altres dos grups, com ara que si del preu del sòl se'n deriva un aprofitament urbanístic s'ha de pagar el que toqui. No sap quant s'ha de pagar a Sant Andreu actualment, però diu que el que toqui. El que no li sembla bé és rebutjar un expedient que està en informació pública. I per això hi voten en contra.

El Sr. PORTABELLA és contrari a la modificació del PGM per poder augmentar la capacitat comercial de la Maquinista i no està d'acord que estigui vinculat a la construcció del CEIP de la Maquinista. Explica que l'última vegada que es va veure aquesta qüestió es va abstenir perquè



considerava que votant en contra es podia emportar per endavant la possibilitat que es construís aquest CEIP de la Maquinista, però actualment el seu grup creu que tal com es planteja no hi ha prou garanties de la construcció d'aquesta escola i que paga la pena que es facin predominar els dos arguments essencials en la política de la ciutat.

Diu que el primer argument fa referència a la pràcticament eliminació de tot el sòl industrial. Explica que Unitat per Barcelona es va presentar a la campanya del 2011 fent bandera de la necessitat que la ciutat de Barcelona i l'àrea metropolitana es reindustrialitzessin. Pensa que, a part que hi hagin activitats econòmiques com el turisme actualment i la construcció i el comerç en altres moments, el que dota d'una vitalitat bàsica la ciutat i que permet que aquesta ciutat pugui anar seguint les diferents onades de modernització econòmica que es produeixen al món és la seva base industrial. Per això el seu grup com a criteri general i alhora específic és contrari a l'eliminació del sòl industrial de la ciutat, perquè en queda poc, i justament en la zona de què es parla.

Comenta que el segon argument és que troba excessiu un creixement comercial de 25.000 metres quadrats, ja que té un enorme impacte comercial sobre la ciutat de Barcelona i el territori limítrof, més enllà de l'àrea metropolitana. Diu que hi ha estudis que reflecteixen l'impacte negatiu que ha tingut la Maquinista sobre el comerç a Mollet.

Creu que abans de prendre una mesura d'aquest estil, en què s'estableix un equipament que perjudica clarament el petit i mitjà comerç, caldria donar-hi moltes voltes, o, si més no, deixar de reivindicar el model comercial de la ciutat, que el seu grup no ho deixarà de fer mai, perquè considera que la constitució en petit i mitjà comerç a cel obert i organitzat en eixos comercials és un signe d'identitat de la ciutat i un signe de qualitat de vida i de proximitat i sostenibilitat de la ciutadania a l'hora de fer les seves compres.

Com a tercer argument, parla dels 45.000 metres quadrats d'habitatge, que generen 588 habitatges, dels quals el 30% –177– són de protecció pública. El seu grup també opina que aquest percentatge podria ser més alt, ateses les característiques d'aquesta enorme operació comercial.

Diu que ha intentat resseguir aquesta operació en els pressupostos, però que no ha aconseguit trobar alguns aspectes clau. D'una banda, explica que l'Ajuntament hauria d'invertir 4.177.000 euros –sense IVA– en la construcció de l'escola, però que aquesta inversió no està comptabilitzada en el pressupost. I, de l'altra, assenyala que la modificació del PGM estableix que el sector privat cedirà a l'Ajuntament el 10% de l'aprofitament del sector, però que això tampoc ho ha sabut trobar en el pressupost com a ingrés.

Conclou, doncs, que el seu grup donarà suport a aquesta proposició, tenint en compte que vol garantir que es faci aquesta escola de la Maquinista i que les dimensions de la proposta de modificació de PGM deixin de ser descomunals i es converteixin en una mida acceptable.

El Sr. VIVES expressa el vot contrari a la proposició. D'una banda, esgrimeix que és una modificació puntual del Pla general que s'ha aprovat inicialment i que el període d'exposició pública està vigent i, per tant, és el moment de parlar d'alguns dels temes que s'han tractat a la Comissió. Considera que n'hi ha un de molt rellevant que ha comentat la regidora Escarp, que és el de les valoracions, del qual ja s'ha parlat en altres situacions similars i el govern hi té ja una certa pràctica a l'hora d'actuar. Li sembla, doncs, exagerat demanar la retirada en el moment processal en què es troben.



Comenta que hi ha una qüestió relacionada amb el sentit de tota l'operació, que té a veure amb l'ús residencial que vol donar a una part del terreny. Destaca que hi ha una lògica sobre com s'entrelliguen dos àmbits residencials que han d'estar entrelligats entre ells, que són el barri antic de Sant Andreu i el de Bon Pastor. Diu que aquesta operació ho permet fer en un àmbit que donarà precisament al parc de la Sagrera, que s'ha de potenciar d'alguna manera.

Pel que fa als punts que tractava el regidor Portabella, comenta, d'una banda, que de l'escola se'n farà càrrec la promoció d'aquest sector, i, de l'altra, que els aprofitaments produiran el 10% el 2015. Per tant, considera que són qüestions sobre les quals es pot anar parlant els dies següents.

Demana que es doni una mica de temps al temps, ja que, tot i que és una operació molt important, fa temps que és una operació molt important. Indica que és una operació que acaba de reconfigurar un espai que s'havia de reconfigurar feia temps i que això permet acabar una part de Barcelona que necessitava ser acabada. Diu que, malgrat que veu que no hi haurà un acord general, es posaran més o menys d'acord en alguns conceptes. Li sembla, doncs, que cal tirar endavant aquesta modificació del Pla general amb tot el que es vagi llimant els dies següents.

La Sra. SANZ explica que el seu grup demana la retirada d'aquest projecte perquè no està debatent qüestions de matís de l'operació, sinó que està qüestionant l'operació en si mateixa, ja que aquesta planteja un model de ciutat que no comparteix, que genera beneficis i plusvàlues desmesurades a un privat, que passen per sobre de l'interès públic.

Entén que el moment processal és un altre, però diu que va fora d'això. Comunica que les al·legacions que presentarà el seu grup seran demanar la retirada del projecte, i per això ho planteja, perquè són dos models de ciutat diferents.

Fa referència al fet que el Sr. Vives utilitza sovint l'expressió de «reconfigurar» una part de la ciutat que necessitava ser acabada, o també «desencallar», tant Can Batlló com la Colònia Castells o el que sigui. Troba, però, que és una casualitat que el govern sempre que desencalla una cosa és que es rendeix als privats.

Comenta que si els privats els diuen que volen més pisos, més comerç o que el sòl sigui més barat, l'Ajuntament els ho concedeix, i que així és normal que es desencallin les coses. Considera, però, que el govern ha de defensar la part pública i pensar en l'interès de tothom, especialment dels veïns de la ciutat. Diu que si escoltés els veïns de la Maquinista, de Bon Pastor o de Sant Andreu, sabria que no els agrada aquest procediment.

No pot, doncs, donar-li les gràcies per haver desencallat aquest tema, perquè Iniciativa vol una ciutat que creu que els equipaments públics són una obligació de l'Administració, no una moneda de canvi. No li agrada que es faci xantatge dient que el govern fa tot això perquè hi hagi l'escola.

Fa referència a la intervenció del Partit Socialista, que deia que no hi votaria a favor, sinó que s'abstindria, perquè creia que la modificació del pla és el que permetria fer l'escola. Replica que Iniciativa en el govern anterior tenia una altra fórmula, que era un pla especial urbanístic que permetia la construcció de l'escola sense aquesta operació especulativa. Per això reitera que en demana la retirada i la creació d'una nova figura urbanística que permeti tirar endavant això.



Creu que aquesta modificació crea uns precedents i no hi està d'acord, perquè el que fa és garantir uns interessos. Insisteix que és un model d'especulació.

Comenta que el seu grup té una línia vermella, que és el model de ciutat mediterrània, urbana, compacta i amb mixtura d'usos, que no s'està respectant, i sobretot el blindatge del sòl industrial. Reitera que l'escola es pot fer igualment i que no s'empassarà aquest xantatge en què es diu que només és possible fent aquesta operació especulativa.

Agraeix el vot favorable d'Unitat per Barcelona. I diu al Sr. Vives que si vol estar a prop del carrer comenci a trepitjar-lo i escoltar la gent, i a fer propostes que realment millorin la vida dels ciutadans i no només dels privats.

La Sra. ESCARP vol fer un parell de puntualitzacions. D'una banda, fa referència a les paraules del Sr. Vives que l'escola la paga el promotor. Comenta que mirant els documents del Pla general que estan en exposició pública no diu res que la propietat assumeixi el cost de l'escola, sinó que, al contrari, l'estudi de sostenibilitat indica que el cost de construcció de l'escola –4,1 milions d'euros– l'ha d'assumir l'Ajuntament, i que en el càlcul l'estudi el descompta directament de l'aprofitament urbanístic i deixa el benefici municipal en només 1,8 milions. Per tant, demana que s'aclareixi aquest tema perquè creu que és important.

Li diu al Sr. Vives que a ningú li agrada sentir a parlar ni d'urbanisme especulatiu ni d'especulació. Creu que més val parlar de plans generals metropolitans, de modificacions i d'actuacions sobre parts de la ciutat on el seu grup creu que s'ha d'actuar, i que cadascú ho farà des de la seva perspectiva, defensant l'interès públic i el que creu que és millor per a aquell àmbit.

També replica al Sr. Vives que el primer que ha començat parlant d'urbanisme especulatiu és ell, i que ho ha fet fins i tot pagant una pàgina de diari on anunciaven uns portes obertes d'un habitatge que, a més, estava fet per l'anterior mandat. Li estranya perquè, coneixent-lo, creu que deu controlar la publicitat que insereix el seu propi Departament. Li diu que obra amb la mateixa moneda que ha pagat.

El Sr. BOLAÑOS comenta que, tal com ha dit en la seva primera intervenció, el Grup Popular ha presentat al·legacions, atès que algunes qüestions del projecte no el satisfan. I està segur que, de cara a l'aprovació provisional, es modificaran algunes qüestions perquè la ciutat en surti beneficiada.

No entén el discurs de la Sra. Sanz, perquè amb algunes de les qüestions que planteja Iniciativa sembla que sigui l'època de la Revolució Industrial. Diu que la regidora d'Iniciativa parla dels privats com si la gent que va als centres comercials fossin marciàns, i són gent que viu a Barcelona o a l'àrea metropolitana. No entén que això sigui tan dolent, ni tampoc fer-hi pisos.

Opina que cal que hi hagi molt ús industrial a Barcelona i que a la Verneda Industrial, per exemple, s'ha de fer un planejament urbanístic que no s'ha fet perquè es potenciï l'ús industrial, però creu que el frontal de la Sagrera no és la millor ubicació per tenir-hi un ús industrial, ja que només hi ha blocs de pisos.



D'altra banda, constata que això no té res a veure amb l'escola. Diu que l'escola s'ha de fer i que l'ha de pagar la Generalitat i, si no, l'Ajuntament amb reconeixement de deute, i que si no es fa així el Grup Popular no hi votarà a favor. Tanmateix, indica que això no vol dir que els privats no paguin el que els toca, que potser no han de ser 6 milions, sinó 9, però que ho han de dir uns experts independents. Considera que no s'han de fer favors a ningú, però tampoc demonitzar a ningú. Explica que aquests inversors vénen de França i plantegen una inversió, i que si millora el que hi ha en aquests moments i la legalitat ho permet, el seu grup hi donarà suport.

El Sr. Vives expressa el vot contrari de CiU, la Sra. Escarp expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot contrari del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal UpB:

- 10.- (M1115/9250) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda que el govern municipal elabori i faci arribar a totes les llars de Barcelona un material informatiu sobre la contaminació atmosfèrica a Barcelona que incorpori, com a mínim: 1. Les fonts de gasos i partícules contaminants 2. Les afectacions sobre la salut d'aquestes partícules i gasos. 3. Els tipus de gasos i partícules que emeten els vehicles de combustió, diferenciant els dièsel dels gasolina. 4. La comparativa persona/Km en relació a la contaminació atmosfèrica que es genera en els diferents mitjans de transport tant públics com privats, tant de combustió com els que funcionen amb altres font energètiques. 5. Un codi de bones pràctiques per a la ciutadania.

El Sr. PORTABELLA comenta que és la novena proposta que Unitat per Barcelona fa durant aquest mandat a l'entorn de la qualitat de l'aire –algunes d'elles aprovades pel Govern–, perquè el seu grup té una alta preocupació per la qualitat de l'aire de la ciutat de Barcelona i en el conjunt de les aglomeracions metropolitanes d'Europa.

Explica que poc temps enrere sortia un estudi de la Unió Europea que indicava d'una manera molt crítica, més que mai, que les grans ciutats, inclosa Barcelona, incompleixen sistemàticament els valors màxims admesos per diferents tipus de contaminants.

Informa que un mitjà de comunicació rellevant i de força tirada a Barcelona titulava «Contaminació crònica» en un article on explicava les dificultats principals barri per barri i districte per districte.

Entén que la qualitat de l'aire és un element fonamental per al benestar de la ciutadania i per garantir el futur del planeta, i que hi ha una responsabilitat que va més enllà de Barcelona, de l'àrea metropolitana i de les generacions presents, que són les que aporten contaminació a l'atmosfera.

Per això el seu grup ha presentat aquestes nou propostes, de les quals tres queden fusionades en aquesta proposició: la de cercar fórmules per tractar els episodis greus de contaminació, la de millorar el mesurament i l'obtenció de dades, i la d'implicar la ciutadania en la millora de la qualitat de l'aire.

Creu que és fonamental que la millora de la qualitat de l'aire sigui un objectiu compartit entre la ciutadania i l'Administració, perquè llavors es poden resoldre els problemes. Explica que un exemple clar d'això és quan es va produir una situació de sequera a Catalunya, en què es va



difondre que el territori vivia una situació molt crítica pel que fa a l'ús de l'aigua. Comenta que això va permetre que el 1995 el consum domèstic fos de 129 litres habitant/dia i, en canvi, el 2012 fos de 109, és a dir, una disminució de 20 litres habitant/dia a la ciutat de Barcelona.

Opina que aquesta és la fórmula per tenir una proposta imbatible. Per això la seva proposició aposta pel fet que la ciutadania tingui coneixement de què significa la contaminació atmosfèrica a Barcelona i que es puguin prendre mesures conjuntes. Creu que si disminueix la contaminació hi sortirà guanyant tota la societat.

El seu grup presenta, doncs, aquesta proposició en què demana que es faciliti el coneixement de les dades vinculades a la contaminació atmosfèrica a tota la ciutadania, perquè pensa que, si hi ha informació i hi ha complicitat, l'èxit està garantit.

La Sra. ESCARP expressa el vot positiu del Grup Socialista, i recorda que uns dies enrere la Comissió Europea advertia que el nivell de contaminació de la ciutat incomplia les normatives.

Comunica que la Comissió Europea deia que no s'estan prenent les mesures suficients i que s'informa poc els ciutadans. Per tant, considera important aconseguir aquesta sensibilització i participació en la construcció dels objectius del 20-20-20 quant a reducció.

Admet que, tal com deia el Sr. Portabella, s'ha reduït el consum d'aigua, i també el consum de carburants i la mobilitat, sobretot per la crisi, però destaca un aspecte negatiu de la crisi, en què el Sr. Puigdollers insisteix sovint, que és l'envelliment del parc de vehicles i el carburant que s'utilitza.

Explica que hi ha el Pla d'energia i qualitat de l'aire, i que sembla que amb els instruments que té el govern n'hi ha prou, però diu que cal poder fer actuacions que avalin la sensibilització. Comenta que sempre que parla de la qualitat de l'aire acaba parlant de la línia 9, com el Sr. Mulleras quan parla del deute, que parla de Spanair. Creu, doncs, que hi ha decisions estratègiques que cal continuar tirant endavant en el compliment d'aquests objectius. Pensa que no tot s'ha de posar al vehicle elèctric, sinó que cal parlar d'altres elements també.

Constata que aquest tema puja i baixa i que a vegades tothom està molt conscienciat i a vegades no tant perquè la crisi passa per davant. Tanmateix, fent referència a l'informe de l'OMS, que diu que els efectes negatius de la contaminació són pitjors del que es creia i dóna una llista de malalties que són responsabilitat directa de l'estat de l'aire, s'adona que no es pot baixar la guàrdia ni un moment en aquest sentit. Per això donarà suport a la proposta d'UpB.

El Sr. RAMÍREZ anuncia el suport del seu grup a la proposició, perquè el PP creu que la millora de la qualitat de l'aire a Barcelona ha de ser prioritària, així com el compliment dels límits legals de contaminació atmosfèrica.

Recorda que a Barcelona, a causa d'una orografia marcada per l'enclavament entre el mar i la muntanya, i una alta densitat urbanística que sovint fa efecte pantalla d'aquestes emissions, i amb l'antiguitat del parc mòbil a què es referia la Sra. Escarp, hi ha uns percentatges de contaminació força elevats.

Opina que per reduir l'impacte de les emissions i dels gasos contaminants, l'Administració ha de prendre mesures mitjançant polítiques públiques dirigides a millorar la qualitat de l'aire i reduir la contaminació.



Així mateix, entén que és bàsica la col·laboració ciutadana, tal com diu la proposició d'UpB, i fomentar actituds i accions proactives per dur a terme aquestes millores.

Valora, doncs, molt positivament les campanyes informatives, de sensibilització i implicació ciutadana, i aquest codi de bones pràctiques de la ciutadania, adreçat a millorar la sostenibilitat de la ciutat, i, en definitiva, millorar la qualitat de vida i la salut dels ciutadans.

Posa com a exemple de claredat i de divulgació, amb una bona acollida per part dels municipis, la campanya «Dando un respiro», impulsada per la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, a través de la Xarxa Espanyola de Ciutats pel Clima, en què s'ha distribuït un fulletó i que ha tingut molt bon resultat.

Creu que cal fer servir tots els canals de comunicació possibles per fer arribar aquesta informació a la ciutadania, i no centrar-se únicament en el lliurament en paper als domicilis particulars. Opina que cal explorar les noves tecnologies de la informació i la comunicació, tant webs com xarxes socials, perquè el material informatiu en suport paper té un impacte ambiental prou important.

La Sra. SANZ anuncia el suport del seu grup a aquesta proposició, perquè creu que és molt adient. Agraïx a Unitat per Barcelona la presentació de la proposta, atès que Iniciativa també havia reflexionat al voltant de la importància de donar coneixement a la ciutadania sobre els nivells de contaminació de la ciutat. Ho comparteix, doncs, plenament.

Quant a la legislació, diu que estableix l'obligatorietat de les comunitats autònomes d'informar periòdicament la ciutadania sobre el nivell de contaminació atmosfèrica, però que aquesta informació es proporciona de manera poc clara, en un racó d'una web i de manera puntual. Pel que fa a la Generalitat, considera que és molt complicat trobar aquesta informació i encara més interpretar-la. Creu, doncs, que això és una mostra de la poca importància que les administracions donen a aquesta qüestió.

Creu que hi ha instruments tecnològics, com apuntava el Sr. Ramírez, per donar informació sobre aquesta qüestió més enllà de penjar-ho en una web. Opina que és molt important que es difongui de manera clara, ràpida i pedagògica, i que, a part de la informació puntual, que entén que és el que demana la proposició, cal ser capaços de conscienciar la gent de l'estat de la contaminació de manera habitual.

Pel que fa a l'Ajuntament, no veu que hi hagi aquesta informació ni la voluntat política d'abordar aquesta qüestió. Sap que l'Agència de Salut Pública de Barcelona té la competència de vigilar i fer un informe anual d'avaluació de la qualitat de l'aire a la ciutat, però des del punt de vista pedagògic, més enllà del que reben els grups i que es presenta en roda de premsa, opina que cal incentivar més els esforços perquè arribi tota aquesta informació a la gent.

Pensa que l'element clau, a què ha fet referència la Sra. Escarp, és que cal voluntat política per canviar els comportaments, i que hi ha decisions que són estratègiques i que tot no s'arreglarà, i menys la qualitat de l'aire, amb el vehicle elèctric. Per tant, opina que cal situar decisions estratègiques que posin en el centre el transport públic, enfront de les activitats més contaminants.



Sap que als ajuntaments no els obliga la normativa, però pensa que amb voluntat política es podria informar i fer pedagogia sobre el tema.

Comenta que moltes altres vegades ha estat d'acord amb proposicions d'UpB en relació amb la millora de la qualitat de l'aire i que el seu grup també ha presentat aquestes proposicions, i sobretot ha demanat mesures efectives per reduir el trànsit a la ciutat. Explica que al gener, a instàncies d'UpB, es va aprovar una proposició per elaborar la planificació necessària per reduir temporalment la circulació amb el vehicle privat pel centre de la ciutat en episodis de contaminació atmosfèrica persistent. Diu, però, que es va aprovar gairebé un any enrere i comenta al Sr. Puigdollers que si la realització d'aquesta campanya és tan real com aquest estudi serà poc eficient.

Demana, doncs, molta voluntat política per tirar endavant el que s'ha aprovat i el que queda pendent, i aquestes proposicions, que són molt necessàries.

El Sr. PUIGDOLLERS agraeix a Unitat per Barcelona la línia que va iniciar des del començament d'aquest mandat municipal amb el tema de la contaminació atmosfèrica i molt singularment al Sr. Portabella com a president del grup.

Diu que hi votarà a favor i que es tirarà endavant aquesta proposta.

Comenta que ha parlat amb el Sr. Portabella per veure com l'Ajuntament pot fer arribar a totes les llars de Barcelona aquesta informació, i diu que fer una distribució del mateix Ajuntament no té sentit, però que cal trobar els mitjans per fer-ho.

Explica que parlant amb el Sr. Llagostera hi ha estat donant voltes i que una possible solució seria arribar a un acord amb les diferents empreses de subministrament que envien el rebut dels seus serveis a casa per tal que encartin el document que elabori l'Ajuntament de Barcelona.

Diu que, evidentment, es tindran en compte tots els elements que ofereix Internet, però que aquesta reflexió amb el Sr. Llagostera podria ser una solució per poder fer realitat això.

El Sr. PORTABELLA dóna les gràcies a tots els grups pels vots a favor, però sobretot el del Partit Popular, perquè és poc freqüent.

Creu que realment és un tema preocupant i, per tant, agraeix molt el suport de tots els grups i el del govern, perquè és el que ho pot fer possible.

Pensa que ha arribat el moment que aquesta informació pugui ser més accessible i més coneguda, i li semblarà bé qualsevol proposta que faci el govern que tingui capacitat d'arribar molt més enllà del que arriba ara. Comenta que el seu grup ha posat aquesta perquè se li ha acudit aquesta, però diu que facilitaria molt les coses el fet de poder accedir als valors dels gasos i les partícules contaminants de l'atmosfera amb un sol clic a la web de l'Ajuntament. Constata que sovint aquesta informació només la coneixen els que hi tenen un interès especial, i que justament s'intenta arribar a les persones que no ho coneixen prou o que no tenen prou habilitat per arribar-hi.

Insisteix que està obert a qualsevol proposta que amplii la base de les famílies de Barcelona per facilitar el coneixement d'aquesta informació i que se suma a qualsevol variació que permeti obtenir l'objectiu que les famílies estiguin informades.



El Sr. Puigdollers expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Ramírez expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

c) Precs

Del Grup Municipal PSC:

- 11.- (M1115/9236) Que el Govern municipal lliuri a tots els grups municipals l'informe sobre l'estat d'execució de la MPGM del Carmel i entorns que va ser entregada al Grup Municipal del Partit Popular en la darrera Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

La Sra. ESCARP li diu al Sr. Vives que està gelosa, perquè, si els precs i les preguntes es fan públicament, la informació ha de ser compartida per tots els grups.

I, en segon i últim lloc, li diu al tinent d'alcalde que ja no cal que els cuidi, atès que ara no el cuida. Finalment, dona les gràcies als companys perquè ja té l'informe.

Es dona per tractat.

- 12.- (M1115/9237) Que el Govern municipal estudiï la problemàtica de l'ús dels jardins de Walter Benjamin per part de l'Institut Consell de Cent i endegui les actuacions urbanístiques i patrimonials que s'escaiguin.

La Sra. ESCARP explica que l'Institut Consell de Cent té una limitació d'espai en el pati i que de manera ocasional usen els jardins de davant, els jardins Walter Benjamin, que a més és una zona verda molt poc usada públicament. Creu que el més raonable seria que l'escola s'ampliés cap a aquest espai.

Apunta que hi ha dues alternatives possibles: d'una banda, una que no recomana, que és atorgar un ús provisional sobre aquesta zona verda, i, de l'altra, endegar el planejament urbanístic. Ja sap que el planejament urbanístic de la muntanya de Montjuïc és molt difícil, perquè els verds estan molt equilibrats, però, com que el tinent d'alcalde en aquesta sessió ha tingut el compromís de revisar els barris de l'entorn i de la muntanya, creu que potser seria el moment que aquests jardins s'incorporessin a l'escola i poguessin guanyar aquest espai.

El Sr. PUIGDOLLERS diu que hi està d'acord i que l'Ajuntament està treballant justament en aquesta línia; per tant, accepta el prec.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal PP:

- 13.- (M1115/9244) Instar al Govern municipal a exigir a l'Autoritat Portuària de Barcelona que els usos no portuaris previstos a la zona de l'àrea portuària de Barcelona s'informin a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient amb caràcter previ a l'inici de la seva tramitació per part de l'Autoritat Portuària.



El Sr. BOLAÑOS explica que el motiu del prec és que com a Ajuntament de Barcelona i com a Comissió d'Urbanisme coneguin si s'instal·laran usos no portuaris en la zona del port, tant si és la ubicació d'un museu, d'un hotel com d'una fàbrica de roba, per exemple. Creu que com a part interessada l'Ajuntament ha de conèixer les intencions de l'Autoritat Portuària.

El Sr. PUIGDOLLERS entén que el Grup Popular ha acceptat una esmena del govern, i que, amb l'esmena acceptada, el govern accepta el prec amb el benentès que traslladarà la informació que li arribi de l'Autoritat Portuària al despatx d'ofici d'aquesta comissió.

Es dóna per tractat.

- 14.- (M1115/9245) Instar al Govern municipal a elaborar un pla de xoc en matèria d'apartaments turístics, que inclogui entre altres mesures un pla d'inspecció amb un augment d'inspectors especialitzats, per tal d'evitar les molèsties veïnals, tot evitant també els operadors que actuen sense tenir l'activitat legalitzada, especialment als districtes de Ciutat Vella, Eixample, Gràcia i Sant Martí.

El Sr. BOLAÑOS comenta que el tema dels pisos turístics és recurrent, i considera que, tot i que la normativa actual està en mans de la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament també hauria de poder legislar, ja que l'activitat de pisos turístics a Barcelona no és la mateixa que en altres llocs de Catalunya. Explica que en els darrers exercicis hi ha hagut un *boom* en el negoci dels pisos turístics i que, en alguns casos, ha originat molèsties veïnals i problemes de convivència. Per tant, pensa que l'Ajuntament podria fer força més coses dins de les seves competències.

Diu que el motiu del prec, doncs, és que es posi fre a aquesta situació, per exemple, augmentat el nombre d'inspectors que es dediquen a controlar aquest tipus d'activitats, i evitar així que un negoci que dóna benefici als privats molesti moltes comunitats de veïns.

El Sr. PUIGDOLLERS comunica que el govern també accepta aquest prec i explica que, com el Grup Popular coneix, en el transcurs de la redacció de la modificació del Pla d'usos de Ciutat Vella, ja es va parlar d'aquest tema i el govern municipal ja va manifestar la voluntat d'anar en aquesta línia.

Es dóna per tractat.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 15.- (M1115/9260) Que el Govern municipal realitzi abans de 6 mesos un procés participatiu per definir els usos ciutadans de l'espai públic que envolta el nou Centre Cultural del Born.

La Sra. BLASCO explica que s'ha acabat el Centre Cultural del Born i s'ha transformat l'espai públic que l'envolta. Diu que s'ha guanyat, doncs, espai públic, que s'ha dignificat i se l'ha rescatat del vehicle privat reduint-ne el trànsit i eliminant places d'aparcament. Comenta, en positiu, que s'ha creat un espai que no és un carrer ni una plaça, que no respon a les tipologies d'espais clàssics, que a través d'una plataforma urbana anul·la els carrers existents i crea un espai unitari i una mena de buit urbà, en sentit positiu.

Assenyala que algú ha descrit aquest espai com una gran safata amb un pastís, que seria el Born, però pensa que aquest buit urbà corre el perill de ser també un buit humà, de deshumanitzar-se i que no acabi de ser un veritable espai ciutadà.



Indica que ara hi ha un espai lliure, sense arbres, sense ombra, sense espais d'estada, pràcticament sense mobiliari urbà –només unes vuit cadires individuals. I pensa que cal donar ús i contingut a aquesta plataforma perquè esdevingui un espai quotidià i de trobada, on les criatures del barri puguin jugar, on la gent s'hi pugui estar, i alhora evitar que aquest espai sigui devorat per les terrasses d'activitat de restauració, que és tan potent en aquest entorn, atès que els negocis de restauració ja han començat a demanar posar encara més taules de les que tenen a fora.

Pensa que cal treballar perquè l'activitat ciutadana no relacionada amb aquesta activitat comercial ocupi i es faci seu aquest espai, a partir de les seves idees, del seu coneixement de la dinàmica del barri i de la seva vivència quotidiana.

Per això formula aquest prec, en què demana que el govern municipal posi en marxa abans de sis mesos un procés participatiu per definir els usos ciutadans de l'espai públic que envolta el nou Centre Cultural del Born.

La Sra. HOMS comparteix el diagnòstic que la Sra. Blasco feia d'aquest nou entorn nascut dos mesos enrere, juntament amb la inauguració del centre.

Explica que tot això ja s'ha fet amb els veïns i que el procés participatiu ja està engegat i no finalitza pel fet que s'hagi inaugurat aquest nou espai.

Comenta que hi va haver el procés de participació previ, que va començar amb les comissions de seguiment del mateix Consell de Barri, el 5 de novembre de 2012; que n'hi va haver un altre en el mateix marc de la comissió de seguiment, el 8 d'abril, i en els mateixos consells de barri, tant de desembre de 2012 com d'abril de 2013. Diu que, a part d'això, que són marcs genèrics on es parla de tot tipus de qüestions del barri en general, també es van fer unes reunions específiques per tractar aquest entorn. Així, comunica que se'n van fer al gener, al juny i al juliol de 2013, a més de posar a disposició dels veïns la possibilitat de ser atesos personalment per qualsevol qüestió que podia anar sorgint.

Explica que l'Ajuntament s'ha anat reunint amb la Comissió del Born, en què es tracten, entre d'altres, temes d'aparcament; amb l'associació El Torn del Born, i també amb els restauradors, i que, a petició de l'Ajuntament, també s'han reunit entre ells restauradors, veïns i entitats.

Informa que d'aquestes trobades es van modificar unes propostes inicials de l'Ajuntament, i ho vol destacar perquè es vegi que aquest procés que s'ha fet amb tots aquests col·lectius i veïns ha tingut contingut i s'han modificat moltes coses que es presentaven *a priori* sobre el projecte.

Posa com a exemple el tema de la mobilitat, en què inicialment es presentava l'opció que aquests carrers de vianants estiguessin controlats per càmeres, però que, a petició dels veïns, es va demanar que, en comptes de càmeres, hi hagués senyalització i presència de la Guàrdia Urbana, i així ha sigut.

Pel que fa al carrer Antic de Sant Joan, explica que hi havia d'haver un canvi de mobilitat i, a petició dels veïns, es va posar una pila més enllà d'on estava prevista.



En relació amb les places d'aparcament, diu que l'Ajuntament no para d'explorar noves opcions perquè continuï havent-hi places d'aparcament, perquè és evident que hi ha una mancança, i més quan per aquells carrers hi passaven cotxes i s'hi podia aparcar. Comenta, doncs, que a petició dels veïns, es va passar de 172 places verdes a 284, i que això es va fer rescatant les 72 places famoses dels jutjats, 27 places que van passar de blava a verda per donar prioritat al resident, i 73 places més.

Quant al Pla d'usos, diu que amb la modificació es va aprofitar per limitar que allà no s'hi poguessin instal·lar més bars i restaurants.

Pel que fa al tema de les cadires, concreta que la proposta del govern eren 32 bancs buits, però que els veïns van demanar que per començar no se'n posessin més, que es veiés com funcionava l'espai i que si de cas ja se'n posarien més.

La Sra. BLASCO celebra que comparteixin la diagnosi, però no acaba d'entendre per què hi ha tants elements que públicament s'han expressat com a desacord si hi ha hagut tot aquest procés participatiu.

Reconeix que hi ha sensibilitats diferents per part dels veïns i que hi ha veïns que participen molt i altres que no tant i expressen d'una altra manera les sensibilitats. Reitera la satisfacció pel procés participatiu en marxa, però insisteix que no acaba d'entendre per què aquest procés participatiu no s'ha acabat de traduir del tot en la configuració final de l'espai.

Li sembla que el que és pròpiament l'espai de reurbanització de tota aquella zona hauria d'haver contemplat i incorporat totes les propostes veïnals.

Diu que no ha acabat d'entendre si el govern accepta el prec o no, si diuen que ja està fet. Comenta que, pel que li arriba d'haver parlat amb els veïns, aquest procés pot haver fet algun camí, però encara té molt recorregut per fer. I proposa i demana que es formalitzi d'una manera molt més estructurada, de manera que les propostes s'acabin traduïnt de veritat en una transformació en l'espai, perquè té la sensació que es van fent coses a mesura que arriba alguna petició o queixa, però no d'una forma global com un debat global del barri, en què tothom hi aporta la seva visió i al final es fa una proposta de conjunt, que equilibri els interessos, els desitjos i les activitats de tota la ciutadania.

La Sra. HOMS aclareix que no accepta el prec.

Es dona per tractat.

- 16.- (M1115/9261) Del total d'arbrat viari, quants arbres han mort els darrers 5 anys? Sol·licitem les dades detallades per any, espècie, districte, anys de plantació i causes de la mort. Demanem que la resposta se'ns lliuri per escrit en aquesta Comissió.

La Sra. SANZ comenta que presenta aquest prec perquè, com sap el regidor de Medi Ambient, és conscient de la situació que viu l'arbrat a Barcelona, que no és l'ideal, sobretot a causa de la contaminació i de la pluja escassa, i perquè comparteix espais amb molts altres elements en una ciutat petita i molt compacta. Creu, però, que hi ha situacions previsibles i que s'han de tenir en compte. Diu que aquest prec és per manifestar la preocupació d'algunes queixes d'associacions de veïns sobre l'estat de l'arbrat a la ciutat.



Vol tenir coneixement de si s'estan complint l'ISO 14.000 i els criteris de gestió ambiental, sobretot respecte del manteniment, però sobretot vol saber com i quan està previst el reg del conjunt de l'arbrat viari i quines actuacions específiques s'estan executant adreçades als arbres plantats recentment. Sap que el primer any es rega setmanalment, que el segon i durant tres anys posteriors es fa de forma setmanal a l'estiu, que és quan n'hi ha més necessitat; quinzenalment a la primavera i a la tardor, i un cop el mes a l'hivern. Tanmateix, diu que li han arribat queixes que això no s'està complint.

Amb el prec, doncs, demana quin és el risc actual de mortalitat que l'Ajuntament té quantificat sobre l'arbrat viari i especialment en relació amb els plantats recentment, i sol·licita també que li facilitin el protocol per diagnosticar la situació dels arbres de la ciutat, per tal que es puguin avaluar amb la màxima eficiència totes aquestes intervencions. No ho demana per a aquesta sessió, sinó que diu que anirà demanant aquesta informació. Comenta que hi ha unes dades específiques, però creu que per tenir tota l'avaluació té sentit no només avaluar la quantitat, sinó també la qualitat del que executa l'Ajuntament.

El Sr. PUIGDOLLERS no diu si accepta el prec o no, perquè està formulat com a pregunta en què se sol·licita una informació. Per tant, conclou que quan es demana una informació no és un prec, sinó una pregunta, d'acord amb el Reglament municipal.

Insisteix, doncs, que no es manifesta si l'accepta o no perquè la formulació per escrit demana quants arbres han mort els darrers cinc anys del total de l'arbrat viari, i sol·licita les dades detallades per any, espècie, districte, any de plantació i causa de la mort. Diu que tot el que la Sra. Sanz ha explicat no hi és en la formulació per escrit, i li contestarà, doncs, el que ha formulat per escrit.

Informa que a la ciutat de Barcelona es moren anualment una mitjana de 192 arbres; per tant, en cinc anys se n'han mort uns 1.000. Pel que fa a les causes de la mort, explica que són les naturals i lògiques d'un ésser viu, que poden ser plagues o malures, accidents, el vent –la meteorologia és un enemic important dels arbres–, contaminació o danys reticulars.

Es dóna per tractat.

Del Grup Municipal UpB:

- 17.- (M1115/9251) Que el Govern municipal prengui les mesures pertinents per tal que la instal·lació dels serveis de fibra òptica a la nostra ciutat no vagi en detriment de la preservació del paisatge urbà i la qualitat de vida de la ciutadania.

El Sr. PORTABELLA explica que el prec demana que es reconverteixin algunes situacions que s'estan produint a les façanes de la ciutat i que malmeten el paisatge urbà, segons el seu grup.

Comenta que en els últims temps estan proliferant unes caixes negres a les façanes dels edificis –a vegades més d'una–, de les quals surten uns manyocs de cables que van per fora de les façanes, i assenyalava que l'impacte visual és evident.

Creu que el deteriorament de la qualitat del paisatge urbà és evident i que cal que el govern actuï i consideri com exigir que s'instal·lin aquestes caixes negres en altres indrets de l'edifici, com ara els terrats, on s'instal·len els aparells d'aire condicionat o les antenes parabòliques.



Explica que aquestes caixes tenen una funció correcta –comercialitzar la fibra òptica–, i manifesta que no hi va en contra, però diu que el problema sorgeix perquè hi ha cinc operadors i cada un dels operadors, segons el nombre de clients a l'edifici, hi va posant les seves caixes.

Pensa que és fàcil de regular i que només cal que es faci complir que aquestes caixes vagin al terrat en comptes de les façanes. Ensenya unes fotos en què es veu que hi ha una façana amb tres caixes i que el gruix dels cables que surten no és inferior a mig metre, cosa que afecta el paisatge urbà i la qualitat de vida.

Demana, doncs, al govern que intervingui urgentment per evitar que es malmetin les façanes, de les quals han estat dècades traient coses perquè quedessin lliures i correctament com a façana.

El Sr. PUIGDOLLERS accepta el prec i informa que comparteix absolutament el diagnòstic del Sr. Portabella. Explica que amb motiu d'això el govern ha creat un grup de treball que estudia aquest tema i també ha encarregat als serveis jurídics l'anàlisi de l'avantprojecte de legislació de telecomunicacions per veure com pot afectar l'Ajuntament en aquest tema.

Reitera que accepta el prec perquè ja s'ha iniciat un treball en la línia que el Sr. Portabella proposa.

Es dona per tractat.

- 18.- (M1115/9252) Que el Govern municipal estudiï la ubicació efectiva i selectiva de ruscós a edificis emblemàtics de la ciutat.

El Sr. PORTABELLA comenta que presenta aquest prec per la importància que té, però sap que hi ha el perill que es ridiculitzi i banalitzi. Espera, però, que al llarg de l'explicació pugui defensar-ne no només l'oportunitat, sinó també la importància.

Demana amb aquest prec que el govern municipal estudiï la ubicació efectiva i selectiva de ruscós a edificis emblemàtics de la ciutat, atès que les abelles són un element molt important de la sostenibilitat del planeta i que fa temps que es parla dels perills que suposa per a la pol·linització el fet que cada cop n'hi hagi menys. Cita a Albert Einstein, que va dir que si les abelles desapareguessin del planeta l'home només tindria quatre anys de vida, ja que sense abelles no hi ha pol·linització, no hi ha més plantes, no hi ha més animals i no hi ha res.

Admet que hi ha altres insectes que fan la pol·linització, però diu que, de les 100 espècies de conreus que proporcionen el 90% dels aliments a tots els humans, 70 estan pol·linitzades per les abelles. Per tant, considera que no és cap bajanada, atès que els últims anys s'han detectat mortalitats massives d'abelles arreu del planeta, així com una disminució de fins al 90% dels exemplars en les explotacions d'apicultors.

Proposa, doncs, que es faci efectiva la possibilitat de posar ruscós a la ciutat. Encara que pugui semblar que a les ciutats les abelles tenen més dificultats per viure, diu que és al contrari perquè el principal motiu de mortalitat de les abelles és l'ús de pesticides i herbicides i és evident que a la ciutat se n'utilitzen menys que en el camp.

D'altra banda, comenta que els ruscós urbans proliferen en les grans urbs de manera decidida, ja que, més enllà d'un *hobby*, és una opció per contribuir a la sostenibilitat del planeta i per



consumir mel a quilòmetre zero. Cita exemples com Londres, que el 2008 tenia 1.677 ruscós i actualment n'hi ha 3.500, o Nova York; així mateix diu que Toronto, Boston i Berlín fan la festa de la mel urbana, i que Quebec, Montreal i Berna són ciutats on s'està destacant.

Assenyala que l'abella és un bioindicador, i que aquests tenen una amplitud estreta de nínxol ecològic, és a dir, que tenen una tolerància molt petita al canvi de la gamma de les condicions ambientals en què viuen. Per això creu que és convenient que s'aixequi la prohibició perquè pugui haver-hi ruscós a Barcelona i que n'hi hagi de manera controlada i ben pensada.

El Sr. PUIGDOLLERS està d'acord amb el Sr. Portabella que no és una bajanada parlar d'abelles en una ciutat, i explica que a Barcelona l'Ajuntament té ruscós d'abelles a Can Solei, al viver de Tres Pins i, des del 1943, a l'antic Museu de Zoologia del parc de la Ciutadella. Per tant, conclou que forma part una mica d'una voluntat històrica de tots els governs municipals des del 1943.

També reconeix que París, Londres, Berlín, Nova York, San Francisco o Melbourne aposten per aquest tema, i diu que té, doncs, molta lògica que Barcelona faci el mateix.

Per tant, accepta el prec en el sentit de posar a estudiar aquest tema, ja que creu que és un tema positiu per a la ciutat, però que s'ha de fer ben fet i assumint quins riscos pot haver-hi si es posen ruscós d'abelles, atès que s'han de fer compatibles les abelles amb la ciutat. Es compromet, doncs, a treballar en la línia que proposa el Sr. Portabella.

El Sr. PORTABELLA dona les gràcies per l'acceptació del prec.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

- 19.- (M1115/9238) Que s'informi de l'estat d'execució del prec amb núm. M1115/7568 presentat pel Grup Municipal Socialista i acceptat pel Govern municipal a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient en data 23 de maig de 2013 amb el contingut següent: Que el Govern presenti davant la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient, amb periodicitat trimestral, un informe sobre les actuacions en infraestructures del transport de competència supramunicipal o compartida amb altres administracions, com per exemple els accessos al port, l'estació de la Sagrera, la línia 9 o la ronda Litoral, que inclogui: l'estat actual de les actuacions, el calendari previst i els acords presos en les negociacions amb les diferents administracions.

El Sr. VIVES explica que s'està acabant de fer el quadre que es demanava, i diu que molt aviat –la setmana següent o màxim el dilluns de la següent– els grups tindran el quadre que ell voldria que els grups tinguessin amb aquesta informació. Comenta que ja estava preparat, però que revisant-lo havia vist alguna cosa que li costava d'entendre i, tot i que pensava que els grups sí que l'entendrien, volia acabar d'entendre-ho per donar-los-el.

Es dona per tractada.



Del Grup Municipal PP:

- 20.- (M1115/9246) Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició M1115/5631, aprovada en la sessió de 13 de desembre de 2012: La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar al Govern municipal a què presenti, en el termini de 6 mesos, un projecte de passeig marítim des de la zona de la platja de la Mar Bella fins a la zona de la plataforma prevista inicialment per al Zoo marí, per tal de millorar la connectivitat entre les zones residencials i la zona de parcs i platges, amb la indicació de la calendarització i inversió prevista per aquest mandat.

El Sr. BOLAÑOS explica que el seguiment és sobre el tema del projecte del passeig marítim entre la Mar Bella i el que és la plataforma del que ha de ser el zoo marí. Comenta que es tracta d'un projecte molt important per a Barcelona, del qual fa temps que es va aprovar la proposició, i diu que la situació no ha millorat. Per això vol saber com està el tema.

El Sr. VIVES comenta que s'està treballant amb tres arquitectes de prestigi –Carles Muro, Ton Salvadó i Inés de Rivera– per tenir una visió global de tot el front litoral.

Diu que s'ha retardat una mica la feina perquè s'hi vol incloure tot el que és important. Atès que ha passat el temps, creu que el més adequat en l'estat actual de l'estudi és fer una sessió de treball perquè els grups en coneguin l'estat. No es pot comprometre a tenir-ho en 15 dies, i per això pensa que és molt millor asseure's i que els grups vegin com s'hi està treballant.

El Sr. BOLAÑOS vol que el projecte no quedi al calaix i que s'executi en aquest mandat, perquè considera que Barcelona no es mereix la situació en què està la zona. Apunta que qualsevol passeig marítim de qualsevol ciutat de costa catalana té un passeig marítim millor que aquesta zona de la ciutat.

Afegeix que a Barcelona s'han construït molts carrils bici, alguns molt ben construïts i altres no tan utilitzats, però considera que si hi ha una zona de la ciutat en què s'ha de poder anar en bici és el passeig marítim, i diu que en aquella zona no es pot anar en bici perquè està tallat, i hi ha un aparcament totalment indigne en superfície on s'amunteguen els cotxes, qüestió que cal solucionar.

Demana, doncs, màxima prioritat, perquè creu que Barcelona guanyaria molt amb aquest espai públic.

El Sr. VIVES diu que, justament com que té tanta prioritat, s'ha de fer bé. Explica que amb l'àrea metropolitana s'està fent el que és l'entorn ciclable de l'àrea metropolitana, que precisament agafa tot aquell sector i que té un àmbit molt problemàtic, que és el pas pel Fòrum.

Comenta que la zona del Fòrum, el zoo marí, el lligament amb el Besòs i amb Sant Adrià, i la problemàtica del tractament de la platja al davant de les tres xemeneies, per on passa el col·lector, és una zona que els incumbeix perquè l'Ajuntament presideix el Consorci del Besòs. Diu que cal lligar el Fòrum, la platja de la Mar Bella amb la zona d'aquest aparcament per donar-hi sentit urbanístic de continuïtat. Argumenta que justament perquè es vol fer ben fet s'està treballant amb arquitectes importants a la ciutat. Vol, a més, que tinguï un pes específic i que no sigui un pedaç per sortir del pas, i diu que per això s'han allargat els treballs.

Coincideix amb el Sr. Bolaños que, més enllà d'una zona sensible, dins l'èxit que va representar l'obertura de Barcelona a les platges, és una zona no acabada que cal acabar adequadament.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 21.- (M1115/9262) Que el Govern municipal informi de les actuacions realitzades en relació al prec presentat en la sessió de 18 d'abril de 2013 amb el contingut següent: (M1115/7345) Que el Govern municipal: - Impulsi la reurbanització de l'espai públic i la millora dels serveis urbans a l'àmbit del PMU La Clota conservació, especialment en aquelles zones que no estan incloses en unitats de gestió urbanística. - Doni resposta a les situacions d'infrahabitatge dels veïns afectats pel PMU La Clota Reordenació, instant a la Junta de Compensació a donar una solució.

La Sra. BLASCO recorda que el mes d'abril Iniciativa va presentar un prec que el govern va acceptar al voltant de la Clota, en què demanava dues coses: d'una banda, que s'impulsés la reurbanització de l'espai públic i la millora dels serveis urbans en l'àmbit del Pla de millora urbana de La Clota Conservació en les zones no incloses en unitats de gestió urbanística, i, de l'altra, que es donés resposta a les situacions d'infrahabitatge dels veïns afectats pel Pla de millora urbana de la Clota Reordenació, instant la junta de compensació a donar-hi solució.

Vol saber, doncs, quin grau d'execució té aquest prec.

El Sr. VIVES explica que, pel que fa a la reurbanització de l'espai públic, hi ha un avantprojecte redactat i el govern està en fase de contractar l'executiu. Comenta que alguns dels objectius actualitzats són completar els serveis presents al barri, que presenta les deficiències pròpies dels espais de marge, i també soterrar els serveis aeris existents, millorar la mobilitat a peu de barri i la qualitat i la quantitat de l'espai públic.

Informa que l'àmbit d'actuació correspon al passatge Feliu, al carrer de la Puríssima, al passatge Sant Jaume, al carrer Amor i al carrer Capcir, i que l'avantprojecte divideix l'àmbit en tres àrees diferenciades. Diu que donarà a la Sra. Blasco la resposta per escrit, per tant, no cal que en prengui nota.

Pel que fa a les situacions d'infrahabitatge, indica que a les cinc famílies que dins l'àmbit de La Clota Reordenació sol·licitaven un habitatge de real·lotjament, se'ls han ofert diferents habitatges de protecció oficial en règim de lloguer a Barcelona, de les quals quatre han optat per habitatges de provisió a la Clota –avinguda de l'Estatut, 9 i 11– i una família ha optat per un habitatge de protecció fora del barri, al carrer Pujades.

Diu que s'està negociant amb la junta de compensació per formalitzar el real·lotjament d'aquestes cinc famílies, amb l'abonament de les indemnitzacions fixades al projecte de reparcel·lació per compensació.

La Sra. BLASCO, en relació amb les tasques de reurbanització, diu que en l'últim Consell de Barri es va presentar un avantprojecte per reurbanitzar alguns carrers de la Clota dels quals el Sr. Vives ha començat a fer la llista.



Comenta que aquests primers dibuixos de l'avantprojecte semblaven fets des d'un despatx per algú que no acabava de conèixer la zona, perquè ni les dimensions ni les propostes eren possibles, però troba bé que hagin fet un primer pas.

Entén que cal fer un executiu que s'ajusti molt més a la realitat que no els *renders* que es van lliurar al Consell de Barri, que desvirtuaven l'espai real. Comenta que l'Ajuntament va explicar als veïns que tenien previst fer-ho en tres fases, els anys 2014, 2015 i 2016, i que començarien les obres el quart trimestre del 2014, però diu que no ha sabut veure en cap de les propostes pressupostàries del govern cap actuació dedicada a la Clota. Es pregunta, doncs, on és al pressupost, si això el govern té previst fer-ho com a manteniment integral. Té molt clar que la Clota ha estat molt temps afectada, que no s'hi han pogut fer grans inversions i per això molts carrers no tenen serveis bàsics. Constata, doncs, que necessita una inversió important.

Quant al real·lotjament dels veïns, sap que de paraula els han dit que els real·lotjarien, però diu que encara no hi ha res en ferm. Vol saber, per tant, quan es formalitzarà realment aquest real·lotjament.

El Sr. VIVES diu que per tenir una idea global cal tenir un projecte executiu aprovat, i aquest encara està en fase de contractació. Comenta que quan estigui aprovat es podrà parlar veritablement amb els veïns.

Apunta que la feina va avançant, però que cal que sigui una feina solvent.

Es dona per tractada.

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les dinou hores i dinou minuts.