

ACTA DE LA COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT

Sessió de 10 de desembre de 2013

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 10 de desembre de 2013, s'hi reuneix la COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT, sota la presidència de l'Ima. Sra. Montserrat Sánchez Yuste. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Mercè Homs i Molist, Irma Rognoni i Viader, Joan Puigdollers i Fargas, Jordi Martí i Galbis, Assumpta Escarp Gibert, Carmen Andrés Añón, Eduardo Bolaños Rodríguez, Alberto Villagrasa Gil, Oscar Ramírez Lara, Elsa Blasco Riera, Janet Sanz Cid i Jordi Portabella Calvete, assistits per l'assessor jurídic, Sr. Joan Caparrós i Hernández, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi és present l'Im. Sr. Xavier Mulleras Vinzia, del Grup Municipal del Partit Popular, i els Srs.: Albert Vilalta Cambra, gerent d'Hàbitat Urbà; Antoni Sorolla i Edo, gerent adjunt d'Habitatge; Enric Torrellas, director de Serveis de Llicències i Inspecció de la Gerència d'Hàbitat Urbà; Albert Piedrabuena Granés, director de Coordinació Territorial de la Gerència Adjunta d'Urbanisme, i Roman Llagostera Pujol, gerent adjunt de Medi Ambient i Serveis Urbans.

Excusen la seva absència les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Antoni Vives i Tomàs i Joan Trullén Thomàs.

S'obre la sessió a les 9.05 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior
S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

- 1.- (60040/13) Districte de Sarrià-Sant Gervasi
Del gerent municipal, de 15 de novembre de 2013, que adjudica a F. Closa Alegret el contracte de les obres d'arranjament de la coberta del centre cívic Elèctric, per als exercicis 2013-2014, i per un import de 152.242,35 euros.
- 2.- (60052/13) Districte de Sarrià-Sant Gervasi
Del gerent municipal, de 27 de novembre de 2013, que adjudica a Agustí i Masoliver, SA el contracte de les obres d'arranjament de les voreres al carrer Bigai, entre els carrers de Muntaner i de Mandri, per als exercicis 2013-2014, i per un import de 123.541,00 euros.



- 3.- (60053/13) Districte de Sarrià-Sant Gervasi
Del gerent municipal, de 27 de novembre de 2013, que adjudica a Serveis Integrals Manteniment Rubatec el contracte per a la 1a fase de les obres del carrer Benet Mateo, entre els carrers de Manuel de Falla i de Francesc Carbonell, per als exercicis 2013-2014, i per un import de 94.391,88 euros.

Acords de la Comissió de Govern de 20 de novembre de 2013:

- 4.- (13PL16137) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic d'ordenació del subsòl de la plaça de la Pau, d'iniciativa municipal; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 5.- (13PL16119) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic de l'equipament situat a l'avinguda del Cardenal Vidal Barraquer, núms. 8-12, per a destinar-lo a "Centre Juvenil Martí Codolar", promogut per la societat de Sant Francesc de Sales; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 6.- (13PL16124) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic i de millora urbana per a la regulació de l'equipament religiós situat a la plaça de Sant Bernat Calbó, núms. 3-5, promogut per Fraternidad de la Comunidad del Cordero; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 7.- (13PL16141) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana per a la transformació dels edificis industrials consolidats situats als carrers dels Almogàvers, núms. 89-91 i de Joan d'Àustria, núms. 118 i 120-124, promogut per Creu Roja de Catalunya; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 8.- (13PL16144) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla especial urbanístic i de millora urbana per a la concreció de l'equipament docent del Sector 2 de la Modificació del Pla General Metropolità a la plaça de les Glòries i el seu entorn, d'iniciativa municipal; EXPOSAR-LA al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE-LA al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acord de la Comissió de Govern de 27 de novembre de 2013:

- 9.- (13PL16134) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla Especial Urbanístic i de Millora Urbana de illa d'equipament situada als carrers de Joan de Peguera, de Rogent, de Coll i Vehí i de l'Eterna Memòria, promogut per la Fundació Escolàpies; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acords de la Comissió de Govern de 4 de desembre de 2013:

- 10.- (00G210) 1r) APROVAR definitivament el compte de liquidació definitiva del Projecte de reparcel·lació del solar situat als núms. 44 i 46 del carrer Ribes xamfrà amb el carrer Lepant de Barcelona, quantificat en 114.387,11 euros abans d'IVA, a l'empara de l'article 119 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, amb un saldo positiu del propietari únic de 4.319,77 euros abans d'IVA; 2n) SOL·LICITAR al Sr. Registrador de la Propietat la cancel·lació de l'afectació de les finques de resultat al saldo del compte de liquidació provisional del Projecte de reparcel·lació del solar situat als núms. 44 i 46 del carrer Ribes xamfrà amb el carrer Lepant de Barcelona; 3r) PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació de la província i Notificar-lo individualment als interessats; 4t) DONAR-NE compte a la Comissió que correspongui.
- 11.- (05GU24) 1r) APROVAR definitivament el compte de liquidació definitiva del Projecte de reparcel·lació del PA discontinu que inclou la finca del carrer de Sant Joaquim, núms. 8-12, Maspons 6 i la finca del carrer Verdi, núm. 100, quantificat en 284.501,39 euros abans d'IVA, a l'empara de l'article 119 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el reglament de la Llei d'urbanisme, amb saldo negatiu de 229,10 euros abans d'IVA; 2n) SOL·LICITAR al Sr. Registrador de la Propietat la cancel·lació de l'afectació de les finques de resultat al saldo del compte de liquidació provisional del Projecte de reparcel·lació del polígon d'actuació discontinu que inclou la finca del carrer Sant Joaquim, núms. 8-12, Maspons 6 i la finca del carrer Verdi, núm. 100; 3r) PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació de la Província i Notificar-lo individualment als interessats; 4t) DONAR-NE compte a la Comissió que correspongui.
- 12.- (11G102) 1r) APROVAR definitivament el compte de liquidació definitiva del Projecte de reparcel·lació, modalitat de cooperació, de la Unitat d'Actuació per l'obertura del vial de nova creació entre els carrers de Cartellà, i Mare de Déu de les Neus de Barcelona, quantificat en 541.074,31 euros, abans d'IVA, a l'empara de l'article 119 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, amb un saldo positiu de 4.618,74 euros, abans d'IVA; 2n) SOL·LICITAR al Sr. Registrador de la Propietat la cancel·lació de l'afectació de les finques de resultat al saldo del compte de liquidació provisional del Projecte de reparcel·lació de la unitat d'actuació per l'obertura del vial de nova creació entre els carrers de Cartellà i Mare de Déu de les Neus de Barcelona; 3r) PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació de la Província i Notificar-lo individualment als interessats; 4t) DONAR-NE compte a la Comissió que correspongui.
- 13.- (03G323) 1r) APROVAR definitivament, el compte de liquidació definitiva del Projecte de reparcel·lació de la UA 6 del Pla Especial de Reforma Interior del Barri de Porta, quantificat en 2.248.862,96 euros abans d'IVA, a l'empara de l'article 119 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, amb un saldo positiu de 10.753,26 euros, abans d'IVA; 2n) SOL·LICITAR al Sr. Registrador de la Propietat la cancel·lació de l'afectació de les finques de resultat al saldo del compte de liquidació provisional del Projecte de reparcel·lació de la UA 6 del Pla Especial de Reforma Interior del Barri de Porta; 3r) PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació de la Província i Notificar-lo individualment als interessats; 4t) DONAR-NE compte a la Comissió que correspongui.



- 14.- (12G58) 1r) APROVAR definitivament el compte de liquidació del Projecte de reparcel·lació de la UA de l'illa delimitada per la plaça Llucmajor, passeig de Valldaura i els carrers d'Alcúdia i Eduard Tubau de Barcelona, quantificat 375.526,48 euros, abans d'IVA, a l'empara de l'article 119 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, amb saldo negatiu de 54.407,52 euros, abans d'IVA; 2n) SOL·LICITAR al Sr. Registrador de la Propietat la cancel·lació de l'afectació de les finques de resultat al saldo del compte de liquidació provisional del Projecte de reparcel·lació de la UA de l'illa delimitada per la plaça Llucmajor, passeig de Valldaura i els carrers d'Alcúdia i Eduard Tubau de Barcelona; 3r) PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació de la Província i Notificar-lo individualment als interessats; 4t) DONAR-NE compte a la Comissió que correspongui.
- 15.- (98G300) 1r) APROVAR definitivament, el compte de liquidació definitiva del Projecte de reparcel·lació de la Unitat d'Actuació núm. 1 de la Modificació del Pla General per a la reordenació de l'afectació del Primer cinturó (entre els carrers de Sant Quintí i Avinguda Meridiana) quantificat en 350.857,84 euros abans d'IVA, a l'empara de l'article 119 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, amb un saldo negatiu de 8.122,86 euros abans d'IVA; 2n) SOL·LICITAR al Sr. Registrador de la Propietat la cancel·lació de l'afectació de les finques de resultat al saldo del compte de liquidació provisional del Projecte de reparcel·lació de la Unitat d'Actuació núm. 1 de la Modificació del Pla General per a la reordenació de l'afectació del Primer cinturó (entre els carrers de Sant Quintí i Avinguda Meridiana); 3r) PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació de la província i Notificar-lo individualment als interessats; 4t) DONAR-NE compte a la Comissió que correspongui.
- 16.- (98G678) APROVAR definitivament el compte de liquidació definitiva del Projecte de compensació de la Unitat d'actuació 9 del Pla especial de reforma interior del Diagonal Poblenou, aprovat per la Junta de compensació de l'àmbit, per un import total de 35.701.518,48 euros. APROVAR, de conformitat amb l'article 195 del Reglament de la Llei d'urbanisme, la dissolució i liquidació de la Junta de Compensació de la UA 9 del PERI Diagonal Poblenou, inscrita en el Registre d'Entitats Urbanístiques Col·laboradores amb el núm. d'assentament 1173, foli 100, tom X, per haver complert les finalitats per les quals va ser creada. TRASLLADAR certificació d'aquest acord a la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme, per a la practica de la inscripció de la dissolució de l'entitat en el Registre d'Entitats Urbanístiques Col·laboradores, de conformitat amb l'article 205.1.d) del Reglament de la Llei d'Urbanisme. PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de més circulació de la província; i NOTIFICAR-LO personalment als interessats. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

La presidenta diu que cal votar per urgència una moció que ha fet arribar el govern que diu: «Resoldre les al·legacions formulades en el tràmit d'informació pública de conformitat amb l'informe de la direcció de llicències i inspecció de 2 de desembre de 2013 que incorpora aquest acord a efectes de motivació. Aprovar definitivament les ordenances de terrasses i disposar la publicació d'aquest acord i del text de l'ordenança en el *Butlletí Oficial de la Província de Barcelona* i en la seu electrònica de l'Ajuntament.»

La Sra. ESCARP manifesta el vot en contra del Grup Municipal Socialista. Explica que és un procés en què al juliol del 2011 la Sra. Recasens va declarar que al desembre d'aquell any s'hauria aprovat la nova ordenança de terrasses, que el projecte normatiu es va aprovar a l'octubre del 2012 després d'anar i venir dues vegades amunt i avall, i que l'aprovació inicial es



va fer al juliol del 2013. Considera, doncs, que després de dos anys i set mesos d'anar i venir amb l'ordenança de terrasses no es mereix un tràmit d'urgència en què el dia anterior se'ls van donar els papers a les 17.37 de la tarda i en què es pretén que al matí els grups municipals en facin el dictamen.

Insisteix, doncs, en el vot en contra del seu grup i vol fer constar en acta que és una sessió estranya de la Comissió d'Hàbitat Urbà, atès que s'ha canviat de dia, d'hora, no hi ha el tinent d'alcalde i es porta per urgència l'ordenança més important en la regulació de l'espai públic.

El Sr. MULLERAS exposa que el Grup Popular entén que Barcelona no es mereix estar un mes més sense ordenança de terrasses. Explica que perquè aquesta ordenança entri en vigor l'1 de gener de 2014 cal aprovar-la en aquesta sessió, i per això el seu grup hi votarà a favor.

La Sra. SANZ comenta que Iniciativa també votarà en contra d'aquesta urgència perquè creu que no hi ha cap argument perquè el govern municipal presenti de forma precipitada aquesta ordenança. Afegeix que, tal com deia la Sra. Escarp, no han tingut temps suficient per analitzar i avaluar la resposta a totes les al·legacions presentades a l'ordenança, i que, atès que aquesta no incorpora uns *tempos* predeterminats, es podria presentar el mes següent. Conclou que si hi havia tanta urgència per presentar-la el govern s'ho havia d'haver preparat amb antelació i fer-ho arribar als grups amb més anterioritat.

El Sr. PUIGDOLLERS manifesta que és un dictamen que en la Comissió Informativa l'únic que es fa és emetre'n un informe favorable o desfavorable perquè pugui anar al Plenari. Diu, per tant, que la urgència s'ha d'apreciar perquè aquesta Comissió s'ha convocat dos dies abans de l'habitual –normalment es fa dijous i s'està fent un dimarts al matí. Considera, doncs, que els grups tenen temps fins a la votació definitiva, que serà en el Plenari del mes de desembre.

En segon lloc, comenta que, com és sabut, és una ordenança amb moltes esmenes i al·legacions, que s'han estudiat totes i de les quals es parlarà, quan s'entri al fons del tema. Diu que, per tant, lògicament, té aquest camí.

I, en tercer lloc, explica que la urgència ve perquè el govern vol que entri en vigor l'1 de gener, i que per això cal aprovar-la en el Plenari de desembre. Comenta que, com deia la Sra. Escarp, l'ordenança ha estat dos anys llargs en tràmit i que, per tant, el que no es pot dir és que no hi ha hagut temps, ja que se la coneixen tots de memòria.

La presidenta constata que no hi ha el Grup d'Unitat per Barcelona i diu que, per tant, quedarà com a absent i com a abstenció. Conclou que la urgència queda aprovada, doncs, amb els vots en contra del Partit Socialista i d'Iniciativa per Catalunya i els vots a favor del Grup Popular i del govern, i diu que després es debatrà abans de la part decisòria, després del punt número 6.

- b) Mesures de govern
- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PP:

- 1.- (M1115/9332) Que comparegui el responsable del Govern municipal per explicar quina ha estat la inversió en la renovació del paviment dels carrers de la ciutat de Barcelona durant l'exercici 2013, tot indicant les vies on s'han realitzat actuacions de millora, el total de m2 de



pavimentació millorats i les actuacions preses en la millora del paviment. Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en Comissió.

El Sr. RAMÍREZ explica que el seu grup demana que comparegui el responsable del govern municipal per explicar les actuacions en la renovació del paviment dels carrers de Barcelona el 2013. Recorda que al maig el govern va anunciar que l'Ajuntament invertiria més de 45 milions en la regeneració urbana integral de 65 carrers i 13 parcs entre els anys 2013 i 2015. Comenta que, d'aquestes actuacions, 40,3 milions anaven a actuacions integrals previstes i 5,2 milions a espais verds de la ciutat. Assenyala que al juny es va aprovar el Pla de millora integral de l'espai públic de la ciutat de Barcelona per al període 2013-2015 per tal de mantenir en bon estat la ciutat i que aquest pla englobava diferents actuacions de regeneració urbana, com ara millorar l'accessibilitat, la il·luminació, el paisatge urbà, el drenatge de la ciutat, la jardineria i el manteniment de l'espai públic.

Entén que aquesta Comissió del desembre, atès que és la darrera de l'any, és un bon moment per fer una valoració de les actuacions que s'han portat a terme quant a la millora del paviment de la ciutat de Barcelona, i per això ha demanat aquesta compareixença i que se'n lliuri per escrit la informació detallada.

El Sr. PUIGDOLLERS recorda que en la formulació escrita de la compareixença el Partit Popular demana «la inversió en la renovació del paviment als carrers de la ciutat» i que no parla de PMI; per tant, diu que el govern contestarà estrictament el que el Partit Popular ha demanat a la compareixença. Explica que durant l'exercici 2013 s'han renovat 160.910 metres quadrats d'asfaltat a la ciutat de Barcelona i que d'aquests, 10.365 s'han fet amb asfaltat convencional, i 90.545 amb asfaltat sonoreductor.

Diu que s'estalvia de llegir la llista de les actuacions en els diferents carrers dels districtes de Barcelona perquè és llarga i es distribuirà a tots els grups municipals, i insisteix que la xifra total són aquests 160.910 metres quadrats de renovació d'asfaltat de la ciutat durant l'exercici 2013.

La Sra. BLASCO demana que se'n faciliti còpia a tothom.

La Sra. ESCARP, com la Sra. Blasco, demana que se'ls lliuri tota la documentació. Fa una mica de broma amb la intervenció del Sr. Puigdollers, del fet que ha llegit el literal de la petició de compareixença del PP, que només parla del paviment i no del PMI. Considera que el Sr. Puigdollers hauria de tractar bé el Partit Popular en aquesta sessió, atès que li han de votar l'ordenança de terrasses. Recorda que s'ha demanat en repetides ocasions, també en el consell de BIMSÀ, la descripció de tots els carrers afectats del PMI.

El Sr. RAMÍREZ agraeix que el govern lliuri per escrit el detall de totes les actuacions de la ciutat de Barcelona. Admet que en el literal de la compareixença no es parlava del Pla de millora integral de l'espai públic, però entén que dintre del PMI hi ha actuacions que afecten la pavimentació, per la qual cosa vol que s'incorporin aquestes actuacions que s'han fet durant el 2013 dintre d'aquests 160.000 metres quadrats asfaltats, amb el detall de quines són de paviment sonoreductor, i vol veure si s'ha tingut en compte alguna de les mesures del Pla de millora de qualitat de l'aire, com la prova pilot del parc de Can Mantega de formigó porós que podia tenir una afectació en la millora de la qualitat de l'aire.



Entén que el detall és molt llarg de debatre en aquesta Comissió i està a l'espera que el govern li faci arribar aquesta informació per escrit per analitzar-la.

El Sr. PUIGDOLLERS confirma que farà arribar la documentació als grups, tot i que creu que el tema del PMI val la pena fer-lo quan s'hagi acabat l'exercici 2013, del qual encara queden 21 dies.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 2.- (M1115/9341) Que comparegui el responsable del Govern municipal per tal d'explicar el "Contracte per Ciutat Vella". Sol·licitem que aquesta resposta també sigui lliurada per escrit a la mateixa Comissió.

La Sra. BLASCO explica que el govern municipal ha creat aquest Contracte per Ciutat Vella, amb el qual diverses empreses han col·laborat en la subvenció de diversos projectes d'urbanització impulsats en el Districte. Diu que des del seu grup municipal tenen interès en el fet que comparegui el responsable –s'imagina que la regidora del Districte– perquè expliqui els termes d'aquest contracte.

La Sra. HOMS explica que el Contracte per Ciutat Vella és un pas més per a la governança col·lectiva del Districte, ja que es vol afegir un component més d'implicació i responsabilitat dels actors econòmics implantats a Ciutat Vella. Comenta que es reclama una col·laboració empresarial en activitats d'interès general, que es demana com a contrapartida a la utilització d'un territori per tal que aquest conservi la seva riquesa i la seva essència. Afegeix que és una nova forma de mecenatge que consisteix a demanar a les empreses amb implantació al territori que col·laborin econòmicament en projectes concrets de millora de l'entorn, però aclareix que és una col·laboració voluntària, no obligatòria.

Assenyala que aquestes millores d'urbanització, d'enllumenat i de col·lectivitat en els contractes fins ara signats tindran una repercussió molt positiva en el dia a dia dels veïns, alhora que suposaran un benefici per a les empreses col·laboradores. Explica que per això s'ha creat un segell identificatiu com a mostra d'agraïment i reconeixement a qualsevol empresa o institució que s'hi vulgui adherir. Pensa que tot pot anar millor si tothom col·labora, i diu que aquest és l'esperit del Contracte per Ciutat Vella, que es concreta mitjançant un conveni amb l'empresa que s'hi vulgui adherir.

Comenta que un dels beneficis de les empreses és el posicionament de la marca i la reputació, que permetrà que aquesta marca es consolidi i serà garantia del bon rendiment del negoci. Afegeix que el projecte va acompanyat d'una estratègia d'avaluació i de comunicació per consolidar el projecte i assegurar-ne els resultats. Reitera que va acompanyat d'un distintiu i, a més, d'un reconeixement institucional, que en aquest cas va ser la setmana anterior en presència de l'alcalde i de la segona tinent d'alcalde.

Pel que fa a aspectes fiscals, la Llei de mecenatge preveu que les empreses puguin tenir beneficis fiscals dels convenis de col·laboració empresarial. Afegeix que també s'obté un benefici humà i social, una gestió dels valors intangibles. I, d'altra banda, pel que fa als beneficis directes per a la vida quotidiana de Ciutat Vella en general, parla de l'obra urbanística,



de les urbanitzacions de plaça i del que sigui per millorar l'entorn per a la qualitat de vida dels veïns.

En relació amb els contractes al llarg del 2013, parla de quatre exemples. En primer lloc, explica que la Universitat Blanquerna es va implicar en la redacció d'un projecte urbanístic per millorar la connectivitat entre els carrers Torres Amat, passatge Bernat, carrer Valldonzella i la plaça Terenci Moix, entorn en què s'instal·laran unes escales laterals que afavoriran la fluïdesa del pas de l'entorn dels jardins Torres Clavé. Comenta que la Universitat Blanquerna va assumir el cost de la redacció del projecte executiu –6.000 euros–, mentre que el Districte de Ciutat Vella es farà càrrec del cost de l'obra –prop de 40.000 euros. Diu que les obres s'estan executant i està previst que s'acabin a finals d'any.

Posa com a segon exemple el Casino de Barcelona, que contribueix amb 60.000 euros en el projecte de renovació dels fanals del Passeig Marítim, que té un cost total de 284.000 euros i l'execució del qual es va iniciar a mitjans de novembre i es preveu que s'acabi al febrer del 2014.

En tercer lloc, parla de l'Hotel Ohla, que s'ha implicat en un projecte urbanístic de millora de l'entorn, el triangle Comtal, que es convertirà en una plaça per a vianants, i que ha costat 550.000 euros, dels quals l'Hotel Ohla n'ha aportat 300.000.

I, en quart i últim lloc, parla de Quiksilver, que ha integrat una estació transformadora amb una nova botiga a la Barceloneta. Comenta que aquest canvi d'ubicació de l'estació transformadora –la integració en l'estructura de la botiga– té un cost de 90.000 euros i la connexió a la xarxa, de més 26.000.

La Sra. ESCARP comenta que la guia d'impuls del Contracte per Ciutat Vella conté a la portada una frase d'Adam Smith que diu: «Sentir sobretot pels altres i menys per a nosaltres, constrènyer el nostre egoisme i practicar la benevolència de la perfecció és la perfecció de la naturalesa humana.» Creu que aquesta frase defineix el que hi ha darrere d'aquest impuls del Contracte per Ciutat Vella, ja que s'edita amb una frase del liberalisme més antic que posa en valor el que el govern defensa: el fet de passar de l'estat del benestar a l'estat de la caritat. Constata que aquest Contracte per Ciutat Vella surt del pla més liberal i més dur que ha fet el govern en aquest mandat, que és el Pla d'usos de Ciutat Vella, i explica que només en dues pàgines dedicades al contracte dins del Pla d'usos es parla de l'impuls econòmic i l'endrega urbanística i dels veïns com a protagonistes.

Diu que això no és un nou pacte ni un contracte per a Ciutat Vella, ja que això és el que els cristians en diuen una butlla: pagar per poder pecar. Considera que no és el que la Sra. Homs defineix –un pacte social, econòmic–, perquè no hi ha lideratge polític ni un projecte ni una línia clara integral del que el govern realment vol fer.

Comenta que, en la urbanització del triangle Comtal, l'Ajuntament assumeix 250.000 euros, d'un total de 550.000 euros, i l'Hotel Ohla posa la resta, però diu que cal tenir en compte que l'Hotel Ohla recupera la inversió perquè es dedueix íntegrament el que ha aportat i no ha de pagar l'IVA. Considera que el que es fa és arreglar i endreçar l'entrada del Quiksilver, de l'Hotel Ohla o del Casino de Barcelona, però que no es fa en virtut d'un projecte integral d'urbanització complet. Creu que el govern es renta la cara pel projecte més dur sobre Ciutat Vella aprovat amb el Partit Popular com és el Pla d'usos, i que al final tot seran hotels i l'espai del davant.



Pel que fa als veïns de Ciutat Vella, el segon gran protagonista del Contracte per Ciutat Vella, diu que no sap si la Sra. Homs pensa en els veïns o els està convertint en figurants, ja que recorda que fa molts mesos el seu grup va formular una proposició que el govern va votar al voltant del carrer Om i que després, en el seguiment, es va dir que en un no res tindrien el que el govern pensa fer al voltant del carrer Om, però que l'únic que veu són les propostes del govern d'arreglar l'entrada d'un hotel o d'una botiga, i no les del carrer Om.

Insisteix que el govern defensa que els veïns siguin figurants, perquè sense veïns Ciutat Vella seria un gran Poble Espanyol, i reitera que amb aquesta proposta queda clar que el govern passa de l'estat del benestar a l'estat de la caritat, que en el fons és el que li agrada.

El Sr. VILLAGRASA comenta que el que presenta la Sra. Homs és un sistema, utilitzat en els sistemes democràtics liberals, de finançament o d'implicar la iniciativa privada en la vida pública. El seu grup troba que això és positiu perquè consisteix en el fet d'intentar una major participació de la iniciativa privada en la vida pública en benefici del bé general, cosa que implica un estalvi de les arques públiques, d'una banda, i, de l'altra, millora la idea de comunitat en el sentit d'intentar més implicació i més relació del ciutadà, de l'empresa, del comerç amb el seu entorn i el seu barri.

Constata que això tampoc és una cosa nova que estigui fent aquest Ajuntament, atès que en Paisatge Urbà, quan es rehabilita un monument o una façana, la publicitat de les lones reverteix en la rehabilitació. I pel que fa al cas del Casino de Barcelona, recorda que ve del 2007. Considera, doncs, que el Partit Socialista no hauria de criminalitzar els sistemes liberals o de participació de la iniciativa privada en el bé públic.

Troba, però, que aquest sistema de mecenatge no ha d'implicar l'obligatorietat als privats en segons quines activitats ni tampoc ha de permetre fer un urbanisme a la carta en les zones del comerç o l'empresa implicats. Pel que fa al tema associatiu, considera que cada associació de comerciants ha de tenir llibertat per poder demanar subvencions o no, és a dir, que no s'exigeixi la inclusió en un eix comercial per tal de participar en un projecte o en una subvenció, tal com alguna associació de comerciants ha comentat al Grup Popular que se'ls havia insinuat des del Districte. Vol que cada associació mantingui la llibertat de poder estar en un eix comercial i poder participar en el Districte com creguin pertinent.

Comenta que el seu grup no ho veu malament en línies generals, però que és important a quins fins es dediquen els diners que aplica cada privat. Parla del Casino de Barcelona, en què l'aportació de 30.000 euros des de 2007 anava a fins socials, que eren menjadors per a la gent gran, i que ara el govern ho vol destinar a millors en l'espai públic. Considera que en aquest cas potser seria millor que fos una finalitat social. Diu que quant al carrer Magdalenes, en què està d'acord amb la participació, cal corregir el fet que l'obra es farà el 2013 perquè està clar que ja no es farà el 2013.

Insisteix, doncs, en el fet que ho veu positiu sempre que això no suposi un urbanisme a la carta, no es coarti la llibertat de les associacions de comerciants i que la implicació d'un comerciant o d'una empresa redundi a millorar la idea de comunitat, atès que la idea de comunitat no es fa només amb la subvenció, ni amb més Administració ni més Estat. Creu, per tant, que tothom ha de participar en el bé general, i pensa que és la idea que hi ha en aquesta guia, que ja es feia anteriorment i que ara alguns s'escandalitzen quan ja es feia quan ells governaven.



La Sra. BLASCO mostra sorpresa per l'ordre en què es fan les compareixences i li agradaria que s'aclarís perquè troba que el fet que en unes comissions es faci d'una manera i en d'altres d'una altra despista tots els grups.

El secretari diu que està establert l'ordre que estan seguint, però es compromet a mirar-s'ho i que si hi ha una excepció la comunicarà a la presidenta.

La Sra. BLASCO diu que no ho discuteix, només mostra la seva estranyesa pel fet que es faci diferent segons les comissions.

Comenta que després d'escoltar la Sra. Homs se li plantegen molts dubtes, com ara si són els privats que acudeixen a l'Ajuntament per demanar l'obra o és l'Ajuntament que acudeix als privats, qui escull els projectes, amb quins criteris, qui defineix aquests criteris i com es defineixen o qui defineix l'interès general d'aquests projectes.

Creu que són obres que no estan incloses en el PAD, i que això demostra que no eren d'iniciativa municipal ni tan sols del govern. Demana si hi ha algun concurs públic i es pregunta per què s'utilitza el sistema d'un conveni i d'aportacions econòmiques directes i no un instrument que ja existeix com són les contribucions especials, que està regulat, és transparent, està previst en les ordenances fiscals i que permet revertir el cost d'una intervenció municipal en tots els beneficiaris i no en un de sol.

Pel que fa als quatre projectes de què parlava la Sra. Homs –l'Hotel Ohla, el Casino, la Universitat i la botiga Quiksilver–, constata que en tots ells hi ha, evidentment, xifres diferents segons la intervenció, però que els tants per cent varien del 15% al 100%, per tant, de 6.000 a 300.000 euros, variació que li sembla considerable. Es pregunta, doncs, qui fixa aquesta aportació, com es fixa i si determina el percentatge l'Ajuntament o el privat.

Comenta que aquests temes la preocupen perquè, amb aquesta proposta que el govern defineix com un nou pas en la governança col·lectiva, el seu grup considera que és un pas endarrere, atès que de tot això al Districte –les comissions consultives– se l'ha informat *a posteriori*, de manera esfilagarsada, primer, i després explicant que això estava dintre del Contracte per Ciutat Vella.

Al seu grup el preocupa aquesta certa opacitat en aquest projecte, i es pregunta on hi ha la línia entre l'interès públic i el privat, ja que pensa que és difusa. Diu que el seu grup no està en contra de la col·laboració publicoprivada en un sentit ampli, atès que aquest Ajuntament ja fa anys que la practica, però el seu grup no està disposat que els privats diguin a l'Ajuntament el que ha de fer per sobre de l'interès col·lectiu i mirant els seus propis interessos.

Constata que per a les empreses és una operació de màrqueting, una manera de situar la marca, amb la qual obtenen beneficis fiscals i els queda coberta la responsabilitat social corporativa i poden explicar que ajuden el territori en què estan. Reitera, doncs, que ho fan per interès propi, que, si no, no ho farien. I assenyala que cadascun d'aquests projectes està al servei absolut de cadascun d'aquests negocis, inclosa la universitat, atès que és una universitat privada.



Al seu grup el preocupa molt aquesta deixadesa del govern de la governança col·lectiva per caure en la voluntat d'alguns privats que podrien continuar col·laborant i participant de la vida del Districte de Ciutat Vella de la mà dels veïns. Troba que és com si hi haguessin camins diferents per als agents econòmics del Districte i per als agents socials que tota la vida han fet aportacions i han treballat per a la millora col·lectiva del Districte. Diu que sembla que els que tenen capacitat econòmica tenen capacitat de decidir i, en canvi, als altres només se'ls informa dels projectes sense possibilitat d'intervenció.

El Sr. PORTABELLA constata que tots els grups estan d'acord que l'Administració pública ha de tenir especial cura de la millora de la societat i que cap dels grups s'oposa a la col·laboració publicoprivada que repercuteixi en positiu en el conjunt de la societat. Tanmateix, considera que la separació entre el benefici comú i el benefici privat és una línia molt fina que es pot trencar i que per això discuteixen sobre el tema.

Creu que per evitar aquest conflicte, si algun privat està disposat a fer una política de mecenatge de benefici al conjunt de la societat, caldria posar-ho en una bossa única i que l'Administració pública decidís on s'apliquen aquests diners, perquè, si no, és difícil interpretar un mecenatge que no és altruista. Considera que, si algú aporta uns diners per arreglar-se el tros de davant o de darrere del seu carrer, això no és altruista.

Diu que el seu grup no s'oposa, per tant, al fet que hi hagi col·laboració privada en la millora de l'espai públic, però creu que la decisió hauria de ser pública. Proposa, doncs, que es faci un apartat de gent interessada a millorar l'espai públic que repercuteixi en la millora de la ciutat, perquè, si no, sí que es pot traspasar aquesta prima línia de si és mecenatge o benefici propi.

Pensa que seria millor que aquestes determinacions no s'escapessin del control polític directe, i explica que en el mandat anterior, quan es va proposar el Contracte per Ciutat Vella i que aquestes decisions es prenguessin a Focivesa, Unitat per Barcelona ja va dir que Focivesa no li semblava el lloc adequat perquè es prenguessin aquestes decisions.

La Sra. HOMS comenta que ha quedat perplexa amb algunes intervencions. Abans de la Comissió es preguntava quins tres peus al gat li trobarien a un tema que no deixa de beneficiar a tothom, evidentment els veïns del Districte de Ciutat Vella, però també l'Ajuntament, en el sentit que s'aconsegueixen uns diners que no gastarà l'Ajuntament, atès que s'aconsegueixen d'una altra banda.

Creu que es deu haver explicat francament malament perquè alguns grups tinguin aquests dubtes en segons quins casos. Pel que fa al triangle Comtal, s'adreça a la Sra. Blasco i a la Sra. Escarp per explicar-los que no és fer la placeta davant d'un hotel, sinó fer la placeta per una entrada al carrer Comtal, per tenir una entrada més, per a una connectivitat evident entre el casc antic i el barri Gòtic, que és una reclamació de fa temps dels veïns. Explica que és un projecte de l'Ajuntament, que es licita i es busca el mecanisme per fer-ho amb la màxima celeritat. Comenta que no han anat a buscar l'Hotel Ohla i li han demanat que arregli la placeta, sinó que l'Ajuntament té el projecte i que després ha buscat aquesta col·laboració privada a l'entorn.

Pel que fa a Quiksilver, explica que la marca els va anar a veure dos anys enrere per dir que es volien instal·lar allà i que l'Ajuntament els va demanar, ja que feien aquesta botiga i arreglaven l'edifici en desús, per la qual cosa la gent de la Barceloneta estava molt agraïda, si podien incorporar-hi l'estació transformadora. Conclou, doncs, que és una cosa absolutament gratuïta, perquè és una millora i una contribució a l'entorn urbà.



En relació amb la Universitat Blanquerna, explica que la remodelació de la plaça Terenci Moix s'ha fet amb els veïns i està inclosa en els projectes del Districte de Ciutat Vella, i que la Universitat, implicadíssima en totes les reunions participatives no només d'aquell entorn, sinó també de la plaça Joan Coromines, decideix col·laborar en la redacció del projecte amb 6.000 euros. Apunta que, evidentment, a un li va bé contribuir amb un euro i a un altre amb deu i que totes les aportacions són benvingudes, encara que no siguin econòmiques.

Quant al que ha comentat el Sr. Portabella de les contribucions especials o de la bossa única, no sap si això podria existir o ja hi és, però assenyala que a Ciutat Vella hi ha una implantació econòmica evident, de la qual tothom es pot beneficiar amb projectes tangibles ja projectats per al Districte, des dels PAM, els PAD o les taules de participació. I aclareix que és l'Ajuntament qui va a buscar els empresaris perquè l'ajudin amb aquell projecte relacionat amb el seu entorn més proper. Parla d'absoluta transparència i de la intenció claríssima de revertir d'una manera tangible en el benefici dels veïns de Ciutat Vella. Recalca, doncs, que no cal buscar tres peus al gat.

Explica que treballa al Districte de Ciutat Vella amb tècnics que fa molt temps que hi són i diu que això no s'havia fet fins llavors d'aquesta manera. Comenta que això l'únic que busca és que, davant de tota aquesta implantació econòmica que fa molt temps que és al Districte, hi hagi aquesta oportunitat de col·laboració directa entre el públic i el privat amb projectes urbanístics molt concrets ja pensats i que són beneficiosos per al conjunt de veïns del Districte.

La Sra. ESCARP diu que això apareix per primera vegada en el Pla d'usos de Ciutat Vella, que regula i desregula moltes de les coses de l'anterior pla d'usos, i troba curiós que hi aparegui de cop i volta aquesta mena de Contracte per Ciutat Vella. Està d'acord amb la Sra. Blasco en el fet que falta lideratge polític, definir un projecte global i l'àmbit de la col·laboració publicoprivada. Pel que fa al tema de l'Hotel Ohla, té el dubte de si realment és per arreglar el triangle Comtal o senzillament és per indemnitzar aquell quiosc que molestava i molesta per fer el vetllador.

Reconeix que Ciutat Vella genera capacitat econòmica i molt impuls, però creu que a aquest pas acabaran matant la gallina dels ous d'or. Comenta que el Grup Socialista ha proposat moltes vegades que de la taxa de pernoctació turística a la ciutat hi hagi una part molt important que reverteixi sobre Ciutat Vella, amb neteja, urbanització, cura de l'espai públic, atès que és qui més pressió té en els seus carrers i places. Diu que li sembla bé la proposta del Sr. Portabella de fer una bossa i a partir d'aquí sobre un projecte global, amb un lideratge clar i sobre una decisió pública, no sobre un criteri de submissió.

El Sr. VILLAGRASA destaca que l'interès particular no necessàriament ha de xocar amb el bé general; al contrari, diu que algú vol que el seu entorn funcioni perquè el seu negoci funcioni i el veïnat estigui bé. Recalca que la iniciativa privada no és el dimoni, sinó que hi ha gent que, per l'arrelament al barri, vol contribuir a millorar l'entorn.

Pel que fa a les contribucions especials, considera que per a Ciutat Vella són injustes i insolidàries, ja que, en comptes que la iniciativa privada pugui ajudar a millorar l'espai públic, es demana als veïns i comerciants d'un carrer que paguin una taxa per millorar-lo. Li estranya que els altres grups no vegin que les contribucions especials no són una bona solució per a Ciutat Vella.



Com a exemple de com la iniciativa privada intentava millorar l'espai públic amb altres governs, parla de l'hotel que s'ha de fer davant de la sala Baluard, al qual se li va retirar la llicència i que segurament guanyarà el contenciós administratiu per culpa del govern anterior. Explica que aquell propietari va comprar el solar i que el govern li va dir que tindria la llicència d'activitat a canvi de comprar l'Hostal Forcales, que donava problemes per la venda de droga. Diu que així ho va fer i que, a més, va cedir el 25% del terreny per a habitatge de protecció. Considera, doncs, que això és participació de la vida privada a la vida pública i que ja es feia abans. Comenta, però, que quan es va aprovar el pla d'usos amb el vot d'Esquerra Republicana a aquests senyors se'ls va retirar la llicència i que això costarà un ull de la cara perquè segurament guanyaran el contenciós. Assenyala que el que s'ha fet amb aquest document és marcar quatre pautes de com utilitzar el mecenatge a Ciutat Vella, però reitera que això ja es feia. I afegeix que quan participaven després se'ls perjudicava, com va passar amb el Sr. Eric Calvo a les Drassanes.

La Sra. BLASCO diu que la preocupa que la Sra. Homs no vegi la deixadesa de la seva capacitat de decisió des del govern. Constata, a més, que des del Districte s'informa quan ja està tot dat i beneït, que primer es fan els informes dels projectes i després s'explica que a darrere hi ha un contracte. Diu que caldrà veure quin serà el futur d'aquests espais, perquè està segura que davant de l'Hotel Ohla el que hi haurà és una magnífica terrassa de l'hotel i que per això hi ha interès a fer-ho, igual que la il·luminació de l'entrada del casino és voluntat del casino de poder il·luminar la seva pròpia entrada, i en el cas del transformador davant de Quiksilver, és que feia lleig a la botiga.

Troba evident l'interès que poden tenir aquests privats a arreglar aquest espai vinculat directament al seu negoci, però diu a la Sra. Homs que en la col·laboració públicoprivada el que és imprescindible és que es mani des de la vessant pública, i creu que el govern en aquest projecte ha caigut de la banda de la línia que menys defensa l'interès públic.

Es queixa que la Sra. Homs la mira amb menyspreu i li parla amb prepotència.

Recalca que el seu grup veu que en aquest contracte el govern està fent deixadesa de la seva capacitat d'intervenir des de l'àmbit públic i que està caient massa en mans de les voluntats dels privats. Insisteix, però, que no està en contra de la col·laboració públicoprivada, sinó que pensa que en aquesta col·laboració qui ha de manar és l'espai públic.

El Sr. PORTABELLA comença com la Sra. Homs, dient que o s'ha explicat molt malament o que ella no l'escoltava, perquè creu que el que ha dit era bastant senzill d'entendre. Apunta que, d'una banda, l'Hotel Ohla aporta 300.000 euros sobre un cost de modificació de la via urbana de 550.000, però que això passa en les seves rodalies immediates, com en el cas del Casino, que aporta 60.000 euros sobre un projecte de 284.000 que afecten la renovació de la il·luminació a l'entorn del casino, o com en el cas de la Universitat Blanquerna, que n'aporta 6.000 d'un projecte de 40.000 al voltant de la connectivitat de la seva pròpia zona, o, finalment, la botiga Quiksilver, que paga el trasllat de l'estació transformadora.

Constata que el govern amb això abarateix els costos d'una actuació sobre la via pública de la qual tenen una demanda dels privats i que els sembla bé que passi. El que demana Unitat per Barcelona és que aquests diners no s'apliquin directament a l'entorn d'aquests privats, sinó que es faci una bossa, i que la decisió d'on s'apliquen sigui pública.



Considera que el govern el que fa en aquests casos és arribar a un acord que no es pot anomenar mecenatge perquè té un interès directe, atès que cal arreglar una cosa i l'Ajuntament n'aporta una part i el privat una altra. Però insisteix que el seu grup demana que, si els de l'Hotel Ohla, els del Casino de Barcelona, els de la Universitat Blanquerna i els de la botiga Quiksilver estan disposats a ajudar a millorar l'espai públic, aquests diners s'aportin a una bossa i la decisió sigui pública.

Es dóna per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 3.- (2/2014) APROVAR l'Addenda al Conveni de col·laboració en el manteniment i conservació de les rondes de Barcelona i del tram municipal de la Gran Via nord signat en data 14 de maig de 2012; FACULTAR el Tercer Tinent d'Alcalde de l'Ajuntament de Barcelona, Im. Sr. Antoni Vives i Tomàs per la seva signatura; i AUTORITZAR i DISPOSAR la despesa per import de 5.830.790,00 euros, amb càrrec al/s Pressupost/os i partida/es indicats en aquest mateix document, a favor del Consell Comarcal del Barcelonès, amb NIFP5800012F, per fer front a l'esmentada addenda. La consignació queda subordinada al crèdit que per cada exercici autoritzin els respectius pressupostos, d'acord amb l'art. 174 del RDL 2/2004, de 5 de març, regulador de les Hisendes Locals.

El Sr. PUIGDOLLERS comenta que en aquest punt s'aprova una addenda al conveni de col·laboració per al manteniment i la conservació de les rondes de Barcelona, que és un tema històric. Explica que durant molts anys el Consell Comarcal del Barcelonès ha estat l'encarregat de gestionar aquest tema a través de les aportacions que li fa la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament de Barcelona –que és l'acord que estan prenent en aquest moment–, l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet, l'Ajuntament de Sant Adrià del Besòs, l'Àrea Metropolitana de Barcelona i el mateix Consell Comarcal del Barcelonès. Diu, doncs, que és l'aportació per al 2014 dels recursos econòmics per al manteniment de les rondes de Barcelona.

El Sr. BOLAÑOS diu que en aquest punt faran un doble no, en primer lloc, perquè ho hauria de pagar la Generalitat, cosa que és un tema recurrent, i, en segon lloc, perquè la Llei de l'Àrea Metropolitana deixa ben clar que la gestió de les rondes l'hauria de fer l'Àrea Metropolitana i no el Consell Comarcal, cosa que el Partit Popular ja va manifestar al Consell Comarcal. Considera que, com que es fa cas omís de la Llei de l'Àrea Metropolitana, se segueixen aprovant aquests convenis, i per això aquest doble no.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU i UpB, amb la reserva de vot del PSC i ICV-EUiA i amb el posicionament contrari del PP.

Districte de Sarrià-Sant Gervasi

- 4.- (13PL16115) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a l'ampliació de l'equipament religiós situat al carrer d'Anglí, núm. 55, promogut per Benedictinas del Monasterio de San Pedro de las



Puellas, amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord.

El Sr. PUIGDOLLERS explica que aquest punt és l'aprovació definitiva del Pla especial urbanístic per a l'ampliació de l'equipament del carrer Anglí, 55, promogut per les Benedictines del Monasterio de San Pedro de las Puellas. Comenta que aquest expedient ha tingut informació pública i no li consta que s'hagi presentat cap al·legació.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU, PP, ICV-EUiA i UpB i amb la reserva de vot del PSC.

Districte d'Horta-Guinardó

- 5.- (13PL16128) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic de concreció de la titularitat, tipus i ordenació de l'equipament del solar situat al carrer de Natzaret, núms. 115-117, dins el recinte de l'Hospital Universitari de la Vall d'Hebron, promogut pel Servei Català de la Salut; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord.

El Sr. PUIGDOLLERS explica que és l'aprovació definitiva del Pla especial urbanístic de concreció de la titularitat, tipus i ordenació de l'equipament situat al carrer Natzaret, núm. 115 i 117, dintre del recinte de l'Hospital de la Vall d'Hebron. Diu que aquí sí que hi ha al·legacions presentades i que el govern emetrà un informe favorable d'aquest tema.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU, PP, ICV-EUiA i UpB i amb la reserva de vot del PSC.

- 6.- (13PL16129) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la regulació de l'ampliació de la Biblioteca Montbau-Albert Pérez Baró, situada al carrer d'Àngel Marquès, núms. 2-6, d'iniciativa municipal (BIM/SA).

El Sr. PUIGDOLLERS comenta que també és aprovar definitivament el Pla especial urbanístic per regular l'ampliació de la Biblioteca Montbau - Albert Pérez Baró, situada al carrer Àngel Marquès, números 2 i 6, i diu que li sembla que tampoc no hi ha cap al·legació presentada i que, per tant, el govern n'emetrà un informe favorable.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU, PP, ICV-EUiA i UpB i amb la reserva de vot del PSC.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 7.- (01-2011LM21201) 1r) DECLARAR les obres per a l'ampliació (5.221 m²) i reforma (9.330 m²) de l'Edifici Docent amb Laboratori d'Anàlisi i Recerca de l'Hospital del Mar, amb l'objecte de millorar de les mesures de protecció i prevenció contraincendis, millora de la



seguretat de les instal·lacions i millora de l'accessibilitat, a què es refereix la llicència atorgada el 5 de juny de 2013 a l'expedient 01-2011LM21201, d'especial interès i utilitat pública, perquè és una actuació d'especial interès i utilitat municipal, hi concorren circumstàncies socials per poder gaudir d'una bonificació, atès que reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 per a l'any 2013; 2n) CONCEDIR a Consorci Mar Parc Salut de Barcelona (Hospital del Mar) una bonificació del 70% (que suposa la bonificació de 419.762,69 euros), sobre la part corresponent de la quota inicial de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, (calculada sobre el pressupost inicial de l'obra), respecte a les referides obres, i 3r) APLICAR el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra.

El Sr. Puigdollers expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

Districte de les Corts - Districte de Sarrià-Sant Gervasi

- 8.- (13PL16143) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la modificació del Pla General Metropolità per a la reordenació de l'entorn de la ronda de Dalt, entre el Parc de Cervantes i el Parc del Castell de l'Oreneta, d'iniciativa municipal; i EXPOSAR-LA al públic pel termini d'un mes.

El Sr. PUIGDOLLERS diu que és un tema que han anat parlant amb tots els grups des de l'anterior Comissió, en què aquest tema va ser retirat. Explica que és una modificació del Pla general metropolità que pretén fer dos grans temes: d'una banda, reconèixer la possibilitat que el Centre d'Educació Especial Pedralbes pugui construir una residència per a persones amb disminució en uns terrenys cedits per un familiar d'una de les persones que va a aquesta escola, i, de l'altra, desafectar les finques que havien resultat afectades per la construcció de la Ronda de Dalt, que una vegada construïda ja es poden desafectar.

La Sra. ESCARP manifesta l'abstenció del seu grup perquè s'ho vol acabar de mirar bé i sentir les explicacions d'Urbanisme. Vol fer constar que en aquesta modificació del PGM no hi ha l'estudi econòmic i financer i que per això una sentència el pot tombar. Pensa, doncs, que el govern hauria de resoldre aquest tema.

El Sr. BOLAÑOS també manifesta l'abstenció del seu grup perquè, tot i que veu amb bons ulls un equipament per a discapacitats, es tracta de moltes finques dividides en sis trams, i s'ho vol mirar amb calma per veure si es pot millorar l'expedient.

La Sra. BLASCO s'afegeix a l'abstenció, tenint en compte que és una aprovació inicial i s'ho vol mirar per fer-hi al·legacions si ho considera.

El Sr. PORTABELLA expressa el vot en contra d'Unitat per Barcelona. Explica que, tot i que és una aprovació inicial i es pot mirar si hi ha variacions, no entén que es desdibuixi tan clarament l'inici del verd de Collserola, ni que es comenci al mig d'unes illes de cases tot el que es proposa. Creu que està clar que es produeix una situació que deriva d'una permuta d'ampliació d'una edificabilitat de sis habitatges a trenta, i no hi està d'acord.



El Sr. PIEDRABUENA diu, pel que fa al comentari de la regidora Escarp, que el document sí que inclou l'estudi econòmic, i que potser la versió que li han passat no és l'adequada. Ofereix a tots els grups fer una jornada de treball específica per a aquest document.

El Sr. Puigdollers expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Bolaños expressa l'abstenció del PP, la Sra. Blasco expressa l'abstenció d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot contrari d'UpB. S'APROVA.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

- 9.- (M1115/9330) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Incloure en l'ordre del dia de la pròxima Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient una Addenda al Conveni signat entre l'Ajuntament de Barcelona i Desarrollos Inmobiliarios Grupo Gaudir II, SL on s'estableixi que l'Ajuntament rebi la finca de l'avinguda Verge de Montserrat 97-107, "lliure de càrregues i gravàmens, arrendataris i ocupants i amb les edificacions enderrocades", tal i com s'establia en la versió del conveni de gener de 2012.

La Sra. ESCARP manifesta que aquesta proposició vol esmenar el que entén que és un error material. Explica que és un conveni que vinculava l'execució del projecte de la parcel·lació de Can Batlló a l'acceptació de mutu acord expropiatori relatiu a la finca de Verge de Montserrat.

Comenta que aquest conveni estava a l'ordre del dia de la Comissió d'Hàbitat Urbà de gener i que es va retirar perquè hi havia un desacord en el valor dels 22.580.000 euros que el govern havia acceptat de mutu acord. Assenyala que un mes després, al febrer del 2012, es va tornar a incloure a l'ordre del dia per ajustar el valor del mutu acord expropiatori en 21.170.000 euros, tal com deia la UPC, i afegir una petició del Partit Popular sobre el destí públic dels sòls. Indica que en el seu moment el seu grup també va manifestar desacord amb el fet que l'Ajuntament pagués més de 1.100 euros el metre quadrat en aquest cas.

Comenta que, analitzant els convenis, es troba que hi ha una diferència substancial, no només la de precisar el preu de l'expropiació i el destí d'ús públic a deferència del PP, sinó que de cop i volta a l'apartat vuitè desapareix la frase «amb les edificacions enderrocades», és a dir, que el cost de l'enderroc anava a compte d'Inmogaudir i no a compte de l'Ajuntament de Barcelona. Vol entendre que és un error material i adverteix que, si no es modifica, pot significar un perjudici d'entre 200.000 i 300.000 euros a l'Ajuntament, ja que en aquest moment és Bagursa qui executa l'enderroc d'aquestes finques, que en el primer conveni constava que anava a compte de l'expropiat i no a compte de l'Ajuntament, i no consta a l'expedient que s'hagi hagut de modificar en aquest sentit.

El Sr. BOLAÑOS diu que no donarà suport a la proposta del Partit Socialista, perquè, tot i que entén lògica la intenció d'alliberar l'Ajuntament del pagament d'aquests enderrocs, considera que si es va acordar una literalitat en un moment donat ha de ser amb totes les conseqüències.



Reconeix que en el conveni que es va esmenar l'Ajuntament ja es va estalviar 1.400.000 euros, que no és una quantitat menor, i que va ser el preu que van posar uns taxadors independents de la UPC. Creu, doncs, que si és el que es va pactar en el seu dia, cal complir-ho, tant si agrada com si no.

La Sra. BLASCO manifesta el vot a favor del seu grup. Explica que en el seu dia va votar en contra d'aquest conveni perquè no compartia l'acord aconseguït pel govern municipal i Immogaudir. Tanmateix, considera que l'acord modificat encara és pitjor, i que es demostra que l'acord del govern i el Partit Popular per rebaixar el preu que pagava l'Ajuntament no era tal rebaixa perquè al final l'enderroc quedava a càrrec de l'Ajuntament i no de l'expropiat. Conclou, doncs, que quan el Partit Popular parla de l'estalvi que tindrà l'Ajuntament, aquesta xifra no és d'1.400.000 euros, sinó del voltant d'1 milió d'euros, perquè l'enderroc va a càrrec de l'Ajuntament.

El Sr. PORTABELLA manifesta que hi votarà a favor, tot i que veu que no ho havia entès bé. Es pensava que, senzillament, era un error, és a dir, que s'havia arribat a un acord, que després va desaparèixer, que el Partit Socialista se'n va adonar i que ara ho reivindica. Però admet que ara veu que no, que hi ha gent que està d'acord amb el fet que no hi hagi allò que s'havia incorporat. Com que li sembla bé, comenta que hi votarà a favor, però espera veure com evoluciona per saber què s'està votant de debò.

El Sr. PUIGDOLLERS diu que, justament per l'argument del Sr. Portabella, el govern vota en contra d'aquesta proposta.

La Sra. ESCARP agraeix el vot favorable d'Iniciativa i d'Unitat per Barcelona, i dubta de si és el mateix argument el del Sr. Portabella que el del Sr. Puigdollers; de fet, creu que no. Comenta que una cosa és que hi hagués un acord i un text d'un conveni que es va aprovar, i que l'altra és que al mateix expedient hi hagi un informe jurídic que no avaluï una tercera modificació de la qual ningú no va informar. Recorda que les explicacions que va donar el PP van ser que es baixava, d'acord amb l'informe de la UPC, 1.400.000 euros i alhora es donava un destí d'equipaments a aquests sòls públics, però no admet que en aquell moment tothom sabés com anava el tema dels enderrocs. Tal com deia la Sra. Blasco, apunta que llavors de l'estalvi d'1.400.000 se n'han perdut 300.000 pel camí.

Comenta que ni es va informar del canvi, ni a l'informe jurídic que acompanya el complementari de la modificació de febrer consta aquesta modificació. A més, afegeix que es paga a 1.100 euros el metre quadrat i es cobra, com a la Maquinista, per compensacions urbanístiques a 450 euros el metre quadrat. Troba, doncs, exagerat que, a més, els ho hagin d'enderrocar. Diu que creia de bona fe que era un error material.

El Sr. Puigdollers expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot contrari del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal PP:

- 10.- (M1115/9333) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Expressar el rebuig perquè el Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona no ha adquirit els Habitatges de Protecció Oficial del carrer Sagrera 77 (Sant Andreu), de Travessera de Les Corts, 86 (Les Corts), de Passeig d'Urrutia 13-37 (Nou Barris) i del carrer Manuel Sancho, 15-17 (Nou Barris), que s'han venut per part del Consell Comarcal del Barcelonès a una empresa privada.



El Sr. BOLAÑOS agraeix al Grup d'Iniciativa la transacció proposada. Explica que el Grup Popular vol posar de manifest amb aquesta proposició la perplexitat i el rebuig a l'operació de privatització de quatre blocs d'habitatges en tres districtes de la ciutat. Diu que li hauria agradat que l'Ajuntament s'hagués fet càrrec d'aquests habitatges, que els hagués gestionat el Patronat Municipal de l'Habitatge i que formessin part del parc públic d'habitatge social de l'Ajuntament. Com que això no ha passat i se n'ha assabentat per la premsa, com molta altra gent, ha presentat aquesta proposició.

La Sra. ANDRÉS manifesta que el Grup Socialista comparteix el fons d'aquesta proposició. Explica que, com ha demostrat de sobres aquests dos anys a l'oposició, el seu grup és absolutament favorable a l'adquisició i promoció d'habitatge públic. Comenta que en dos mesos ha presentat, d'una banda, al Ple municipal un prec per conveniar amb la Generalitat l'adquisició dels habitatges de l'Incasòl a Barcelona abans que es puguin privatitzar, i, de l'altra, una proposició per garantir 108 milions en polítiques d'habitatge aquest 2014, independentment de si es venen o no els aparcaments públics de Bamsa.

Per tant, tot i que està d'acord amb aquesta proposició, no hi donarà suport, perquè entén que és un exercici de demagògia i de cinisme polític del Partit Popular, atès que és conegut el que ha fet el PP en polítiques d'habitatge els darrers temps. Posa com a exemple el fet que el mateix dia que es presentava una proposició molt semblant en dos plenis de dos districtes el Govern de l'Estat donava llum verda a una autoesmena de la Llei de reforma local per la qual els ajuntaments podran vendre sòl destinat a habitatge de protecció oficial, equipaments i verd, amb l'objectiu de liquidar deute.

Comenta, però, que l'història és bastant més llarga i que comença amb el decret De Guindos, en què hi ha la supressió bàsica de la renda d'emancipació juvenil i un increment de l'IVA en l'adquisició d'habitatges i lloguer amb opció de compra, que passa del 4% al 10%. Explica que també hi ha la Llei de flexibilització i foment del mercat d'habitatges de lloguer, que va ser molt rebutjada, tal com es va fer arribar al Consell de l'Habitatge Social de l'Ajuntament, a la qual s'afegeix l'eliminació de la subsidiació a préstecs hipotecaris. Comenta que fa un any i mig que hi ha veïns del carrer Martorelles de Torre Baró al Plenari del Districte, i convida el Partit Popular a explicar-hi la bondat del decret De Guindos, pel qual han deixat de cobrar els ajuts als préstecs hipotecaris d'habitatges de protecció oficial.

Insisteix, doncs, que no hi donarà suport perquè pensa que és un exercici de demagògia política.

La Sra. SANZ agraeix al Partit Popular que hagi acceptat les seves esmenes, perquè creu que aquestes concreten de manera més clara els espais on s'ha pres aquesta decisió i la responsabilitat del govern municipal en aquesta operació.

Comenta que pel seu grup és una operació incomprensible perquè s'aprova en el marc de la fundació, però no passa per cap espai de presa de decisió com el Consell d'Administració de Regesa o el Ple del Consell Comarcal. Informa que es fa en el marc d'una fundació privada, participada pels ajuntaments del Consell Comarcal i pel mateix Consell Comarcal, però en la qual el seu grup, per exemple, no hi és. Per això reclama que aquestes decisions passin pels espais de presa de decisions del Consell Comarcal o del Consell d'Administració, on són tots.

Creu que és incomprensible que el govern municipal hagi rebutjat quedar-se amb aquests pisos, atès que sap que es van oferir a l'Ajuntament i el govern va dir que no. Comenta que això no ha



passat mai en el Patronat de l'Habitatge, en què els diferents grups són presents i no hi ha hagut mai el debat sobre si era convenient que es quedessin aquests pisos. Entén, doncs, que això és una sol·licitud que es va fer directament al govern municipal i no ho entén, com tampoc la majoria de la ciutadania.

Indica que el seu grup donarà suport a la proposició del Partit Popular perquè creu que l'Ajuntament hauria d'haver acceptat l'oferta i hauria d'haver comprat aquests habitatges per garantir-ne la titularitat 100% pública. Creu que la quantitat –11 milions– és molt menor i que l'Ajuntament té diners de sobres per fer-hi front, a part de no ser incompatible amb altres polítiques de creació d'habitatge públic i social.

Com deia la Sra. Andrés, constata que el Grup Popular a Barcelona és una excepció en relació amb la política d'habitatge del Grup Popular en l'àmbit estatal o en el marc de la Generalitat. Explica que justament recentment han aprovat aquesta proposta que els ajuntaments es puguin vendre sol públic per eixugar deutes. Reafirma, però, el compromís d'Iniciativa per continuar treballant en aquesta direcció i el suport a aquesta proposició. Anuncia que portarà accions en el marc del Consell Comarcal per resoldre aquestes situacions.

El Sr. PORTABELLA diu que hauria votat a favor d'aquesta proposició si aquesta qüestionés la venda de les promocions per part del Consell Comarcal, però que el que expressa és el rebuig al Patronat Municipal d'Habitatge de no haver comprat les promocions, que no és el mateix. Comenta que això no li ha agradat, però reconeix que l'empresa Colón Viviendas no pot modificar el preu dels contractes actuals, que només s'incrementarà el tant per cent que marca la llei i que cal respectar l'actual qualificació de protecció oficial de lloguer de pisos fixada per l'Ajuntament en 25 anys, i també els drets de superfície de les quatre promocions que estableixen que, transcorreguts 75 anys, la propietat ha de tornar a l'Ajuntament. Explica, a més, que el plec de licitació obliga l'adjudicatari a sotmetre's a la normativa d'habitatges públics, així com a les normes reguladores del Registre de sol·licitants de Barcelona, que estableixen l'accés dels ciutadans a l'habitatge públic i les clàusules que garanteixen la funció social de l'habitatge.

Comenta que el seu grup s'abstindrà perquè pensa que el parc públic del Barcelonès, de l'àrea metropolitana o de Catalunya no és suficient. Creu que l'Ajuntament no està per deixar passar oportunitats d'aquest tipus, que les condicions es transformen poc i que hi haurien d'haver intervingut.

El Sr. PUIGDOLLERS manifesta el vot en contra del govern i la intenció d'aclarir algunes coses que creu que no s'entenen prou bé.

En primer lloc, vol deixar clar que el que s'ha fet és cedir un dret de superfície, que, per tant, el sòl continua sent municipal i que, quan acabi la concessió de 75 anys del dret de superfície, tornarà a ser municipal amb la construcció feta al damunt. En segon lloc, vol aclarir que aquest procés ha estat públic, transparent i mitjançant concurs publicat, per tant, amb accés a tots els ciutadans a conèixer que el Consell Comarcal del Barcelonès, a través de la seva Fundació d'Habitatge, tenia la intenció de fer això. Finalment, assegura que, per qualificació urbanística –habitatge dotacional–, perquè és habitatge protegit i per les condicions del mateix plec, queda garantit el dret dels llogaters així com els preus d'habitatge protegit, i explica que en cas que hi hagués persones que se n'anessin el nou llogater sortiria mitjançant el registre públic.



Entén, doncs, que tots els temes estan garantits i comenta que tot s'ha fet a través d'una institució pública com és el Consell Comarcal del Barcelonès, del govern del qual alguns formen part. I destaca com a més important el fet que això ha tingut un procés d'informació pública en què no només els membres del govern del Consell Comarcal han tingut accés a aquesta documentació, sinó qualsevol ciutadà que hagi volgut consultar-ho.

El Sr. BOLAÑOS comenta que el seu grup no comparteix aquesta operació ni en el fons ni en la forma. Reitera l'agraïment a Iniciativa, que veu la bona fe del que es presenta. Considera que el Patronat Municipal de l'Habitatge, que gestiona més de 6.000 habitatges, se'n podria fer càrrec perfectament. Insisteix que el Grup Municipal del Partit Popular sempre ha defensat que hi hagi un parc públic d'habitatges a Barcelona i que per això no li agrada el que s'ha fet.

Pel que fa a la forma, considera que ha estat demencial. Entén que, evidentment, s'ha fet per concurs i que no s'han donat aquests habitatges a Colón Viviendas de manera irregular, però reitera que ningú se n'ha assabentat, tot i que molts regidors estan presents en el Consell Comarcal, en el Patronat Municipal de l'Habitatge i a Regesa. Torna a dir que se n'han hagut d'assabentar per la premsa, atès que no ha passat pel Ple. Creu, doncs, que alguna cosa ha fallat. Insisteix que, en primer lloc, no entén per què s'ha fet aquesta operació i, en segon lloc, per què s'ha fet d'aquesta manera.

Conclou que per això ha presentat aquesta proposició a la Comissió i al Consell Comarcal. D'una banda, parla de qui no compra, el Patronat Municipal de l'Habitatge, que creu que hauria d'haver comprat, i de qui ven, ja que pensa que no s'hauria d'haver privatitzat, sinó que haurien d'haver arribat a un acord amb el Patronat Municipal de l'Habitatge perquè ho gestionés la ciutat de Barcelona, ja que creu que, a part del procés de liquidació d'actius que fa Regesa a Barcelona, qui n'ha de ser el destinatari principal és l'Ajuntament, no només en aquestes promocions, sinó en moltes altres, algunes paralitzades o que encara no s'han començat a construir. Pensa que si se cedeix un sòl a Regesa i al final no el pot gestionar, ha de revertir sobre la ciutat i ha de ser l'Ajuntament, a través del Patronat en aquest cas, el que ha de gestionar aquests habitatges.

La Sra. SANZ només vol reforçar la idea que expressava el Sr. Bolaños, que és el que l'ha portat a donar suport a aquesta proposició, i és el fet d'evidenciar que alguna cosa ha fallat, atès que aquestes decisions, encara que s'hagin fet com marca la legalitat, no han passat pel Plenari ni pel Consell Comarcal ni pel Consell d'Administració. Creu que cal pensar quins mecanismes es poden desenvolupar perquè això no torni a passar i perquè hi hagi un espai de debat polític on hi hagin representats tots els grups, perquè en el cas de la fundació no és així, com deia abans.

El Sr. PUIGDOLLERS hi està d'acord, però pensa que això s'ha de plantejar al Consell Comarcal, que és on ha passat, i no a la Comissió d'Hàbitat Urbà de l'Ajuntament.

El Sr. Puigdollers expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa l'abstenció d'UpB. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 11.- (M1115/9342) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar al Govern Municipal a: 1. Manifestar el rebuig al conjunt de canvis normatius agrupats en la denominada Reforma



Energètica que impulsa el Govern de l'Estat. 2. Facilitar el desenvolupament de la campanya "Desolbediència" que recolzen la Plataforma per un Nuevo Modelo Energético, la Xarxa per la Sobirania Energètica i Som Energia entre moltes d'altres, que promou un canvi de model energètic, la reducció de les nostres necessitats energètiques, la contractació de l'electricitat a cooperatives d'energia verda, la participació en projectes de generació d'electricitat verda i l'autogeneració d'energia. 3. Manifestar el compromís pel desenvolupament de polítiques públiques i accions concretes per part de l'Ajuntament de Barcelona per l'impuls d'un canvi de model energètic basat en l'estalvi, l'eficiència, les energies renovables, la democratització i la sobirania energètica, així com veritables polítiques contra el canvi climàtic a la ciutat de Barcelona.

La Sra. SANZ amb aquesta proposició presenta tres qüestions molt concretes. En primer lloc, planteja el rebuig al conjunt de canvis normatius expressats en la reforma del sector energètic que està impulsant el Govern de l'Estat, perquè creu que es tracta d'una reforma amb caràcter exclusivament pressupostari reduccionista feta des de l'opacitat, sense participació i amb un dèficit democràtic brutal, que vol mantenir un model energètic caduc, car i insostenible, que vol impedir l'autoconsum, que incompleix directives de la Unió Europea, que genera inseguretat jurídica i que ha destruït 30.000 llocs de treball. En definitiva, considera que és una reforma que està suposant la mort de les energies renovables i la perpetuació d'un model contaminant que crea dependència de l'exterior.

En segon lloc, comenta que aquesta proposició vol facilitar una campanya de la societat civil anomenada «desolbediència», en què es juga en el nom amb el dret del sol. Explica que no es tracta de ser desobedient en res, sinó que és una campanya informativa que reivindica un model energètic diferent, basat en energies renovables, en l'estalvi, en l'eficiència, en la democratització i en la sobirania energètica, on es planteja que la ciutadania desenvolupi actuacions com auditories energètiques pròpies, o que se sumi a cooperatives d'energia verda o participi en projectes de generació d'electricitat verda. Insisteix que és una campanya informativa que consta de diferents materials.

I, en tercer lloc, demana el compromís polític de l'Ajuntament perquè s'impulsi aquest canvi de model a través de polítiques d'estalvi, d'eficiència, però també polítiques de lluita contra el canvi climàtic. Demana, doncs, el suport a aquestes tres propostes.

La Sra. ESCARP comenta que, com deia la Sra. Sanz, s'està tirant endavant aquest projecte de canvis normatius agrupats en l'anomenada «reforma energètica» amb l'aprovació de l'avantprojecte de llei del sector elèctric remès a les Corts per a la seva tramitació urgent. Constata que això de la tramitació urgent comença a ser un vici i pensa si no és cosa de la dreta.

Explica que la forta pujada prevista tindrà repercussions importants en col·lectius socials i econòmicament més vulnerables i que, d'altra banda, en les corporacions locals també tindrà una repercussió important, perquè veuran créixer la seva factura elèctrica. Destaca que la reforma també tindrà un impacte recessiu sobre l'activitat econòmica del sector, les energies renovables, en els vessants industrial, comercial, d'innovació i recerca, atesa la reducció de la retribució a la producció.

Comenta que, a més de totes aquestes situacions, l'avantprojecte de llei entra en contradicció amb el Codi tècnic de l'edificació, i considera que Espanya trenca tots els seus compromisos de lluita contra el canvi climàtic des del sector de la generació d'electricitat.



Assenyala que el Grup Socialista està d'acord amb alguns dels punts que es plantegen, però no amb tots. D'una banda, està d'acord amb el fet de mostrar el rebuig a l'avantprojecte de llei i emplaçar el Govern de l'Estat a respectar els compromisos adquirits. No està d'acord, però, amb el fet de facilitar o no facilitar una campanya, sinó que creu que cal manifestar el compromís polític i el rebuig de l'Administració local, que és l'afectada. Pensa, doncs, que cal liderar políticament el rebuig a la reforma i que s'ha de fer des de tots els grups parlamentaris, però també des de l'Ajuntament, i generar des de l'àmbit local una altra manera d'entendre l'energia.

Creu, doncs, que cal facilitar el diàleg i l'acord amb entitats i associacions, però amb totes, no només facilitar una campanya en concret, i que s'ha de manifestar el rebuig polític al que representa aquesta reforma del sector energètic que ha presentat el PP. Conclou, per tant, que el vot del seu grup serà d'abstenció.

El Sr. RAMÍREZ avança que votarà en contra de la proposició, perquè, com deia la Sra. Escarp, comparteix alguns aspectes quant a polítiques públiques destinades a facilitar l'estalvi i l'eficiència energètica, però no pot assumir la proposició ni la seva part dispositiva.

Entén que aquest tema s'està debatent al Senat, i comenta que el dia anterior els regidors presents a la Comissió van estar discutint al Consell de TERSA les esmenes que s'havien presentat per tots els grups que tenen representació al Senat, en alguns aspectes dels quals no està d'acord o creu que cal perfilar-ne els detalls per garantir la seguretat jurídica, reduir els costos dels peatges o garantir l'aclariment d'alguns conceptes de la inversió d'aquestes infraestructures. Insisteix, però, que no pot compartir alguns aspectes.

Entén que el sistema elèctric presenta fortaleeses importants, com ara el mix diversificat i equilibrat quant a tecnologies de generació. D'altra banda, comenta que també hi ha un alt nivell de penetració de les energies renovables, molt proper al 50% de l'energia produïda a la primera meitat del 2013 i amb un nivell elevat de desenvolupament de les infraestructures i de la qualitat del subministrament. Reconeix, però, que el preu de l'electricitat en aquest país cada cop s'incrementa més i que està per sobre de la mitjana europea.

Constata que, malgrat el preu elevat i les mesures ja preses, encara existeix el dèficit de tarifa. Explica que si no s'haguessin pres aquestes mesures durant els anys 2012 i 2013 aquest dèficit hauria arribat fins a 10.500 milions aquest any i que això s'hauria traduït en un increment d'un 42% en la tarifa de subministrament per als usuaris. Comenta que el Govern de l'Estat ha intentat redistribuir el cost d'aquest dèficit, perquè cal gestionar bé el sistema elèctric, atès que algú –les generacions futures potser– ha de pagar aquest dèficit tarifari.

Entén que amb les mesures que ha pres el Govern, tot i que puguin ser impopulars, el dèficit de tarifa previst per al 2013 és només de 4.500 milions, sense comptar les aportacions eventuais per part del sector públic o per l'increment dels peatges. Vol recordar que el cost del sistema puja fins a 22.500 milions i que els ingressos només fins a 18.000, i que, per tant, es genera un dèficit del tot insostenible.

Malgrat l'elevat preu de l'electricitat, exposa que els ingressos no són suficients per cobrir el creixement dels costos que, entre el 2003 i el 2011, s'han més que duplicat. Recorda que el consumidor mitjà ha vist incrementar la seva factura en aquest període en més d'un 63% i que, tot i això, el dèficit encara es continua generant. Per això entén que cal prendre mesures, perquè, si no, el problema es continuarà agreujant.



Recorda, doncs, que la reforma elèctrica evita un increment del preu de la llum d'un 42% per al consumidor i que es corregeix el dèficit estructural de 10.500 euros que va heretar el Govern el 2011, que hauria fet necessari apujar aquesta tarifa.

Com a eixos bàsics d'aquesta reforma, diu que, en primer lloc, s'estableix un marc normatiu que garanteix l'estabilitat financera del sistema elèctric; que, en segon lloc, s'assoleix una reducció significativa dels costos del sistema a través de mesures reguladores que fa que es dirimeixin els costos al voltant de 2.700 milions l'any, i, en tercer lloc, es garanteix el subministrament al menor cost possible per al consumidor, i es manté la tarifació social.

Ratifica, doncs, el seu vot en contra i recorda que tots els grups s'han emplaçat perquè en el Senat es tirin endavant les esmenes per garantir aquests petits perfils que cal tenir en compte per a l'àmbit local.

El Sr. PORTABELLA comenta que en la proposició troba aspectes interessants i que comparteix i altres que matisaria.

Comparteix la preocupació pel que fa referència a la reforma energètica que s'impulsa des de l'Estat. Reconeix que encara està en tramitació al Senat i que podria haver-hi algun canvi, però troba que la situació és molt desconcertant perquè sembla que es doni per efectiu un model de titularització del deute amb garantia a l'Estat, i considera que fa pinta que s'acosti a tot el sistema de rescat del sistema financer, cosa que el preocupa molt.

Comenta que uns dies abans un mitjà de comunicació treia en portada que s'estava a punt d'acabar –o no sap si d'iniciar– una nova bombolla elèctrica financera amb un fort impacte tant en el sistema elèctric com en el finançament de l'Estat. Creu que si això passa n'haurà d'acabar responent l'Estat i pensa que això voldrà dir que tothom acabarà pagant encara més pel subministrament elèctric, quan, com deia el Sr. Ramírez, el cost kilowatt/hora a l'Estat espanyol està molt per sobre de la mitjana europea. Considera que alhora que es treballa en el dèficit de tarifa es descarta la possibilitat d'establir un sistema elèctric que realment no generi dèficit, que és el que passa en l'actualitat, i es descarta la possibilitat de crear un sistema energètic que sigui sostenible els pròxims 20 anys.

Creu que cal un pla energètic i pensa que tant a curt com a llarg termini s'ha de plantejar un sistema energètic que sigui molt menys dependent dels productes derivats del petroli i del carboni. Constata que no sembla que les converses sobre aquesta reforma energètica vagin dirigides en aquest sentit, sinó que, més aviat al contrari, s'han posat dificultats perquè els petits formats d'energies renovables tinguessin viabilitat o capacitat d'expandir-se.

Veu, doncs, amb molta preocupació el que està passant al voltant de la reforma energètica i creu que és bàsicament un tema d'interessos de grans empreses i d'un enorme risc financer.

A més a més, pensa que Barcelona estaria en condicions de tenir la seva pròpia empresa pública d'energia i de subministrament d'electricitat, i explica que ha estat un dels punts en la negociació pressupostària amb el govern, perquè creu que això suposaria una disminució de costos significativa per a l'Ajuntament de Barcelona, que podria agrupar tota la producció d'energies renovables instal·lades a la ciutat, i que aquesta seria una manera de tirar endavant un sistema propi, municipal, garantista i amb preocupacions diferents de les que han portat a la fallida pràcticament sostinguda del sistema elèctric en el conjunt de l'Estat.



D'altra banda, està d'acord amb el fet que el model energètic ha de continuar aprofundint en l'estalvi, l'eficiència i les energies renovables. Considera que, probablement, l'estalvi és el que podria permetre que hi hagués una variació sobre no només el consum de recursos naturals, sinó sobre la viabilitat d'aquest sistema energètic.

Informa, per tant, que per la suma d'aquests arguments el seu grup s'abstindrà, tenint en compte que comparteix la base d'algunes coses, i, d'altra banda, insisteix que li sembla que la creació d'una empresa pública d'energia a Barcelona solucionaria una bona part d'aquestes demandes.

El Sr. PUIGDOLLERS anuncia que explicarà com ha anat la negociació d'aquesta proposició del Grup d'Iniciativa i que intentarà explicar la posició del govern municipal en els temes d'energia.

Explica que el govern hauria votat aquesta proposta si la Sra. Sanz hagués acceptat votar els punts número 1 i 3, és a dir, rebutjar els canvis normatius en tramitació per part de l'Estat i manifestar el compromís de l'Ajuntament amb les polítiques energètiques.

Manifesta que com a govern municipal no està disposat a votar un apartat que parla de facilitar el desenvolupament d'una campanya de desobediència d'una plataforma. Reitera que van oferir aquesta alternativa i que no ha estat acceptada, i que per això hi votarà en contra, exclusivament per aquest tema.

Tanmateix, opina que el rebuig a les normatives s'ha de manifestar quan la normativa està aprovada, perquè ara tenen una feina a fer, que és intentar que això no sigui normativa. Fa referència al que deia el Sr. Ramírez, que tots els grups municipals amb representació a les Corts espanyoles estan treballant per intentar que la normativa que vol fer l'Estat no afecti d'una manera definitiva les polítiques energètiques que voldria fer l'Ajuntament de Barcelona.

Recalca que la feina ara és intentar que això no sigui una normativa, i aprofita per emplaçar els representants dels diferents grups municipals per intentar que al Congrés dels Diputats i al Senat això no passi.

A continuació, comenta que de la normativa que està tramitant l'Estat el preocupen tres coses. En primer lloc, parla d'un concepte general de gestió d'un estat model, que és la seguretat jurídica, i diu que justament en temes energètics a l'Estat espanyol el gran problema és la profunda inseguretat jurídica. Afegeix que el dia anterior uns bancs alemanys anunciaven que portarien als tribunals de l'Estat espanyol justament aquests temes, perquè s'havien fet unes inversions en funció d'un marc regulador i a meitat del partit havien canviat les regles del joc. Considera que això en un estat seriós no es fa.

En segon lloc, explica que per al govern és molt important que Barcelona, i en general Catalunya, pugui autoconsumir l'energia que produeix, i constata que amb l'esborrany de normativa tècnicament és viable, però econòmicament impossible, i reconeix que en casos en què un tema és tècnicament viable, però econòmicament impossible, aquest acaba no passant. Conclou, doncs, que aquesta normativa posa en risc que a Catalunya es puguin fer servir temes d'autoconsum energètic des d'un punt de vista de la producció.

I, en tercer lloc, parla de la suficiència energètica entesa com a no-dependència d'energia de matèries primeres que no es poden controlar perquè no són a Catalunya, i diu que és un tema molt important per al govern.



Reitera que els dos temes clau per al govern, de què no parla la proposta, són l'autoconsum i la suficiència energètica, a part de l'estalvi i l'eficiència energètica, que dona per descomptat, perquè ja en parla la proposta.

Insisteix que, si Iniciativa retira el punt 2, hi votarà a favor.

La Sra. SANZ recorda que aquesta reforma del sector energètic no només consta d'un projecte de llei que està en debat i en què els grups poden presentar esmenes, sinó també de dues ordres ministerials i vuit reials decrets.

Comenta que és una reforma que només se centra a donar resposta al dèficit tarifari, generat, recorda, per la Llei Piqué del 1997, que no va tenir en compte els errors del mercat ni que el preu de l'energia depenia de molts altres elements, com ara les reserves de combustible o l'especulació que les empreses generaven a l'exterior.

Vol recordar un tema rellevant, i és que estan parlant d'un bé bàsic i d'un dret de tothom, i que en l'actualitat aquest bé bàsic està a uns preus de luxe que diferents governs de l'Estat han mantingut. Vol pensar que és per desconeixement, però aclareix que és absolutament fals que el dèficit tarifari sigui per culpa de la diferència entre el cost real de l'electricitat i el que paga el consumidor. Concreta que és la diferència entre el que les elèctriques diuen que és el cost que tenen i el que paguen els consumidors.

Conclou, doncs, que no és sostenibilitat del sistema, sinó que s'està garantint mantenir uns beneficis milionaris per a les elèctriques. Pensa que, si es parla de sostenibilitat, cal parlar d'energies renovables, que són les que realment estan ajudant l'Estat espanyol a reduir la dependència de l'exterior. Informa que en l'actualitat la taxa de dependència d'energia importada del Govern de l'Estat és d'un 79%, mentre que a la Unió Europea és d'una mitjana del 54%.

Assenyala que un model sostenible és el que permet estalviar en el cost de l'energia 28.000 milions d'euros, que és el que han fet les energies renovables; és el que permet abaratir el preu de l'energia en 7.600 milions d'euros i estalviar-se l'emissió de tones de CO₂. Informa que el 2011 es van estalviar 33 milions de tones de CO₂, amb els costos que això suposa de no haver de comprar emissions en el mercat d'emissions. Considera que això és sostenibilitat i no el que proposa el Partit Popular.

S'adreça al Sr. Ramírez per preguntar-li com pot ser que a l'Estat espanyol s'estigui parlant de dèficit de tarifa i que, en canvi, el marge de beneficis de les elèctriques sigui el doble que el de les europees, i com pot ser que el preu de l'energia sigui el tercer més car d'Europa, només per darrere de Xipre i Malta. No entén com pot conviure això amb un dèficit de tarifa de 20.000 milions d'euros.

No sap si el Sr. Ramírez ho coneix, però creu que hauria de saber que l'any 2005-2006 les elèctriques van cobrar 3.400 milions més del que els pertocava, derivats dels costos de transició a la competència de la llei del PP del 1997, i que la Comissió Nacional d'Energia va denunciar aquest cobrament indegut, però cap govern, ni l'actual ni l'anterior, ha reclamat aquests diners a les elèctriques.

Creu que el Govern del Partit Popular ho coneix i que el Grup Municipal del Partit Popular també, però que igualment es rendeix al lobby de les elèctriques i li fa una normativa a mida,



mentre que la situació és que el 10% de la població de l'Estat espanyol –4,5 milions– es troba en situació de pobresa energètica, i un 15% de la població de Barcelona –240.000 persones– no poden mantenir l'habitatge a una temperatura adient perquè no poden pagar la factura. Diu que d'això el PP no en parla i no ho regula. Indica que pel seu grup aquest és el problema principal que cal abordar en relació amb l'energia.

No entén que ni el Partit Socialista ni Unitat per Barcelona ni el govern municipal no donin suport a aquesta proposició per l'aspecte de la campanya de la desobediència. Aclareix que el seu grup no demana que el govern municipal es proclami desobedient a la normativa que ja s'ha aprovat o que falta per aprovar-se, sinó que faci de facilitador com fa amb moltes altres plataformes, com ara Plataforma contra la Violència Masclista, la Plataforma Primer de Desembre, la Xarxa d'Economia Social i Solidària, etc. Comenta que altres vegades s'han aprovat proposicions en què es demanava facilitar un espai públic a una entitat, i afegeix que els principis de la Xarxa per la Sobirania Energètica són els mateixos de què el govern fa el seu mantra, que són l'estalvi, l'eficiència, l'autosuficiència, etc.

Pensa, per tant, que és incompreensible que basant-se en aquesta proposta argumentin que estan en contra de tot allò que desenvolupa moltes altres coses. Però, finalment, diu que potser no és tan incompreensible tenint en compte que la llei que ha portat a aquesta desastrosa situació va ser feta pel Sr. Piqué i pel Govern del Partit Popular, però aprovada amb els vots de Convergència, un error polític que surt molt car a tothom.

El Sr. RAMÍREZ manifesta altre cop la predisposició del seu grup per negociar aquestes esmenes en el Congrés i el Senat quan pertoqui.

S'adreça a la Sra. Sanz per dir-li que no parla des del desconeixement, ja que ella parlava de la Llei Piqué i el deute tarifari es comença a generar el 2005 –amb 26.000 milions en l'actualitat–, i el Sr. Piqué en aquell moment no hi era. Diu que si és per una llei que venia d'ell altres governs han tingut la possibilitat de reparar-ho.

Creu que seria molt irresponsable no trobar solucions per continuar endeutant encara més el sector. Tot i que admet que poden estar d'acord o no en alguns temes de la reforma energètica, opina que hi ha un rerefons, que és el dèficit tarifari, que crea un endeutament de més de 25.000 milions d'euros, que algú haurà d'assumir en algun moment.

Acusa la Sra. Sanz de parlar molt de lobbies i mantres, però diu que encara no ha sentit cap proposta del Grup d'Iniciativa per solucionar aquest deute, que només ha sentit el rebuig a la reforma. Li demana, doncs, que presentin esmenes per dur a terme mesures per poder fer sostenible econòmicament el sector energètic.

La Sra. SANZ li recorda al Sr. Ramírez que el seu grup ha presentat un text alternatiu al projecte de llei amb una esmena a la totalitat al Congrés. Diu que assumirà els deutes que es demostrin que són reals, atès que el dèficit de tarifa és irreal i ve generat del 2005, però també del 1997, amb uns costos de transició i una aritmètica legal adreçada a reconèixer unes despeses que no són, des del seu punt de vista, necessàries ni recognoscibles.

El Sr. Puigdollers expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Escarp expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Ramírez expressa el vot contrari del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa l'abstenció d'UpB. ES REBUTJA.



Del Grup Municipal UpB:

- 12.- (M1115/9337) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda que el govern municipal elabori de forma urgent el registre municipal de solars sense edificar als sectors inclosos dins de les àrees de tempteig i retracte que permeti valorar la tramitació dels processos d'expropiació o edificació forçosa, previstos a la Llei d'Urbanisme, que en cada cas es poguessin derivar.

El Sr. PORTABELLA demana amb aquesta proposició que s'elabori de manera urgent el registre municipal de solars sense edificar als sectors inclosos a les àrees de tempteig i retracte que permeti valorar-ne la tramitació amb processos d'expropiació o edificació forçosa.

Comenta que fa temps que el seu grup hi va al darrere perquè el 20 de novembre del 2008 es va aprovar una modificació de PGM del seu grup per a la definició d'àrees subjectes a l'exercici de tempteig i retracte en els àmbits inclosos en programes de rehabilitació d'iniciativa municipal, que és bastant similar al que presenta en aquesta sessió.

Explica que al cap d'un any va presentar el seguiment d'aquesta proposició i el govern va contestar que hi havia un primer treball en el nucli antic de Sants i de Gràcia, però que encara no s'havia configurat formalment el registre de solars buits.

Comenta que al setembre del 2010 es va acceptar al Plenari la proposta del seu grup de crear un registre de solars de Barcelona per als expedients del cens dels solars que permetés iniciar el procés d'expropiació o edificació forçosa previstos en la Llei d'urbanisme. Afegeix que al març del 2012 es va aprovar la proposta del seu grup d'elaboració d'un protocol d'actuació per als solars buits localitzats dintre de les àrees de tempteig i retracte.

Creu que tothom estarà d'acord que la presència de solars buits degrada l'espai públic i la imatge de la ciutat, cosa que comporta problemes d'insalubritat i en facilita l'ocupació irregular amb assentaments que s'acaba traduint en un fenomen de barraquisme. Comenta que només cal donar una ullada a diferents parts de Barcelona on hi ha aquests solars buits per veure que això no és cap exageració, sinó que és el més freqüent.

Comenta que aquests solars impedeixen el desenvolupament urbanístic normal de la ciutat, ja que la seva urbanització depèn sovint de criteris econòmics i no d'oportunitats urbanístiques, i considera que alguns d'aquests solars, per la seva ubicació o per l'afectació a l'entorn veïnal, podrien ser susceptibles d'una actuació pública, tant per ubicar-hi un equipament com per ampliar el programa d'habitatge protegit o per urbanitzar amb un parc, per exemple.

Assenyala que per poder actuar sobre aquests solars buits i demanar-ne l'execució forçosa o l'expropiació als propietaris si no s'avenen a tractes, han de passar a tenir caràcter d'interès públic, i diu que això s'aconsegueix fent el registre municipal de solars i edificis buits. Per això insisteix en aquesta proposta, perquè l'Ajuntament tingui la possibilitat d'actuar en casos de greu perjudici sobre la ciutat perquè els propietaris no tenen cura d'aquests solars buits.

Explica que durant aquest temps s'han anat fent coses com ara demanar que estiguin nets o delimitats, però creu que és important que hi hagi aquest cens per si l'Ajuntament té la necessitat d'expropiar o fer una execució forçosa.

Conclou, doncs, que després d'uns antecedents en què s'han votat a favor les propostes del 2008, el 2009, el 2010 i el 2012, a hores d'ara ja hauria d'existir aquest registre, i que, si no, s'hauria d'elaborar amb urgència.



La Sra. ESCARP manifesta el suport del Grup Socialista a aquesta proposició. Diu que el Sr. Portabella ja ha fet la història de les anades i vingudes, però recorda que l'última vegada el Sr. Civit va dir que activarien un protocol, que estava relacionat amb una proposició que es va aprovar el mes de març de 2012 amb tots els grups favorables, en què es discutia sobre els solars buits privats i la problemàtica del barraquisme en el sector del 22@. Recorda que va ser una comissió en què tots els grups van coincidir amb proposicions molt similars.

Comenta que estan parlant de mecanismes propis de la Llei d'urbanisme, des de l'execució d'obres fins a l'incompliment de l'obligació d'edificar, passant per incloure la finca al registre municipal de solars sense edificar. Creu, per tant, que és hora que el govern doni compliment als acords que s'han votat a la Comissió.

El Sr. BOLAÑOS expressa el vot en contra del seu grup. Assenyala que al Partit Popular, evidentment, no li agraden els solars sense edificar, ni els públics ni els privats, ni tampoc les condicions en què es troben alguns solars privats. Per això defensa que es compleixi la llei i que aquests solars buits privats es mantinguin en bon estat i que es tanquin per evitar ocupacions il·legals.

No obstant això, constata que el Sr. Portabella va més enllà i pretén que no només es mantinguin en bones condicions aquests solars, sinó que l'Ajuntament pugui expropiar-los quan vulgui partint de l'interès públic i forçar que s'hi edifiqui.

Comenta que en una altra situació podria transaccionar o parlar de què es pot fer en alguns solars en concret, però que quan l'Administració és la primera que incompleix les seves obligacions pel que fa a l'execució d'alguns planejaments urbanístics aprovats –que és el cas de diverses administracions– no es pot exigir als privats una cosa que les administracions no fan, perquè seria incoherent.

Per tant, conclou que el que cal fer és, primer, executar els planejaments que depenen de l'Administració municipal i exigir a altres administracions que ho facin en les seves competències, i estar atents que els privats mantinguin els solars en condicions i instar-los a executar els planejaments, però sense obligar a una cosa que ni tan sols fa l'Administració.

La Sra. BLASCO diu que el seu grup hi votarà a favor, igual que el 2008 i el 2012, atès que comparteix plenament la proposta d'UpB. Considera que la problemàtica dels solars buits s'ha d'abordar urgentment i es pregunta què ha fet el govern municipal des de l'última proposició del 2012. Li agradaria veure la presentació d'algun treball fet en aquesta Comissió de manera urgent o, si més no, abans que acabi aquest mandat.

El Sr. PUIGDOLLERS comenta que les proposicions del 2008 i el 2009 en aquell moment d'Esquerra Republicana no devien tenir el suport de Convergència i Unió. Li sembla recordar que personalment hi va votar en contra, tot i que no ho pot afirmar amb rotunditat perquè fa molt de temps.

Fa al·lusió al fet que la Sra. Blasco i la Sra. Escarp reclamen al Govern que compleixi les proposicions, però diu que el Sr. Portabella amb el seu discurs ha posat en evidència que el seu govern tampoc va complir els acords del 2008 i el 2009.

Comunica que el govern hi votarà a favor, però no d'una forma global, sinó en un marc.

En aquest sentit, informa que el 16 de novembre del 2011, per part de la Comissió de Govern, es va aprovar la declaració d'àrea de conservació i rehabilitació a l'àmbit dels carrers de Robador i Sant Ramon, al Districte de Ciutat Vella, i que en desenvolupament d'aquesta àrea de conservació s'elaborarà el registre municipal de solars sense edificar. Així mateix, declara que en aquest sentit s'estudiarà la forma jurídica de fer possibles aquests dos processos, el d'expropiació del solar i el procés d'edificació forçosa posterior.

Reitera, doncs, que en aquest sentit i en aquest àmbit, accepta la proposta d'UpB.

El Sr. PORTABELLA no sap si ho ha entès bé i recalca si és només en l'àmbit a què el Sr. Puigdollers ha fet referència. Creu que és una llàstima perquè aplicant-ho només en aquest àmbit el govern s'adona de la importància de tenir una eina per part municipal que no necessàriament s'ha d'aplicar, però que en el cas en què no hi hagi més sortida llavors la poden tenir.

Recalca que el govern mateix en veu la utilitat, que no l'ús freqüent d'aquesta figura. Diu que ell tampoc està d'acord amb el fet d'expropiar, però que hi ha situacions en què l'Ajuntament ha de defensar l'espai públic i el bé públic. Però considera que per poder fer això ha d'existir el cens.

Està d'acord que es faci el cens a la petita zona delimitada pel govern, però creu que és tan urgent o més fer-ho en certes parts del Poblenou. Comenta que hi ha situacions de deixadesa extrema en què no s'ha atès ni a la voluntat de netejar ni de delimitar, que tenen unes conseqüències majúscules sobre la ciutat, i que l'Ajuntament no es dota ell mateix d'una possibilitat d'actuació. Considera que això és un error estratègic i que, independentment de si després s'aplica o no, el sol fet de la seva existència ja fa que la gent es posi les piles.

Pensa que és una llàstima i que haurà de continuar presentant proposicions per ampliar aquest petit espai en què el govern està disposat a fer-ho. Anuncia que no tardarà gaire a presentar-ho per a Poblenou i Sant Martí, perquè hi ha algunes zones que clamen al cel.

La Sra. BLASCO remarca que el 2012 el govern ho va aprovar.

El Sr. PUIGDOLLERS matisa que ha parlat del 2008 i el 2009.

La Sra. BLASCO insisteix en el fet que aquest mandat, el 2012, el govern ho va aprovar en un sentit ampli i que ara diu que ho aprova en sentit restrictiu. Vol fer-li veure, doncs, que hi ha una certa contradicció entre el que va dir el 2012 i el que ha dit en aquesta sessió.

El Sr. Puigdollers expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot contrari del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional



c) Precs

Del Grup Municipal PSC:

- 13.- (M1115/9329) Que en la propera sessió de la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient es presenti un informe sobre el resultat del procés de participació de "la casa de les idees", de les propostes presentades i acceptades i de quins seran els passos posteriors en aquest procés.

La Sra. ANDRÉS llegeix el prec literalment i diu que aquest respon al fet que a la Comissió de Qualitat de Vida i també a la Comissió de Presidència i per part del Comissionat de Participació es va presentar el projecte de la Casa de les Idees, que actualment ja està finalitzat i resolt. Explica que es van presentar deu projectes finalistes, i com que fan referència a proposar solucions innovadores en matèria d'accés i conservació de l'habitatge, entén que l'informe s'ha de formular en aquesta Comissió.

El Sr. PUIGDOLLERS diu que el govern accepta el prec.

Es dóna per tractat.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 14.- (M1115/9343) Que el govern municipal proposi al Consell de l'Habitatge Social la creació d'un grup de treball per desenvolupar un nou protocol per als casos d'impagament del lloguer i desnonaments en els habitatges del Patronat municipal de l'Habitatge, i presenti els resultats a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient abans de 3 mesos.

La Sra. BLASCO explica que el Patronat Municipal de l'Habitatge té un protocol per als casos d'impagament per evitar desnonaments dels llogaters per motius econòmics. Constata que aquest protocol ha servit durant molt temps i ha evitat que els llogaters del Patronat perdessin el seu habitatge per motius econòmics, estrictament de «pobresa», és a dir, que no es fes fora ningú que no pogués pagar.

Comenta, però, que això genera una pressió psicològica molt gran als llogaters, ja que es veuen immersos en un procés de desnonament pel qual reben citacions judicials i ordres de desnonament, i diu que desconeixen aquest protocol que intenta afavorir i preservar aquelles persones que per raons estrictament econòmiques i socials no puguin pagar. Afegeix que els llogaters no tenen clar, per tant, si el desnonament s'executarà i si podran rebre algun ajut dels serveis socials o no.

Declara que aquesta situació genera crítiques per part dels llogaters i de la ciutadania, que no entenen com la gent que viu en un pis de protecció oficial públic que per motius econòmics no pot pagar el lloguer rep una ordre de desnonament.

Comunica que tot això es veu agreujat els últims anys perquè, per la crisi econòmica, els casos d'impagament han augmentat molt. Per això el Grup d'Iniciativa proposa repensar el protocol i potser fer-ne un de nou que millori l'anterior i que eviti la pressió psicològica als llogaters que per motius econòmics no poden pagar.



Pensa que cal buscar una solució a aquest problema amb una fórmula que permeti tenir un informe de Serveis Socials i rebre un ajut abans que s'iniciï aquest procés de desallotjament. Per això presenta aquest prec, per tal que el govern proposi al Consell de l'Habitatge Social la creació d'un grup de treball per desenvolupar un nou protocol per als casos d'impagament de lloguer i desnonaments en els habitatges del Patronat Municipal de l'Habitatge i presenti els resultats a la Comissió abans de tres mesos. Considera que el Consell de l'Habitatge Social és l'àmbit apropiat per fer un nou protocol, perquè és on hi ha representades totes les entitats del sector i és com s'ha arribat a moltes decisions de polítiques d'habitatge de la ciutat, com ara el dret de superfície.

El Sr. PUIGDOLLERS diu que no accepta la literalitat del prec, en el sentit que no accepta que es creï el grup de treball, però sí que es compromet a millorar el protocol d'aplicació d'aquest tema i informar-ne al cap de tres mesos aquesta Comissió.

La Sra. BLASCO diu que ho proposava en el si d'un grup de treball del Consell de l'Habitatge Social perquè li semblava que era el marc més obert i on s'han dut a terme molts dels debats.

Agraeix que el govern accepti treballar en el tema, però està segura que en algun moment això es pot acabar veient en el Consell de l'Habitatge Social. Entén que sigui el govern qui pugui portar una proposta i que es treballi a partir d'aquesta proposta tant en el Consell de l'Habitatge Social com en aquesta Comissió. Entén que en aquest sentit no hi ha cap problema que la proposta vingui del Govern i s'acabi parlant i debatent en el Consell de l'Habitatge.

El Sr. PUIGDOLLERS considera que el govern s'ha manifestat clarament, és a dir, que treballarà en la millora del protocol i n'informarà la Comissió.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal UpB:

- 15.- (M1115/9338) Que el govern municipal planifiqui i executi actuacions urbanístiques per facilitar la circulació dels vianants per les voreres als entorns d'aquelles sortides del metro que la dificulten, com per exemple la parada de Vilapicina.

El Sr. PORTABELLA comenta que al seu grup el preocupa l'accessibilitat i la qualitat de l'espai públic i que per això fa moltes propostes i posa l'accent en alguna ordenança com la dels vetlladors. Explica que ha detectat que en algunes zones, com ara Vilapicina, la sortida del metro fa que no hi hagi pràcticament espai per passar els vianants. Comenta que en aquest cas concret li sembla fàcil de resoldre i que també n'hi ha altres que s'haurien de mirar.

Demana, doncs, que el govern se centri a estudiar les actuacions urbanístiques per facilitar la circulació de vianants a les voreres als entorns de les sortides de metro que la dificultin, ja que li sembla que és una qüestió fàcil i que podria resoldre la majoria de problemes.

El Sr. PUIGDOLLERS accepta el prec amb el text transaccionat.

Es dona per tractat amb el redactat següent:

Que el Govern municipal planifiqui i estudiï les actuacions urbanístiques per facilitar la circulació dels vianants per les voreres als entorns d'aquelles sortides del metro que la dificulten.



- 16.- (M1115/9339) Que es creï una comissió de treball de l'Ajuntament de Barcelona, amb la participació de tots els grups municipals, per tal de fer el seguiment de la revisió del Pla General Metropolità.

El Sr. PORTABELLA explica que el prec està relacionat amb un aspecte en què fa anys que UpB ha anat intervenint, que és la necessària modificació del PGM.

Creu que tothom és conscient des de fa una dècada que el Pla general metropolità s'ha de modificar, però que això significa obrir la caixa dels trons i, per tant, diu que tothom s'ha bellugat amb molta cautela. Explica que, com ja saben els grups, la setmana anterior es va crear una comissió d'un centenar d'experts, per part de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, per començar a parlar d'aquesta necessària revisió del PGM, i diu que s'ha optat per redactar un pla director urbanístic.

Comenta que al març del 2011 el seu grup va presentar una proposició per crear un grup de treball d'estudis i criteris objectius del Pla director urbanístic metropolità i l'adaptació al Pla general metropolità per la seva evident importància dintre de l'àrea metropolitana i l'MPGM i l'evident repercussió del PGM sobre la ciutat. Diu que té les intervencions d'aquell dia i que va ser un punt unànim, que tant el Sr. Martínez, com el Sr. García-Bragado, com el Sr. Villagrasa, com la Sra. Blasco, com el Sr. Vives van estar d'acord a crear un grup per estudiar la part d'efecte i transformar el PGM.

Reitera que s'ha creat aquesta comissió, que considera imprescindible perquè és en l'àmbit de l'àrea metropolitana on això es produeix, però creu també que hi ha d'haver un grup a Barcelona que en faci el seguiment i que pugui fer-hi propostes. I per això fa aquest prec.

El Sr. PUIGDOLLERS entén que el que planteja el prec és crear un grup de treball per al Pla director metropolità en allò que afecta el municipi de Barcelona.

El Sr. PORTABELLA ho confirma i concreta que el Pla director és la manera que s'ha buscat de modificar el PGM.

El Sr. PUIGDOLLERS diu que, en aquest cas, doncs, accepta el prec.

Es dóna per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal PSC:

- 17.- (M1115/9328) Quin és el capteniment del govern municipal en relació a la factura que han d'abonar els veïns que van defensar la campanya de l'AVE pel litoral al perit judicial que va elaborar l'informe recolzant aquesta opció?

La Sra. ESCARP pregunta què pensa fer el govern municipal en relació amb la factura que han d'abonar els veïns que van defensar la campanya de l'AVE pel litoral al perit judicial.

El Sr. PUIGDOLLERS respon que el govern no pensa fer res en aquest tema perquè cada persona és responsable dels seus actes personals i col·lectius. Recorda que el govern no va assumir cap responsabilitat sobre aquest tema i, per tant, no s'hi sent vinculat.



La Sra. ESCARP recorda que, durant els anys en què es discutia el traçat i es construïa el túnel de l'AVE per l'Eixample, Convergència i Unió va alimentar les inquietuds dels veïns i va jugar amb un element molt més perillós: la por.

Comenta que al final el túnel s'acaba i que tot això era per desgastar el govern municipal que hi havia en aquell moment, i diu que van donar suport a la Plataforma AVE pel litoral amb el mateix objectiu.

Declara que al final a un li ve de gust repassar l'hemeroteca i destaca que el Sr. Vives va fer córrer molts rius de tinta sobre el túnel de l'AVE, dient que era un atac dels espanyols i titllant els membres del govern municipal de «col·laboracionistes locals». Comenta que la plataforma veïnal en defensa de l'AVE, encoratjada per l'oposició de llavors, es va abocar a un procés judicial. I diu que com a regidora de l'Eixample es va reunir amb el Sr. Pere Vallejo i la Plataforma AVE pel litoral pràcticament cada setmana.

Explica que al final van perdre el judici i l'Audiència Nacional els ha condemnat a pagar el pèrit. Diu que ells mateixos han intentat parlar amb l'alcalde Trias no perquè sigui l'alcalde, sinó perquè llavors era el cap visible de la força política que els va encoratjar a prendre el camí cap als jutjats.

Creu que el govern hauria de ser coherent amb aquells amb qui es va comprometre amb una despesa que poden acabar pagant 13 comunitats de veïns.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

- 18.- (M1115/9334) Quina és la previsió del govern municipal per a la reforma dels entorns de la plaça Urquinaona i Via Laietana, tenint en compte que el projecte que inclou la nova cua de maniobres a l'estació de plaça de Catalunya del FGC no estarà redactat fins a l'any 2020 (segons el PDI 2011-2020)?

El Sr. BOLAÑOS comenta que la pregunta és respecte a la possible reforma de la plaça Urquinaona i Via Laietana, que és una qüestió que s'arrossega des de fa anys, i la connexió amb la cua de maniobres dels Ferrocarrils de la Generalitat a la plaça Catalunya.

El Sr. PUIGDOLLERS explica que el PDI 2011-2020 preveu que el projecte constructiu estigui redactat el 2012 i que, per tant, es retarda la cua de maniobres de la plaça Urquinaona i el carrer Fontanella. Es compromet, com a Ajuntament, a estudiar l'estat de conservació d'aquest àmbit per veure si cal fer alguna millora a l'espera que s'executi el túnel de maniobres de Ferrocarrils de la Generalitat.

El Sr. BOLAÑOS diu que, a través de preguntes al Parlament, ja sap que no estarà redactat fins al 2020. I afegeix que el preocupa que es deixi aquesta reforma pendent de la ciutat fins a un període tan allunyat, a part de per les possibles millores en la plaça Urquinaona i la Via Laietana, perquè l'intercanviador del metro a Urquinaona és un dels que plantegen més dificultats d'accessibilitat a les persones amb discapacitat o amb mobilitat reduïda.



Considera que plantejar una reforma més enllà del 2020 i escaig és un problema a la ciutat que li agradaria que l'Ajuntament amb el Govern de la Generalitat ho intentessin avançar, perquè és una zona amb molt de trànsit i influència de diverses artèries.

Creu, doncs, que és una qüestió que l'alcalde hauria de plantejar amb la Generalitat, que no es poden deixar deu anys pendents aquestes reformes, perquè ara no es pot canviar tot per després fer la cua de maniobres. Pensa que això no ho entendria ningú i que deu anys és un període massa llarg.

El Sr. PUIGDOLLERS està convençut que comptarà amb la col·laboració del Grup Popular perquè el Govern de l'Estat financi bé el Govern de la Generalitat per poder fer obres com la que es proposa.

El Sr. BOLAÑOS replica que ho diu amb bon ànim i que li podria dir el que inverteix la Generalitat el 2014 en Ferrocarrils a Terrassa i a Sabadell, que segur que també és una infraestructura important, però reitera que per a Barcelona aquesta és una qüestió pendent i que no hauria de ser un escenari de més de deu anys.

Diu que és conscient dels problemes que té la Generalitat i la quantitat d'obres pendents, però només demana que, amb bona predisposició, s'escurci aquest escenari, perquè aquesta obra n'afecta d'altres.

El Sr. PUIGDOLLERS li respon, amb la mateixa cordialitat, que, si el Grup Popular els ajuda que l'Estat financi bé el Govern de la Generalitat, això es podrà fer.

Es dona per tractada.

- 19.- (M1115/9335) Quina és la previsió del govern municipal per a l'execució, així com la calendarització prevista, de la MPGM al carrer de Joan Sada i el seu entorn?

El Sr. VILLAGRASA comenta que la pregunta fa referència a l'aprovació del PGM del carrer Juan de Sada i el seu entorn, que es va fer el 2009 en el Districte Sants-Montjuïc. Explica que la zona té una degradació i problemes de salubritat preocupants en el solar. Destaca, doncs, que hi ha inquietud per saber al final quins equipaments hi aniran, ja que de moment s'ha definit el CAP, però en falten altres per definir. Diu que es tracta de donar seguretat als veïns de quan s'executarà el planejament de la zona.

El Sr. PUIGDOLLERS explica que l'execució s'està fent, que s'estan redactant els projectes de reparcel·lació i urbanització del PAU, i que quan es vagi avançant, s'anirà donant informació de com està el tema de Juan de Sada.

El Sr. VILLAGRASA demana que es concreti algun calendari per tal que els veïns tinguin una certa seguretat, atès que és un projecte del 2009 i que els veïns estan inquiets sobre el fet que es puguin elaborar tots els equipaments previstos i donar una sortida a aquest solar, que està en un estat lamentable. Reitera la petició de donar una certa seguretat jurídica i vital als veïns i comerciants de la zona, que s'ho mereixen. Sol·licita almenys un calendari aproximat.

El Sr. PUIGDOLLERS diu que el calendari aproximat és poder aprovar aquest tema el 2014 i iniciar l'execució el 2015.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 20.- (M1115/9344) Quin es el coneixement del govern municipal sobre la proposta de transformar en hotel la Torre Agbar. Sol·licitem que aquesta resposta també sigui lliurada per escrit a la mateixa Comissió.

La Sra. BLASCO explica que el planejament vigent en l'àmbit de la torre Agbar és un estudi de detall que la qualifica de subzona d'ordenació específica amb uns usos admesos de comercial i terciari, i que, per tant, per poder-hi fer un hotel cal modificar el planejament vigent i fer un pla especial per canvi d'ús.

L'ha sorprès, doncs, l'aposta decidida dels inversors a comprar la torre Agbar sense tenir assegurada la possibilitat de fer-hi un hotel, perquè això està condicionat al fet que el Consell Plenari aprovi el futur pla especial, i el govern està en minoria.

Des del seu grup es pregunta com i quan ha estat informat el govern i quines garanties ha ofert, i per això pregunta quin és el seu coneixement sobre la proposta de transformar en hotel la torre Agbar.

El Sr. PUIGDOLLERS diu que el govern municipal ha estat informat d'aquest tema i que ha manifestat que s'hauran de fer les tramitacions que la llei preveu per a aquest tipus de situacions i que a partir d'aquí el promotor té la iniciativa per plantejar el tema.

La Sra. BLASCO vol que el govern tingui clar que cal fer aquesta tramitació, i veu que ho té clar, però l'ha sorprès que es tirés a la piscina dient que allò seria un hotel sense tenir res assegurat. L'alegra, doncs, sentir que el govern té clar que cal fer la tramitació i que haurà de buscar suports.

Admet, però, que la preocupa el que vol dir aquesta possible requalificació, que pot tenir els acords del govern i d'algun altre grup municipal, és a dir, el que suposa com a precedent en el 22@, en què hi havia un equilibri d'activitat i barreja d'usos que va portar tots els grups a tenir un ampli acord sobre com s'havia de configurar.

No comparteix que els edificis destinats a un altre tipus d'activitat econòmica a la ciutat de manera sistemàtica puguin acabar sent hotels en aquest àmbit del 22@. Reconeix que és una de les activitats econòmiques de la ciutat, però diu que no es pot caure en aquesta mena de bombolla especulativa lligada al turisme que està vivint Barcelona i que fa que alguns intentin reconvertir edificis destinats a terciari, a comercial, en hotels.

Pensa, per tant, que la barreja d'usos i l'activitat comercial s'han de poder mantenir al 22@ i així mantenir aquest equilibri que sempre va pretendre tenir i que el seu grup ha compartit al llarg del seu recorregut.

Es dona per tractada.



e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PP:

- 21.- (M1115/9336) Es requereix al govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució del prec M1115/7088, aprovat en la sessió de 7 de març de 2013: Instar al Govern municipal a revisar l'ordenança dels usos del paisatge urbà, per tal de simplificar i agilitzar la seva interpretació, en el termini de 6 mesos.

El Sr. BOLAÑOS explica que es va acceptar un prec del seu grup al març en què s'instava el govern municipal a revisar l'ordenança d'usos del paisatge urbà, amb un termini estimat de sis mesos, i comenta que no té notícies de si almenys hi ha un esborrany per fer una aprovació inicial si més no.

El Sr. PUIGDOLLERS informa del fet que s'està treballant en la redacció de les modificacions puntuals de l'ordenança d'usos del paisatge urbà i que quan hi hagi un esborrany es parlarà amb tots els grups municipals.

El Sr. BOLAÑOS demana una mica més de concreció.

El Sr. PUIGDOLLERS diu que no concretarà més.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 22.- (M1115/9345) Que el govern municipal informi de les actuacions realitzades per: - Iniciar els tràmits urbanístics necessaris per canviar de qualificació els terrenys de transformació a zona verda (17/6) de l'àmbit dels jardins Antoni Puigverd del barri del Camp del Grassot a equipament (7), intercanviant les qualificacions amb els jardins de la Sedeta, i per la concreció de la titularitat pública de l'equipament. - Iniciar els tràmits per l'adquisició dels terrenys qualificats de transformació a zona verda (17/6). - Portar a terme un procés participatiu per definir els usos d'aquest equipament tenint en compte les necessitats educatives, juvenils i socials del barri.

La Sra. BLASCO explica que en el seu dia va presentar un prec que va ser acceptat, tot i que no en la seva literalitat. Comenta que el prec deia: «Iniciar els tràmits urbanístics necessaris per canviar la qualificació dels terrenys de transformació a zona verda en els jardins d'Antoni Puigvert, del barri del Camp d'en Grassot; intercanviar les qualificacions amb els jardins de la Sedeta per a la concreció de la titularitat pública de l'equipament.» Diu que el Sr. Vives va acceptar estudiar-ho i per això demana en aquest prec en quina fase estan aquests estudis.

El Sr. PUIGDOLLERS informa que s'estan analitzant els paràmetres per incloure-ho en el document urbanístic de transformació, atès que és un 17/6, amb totes les dificultats tècniques que té el tema del 17/6. Diu, doncs, que quan hi hagi el planejament analitzat es posarà en coneixement dels grups per veure'n la tramitació.



La Sra. BLASCO demana si hi ha previsió d'algun termini.

El Sr. PUIGDOLLERS respon que no hi ha previsió de termini i que en el prec tampoc n'hi havia.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal UpB:

- 23.- (M1115/9340) Que s'informi de l'estat d'execució de la proposició aprovada a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient en data 20 de juny de 2013 amb el contingut següent: La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda la redacció urgent d'un Pla Específic de Subministrament Elèctric per a les Festes Majors de Gràcia i Sants, a l'empara de l'article 42 de l'Ordenança sobre l'ús de les vies i els espais públics de Barcelona.

El Sr. PORTABELLA assenyala que, quan el seu grup va presentar aquesta proposició de redactar urgentment un pla específic de subministrament elèctric per a les festes majors de Gràcia i Sants, el mateix Sr. Puigdollers va dir que sí, tot i que no s'arribaria a temps per a les festes de l'any 2013, atès que la proposició es va presentar al juny. Vol saber, doncs, com està el tema de cara a l'any següent.

El Sr. PUIGDOLLERS creu que s'arribarà a temps per a la festa major de Gràcia i de Sants de l'agost del 2014, i informa que s'ha engegat amb el Districte de Gràcia una comissió de treball per concretar necessitats energètiques per a actes d'espai públic, sobretot per a la festa major.

Explica que des del Districte hi ha una voluntat d'anar racionalitzant les festes i els actes als espais públics. Comenta que el 2013 s'ha treballat molt en els temes d'accessibilitat i que el 2014 es vol treballar el tema de la racionalitat energètica. Diu que en aquest sentit hi ha aquesta comissió treballant conjuntament amb el Districte de Gràcia per intentar arribar a les festes majors amb aquest tema, i entén que serà aplicable a Sants.

El Sr. PORTABELLA creu que estan d'acord que les festes majors, però especialment les de Gràcia i Sants, ajuden a crear cohesió a la ciutat i tenen efectes positius.

Reconeix, però, que es generen inconvenients en els veïns que pateixen directament la festa. Explica que fins ara s'arribava a un acord, però que de tant en tant en algun carrer hi ha algun veí que diu que no vol que la línia elèctrica passi per la façana de casa seva o que no vol deixar que hi clavin un clau per a una garlanda. Considera que l'Ajuntament ha de poder resoldre aquestes situacions.

Li sembla bé que el govern estigui mirant la mobilitat i l'accessibilitat, però aclareix que en el prec es reclamava que es resolgués el fet que a l'estiu del 2014 no hi hagi impediments legals perquè els carrers que es vulguin engalanar tinguin accés al subministrament elèctric i puguin penjar-hi les garlandes.

El Sr. PUIGDOLLERS diu que estan en aquesta línia i creu que s'aconseguirà que a les festes majors hi hagi aquest protocol amb un aspecte jurídic important, que és saber fins on arriba el dret a la façana.

Es dona per tractada.

VI) Moció

Propostes a dictaminar:

(12PL16054) RESOLDRE les al·legacions formulades en el tràmit d'informació pública de conformitat amb l'informe de la Direcció de Llicències i Inspecció de 2 de desembre de 2013, que s'incorpora a aquest acord a efectes de motivació; APROVAR definitivament l'Ordenança de Terrasses i DISPOSAR la publicació d'aquest acord i del text de l'Ordenança en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i a la seu electrònica de l'Ajuntament.

El Sr. PIEDRABUENA informa que es porta a tràmit d'informació l'aprovació definitiva de l'ordenança de terrasses, l'objectiu de la qual és normalitzar, endreçar i afavorir la convivència i equilibri entre els usos col·lectius de l'espai públic i els usos de terrassa, vetllant sempre per la qualitat de l'espai per als ciutadans i veïns i donant suport a l'activitat econòmica sota un model de convivència. Explica que aquesta ordenança és una refosa i una actualització de quinze normatives existents, articulant-ho en un únic text per facilitar-ne la interpretació i l'aplicació i donar un millor equilibri territorial als districtes.

Comenta que com a novetats principals hi ha l'homogeneïtzació dels paràmetres aplicables a les terrasses pel fet que obliga a una perfecta delimitació dels àmbits de la terrassa, a incloure elements essencialment desmuntables, i també marca la prohibició d'elements tancats estables. Així mateix, diu que s'habilita la possibilitat de disposar de terrassa com a activitat complementària vinculada a elements de restauració assimilats, i s'exigeixen sempre els mateixos requisits de qualitat quant a sanitaris i accessibilitat. Apunta que també estableix una variació, que és el mòdul reduït, amb la qual cosa passa a haver-hi un mòdul bàsic d'1,50 per 1,50 d'una taula i quatre cadires, i un mòdul reduït d'1,50 per 0,80 d'una taula i dues cadires. Afegeix que també estableix dos tràmits diferenciats, la distribució prèvia i singular, en què la prèvia és per als emplaçaments on hi hagi concurrència sobre un espai limitat, i la singular és un document que determina uns paràmetres especials d'ocupació i també de mobiliari i té un tràmit d'exposició pública específica.

Continua explicant que l'ordenança inclou la composició d'una comissió tècnica de terrasses com a òrgan col·legiat de caràcter consultiu compost per membres de les gerències d'Hàbitat Urbà i Promoció Econòmica, representants d'institucions vinculades al disseny i representants del sector, que tindrà com a funcions elaborar informes tècnics per a les ordenacions singulars i prèvies, difondre propostes, circulars o instruccions de caràcter interpretatiu, i redactar un informe anual i una memòria detallada. Informa del fet que es redactarà un manual operatiu per fixar criteris de tramitació de les llicències i protocols operatius de la inspecció i la disciplina.

Pel que fa als canvis d'al·legacions del document tramitat, explica que es van presentar tres esmenes per part del PSC, Partit Popular i Iniciativa, que es van recollir en l'aprovació inicial, i que en l'aprovació definitiva se n'han presentat 41, de les quals 40 entren a tràmit i 1 queda fora de tràmit. Assenyala que els al·legants han estat tots els grups municipals, la Federació d'Associacions de Veïns de Barcelona, diverses associacions de veïns, cinc gremis professionals, federacions d'associacions i sindicats.

En relació amb els canvis establerts, quant a l'habilitació d'establiments assimilats a restauració que puguin optar a terrassa, diu que s'exigeix el compliment dels estàndards de qualitat d'assimilat i que es fa referència específicament als sanitaris i l'accessibilitat. Pel que fa als



canvis quant a modificació de distàncies mínimes, explica que s'ha fet un treball específic amb l'ONCE, que alhora s'incorpora un informe de l'Institut Municipal de Discapacitats que en fa esmena i que es recullen parcialment les al·legacions del PSC, Iniciativa i de la Federació d'Associacions de Veïns de Barcelona.

Apunta que s'ha establert deixar un espai lliure per a pas dels vianants no inferior al 50% d'ample total de la calçada, amb un mínim d'1,80 de pas lliure, i que es prohibeix adossar terrasses a façana amb excepció de xamfrans on ja existien. Comenta que en aquests casos es farà una anàlisi prèvia i, si escau, via ordenació prèvia o singular, s'inclouran els elements de senyalització per a un correcte itinerari accessible.

Quant als materials, indica que s'estableix l'obligatorietat d'utilitzar preferentment els mateixos materials i tipus de mobiliari, que es limita l'ús de mampares rígides als laterals i si estan previstes en l'ordenació singular, i, en canvi, es permeten en les alineacions paral·leles a la calçada. Comenta que no s'estableix cap prescripció respecte del color dels para-sols, que sí que s'establiria a l'aprovació inicial, i diu que finalment s'incorpora un nou àmbit d'ordenació singular al port de Barcelona.

Assenyala també que s'estableix un règim de transitòries anuals, de les quals es preveu l'entrada en vigor l'1 de gener i que seran successives. Posa com a exemples la del 2015, amb l'adaptació de les distàncies mínimes de regulació; la del 2016, sobre les ubicacions davant dels establiments; la del 2017, sobre les condicions sanitàries d'accessibilitat, i la del 2021, sobre les ordenacions del port de Barcelona i el Port Olímpic.

Conclou dient que l'entrada en vigor d'aquesta ordenança s'acompanya d'un pla d'inspecció que s'iniciarà amb un cens efectiu de les terrasses existents, i que finalment s'establirà la metodologia concreta d'aquest pla.

La Sra. ESCARP diu que li han sabut greu les paraules del Sr. Puigdollers del fet que ja tindrien temps de mirar-se la documentació fins que no fos el Plenari. Comenta que en realitat no estan fent un tràmit, sinó que estan dictaminant, i li diu al Sr. Puigdollers que el debat polític s'acostuma a fer perquè és amb més temps i no hi ha la cotilla del Plenari. Considera que entre el Sr. Puigdollers, la Sra. Homs i el Sr. Vives amb la seva absència s'estan passant la Comissió pel forro.

Considera que no van a la Comissió a dictaminar, a dir sí o no i a esperar que es diguin les coses, sinó que és un àmbit de debat polític, i troba que és impossible analitzar la resposta a quaranta escrits d'al·legacions. Aprofita per agrair al Sr. Piedrabuena la informació i les explicacions, però pensa que no hi ha temps material per analitzar-ho. Per això diu que el seu grup farà reserva de vot, camí cap al no, i que reservarà es la seva intervenció en el Consell Plenari demanant a la Junta de Portaveus el temps que ha estat escatimat per manca d'informació d'aquesta Comissió. Creu que, essent l'informe de la Direcció de Llicències i Inspecció del 2 desembre, tenien temps de posar aquest material en tràmit ordinari de la Comissió i que així els grups haurien tingut temps per poder analitzar-ne el contingut.

Es tem que el pacte amb el Partit Popular en l'ordenança de terrasses li ha costat al govern fer les coses tard i malament. I reitera que el Grup Socialista demanarà a través de la Junta de Portaveus el temps necessari per fer el debat polític en el Consell Plenari.



El Sr. MULLERAS repeteix el que ha dit a l'inici de la Comissió: que el seu grup entén que Barcelona no pot estar més sense una ordenança de terrasses i que per poder-la implantar l'1 de gener del 2014 cal aprovar-la en la Comissió de desembre, i d'aquí la urgència. Diu que els pactes del Partit Popular normalment són pactes amb contingut, amb millores concretes, i que al seu grup no li agrada fer pactes de fum. Agraeix, doncs, al govern municipal que hagi acceptat les seves al·legacions.

Indica que el Partit Popular dóna suport a aquesta nova ordenança de terrasses, que millora la convivència i la inclusivitat de les persones amb discapacitat, que ajuda a la reactivació econòmica i que millora la qualitat d'un sector bàsic per a la ciutat. Considera que l'Administració ha de ser un motor i no un llast de l'activitat econòmica d'una ciutat. Vol, doncs, que aquesta ordenança sigui una eina important per millorar la reactivació econòmica a Barcelona, i diu que en aquest sentit el seu partit ha incorporat diverses esmenes en el text de l'aprovació inicial que es va aprovar al juliol en aquesta Comissió.

Explica que un dels objectius principals de les seves esmenes era la millora en l'accessibilitat i la inclusió i que entenia que tant des de l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat com des dels col·lectius de discapacitats era necessari que es poguessin incorporar esmenes. Per això, diu, el seu grup va demanar un informe a l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat i després va sol·licitar que s'incorporessin els criteris d'aquest informe en aquesta nova ordenança per fer una ciutat accessible i inclusiva per a tothom.

Pel que fa als aspectes més importants de les millores d'accessibilitat, parla del fet que s'incorpora al preàmbul l'objectiu de fer una ciutat accessible i inclusiva per a tothom. Explica que en concret s'amplien les distàncies lliures de la vorera a 1,80 metres, que és per on poden passar dues cadires de rodes; afegeix que s'amplien les distàncies mínimes respecte al mobiliari urbà i que es prohibeix de manera general que les terrasses estiguin a les façanes per un problema d'accessibilitat, amb l'excepció dels xamfrans, on hi haurà itineraris accessibles adaptats.

Comenta que s'ha incorporat, a través de les al·legacions del seu grup, en aquesta aprovació definitiva, l'exempció automàtica de la taxa per obres públiques de més de trenta dies, és a dir, que quan un comerç amb terrassa pateixi obres públiques de més de trenta dies, l'Ajuntament aplicarà automàticament i d'ofici l'exempció de la taxa de terrasses per a aquest comerç, cosa que era una antiga reivindicació del sector. Diu que el seu grup també ha demanat que es posi en marxa un nou pla d'inspecció que intensifiqui la lluita contra les terrasses il·legals que eviti la competència deslleial, que garanteixi la defensa dels comerciants que compleixen els seus deures i que garanteixi la convivència i la inclusivitat a l'espai públic.

D'altra banda, pel que fa a incorporacions de la primera versió de l'aprovació inicial de l'ordenança, diu que algunes es confirmen i d'altres es milloren. Entén com una millora de la qualitat de les terrasses el fet que s'incorpori el requeriment tècnic d'accessibilitat com a obligació perquè els establiments de degustació puguin tenir terrassa. Creu que és just i que era necessari que els establiments de degustació i els de restauració poguessin tenir els mateixos requeriments tècnics i d'accessibilitat a l'hora de poder disposar d'una terrassa. Respecte a la singularitat, esmenta la incorporació de la zona del port, ja que hi ha unes condicions molt específiques de la concessió de la zona portuària que afecten el Port Olímpic. Comenta que, a part de ser paritària entre el sector de Promoció Econòmica i el d'Hàbitat Urbà, a la Comissió Tècnica de Terrasses, s'hi incorporen representants del sector del disseny i dels sectors afectats per aquesta ordenança.



Assenyala que el seu grup ha buscat que aquesta nova ordenança garanteixi la transparència i eviti la discrecionalitat, per la qual cosa s'ha incorporat, a través de les seves al·legacions, el fet que en l'informe anual de la Comissió Tècnica de Terrasses s'afegeixi també una anàlisi dels períodes d'atorgament de llicències per garantir l'eficàcia en els terminis de la seva resolució. Comenta que es ratifiquen incorporacions que es van fer en l'aprovació inicial, com ara el manteniment del dret d'admissió als lavabos de bars i restaurants, la garantia que l'activitat econòmica sigui una eina de convivència i respecte amb els veïns i, per tant, la incorporació segons la qual la reincidència amb tres infraccions molt greus serà causa de revocació de la llicència. Indica que s'ha incorporat també el mòdul reduït de dues cadires i que puntualment es puguin ampliar els horaris per festes majors, congressos, etc. Afegeix que hi ha el compromís del govern municipal de no incrementar les taxes el 2014 i que s'adaptin totes les normatives de la ciutat a l'ordenança de terrasses durant un període de sis mesos.

Conclou dient que el Partit Popular dóna suport a aquesta ordenança, ja que creu que Barcelona la necessitava. Considera que aquesta nova ordenança de terrasses ha de servir per millorar la convivència i la inclusivitat de les persones amb discapacitat, que ha d'ajudar a la reactivació econòmica de Barcelona i ha de millorar la qualitat d'un sector bàsic per a la ciutat. Reitera, com ja ha dit anteriorment, que l'Administració ha de ser motor i no llastre de l'activitat econòmica.

La Sra. BLASCO destaca que el dia anterior a les 17.37 h els van arribar 78 pàgines de resposta d'al·legacions en un correu i que no han tingut temps material per analitzar-ho. Per això diu que el seu grup farà una reserva i una intervenció al Plenari per demanar el temps que es mereix aquest tema per poder debatre'l en condicions.

El Sr. PORTABELLA està totalment en desacord que aquest punt hagi pogut passar com a moció d'urgència perquè no creu que ho sigui. Considera que la moció d'urgència és per a temes sobrevinguts i aquest no ho és perquè fa molt de temps que en parlen. Opina que s'està utilitzant de manera inadequada una moció d'urgència per aprovar un expedient que s'ha acabat de constituir tard o que estava fora de termini en la presentació a la Comissió. Diu que el seu grup hi va poder accedir a les 14.15 h del dia anterior i destaca que hi ha 200 pàgines.

Assenyala que el Sr. Piedrabuena s'ha deixat de dir les al·legacions d'Unitat per Barcelona, que són 27, i li demana que ho rectifiqui. Comenta que d'aquestes 27 al·legacions se n'ha aprovat una i una altra s'ha tingut parcialment en compte, però diu que la resta no s'ho han pogut llegir ni ell ni el seu equip per falta de temps. Ho considera, doncs, absolutament inapropiat. Diu que li correspondria fer una reserva de vot. Comenta que l'al·legació que s'ha acceptat li sembla interessant, que és determinar un espai mínim per als vianants d'1,80 en comptes d'1,50, atès que l'espai per a una persona és de 90 centímetres i la suma dels dos, en comptes de ser 1,80, es reduïa a 1,50. I diu que s'ha tingut parcialment en compte la seva al·legació sobre la situació de terrasses en xamfrans.

Destaca que el seu grup vol veure com ha quedat en general, perquè, si aquesta és la variació que hi ha, Unitat per Barcelona no només hi votarà en contra, sinó que treballarà perquè aquesta sigui una ordenança efímera i que al maig del 2015 es pugui tombar. Considera que en aquest pacte amb Convergència es veu la mà del Partit Popular i que és com la Llei Wert. Espera, doncs, que aquesta ordenança no passi d'aquest mandat i no s'arribi a aplicar, perquè el govern parteix d'un concepte que pel seu grup és inacceptable, i és que s'obliden que les voreres són per caminar, i diu que si es pot combinar amb alguna activitat econòmica, fantàstic, però



insisteix que les voreres són per caminar. Està segur que el govern no posaria aquestes terrasses en el ferm dels cotxes, perquè les calçades són perquè hi vagin cotxes; així, reitera que les voreres són per caminar i les botigues per tenir activitat econòmica. Considera inacceptable que el fet d'aprofitar una part de les voreres signifiqui dificultats per a la mobilitat reduïda dels que tenen alguna discapacitat o per a la mobilitat normal de la gent.

Es pregunta què vol dir que al final en carrers de cinc metres se'n pugui arribar a ocupar fins al 40% amb terrasses. Insisteix, doncs, que el seu grup està molt en desacord amb molts aspectes de l'ordenança, ja que creu que és contrària a l'interès públic i que defensa un liberalisme exacerbant, neoliberal i doctrinal que no comparteix la majoria de la societat. Fa al·lusió al fet que el govern diu que aquesta és una gran ordenança, però diu que s'obliden de dir que dupliquen per dos les possibilitats que hi hagin terrasses. Afirmar que hi ha sectors de la restauració que hi són contraris.

Li sembla un despropòsit, i no considera que es pugui apreciar la urgència d'un tema que fa mesos que estan discutint quan s'han assabentat de la resposta a les seves al·legacions 12 hores abans. Pensa que es perd el sentit comú, i reitera que les voreres són per caminar i no per impedir el pas de la gent. Diu, doncs, que el vot del seu grup és contrari.

El Sr. PUIGDOLLERS agraeix, en primer lloc, al Sr. Piedrabuena i al Sr. Civit la feina que han fet durant els mesos anteriors per elaborar aquesta ordenança, i també agraeix l'informe favorable del Partit Popular i les intervencions de la resta de l'oposició. Considera que fins al Plenari del desembre hi ha temps suficient per discutir el que calgui, i comenta que l'ordenança té tres característiques que formen part dels gens del govern de Convergència i Unió de la ciutat de Barcelona.

En primer lloc, diu que respecta els drets de tots els ciutadans a anar per les voreres, i que, a diferència de l'antiga ordenança, garanteix un espai lliure d'1,80 metres quan abans era d'1,50, gràcies a les esmenes d'Unitat per Barcelona i del Partit Popular. Indica que, a més, s'han acceptat totes les observacions de l'informe de l'Institut Municipal de Persones amb Disminució.

A continuació, diu que la segona gran prioritat del govern és facilitar la creació de llocs de treball a Barcelona. Constata que aquesta ordenança té aquestes dues connotacions: respecte per tots els ciutadans en els seus drets, inclosos els vianants, i, d'altra banda, facilitar la creació de llocs de treball, que sens dubte crea la possibilitat de fer terrasses.

I, finalment, en tercer lloc, fa referència al fet de facilitar la comprensió de les ordenances als ciutadans. Explica que hi ha un problema greu amb una gran quantitat de legislació, que per interpretar-la s'ha de ser, més que advocat, expert en la matèria. Considera que en el món modern els ciutadans han de poder llegir les ordenances municipals i poder-les interpretar sense assessorament de ningú. En aquest sentit fa referència al que deia el Sr. Piedrabuena que aquesta ordenança recull en una quinze normatives que afectaven el tema de vetlladors i terrasses a la ciutat de Barcelona.

Per tot això, conclou que el Grup Municipal de Convergència i Unió emetrà un informe favorable per tal que aquesta ordenança pugui anar al Plenari del mes de desembre.

La Sra. ESCARP diu que serà molt breu, perquè ja ha dit que no entraria en el contingut per falta de temps, però que després de les explicacions del Sr. Mulleras s'adona que hi ha algú que juga amb avantatge i se l'ha pogut llegir.



Pel que fa a la intervenció del Sr. Portabella al voltant dels vianants, esmenta un tuit que deia: «Amb això de les terrasses, ara tenim un carril per a vianants.» Creu que aquesta frase reflecteix el que vol dir, és a dir, que s'ha passat de vorera a carril per a vianants.

La preocupa que s'ha tardat dos anys i mig a tirar endavant una ordenança que no unifica, sinó que estableix trenta excepcions a espais singulars, i que en aquests dos anys i mig hi ha hagut una proliferació de macroterrasses que el seu grup creu que serà irreversible ja tirar enrere. Pensa, doncs, que es parteix d'una gran situació de degradació.

El Sr. MULLERAS explica que el que ha fet és simplement explicar les al·legacions del Partit Popular que han estat acceptades en aquest text del govern municipal. També agraeix el treball del personal de la casa i del Sr. Civit i el Sr. Piedrabuena, que són els tècnics fonamentals en l'Àrea d'Hàbitat Urbà i d'Urbanisme de l'Ajuntament. Insisteix que l'únic que ha fet és llegir les al·legacions del seu grup.

Fa al·lusió al fet que s'ha dit que en una via pública de cinc metres hi pot haver una terrassa, i diu que potser s'ha dit per desconeixement, però que amb les al·legacions que s'han incorporat això no és possible.

Explica que l'al·legació d'1,80 metres d'espai públic era una al·legació adient del Partit Popular, que va demanar l'informe de l'Institut de Persones amb Discapacitat i el consens amb els col·lectius de discapacitats. Comenta que era una de les primeres qüestions que va posar sobre la taula i està, doncs, satisfet de l'acceptació d'aquesta al·legació.

Per acabar, torna a agrair l'acceptació de les al·legacions del Partit Popular en el text de l'ordenança, tant en l'aprovació inicial com en la definitiva. I remarca que el seu grup ha fet possible una nova ordenança de terrasses perquè creu que cal per millorar la convivència i la inclusivitat de les persones amb discapacitat, perquè creu que cal ajudar a la reactivació econòmica de Barcelona millorant la qualitat d'un sector bàsic, perquè entén que és compatible la reactivació econòmica amb el descans i la convivència en l'espai públic amb els veïns i perquè pensa que l'Administració ha de ser un motor i no un llastre per a Barcelona. Com que opina que aquesta ordenança pot ajudar a tot això, el Partit Popular ha ajudat a desbloquejar definitivament aquesta ordenança de terrasses, que espera que es posi en marxa l'1 de gener de 2014.

La Sra. BLASCO reitera que es reserva per fer el debat posteriorment, però caminant cap a un no en la seva votació pel poc que ha pogut veure en la resposta a les al·legacions del seu grup.

El Sr. PORTABELLA diu que es troba en una situació similar a la del Partit Socialista i Iniciativa, que no ha tingut temps per llegir-se les esmenes, però creu que algunes afirmacions de la presentació no només no són certes, sinó que són al contrari. Afirmar que no comparteix de cap de les maneres que es pugui destinar el 50% de l'espai disponible per als vianants a posar-hi terrasses i vetlladors, atès que insisteix que la mobilitat a les voreres ha de ser la seva funció principal.

No comparteix que es puguin fer terrasses no vinculades a la mida del local, tampoc que sigui en espais singulars on es permeti incorporar mobiliari auxiliar, ni que la definició dels espais singulars quedi al marge dels consells ciutadans, ni que s'escalfi l'aire lliure, atès que ja hi ha inversió tèrmica sovintejada a Barcelona i episodis de contaminació atmosfèrica cada cop més



freqüents. Creu, doncs, que amb el doble de terrasses s'escalfarà l'aire. Tampoc comparteix que es puguin quedar instal·lats fora dels horaris de terrassa les mampares, el mobiliari auxiliar, la il·luminació, etc., ni que s'utilitzin taules i cadires com a suport publicitari.

Diu que el seu grup discrepa i reitera que començarà a treballar perquè al maig del 2015 es derogui aquesta ordenança.

La presidenta explica que també se'n va assabentar cap a dos quarts de dues i que la documentació encara no estava a punt. Creu que les coses no es fan així. Pensa que els grups necessiten temps per poder mirar-se la documentació i estudiar-la per saber quin serà el seu posicionament. Vol, doncs, que la queixa consti en acta perquè no torni a passar, i reitera que el govern té l'obligació d'enviar als grups la documentació amb prou temps perquè es pugui treballar.

El Sr. PUIGDOLLERS recorda que l'ordenament jurídic de l'Ajuntament preveu la urgència i demana que consti en acta que en aquesta Comissió s'ha complert estrictament el reglament municipal.

La presidenta replica que ha quedat molt clar que, quan es parla de temes tan importants com aquest i que fa dos anys i mig que es treballen, potser la urgència no era tal. Reconeix que ha quedat aprovat perquè el Grup Popular i Convergència ho han votat i tenen majoria, però creu que els grups de l'oposició també tenen dret a expressar el seu malestar, que és el que han fet.

El Sr. PUIGDOLLERS recorda que la urgència l'aprecia la Comissió i que així ho han fet.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU i PP, amb la reserva de vot del PSC i ICV-EUiA i amb el posicionament contrari d'UpB.

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 12.04 h.