



ACTA DE LA COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT

Sessió de 19 de gener de 2012

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 19 de gener de 2012, s'hi reuneix la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient, sota la presidència de l'Im. Sr. Gabriel Colomé i Garcia. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Antoni Vives i Tomàs, Mercè Homs i Molist, Joan Puigdollers i Fargas, Jordi Martí i Galbis, Jordi Martí i Grau, Assumpta Escarp Gibert, Carmen Andrés Añón, Eduardo Bolaños Rodríguez, Alberto Villagrasa Gil, Oscar Ramírez Lara, Elsa Blasco Riera, Janet Sanz Cid i Jordi Portabella Calvete, assistits pel secretari general de la Corporació, Sr. Jordi Cases i Pallarés, que certifica.

També hi són presents els Srs.: Antoni Sorolla, delegat d'Habitatge; Albert Civit, director d'Urbanisme; Vicent Guallart, gerent d'Hàbitat Urbà; i Enric Aulí, tècnic de Medi Ambient.

Excusen la seva absència la Ima. Sra. Irma Rognoni i Viader.

S'obre la sessió a les 16.37 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

Acords de la Comissió de Govern de 14 de desembre de 2011:

- 1.- (20090250 Volum 4) MODIFICAR el contracte núm. 09005187 de conformitat amb l'assenyalat a l'article 202 de la Llei 30/2007 de contractes del sector públic. AMPLIAR l'autorització i disposició de despesa de l'esmentat contracte núm. 09005187 que té per objecte «Manteniment de fonts (2010-2014) LOT 1» per un import de 160.000,00 euros amb càrrec al pressupost i partida indicats en el document comptable. DISPOSAR-LA a favor de l'empresa UTE Mant. Fonts Bcn (SGAB-ACSA-AQUA, NIF U65250771). REQUERIR l'adjudicatari perquè en el termini màxim de quinze dies hàbils, a partir de la data de recepció de la notificació d'aquesta resolució, constitueixi la garantia definitiva complementària per un import de 6.779,66 euros i COMPAREGUI per formalitzar la modificació del contracte. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.



- 2.- (20080476) MODIFICAR el contracte núm. 08003746 de conformitat amb l'assenyalat a l'article 202 de la llei 30/2007 de contractes del sector públic. AMPLIAR l'autorització i disposició de despesa de l'esmentat contracte núm. 08003746 que té per objecte «Manteniment de senyalització 2009-2011 Z. Est LOT 2» per un import de 40.000,00 euros amb càrrec al pressupost i partida indicats en el document comptable. DISPOSAR-LA a favor de la UTE BCN-09 Diez y CIA Marcas Viales, NIF U65051385. REQUERIR l'adjudicatari perquè en el termini màxim de quinze dies hàbils, a partir de la data de recepció de la notificació d'aquesta resolució, constitueixi la garantia definitiva complementària per un import de 1.694,92 euros i COMPAREGUI per formalitzar la modificació del contracte. DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acords de la Comissió de Govern de 21 de desembre de 2011:

- 3.- (002/11 Volum 2) MODIFICAR el contracte número 11001254 de conformitat amb l'assenyalat a l'article 202 de la Llei 30/2007 de Contractes del Sector Públic. AMPLIAR l'autorització i disposició de despesa del contracte número 11001254 que té per objecte «Manteniment de les escales mecàniques i ascensors, lot A, 2011-2012», per un import de 97.345,28 euros amb càrrec al/s pressupost/os i partida/es indicats en el document comptable. DISPOSAR-LA a favor de l'empresa Thyssenkrupp Elevadores, SL, NIF B46001897. REQUERIR l'adjudicatari perquè en el termini màxim de 15 dies hàbils, a partir de la data de recepció de la notificació d'aquesta resolució, constitueixi la garantia definitiva complementària per un import de 4.124,80 euros i COMPAREGUI per formalitzar la modificació del contracte. DONAR-NE COMPTE a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Districte de l'Eixample

- 4.- (11PL15859) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a, de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a l'ordenació del Centre Esportiu Municipal Piscina Sant Jordi i de l'aparcament en el subsòl, promogut per l'Institut Barcelona Esports; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 5.- (08GU06) APROVAR definitivament, a l'empara de l'article 119.2 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, el Projecte de reparcel·lació, en la modalitat de cooperació, del Polígon d'actuació urbanística discontinu de la Modificació del Pla General Metropolità per a la Concreció de dos nous interiors d'illa: l'illa de Calàbria, de Sepúlveda, de Viladomat i de la Gran Via de les Corts Catalanes i l'illa de Floridablanca, Villarroel, Sepúlveda i Casanova, promogut per les entitats «ProEixample, SA» i «Inversiones Protexa, SA», de conformitat amb el Conveni de col·laboració urbanística subscrit entre aquestes dues societats i l'Ajuntament de Barcelona en data 29 de desembre de 2006; DETERMINAR, de conformitat amb l'article 153 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, que la fermesa en via administrativa de l'acord d'aprovació definitiva del Projecte de reparcel·lació produirà essencialment els efectes econòmics i jurídics continguts a l'article 127 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme; PUBLICAR aquest acord al Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de major circulació de la província i NOTIFICAR-LO individualment a cadascun dels interessats en l'expedient; DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.



Districte de Sants-Montjuïc

- 6.- (11GU11) 1r) APROVAR definitivament, a l'empara de l'article 119 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme, el Projecte d'Estatuts i de Bases d'actuació per a la constitució de la Junta de Compensació definitiva del Pla de millora urbana del sector 3 de la modificació del Pla General Metropolità per a la transformació urbanística de la Marina del Prat Vermell en el sentit que, justificadament i raonada, figura en l'informe de 28 de novembre de 2011, que consta a l'expedient i que es dona per reproduït. 2n) REQUERIR, de conformitat amb l'article 190.1 del Decret 305/2006 de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, els propietaris afectats que no hagin sol·licitat la seva incorporació a la Junta, perquè la sol·licitin, si ho volen fer, en el termini de quinze dies des de la notificació d'aquest acord mitjançant escrit adreçat a l'Ajuntament de Barcelona o per qualsevol altre mitjà fefaent tal i com estableix l'article 10.b) dels Estatuts, sens perjudici que l'adhesió pugui produir-se després de l'aprovació de la constitució de la Junta segons l'article 10.c) dels Estatuts. Tanmateix, convé advertir-los que, de conformitat amb la Base 10a), seran expropiades per part de l'Ajuntament les finques dels propietaris afectats que no s'incorporin a la Junta en el termini assenyalat sens perjudici que el projecte de reparcel·lació pugui determinar una alternativa a l'expropiació de les finques (article 10.d dels Estatuts). 3r) REQUERIR els interessats perquè, en els termes i de conformitat amb allò que disposa l'article 190.3 del Reglament de la Llei d'urbanisme, constitueixin la Junta de Compensació mitjançant escriptura pública. 4t) PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província, amb inserció dels Projectes d'Estatuts i de Bases d'actuació aprovats definitivament, i en un diari dels de més circulació de la província, i NOTIFICAR-LO individualment a les persones propietàries. 5è) DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Districte de les Corts

- 7.- (11PL15966) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana d'ajustament viari del carrer de Baldri Reixac i consolidació de l'equipament de l'edifici de recerca Hèlix de la Universitat de Barcelona, promogut per la Universitat de Barcelona; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Districte de Gràcia

- 8.- (11PL15964) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic de concreció de la titularitat, tipus i ordenació de l'Escola Vedruna de Gràcia, situada al carrer de Gran de Gràcia, núm. 228 a 240, promogut per la Congregació Germanes Carmelites de la Caritat Vedruna; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Districte de Sant Martí

- 9.- (11PL15910) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana de l'illa delimitada pels carrers de Pere IV, de la Selva de Mar, del Marroc i del Treball, i de la parcel·la del carrer del Marroc, núm. 98-108, promogut per Pere Quart, SL; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al



Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acords de la Comissió de Govern de 4 de gener de 2012:

- 10.- (20120012) APROVAR els documents següents: el Plec de clàusules administratives particulars, el Plec de prescripcions tècniques, la Memòria, l'estudi bàsic de seguretat i salut i els quadres de preus; AUTORITZAR la despesa del contracte núm. 11004493 que té per objecte les connexions per actes cívics 2012-2013 per un import de 2.310.500,00 euros amb càrrec al pressupost i partides indicats en el document comptable; CONVOCAR procediment obert per a la seva adjudicació, i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Districte de Ciutat Vella

- 11.- (11P0018) APROVAR definitivament el Projecte executiu del CEIP Mediterrània-Barcelona per un import de 4.372.809,20 el 18% de l'Impost del valor afegit inclòs, formulat per Foment de Ciutat Vella (FOCIVESA) d'acord amb les condicions establertes en l'informe tècnic de projecte (ITP) de 31 d'octubre de 2011, el qual figura a l'expedient i es dona per reproduït, PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de més circulació de Catalunya; NOTIFICAR-LO als interessats en aquest procediment; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Districte d'Horta-Guinardó

- 12.- (11GU32) APROVAR, de conformitat amb els articles 39.1 i 40 del Reial decret 1093/1997, de 4 de juliol, pel qual s'aproven les normes complementàries al Reglament per l'execució de la Llei hipotecària sobre inscripció d'actes de naturalesa urbanística, dissociar l'aprofitament urbanístic del sòl de la finca registral 117938, titularitat de l'Ajuntament de Barcelona destinada a vialitat, en front de la finca de la Ronda Guinardó, núm. 99-109, inclosa en el Polígon d'actuació urbanística delimitat per la modificació del Pla General Metropolità per a l'ordenació de la zona d'equipament Torrent d'en Melis, aprovada definitivament per la Subcomissió d'Urbanisme de Barcelona en sessió de 20 d'octubre de 2003, que s'ha d'executar pel sistema d'actuació per reparcel·lació en la seva modalitat de cooperació, pels motius i justificació que consten en l'informe de 19 de desembre de 2011, que obra a l'expedient i que es dona per íntegrament reproduït. SOL·LICITAR, al Registre de la Propietat núm. 5 de Barcelona, que practiqui respecte de la finca registral 117938, inscrita al tom 2357, llibre 2014, foli 20, i de conformitat amb els articles 39.1 i 40 abans esmentats, la següent operació hipotecària: Inscriure a favor de l'Ajuntament de Barcelona l'aprofitament urbanístic de referència com a finca especial disgregada del sòl, mitjançant obertura de foli independent amb atribució de número de finca propi; DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Districte de Sant Martí

- 13.- (10PL15664-22@R1) 1r) DESESTIMAR, pels motius exposats en l'informe que figura en l'expedient i que es donen per reproduïts, l'escrit d'al·legacions presentat per la societat Metrovacesa, SA contra l'acord d'aprovació inicial del Projecte de reparcel·lació del Pla especial urbanístic i de millora urbana per la concreció de sòls i sostres de cessió a les parcel·les S3 i C de la UA 6 del Pla especial de reforma interior del sector de l'Eix Llacuna i «Fr 2.2» de



la UA 11 del Pla especial de reforma interior Diagonal-Poblenou. Concreció de l'Equipament Ca l'Alier. Districte d'Activitats 22@Barcelona. 2n) APROVAR definitivament el Projecte de reparcel·lació del Pla especial urbanístic i de millora urbana esmentat en l'acord primer. 3r) PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de més circulació de la Província. 4t) DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

- 14.- (08PC006@) 1r) APROVAR definitivament el Projecte executiu d'urbanització del Parc Campus Audiovisual, d'iniciativa pública, per un import de PEC 2.329.154,59 euros (sense impost del valor afegit, IVA), formulat per 22 Arroba BCN, SAU. 2n) PUBLICAR aquesta resolució en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de més circulació de Catalunya. 3r) DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Decrets:

- 15.- (20120007)
Del gerent municipal, de 14 de desembre de 2011, que aprova els Plecs de clàusules i autoritza la despesa del contracte que té per objecte les tasques de seguretat i salut de les obres dels contractes d'estructures vials i espais urbans singulars, per als exercicis 2012-2013, i per un import de 60.000,00 euros.
- 16.- (20080010)
Del gerent municipal, de 14 de desembre de 2011, que modifica i prorroga el termini de vigència del contracte relatiu al servei de distribució i retirada de tanques en actes públics a la ciutat de Barcelona, i amplia i disposa la despesa a favor de l'empresa Api Movilidad, SA, per als exercicis 2011-2012, i per un import de 185.000,00 euros.
- 17.- (139/2011)
Del gerent municipal, de 16 de desembre de 2011, que aprova el Plec de condicions administratives particulars i adjudica a Canon España, SA la contractació del lloguer i manteniment de dues màquines fotocopiadores per al Servei de còpies del Departament d'Informació i Comunicació, per als exercicis 2012-2015, i per un import de 150.450,00 euros.

La Sra. BLASCO demana disposar dels punts 4, 7, 8 i 9 del despatx d'ofici.

La Sra. ESCARP manifesta que el seu grup enviarà per escrit una sol·licitud de consulta d'alguns punts del despatx d'ofici.

b) Mesures de govern

A la Comissió:

- 1.- Programa d'Illes Autosuficients de Barcelona.

El Sr. VIVES exposa que la mesura s'emmarca en el nou model d'urbanisme propugnat pel govern municipal que pretén renovar la manera de fer ciutat a partir de nous principis de disseny, de gestió i de finançament de les xarxes urbanes. Assenyalava que el Programa d'Illes Autosuficients de Barcelona té l'objectiu de generar un nou model de construcció i de rehabilitació d'habitatges basat en el concepte d'autosuficiència energètica i, per tant, contribuirà a transformar Barcelona en una ciutat autosuficient des del punt de vista energètic.



Indica que la mesura planteja el desenvolupament de projectes concrets: la construcció d'edificacions autosuficients al passeig de Valldaura i la regeneració d'una illa al carrer Cristóbal de Moura, en què l'Ajuntament podrà realitzar les actuacions pertinents en virtut d'un conveni signat entre l'Ajuntament, propietari d'una part dels terrenys, i l'altra part de la propietat. Conclou que dilluns s'obrirà la convocatòria per al concurs de l'illa de Valldaura i cedeix la paraula al Sr. Guallart, gerent d'Hàbitat Urbà i arquitecte en cap de la ciutat, que explicarà el contingut de la mesura.

El Sr. GUALLART manifesta que després de definir una idea de ciutat basada en un concepte de sostenibilitat ambiental que va més enllà del que s'ha entès per sostenibilitat en els darrers anys, s'ha d'emfatitzar el concepte d'autosuficiència. Informa que la voluntat del govern és aprofundir en accions que s'han impulsat durant els darrers anys per part del Patronat Municipal de l'Habitatge, d'una banda, i per part del Servei de Medi Ambient i Sostenibilitat de l'Ajuntament, de l'altra. Opina que és hora de fer un salt d'escala en l'aposta per l'urbanisme sostenible, que es pot aconseguir amb mesures com ara l'aplicació d'uns paràmetres metabòlics als edificis, més enllà dels paràmetres urbanístics tradicionals, que permetin una transformació de Barcelona amb l'objectiu que el 2050 la ciutat sigui energèticament autosuficient, és a dir, que produeixi recursos amb energies renovables. Afirmar que perquè aquesta transformació sigui possible a llarg termini, s'han de començar a fer actuacions precises i comunica que la mesura de govern planteja principalment tres qüestions concretes.

Explica que la primera iniciativa és la convocatòria d'un concurs liderat pel Patronat Municipal de l'Habitatge per a la construcció d'un seguit d'habitatges i equipaments energèticament autosuficients a l'illa delimitada pel passeig Valldaura i Rio de Janeiro. Precisa que el projecte s'haurà de sotmetre a un procés d'avaluació, és a dir, s'haurà de demostrar que la producció anual d'energia a partir de sistemes renovables sigui equivalent al consum energètic anual de l'illa. Afegeix que es tracta d'un projecte paradigmàtic que estarà finançat per l'Ajuntament.

Informa que la segona iniciativa planteja la regeneració de l'illa delimitada pels carrers Cristóbal de Moura, Josep Pla i Marroc, parcialment de propietat municipal. Exposa que la part de sòl de propietat municipal està qualificada d'habitatge dotacional, mentre que la resta de sòl és de propietat privada. Precisa que l'Ajuntament ha arribat a un acord amb la propietat privada per redefinir la volumetria urbanística dels edificis de l'illa i aconseguir així una millor gestió energètica. Indica que la propietat té la intenció de llogar els edificis, i no pas vendre'ls, i opina que per tirar endavant aquest model de ciutat és fonamental comptar amb persones amb la voluntat d'invertir en la ciutat i de gestionar, no només el lloguer de les seves propietats, sinó també els subministraments de serveis. Conclou que l'Ajuntament desenvoluparà la part del projecte que li correspon durant els propers anys, alhora que treballa amb la propietat privada en la definició urbanística de l'illa i, posteriorment, en els projectes concrets a desenvolupar-hi. Comunica que la tercera iniciativa és la constitució d'un grup de treball per definir uns paràmetres ambientals que, a través d'una normativa, s'apliquin a la normativa urbanística. Opina que a banda d'imposar el compliment del codi tècnic i d'aplicar sistemes de mesurament, també cal premiar els edificis autosuficients que realment consumeixin menys recursos i requereixin menys xarxes municipals, de la mateixa manera que l'Ajuntament afavoreix el vehicle elèctric a través de certes exempcions. Explica que l'objectiu del grup de treball és analitzar les iniciatives tant locals, nacionals com internacionals que ja s'han impulsat en aquest àmbit per acabar de desenvolupar-les i aprovar-les en el format que es cregui convenient en el termini d'un any. Conclou que la constitució d'aquest grup de treball és fonamental perquè l'impuls dels edificis autosuficients es difongui per tota la ciutat.

Manifesta que en paral·lel a aquestes tres iniciatives, l'equip de govern està treballant en acords amb entitats científiques i de recerca, empreses de serveis urbans i de construcció, empreses de serveis energètics, l'Administració autonòmica i estatal, col·legis professionals i associacions de

ciutadans, a fi que el programa formi part d'una visió global de ciutat i pugui comptar amb un finançament extern, que és fonamental per aconseguir desenvolupar aquest model d'excel·lència ambiental i energètica.

Recorda que actualment s'està produint la revolució de l'arribada de la motocicleta elèctrica i de la possibilitat de connectar els automòbils elèctrics a la xarxa regular dels edificis, una opció en la qual l'Estat està treballant. Valora positivament que els edificis puguin oferir el servei de carregar vehicles elèctrics. D'altra banda, opina que la idea de la xarxa de recursos, és a dir, trobar la manera de compartir recursos entre diversos edificis, és fonamental. Assenyala que sempre és millor compartir energia que no pas fer-ne un ús aïllat, i fa palès que les illes de Barcelona, amb propietats i entitats diverses, són unitats molt interessants que també haurien de tenir un caràcter autosuficient, amb independència de les superilles o els barris.

Conclou que els programes d'illes autosuficients han de fer èmfasi en el disseny integral de l'edifici, la generació d'energia, el disseny passiu amb bons aïllaments, la gestió intel·ligent, el control ambiental del cicle de l'aigua i les xarxes naturals. Afegeix que aquests programes no només han de tractar edificis, sinó també plans urbanístics. Quant a les edificacions, destaca que no només s'han de desenvolupar edificis autosuficients de nova construcció, sinó també de rehabilitació, una de les tasques de transformació de la ciutat més importants que es duren a terme a Barcelona durant els propers anys.

El Sr. MARTÍ I GRAU agraeix l'exposició de la mesura, que opina que conté elements de gran interès i nous camins que indiscutiblement cal explorar. Assenyala que la mesura recull el treball que ja fa temps que s'està fent des de l'Administració pública del país i de la ciutat tant pel que fa als codis tècnics d'arquitectura i a la normativa establerts pel Govern de la Generalitat com pel que fa a l'experimentació i la millora de l'eficiència energètica de les construccions impulsades per l'Ajuntament. Fa palès que la preocupació per la sostenibilitat del planeta ha comportat que aquest vector, que fa vint anys era un element secundari, tingui actualment un paper important.

Expressa el suport del seu grup als dos projectes concrets que planteja la mesura, i opina que l'única manera d'avançar és partint d'una experiència de laboratori que es pugui parametritzar i finalment esdevingui un element que s'estengui en altres realitats. Ara bé, considera que el fet que aquest programa pugui esdevenir un model de ciutat de manera general és perillós. Manifesta, citant a Italo Calvino, que «la ciutat és el temps acumulat en l'espai» i matisa que fer ciutat és combinar diversos paràmetres de desenvolupament, com ara el paràmetre social, el de creixement econòmic, el cultural i el de la memòria del lloc. Fa palès que, a partir del creixement de la consciència ambiental, s'ha afegit un nou paràmetre a tenir en compte: el de la sostenibilitat ambiental i l'eficiència energètica. Recorda que en més d'una ocasió al llarg de la història de l'arquitectura d'urbanisme s'ha tingut una fe cega en la tecnologia que ha causat l'oblit d'altres paràmetres, tal com va succeir durant el moviment metabolista a mitjan del segle XX. Considera que parlar de «ciutat metabòlica» no atorga una importància significativa al projecte de desenvolupament de ciutat, com s'ha reconegut darrerament i com reconeix també aquesta mesura, sinó que redueix, simplifica i caricaturitza aquesta idea. En aquest sentit, prefereix continuar parlant de «consum energètic», «cotxes elèctrics» i «sistemes de mobilitat més eficients energèticament» en lloc de parlar de «metabolització d'edificis» i d'«implementar xarxes d'abastament i de residus». Creu que convertir aquests conceptes en el «mantra» del model de ciutat és un error d'orientació estratègica que fins i tot va en contra dels elements positius que estableix la mateixa mesura i de la voluntat del govern d'impulsar tots aquests aspectes vinculats a la millora de la sostenibilitat. Conclou que la crítica a la mesura que acaba d'expressar és conceptual i de model.

Finalment, fent referència al projecte de l'illa de Cristóbal de Moura, en un solar de propietat pública i privada, demana al govern que concreti els detalls de l'operació.



El Sr. BOLAÑOS expressa el suport del seu grup a la mesura, que avança cap a l'autosuficiència energètica, i assenyala que el seu grup donarà suport a tots els aspectes en què Barcelona sigui pionera. Demana, però, que el govern especifiqui els detalls de les dues illes autosuficients que planteja la mesura: quin és el calendari previst, si al llarg del mandat vigent es duren a terme més projectes similars, quines possibilitats es consideren dins de la ciutat, quin cost suposaran a la ciutat les dues mesures plantejades i quines bonificacions fiscals o canvis legislatius es preveuen perquè els promotors que apostin per l'estalvi energètic puguin rendibilitzar la inversió.

La Sra. SANZ agraeix la presentació de la mesura, que qualifica de positiva, si bé opina que en alguns aspectes hauria d'anar més enllà i que inclou alguns elements que el seu grup no comparteix.

En primer lloc, destaca que el concepte de sostenibilitat a què fa referència el govern va lligat als conceptes d'autosuficiència, eficiència energètica i tecnologia, però retreu al govern que oblidia dues dimensions molt importants, la dimensió econòmica i la social, dues perspectives que opina que les illes autosuficients haurien d'incorporar.

Quant a la dimensió social, considera que cal impulsar la barreja d'usos i l'ús compartit de l'espai. En aquest sentit, opina que les illes podrien oferir un ampli ventall d'espais, com ara espais de relació, convivència i autogestió d'horts comuns, bugaderies, espais de compostatge o espais de trobada i de reunió.

Quant a la dimensió econòmica, manifesta que el seu grup aposta per una sortida justa i ecològica de la crisi, i fa palès que el programa d'autosuficiència encara té molt camí per recórrer a fi d'avançar cap a l'eficiència energètica en l'aspecte econòmic. Destaca la importància de fomentar l'economia verda i la necessitat que l'Administració esdevingui un agent actiu en la generació d'infraestructures, en l'oferta de serveis i empreses públiques de gestió i en l'impuls de cooperatives locals de consumidors i de productors d'energia, com Som Energia o el servei de banda ampla del 22@. Demana, doncs, que l'Administració lideri el conjunt de possibilitats d'economia verda que s'ofereixen a la ciutat, en comptes de buscar grans empreses. Conclou que l'objectiu ha de ser l'eficiència i la qualitat i no pas el benefici econòmic.

D'altra banda, opina que la mobilitat és un dels eixos més importants en la concreció del model d'autosuficiència perquè és una de les activitats que més energia consumeix. Constata que el govern aposta clarament pel vehicle elèctric, que és més sostenible que el convencional, però manifesta que aquesta no és la solució per avançar cap a la mobilitat sostenible. Creu que per apostar per l'eficiència energètica cal posar tot l'accent en les polítiques públiques que impulsen la mobilitat a peu, en bicicleta, en transport públic i, en definitiva, que aposten per la reducció de l'ús del vehicle privat. Assenyala que pensant en barris autosuficients a llarg termini, no caldria que cada edifici tingués el seu propi aparcament privat si es pot aconseguir un transport públic més eficient i més econòmic.

Destaca que ja s'han fet propostes per fomentar la mobilitat sostenible, com ara la instal·lació d'aparcaments únics de gestió pública a cada illa. Insisteix que cal dificultar l'accés amb vehicle privat i acabar amb la «barra lliure» de vehicle privat que hi ha a Barcelona. En aquest sentit, demana que s'equipari la dificultat a l'accés al transport públic amb l'accés al vehicle privat i posa com a bons exemples de mobilitat sostenible l'ecobarri de Figueres i la ciutat de Friburg, a Alemanya. D'altra banda, proposa que cada illa o cada edifici inclogui un aparcament per a bicicletes que sigui segur i de fàcil accés. Afegeix que Holanda és un bon model de ciutat que promou la bicicleta i critica que la mesura de govern no inclogui cap referència a la bicicleta.



Pel que fa a la tecnologia, constata que una cosa és la tecnologia i una altra és l'ús que se'n fa i al servei de què es posa. Es queixa que el govern no té en compte que juntament amb l'impuls de les noves tecnologies haurien d'instaurar mesures pedagògiques per tal d'explicar per què es fa ús d'aquesta tecnologia, per què és millor fer-ne ús i quin ús cal donar-hi.

Opina que totes aquestes mesures no tenen sentit sense un canvi d'escala en direcció a l'urbanisme sostenible. Assenyala que les dues actuacions plantejades en la mesura ja compten amb una definició d'usos i de sostres, però considera que combinar diversos usos en funció de la franja horària en un mateix espai permetria optimitzar els recursos i les instal·lacions compartides.

Destaca que el govern sovint parla efusivament de «producció d'energia», però no fa referència als materials i els residus, que opina que també s'han de tenir en compte, atès que tan important és tenir una caldera molt eficient com tenir un bon aïllament tècnic de la façana.

Finalment, demana al govern que no s'oblidi de la rehabilitació, que considera que és la vessant en què cal promoure especialment l'estudi de solucions més eficients. Opina que la normativa, per tant, no només hauria de reflectir restriccions pel que fa a la nova construcció, sinó també pel que fa a la rehabilitació, atès que tots aquests avenços són especialment necessaris per modernitzar la ciutat ja existent i les instal·lacions obsoletes.

El Sr. PORTABELLA agraeix la presentació i expressa el suport del seu grup a la mesura. Celebra que el govern hagi anunciat una data per al concurs de l'illa de Valldaura, atès que opina que la mesura s'hauria de desenvolupar al més aviat possible.

Recorda que el seu grup va proposar el projecte de l'ecobarri de Vallbona, i explica que tot i que es va desenvolupar per part d'un equip competent format per membres de Barcelona Regional i tècnics de les universitats, a l'hora de dur a terme el projecte van sorgir complicacions inesperades que van posar de manifest la dificultat de dur a la pràctica una idea inicial. Assegura que el seu grup comparteix la idea de la mesura de govern, i desitja que la seva aplicació tingui èxit a pesar de l'esforç que requereix. Destaca que l'illa autosuficient que planteja la mesura comporta qüestions energètiques que per si mateixes són un repte, sistemes de domòtica, circuits tancats d'aigua, tendir al residu zero –una mesura que s'ha dut a terme a Molins de Rei, però que no s'ha pogut estendre a causa de la seva dificultat– i reservar un espai verd significatiu. Opina que es tracta de cinc reptes importants de gran dificultat tècnica. Afirmar que el projecte haurà de comptar amb el treball d'un equip pluridisciplinar i especialitzat en cada un d'aquests àmbits.

D'altra banda, fa referència a la permeabilitat del barri amb la resta de la ciutat. Expressa el seu acord amb el fet que el projecte es desenvolupi en dues illes, atès que per alguna banda s'ha de començar, però demana que no passi com el que va passar fa vint anys quan es va demostrar que l'energia solar funcionava i en canvi el seu ús no es va estendre. Creu que aquesta mesura de govern s'hauria de poder estendre al conjunt de la ciutat, cosa que comporta dues qüestions: en primer lloc, té una implicació econòmica important que cal tenir en compte i, en segon lloc, comporta analitzar la relació i la permeabilitat amb la resta de la ciutat. Quant a l'esforç econòmic, recorda que tots els grups ja coneixen l'aproximació econòmica de desenvolupar un ecobarri, i destaca que l'execució de les illes autosuficients exigirà uns costos que superen en escreix els de l'ecobarri.

Expressa el seu convenciment que la gent voldrà anar a viure als pisos d'aquestes illes, perquè representen el futur i perquè des d'un nivell de consciència alt és com viure en el paradís. Amb tot, demana que se n'estudiï bé la permeabilitat i s'eviti que aquestes illes quedin aïllades, tal com succeeix amb els ecobarris de Friburg. Constata que una de les virtuts de Barcelona és la interconnexió permanent, atès que Barcelona és una ciutat que no s'ha format a partir de nuclis aïllats, sinó que té una capacitat de permeabilització molt rellevant.



Finalment, declara el suport incondicional del seu grup a la mesura i ofereix la seva disposició a col·laborar-hi. Demana, però, que el projecte es faci bé perquè s'ha d'evitar que sorgeixi una dificultat que impedeixi dur a terme la idea inicial i això provoqui que la idea no pugui continuar progressant en la resta de la ciutat.

El Sr. VIVES agraeix les intervencions, que considera que ajuden a configurar la mesura i a millorar-la. Fent referència al calendari, comunica que la intenció del govern és que tant l'illa de Vallldaura com la part pública de l'illa de Cristóbal de Moura s'hagin executat d'aquí a tres anys. Quant a la part privada de la segona illa, assenyala que s'haurà desenvolupat d'aquí a quatre anys i mig.

Quant al cost de la mesura, afirma que no disposa de les xifres, però assenyala que són iniciatives del Patronat Municipal de l'Habitatge, un promotor públic exemplar a l'hora de tirar endavant projectes que recuperen el valor de la inversió. Expressa el seu acord amb el Sr. Portabella pel que fa a l'atracció que aquests edificis poden generar, motiu pel qual conclou que es tracta d'una promoció sense risc.

Fent referència a la intervenció de la Sra. Sanz, destaca que tant l'aspecte econòmic com el social de la ciutat sostenible són essencials. Manifesta que la mesura és un primer pas, i no pas un projecte aïllat, que suposa també un primer pas per a la generació d'una economia verda associada a la ciutat. Assegura que aquesta idea forma part del «mantra» del govern municipal: la recuperació econòmica de Barcelona incidint sobre el vector de la generació de riquesa, que considera que no s'ha explotat suficientment. Conclou que la ciutat pot arrossegar aquest vector amb força.

Quant a la dimensió social i la barreja d'usos a què ha fet esment la Sra. Sanz, aclareix que el govern sempre ha apostat pels barris productius. En consonància, explica que els edificis han de ser productius, no només des del punt de vista energètic, sinó també des del punt de vista d'usos: han d'incorporar usos diferents que incloguin habitatge i ús social. En aquest sentit, afirma que les illes integraran espais d'usos compartits.

Opina que, tal com han assenyalat alguns dels portaveus, la mesura també ha de servir per reconfigurar l'arquitectura d'urbanisme normativament. Assenyala que aquestes experiències han de contribuir a reconfigurar la parametrització dels edificis, i no només pel que fa als nous materials dels edificis de nova construcció, sinó també pel que fa a la millora del rendiment energètic.

Manifesta que aquestes propostes reconfiguren el model de ciutat sense trencar amb el model anterior, sinó sumant-se a l'experiència del passat, com ara el desenvolupament de l'ecobarri de Vallbona a què ha fet referència el Sr. Portabella. En aquest sentit, constata que el govern parteix d'un camí fet que vol capitalitzar i fer-lo progressar.

D'altra banda, creu que el metabolisme de la ciutat no l'empetiteix, de la mateixa manera que el metabolisme de les persones no empetiteix les persones perquè simplement forma part de la vida. Afegeix que aquestes propostes serveixen per conèixer el metabolisme de la ciutat, parametritzar-lo adequadament i oferir un avenç.

Finalment, insisteix que les aportacions de tots els grups són molt interessants i espera poder compartir amb ells l'evolució d'aquests projectes.

Es dona per tractada.

c) Informes

A la Comissió:

- 2.- Nivells de concentració de contaminants a l'atmosfera de la ciutat durant la celebració de la Festa del Cel.



El Sr. PUIGDOLLERS exposa que a la Comissió de desembre el govern va acceptar un prec presentat pel grup d'UpB, en el qual es demanava un informe sobre els nivells de contaminació atmosfèrica que podria haver causat la celebració de la Festa del Cel a Barcelona. Manifesta que l'informe que avui presenta és la resposta a l'acceptació d'aquell prec.

Explica que l'informe s'ha elaborat a partir de les dades que subministra a la ciutat la Xarxa de Vigilància i Prevenció de la Contaminació Atmosfèrica i que s'han tingut en compte les dades dels dies 1, 2 i 3 d'octubre. Recorda que el dia 1 era dissabte, el 2 diumenge –dia en què es va celebrar la Festa del Cel– i el 3 dilluns.

Informa que els dos paràmetres de contaminació atmosfèrica que s'han analitzat són la presència de diòxids de nitrogen i de partícules de diàmetre inferior a 10 micres (PM10). Precisa que la legislació vigent estableix el límit de diòxids de nitrogen en 200 µg per metre cúbic en mitjana horària, és a dir, en 200 µg/m³/h; mentre que en el cas de PM10, el límit és de 50 µg/m³/h.

Tenint en compte aquestes dades, anuncia que el govern ha arribat a la conclusió que no hi ha cap indicador que confirmi que la Festa del Cel produeix un increment de la contaminació atmosfèrica. Afegeix que l'informe posa de manifest quins són els ritmes de vida de la ciutat, és a dir, el trànsit de la ciutat, atès que es veu clarament quins són els horaris de màxim moviment dels ciutadans i quines conseqüències té aquesta mobilitat en la contaminació atmosfèrica. Conclou, però, que les dades no corroboren un increment significatiu de contaminació atmosfèrica a causa de la Festa del Cel.

La Sra. ESCARP agraeix la presentació de l'informe i constata que els paràmetres de contaminació són més elevats durant els dies laborables en els diversos punts de la ciutat i en especial a la Vall d'Hebron per les condicions orogràfiques de la zona i perquè suposa una entrada a la ciutat. Opina que aquestes dades s'han de tenir en compte a l'hora de donar suport al transport públic. Finalment, assenyala que el seu grup és defensor de la Festa del Cel, però expressa la seva sorpresa pel fet que el prec del Sr. Portabella no fes referència a la contaminació acústica de l'acte, que és més rellevant que no pas l'atmosfèrica.

El Sr. RAMÍREZ agraeix l'informe i manifesta que els resultats obtinguts eren previsibles, atès que l'informe confirma que no hi va haver variacions significatives de la qualitat de l'aire imputables a la Festa del Cel perquè els nivells habituals de diòxid de nitrogen i de partícules en suspensió no es van superar. Exposar que el causant principal de la contaminació atmosfèrica no és aquesta mena d'actes, sinó la densitat de vehicles que circulen per Barcelona, de més de 6.100 vehicles per quilòmetre quadrat.

Finalment, reitera el suport del seu grup a la Festa del Cel, un espectacle aeri de velocitat i acrobàcia de gran arrelament a la ciutat, que aplega cada any més de 300.000 persones. Recordar que en l'edició del 2011 la Festa del Cel va celebrar el seu vintè aniversari i va comptar amb la participació d'empreses del sector, de l'exèrcit de l'aire i d'especialistes d'arreu del món.

La Sra. SANZ exposa que el seu grup és contrari a la Festa del Cel perquè opina que la presència d'avions de guerra sobrevolant Barcelona entra en contradicció amb l'esperit de cultura de pau i amb alguns valors com ara el de la defensa dels drets humans que hauria de tenir la ciutat. Creu que cal fer pedagogia per difondre la cultura de pau i aquests valors, especialment en esdeveniments de caràcter massiu i familiar. Afirmar que aquest no és el model de ciutat que defensa el seu grup i critica que el govern dediqui tants esforços i recursos a aquest acte.

Des del punt de vista ambiental, fa palès que al llarg de les diverses edicions s'ha anat corregint el gran impacte ambiental que l'esdeveniment generava. Reconeix que l'informe ha posat de manifest que en la darrera edició no hi va haver variacions significatives en la qualitat de l'aire



imputables a la Festa del Cel. Amb tot, recorda que els nivells de contaminació a la ciutat de Barcelona són molt propers al límit establert i destaca que el fet que la Festa del Cel no contribueixi a empitjorar la qualitat de l'aire no significa que la millori.

Finalment, indica que el més destacable de l'informe és que els pics de contaminació es produeixen en els dies laborables, a causa de la mobilitat. Reivindica que calen mesures i esforços dirigits a reconduir la situació, i fer una aposta per la mobilitat sostenible.

El Sr. PORTABELLA agraeix la seriositat amb la qual el govern ha respost al prec del seu grup. Comenta, però, que l'enfocament de l'informe no és correcte perquè compara la contaminació del dilluns amb la del diumenge, mentre que s'hauria d'haver comparat la del diumenge de la festa amb la d'un altre diumenge. Assenyala que el mateix succeeix amb les enquestes d'unes eleccions: per comparar-ne els resultats adequadament s'han de comparar unes eleccions amb les mateixes eleccions de quatre anys enrere –per exemple, les del Parlament de Catalunya, i no pas comparar les eleccions del Parlament amb les municipals-. Entén que la metodologia de l'informe ha estat comparar el dia de l'esdeveniment amb els dies anterior i posterior, però considera que no es pot comparar la contaminació d'un dia en què gairebé tothom agafa el cotxe amb la d'un dia en què gairebé ningú l'agafa, atès que el principal contaminant atmosfèric i acústic de la ciutat és el cotxe. Conclou, doncs, que l'informe és metodològicament poc encertat.

D'altra banda, expressa la seva sorpresa per dos aspectes: en primer lloc, pel fet que l'informe només ofereix dades de PM10 relatives a l'estació de l'Eixample; i en segon lloc, pel fet que l'informe no ofereix les dades de les hores centrals del dia 3 d'octubre relatives a l'estació de Sants. Pregunta quina és l'explicació de la manca d'aquestes dades a l'estació de Sants.

Indica que tenint en compte els resultats obtinguts, es podria extreure la conclusió següent: tenir a la ciutat nombrosos avions que poden arribar a velocitats supersòniques i que consumeixen una quantitat de combustible extremadament elevada per quilòmetre recorregut –fins al punt que l'exèrcit en limita l'ús perquè no els pot mantenir– genera una contaminació atmosfèrica molt poc significativa. Opina, però, que aquest enfocament seria erroni, i que seria més útil concloure que els propietaris dels avions supersònics que sobrevolen la ciutat no els fan servir perquè el combustible amb què funcionen –“que és l'únic que no contamina”– és massa car. Conclou que val la pena fer una reflexió sobre la metodologia emprada per calcular la contaminació atmosfèrica generada pels avions, atès que possiblement no és prou precisa per detectar aquesta contaminació.

El Sr. PUIGDOLLERS diu al Sr. Portabella que segurament hi va haver una averia a l'estació de Sants durant unes hores, motiu que explica el buit de dades. Quant al criteri de comparació, explica que es va plantejar comparar la contaminació del 2 d'octubre de 2011 amb la del 2 d'octubre de 2010, però que aquesta opció es va descartar perquè hi intervenia el paràmetre dels factors meteorològics. Precisa que les condicions meteorològiques del dia 2 d'octubre de 2010 no havien de coincidir necessàriament amb les del 2 d'octubre de 2011.

D'altra banda, aclareix que l'informe no conclou que l'esdeveniment va tenir un efecte zero sobre la ciutat, atès que qualsevol acció humana té un efecte sobre el planeta, sinó que l'informe concreta que l'acte no va ocasionar variacions significatives en la contaminació atmosfèrica.

Insisteix que l'informe revela el metabolisme de la ciutat. Destaca, per exemple, que les dades recollides a les estacions situades en zones d'accés a la ciutat reflecteixen el retorn dels ciutadans el diumenge, de la mateixa manera que l'anàlisi del consum d'aigua a Barcelona posa de manifest que a la mitja part dels partits de futbol del Barça el consum puja perquè els ciutadans van al lavabo, renten els plats o posen una rentadora. En aquest sentit, conclou que hi ha molts paràmetres ambientals que permeten visualitzar quins són els metabolismes de la ciutat.



Agraeix el prec al Sr. Portabella i reconeix que la metodologia de comparació pot ser discutible. D'altra banda, quant al comentari de la Sra. Sanz sobre si la Festa del Cel s'ha de celebrar o no, recorda que l'acte el va inventar un govern format, entre d'altres grups, per ICV-EUiA. En aquest sentit, afirma que el govern actual simplement ha mantingut la continuïtat d'un esdeveniment impulsat per un altre govern i que aplega 300.000 persones a l'àmbit metropolità de Barcelona. Opina que l'èxit de participació a la festa mereix una reflexió i recorda que, tal com ha fet notar la Sra. Sanz en el punt anterior, la sostenibilitat també inclou aspectes socials.

La Sra. SANZ demana al Sr. Puigdollers que no s'escudi en les actuacions del govern anterior i destaca que el govern actual té la capacitat de decidir si dóna continuïtat a l'acte, d'una banda, i el contingut de la festa, de l'altra. Insisteix que el seu grup és contrari a la presència d'avions de guerra sobrevolant Barcelona i conclou que això es pot canviar.

El Sr. PORTABELLA constata, en primer lloc, que el Sr. Puigdollers no ha respost a la seva pregunta sobre el fet que l'informe només recull dades de PM10 a l'estació de l'Eixample. Recorda que la presència a Barcelona d'òxids de nitrogen i de PM10 supera els indicadors establerts per la Unió Europea, i manifesta que la situació és especialment greu pel que fa als nivells de PM10. En aquest sentit, expressa la seva sorpresa pel fet que no es disposi de les dades de PM10 en un 90% dels districtes, atès que aquesta informació hauria de ser d'utilitat per al Sr. Puigdollers en tant que responsable municipal de la Xarxa.

En segon lloc, admet que la comparació de dades de contaminació del 2011 amb les del 2010 podria incloure variants meteorològiques, i aclareix que la seva proposta és comparar el diumenge en què es va celebrar la Festa del Cel amb el diumenge anterior. Afegeix que la diferència meteorològica es pot produir gradualment o de manera sobtada, i pregunta si l'informe corrobora que no hi va haver cap canvi meteorològic sobtat entre els dies 1, 2 i 3 d'octubre. Retreu al govern que és evident que en la comparació d'un diumenge amb un dilluns, els nivells de contaminació de diumenge sempre seran més positius.

En tercer lloc, opina que la festa és inapropiada, especialment tenint en compte que per raons de contaminació acústica el govern ha tingut problemes per trobar un lloc on es pugui celebrar. D'altra banda, creu que el que atrau 300.000 persones no és el contingut de la festa, sinó la possibilitat d'anar a passar el dia a la platja amb un bon clima i gaudir d'un espectacle. Precisa, però, que si l'espectacle fos de globus a heli l'acte tindria la mateixa acollida. En aquest sentit, conclou que l'atractiu de la festa és l'entorn, que opina que és un dels grans èxits de la ciutat.

El Sr. PUIGDOLLERS aclareix al Sr. Portabella que el nivell de PM10 a Barcelona compleix la legislació i afegeix que la ciutat té més dificultats per mantenir els límits d'òxids de nitrogen. Tot seguit, ofereix la paraula al Sr. Aulí perquè aclareixi per què no s'han mesurat els nivells de PM10 en totes les estacions.

El Sr. AULÍ exposa que l'estudi es va centrar en l'anàlisi dels contaminants que emeten els avions, és a dir, dels òxids de nitrogen. Informa que el nivell de PM10 s'ha inclòs com a informació addicional, si bé no és un contaminant significatiu –encara que tampoc no és nul– pel que fa als avions.

D'altra banda, manifesta que la comparació s'ha fet entre un dissabte, un diumenge i un dilluns per raons pedagògiques, és a dir, per donar compte de l'evolució de la contaminació a la ciutat entre el cap de setmana i els dies laborables. Assenyala que el que realment és significatiu és que el dia de la Festa del Cel Barcelona es trobava al 25% del límit permès de contaminació d'òxid de nitrogen. Quant a la comparació amb el diumenge anterior proposada pel Sr. Portabella, afirma que la idea no se'ls va ocórrer i opina que hauria estat una bona comparació. Amb tot, explica que el cap de setmana en què es va celebrar la festa va ser el pitjor de l'any per circumstàncies meteorològiques, atès que hi havia un anticicló estable que va causar nivells més alts de contaminació.



El Sr. COLOMÉ apunta que la manera més efectiva de fer la comparació és mesurar els nivells de contaminació dels diumenges anterior i posterior al dia de la festa i determinar si aquests nivells coincideixen. Explica que, en cas que es produeixi aquesta coincidència, ja es disposa d'un element de comparativa a partir del qual es pot determinar si el dia de la festa suposa un pic de contaminació o no. Afegeix que, en cas que els diumenges posterior i anterior a la festa no presentin els mateixos nivells de contaminació, s'haurien d'analitzar més diumenges fins a aconseguir una seqüència estable a partir de la qual es pogués determinar la magnitud del pic del dia de la festa.

Es dona per tractat.

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PSC:

- 3.- (M1115/2341) Que comparegui el responsable del Govern municipal i expliqui: I. L'estat d'execució i la programació prevista de totes les actuacions incloses en els diferents barris amb projectes aprovats en curs en el marc de la Llei de Barris. II. La relació de les actuacions incloses en aquests projectes que no s'hagin iniciat, així com la programació prevista per a les mateixes. Es sol·licita còpia per escrit de la compareixença.

El Sr. MARTÍ I GRAU explica que la petició de compareixença del seu grup sorgeix de les informacions que hi ha hagut relatives als programes de la Llei de barris sobre el perill de finançament per part de la Generalitat, atès que s'ha parlat d'anulació de convocatòries i, fins i tot, de la suspensió de pagaments en projectes en curs. Recorda que la inversió prevista per als planejaments aprovats era de 74 milions d'euros, dels quals 37 corresponien a la Generalitat. Manifesta que alguns d'aquests planejaments ja han estat executats, i pregunta quina és la previsió del govern municipal per als planejaments que encara no s'han executat o que estan en curs d'execució.

El Sr. VIVES explica que el govern ha elaborat un escrit en què respon a les dues peticions del Sr. Martí i Grau: en primer lloc, detalla els projectes en marxa i, en segon lloc, especifica la inversió total prevista, la xifra que ha avançat l'Ajuntament i la quantitat que deu la Generalitat. Aclareix que la Secretaria de l'Habitatge de la Generalitat ha anunciat que durant el 2012 no podrà atendre les seves obligacions, cosa que no implica que ja no farà els pagaments. Afegeix, però, que la Generalitat té obligacions pendents d'exercicis anteriors. D'altra banda, assenyala que, segons les converses que està mantenint amb la Generalitat, a partir de l'any 2013 es produirà certa regularització. Malgrat tot, assegura que el govern municipal no es conforma amb aquesta previsió i està insistint per avançar en aquesta regularització. Finalment, afirma que des de l'Ajuntament s'intentarà atendre aquelles inversions que són absolutament necessàries.

El Sr. BOLAÑOS considera que la inversió de la Llei de barris és molt necessària, atès que només hi ha tres dels barris a què es va assignar una inversió l'any 2004 que ja s'han executat, mentre que la resta –des de Trinitat Vella, que es troba al 90% d'execució, fins a La Vinya, que es troba al 5%– estan pendents de l'arribada de la inversió. Assegura que coneix la situació financera de la Generalitat i entén que el moment exigeix ajustos, però manifesta que hi ha inversions, com la de la Llei de barris, molt importants. Opina que aquesta llei cohesiona barris que necessiten una inversió i demana que la Generalitat no apliqui ajustos en aquesta inversió.



La Sra. BLASCO recorda que el seu grup va presentar en el Ple del mes d'octubre una proposició que va ser aprovada per tots els grups, excepte CiU, per instar la Generalitat a continuar la convocatòria anual de la Llei de barris i a fer una reserva pressupostària. Opina que no hi ha cap dubte que aquest és un gran instrument que ha permès emprendre molts projectes a Barcelona que han servit i encara serveixen per lluitar transversalment contra els efectes de la concentració de la problemàtica social en els barris amb majors dèficits i millorar les condicions de vida de la població d'aquests barris. Lamenta que la resposta a la proposició del seu grup fos la inexistència d'una nova convocatòria i l'anunci que la Generalitat, com a mínim durant el 2012, no pagarà els 26.537.000 euros que deu a l'Ajuntament de Barcelona per les convocatòries dels anys 2010 i 2011. Opina que la situació és inacceptable i que l'Ajuntament no pot acceptar ni que s'aturi la Llei de barris ni que s'hagi de fer càrrec en solitari dels pagaments de les dues convocatòries anteriors. Davant del nou incompliment del Govern de la Generalitat, demana que el govern del Sr. Trias lideri la defensa de la ciutat i que no faci silencis de complicitat, i en cas que així sigui, demana que el Sr. Vives reclami de manera clara i contundent els diners que corresponen a Barcelona per llei i per dret.

El Sr. PORTABELLA opina que el mateix govern municipal és conscient que el fet que la Llei de barris no tingui continuïtat és preocupant, atès que suposa una tasca notabilíssima per al manteniment del metabolisme de la ciutat. Assenyala que moltes de les actuacions que s'efectuen en el marc d'aquesta llei són de rehabilitació i, per tant, requereix costos elevats. D'altra banda, pregunta si aquelles persones que, aconseguint-se a la Llei de barris, van entrar a la sol·licitud durant l'any 2012 i van començar les obres, cobraran l'ajuda.

El Sr. VIVES respon al Sr. Portabella que les persones que ja han començat les obres sí que cobraran. A continuació, llegeix un paràgraf de l'informe que considera molt important: «Els terminis d'execució dels projectes eren inicialment de quatre anys, amb la possibilitat de prorrogar-los dos anys més.» Destaca que l'any 2010 el finançament de la Generalitat es va plurianualitzar a nou anys, una mesura que va aplicar el govern anterior, conscient de les enormes dificultats financeres de la Generalitat. En aquest sentit, manifesta que la situació financera de la Generalitat ha estat heretada i, per tant, la mala notícia sobre la Llei de barris no és d'ara, sinó que la va generar un altre govern.

Puntualitza que la Llei de barris era inviable abans d'arribar a aquesta situació i que la mesura d'allargar de sis a nou les plurianualitats van forçar els ajuntaments a endeutar-se. Insisteix que aquesta situació, doncs, s'arrossega des de fa anys. Assegura, però, que el govern municipal atén les seves obligacions, exigeix el que ha d'exigir a la Generalitat i està disposat, si cal, a anar als tribunals. Explica que quan el Govern de la Generalitat comunica que no pot fer front a les seves obligacions, el govern municipal té tres opcions: resignar-se, posar-se a cridar o treballar per fer els pagaments que toquen per no perjudicar la gent i negociar amb un govern que fa molts anys que no pot atendre les obligacions generades per una llei que en gran mesura és una llei d'incompliment obligat.

Retreu als grups del govern anterior de la Generalitat que són els responsables de desenvolupar un model que va entrar en crisi fa molts anys i conclou que el que intenta ara el govern municipal és sortir d'aquesta crisi.

El Sr. MARTÍ I GRAU diu que no vol entrar en el debat que el Sr. Vives ha iniciat tot afirmant que tots els fets negatius que es produeixen actualment són culpa de governs anteriors. Assegura que no vol valorar les decisions preses en altres anys, sinó les que s'estan prenent avui. Destaca que el govern ha facilitat les dades que es corresponen fins al final del darrer mandat, i no pas les previsions del govern actual sobre com es desenvoluparan els projectes que



s'han finançat a mitges. En aquest sentit, considera que és lògic que l'oposició demani al govern explicacions relatives a projectes de ciutat.

Considera que darrere de la Llei de barris hi ha un model de ciutat determinat que, en comptes de preocupar-se exclusivament del metabolisme de la ciutat, es preocupa per la cohesió social, una dimensió que constitueix un veritable problema. Opina que el terme «metabolisme» expressa un concepte o una metàfora que s'ha tendit a sobreutilitzar al llarg de la història de l'urbanisme i de l'arquitectura, però que no és el problema principal de la ciutat. Manifesta que tots els informes tant nacionals com locals revelen que el problema principal de les ciutats és la cohesió social i el creixement de les desigualtats. Puntualitza que fent referència a aquesta constatació no pretén responsabilitzar el govern actual dels problemes socials.

Posa de manifest que la Llei de barris comporta actuacions integrals en espais deprimits amb una combinació d'inversió, d'intervenció i de projectes socials que ajuden a facilitar una resposta més accelerada al problema de l'atur en barris que presenten més deficiències. Reitera que això és un model de ciutat i celebra que, en cas que la Generalitat no faci els pagaments que deu, tal com han difós els mitjans de comunicació, el govern municipal resolgui la situació als tribunals. Assegura que això és el que faria el seu grup si tingués responsabilitat en el govern. Lamenta, però, que sigui la segona vegada que el govern municipal expressa aquest compromís i afirma que si la situació no es resol la propera petició del seu grup serà que el govern municipal interposi la demanda a la Generalitat.

D'altra banda, apunta que la qüestió principal que hauria de ser objecte de la discussió no és aquesta, sinó de quina manera la Llei de barris, que és fonamental per a la cohesió social, tindrà continuïtat i quina prioritat atorgarà el govern municipal als projectes que estan paralitzats a causa de la manca de finançament. Recorda que hi havia molts barris candidats a presentar-se a les successives convocatòries de la Llei de barris i pregunta si es preveu alguna altra manera de continuar amb aquesta metodologia de finançament compartit entre l'Ajuntament i la Generalitat per respondre a les necessitats d'aquests barris.

Creu que a la ciutat es desenvolupen actuacions interessants des del punt de vista de l'experimentació, com ara el Programa d'Illes Autosuficients de Barcelona, però opina que el que realment és important perquè suposa un model de ciutat que resol els problemes reals de la ciutadania és la metodologia que hi ha darrere de la Llei de barris.

La Sra. BLASCO opina que el govern municipal, amb independència de qui governi, sempre ha d'exigir amb la mateixa contundència que la Generalitat compleixi les seves obligacions cap a l'Ajuntament de Barcelona i tots els altres ajuntaments. En aquest sentit, assegura que el seu grup sempre mantindrà aquesta actitud, i recorda que es poden activar tots els elements de negociació que calgui, però que si aquests no funcionen s'ha d'activar l'exigència.

Manifesta que els projectes de la Llei de barris estan resolent molts problemes socials que podrien haver arribat a situacions molt greus a causa de la crisi. Opina que l'Ajuntament no ha de ser connivent amb la Generalitat de Catalunya perquè està travessant un període de dificultats econòmiques, sinó que ha d'exigir que compleixi les seves obligacions. Entén que segurament el govern municipal s'hi està esmerçant, però assenyala que de moment l'exigència a què ha fet referència el Sr. Vives no ha tingut cap resultat.

El Sr. VIVES diu que no cal que ningú li expliqui què és la Llei de barris, atès que per la responsabilitat que l'ocupa la coneix perfectament. Assegura, però, que no sap quina metodologia es pot adoptar per fer front als pagaments associats a la Llei de barris. Està d'acord que la Llei de barris és important per a la cohesió social, però destaca que actualment la diferència entre els barris pobres i rics de Barcelona és la més gran que hi ha hagut durant els darrers trenta-cinc anys.



Admet que el govern municipal ha de ser molt exigent, però demana que tothom s'apliqui aquesta exigència. Insisteix que aquesta situació no és nova, atès que el deute prové de l'anterior Govern de la Generalitat. Es compromet a ser molt responsable i exigent, i assenyala que amb el suport moral de tot el consistori per transmetre aquesta exigència el procés serà més fàcil.

Demana, però, que no es miri enrere i assegura que tothom sap què és la Llei de barris i la importància que té per millorar la qualitat de vida de les persones. Apunta que tots els grups volen el mateix, millorar la qualitat de vida de les persones, però indica que el que s'ha d'aconseguir és que surtin els números, que amb la Llei de barris ja fa anys que no surten. Afegeix que l'Ajuntament tampoc no pot actuar com a xarxa de seguretat d'altres institucions. Finalment, insisteix que el nivell d'exigència que tots els grups han demostrat, que assegura interpretar-lo positivament, és molt bo perquè el govern municipal pugui continuar treballant i finalment aconseguir trobar una solució a aquest problema, que com ha dit el Sr. Martí i Grau, és de gran magnitud.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

- 4.- (M1115/2333) Que comparegui el responsable del Govern municipal per tal d'informar del projecte urbanístic del nou barri Blau@Ictínea. Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en Comissió.

El Sr. BOLAÑOS exposa que el seu grup ha sol·licitat la compareixença del responsable del govern municipal perquè expliqui el nou projecte del Blau@Ictínea, atès que el Sr. Trias s'hi va referir abans de les eleccions del darrer maig. Afegeix que els mitjans de comunicació també han parlat sobre aquest projecte, i demana que el govern municipal expliqui en quin nivell de concreció es troba el projecte per part de Barcelona Regional i quina forma està prenent. Finalment, suposa que aquest projecte, segons l'esquema del govern, deu ser una de les actuacions més importants del mandat.

El Sr. VIVES exposa que el govern ha elaborat la resposta per escrit, que ha estat repartida a tots els grups. Aclareix que el barri no es diu Blau@Ictínea, sinó que el nom fa referència al projecte. Assegura que la distinció és important perquè la paraula «barri» inclou unes connotacions determinades. D'altra banda, explica que actualment el govern està treballant amb els serveis municipals i els serveis metropolitans per desenvolupar una idea, que després d'un període de maduració es convertirà en un projecte que, evidentment, se sotmetrà als òrgans de control del consistori. Tot seguit llegeix el document.

Conclou que el govern està disposat a continuar dialogant amb els grups municipals sobre la definició del projecte per tal de millorar l'especificació del nou espai de diàleg entre el port i la ciutat.

El Sr. BOLAÑOS agraeix la resposta, atès que li ha permès conèixer millor el futur del barri. Lamenta, però, que la resposta no hagi fet referència a unes informacions que van publicar els mitjans de comunicació respecte a la disposició de 2.000 habitatges en un terreny de 600.000 m² a la nova terminal de creuers. Assenyala que n'ha vist fotografies i pregunta si el contingut d'aquestes fotografies correspon a decisions ja preses sobre el projecte, o bé són idees que es poden reformular.



El Sr. MARTÍ I GRAU cita la declaració del Sr. Vives relativa a la Llei de barris segons la qual tots els grups volen el mateix i el problema és la metodologia per aconseguir finançament. Opina que l'afirmació és errònia perquè el Blau@Ictínea revela una gran diferència entre dos models de ciutat: un model que té a veure amb la Llei de barris, que prioritza els espais on hi ha densitat humana, on la ciutat està construïda i habitada i és objecte de problemes i de dificultats urbanístiques, socials i ambientals; i un altre model que pretén construir una ciutat nova.

Demana que, abans d'executar el projecte Blau@Ictínea, es tingui en compte el front marí del Besòs, una àrea que acull el 10% de la població catalana i que està definida pel Pla Besòs –un pla en què es va avançar molt durant els mandats anteriors gràcies a la participació de tots els grups. Opina que es poden fer dos models de ciutat: o bé fixar-se en un cul-de-sac –on el govern vol col·locar el projecte Blau@Ictínea– o bé fixar-se en les zones on viu la gent. Apunta que aquesta diferència de prioritats és el que diferencia el model de ciutat del govern del que defensa el seu grup. En aquest sentit, manifesta que les diferències són de prioritats, és a dir, de les necessitats que se situen al primer lloc de la llista i de les que es posen a continuació. Reconeix que el govern hauria de posar l'atenció en l'espai del Blau@Ictínea en algun moment determinat, atès que es tracta d'una zona que està enganxada a la ciutat, però opina que actualment hi ha altres àrees que requereixen una atenció prioritària.

Dit això, entra a avaluar si en aquell espai es pot desenvolupar un barri. Precisa que fa servir la paraula «barri» perquè el mateix govern ha informat que hi inclourà habitatge i, per tant, no es tracta només d'un front marí o un espai de lleure, sinó que es converteix en un barri. Opina que en aquell espai un barri i uns habitatges metabolitzaran malament, atès que es tracta d'una àrea limitada pel mar, la muntanya i la zona portuària de la Zona Franca. Matisa que actualment l'espai no té accessibilitat ni d'infraestructures de comunicació ni de transport públic. Insisteix que podria ser lògic pensar que el futur del port marí s'ha d'estendre cap allà i desenvolupar-hi espais d'equipament –de lleure i de cultura– per tal d'ampliar el front marí a activitats ciutadanes, però opina que la situació de crisi econòmica no permet que aquesta idea sigui una prioritat. Ara bé, considera que plantejar la construcció d'habitatges en aquella zona és un error de plantejament urbanístic, amb independència de la prioritat que s'atorgui a aquell espai urbà.

En aquest sentit, demana que el govern reconsideri dos aspectes: en primer lloc, la posició del projecte en la llista de prioritats i, en segon lloc, la conveniència que la gent habiti aquest espai. Finament, recorda que Monturiol –a qui el projecte deu el nom– va ser un inventor romàntic i destaca que el racionalisme de Cerdà, coetani a Monturiol, és ideològicament oposat al romanticisme. Assenyala que els grans romàntics poden ser grans inventors o escriptors, però que en canvi no generen bons models de ciutat perquè inventen elements aïllats. En aquest sentit, precisa que Monturiol no va inventar el mar, sinó el submarí; mentre que Barcelona continua necessitant, com fa cinquanta anys, gent que inventi la ciutat amb tota la seva complexitat.

La Sra. BLASCO retreu al Sr. Vives que fins ara s'havia referit al Blau@Ictínea com a barri. Opina que el projecte genera molts interrogants que, en part, s'han intentat resoldre al document que ha llegit el Sr. Vives. Assenyala, per exemple, que el document aclareix que la zona del port on s'ha de desenvolupar el projecte no està actualment en desús, sinó que acabarà sent obsoleta amb el temps. D'altra banda, pregunta si el barri continuarà sense metro, un interrogant que l'escrit de resposta a la compareixença no ha aclarit.

Explica que els nous barris que es van plantejar en els mandats anteriors, com la Marina del Prat Vermell i la Verneda Industrial-Torrent de l'Estadella, també es basaven en la recuperació d'espais obsolets o amb poc ús de la ciutat, però la diferència era que el projecte millorava contundentment l'accessibilitat de l'àrea amb noves parades de metro, cosa que no planteja el Blau@Ictínea. Puntualitza que actualment el fet de tenir una parada de metro és el que fa que una zona aparegui al mapa de la ciutat, tal com va succeir amb el Carmel. Opina que el barri del



Blau@Ictínea naixerà amb una deficiència de transport públic fonamental, atès que encara que es trobin alternatives com ara l'arribada del tramvia, no tindrà accessibilitat amb metro.

D'altra banda, pregunta si es tractarà d'un barri d'arquitectura icònica, atès que les imatges que ha vist inclouen edificis singulars, de formes orgàniques i d'estil futurista i prepotent. En aquest sentit, conclou que el model proposat pel govern per a aquesta zona és un model de barri aïllat i icònic que és propi d'altres ciutats on el vehicle privat és la peça fonamental en la mobilitat i on no hi ha barreja d'usos. Critica que el govern prediqui que el seu model de ciutat neix de l'aposta per la barreja d'activitats i pel transport públic, però que després plantegi projectes contradictoris a aquesta idea.

Retreu al govern que es felicitï pel model Cerdà i que després faci una reinterpretació tan dolenta d'aquest model per a la Barcelona del segle XXI. Opina que el Blau@Ictínea és un model que no fa ciutat i conclou que no és un model de ciutat mediterrània ni de ciutat compacta. Afegeix que aquest model ja està antiquat abans de materialitzar-se i considera que encara que pretengui ser un model del futur, no ha après dels errors del passat. Finalment, fa referència a un article d'*El Periódico* del 26 de juliol de 2011 en què CiU assegurava que deixaria enrere l'arquitectura d'edificis icònics.

D'altra banda, destaca que el barri no tindrà continuïtat en la trama urbana, sinó que simplement estarà unit a la ciutat per dos extrems: el Paral·lel i la Marina de la Zona Franca. Assenyala que la desconexió comporta problemes d'aïllament coneguts per tots i genera necessitats d'equipaments a la zona en qüestió per la impossibilitat de compartir els equipaments de la resta de la ciutat.

Preveu que el barri constituirà una nova barrera al mar de caire elitista i poc connectat amb la societat i la vida quotidiana.

Puntualitza que l'espai és de propietat pública perquè forma part del port i pregunta si el projecte serà d'iniciativa pública i com es transformarà l'espai, és a dir, si es deixarà en mans del negoci privat en virtut de concessions o altres formes de gestió inventives. Recorda que CiU sempre ha donat suport al model de transformar el port amb grans edificis comercials i terciaris vinculats al lleure i al turisme que, al seu parer, no generen ciutat, particularitzen l'espai públic i creen barreres entre la ciutat i el mar. Opina, doncs, que el Blau@Ictínea apostarà per un model, que el seu grup no comparteix, en consonància amb el Maremàgnum, el World Trade Center i l'Hotel Vela.

Insisteix que el projecte planteja molts interrogants que encara s'han de resoldre, però assegura que el seu grup no comparteix cap de les propostes que s'han sentit fins ara i conclou que el govern haurà d'explicar molt més el projecte si pretén convèncer el seu grup.

El Sr. PORTABELLA agraeix que la resposta s'hagi facilitat per escrit i celebra la possibilitat de crear una nova activitat a la ciutat, atès que contribuiria a enfortir l'activitat econòmica i implicaria la construcció de nous habitatges. Amb tot, afirma que el seu grup no veu clara la ubicació ni la funció de la proposta. Opina que el plantejament del govern pot comportar un consum energètic i un cost econòmic inassumible per part de l'Ajuntament, encara que la iniciativa sigui de caràcter públic-privat. Destaca que el primer punt de l'ordre del dia d'aquesta sessió ha correspost a la presentació d'una mesura de govern, el Programa d'Illes Autosuficients de Barcelona, que requereix una gran inversió, i expressa la seva sorpresa pel fet que el govern plantegi el desenvolupament d'un nou espai on es produirà una activitat econòmica i d'habitatge determinada que generarà uns costos molt superiors als de l'edificació estàndard. Puntualitza, doncs, que el govern està plantejant projectes molt costosos en una situació de crisi econòmica en què s'han d'ajustar les despeses.

Quant a la ubicació territorial, assenyala que el primer que caldria és demanar el traspàs del terreny, actualment de propietat d'Autoritat Portuària de Barcelona –zona maritimoterrestre–, per a Barcelona i per a Catalunya, sobretot tenint en compte que en tots els casos en què la



ciutat de Barcelona ha fet ús de terrenys del port ha hagut de pagar un peatge a l'Estat. Recorda que el Port de Barcelona, juntament amb el de València i el d'Algeciras, manté tota la xarxa estatal de ports perquè la resta són deficitaris. Adverteix que el Port de Barcelona és el més car del Mediterrani perquè ha de fer front a despeses que no assumeixen altres ports. Afegeix que, a banda d'això, no hi ha cap exemple de cap acord amb l'autoritat portuària en zona maritimoterrestre que no hagi suposat el pagament d'un peatge. En aquest sentit, demana que el govern sol·liciti el traspàs dels terrenys i no promogui un consorci públic o públic-privat.

D'altra banda, pregunta si en aquest terreny construït es buscarà l'autosuficiència en termes energètics, de residus, de consum d'aigua, de verd i de mobilitat. Precisa que el desenvolupament d'àrees autosuficients requereix una massa crítica que pugui generar una economia d'escala. Posa en dubte que aquests terrenys puguin acollir aquesta massa crítica i conclou que el govern ha presentat dues iniciatives molt allunyades ideològicament en una mateixa comissió.

Considera que un dels aspectes més importants de la sostenibilitat és mantenir que en els barris es pugui trobar de tot, de manera que els ciutadans no hagin de fer necessàriament un gran recorregut, com passa a les ciutats centreeuropees, per fer algunes activitats. Opina que la concentració de la diversitat d'usos als barris és un model mediterrani i molt desenvolupat a la ciutat de Barcelona.

Finalment, expressa el seu acord amb el nom triat per al projecte, ja que Monturiol va ser un partidari del socialisme utòpic, seguidor de Cabet, que fins i tot va anar a Estats Units i va comprar un terreny per portar a la pràctica la idea d'Icària. Recorda al Sr. Martí i Grau que quan el PSC va transformar la zona marítima per als Jocs Olímpics li va posar el nom de Nova Icària. Demana, doncs, que permeti que aquesta nova zona s'anomeni Ictínea.

El Sr. VIVES diu al Sr. Bolaños que les imatges que pugui publicar un diari no tenen validesa i assegura que en aquests moments no hi ha cap imatge del projecte elaborada pels serveis municipals. Manifesta que la informació que compta no són ni aquestes imatges ni les especulacions del que pugui passar en aquesta zona, sinó el document que el govern ha facilitat a tots els grups a petició del Sr. Bolaños.

D'altra banda, considera que per tirar la ciutat endavant cal tenir una visió de llarg abast perquè en ocasions, i especialment darrerament, Barcelona ha estat víctima d'un oportunisme excessiu perquè no hi ha hagut la capacitat de mirar més enllà. Destaca que l'àmbit del port actualment és obsolet i inútil tenint en compte els serveis per als quals es va projectar i que el mateix port ha reconegut que els usos d'aquest àmbit estan decaient. En aquest sentit, explica que la proposta del govern és afegir-hi activitat per generar riquesa. Retreu al Sr. Martí i Grau que es queixi perquè l'àrea del Besòs es troba en una situació desastrosa, i li pregunta si ell va tenir en compte el Besòs quan el seu grup va desenvolupar la zona del Fòrum, l'hotel Miramar o el referèndum de la Diagonal. Manifesta que aquesta mena de discurs és demagògic i opina que en aquests moments s'hauria d'evitar fer demagògia.

Precisa que ara és moment de discutir sobre un projecte determinat, el Blau@Ictínea, a partir de la petició d'una compareixença, i no pas sobre el barri del Besòs, una zona de la qual també s'ha de parlar i que requereix molta serietat. Recorda que el PSC va manar durant trenta-dos anys a la ciutat i opina que la situació del barri del Besòs no respon a un fet climàtic. Diu al Sr. Martí i Grau que si vol discutir sobre aquest barri en sol·liciti una compareixença al respecte.

Creu que Barcelona ha avançat quan hi ha hagut visions i que ara el govern té una visió per a una part de la ciutat que necessita una solució. Puntualitza que, a més, la visió és completa i no només afecta un terreny concret, sinó que afecta tot l'entorn de Montjuïc. Indica que hi ha barris «embussats» des del punt de vista de la tramitació o culs-de-sac, com ara el de la Marina del Prat Vermell, als quals cal donar-los continuïtat, motiu pel qual considera que cal planificar adequadament –a llarg termini i no pensant en termes de mandat– les transformacions



urbanístiques. En aquest sentit, assegura que la planificació del govern és a trenta anys vista i comunica que té la idea de començar actuant sobre un àmbit de ciutat que pot obrir moltes oportunitats de cara al futur.

El Sr. BOLAÑOS pregunta al Sr. Vives si té coneixement de les fotografies que, segons l'entrevista que acompanyen, provenen de Barcelona Regional. Exposa que aquestes fotografies causen una impressió subjectiva sobre la magnitud dels edificis que s'hi projecten. Demana al govern que quan ja hagi desenvolupat una idea per al projecte la comunicui a tothom mitjançant la Comissió.

D'altra banda, retreu al Sr. Portabella que hagi aprofitat aquesta petició de compareixença per repetir el seu discurs habitual i culpar l'Estat de tots els fets negatius que es produeixen. Destaca que el Blau@Ictínea és un projecte que s'ha de tractar amb seriositat perquè suposarà el futur d'una zona de la ciutat. Demana al Sr. Portabella que sigui més rigorós, atès que creu que no és convenient que sempre desviï l'atenció cap a qüestions relacionades amb la viabilitat del port o les grans quantitats que es gasten a Catalunya per culpa de Madrid.

El Sr. MARTÍ I GRAU assegura al Sr. Vives que el seu discurs no és demagògic i aclareix que no es referia al barri del Besòs, sinó al projecte de la zona del Besòs que ja es va definir i que abasta una àrea definida per l'eix del riu, on viu un 10% de la població catalana. Insisteix que no és veritat que tots els grups vulguin el mateix, atès que les prioritats de cada grup són diferents i poden generar desacords. Opina que en aquests moments l'àrea del Besòs és prioritària. Recorda que des de fa molts anys, des de la transformació del front marí durant els Jocs Olímpics fins a la dels darrers anys, tots els governs s'han esforçat per compensar el volum de desenvolupament de la zona de ponent amb una estratègia de reducció de les dificultats socials i econòmiques en la zona de llevant. Afirmar que aquesta estratègia, que es pot analitzar i verbalitzar, ha inclòs projectes tant bons com dolents, però és la prova d'un model de ciutat que es fixa en la zona on viu la gent i on hi ha problemes. Considera que afirmar que la prioritat s'hauria de posar allà on viu la gent i no pas en un cul-de-sac no és fer demagògia. D'altra banda, retreu al Sr. Vives que hagi qualificat la Marina del Prat Vermell de cul-de-sac, atès que geogràficament no ho és, si bé accepta que hi ha grans dificultats, agreujades per la crisi, per tirar endavant aquest barri. Amb tot, opina que les dificultats de la Marina del Prat Vermell no es poden comparar amb les que tindrà el Blau@Ictínea per convertir-se en un barri amb un metabolisme correcte.

Quant al comentari del Sr. Portabella sobre el nom de la Nova Icària, explica que, ajudat per tot un moviment veïnal que ho va reivindicar, ell mateix va canviar el nom de la platja del costat de la Nova Icària i la va anomenar platja del Somorrostro. Conclou que sempre ha preferit el socialisme que toca de peus a terra i no pas el socialisme utòpic, motiu pel qual prefereix Cerdà davant de Monturiol.

La Sra. BLASCO assenyala que les informacions relatives al Blau@Ictínea sorgeixen d'una publicació de pagament i inclouen declaracions del Sr. Guallart, arquitecte en cap i gerent d'Hàbitat Urbà. A més, afegeix que al Flickr del Sr. Trias es poden veure les mateixes imatges. Opina, doncs, que les imatges deuen ser oficials i assegura que es va sentir una mica ofesa quan les va veure a Flickr.

Creu que el model que s'ha pres per transformar la Marina del Prat Vermell i la Verneda Industrial és el de convertir tota una àrea plena d'infraestructures i indústries obsoletes en ciutat. En canvi, opina que el model proposat per al Blau@Ictínea no és adequat perquè no inclou l'accés en metro i aposta per l'aïllament i l'arquitectura icònica, que considera que és contradictòria a l'arquitectura mediterrània i a la reinterpretació del pla Cerdà. Afegeix que aquest projecte suposarà una barrera al mar i una particularització de l'espai públic, amb les



dificultats afegides que ha apuntat el Sr. Portabella. Conclou que això no és fer demagògia, sinó expressar que el govern s'està equivocant perquè pretén aplicar un model que no li convé a la ciutat.

El Sr. PORTABELLA exposa que hi ha poques oportunitats de presentar un nou barri o un espai de desenvolupament nou a la ciutat i que és lògic que aquest plantejament generi dubtes que s'han d'atendre com a elements de reflexió i d'aportació constructiva. Lamenta que hi hagi hagut alguns elements que no s'hagin aclarit, atès que són elements preocupants a l'hora de plantejar un barri nou.

D'altra banda, demana al govern que es preguntin si la mesura de les illes autosuficients i el projecte el Blau@Ictínea segueixen el mateix fil argumental i insisteix que el seu grup creu que no. Destaca que el govern municipal no té capacitat per edificar en un terreny de l'Estat, propietat d'Autoritat Portuària de Barcelona, i considera que aquest aspecte és molt important i que mereix una reflexió per part del govern.

El Sr. VIVES explica, en primer lloc, que quan es demana una compareixença sobre qualsevol aspecte, el govern ha de respondre aquelles qüestions que afecten la compareixença. En aquest sentit, assenyala que si l'objecte de la compareixença és el Blau@Ictínea i algú afirma que discutir sobre una visió d'una part de la ciutat significa no prioritzar altres parts de la ciutat és anàleg a estar parlant del metro i que algú comenti que apostar pel metro comporta no tenir en compte les zones verdes. Aclareix al Sr. Martí i Grau que l'ha acusat de fer demagògia des d'aquest punt de vista, i conclou que parlar d'un aspecte determinat de la ciutat no significa que aquest aspecte sigui més important que qualsevol altre àmbit de la ciutat que requereix actuacions.

En segon lloc, opina que tenir visió no és equivocar-se, tal com han entès alguns dels portaveus dels grups, sinó que precisament és el que ajuda a tirar la ciutat cap endavant.

En tercer lloc, creu que afegir riquesa als espais «obsolescents» de la ciutat no és equivocar-se, sinó que és una obligació de les persones que estan al servei de la ciutat i és el que el govern vol projectar en l'àmbit del Morrot.

En quart lloc, assegura al Sr. Portabella que el govern no passa per alt cap aspecte important i aclareix que el govern ha fet un plantejament de la visió, i no pas un plantejament de tots els projectes que es poden executar en tots els terrenys. Informa que no tots els terrenys són propietat d'Autoritat Portuària de Barcelona, sinó que també n'hi ha de propietat d'Adif i d'altres institucions, amb qui el govern està mantenint converses.

El Sr. PORTABELLA pregunta quin percentatge dels terrenys pertany a l'Ajuntament.

El Sr. VIVES respon que desconeix aquest percentatge perquè en aquests moments l'àrea encara no s'ha definit, però manifesta que hi ha àmbits de desenvolupament que són propietat de l'Ajuntament de Barcelona. Amb tot, assenyala que el problema és tenir una visió determinada per al desenvolupament de la ciutat, que no serà fàcil perquè caldrà evitar convertir l'àrea en un cul-de-sac. Assegura, però, que el govern està disposat a plantejar una visió de transformació d'aquest àmbit. Confia que podrà convèncer tots els grups, sobretot perquè es tracta d'una zona que no es pot deixar empitjorar. Opina que es tracta d'un lloc determinant per a la ciutat que també serà determinant per al futur creixement de projectes que en aquests moments estan paralitzats, com ara el de la Marina del Prat Vermell. Manifesta que si no es preveu una connexió efectiva en la part posterior de Montjuïc de cara als propers vint-i-cinc o trenta anys, la Zona Franca patirà un problema gravíssim de desenvolupament. Assenyala, doncs, que l'obligació de l'Ajuntament és planificar una transformació en aquest sentit.

Finalment, considera que els discursos demagògics no són de cap ajuda i demana al grup del



PSC que s'acostumi al fet que ja no forma part del govern i assumeixi el seu rol d'oposició, que opina que hauria de desenvolupar un paper molt important.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 5.- (M1115/2325) Que comparegui el responsable del Govern municipal per tal de presentar: - Com es concreta a cadascuna de les 4 zones en què està dividida la ciutat des del punt de vista de la contracta de neteja, el conjunt de canvis que ha suposat el pla tècnic de millora en la neteja viària. Sol·licitem la concreció en el territori, dels serveis que ha suposat la implementació de les 5 estratègies d'atac a la brutícia (més aigua, més freqüència, aspectes puntuals, més neteja passiva i canvi horaris recollida comercial). Així com els detalls del pla de comunicació d'aquests. - Com afecten aquestes noves mesures al conjunt de la contracta de neteja i gestió de residus. Sol·licitem que aquesta informació també sigui lliurada per escrit a tots els grups municipals.

La Sra. SANZ demana al responsable del govern municipal que concreti els canvis que ha suposat el nou Pla tècnic de millora en la neteja viària. Concretament, demana informació respecte als canvis produïts en les quatre zones territorials que divideix la contracta, les cinc estratègies d'atac contra la brutícia, i el pla de comunicació.

El Sr. PUIGDOLLERS recorda que a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient de desembre, el PSC va presentar un prec que instava el govern a informar sobre la nova contracta als consells de districte. Explica que el govern ja s'ha posat en contacte amb els instituts de Barcelona perquè en tots els consells de districte es puguin presentar les especificacions de la nova contracta relatives a cada districte. Afegeix que, abans de coordinar aquestes presentacions, el govern es va reunir amb tots els gerents dels deu districtes de la ciutat.

Quant a la sol·licitud del grup d'ICV-EUiA, assenyalava que el govern disposa d'un document amb un llistat d'actuacions que s'entregarà a Secretaria i, posteriorment, es facilitarà a tots els grups municipals. Informa que l'increment dels serveis de neteja amb aigua durant els matins a les zones de major concentració ciutadana s'ha dut a terme per districtes, atès que als deu districtes hi ha actuacions sobre aquest eix, i no pas per les quatre zones. Explica que els mitjans destinats als serveis de neteja amb aigua inclouen 12 vehicles d'aigua –escombradores, duals i baldejadores de diverses formes i cisternes d'aigua– i 26 operaris que es redistribueixen d'altres missions que feien a Barcelona. Precisa que s'ha reduït el nombre d'escombriaires i s'ha augmentat el de baldejadors.

Pel que fa a l'increment de la freqüència de pas dels equips que netegen els entorns dels contenidors, on els ciutadans abandonen escombraries, comunica que la mesura s'ha aplicat exactament igual a tota la ciutat i ha afectat un total de 187 operaris diaris, que han estat redreçats a fer aquesta funció.

Respecte a la reorganització del treball en la recollida de la fulla, anuncia que la mesura afecta fonamentalment dos districtes, l'Eixample i Sant Martí, atès que són els dos districtes que presenten la problemàtica de la caiguda de la fulla a la tardor i de vegades també a l'estiu. Especifica que aquests dos districtes tenen un percentatge d'arbrat viari més elevat que la mitjana de la resta de la ciutat i, a més, de fulla caduca, motiu pel qual la mesura ha estat adaptada fonamentalment a aquests districtes.

Destaca que l'increment de papereres de més capacitat afecta tots els districtes de la ciutat. Concreta que actualment a Barcelona hi ha 222 papereres de gran capacitat, i informa que se n'instal·laran 302 de noves, de manera que n'hi haurà un total de 524. Afegeix que les papereres



de més capacitat es col·loquen a les zones de més concentració ciutadana, és a dir, allà on les papereres normals no tenen la suficient capacitat per complir correctament la seva funció.

Quant al pla de comunicació, afirma que està en procés d'elaboració i que un cop s'hagi elaborat es presentarà en aquesta Comissió. Explica que, tal com s'ha informat en les rodes de premsa, el pla de comunicació pretén expressar la idea que Barcelona està fent un gran esforç de neteja i de recollida d'escombraries, que costa molts diners, i que no té sentit incrementar la despesa de neteja tenint en compte la situació financera de l'Administració. Afegeix que l'objectiu del pla de comunicació és transmetre que perquè la ciutat estigui en les condicions de neteja que la ciutadania de Barcelona es mereix, els ciutadans hauran de canviar alguns hàbits de conducta. Destaca que els ciutadans que actuen malament són una minoria, però insisteix que és important transmetre el missatge que la ciutat necessita la col·laboració de la ciutadania per gaudir d'una ciutat més neta, atès que en situació de crisi no és lògic invertir tants diners en neteja viària.

Comunica que el programa té tres grans potes: el pla de comunicació, el reforç d'autoritat i el canvi de serveis. Quant a la darrera iniciativa, explica que ja s'està actuant per reduir l'abandonament de bosses d'escombraries, cartrons i objectes malmesos al costat dels contenidors, així com també la presència de cartells, pintades i adhesius en les façanes i el mobiliari urbà. Afegeix que també s'han impulsat actuacions per solucionar el problema de les defecacions dels gossos.

Conclou que el document es farà arribar a tots els grups des de Secretaria i recorda que al febrer s'informarà a tots els districtes sobre les mesures concretes de la contracta de neteja que afecten cada districte.

La Sra. SANZ agraeix la presentació i afirma que la voluntat del seu grup és complementar la informació que es desprèn del prec del grup del PSC i garantir que tots els grups municipals disposin d'aquesta informació per analitzar-la al mateix temps que ho facin els districtes.

Comenta que l'enquesta sobre els serveis de neteja del 2010 revela que els ciutadans tenen una bona percepció de l'esforç que fa l'Ajuntament de Barcelona quant a la neteja, motiu pel qual demana al govern que deixi de transmetre el missatge que la neteja viària de la ciutat és un problema. Admet, però, que cal adreçar nous esforços a corregir situacions que no compleixen els requisits fixats a la contracta.

D'altra banda, fa referència a la variació dels serveis proposada pel nou Pla tècnic de millora, que no suposarà cap canvi pressupostari. Recorda que la contracta té dues potes –la neteja i els residus–, i expressa la preocupació del seu grup perquè una de les dues potes es descuidi. Sap que des de l'Ajuntament s'està treballant en el Pla de residus, però insta el govern municipal a comprometre's a no descuidar aquesta pota, atès que considera que amb l'impuls d'actuacions noves i sense un increment de recursos és possible que la gestió de residus se n'acabi ressentint.

La Sra. ESCARP agraeix al Sr. Puigdollers la informació que ha proporcionat i al govern que estigui complint el prec i que traslladi aquesta informació a tots els districtes.

Opina, d'acord amb el Sr. Puigdollers, que l'esforç de sensibilització és important, atès que la inversió en neteja és molt elevada. D'altra banda, constata que l'enquesta a què ha fet referència la Sra. Sanz revela que la ciutadania puntua els serveis de neteja amb un 7 i que la proporció de ciutadans que opinen que la neteja constitueix un problema a Barcelona és del 5,4%. En aquest sentit, adverteix que el govern ha jugat amb la percepció de la ciutadania per tal de crear un problema i, alhora, una «solució miracle». Assenyala que la realitat és que la valoració per part de la ciutadania dels serveis de neteja és positiva i que el nombre de persones que expressen la seva preocupació pel que fa a la neteja és molt reduït. Considera que en comptes de generar un problema, el govern hauria de treballar per sensibilitzar la ciutadania pel que fa a la generació de residus, la recollida i les accions incíviques que poden produir brutícia.



El Sr. RAMÍREZ agraeix la presentació del govern i anuncia que el seu grup valorarà les dades després de disposar de la documentació exhaustiva i concreta sobre cadascuna de les actuacions dels districtes.

El Sr. PORTABELLA assenyala que el seu grup atribueix una gran importància a l'espai públic, que està directament relacionat amb tots els aspectes que s'han debatut en aquesta sessió de Comissió. Considera que, pel que fa a la neteja, s'ha produït una contradicció notable a la qual alguns grups ja han fet referència: d'una banda, la gent es queixa que els carrers no estan prou nets, mentre que, de l'altra, la contracta de neteja actual és la més cara de tota la història de la ciutat. Opina que la contracta està ben feta, però que en relació amb els diners que s'hi inverteixen els resultats que està donant no són els que el seu grup esperava. Assenyala que per al seu grup tots els elements de neteja –la recollida de fulla, la recollida selectiva, la neteja de l'entorn dels contenidors o la neteja de xiclets al terra de les Rambles– són igualment importants, motiu pel qual considera que la reflexió sobre les condicions de neteja de la ciutat s'ha de fer des d'una visió integral.

El Sr. PUIGDOLLERS agraeix el to de totes les intervencions i expressa la seva voluntat de respondre a la Sra. Sanz fent dues reflexions. En primer lloc, diu que l'Ajuntament no es pot relaxar mai en cap tema de gestió de la ciutat, atès que opina que tots els processos de gestió són sempre millorables, encara que s'estiguin fent bé. En aquest sentit, assegura que mai no podrà afirmar que l'objectiu ha estat assolit. Precisa que amb el plantejament de la nova contracta el govern pretén millorar l'eficiència de la contracta anterior recollint tota la feina ja feta, amb la convicció que tot és sempre millorable. Considera que gestionar la neteja viària no és cap miracle i recorda que la brutícia que un ciutadà genera, ja sigui una bossa d'escombraries o una burilla de tabac, costa molts diners a la ciutadania. En aquest sentit, conclou que darrere de la valoració que la ciutadania fa dels serveis de neteja hi ha una gran feina. Aprofita per esmentar que la prohibició del tabac en locals de concurrència pública ha generat un problema important de neteja viària.

En segon lloc, lamenta constatar que les actuacions incíviques de poca gent tenen conseqüències en el conjunt de la ciutat que ha de pagar tota la ciutadania. Indica que la voluntat del govern és traslladar aquesta idea a tots els ciutadans.

Finalment, diu al Sr. Portabella que la segona mesura de la contracta és incrementar la freqüència de pas dels equips de repàs, és a dir, dels que recullen la brutícia que hi ha al voltant dels contenidors, atès que s'ha detectat que les àrees dels contenidors són un focus de brutícia. En aquest sentit, destaca que la contracta és un paquet integrat per actuacions múltiples que generaran un increment de l'eficiència dels serveis de neteja.

La Sra. SANZ aclareix que demanar que el govern no creï un problema fictici no és el mateix que instar-lo a relaxar-se. Assegura que l'Ajuntament no es pot relaxar, però opina que tampoc no pot crear problemes inexistents, sobretot tenint en compte que encara que la neteja sigui infinita, sempre hi haurà algú que creurà que no és suficient. Puntualitza, doncs, que la gestió de la neteja viària s'ha d'anar millorant a llarg termini, però no es pot qualificar de problemàtica. Afegeix, tal com ha assenyalat la Sra. Escarp, que el baròmetre de la percepció general de la ciutadania és positiu, si bé expressa el seu acord amb el Sr. Puigdollers pel que fa a la necessitat de continuar esforçant-se per millorar qualsevol aspecte de gestió.

Opina que els esforços s'haurien de destinar, sobretot, a l'educació ambiental, i destaca que hi ha associacions de veïns, com ara la de Ciutat Vella, que han engegat campanyes de coresponsabilització pel que fa a la neteja de la ciutat. Demana que l'Ajuntament sigui proactiu i lideri aquestes iniciatives, atès que pretenen solucionar un problema que afecta tota la ciutadania.

Es dona per tractada.



III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 6.- (492/11) APROVAR el conveni de col·laboració a subscriure entre l'Ajuntament de Barcelona i l'Àrea Metropolitana de Barcelona per a la Gestió Local i Logística de les Deixalleries, d'acord amb les bases aprovades per la Junta de Govern de l'Entitat Metropolitana de Serveis Hidràulics i Tractament de Residus en sessió de 28 d'octubre de 2010; FACULTAR el gerent de Medi Ambient i Serveis Urbans per a la formalització del conveni i per a l'aprovació i formalització de les seves possibles pròrrogues.

El Sr. PORTABELLA pregunta si el conveni recull els canvis de redactat suggerits en un informe emès pels serveis jurídics de l'Ajuntament.

El Sr. PUIGDOLLERS creu que aquests canvis ja han estat recollits en l'enunciat de la proposta i anuncia que ho comprovarà abans del Plenari. Afegeix que, en tot cas, el conveni no es tirarà endavant fins que els canvis de redactat suggerits pels serveis jurídics no hi estiguin recollits.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CiU, PSC, PP i UpB i amb la reserva de vot d'ICV-EUiA.

Districte de Ciutat Vella - Districte de Sants-Montjuïc - Districte de les Corts - Districte de Sarrià-Sant Gervasi - Districte de Gràcia - Districte d'Horta-Guinardó - Districte de Nou Barris - Districte de Sant Andreu - Districte de Sant Martí

- 7.- (009/2012) APROVAR el Conveni de col·laboració per al manteniment i conservació de les Rondes de Barcelona i del tram municipal de la Gran Via Nord a signar entre la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet, l'Àrea Metropolitana de Barcelona, el Consell Comarcal del Barcelonès i l'Ajuntament de Barcelona; DELEGAR la seva signatura en el tercer tinent d'alcalde de l'Ajuntament de Barcelona, Sr. Antoni Vives i Tomàs; AUTORITZAR la despesa plurianual d'11.661.579,94 euros per fer front a l'esmentat conveni; APLICAR l'import de 5.830.789,97 euros, amb càrrec a la partida 46500 15510 0501 (PGC65065000) del pressupost municipal de l'any 2012, i el de 5.830.789,97 euros amb càrrec a la mateixa partida de l'any 2013. La consignació queda subordinada al crèdit que per a cada exercici autoritzin els respectius pressupostos, d'acord amb l'article 174 del RDL 2/2004, de 5 de març, regulador de les hisendes locals; DISPOSAR que aquesta quantitat sigui abonada al Consell Comarcal del Barcelonès, amb NIF P5800012F.

El Sr. BOLAÑOS expressa el vot contrari del seu grup i explica que ha votat en contra d'aquest conveni en totes les institucions en què s'ha sotmès a votació, com ara a l'Àrea Metropolitana del Consell Comarcal. Destaca que la Llei de l'àrea metropolitana estableix clarament que la gestió de les rondes és competència de l'Àrea Metropolitana, motiu pel qual considera que el conveni és innecessari. Opina que l'encàrrec que es fa al Consell Comarcal és fictici i només respon a la voluntat de dotar-lo de competències.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CiU, PSC i UpB, amb el posicionament contrari del PP i amb la reserva de vot d'ICV-EUiA.



Districte de Sants-Montjuïc - Districte d'Horta-Guinardó

- 8.- (07GU05) APROVAR el Conveni per a l'execució del Projecte de reparcel·lació del Polígon d'actuació urbanística núm. 1 del Sector 1 de la Modificació del Pla general metropolità en l'àmbit discontinu Batllò-Magòria i les parcel·les situades a la Via Laietana núm. 2 i 8-10, Pau Claris núm. 158-160, Girona núm. 20 i Carrera núm. 12, i de mutu acord expropiatori de determinació del preu just de la finca de l'avinguda Verge de Montserrat, 97-107 (identificació cadastral i número de policia actual 89-103), i de periodificació i vinculació del seu pagament a satisfer les despeses plurianuals d'urbanització del projecte de reparcel·lació esmentat, que es preveu formalitzar entre l'Ajuntament de Barcelona com a administració actuant i l'entitat mercantil «Desarrollos Inmobiliarios Grupo Gaudir II, SL» en qualitat d'adjudicatària de finques de resultat del projecte de reparcel·lació i de propietària de l'esmentada finca de l'avinguda Verge de Montserrat, per les raons que consten en l'informe de la Direcció de serveis de gestió urbanística obrant a l'expedient i que es dona per íntegrament reproduït. SOTMETRE'L a informació pública pel termini d'un mes, de conformitat amb els articles 11 i 16.3 del Text refós de la Llei de sòl aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, i 25 i 26 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, i en cas que no es formulin al·legacions procedir a la seva formalització. AUTORITZAR el pagament de la primera quota de 10.000.000 euros més IVA, a assumir per l'Ajuntament en els termes del Conveni, amb càrrec al pressupost de 2012. AUTORITZAR el pagament plurianual de 13.420.000 euros més IVA, 3.250.000 euros més IVA i 5.830.000 euros més IVA, respectivament, corresponents al mutu acord expropiatori de determinació del preu just de la finca de l'avinguda Verge de Montserrat, 97-107 (identificació cadastral i número de policia actual 89-103), amb càrrec a la dotació per a les expropiacions a instància de part continguda en els pressupostos dels exercicis 2013, 2014 i 2015, respectivament, amb el benentès que l'esmentada consignació queda subordinada al crèdit que per a cada exercici autoritzin els respectius pressupostos, d'acord amb l'art. 174 del RDL 2/2004, de 5 de març, regulador de les Hisendes Locals. FACULTAR el Tercer Tinent d'Alcalde per a l'adopció dels actes necessaris per al desenvolupament i execució d'aquest acord, entre els quals s'inclou la possibilitat de la modificació, en el cas que sigui pertinent, amb l'autorització de la despesa que això comporti, així com el reajustament de les anualitats definides, en el marc dels pressupostos corresponents.

La Sra. ESCARP assenyala que el govern té el dret a retirar un punt de l'ordre del dia, però pregunta per què ha publicat una nota segons la qual el govern tenia previst aprovar aquest conveni en aquesta Comissió. Opina que aquestes contradiccions poden generar conflictes i demana al govern que intenti evitar-les.

ES RETIRA.

Districte de Sants-Montjuïc

- 9.- (11PL15939) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la ubicació en el subsòl de les instal·lacions tècniques al Castell de Montjuïc, d'iniciativa municipal (BIMSA).

El Sr. PORTABELLA expressa el vot favorable del seu grup i puntualitza que es tracta d'una excepció, atès que el posicionament del seu grup no ha estat mai favorable a cap planejament a la muntanya de Montjuïc. Assenyala que el govern té l'obligació de desenvolupar la



Modificació del PGM de Montjuïc i el Pla director, en coherència amb el procés participatiu que ja va finalitzar i que va durar molt de temps. Recorda que a la Comissió anterior el seu grup es va abstenir pel que fa a l'ampliació del Museu Etnològic, tot i valorar-lo positivament. Comunica, però, que aquest Pla especial fa referència a unes instal·lacions tècniques soterrades en un castell i que no poden condicionar ni el futur desplegament del Pla director ni l'aprovació definitiva de la MPGM. Amb tot, conclou que el seu grup està esperant el desenvolupament del Pla director i l'aprovació definitiva de la MPGM.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

Districte de les Corts

- 10.- (08PL15301) SUSPENDRE, de conformitat amb l'article 92.1.b del Text Refós de la Llei d'urbanisme, aprovat per Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, l'aprovació definitiva del Pla especial urbanístic de concreció d'usos de l'illa delimitada per l'avinguda d'Esplugues i els carrers dels Cavallers, de González Tablas i de Carreras, promogut per Patronato de la Fundación de Nazareth, d'acord amb l'informe jurídic per a la suspensió emès per la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i, a efectes de motivació, s'incorpora a aquest acord; ADVERTIR els promotors del Pla, de conformitat amb l'article 92.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, que disposen de tres mesos, a comptar des del dia següent al de la notificació del present acord, per rectificar les deficiències assenyalades a l'informe de referència; en cas de no fer-ho així, es declararà la caducitat de l'expedient i es procedirà a l'arxiu de les actuacions; i PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la província de Barcelona.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CiU, PSC, ICV-EUiA i UpB i amb la reserva de vot del PP.

Districte de les Corts

- 11.- (11PL15912) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la redistribució d'usos de l'Hospital Universitari USP Institut Dexeus, promogut per Carmel Corporació 2000, SL, que incorpora, en el document per a l'aprovació definitiva, les prescripcions imposades amb l'aprovació inicial; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de valoració de les al·legacions, que consta a l'expedient i, a efectes de motivació, s'incorpora a aquest acord.

El Sr. PORTABELLA expressa el vot favorable del seu grup i destaca que s'amplien els serveis de cardiologia amb 411 m² en un espai de l'últim nivell on abans hi havia la maquinària de climatització. Assenyala que aquesta ampliació és possible, però espera que la volumetria nova no serveixi per tornar a instal·lar els equipaments que acaben de retirar per poder ampliar els serveis de cardiologia.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CiU, PSC i UpB i amb la reserva de vot del PP i ICV-EUiA.



Districte d'Horta-Guinardó

- 12.- (10PL15633) APROVAR provisionalment, de conformitat amb els articles 11.1.j i 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la modificació del Pla General Metropolità en l'àmbit de l'illa delimitada pel carrer de Canaan, la carretera de Sant Cugat, el carrer de Jericó, el carrer de Samaria i el passeig de la Vall d'Hebron, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada Direcció, de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i, a efectes de motivació, s'incorporen a aquest acord; i TRAMETRE l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme del municipi de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

Districte de Sant Martí

- 13.- (11PL15930) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic i de millora urbana per a la concreció de la titularitat, regulació d'usos, ordenació de volums i ajust de l'alineació viària de la finca situada al carrer d'Alfons el Magnànim, núm. 125, promogut per la Parròquia de Sant Paulí de Nola.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

- 14.- (11PL15961) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana per a l'ajust dels sòls públics a l'illa delimitada pels carrers de Sancho d'Àvila, de Roc Boronat, dels Almogàvers i de la Ciutat de Granada, d'iniciativa municipal.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 15.- (10-2010LM23064) CONCEDIR a Inmotres, SL una bonificació del 42,5% (que suposa la bonificació de 16.271,13 euros, corresponent a 2.063,22 m²), sobre la part corresponent de la quota inicial de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, (calculada sobre el pressupost inicial de l'obra), respecte a les obres de construcció d'un edifici de Protecció Oficial, de 25 habitatges en règim de protecció oficial de preu concertat al carrer Tànger, núm. 46, generada per la concessió de la llicència d'obres per resolució de la Regidora d'Urbanisme d'1 de febrer de 2011 i, en conseqüència, procedeix DECLARAR la indicada construcció, d'especial interès i utilitat pública, perquè reporta beneficis objectius a la ciutat i apleix una indiscutible funció social, atès que reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2011, epígraf A3.b.2), i APLICAR el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra. ELEVAR l'acord de declaració d'especial interès públic i utilitat municipal i de determinació del percentatge de bonificació aplicable a la Comissió d'Hàbitat Urbà, per delegació del Plenari del Consell Municipal. DONAR trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda els efectes procedents.



El Sr. Vives expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Martí Grau expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

Districte de Sant Andreu

- 16.- (11P0013) APROVAR definitivament el Projecte constructiu de la urbanització viària de l'àmbit de Sant Andreu, amb un pressupost de 17.538.931,02 euros, el 18% de l'impost del valor afegit inclòs, formulat per Barcelona Sagrera Alta Velocitat, que incorpora les modificacions derivades de l'informe tècnic de projecte (ITP) emès el 13 de maig de 2011, el qual figura a l'expedient i es dona per reproduït; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe emès per Barcelona Sagrera Alta Velocitat, de valoració de les al·legacions, que consta a l'expedient i, a efectes de motivació, s'incorpora a aquest acord; PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de més circulació de Catalunya; NOTIFICAR-LO als interessats en aquest procediment.

La Sra. SANZ expressa el vot contrari del seu grup i assenyala que tant aquest punt com el següent de l'ordre del dia són molt importants per al seu grup, per al Districte i per a la ciutadania. Recorda que el seu grup ja es va abstenir en l'aprovació inicial del projecte i va anunciar que presentaria al·legacions. Manifesta que la majoria de les al·legacions del seu grup no han estat estimades, de la mateixa manera que tampoc no s'han estimat la majoria d'al·legacions presentades pel BACC i per les associacions de veïns de l'entorn –de Sant Andreu, Sagrera, Verneda Alta i Bon Pastor– i que el seu grup comparteix.

Opina que el problema principal del projecte és l'aspecte del carril bici. Assenyala que tots dos projectes, tal com s'han proposat, seran una font de conflictes especialment entre vianants i bicicletes i lamenta que dos projectes tan importants presentin defectes ja d'entrada que s'hauran de solucionar *a posteriori*, tal com ha succeït en altres carrils bici de la ciutat. Expressa la seva sorpresa pel fet que el govern no hagi modificat la proposta inicial del carril bici, atès que el Sr. Trias s'ha manifestat, mitjançant Twitter, a favor de la defensa de la bicicleta a través dels carrils segregats i senyalitzats, i sense competir amb els vianants. Considera que el govern està perdent una oportunitat de materialitzar aquesta idea.

Creu que el carril bici hauria de ser segregat, que s'hauria de situar a un nivell diferent del de l'espai dels vianants, que se n'hauria de garantir la continuïtat i que hauria de tenir independència en els encreuaments. Tanmateix, opina que el carril bici és necessari als carrers transversals i que cal preveure la unió del carril bici d'aquesta nova urbanització amb el dels entorns.

Des d'una perspectiva general, expressa la preocupació del seu grup pel que fa a la seguretat dels ciclistes. Considera que un dels defectes del projecte és que el carril bici no arriba fins a la porta de la futura estació de La Sagrera: per la banda de Sagrera s'acaba a més de 100 m de l'estació, mentre que per la banda de Sant Andreu s'acaba a més de 200 m de la porta.

Conclou que les decisions que ha pres el govern no són acceptables i li retreu que hagi perdut l'oportunitat de plantejar un bon projecte des del principi.

El Sr. PORTABELLA exposa que el seu grup va prioritzar que hi hagués una bona connectivitat amb els carrers transversals, especialment entre la rambla Prim i el passeig Onze de Setembre, una connectivitat que el projecte garanteix. Per aquest motiu, expressa el vot favorable del seu grup, tot i que assegura que comparteix bona part dels arguments que ha exposat la Sra. Sanz. Opina que la proposta sí que inclou un carril bici segregat –cosa que



valora positivament–, si bé no s’ha col·locat en un nivell diferent del dels vianants –cosa que lamenta. Afirmar que el seu grup ha dubtat sobre quin posicionament havia d’adoptar, però que finalment s’ha decantat pel vot favorable perquè ha prioritzat la bona connectivitat transversal en l’àmbit principal dels carrers de la rambla Prim i Onze de Setembre.

El Sr. VIVES diu que els arguments que ha exposat la Sra. Sanz són raonables, però manifesta que el govern ha fet un exercici que s’aproxima al comentari del Sr. Portabella. Opina que sí que hi ha una segregació del carril bici i fa palès que el projecte ha intentat compatibilitzar aquest carril bici segregat amb altres elements que també són importants. Accepta que la solució pot entendre’s com una solució de compromís i que la Sra. Sanz té raó. Finalment, conclou que en futurs projectes es reforçarà l’element del carril bici segregat.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Martí Grau expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot contrari d’ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d’UpB. S’APROVA.

Districte de Sant Martí

- 17.- (11P0012) APROVAR definitivament el Projecte constructiu de la urbanització viària de l’àmbit de La Sagrera, amb un pressupost de 24.382.232,79 euros, el 18% de l’impost del valor afegit inclòs, formulat per Barcelona Sagrera Alta Velocitat, que incorpora les modificacions derivades de l’informe tècnic de projecte (ITP) emès el 13 de maig de 2011, el qual figura a l’expedient i es dona per reproduït; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d’informació pública de l’aprovació inicial, de conformitat amb l’informe emès per Barcelona Sagrera Alta Velocitat, de valoració de les al·legacions, que consta a l’expedient i, a efectes de motivació, s’incorpora a aquest acord; PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de més circulació de Catalunya; NOTIFICAR-LO als interessats en aquest procediment.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Martí Grau expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot contrari d’ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d’UpB. S’APROVA.

c) Proposicions

V) Part d’impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

- 18.- (M1115/2342) La Comissió d’Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Que el Govern municipal dugui a terme les accions necessàries per tal que es restitueixi la urbanització de l’entorn de l’Estació de Sants per tal de normalitzar la mobilitat d’aquest node urbà i es puguin recuperar per a l’ús ciutadà les places de Joan Peiró i dels Països Catalans.

El Sr. MARTÍ I GRAU explica que la proposició està motivada per la mala condició dels entorns de l’estació de Sants –a les places dels Països Catalans i de Joan Peiró i a tots els carrers i els vials que envolten l’estació. Manifesta que a causa dels projectes d’ampliació de l’estació ferroviària i de soterrament de l’estació d’autobusos, i de les obres que encara s’estan executant

relatives al tren d'alta velocitat, l'entorn de l'estació de Sants no està en bones condicions.

Fa palès que la situació econòmica ha provocat una aturada força llarga de tots els projectes previstos, incloent-hi l'ampliació de l'espai comercial, l'ampliació de l'hotel i el soterrament de l'estació d'autobusos, motiu pel qual insta el govern a plantejar un projecte d'actuació integral de tots els entorns de l'estació de Sants a fi de recuperar-ne l'ús ciutadà i acabar amb la sensació de desordre urbà.

Afegeix que segurament la solució que es plantegi haurà d'estar a mig camí entre la provisional i la definitiva, atès que probablement algun dels projectes aturats s'acabarà executant més endavant. Amb tot, opina que l'aturada dels projectes durarà uns quants anys i, per tant, creu que caldria obrir els vials que actualment estan tancats i refer les places que envolten l'estació. Conclou que la proposició és força urgent i alhora perfectament assumible en el context econòmic actual.

El Sr. BOLAÑOS expressa el vot favorable del seu grup perquè opina que aquesta zona de la ciutat requereix una remodelació important. Entén les dificultats de plantejar una solució provisional, però manifesta que algunes zones de l'entorn, com ara el costat de l'estació d'autobusos, la plaça dels Països Catalans i la plaça de Joan Peiró, estan molt degradades i són escenari d'activitats incíviques. Conclou que l'actuació que reclama la proposició hauria de ser una de les iniciatives més importants del mandat.

El Sr. PORTABELLA expressa el vot favorable del seu grup perquè està d'acord amb l'explicació del Sr. Martí i Grau i perquè considera que els entorns de l'estació de Sants configuren un espai rellevant de la ciutat. Assenyala que es tracta del lloc d'arribada de molta gent a la ciutat, ja sigui per via ferroviària o per via aèria, atès que molts passatgers agafen el tren que els porta a Sants des de l'aeroport. Afegeix que Sants és una de les dues estacions de més trànsit d'Europa, i lamenta que es trobi en uns entorns dotats d'una provisionalitat que fa molt de temps que dura. Conclou que, atesa la importància de l'indret, s'haurien de millorar les condicions dels entorns de l'estació a fi de transmetre la imatge que es vol que tingui la ciutat, i no pas la imatge actual d'aquesta àrea.

El Sr. VIVES assenyala que el govern està d'acord amb el plantejament de la proposició i assegura que les places s'han de restituir. D'altra banda, apunta que hi ha altres agents que són responsables de l'estat de l'entorn de l'estació, i recorda que Adif fa servir gran part d'aquests espais per emmagatzemar els materials de l'obra soterrada que s'hi està executant. Comunica que fa tres mesos es va restituir, després d'una llarga insistència, el carrer de Sant Antoni, connectat al parc de l'Espanya Industrial.

Tanmateix, manifesta que per restituir la plaça s'haurà de decidir, per exemple, què fer amb les barraques que s'hi han instal·lat. Conclou, però, que el govern està d'acord amb la proposició tant pel que fa al contingut com pel que fa al redactat.

El Sr. MARTÍ I GRAU celebra que fins i tot el govern hagi expressat el seu acord a la proposició.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Martí Grau expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.



Del Grup Municipal PP:

- 19.- (M1115/2334) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar el Govern municipal a presentar en aquesta Comissió una proposta de revisió del Pla especial d'establiments de concurrència pública, hoteleria i altres serveis del Districte de Ciutat Vella, en un període de tres mesos.

El Sr. VILLAGRASA exposa que la proposició del seu grup fa referència al Pla d'usos de Ciutat Vella, que opina que constitueix una bona eina per solucionar els problemes del territori que s'haurien de determinar a partir d'una anàlisi de les necessitats i les situacions conflictives del districte. Assenyala que el Pla d'usos, però, no ha donat bons resultats al Districte de Ciutat Vella perquè no s'ha fet aquesta anàlisi del territori.

Considera que tant els plans d'usos anteriors com l'actual han fet proliferar una tipologia determinada d'activitats econòmiques –locutoris, locals de menjar ràpid i botigues de comestibles ètnics–, que en comptes de contribuir a millorar l'activitat comercial del Districte han creat zones «gueto». Afegeix que aquestes zones no atrauen els visitants i, consegüentment, alguns establiments petits de comerç tradicional a Ciutat Vella han hagut de tancar. En aquest sentit, destaca que el Pla d'usos no només no ha aportat solucions, sinó que ha generat problemes comercials i, fins i tot, ha contribuït a l'empobriment d'algunes zones, de les quals el comerç tradicional ha estat expulsat.

Puntualitza que, a més, aquest Pla d'usos ha prohibit una altra tipologia d'activitats, com ara l'activitat hotelera. Entén que en un carrer no hi pot haver deu hotels, però opina que l'obertura d'un hotel de tres, quatre o cinc estrelles contribuiria a millorar aquestes zones i generaria uns trenta llocs de treball fixos.

Assenyala que moltes entitats veïnals i de comerciants del Districte reclamen una reforma en aquesta direcció del Pla d'usos de Ciutat Vella, atès que el Pla actual no ajuda a millorar la situació social, econòmica i estructural del Districte, sinó que l'empitjora.

Informa que el govern ha presentat una transaccional en virtut de la qual el termini per presentar la proposta de revisió del Pla es prolonga a sis mesos, i conclou que l'esmena ha estat acceptada.

El Sr. MARTÍ I GRAU expressa el vot contrari del seu grup, fins i tot amb l'esmena incorporada, perquè opina que l'objectiu d'aquesta proposició és incrementar l'activitat turística en un territori en què aquesta activitat supera la cota de càrrega. Destaca que Ciutat Vella representa el 4,5% de la superfície de la ciutat, mentre que aglutina gairebé el 50% dels establiments turístics de Barcelona. Fa palès que el Districte té una estructura urbana pròpia de la ciutat medieval de carrers estrets, cosa que afegeix una dificultat a la gestió del fenomen turístic.

Aclareix que el seu grup no és contrari al sector turístic, atès que suposa un percentatge importantíssim del PIB de la ciutat i, a més, permet que Barcelona tingui projecció internacional. Amb tot, fa palès que es tracta d'un sector econòmic que es concentra en les àrees urbanes i que exigeix una gestió curosa a fi que la relació entre l'activitat turística i la vida urbana sigui «digestiva».

Considera que concentrar encara més la pressió turística en un territori que ja està molt carregat de la ciutat és un error estratègic que no només aniria en detriment de la qualitat de vida del Districte de Ciutat Vella, sinó que també provocaria efectes nocius per a l'activitat turística.

Opina, tal com ha manifestat el Sr. Portabella en més d'una ocasió, que l'estratègia correcta de gestió turística seria escampar el turisme pel conjunt de la ciutat, a fi d'evitar que els elements de màxima atractivitat es condensin i generin un procés de «guetització» al voltant del turisme. Insisteix que Ciutat Vella és l'àrea que condensa el màxim capital simbòlic i cultural de la



ciutat i, per tant, és l'objecte de desig principal dels turistes. Tanmateix, precisa que els turistes que visiten Ciutat Vella hi han de continuar trobant vida urbana, veïns i comerç, tres elements que desapareixeran si s'incentiven els establiments turístics.

La Sra. SANZ exposa que el seu grup és partidari de mantenir els criteris i les regulacions que fixa l'actual Pla d'usos de Ciutat Vella, ja que comparteix els elements que estableix, com ara que s'impedeixi l'augment del nombre de places hoteleres al Districte. Recorda que l'elaboració del Pla va anar acompanyada d'un procés participatiu del Pla estratègic de turisme, que va assolir un consens ampli i general a favor de la distribució territorial dels impactes del turisme i, en concret, dels hotels i els apartaments turístics.

Afirma que en la Comissió de Promoció Econòmica i Hisenda del mes de setembre el seu grup va instar el govern municipal a mantenir aquestes limitacions i a continuar vetllant per la qualitat de vida del veïnat del Districte de Ciutat Vella per damunt dels interessos particulars i empresarials. Opina que és importantíssim trobar un equilibri entre les càrregues i els beneficis del turisme, una idea que CiU també va defensar durant el mandat anterior. Assegura que l'actual Pla d'usos recull aquesta prioritat, tan exigida i reclamada per part dels veïns.

Puntualitza que la proposta del PP de fer una anàlisi de la situació del Districte ja es va dur a terme durant el procés d'elaboració del Pla d'usos i recorda que la disposició final tercera del Pla estableix que aquesta anàlisi s'ha de fer, com a màxim, cada quatre anys. En aquest sentit, assenyala que aquesta eina ja existeix, i creu que la proposició simplement és una excusa per tornar a posar de manifest l'aliança entre CiU i el PP, atès que comparteixen un model de ciutat i del Districte de Ciutat Vella molt similar.

Conclou que, per aquests motius, el vot del seu grup és contrari a la proposició.

El Sr. PORTABELLA pregunta si el model de ciutat que necessita Barcelona implica una concentració alta d'un tipus d'activitat econòmica en un indret reduït i si aquesta concentració seria sostenible. Opina que aquest model no convé a cap ciutat i assenyala que l'objectiu de la proposta del PP és canviar unes condicions de joc que sorgeixen a conseqüència de l'excessiva pressió d'una activitat econòmica determinada en un espai molt reduït, cosa que valora negativament.

Considera que seria millor estendre els beneficis del turisme a tots els districtes de Barcelona en la mesura que es pugui a partir de l'actuació de l'Ajuntament. Recorda, com ha manifestat el Sr. Martí i Grau, que Ciutat Vella concentra el 40% dels hotels de la ciutat i el 50% de totes les activitats d'allotjament turístic –incloent-hi els apartaments–, mentre que a Sant Andreu, per exemple, només hi ha un hotel. Creu que aquests percentatges s'haurien d'equilibrar i assegura que aquest equilibri és possible, atès que fins i tot a Nou Barris hi ha hotels.

Considera que la proposició no pensa en el futur ni del sector ni d'una ciutat equilibrada que pugui desenvolupar-se de manera sostenible des d'una perspectiva econòmica i ambiental. Finalment, expressa el vot contrari del seu grup a la proposició, que xoca frontalment amb el model de ciutat del qual és partidari.

El Sr. VIVES expressa el vot favorable del govern, perquè pensa que hi ha elements del Pla d'usos actual que no funcionen. Concreta que hi ha qüestions relatives als apartaments turístics, a l'activitat econòmica que defineix Ciutat Vella i al mecanisme de gestió de les llicències que no funcionen.

Manifesta que es podria fer una anàlisi política de la situació, però afirma que els informes tècnics de què disposa l'Ajuntament justifiquen que una revisió del Pla d'usos pot contribuir a millorar els elements que no funcionen.



El Sr. VILLAGRASA agraeix el vot favorable del govern. Fa palès que el Pla d'usos no només limita l'obertura d'hotels nous, sinó que també limita la instal·lació de terrasses i, consegüentment, la creació de nous llocs de treball, com els que generaria l'obertura d'un cafè degustació. Recorda als grups que han donat suport al Pla d'usos actual que els veïns i comerciants del carrer Magdalenes, on no hi ha cap hotel, estaven a favor de l'obertura d'un hotel de tres o quatre estrelles, que tot i que tenia la llicència concedida no es va poder inaugurar perquè el Pla d'usos no ho va permetre. Retreu que, en canvi, el PSC, ICV-EUiA i ERC van donar suport als okupes que havien ocupat el local on s'havia d'instal·lar l'hotel i fins i tot van estar a punt de proporcionar-los un allotjament alternatiu. Pregunta si aquest posicionament d'anar en contra dels veïns i els comerciants és sostenible per a la ciutat.

Admet que l'acumulació d'un excés d'activitat comercial en una zona té aspectes negatius, i pregunta quina és la proporció de locutoris, establiments de *kebab* i botigues d'alimentació ètnica a Ciutat Vella respecte a la del conjunt de Barcelona. En aquest sentit, destaca que a Ciutat Vella hi ha una alta concentració d'aquest tipus d'activitat permesa pel Pla d'usos que ha provocat l'expulsió del comerç tradicional. Afegeix que l'obertura d'establiments d'aquesta tipologia no atrau ni els turistes de qualitat ni els barcelonins.

D'altra banda, apunta que el problema dels pisos turístics a Ciutat Vella va sorgir d'una mala aplicació del Pla d'usos perquè no es van dur a terme les inspeccions convenients. Recorda que el cas va arribar als tribunals i retreu als grups de l'oposició que interpretin el tancament de 500 apartaments turístics com una actuació d'èxit.

Conclou que els grups haurien d'escoltar més les opinions dels veïns i de les associacions de comerciants sobre el Pla d'usos vigent.

El Sr. MARTÍ I GRAU opina que tots els grups escolten els veïns, i destaca que cada veí té interessos específics que entren en contradicció amb els d'altres veïns.

Diu al Sr. Villagrasa que la concentració dels establiments a què ha fet referència presenta una relació directa amb el fet que Ciutat Vella aglutini el 50% de l'allotjament turístic de la ciutat. Assegura que els estudis demostren que l'excés de càrrega turística tendeix a especialitzar la zona i a expulsar-ne la vida urbana. Retreu al Sr. Villagrasa que l'objectiu de revisar el Pla d'usos no sigui el de restringir l'activitat turística, sinó el d'ampliar-la, cosa que agreujaria alguns dels problemes que ha esmentat.

Opina que en funció de com es gestioni el turisme a Ciutat Vella es poden definir dos models de ciutat clarament diferents. Afirmar que, de la mateixa manera que abans ha reivindicat que l'accent no es posi únicament a aspectes vinculats a la suficiència energètica, ara demana que l'accent no es posi exclusivament al desenvolupament econòmic. Puntualitza que el desenvolupament econòmic és molt important, però opina que l'atenció exclusiva a aquest aspecte fins i tot perjudicaria el sector turístic. Assenyala que la gestió d'aquest sector s'ha de fer amb tacte i analitzant i comparant exemples de ciutats europees que han seguit una línia coherent amb el Pla d'usos de Ciutat Vella actual.

La Sra. SANZ diu al Sr. Villagrasa que tots els grups escolten els veïns, però insisteix que el creixement econòmic no pot trepitjar la vida quotidiana de la gent i fer malbé la convivència del Districte. Assegura que el seu grup prioritza la qualitat de vida del veïnat de Ciutat Vella i lamenta que aquesta no sigui també la prioritat del govern municipal.

El Sr. PORTABELLA explica que recentment una veïna del carrer Cervantes li va dir que per comprar el pa sempre s'ha d'esperar deu minuts perquè al davant hi té turistes que aporten molts beneficis a la ciutat. Pregunta si la manera de resoldre aquest problema és incrementant el nombre d'establiments turístics.



Assegura que entén el problema a què ha fet referència el Sr. Villagrasa, però discrepa a l'hora d'identificar l'origen del problema. Destaca que el Sr. Villagrasa interpreta que la concentració de locutoris és conseqüència del Pla especial d'establiments de concurrència pública, hoteleria i altres serveis del Districte de Ciutat Vella, mentre que ell opina que és conseqüència del Pla especial que es va aprovar el 23 de juliol de 2010, que des que es va aprovar fa un any i mig ha contribuït a la degradació de Ciutat Vella. Conclou que el Pla d'usos que el PP vol modificar és precisament l'instrument que ha contingut la degradació d'aquest espai.

El Sr. VILLAGRASA diu al Sr. Portabella que l'origen del problema no és el Pla d'usos que es va aprovar fa un any i mig, sinó tots els plans d'usos anteriors que han anat en la mateixa direcció i que han esdevingut un fracàs continu. Opina que la situació actual de Ciutat Vella s'ha derivat d'aquesta mala gestió, agreujada per la manca d'inspeccions i per una mala anàlisi econòmica i social del Districte.

Insisteix que l'excés d'una activitat econòmica determinada en una zona no és bona, i destaca, per tant, que l'alt percentatge de locutoris i *kebabs* a Ciutat Vella tampoc no és positiu.

El Sr. PORTABELLA recorda que el dia de l'aprovació del Pla d'usos actual, el Sr. Villagrasa va emetre el vot contrari del seu grup i va argumentar que «l'excés de pisos turístics, per una banda, i de locutoris i *kebabs*, per l'altra, han provocat uns processos de formació de guetos difícils de resoldre». En aquest sentit, fa palès que el Sr. Villagrasa ja va reconèixer aquest problema abans de l'aprovació del Pla d'usos. Afegeix que, a continuació, el Sr. Villagrasa va dir: «El sector hotelier crea llocs de treball, ajuda a la dinamització comercial, a la bona convivència i a la qualitat de vida de la zona on s'ubiquen els establiments. Aquest govern l'ha restringit excessivament, més encara arran d'una al·legació del grup d'ERC en contra d'aquesta activitat, contraposada a les al·legacions del grup del PP.»

Conclou que la voluntat del PP és deixar de regular les infraestructures de caràcter hotelier, una idea que ja va reivindicar fa un any i mig.

El Sr. VILLAGRASA insisteix que la manca d'inspecció i la mala gestió dels pisos turístics van constituir un problema greu que s'està resolent als jutjats. D'altra banda, recorda que, durant el procés d'al·legacions relatives al Pla d'usos, el grup d'ERC va sol·licitar la denegació d'unes llicències ja concedides per a la construcció de dos hotels, un cas pendent de resolució per la via contenciosa i que probablement suposarà un cost elevat a l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Martí Grau expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot contrari d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot contrari d'UpB. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar el Govern municipal a presentar en aquesta Comissió una proposta de revisió del Pla especial d'establiments de concurrència pública, hoteleria i altres serveis del Districte de Ciutat Vella, en un període màxim de sis mesos per a la seva aprovació.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 20.- (M1115/2326) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Primer.- Instar el Conseller de Territori i Sostenibilitat i el Conseller d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural de la Generalitat de Catalunya a donar compliment al Decret 146/2010, de 19 d'octubre. En conseqüència, que comencin l'elaboració del Pla especial de protecció del medi natural i el paisatge del Parc Natural de Collserola, que en la seva redacció participin les diverses administracions i entitats ciutadanes, i sigui aprovat inicialment abans del 30 d'octubre de 2012. Segon.- Reclamar al Govern municipal que el Projecte de les 16 portes de Collserola



sigui coherent amb les determinacions que es desprenen del Decret de creació del Parc Natural de Collserola i que la seva tramitació i execució sigui sotmesa a la informació prèvia del Consorci del Parc, com a òrgan gestor d'aquest espai natural protegit. Tercer.- Reclamar al Govern municipal que condicioni el Projecte de les 16 portes de Collserola a la redacció i aprovació definitiva del Pla especial de protecció del medi natural i el paisatge del Parc Natural de Collserola. Quart.- Notificar aquest acord al Departament de Territori i Sostenibilitat, el Consorci del Parc Natural de la Serra de Collserola, l'Àrea Metropolitana de Barcelona, Diputació de Barcelona i els municipis d'Esplugues de Llobregat, Sant Just Desvern, Sant Feliu de Llobregat, el Papiol, Sant Cugat del Vallès, Cerdanyola del Vallès i Montcada i Reixac.

La Sra. SANZ exposa que l'objectiu de la proposició és instar el conseller de Territori i Sostenibilitat a elaborar el Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge del parc de Collserola, tal com s'estableix en el decret aprovat a l'octubre del 2010, que declara aquesta serra parc natural. Afegeix que la disposició final segona d'aquest decret estipula que l'elaboració del Pla especial s'ha de dur a terme en un termini màxim de dos anys des de l'aprovació del document. Conclou, doncs, que la data límit per elaborar aquest pla és el 2012 i assenyala que el seu grup presenta aquesta proposició a fi d'evitar que el Pla s'acabi elaborant en l'últim moment.

En segon lloc, constata que la proposició fa referència al projecte de les setze portes de Collserola, que dins del seu àmbit d'actuació inclou espais que formen part del parc natural i que conformaran portes d'accés al parc i de connexió amb la ciutat. Per tant, fa palès que l'execució d'aquest projecte condicionarà significativament l'espai protegit de Collserola, motiu pel qual demana al govern que el projecte s'ajusti al Decret de creació del Parc Natural de Collserola. D'altra banda, opina que el projecte de les setze portes s'hauria d'elaborar en el marc del Consorci, sobretot pel que fa als espais limítrofs amb el parc, i hauria d'estar condicionat al Pla especial, a fi d'evitar possibles contradiccions que puguin sorgir posteriorment entre el projecte i el que estableixi el Pla especial. Conclou que el govern és a temps de tenir en compte aquestes consideracions perquè el projecte de les setze portes està en fase de concurs i les actuacions que inclourà encara no s'han concretat.

El Sr. MARTÍ I GRAU expressa el vot favorable del seu grup per dos motius: en primer lloc, perquè el que sol·licita la proposició és una exigència prevista per la normativa, i, en segon lloc, perquè la proposició vincula el projecte de les setze portes al Pla especial de Collserola. Recorda que el seu grup va expressar molts dubtes sobre l'abast i l'interès real del projecte de les setze portes, i opina que si el projecte es condiciona al desenvolupament del Pla especial, el disseny de les portes, dels corredors i dels límits del parc serà més encertat. En aquest sentit, conclou que aquest condicionament contribuirà a millorar una iniciativa que, al seu parer, ha començat malament.

El Sr. PORTABELLA expressa el vot favorable del seu grup, atès que creu que és important recordar la importància del compliment de la legislació en moments en què aquest compliment pot estar en risc.

D'altra banda, assenyala que la qüestió del carril bus, del carril VAO i de la separació entre el turó de Montcada i la part central de Collserola està estretament relacionada amb aquesta proposició. Considera que hi hauria d'haver una connectivitat natural i naturalitzada amb Collserola tant a l'interior del parc com en relació amb els municipis fronterers. Destaca que el turó de Montcada requereix una especial atenció a causa de la peculiaritat geogràfica que presenta i del perill que corre de convertir-se en un circuit d'autopistes.



El Sr. VIVES expressa l'abstenció del govern perquè, tot i que està d'acord amb l'esperit de la proposició, opina que condiona excessivament el desenvolupament del projecte de les setze portes de Collserola al desenvolupament d'un pla que no depèn del govern de la ciutat. A més, destaca que el procediment d'elaboració del projecte de les setze portes compta amb la col·laboració del Parc Natural de Collserola.

Recorda que el govern ha tirat endavant la proposta de les setze portes, liderada per l'equip de Marià Martí, que forma part del jurat del concurs, i explica que els ajuntaments dels municipis de l'entorn del parc ja estan al corrent de quin serà el funcionament de les portes. D'altra banda, informa que, a diferència del que passa en d'altres àmbits, el fet que el Pla director de Collserola es vagi desenvolupant no implica una suspensió de les llicències que puguin quedar afectades pel Pla, sinó que totes dues coses són compaginables.

Tanmateix, expressa el seu acord quant al fet que és imprescindible que hi hagi una bona connexió entre allò que s'executa a la ciutat i allò que es desenvolupa al parc, cosa que opina que queda garantida perquè el govern treballa conjuntament amb el parc i, per tant, segueix els seus criteris.

Insisteix, però, que el vot del govern no pot ser favorable perquè el condicionament del projecte de les setze portes que sol·licita la proposició és excessiu. Conclou que, sota el seu punt de vista, el projecte s'ha de condicionar als criteris del parc, i no pas al desenvolupament del Pla especial.

La Sra. SANZ agraeix els vots favorables dels grups del PSC, el PP i UpB, i lamenta l'abstenció del govern. Aclareix que la proposició no planteja un condicionament de tot el projecte, sinó de la limitació de les portes que afecten un espai que el futur Pla especial ha de determinar. Explica que l'objectiu de la proposició és, doncs, evitar que s'hagin de retirar propostes guanyadores en cas que el Pla especial determini que aquestes propostes entren en contradicció amb el que estableix el Pla. De fet, expressa la seva sorpresa pel fet que el govern hagi impulsat el projecte de les setze portes sense tenir en compte des de l'inici que abans del 2012 s'ha d'elaborar un Pla especial que afectarà parcialment l'àmbit del projecte.

El Sr. MARTÍ I GRAU opina que el contingut de la proposició és molt coherent. Resumeix que després d'aprovar un decret que declara el parc de Collserola com a parc natural, s'ha d'elaborar un pla especial que defineixi com s'ha de gestionar la protecció d'aquest espai. Opina que no té sentit impulsar un projecte que quedarà afectat per aquest Pla especial abans d'haver-lo definit. Afirmar que no cal paralitzar el concurs i l'elaboració del projecte de les setze portes, sinó que simplement cal accelerar l'elaboració del Pla especial, de manera que els equips de treball del projecte de les setze portes puguin tenir en compte el condicionant que aquest Pla suposa. Insisteix que aquesta mesura milloraria notòriament el projecte de les setze portes, perquè l'adequaria a les prioritats i a les necessitats de la protecció del parc.

D'altra banda, expressa el seu suport a la petició del Sr. Portabella de prestar una especial atenció a l'encreuament del turó de Montcada, que opina que hauria d'esdevenir una de les prioritats indispensables del Pla especial.

Finalment, demana al govern que se sumi al vot positiu de la resta de grups, ja que opina que la proposició és prou acurada.

El Sr. VIVES assenyala que el punt de vista del govern discrepa en una qüestió tècnica i insisteix que el projecte de les setze portes ja s'està desenvolupant d'acord amb els criteris que estableix el Parc Natural de Collserola. Conclou que el govern continua convençut que la millor via és continuar treballant d'aquesta manera.



El Sr. Vives expressa l'abstenció de CiU, el Sr. Martí Grau expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

Del Grup Municipal UpB:

- 21.- (M1115/2348) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda que el Govern municipal exerceixi de mediador en el conflicte d'interessos entre la ciutat i l'empresa promotora La Rotonda Donca, SA i Cia. per tal de conservar el patrimoni Sagnier així com donar compliment a allò establert en el vigent Catàleg del Patrimoni Arquitectònic de la ciutat referent a la finca situada a l'Avinguda del Tibidabo 2-4, al Passeig de Sant Gervasi 51-53 i al carrer Lleó XIII 1-3 (La Rotonda).

El Sr. PORTABELLA explica que la finca de La Rotonda està formada per dues parts diferenciades: l'edifici modernista de l'arquitecte Ruiz i Casamitjana, amb la façana encarada a l'avinguda Tibidabo i al passeig de Sant Gervasi, i l'ampliació noucentista de l'arquitecte Enric Sagnier. Destaca que l'edifici modernista està protegit, mentre que el noucentista no.

Exposa que els Serveis Tècnics del Districte de Sarrià-Sant Gervasi han emès un informe segons el qual el Pla urbanístic especial va en contra del desenvolupament del projecte actual de La Rotonda per dos motius: en primer lloc, perquè el projecte preveu un augment de la volumetria edificable que la normativa no permet, i, en segon lloc, perquè el projecte preveu l'execució de cinc plantes d'aparcament soterrades que exigeixen l'enderroc d'una tercera part de l'edifici protegit i de la totalitat de l'edifici de Sagnier.

Assenyala que els veïns fa temps que busquen un canal per salvar aquest edifici emblemàtic de la ciutat, i comunica que ja han impulsat un recurs de reposició, i actualment ha interposat un contenciós contra el Pla de millora urbana i un altre contenciós contra la llicència. Demana que el govern intervingui i resolgui aquesta situació, atès que el nou projecte de La Rotonda posa en joc molts dels valors que el seu grup defensa com a ciutat, com a voluntat urbanística i arquitectònica i com a model. En aquest sentit, sol·licita que el govern exerceixi de mediador, parli amb els veïns i amb l'empresa propietària, i garanteixi el compliment de la legislació, que no permet l'enderrocament d'una part de la façana posterior, ni tampoc l'augment de la volumetria de l'edifici. Finalment, demana que el govern eviti l'enderroc de l'edifici de Sagnier.

El Sr. MARTÍ I GRAU expressa el vot favorable del seu grup perquè opina que la proposició està plantejada en termes justos. Interpreta que la proposició demana dues coses: en primer lloc, que el govern aturi les actuacions del propietari que incompleixin la llei, i, en segon lloc, que el govern exerceixi de mediador entre els veïns i el propietari a fi de conciliar la conservació d'una peça que, tot i que no està protegida legislativament, és de gran importància tant per la seva autoria com per la seva ubicació i ha generat una enorme sensibilitat en el seu entorn.

El Sr. RAMÍREZ expressa el vot favorable del seu grup, atès que opina que l'Ajuntament ha de fer de mediador a l'hora de delimitar les dues unitats de l'edifici de La Rotonda i d'interpretar quina és la part del patrimoni Sagnier que s'ha de conservar perquè així ho estableix el Catàleg del patrimoni arquitectònic de la ciutat.

La Sra. BLASCO expressa el vot favorable del seu grup. Explica que el Pla de millora urbana manté els elements catalogats. Amb tot, assenyala que hi ha elements que no consten al Catàleg i que la protecció dels quals va ser proposada a posteriori per la plataforma, motiu pel qual opina que requereixen una anàlisi profunda abans que es dugui a terme qualsevol actuació que



els pugui afectar. Indica que tots els instruments de llicència han estat concedits i que aquest aspecte s'hauria d'haver discutit a l'hora d'aprovar el Pla especial de protecció del patrimoni. En tot cas, considera que la mediació pot ser un bon instrument per arribar a un cert acord i conservar aquells elements que tot i que en el seu moment no es van catalogar, potser avui caldria que es protegissin.

El Sr. VIVES expressa el vot favorable del govern, i assegura que l'equip de Patrimoni de l'Ajuntament ja fa temps que analitza tot el que va passant en aquesta finca. Concreta que l'equip de Patrimoni ha intervingut en tots aquells elements en què li ha semblat oportú i ha exercit de mediador entre la propietat i els veïns. Afirmar que alguns veïns han expressat desacords contundents amb el projecte previst, mentre que d'altres són capaços de comprendre les actuacions que s'hi van fent.

Destaca, tal com ha manifestat la Sra. Blasco, que la llicència ja està concedida i que, per tant, el marge de maniobra de l'Ajuntament és el de la mediació.

El Sr. PORTABELLA puntualitza que, si el govern ja està mediant la situació, la sol·licitud del seu grup és que intensifiqui aquesta mediació, atès que no sembla que s'hagi arribat a cap solució.

Opina que la finca de La Rotonda conjuga molts interessos, privats i públics, perfectament legítims. Destaca que la importància de la riquesa de la ciutat, de la diversitat, de l'existència de 73 barris i del policentrisme es deriva dels símbols i els llocs d'interès que conté cada barri, que s'haurien de mantenir i potenciar. Fa palès que La Rotonda és una icona inequívoca de Sant Gervasi i de tota la ciutat.

Entén que el debat sobre el patrimoni és complicat, però manifesta que pel que fa a la part protegida i catalogada de la finca, la via de resolució és molt senzilla. Quant a la part de l'edifici de Sagnier, expressa que és contradictori que "la Caixa" dediqui una exposició a Sagnier que ha tingut un gran èxit i que, en canvi, es permeti l'enderroc d'un dels seus edificis noucentistes que, a més, es combina amb un edifici modernista. Assenyala que la part noucentista no està protegida perquè es considera que no té el mateix valor que la modernista, però afirma que els gustos depenen de l'època i recorda que Barcelona va perdre molts edificis d'arquitectes modernistes importants perquè hi va haver moments en què el Modernisme no es va protegir perquè es considerava un estil arquitectònic caduc i carrincló. Opina que el mateix va succeir amb el Noucentisme, que actualment es troba en vies de recuperació.

Constata que l'elaboració del Catàleg és molt complicada, però creu que cal protegir el patrimoni fins i tot en cas que es tracti d'elements que no estiguin inclosos en el Catàleg, com succeeix amb l'edifici de Sagnier.

D'altra banda, apunta que l'avinguda Tibidabo constitueix un espai molt agradable per passejar-hi, sobretot perquè conté moltes torres d'una època determinada que li confereixen un caràcter singular. Assegura que, tenint en compte el conjunt de l'avinguda, mantenir totes dues parts de la finca de La Rotonda és totalment lògic. Finalment, demana al govern que destini grans esforços a conservar aquest element del patrimoni.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Martí Grau expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Ramírez expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. S'APROVA.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional



c) Precs

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 22.- (M1115/2327) Que el Govern municipal, en el termini de 15 dies: - Creï al barri de Sant Andreu un punt temporal d'atenció i informació amb suport tècnic per atendre de forma personalitzada els veïns i veïnes afectats per la MPGM a l'àrea del nucli antic del barri de Sant Andreu. - Faci arribar la informació de l'aprovació inicial de la MPGM a l'àrea del nucli antic del barri de Sant Andreu i de la creació del punt d'atenció a tots els veïns i veïnes de l'àmbit del Pla. - Faci arribar a tots els afectats al Manual d'informació dels afectats urbanístics.

La Sra. SANZ exposa que recentment va tenir lloc el Consell Ciutadà del Districte de Sant Andreu, que va constar d'un únic punt de l'ordre del dia: el Pla de preservació del casc antic del barri de Sant Andreu. Opina que aquest Pla s'hauria d'haver tractat fa un mes i mig. Recorda que el 17 de novembre el seu grup municipal es va reunir amb una delegació de la Regidoria d'Urbanisme, en què va participar el Sr. Civit, gerent adjunt d'Urbanisme, i els va informar que el Pla de preservació del casc antic es discutiria en el Consell de Barri de Sant Andreu de l'1 de desembre. Comunica, però, que aquest punt va desaparèixer de l'ordre del dia del Consell de Barri per motius que desconeix.

Explica que el 16 de desembre, data en què es va aprovar inicialment el Pla, els grups van tenir l'oportunitat de proposar, entre d'altres qüestions, una prolongació del període d'al·legacions de dos a tres mesos, el màxim permès per la llei. Demana al govern que creï un punt temporal d'atenció amb suport tècnic per escoltar de manera personalitzada tots els veïns afectats, així com també que enviï a tots els afectats el Manual d'informació dels afectats urbanístics.

El Sr. VIVES anuncia que el govern accepta el prec perquè les mesures que proposa són raonables, i destaca que sol·licita una iniciativa que ja s'està duent a terme per part dels Serveis Tècnics del Districte. Afegeix que ja s'ha desenvolupat una aplicació informàtica especialitzada i un sistema d'atenció personalitzada per donar resposta als afectats urbanístics. Malgrat tot, es compromet a intensificar aquestes mesures per donar compliment amb la màxima disposició al prec.

La Sra. SANZ assegura que els veïns han manifestat que els Serveis Tècnics del Districte no els estan facilitant aquesta informació, motiu pel qual demana que la Casa Gran s'imposi com a prioritat el fet de solucionar aquesta situació. Afirmar que els veïns han expressat moltes queixes, com ara que les fitxes de participació no són a Internet o que el web es penja.

Agraeix que el govern accepti el prec i tingui la voluntat de resoldre la situació, però expressa el malestar del seu grup respecte a la gestió que se n'ha fet fins ara. Opina que si el Pla s'hagués presentat l'1 de desembre en el Consell de Barri de Sant Andreu, tal com estava previst, s'haurien evitat molts problemes, atès que s'haurien escoltat les reivindicacions dels veïns abans de procedir a la seva aprovació inicial.

Destaca que només queden dos mesos perquè finalitzi el període d'al·legacions i que els veïns estan molt desorientats. Demana, doncs, que es reconduïxi la situació, atès que considera que no és acceptable que els veïns tinguin aquesta sensació de desinformació i de manca de transparència.

El Sr. VIVES assegura que el govern està treballant per evitar que es produeixin aquestes disfuncions i reitera l'acceptació del prec. Tanmateix, assenyala que el problema a què ha fet referència la Sra. Sanz no és de grans dimensions, ja que tant el Pla com el procés que s'ha seguit per a la seva elaboració han tingut molt bona rebuda per part de la majoria de veïns de Sant Andreu.

Es dona per tractat.



Del Grup Municipal UpB:

- 23.- (M1115/2349) Que en el termini de 3 mesos es presenti un estudi sobre el cost d'implantar un programa progressiu de compensació de les emissions de CO₂ generades per l'activitat i actes públics de l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. PORTABELLA demana que s'estudiï un programa progressiu de compensació de les emissions de CO₂ generades per l'activitat i actes públics de l'Ajuntament de Barcelona. Assenyala que aquest programa ajudaria a saber quins són els costos en emissions de CO₂ derivats de les actuacions públiques de la ciutat i, posteriorment, es podrien compensar aquests costos mitjançant un estalvi equivalent en algun projecte concret. Afegeix que la compensació es basaria en aportacions voluntàries d'una quantitat econòmica proporcional a les tones de CO₂ emeses per l'Ajuntament, que es podria dedicar a projectes en altres ciutats o països.

Opina que aquest és un bon sistema per prendre consciència de les emissions de CO₂ que es consumeixen i que no van associades a la mobilitat, és a dir, que serviria per valorar la magnitud de les emissions de CO₂ que suposa l'activitat habitual de l'Ajuntament.

A tall d'exemple, destaca que per la Mercè del 2008 es van compensar 20 tones d'emissions de CO₂, de les quals dues es van derivar del muntatge de gestió dels estands i 18 es van generar a través dels projectes que s'hi van dur a terme. Proposa sistematitzar aquestes compensacions començant per actes concrets i específics, com ara l'entrega de les medalles d'honor de la ciutat, fins arribar a la compensació de l'activitat habitual de l'Ajuntament.

El Sr. PUIGDOLLERS accepta el prec i demana al Sr. Portabella que posi en pràctica la formació que té en aquests aspectes i que col·labori amb l'Àrea de Medi Ambient i Serveis Urbans per establir els criteris de l'estudi, atès que hi ha llargues discussions en fòrums internacionals sobre quin procediment s'ha de seguir per calcular el cost de les emissions de CO₂.

El Sr. PORTABELLA posa la seva col·laboració a disposició del govern.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal PSC:

- 24.- (M1115/2343) En quin estat es troba l'expedient d'expropiació de Can Ferrer, i quines accions pensa dur a terme el Govern municipal al respecte?

El Sr. COLOMÉ informa que la resposta es facilitarà per escrit a tots els grups.

Es dona per tractada.

- 25.- (M1115/2344) Quins són els objectius de l'anunciat projecte de millora del Passeig de Gràcia, s'han tingut en compte per a aquest la proposta del Pla Director del Passeig de Gràcia elaborat el passat mandat, les característiques i costos de manteniment ordinari i el calendari d'actuacions per a les afectacions de les obres d'infraestructures?

El Sr. COLOMÉ informa que la resposta es facilitarà per escrit a tots els grups.

Es dona per tractada.



Del Grup Municipal PP:

- 26.- (M1115/2335) Quin és el projecte que té previst l'equip de govern municipal a la Llosa de la Vall d'Hebron, al Districte d'Horta-Guinardó, així com el calendari previst i les determinacions del projecte?

El Sr. COLOMÉ anuncia que aquest punt es tracta conjuntament amb el punt 28 de l'ordre del dia, corresponent a una pregunta d'ICV-EUiA, que formula en primer lloc la Sra. Blasco.

La Sra. BLASCO exposa que, segons les informacions que han difós els mitjans de comunicació, el govern està redefinint el projecte de l'illa d'equipaments de la Llosa de la Vall d'Hebron a fi de modificar la gestió dels equipaments i concedir-la a una empresa privada. A més, destaca que el govern ha fet un encàrrec diferent a un altre arquitecte, que està proposant un seguit d'equipaments nous que no han estat consensuats. Conclou que, per aquest motiu, el seu grup formula la seva pregunta.

El Sr. RAMÍREZ llegeix la pregunta del seu grup.

El Sr. VIVES exposa que la història de la Llosa es remunta a l'any 2005 i recorda que els estudis previs que amb el pas del temps s'han anat desenvolupant els va encarregar l'Agència del Carmel l'any 2008. Tanmateix, manifesta que en tot aquest temps no s'ha elaborat cap projecte factible. Comunica que en aquests moments l'Ajuntament està valorant una proposta de gestió públic-privada que integra el desenvolupament de residències sociosanitàries, residències d'estudiants, serveis sanitaris i un mercat. Explica que el Districte ha col·laborat en el projecte des del principi i, per tant, disposa de tota la informació al respecte.

La Sra. BLASCO recorda que durant el mandat anterior es va aprovar un pla director, i pregunta si el nou govern ha desestimat la feina feta o té la intenció d'aprofitar-la. Puntualitza que aquest pla director, que opina que és de gran qualitat, va sorgir d'un concurs i incloïa un seguit d'equipaments de tipus local. Afirmar que és conscient que la nova proposta manté el mercat, el supermercat i l'escola bressol, però destaca que no manté el nou centre de Serveis Socials ni el Casal de Joves, tots dos inclosos en el Pla d'equipaments del districte. Recorda que el govern anterior va reivindicar que els equipaments de proximitat a la Llosa haviem de ser irrenunciables.

Lamenta que la nova proposta, de paternariat públic-privat, només inclogui equipaments rendibles –una residència d'estudiants, un centre sociosanitari, allotjament per a les famílies de malalts– i hagi eliminat els equipaments locals, excepte l'escola bressol, el mercat i el supermercat.

Assegura que la pregunta del seu grup és exactament la mateixa que va presentar CiU des de l'oposició en el mandat anterior, quan es va valorar la possibilitat d'instal·lar una part de les consultes externes de l'Hospital de la Vall d'Hebron a la Llosa.

Expressa la preocupació del seu grup per la possibilitat que els equipaments locals desapareguin del projecte i demana al govern que consensi la proposta que està estudiant i la treballi en la seu del Districte, a fi d'evitar que les associacions de veïns s'assabentin d'aquests canvis a través de la premsa.

El Sr. BOLAÑOS subscriu l'argumentació de la Sra. Blasco, atès que considera que els equipaments consensuats que haviem d'instal·lar-se a la Llosa són molt necessaris.

D'altra banda, diu al govern que si està modificant projectes o desenvolupant-ne de nous, té



l'obligació de donar-ne compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient i permetre que la resta dels grups els debatin. Valora positivament que la Comissió serveixi per debatre sobre les illes autosuficients que hi haurà a Barcelona d'aquí a vint anys, però assenyala que hi ha aspectes del present que també són molt importants i que han de comptar amb un espai de diàleg. Lamenta que els grups municipals s'hagin d'assabentar de determinats projectes a través de la premsa i demana al govern que faci ús de la Comissió com a òrgan decisor, però també com a espai de debat dels projectes de la ciutat. Recorda que, des de l'oposició, CiU va formular la mateixa petició, atès que durant el mandat anterior també es van produir casos similars. Assegura que un projecte es pot modificar, però sempre que es faci a partir del debat a la Comissió, i opina que la premsa ha de tenir accés a aquestes modificacions una vegada els grups municipals ja n'estiguin al corrent.

Finalment, conclou que el seu grup és partidari de defensar els equipaments consensuats durant el mandat anterior per a la Llosa.

El Sr. VIVES respon que, per tal de poder discutir projectes a la Comissió, primer cal comptar amb projectes en ferm. Explica que el govern ha rebut una sol·licitud per executar a la Llosa una proposta interessant, que recull gran part del que establia l'avantpla aprovat al maig del 2011 i que, a més, corregeix un problema de la configuració anteriorment consensuada.

Comunica que l'anterior model de desenvolupament de projectes no era factible i revela que el govern està treballant a partir de noves aportacions a fi de poder desenvolupar el projecte de la Llosa. Assegura, però, que tots els grups tindran l'oportunitat de discutir sobre aquest projecte amb absoluta tranquil·litat a la Comissió.

D'altra banda, diu al Sr. Bolaños que un diari determinat ha publicat una informació que no té res a veure amb el treball que està desenvolupant el govern municipal.

Finalment, conclou que per al govern també és molt important que la Llosa inclogui equipaments de proximitat, motiu pel qual preveu que tots plegats seran capaços d'arribar a un acord.

El Sr. BOLAÑOS explica que el seu grup va assabentar-se de la nova proposta a través d'*El Periódico de Catalunya*. Entén que les informacions que aquest diari va publicar puguin ser falses, però demana al Sr. Vives que controli els projectes i les informacions que surten del seu equip, atès que dubta que el periodista tingui prou capacitat d'inventiva per afirmar que un equip d'arquitectes de Madrid s'encarregarà del projecte de la Llosa de la Vall d'Hebron.

El Sr. VIVES assegura que la informació a què ha fet referència el Sr. Bolaños no ha sortit del seu equip i afirma que com que no té cap obsessió per la premsa, no interroga els periodistes sobre les seves fonts. En aquest sentit, manifesta que desconeix d'on ha sortit la informació que va publicar *El Periódico de Catalunya* i anuncia que es tracta d'una informació molt diferent de la que s'adiu a la realitat. Insisteix que una vegada el govern hagi acabat de definir la proposta la plantejarà en la Comissió.

Es dona per tractada.

27.- (M1115/2336) Com afectarà a l'àrea d'urbanisme del Govern municipal la interlocutòria d'imputació pel cas de l'hotel del Palau de la Música?

El Sr. BOLAÑOS llegeix la pregunta.



El Sr. VIVES respon que, en tractar-se d'un procediment judicial obert, aquesta interlocutòria d'imputació no afecta de cap manera el càrrec municipal de l'àmbit d'Hàbitat Urbà que hi està implicat.

El Sr. BOLAÑOS pregunta al Sr. Vives si està al corrent de la situació processal d'aquest càrrec municipal i quina opinió té al respecte.

El Sr. VIVES aclareix que si la pregunta és com afectarà la interlocutòria a l'Àrea d'Hàbitat Urbà, la resposta és que no l'afectarà de cap manera.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 28.- (M1115/2328) Quines són les intencions del Govern municipal sobre l'illa d'equipaments de la Llosa de la Vall d'Hebron? Com s'ha consensuat aquesta proposta al Districte d'Horta-Guinardó? Com afectarà els equipaments actualment previstos en el Pla d'Equipaments del Districte d'Horta-Guinardó?

Tractada conjuntament amb el punt número 26 de l'ordre del dia.

Del Grup Municipal UpB:

- 29.- (M1115/2350) Quin és el capteniment del Govern municipal sobre el projecte urbanístic de Can Batlló?

El Sr. PORTABELLA explica que el seu grup va subsumir aquesta pregunta en el temps i la forma pertinents i, posteriorment, el govern va emetre un comunicat de premsa sobre Can Batlló que avui s'ha publicat als diaris. D'altra banda, assenyala que el govern ha retirat el punt número 8 de l'ordre del dia, relatiu a Can Batlló, i que durant el desenvolupament d'aquesta Comissió el PP ha emès un comunicat de premsa que diu el següent: «El PP insta a la retirada del punt de la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient sobre Can Batlló. El PP considera que l'Ajuntament ha de desencallar Can Batlló, però no de qualsevol manera.»

Entén que després d'aquests esdeveniments, el seu grup no està en condicions de formular aquesta pregunta, però assegura que el fet que el govern hagi hagut de retirar un punt de l'ordre del dia a conseqüència de la pressió del PP és força incòmode. Opina que la relació del govern amb els mitjans de comunicació no acaba de funcionar, i manifesta que no és gaire agradable el fet de trobar la resposta a la pregunta que el seu grup pretenia formular en la Comissió en un diari. Finalment, diu que ja no sap a què atendre's i demana al govern que faci una reflexió sobre aquesta situació i respongui a la pregunta per escrit.

El Sr. VIVES aclareix que no s'ha produït cap mena d'incomoditat, sinó que simplement s'ha retirat un punt de l'ordre del dia perquè no comptava amb la majoria necessària perquè es pogués aprovar, tal com passa sovint amb els punts que generen alguna mena de disfunció en la Comissió. Comunica que el govern negociarà el punt retirat per poder-lo tirar endavant en benefici de la ciutat.

El Sr. PORTABELLA replica que aquesta situació ha generat una incomoditat al seu grup i demana que el govern reflexioni sobre aquesta incomoditat, encara que el Sr. Vives no l'hagi patit. Assegura que després del comunicat del govern que conté la resposta de la seva pregunta,



de la retirada del punt de l'ordre del dia sobre Can Batlló i del comunicat emès pel PP, ja no sap què preguntar.

El Sr. VIVES es compromet a facilitar tota la informació relativa a Can Batlló de què disposi tant al Sr. Portabella com a la resta d'assistents de la Comissió. Finalment, es disculpa per haver-li generat incomoditats.

Es dóna per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les vint hores i quaranta minuts.