

ACTA DE LA COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT

Sessió de 19 d'abril de 2012

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 19 d'abril de 2012, s'hi reuneix la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient, sota la presidència de l'Im. Sr. Jordi W. Carnes i Ayats. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Antoni Vives i Tomàs, Mercè Homs i Molist, Irma Rognoni i Viader, Assumpta Escarp i Gibert, Carmen Andrés i Añón, David Escudé i Rodríguez, Eduardo Bolaños i Rodríguez, Alberto Villagrasa i Gil, Oscar Ramírez i Lara, Elsa Blasco i Riera, Janet Sanz i Cid i Jordi Portabella i Calvete, assistits per l'assessor jurídic Sr. Joan Caparrós i Hernández que actua per delegació del Secretari General de la Corporació, i certifica.

També hi és present el Sr. Jordi Rogent i Albiol, cap del Departament de Patrimoni arquitectònic, històric i artístic de l'Ajuntament de Barcelona.

Excusen la seva absència els Ims. Srs.: Joan Puigdollers i Fargas, Jordi Martí i Galbis i Gabriel Colomé i Garcia.

S'obre la sessió a les 16,36 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

Acords de la Comissió de Govern de 28 de març de 2012:

- 1.- (12PL15990) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la concreció del tipus de l'equipament situat al carrer de Sant Adrià, núm. 11-21, d'iniciativa municipal (BIM/SA); EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 2.- (09-S-00047) 1r) DECLARAR improcedent la sol·licitud d'expropiació de la finca núm. 1 del carrer Baldomer Girona, qualificada de zona d'equipaments destinada a equipament religiós i sanitari (clau 7a-3), i vial (clau 5), pel Pla especial del Sector de Rehabilitació de Sant Genís dels Agudells, aprovat definitivament el 18 de juliol de 1990, formulada pels Srs. Manuel i Enrique Says Suárez, i la Sra. Francisca Suárez Cuenca, el 18 de desembre de 2008, a l'empara del derogat article 108 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, (actual article 114 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme de



Catalunya), en base als motius que figuren a l'informe de la Direcció de Serveis Jurídics de l'Agència de promoció del Carmel i entorns, sa., de 10 de febrer de 2012 i que a efectes de motivació s'acompanya a la present i es té per íntegrament reproduït. 2n) NOTIFICAR aquest acord als interessats i a l'Arquebisbat de Barcelona, com a beneficiari de l'expropiació. 3r) DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

- 3.- (12-E-00002) 1r) DECLARAR procedent la sol·licitud d'expropiació formulada per la Sra. Maria Casassayas Ricart, en relació a la finca núm. 55-57 del carrer Maurici Vilomara, efectuada a l'empara del procediment establert a l'article 114 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, del Text refós de la Llei d'Urbanisme. 2n) REFUSAR, d'acord amb l'establert a l'article 30 de la Llei d'expropiació forçosa, el full d'apreuament que per la quantitat de 380.093,68 euros ha formulat la propietat de la finca núm. 55-57 del carrer Maurici Vilomara, amb una superfície de sòl de 314,00 m2 afectada a parcs i jardins urbans de caràcter local (clau 6a), per la modificació del Pla General Metropolità a l'àmbit dels Tres Turons, aprovada definitivament el 15 de novembre de 2010. 3r) APROVAR el full d'apreuament municipal que per un import de 193.246,58 euros, ha redactat la Direcció de Serveis de Gestió Urbanística de la Gerència d'Hàbitat Urbà en relació a la finca de referència. 4t) NOTIFICAR el full d'apreuament municipal a la propietat, per a que dins dels deu dies següents l'accepti lliça i plenament o bé el rebutgi i formuli les al·legacions i aporti les proves que consideri adients i, en tal cas, 5è) REMETRE l'expedient al Jurat d'Expropiació de Catalunya per a que fixi el preu just. 6è) DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.
- 4.- (11-E-00009) 1r) DECLARAR procedent la sol·licitud d'expropiació formulada pel Sr. Isaac Camps Menino, en nom i representació de la societat Sacge Camps, SL, en relació a la finca núm. 26-28 del carrer Panorama, i núm. 9-9 LB del carrer Labèrnia, amb una superfície de sòl de 945 m2 , qualificada de parcs i jardins urbans actuals de caràcter local (6a) per la Modificació del Pla General Metropolità a l'àmbit dels Tres Turons, aprovada definitivament el 15 de novembre de 2010, sol·licitud que es regeix per l'article 114 del Text refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, en el redactat donat pel Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost. 2n) REFUSAR, d'acord amb l'establert a l'article 30 de la Llei d'Expropiació Forçosa, el full d'apreuament que per la quantitat de 2.885.850,00 euros, sense incloure el 5% de premi d'afecció, ha formulat la propietat de la finca de referència. 3r) APROVAR el full d'apreuament municipal que per un import de 389.366,51 euros, ha redactat la Direcció de Serveis de Gestió Urbanística de la Gerència d'Hàbitat Urbà de l'Ajuntament de Barcelona en relació a la finca de esmentada. 4t) NOTIFICAR el full d'apreuament municipal a Sacge Camps, SL, com a propietari de la finca afectada, i a Caixa d'Estalvis Via Laietana, com a titular d'un dret d'hipoteca sobre la mateixa, perquè dins dels deu dies següents l'acceptin lliça i plenament o bé el rebutgin i formulin les al·legacions i aportin les proves que considerin adients i, en tal cas, 5è) REMETRE l'expedient al Jurat d'Expropiació de Catalunya perquè fixi el preu just. 6è) DONAR-NE compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

b) Mesures de govern

A la Comissió:

- 1.- Pla de remodelació de parets mitgeres de Barcelona 2012-2014.

El Sr. VIVES exposa que es tracta d'una mesura relacionada amb la recuperació de les parets mitgeres i, per tant, amb tot allò que fa referència al paisatge urbà. L'objectiu explica que és abandonar el caràcter de tractament puntual d'aquesta actuació i atorgar-li el de pla, conclusió a



la qual diu que han arribat havent debatut aquesta qüestió amb l'equip de l'Institut Municipal de Paisatge Urbà. Esmenta que, a més, aquest pla ha de girar a l'entorn dels elements que consideren essencials, com són renovar la naturalització, l'autosuficiència energètica i l'excel·lència en el disseny urbà. Afegeix que parteixen d'una bona base, i, a tall d'exemple, anomena la mitgera del ginjoler. Fa referència a la recuperació de la mitgera del Jardí Tarradellas per argumentar que és possible fer una passa endavant i, en comptes de dur a terme una actuació arran d'un requeriment determinat, convertir la naturalització de les mitgeres en un mòdul de ciutat, combinant disseny, naturalització i millora ambiental. Puntualitza que el pla cerca la dignificació i resolució dels problemes de discontinuïtat; eliminar l'estat de precarietat o provisionalitat amb intervencions permanents, dotar de significat cultural, d'identitat i social els llocs que ho requereixen i realitzar accions per actualitzar i millorar l'eficiència energètica i el confort de l'edifici afectat. Destaca que l'autosuficiència energètica és l'element central i que ha d'anar combinat amb la naturalització i el disseny. Apunta que es tracta d'elements que l'Institut Municipal del Paisatge Urbà ha tractat correctament i amb profunditat. Així mateix, indica que el partenariat públic-privat també és rellevant, i que cal aprofitar l'experiència existent i potenciar-la. Especifica que l'àmbit d'actuació és tot Barcelona i que el pla afecta tota mena d'edificis, partint d'un marc legal que considera prou clar. Comunica que la gestió es duu a terme des d'Hàbitat Urbà, amb la participació dels districtes i la col·laboració amb entitats i empreses diverses, cosa que destaca que permet que el finançament estigui assegurat per la via dels mateixos projectes. Vol fer palès que han elaborat una proposta d'actuació molt clara, que conté els objectius que pretenen assolir i mitjançant els quals hauran d'avaluar l'evolució del pla. Creu que seran capaços d'aixecar recursos per a les vint-i-cinc mitgeres que comprèn a part de les que corresponguin a l'AERI del 2012-2014. Afegeix que també han elaborat una relació de les mitgeres sobre les quals consideren prioritari endegar l'actuació, d'acord amb la resta de grups. Per acabar, apunta que es tracta d'un pla que pot patir variacions amb el pas del temps.

La Sra. ESCARP agraeix al govern la presentació d'aquesta mesura, la qual remarca que dona forma de pla a les actuacions que ja es desenvolupaven en mandats anteriors. Posa en relleu que el text de la mesura reflecteix àmpliament els antecedents i bona part de les fites aconseguïdes, i esmenta totes les mitgeres que han estat remodelades fins l'any 2011, així com les experiències dutes a terme en col·laboració amb institucions com l'Escola d'Arquitectura, el FAD, i altres experiències artístiques. Apunta que tots són conscients de la importància del tractament de les mitgeres com a elements de sutura en marc de ruptura urbana, i de dignificació, i comparteix la voluntat d'incorporar accions de millora i autogeneració energètica. Posa en relleu tant la generació d'energia com l'aïllament tèrmic de les mitgeres per evitar-ne la pèrdua, premisses esmentades a la mesura. Insisteix que no es tracta únicament d'un problema d'imatge urbana sinó d'una qüestió d'habitabilitat i que, consegüentment, aconseguir l'aïllament a través de la mitgera del propi edifici és rellevant, atès que diu que la millor energia és aquella que no es consumeix. Entén que la proposta d'actuació comprèn una avaluació econòmica de les actuacions definides i esmenta com a recurs la possibilitat de subvencions públiques, tanmateix, pregunta si existeix una dotació pressupostària per a aquest pla. Apunta la qüestió de la publicitat com a element del qual diu que s'ha fet ús fins a l'actualitat. Mostra la seva preocupació pel que fa a les mitgeres no permanents i opina que caldria establir un límit de temps per a la seva modificació o desaparició, sobretot entenen que hi ha desenvolupaments urbans que no es tiren endavant i llicències que no s'executen, fet que creu que els ha de permetre canviar l'estructura de la mitgera. Esmenta que a la mitgera existent al carrer Lepant, a l'edifici que dona a la plaça de la Sagrada Família, en el seu moment, Paisatge Urbà va voler posar-hi publicitat de la marca Coca-Cola per aconseguir ingressos, idea que afirma que va generar una gran discussió. Manifesta que no està d'acord amb la generació d'ingressos en detriment de trencar un àmbit monumental, per la qual cosa



coincideix en la recerca de noves vies econòmiques. Vol saber si és necessari instal·lar plaques solars per comptar amb l'eficiència energètica, actuació que considera difícil d'executar. Quant a la naturalització, demana que el govern sigui curós amb el manteniment, atès que pensa que, contràriament, en comptes de dignificar un espai, donen la imatge d'haver-lo abandonat. Per acabar, constata que es tracta d'un bon programa que és, a més, exportable a d'altres llocs.

El Sr. BOLAÑOS també agraeix la presentació de l'informe i titlla d'interessants les actuacions que, en conjunt, s'hi preveuen; això no obstant, es mostra preocupat pel cost que puguin generar i els ingressos que puguin aconseguir mitjançant la publicitat, la qual demana que no sigui invasiva i que Paisatge Urbà en tingui cura. Opina que es tracta d'accions que milloren l'espai públic de la ciutat, amb tot, pensa que actualment cal destinar tots els recursos possibles a la rehabilitació de façanes, instal·lació d'ascensors, etc.

La Sra. BLASCO agraeix la presentació de la mesura i comparteix la preocupació per resoldre el problema paisatgístic i d'eficiència energètica que afirma que generen les mitgeres de la ciutat; està d'acord que cal resoldre'ls conjuntament amb l'estètica. Consegüentment, en termes generals, es mostra favorable a la mesura, si bé remarca que presenten en forma de pla allò que dóna continuïtat al que ja es feia fins ara, sense que hagin introduït gaires novetats. En aquest sentit, esmenta que les úniques premisses que han incorporat són, d'una banda, l'aposta per la sistematització, la qual comparteix; i, d'altra banda, la voluntat d'incentivar la col·laboració públicoprivada a través de la publicitat, fet que li preocupa. Està d'acord amb el mètode que s'aplicava fins ara de reinvertir els beneficis de la publicitat en la millora del paisatge urbà, això no obstant, pensa que l'aposta que els presenten en aquest pla amb la finalitat d'augmentar el finançament per aquesta via pot acabar sent un problema en si mateixa, atès que considera que, en augmentar l'activitat publicitària, incrementaran la contaminació paisatgística, que destaca que ha estat un dels objectius i dels èxits fonamentals de tots els programes anteriors relacionats amb el paisatge urbà. Incideix en la seva preocupació davant el fet que aquesta aposta suposi un augment de la publicitat i, per tant, la pèrdua de qualitat paisatgística de l'espai públic. A tall d'exemple, esmenta la publicitat que l'actual govern ha col·locat a les papereres, atès que critica que, d'una banda, se sancionin les persones que col·loquen adhesius en el mobiliari urbà; i d'una altra, hom enganxi uns adhesius enormes a les papereres per fer una crida a la ciutadania demanant-los que no embrutin. Titlla aquesta acció de contradictòria. Així mateix, es mostra reticent amb l'idea de posar publicitat a les bicicletes i estacions del Bicing, i pensa que potser van en la línia d'esdevenir una ciutat molt més publicitària del que ho era fins ara. Espera que no sigui així i que el govern actual aposti, com diu que va fer l'anterior, perquè Barcelona mantingui la qualitat paisatgística de l'espai públic que diu que tant ha costat d'aconseguir i que creu que la diferencia en positiu de moltes altres ciutats. Pensa que Barcelona és una ciutat que no agraeix els ulls amb publicitat a l'espai públic i que hom ha sabut trobar un equilibri entre l'anunci i l'harmonia paisatgística, assolint un punt de col·laboració adient amb un sector que titlla de depredador, perquè comenta que posaria anuncis de grans dimensions arreu de la ciutat. Afegeix que és precisament això el que durant molts anys han intentat evitar. Convida al govern a continuar treballat en aquesta línia i demana que qualsevol novetat que es produeixi vagi en aquesta mateixa direcció de preservar Barcelona de ser una ciutat anunci.

El Sr. PORTABELLA també agraeix la presentació d'aquesta mesura de govern, la qual considera interessant, sobretot perquè diu que posa en valor la tasca de l'Institut del Paisatge Urbà i Qualitat de Vida. Explica que, inicialment, aquest institut era una agència, i que amb el temps ha derivat en el que és actualment arran del valor que té l'espai públic, tractant de manera polièdrica els diferents elements que incideixen en el paisatge urbà i en l'espai paisatgístic comú, cercant donar una imatge que en conjunt faci que Barcelona sigui una ciutat



agradable i atractiva, condicions que considera que repercuteixen en la qualitat de vida de la ciutadania i en el fet que sigui una ciutat atractiva en l'àmbit turístic. Pensa que es tracta d'una bona proposta, en el sentit que diu que ordena una activitat que fa temps que es duu a terme i que ha intentat trobar l'equilibri entre el guany visual i paisatgístic i els usos de publicitat, i que ho ha aconseguit malgrat les dificultats. Consegüentment, creu que el criteri de la repercussió de la publicitat en les mitgeres hauria de continuar sent la recuperació d'un espai públic com a conseqüència de diferents activitats de caràcter extraordinari. Opina que si no es donés continuïtat a aquesta premissa, es generaria un ampli debat en relació amb l'espai que ha de tenir la publicitat a la ciutat i respecte al model al qual respon aquesta decisió per saber quin és el Pla de remodelació de parets mitgeres que es pot dur a terme. És en aquest sentit que creu que el desenvolupament d'aquest pla de mitgeres s'ha de condicionar, d'una banda, a no extrapol·lar la publicitat de manera definitiva sinó temporal, amb un benefici molt més permanent sobre el paisatge urbà de la ciutat; i de l'altra, al límit de caràcter legal. En aquest sentit, fa palès que la Barcelona dels dissenys Jocs Olímpics mostrava una imatge aèria de múltiples parets mitgeres, les quals afirma que formen part del Pla general metropolità (PGM) o bé dels plans especials en els quals hi ha alguns aspectes que han quedat inacabats, per la qual cosa creu que cal actuar. Destaca també que, malgrat que la necessitat d'intervenir sigui evident, en relació amb algunes d'aquestes parets existeix un debat sobre el que és l'espai públic i l'espai privat que no sempre és fàcil de resoldre, debat que apunta que ha generat dificultats a l'hora de poder intervenir en algunes parets mitgeres malgrat ser molt aparatoses. Comparteix els objectius que es reflecteixen en el pla, com ara la voluntat de dignificar l'entorn immediat, dotar de significat d'identitat cultural o social els llocs que ho requereixin, millorar l'eficiència i confort i la generació energètica. Posa de manifest el seu desig que aquest Pla de remodelació de les parets mitgeres mantingui els mateixos paràmetres d'actuació –que considera que ja estan ajustats al paisatge de la ciutat– i, alhora, permeti, mitjançant un treball sistematitzat, la intervenció sobre més parets mitgeres de les que ja s'han pogut intervenir amb el pas dels anys. Conclou demanant que es contempli degudament el marc legal per saber sobre quines parets mitgeres és possible intervenir i mostrant el seu acord pel que fa als fons públics, l'equilibri amb els fons públicoprivats i privats, sempre que no suposin un increment de la publicitat sinó una repercussió positiva del seu ús sobre el paisatge urbà.

El Sr. VIVES agraeix tots els comentaris i diu que mirarà de recollir-los. Afegeix que en tractar-se d'una mesura que aporta un pla d'acció, l'aniran seguint durant tot el mandat.

Es dona per tractada.

c) Informes

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PSC:

- 2.- (M1115/3463) Per tal que comparegui el responsable municipal d'Hàbitat Urbà i expliqui: Quines han estat les primeres mesures preses per l'anàlisi de la situació urbanística dels solars i naus sense ús al Districte de Sant Martí, quins han estat els contactes amb propietaris dels mateixos, així com els criteris d'intervenció previstos.

Aquest punt de l'ordre del dia es tractarà de forma conjunta amb el punt número 18, el qual consisteix en un prec del Grup Municipal d'UpB.



La Sra. ESCARP vol deixar palès que aquesta Comissió va aprovar aquestes mesures i va atorgar un termini de sis mesos per emprendre-les. Esmenta que determinades declaracions han donat a entendre que s'havia avançat en aquesta línia i argumenta que per aquest motiu el seu grup ha presentat aquesta compareixença.

El Sr. VIVES agraeix l'aclariment de la regidora Escarp, si bé el considera innecessari. Exposa que hi ha dos elements fonamentals, d'una banda, la Taula d'ocupacions que s'ha constituït a Sant Martí i que ja s'ha reunit en diferents ocasions. Explica que aquesta taula està treballant diversos aspectes relacionats amb tot allò que succeeix i analitzant el fet específic. Recorda que dels assentaments irregulars identificats fins ara i tractats per serveis socials, pràcticament dos terços se situen a Sant Martí, percentatge que afirma que fa necessari que s'endegui una actuació en aquest àmbit. D'altra banda, posa en relleu el cas específic dels propietaris. A tall d'exemple, anomena la finca en què hi va haver el desgraciat accident que diu que tots coneixen i en relació amb el qual comunica que ja hi ha un expedient d'inspecció amb l'objectiu d'ordenar la propietat del solar. Afegeix que si ho desitgen els pot facilitar el número d'aquest expedient, que apunta que es va formalitzar immediatament després que es produïssin els fets. Així mateix, destaca l'inici dels treballs relacionats amb el pla d'acció que va sorgir del mandat de la Comissió de Qualitat de Vida. Esmenta que aquest mandat s'anomena Pla d'assentaments irregulars i vol matisar que malgrat que parlin reiteradament de barraquisme, és necessari evitar eufemismes i dir les coses pel seu nom. Indica que la ciutat ha estat durant molts anys protagonista d'històries relacionades amb el barraquisme, amb tot, considera que actualment els fenòmens existents són molt diferents i que per veure barraques de debò cal anar a d'altres ciutats. Especifica que a Barcelona, en aquest sentit, únicament hi ha fets aïllats i assegura que el problema sobre el qual han d'actuar és el dels assentaments irregulars. Comunica que han començat a treballar en el Pla d'assentaments irregulars, dirigit per la tinència d'alcaldia, que han constituït els grups de treball i, per tant, estan dins del termini a complir. Afegeix que aniran presentant les actuacions que emprenguin sense esperar els sis mesos que se'ls donava de termini, atesa la rellevància d'aquesta qüestió.

El Sr. PORTABELLA confirma que el problema del barraquisme a Barcelona no és nou i que tots en tenen coneixement perquè al llarg de la història hi ha hagut barris molt destacables que eren realment de barraques. Creu que, actualment, el barraquisme està present en els solars buits de la ciutat, i que aquest fet degrada l'espai públic i la imatge de Barcelona, que comporta problemes d'insalubritat i facilita l'ocupació irregular d'aquests espais. Destaca per sobre de tot que el barraquisme és conseqüència de la pobresa i marginalitat i que es tracta d'un fenomen creixent, raó per la qual pensa que cal actuar urgentment i evitar que s'instaurin barris de barraques o bé barraquisme en solars abandonats, com afirma que és el cas actual, majoritàriament al districte de Sant Martí. Per combatre aquesta problemàtica, en el prec que efectua el seu grup sol·licita que es prioritzin els polígons o les zones amb presència de barraquisme dins del pla d'etapes dels projectes de transformació urbanística. Recorda que, en una comissió anterior, van aprovar una proposta d'UpB en la qual es demanava que dintre d'aquestes àrees fos possible endegar un procés de tempteig i retracte, i decretar d'interès públic i iniciar, si calgués, un procés d'expropiació o edificació forçosa, tal com preveu la llei d'urbanisme i si l'Ajuntament de Barcelona ho considerés necessari, proposta que apunta que darrerament ha recollit l'alcalde de la ciutat. Considera que el protocol d'actuació sobre els solars buits localitzats ha de contemplar, d'una banda, l'elaboració d'un cens de solars buits – que li consta que ja s'està fent; i de l'altra, permetre intervenir de manera inicial, accelerada i prioritària en aquests solars. Opina que per dur a terme aquestes accions cal tenir un servei d'inspecció ben dimensionat i eficaç, que sigui capaç d'actuar de forma subsidiària a càrrec del propietari. Afirma que aquest fenomen degrada tant les persones que es veuen en l'obligació de practicar el barraquisme com el conjunt de la ciutat, per la qual cosa pensa que cal actuar,



inicialment, en l'àmbit urbanístic i, posteriorment, en el social. Creu que la intervenció urbanística en aquest entorn té una funció preventiva important i que, en segon lloc, és necessari actuar de manera molt rellevant des de l'àmbit social. Conclou argumentant que és per aquests motius que sol·liciten que dintre l'ordenació d'intervencions en els projectes de transformació urbanística es prioritzin aquells casos en els quals hi hagi zones amb presència de barraquisme, com apunta que succeeix a Sant Martí i en alguns barris de muntanya. Per tot això, demana l'acceptació del prec d'UpB.

La Sra. ESCARP agraeix la resposta del tinent d'alcalde. Recorda que a les darreres comissions van sorgir iniciatives en aquest sentit, tant a la Comissió de Qualitat de Vida com a la d'Hàbitat Urbà. Deixa palès que el seu grup va instar el govern que en aquest pla integral que plantejava el PSC sumés totes les iniciatives i recollís totes les actuacions que es poden dur a terme. Creu que l'actuació ha de ser transversal, si bé esmenta que el pla d'acció ha de sumar tots els plantejaments en un de sol, atorgant un caràcter global a les intervencions que es duuguin a terme. Coincideix amb el Sr. Portabella que l'existència de solars abandonats, sobretot arran de la crisi, facilita que s'hi instal·lin aquestes construccions, que creu que no deixen de ser barraques. Pensa que quan en algun solar hi ha, per exemple, caravanes instal·lades, aleshores poden parlar d'assentaments; això no obstant, pensa que, majoritàriament, hi ha construccions fetes en el si de solars abandonats. Considera que cal mantenir el terme barraquisme perquè es tracta d'un fenomen existent mitjançant el qual les persones intenten tenir un habitatge que no reuneix les condicions com a tal. Està d'acord que cal conèixer els solars que estan abandonats, el motiu pel qual es troben en aquesta situació, quin és el planejament urbanístic que està aturat i, mentrestant, intentar trobar mesures d'actuació subsidiària amb exigència de tancament, si s'escau. Mostra la seva sorpresa davant el fet que l'alcalde fes una crida a les propietats per tal que denunciïn els assentaments o la presència il·legal d'ocupants en els seus solars, atès que malgrat considerar adient la denúncia per part de la ciutadania, pensa que l'Ajuntament ha de ser capaç de detectar aquest tipus de situacions, sobretot al Districte de Sant Martí, on es donen la majoria de casos. Així mateix, pensa que una de les línies d'actuació ha de ser el desenvolupament d'aquest àmbit, com diu que és el 22@, que afirma que combina creativitat, innovació, recerca i un clúster econòmic important, i treballar al mateix temps les actuacions de caire preventiu, com ara les inspeccions i evitar els assentaments. Pel que fa a l'habitabilitat en relació amb el barraquisme, entén que Qualitat de Vida té un paper fonamental alhora de determinar l'atenció als menors, a les persones en general, i tractar els casos de forma individualitzada. Opina que les actuacions del districte han d'estar vinculades al pla d'acció. Demana al tinent d'alcalde que durant el temps que es desenvolupi aquest pla hom pugui continuar plantejant noves iniciatives des d'Urbanisme, Qualitat, Habitatge, Immigració, i que es puguin incorporar al pla amb la finalitat de donar la millor solució possible a aquest problema.

El Sr. BOLAÑOS també coincideix que aquesta problemàtica no és nova, si bé pensa que l'esmentat accident que va tenir lloc fa uns quinze dies ha posat en relleu les condicions de vida d'aquestes persones, sobretot a Sant Martí. Així mateix, està d'acord que cal abordar aquest tema mitjançant polítiques transversals perquè diu que té un component urbanístic, d'immigració, de serveis socials, etc. Ofereix el suport i col·laboració del seu grup per treballar en aquest sentit i destaca que cal resoldre aquesta qüestió de forma urgent.

La Sra. BLASCO considera adient que comparteixin el dia a dia de l'elaboració d'aquest programa integral, així com les propostes i les gestions que es puguin tirar endavant, perquè creu que els esdeveniments ho requereixen. Recorda el compromís adquirit pel govern a la Comissió de Qualitat de Vida de març arran d'un prec d'ICV-EUiA en què es demanava dissenyar un pla integral d'abordatge del barraquisme. Considera que cal accelerar el procés



per implementar-lo al més aviat possible i incrementar els recursos que s'hi destinen, atès que pensa que l'efecte de la crisi i de les retallades en relació amb els programes i competències que les administracions tenen per intervenir, han aguditzat el fenomen i la vulnerabilitat de les persones afectades. Quant a la crida de l'alcalde per tal que els propietaris denunciïn aquest tipus de situacions, pensa que no és adient per resoldre el fenomen del barraquisme i es mostra convençuda que aquestes denúncies només aconseguiran entorpir l'atenció social que es presta a aquests col·lectius vulnerables. Així mateix, assegura que les polítiques de repatriació i les desocupacions no són la solució i que cal enfortir els mecanismes que ja estan en marxa per garantir la cobertura de necessitats bàsiques i afavorir l'arrelament i la inserció social i laboral de les persones que viuen actualment en diversos assentaments de barraques a la ciutat. Considera que és indiferent anomenar aquest fenomen com assentament irregular o com barraquisme. Pensa que el nom que se li doni no fa canviar la situació existent, la qual afirma que cal abordar des de totes les vessants: localitzant els solars susceptibles de ser ocupats per aquest tipus de construcció irregular i de barraquisme, i treballant clara i ràpidament per tal que no es repeteixin accidents com el que va tenir lloc fa pocs dies.

El Sr. VIVES apunta que es tracta d'un problema que afecta persones que tenen cara, nom i cognoms, i que no es poden permetre fer-ne broma. Insisteix que cal diferenciar entre un fenomen de barraquisme consolidat, tal com diu que es produeix en ciutats de l'estat espanyol; l'infrahabitatge, que assegura que és una altra cosa i que té lloc a diferents barris de Barcelona; i els assentaments irregulars, problemàtica que pensa que s'està tractant. Coincideix que cal treballar de la forma més coordinada possible i agraeix la comprensió de la Sra. Escarp en dir que entén que hi hagi hagut una reacció pel fet que es va produir i que es possessin en marxa els diferents organismes de l'Ajuntament, alhora que estan donant resposta al requeriment d'endegar un pla associat a la solució d'aquest problema. Vol fer palès que tenen la responsabilitat de fer encaixar totes les iniciatives i actuacions per tal que l'acció de l'Ajuntament de Barcelona sigui tan gran com assegura que pot ser; tanmateix, pensa que no ha de ser una actuació que únicament desenvolupi l'Ajuntament, sinó que el conjunt de la societat ha d'actuar en aquest sentit, atès que assegura que es tracta d'un problema que afecta tant l'Ajuntament de Barcelona com el conjunt de la ciutadania. És per aquest motiu que creu que també cal integrar dins del pla la societat civil organitzada que està treballant en aquest camp des de fa anys i que potencia la qualitat cívica de la ciutat. Respecte a la petició de denúncia de l'alcalde, assenyala que és un deure que estableix la Llei del sòl, on hi ha un apartat en què s'estipula l'obligació de denunciar aquestes situacions. Posa de manifest que la denúncia no ha de derivar, per exemple, en un desallotjament per part de la Guàrdia Urbana, sinó que és necessària per posar en coneixement de l'Administració el casos que es donen i poder enviar els serveis socials, que assegura que són els que han d'actuar. Considera que aquest és el marc de sentit comú més adient per poder combatre aquest fenomen, que existeixen les bases per aconseguir-ho i el consens generalitzat que cal treballar conjuntament. Repeteix que els anirà informant de manera continuada en relació amb l'evolució d'aquest pla d'actuació, sense esperar a exhaurir el termini per tal de presentar-lo. Accepta el prec d'UpB en el marc dels treballs que endegaran en el pla, atès que el considera adient tenint en compte que té un component bàsicament urbanístic. Afegeix que també intentaran tractar-lo des de l'àmbit social.

El Sr. PORTABELLA agraeix la compareixença al PSC. Assegura que per al seu grup el Pla integral d'eradicació del barraquisme ha de tenir una marcada òptica social, si bé pensa que des de l'urbanisme es poden plantejar mesures preventives de primera magnitud en preveure les ocupacions i, alhora, evitar la degradació d'espais i el conjunt d'actuacions que discriminen encara més les mateixes persones. Demana el compromís d'Hàbitat Urbà amb aquesta vessant social i preventiva de l'urbanisme enfront de problemes de marcada òptica social com els que



estan debatent. Recorda que UpB va presentar una proposició davant d'aquesta Comissió – abans que tingués lloc l'incendi d'una barraca, accident ja esmentat anteriorment– que va ser aprovada i en què demanaven un increment de les actuacions, a més del compliment de la llei del sòl, com per exemple posar-se en contacte amb els privats per tal que compleixin les seves obligacions i que en els casos en què no hi ha denúncia, l'Ajuntament tingui eines suficients per poder intervenir, demanant una ordenació, una edificació forçosa o una expropiació, mesures que afirma que formen part del nucli preventiu del barraquisme i raons per les quals no creu que l'àmbit urbanístic estigui diferenciat del social. Reitera que si bé l'aspecte social és el principal a l'hora d'abordar aquest fenomen, no s'ha de menystenir la capacitat de l'urbanisme per utilitzar mesures preventives. Insisteix també que el fet de decretar d'interès públic i iniciar mesures de caràcter urbanístic pot afavorir la no consolidació del barraquisme a la ciutat.

Sra. ESCARP confirma que es tracta d'un fenomen que afecta persones i subratlla que algunes han perdut la vida vivint en aquestes condicions. Afegeix que afecta persones que no poden accedir a l'habitatge ni a d'altres drets que hom creia universals, i que per aquest motiu les actuacions han de ser integrals i transversals. Vol fer palès que el barraquisme és un fenomen complex que té lloc en espais també complexos i que afecta els àmbits urbà, urbanístic, preventiu, de denúncia, de qualitat de vida, d'immigració, etc. Coincideix que és necessària la implicació de la societat civil i vol fer palesa la solidaritat dels veïns de Sant Martí en relació amb aquesta qüestió. Així mateix, està d'acord que també és necessària la col·laboració amb la propietat per tal que denunciï situacions d'aquests tipus, però sobretot amb la finalitat que informi l'Ajuntament de les condicions en què té actualment el solar, per a la qual cosa creu que cal anar a parlar amb els propietaris i no esperar que ells es dirigeixin a l'Administració. A tall d'exemple, assenyala que si el Districte de Sant Martí fa una inspecció i detecta un cas de barraquisme, ja obre una sèrie de vies d'actuació, entre les quals els serveis socials i l'atenció a les persones, d'una banda; i la propietat, de l'altra, amb qui pensa que cal treballar per acordar l'activitat que ha de tenir aquell solar en qüestió. Agraïx la predisposició del tinent d'alcalde de continuar informant, atès que creu que es tracta d'un tema important, i encoratja el govern a treballar en aquesta línia.

El Sr. BOLAÑOS sol·licita que durant els propers mesos el govern informi els grups de l'evolució de les actuacions que emprengui, les quals entén que han de ser transversals. Quant a la llei del sòl, assenyala que la darrera es va aprovar l'any 2008, diu que és la Llei 2/2008, la qual reflecteix en l'article 9 els drets i deures del propietaris, essent la denúncia una de les obligacions del propietari.

La Sra. BLASCO, en relació amb el comentari del Sr. Vives en dir que darrera del barraquisme hi ha cares i noms i cognoms, critica que quan el Sr. Forn emet declaracions a favor de la repatriació també està parlant de persones concretes amb cares concretes. Es queixa que no és vàlid expressar un discurs amable si no s'actua d'acord amb allò que es diu. Apunta que, després de l'accident esmentat anteriorment, que va provocar la mort de quatre persones, l'alcalde fa fer una crida a la denúncia i el Sr. Forn a la desocupació i repatriació, i retreu que la vessant social d'aquesta resposta ha estat absent. Comparteix que l'urbanisme preventiu és necessari i rellevant, i també que calen altres actuacions. Confirma que els propietaris dels solars tenen unes responsabilitats i unes obligacions, i afegeix que també poden optar per autoritzar les administracions per tal d'actuar conjuntament. Això no obstant, precisa que la denúncia primera no és necessària per permetre l'entrada dels serveis socials i la resposta a aquestes situacions de dificultat que s'instal·len en aquests solars. Demana al govern que deixi de proclamar a favor de les denúncies, les repatriacions i les desocupacions, i que posi tot l'èmfasi en les mesures de caire social i d'urbanisme preventiu.



El Sr. VIVES demana seriositat a la Sra. Blasco i critica que faci aquest tipus de comentaris tenint en compte que, fa poc, ella formava part del govern de la ciutat. Afegeix que la malaurada mort de les persones de les quals ha parlat hauria de quedar fora del debat que estan mantenint. Insisteix en demanar un comportament adequat per part de tots els grups i diu que si no el diàleg no serà possible. Per acabar, opina que tots intenten crear un clima propici a treballar contra aquest tipus de problemes, que apunta que afecten tothom, i assenyala que el govern no mira enrere sinó que actua en base a la bona feina ja efectuada i a la que no s'ha dut a terme. Demana que treballin tots junts per solucionar aquests problemes.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 3.- (M1115/3478) Que comparegui, davant la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient, el responsable polític d'Habitatge per tal que presenti un balanç de l'execució del Programa d'Ascensors. Sol·licitem que aquesta resposta també sigui lliurada per escrit a la mateixa comissió.

Aquest punt de l'ordre del dia es tractarà de forma conjunta amb el punt número 14, el qual consisteix en un prec del Grup Municipal del PSC.

La Sra. BLASCO exposa que el desembre de 2008 van posar en marxa el Programa d'ajuts per a la instal·lació d'ascensors, amb l'objectiu de resoldre l'inconvenient més habitual dels edificis d'habitatges de Barcelona construïts abans del 1960, que és la manca d'ascensor. Apunta que es tracta d'un problema important per a la qualitat de vida de la gent gran i de la població en general. Assenyala que els propòsits del programa que es va endegar eren la millora de l'accessibilitat, la universalitat, la cohesió social i l'equilibri territorial, i recorda que es facilitaven ajuts a les comunitats de veïns que cobrien fins al 60% del cost, i fins el 100% en els casos de persones amb pocs recursos. Constata que, a finals del 2010, al cap de només dos anys de funcionament del programa, s'havien finalitzat les obres d'instal·lació de 710 ascensors i se n'estaven instal·lant 83 dels 2.400 previstos en el pla; xifres que diu que es tradueixen en un compliment del 29,6% en dos anys i en un benefici per a més de 10.350 famílies. Afegeix que també es van endegar 12 plans de millora urbana que permeten instal·lar uns 864 ascensors i beneficiar 10.287 habitatges ubicats en polígons de Trinitat, La Pau, sud-oest del Besòs, Ciutat Meridiana, la urbanització de Meridiana a Navas, Congrés, Guineueta, Marina del Port, Polígon Parera, Montbau, Sant Genís dels Agudells i Bon Pastor. Atesa la previsió del govern de mantenir els programes d'ascensors i potenciar la part més social d'aquests ajuts, demana si estan donant compliment a aquesta previsió que van fer pública juntament amb el Pla Empenta. Vol saber quants ascensors s'han instal·lat i a quants habitatges han beneficiat; quantes sol·licituds d'ajuts generalistes i complementaris han rebut, quantes se n'han concedit i quantes se n'han denegat i per quins motius; i en quin termini han pagat atesa la previsió de fer-ho a noranta dies. Totes aquestes preguntes fan referència a l'any 2011 i els primers mesos del 2012. Així mateix, vol conèixer si els pressupostos municipals d'enguany garanteixen aquesta continuïtat del programa i quina ha estat la reducció de l'aportació de la Generalitat en ajuts a la rehabilitació.

La Sra. ANDRÉS exposa que un dels plans especials aprovats dels dotze als qual feia referència la Sra. Blasco és el del barri de Ciutat Meridiana, amb la instal·lació de 212 ascensors per a 2.244 habitatges. Explica que el seu prec es refereix a una d'aquestes modalitats, més concretament a la que presenta més dificultats i és més costosa, en què la instal·lació de l'ascensor requereix corregir un mur de contenció de la comunitat veïna. És per



aquest motiu que argumenta que el prec té una doble finalitat, d'una banda, ajudar les comunitats a arribar a un acord per a la reforma; i de l'altra, finançar l'obra de correcció del mur per complir la normativa de pas de vehicles d'emergència.

El Sr. VIVES accepta el prec atès que comunica que ja s'està duent a terme l'acció de facilitar assessorament jurídic als veïns, així com els mitjans de mediació necessaris per assistir-los en aquestes gestions. Afegeix també que estan elaborant els estudis per instal·lar ascensors a Ciutat Meridiana en cinc comunitats. Especifica que les subvencions al programa d'ajuts inclouen les despeses directes en la instal·lació, com totes les obres civils, i puntualitza que a Ciutat Meridiana les obres d'adaptació dels murs de contenció també estan incloses en el pressupost. Pel que fa a la compareixença i les qüestions plantejades per la regidora Blasco, respon que han elaborat un balanç molt similar al que la Sra. Blasco ha esmentat. Confirma que el programa es va iniciar l'any 2008 i assenyala que havia de ser vigent fins a finals del 2012. Comunica que hi ha hagut 1.337 inscripcions, de les quals 1.032 s'han finalitzat; que hi ha 263 ascensors en obres dels quals 150 es preveu que es finalitzin en breu –assolint els compromisos adquirits– i que n'hi ha 42 pendents d'inici. Respecte als pagaments, indica que d'aprovat n'hi ha 889 per un import de 33 milions d'euros; 143 pendents d'aprovació per un cost de 4,6 milions d'euros; 802 de pagats per un import de 29 milions d'euros, i 87 pendents de pagament. Posa en relleu que aquest programa pateix una infradotació pressupostària greu des del començament, assegura que les xifres es troben al voltant de la meitat de l'assignació necessària per cobrir aquests costos. Afegeix que les necessitats ascendeixen aproximadament a 70 milions d'euros i que la disponibilitat es troba a la meitat d'aquesta xifra. Destaca com a segon problema greu que es tracta d'un programa cofinançat, i que si bé l'Ajuntament ha cobert la totalitat dels seus compromisos, la Generalitat no ho ha fet. Puntualitza que el 2010 l'aportació del Govern català va ser només de mig milió d'euros, i que el 2012 està previst que sigui de 2 milions d'euros. Assegura que aquestes inversions són del tot insuficients per cobrir aquestes necessitats. Recorda que aquest programa es duu a terme en el marc del Consorci de l'Habitatge i que, consegüentment, les aportacions no són només per a la instal·lació d'ascensors sinó per al conjunt dels projectes de rehabilitació. Fa palès que aquesta és una qüestió que hauran de treballar atès que la infradotació pressupostària originada l'any 2008 provoca actualment unes tensions molt complicades de gestionar; tanmateix, espera que hi puguin fer front i fa un balanç positiu de l'evolució del programa.

La Sra. ANDRÉS valora positivament els resultats que ha obtingut fins a l'actualitat el Pla d'ascensors. Confirma que les xifres ascendeixen a més de 10.000 habitatges afavorits per aquest pla, amb una inversió de més de 23 milions d'euros. Posa en relleu que es tracta d'un programa que ha contribuït a millorar la qualitat de vida de molts ciutadans i ciutadanes de Barcelona, així com a reactivar el sector econòmic i industrial dels fabricants i dels instal·ladors d'ascensors. Considera fonamental donar continuïtat a aquest programa per tal de garantir l'habitabilitat de molts habitatges de Barcelona i el parc d'habitatges en condicions, donant compliment a les polítiques de rehabilitació que recull també el Pla Empenta presentat pel govern. Sol·licita que es prioritzi la inversió en el Pla d'ascensors com a eina de rehabilitació dels edificis i de millora de la qualitat de vida dels ciutadans. Pel que fa al Pla especial de Ciutat Meridiana, especifica que el seu grup demanava que el cost de correcció dels murs no estigués inclòs dins del total del projecte d'ascensors sinó comptabilitzat a part. Argumenta que el projecte d'instal·lació d'ascensors està subvencionat tal com marca el pla, i demana l'existència d'una altra subvenció per a la correcció de murs, perquè assenyala que el cost d'aquesta reforma és molt semblant, o fins i tot superior, al cost d'instal·lació dels ascensors. Tornant a fer esment als ajuts per a la instal·lació d'ascensors, vol fer palès que al cinquè Comitè d'Avaluació i Seguiment de la Llei de barris de Ciutat Meridiana i Torre Baró es va adoptar l'acord d'impulsar el Pla d'ascensors de Ciutat Meridiana com a prioritat durant els



anys 2011 i 2012, per la qual cosa van decidir incrementar fins a un 75% la subvenció, a càrrec d'altres partides de la mateixa llei. Vol saber en quin punt es troba la tramitació d'aquest increment de la subvenció en el cas del Pla especial de Ciutat Meridiana i si han efectuat gestions per tal de disposar d'aquesta quantia, adreçada, destaca, a compensar el desequilibri generat per la baixa renda familiar d'aquest barri. Pregunta en quin estat es troba aquest acord i quan podran disposar d'aquest percentatge de subvenció les comunitats de veïns. En relació amb el prec, reitera que allò que demanaven és la subvenció de l'obra per corregir el mur.

El Sr. BOLAÑOS considera que el Pla d'ascensors ha atorgat a moltes comunitats de veïns l'oportunitat d'instal·lar un ascensor, fet que valora positivament; no obstant això, es queixa que no es va dotar amb el pressupost adequat per cobrir les necessitats anunciades sinó que depenia d'una inversió limitada que s'ha esgotat. Argumenta que aquesta gestió ha generat el greuge dels diversos expedients que encara estan oberts, instal·lacions que estan en obres i que s'han de pagar, així com el problema de no poder obrir una nova convocatòria perquè estan liquidant el deute de l'anterior. Espera que aquesta situació es resolgui. Creu que la instal·lació d'ascensors i la rehabilitació de façanes i estructures en general són molt importants, raó per la qual pensa que ha de ser un tema prioritari per a l'Ajuntament i també per a la Generalitat. Es queixa de l'aportació efectuada pel Govern català. Insisteix que malgrat les dificultats econòmiques actuals, la Generalitat també ha de prioritzar aquesta qüestió, entre d'altres, i incrementar el pressupost que hi destina. Per acabar, expressa el seu desig que tingui lloc una nova convocatòria per donar cabuda a les comunitats de veïns que estan a l'espera de poder presentar els seus projectes, per tal que es pugui donar continuïtat a la bona tasca endegada l'any 2008 però que no comptava amb prou capacitat pressupostària per recollir l'allau de sol·licituds rebudes.

El Sr. PORTABELLA confirma que aquest programa es va formalitzar com a Programa d'ajut per a la instal·lació d'ascensors el setembre de 2008, tanmateix, assenyala que anteriorment Paisatge Urbà, ProEixample i altres operadores urbanístiques de districte s'havien dotat de programes específics en aquest sentit, amb un resultat que considera excel·lent. Assenyala que el primer dels problemes que va afectar aquest programa va ser la manca de capacitat de les empreses instal·ladors d'ascensors per efectuar totes les instal·lacions que se'ls van sol·licitar des de l'Ajuntament i la Generalitat. Confirma també que el Govern de la Generalitat aportava una part de la subvenció i argumenta que els problemes financers del Programa d'ascensors venen provocats bàsicament per la reducció de l'aportació que pertocava a la Generalitat. Considera que aquest servei atorga cohesió social i qualitat de vida a les persones. Apunta que queden molts edificis de més de dues plantes, o de planta baixa més dues, construïts abans de l'any 1960, que encara no tenen ascensor, per la qual cosa assegura que es tracta d'un programa absolutament vigent i que cal continuar implementant. Pregunta quines són les prioritats dintre de la previsió de donar continuïtat al programa, com es dotaran de recursos i quin preveuen que serà l'abast d'aquesta actuació al llarg dels propers anys.

La Sra. BLASCO confirma que havien presentat un balanç fins al 2010 i que, per tant, el seu interès rau en conèixer com ha continuat el programa des de llavors fins ara. Creu que cal continuar reforçant el Programa per a la instal·lació d'ascensors, el qual pensa que tots estan d'acord que compleix una funció clarament social i també econòmica i de manteniment del parc d'habitatges. Pensa que es tracta d'un element d'inclusió i d'accessibilitat imprescindible, i afirma que és un dels aspectes de rehabilitació que aporta un benefici social més alt. Consegüentment, opina que cal dotar el programa pressupostàriament i pregunta de nou quina és la partida pressupostada per al 2012 i quin ha estat el decrement de l'aportació de la Generalitat, entenent que aquestes xifres repercuteixen en la continuïtat del programa, fet que la preocupa. Insta el govern a mantenir el ritme amb què diu que es va impulsar aquest pla fins a



aconseguir que l'accessibilitat dels edificis de Barcelona sigui la màxima que pugui assolir l'àmbit públic.

El Sr. VIVES accepta el prec en què es demana que s'estudiï la possibilitat de subvencionar l'obra civil d'adaptació dels murs de contenció per a la instal·lació dels ascensors, si bé posa de manifest les dificultats pressupostàries existents. Considera que fer referència a la Llei de barris no s'escau i assenyala que, des de fa alguns anys és d'obligat compliment, perquè diu que com ha succeït amb el Pla d'ascensors, ha patit una infradotació pressupostària que ha fet difícil fins i tot que continués tenint vigència. Afegeix que esmentar la Llei de barris i no res és el mateix i que precisament aquest és el problema amb què s'enfronten. Diu a la Sra. Blasco que li facilitarà algunes de les dades que demana i que no figuraven a la compareixença per escrit, atès que en aquest moment no les té. Pel que fa a l'any 2011, comunica que han instal·lat 279 ascensors dels 889 esmentats. I respecte al 2012, constata que han rebut 333 sol·licituds més, que destaca que dificulten encara més l'assoliment de la dotació pressupostària. Es queixa que hom ha tingut la sensació que el programa finalitza però que no s'ha tingut en compte la disponibilitat econòmica. Insisteix que aquesta és la quadratura que es veuen obligats a fer. Quant a les aportacions per part de la Generalitat, afirma que històricament han estat molt minses; repeteix que l'any 2010 van ser de mig milió i que enguany seran de 2 milions d'euros, xifra que titlla d'ínfima en comparació amb el paquet de 12 milions que formaria part de les aportacions al Consorci de l'Habitatge per a rehabilitació.

La Sra. ANDRÉS agraeix l'acceptació del prec. Diu al Sr. Vives que ja sap que l'Ajuntament ha de liderar les polítiques de rehabilitació, tanmateix, assenyala que el Pla d'Empenta presentat pel govern actual també prioritza la rehabilitació dels edificis. Es queixa que es compari la Llei de barris amb no res, i diu que si no és possible complir els compromisos que se'n desprenen es tracta d'una opció del govern. Manifesta que, per al seu grup, la Llei de barris existeix encara que s'hagin de periodificar de nou les inversions per falta de pressupost, i que entenen que els compromisos adquirits, com ara aquest, s'han de poder complir perquè són imprescindibles. Per acabar, apunta que si les comunitats de veïns de Ciutat Meridiana han aconseguit arribar a acords per instal·lar ascensors en temps de crisi, malgrat tractar-se de famílies amb rendes baixes, és perquè realment tenen aquesta necessitat, per la qual cosa demana al govern que faci tots els esforços possibles per aconseguir aquest 75% més de pressupost.

El Sr. VIVES anuncia que el pressupost del 2012 contempla una partida de 5 milions d'euros per a aquest tema. Destaca que, a banda de la inversió que hi destini l'Ajuntament, la Generalitat té uns compromisos adquirits des de l'any 2009 que són d'obligat compliment. Nega que aquests compromisos pressupostaris es periodifiquin de nou i assegura que es traspassen als ajuntaments, fet que en la situació de crisi actual considera que és totalment irresponsable. Demana rigor en el debat a la Sra. Andrés per no caure en la demagògia. Comparteix que la rehabilitació de Ciutat Meridiana és molt important, tanmateix, assenyala que no tenen recursos suficients per executar-la, situació que assegura que la Sra. Andrés coneix tan bé com ell.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal UpB:

- 4.- (M1115/3455) Que comparegui el/la responsable municipal de patrimoni per tal de donar compte de les actuacions del govern municipal en matèria de protecció del patrimoni històric i arquitectònic de la nostra ciutat.



El Sr. PORTABELLA exposa que els experts, tant d'aquí com de la resta d'Europa, coincideixen a situar Barcelona com una de les ciutats capdavanteres en rehabilitació i conservació del patrimoni històric i artístic, així com en valorar positivament l'existència d'un bon nombre de professionals competents en aquesta matèria. Afirmar que tradicionalment hi ha hagut una bona entesa entre els serveis de l'Administració i els professionals del sector, que ha permès que Barcelona gaudeixi d'una bona opinió generalitzada com a ciutat que té cura del seu patrimoni. No obstant això, destaca que, darrerament, nombrosos especialistes en patrimoni –restauradors, historiadors o bé arquitectes– mostren la seva preocupació davant d'algunes de les actuacions que es duen a terme i, alhora, seguint la llarga tradició de relació entre aquests professionals i l'Administració, s'ofereixen amb la voluntat de col·laborar per conservar el patrimoni de la ciutat. Indica que el catàleg vigent es va elaborar el 1979, de forma poc precisa i incompleta. Si bé considera que aquest catàleg ha acomplert una funció de vegades imprescindible, posa en relleu que l'any 1979 no hi havia els coneixements tècnics, artístics i històrics existents actualment, fet que argumenta que ha provocat, amb el pas dels anys, unes pèrdues de patrimoni importants, a raó d'aspectes que no estaven contemplats en el catàleg o dels quals es desconeixia la solució en aquell moment. Fa palès que el seu grup va presentar la revisió del catàleg i unes esmenes a l'ordenança. Pel que fa a la revisió del catàleg, van demanar que s'hi incorporessin alguns aspectes més contemporanis d'aquelles ciutats on ja s'havia revisat el catàleg de patrimoni i que tendien a una visió molt més inclusiva i transversal dels diferents professionals, orientada a la preservació d'aspectes importants de mantenir i a l'obligatorietat de visites tècniques de qualitat abans d'aprovar una llicència. Vol saber quan preveuen tenir acabada la revisió del Catàleg de Patrimoni adjudicada el novembre del 2010, amb quines polítiques compta el govern municipal en matèria de protecció del patrimoni històric i artístic de la ciutat, i quins mecanismes tenen establerts per vetllar per aquesta protecció de forma més eficaç que durant els darrers temps. Creu que cal abandonar el pensament de patrimoni com a conservació de les façanes, i apunta que sovint no és dona el valor que pertoca a alguns elements d'interior, com ara vestíbuls o escales. Si bé entén que són elements externament menys visuals, assegura que tenen la mateixa importància i que cal tractar-los com es mereixen. Així mateix, pensa que cal tenir en compte el tracte de les zones també al voltant dels BCIL, com per exemple a la banda de Santa Maria del Mar, on assenyala que s'han perdut alguns conjunts molt importants, com diu que també ha succeït en el carrer Còdols i en el carrer Milans. Creu que cal exigir protocols abans d'iniciar actuacions sobre el patrimoni, que han d'incloure estudis minuciosos dels materials i tècniques que s'han usat històricament en l'edifici. Per acabar, posa de manifest la necessitat de l'existència d'un òrgan multidisciplinari, format per experts i especialistes en la matèria, que aportin el seu coneixement i ajudin a preservar millor el patrimoni.

El Sr. VIVES agraeix la petició de compareixença del Sr. Portabella i està d'acord amb l'exposició que n'ha fet, si bé afegeix que hi ha una història desgraciada al voltant dels plans especials de protecció del patrimoni arquitectònic i del catàleg dels districtes de la ciutat. Explica que, al marge de la necessària actualització del catàleg, es va plantejar un pla especial, però que, després, aquest pla va patir una suspensió que ha afegit inseguretat jurídica i en la definició dels elements bàsics de protecció del patrimoni històric i arquitectònic. Pensa que per tal de superar aquesta suspensió i aquest ajornament, que diu que és necessari, de les consideracions al voltant dels criteris de protecció del patrimoni, cal fer ús d'aquests plans especials que aborden districte a districte aquest àmbit, procurant incidir en catàlegs més locals i aprofitant algunes modificacions del Pla general per tractar el patrimoni. Afirmar que aquesta situació té lloc a Sant Martí, al centre històric de Sarrià, al Poble Nou, a Sant Andreu, a Ciutat Vella i també en relació amb el patrimoni industrial. Afegeix que hom incideix en



característiques noves i no tingudes en compte en el seu moment. Abans però, manifesta que ha considerat necessari estudiar de nou la conceptualització del patrimoni històric i cultural mitjançant la creació de la Taula del Patrimoni de l'Ajuntament de Barcelona, la qual puntualitza que està copresidida pel tinent d'alcalde de Cultura i per ell mateix, i que té per objectiu treballar els aspectes concomitants, no tant sols des d'una visió merament urbanística sinó també cultural. Assegura que calia que ambdues estructures treballassin de manera conjunta i afegeix que, en aquest sentit, la figura de Jordi Rogent és essencial perquè cobreix ambdues missions. D'altra banda, apunta que treballen amb el Museu d'Història de la Ciutat i els serveis d'Arqueologia en el si del Consell Consultiu de l'Hàbitat Urbà, i que l'element patrimonial també és molt important. Coincideix que cal revaloritzar el patrimoni, no només en l'exterior del edificis, sinó també en l'interior. Conclou dient que aquest és un tema que hauran de tractar properament.

El Sr. ROGENT reconeix que el catàleg antic és de l'any 1979, tanmateix, assenyala que se'n va fer una revisió els anys noranta, que es va aprovar l'any 2000, i que aquest nou catàleg ja no està fet de la mateixa forma sinó que és més avançat i procura superar la gran divisió que diu que hi havia hagut fins a aquell moment entre el catàleg de Barcelona i els catàlegs de la majoria de la resta de poblacions de Catalunya i de l'Estat espanyol, en què la protecció anava per un costat i l'urbanisme anava per un altre. Posa en relleu que són precisament les iniciatives que van quedar penjades dels plans aprovats districte per districte, l'any 2000, les que finalment han estat declinades, primer pel TSJC i després pel Tribunal Suprem. Confirma que es tracta d'una situació incerta, des del punt de vista jurídic, en relació amb alguns dels elements que figuren en aquests plans especials a què el tinent d'alcalde s'ha referit. Comenta que tothom deia que Patrimoni havia treballat bé i que ell sempre afegia que Planejament també, perquè constata que hi van esmerçar moltes hores. Argumenta que en aquests plans especials es van incorporar les tècniques que en aquell moment eren més noves. Apunta que la major part dels projectes requereixen un estudi històric molt acurat que, alhora exigeix un estudi de patologies i una anàlisi de com resoldre-les. Afegeix que durant aquests anys, els professionals de la restauració i de la història han col·laborat molt amb l'Administració, mentre que abans ho feien únicament quan era la voluntat d'un arquitecte o promotor. Opina que la disfunció entre Urbanisme i Patrimoni està pràcticament resolta i que la Taula de Patrimoni, que diu que funciona des de començaments d'aquest any, aconsegueix que Urbanisme i Cultura estiguin més vinculats que mai. Així mateix, explica que s'ha dut a terme una feina important en relació amb la conjunció arqueologia i patrimoni arquitectònic, aspecte que diu que estava un xic descuidat en els plans especials. Especifica que el Museu d'Història ha dut a terme una gran feina en aquest sentit, i que la Carta Arqueològica està finalitzada i penjada als sistemes d'informació municipal.

El Sr. PORTABELLA agraeix la resposta i la sensibilitat mostrada envers el patrimoni, si bé assenyala que té altres qüestions que presentarà per escrit. Considera encertada la creació d'una Comissió mixta que compregui Urbanisme i Cultura, atès que creu que pot vetllar de forma més eficaç per la protecció del patrimoni del que s'ha fet fins ara; això no obstant, considera que l'avaluació dels espais s'hauria de fer amb un nombre de persones de caràcter més interdisciplinari: restauradors i historiadors, advocats, arqueòlegs, etc, en funció de les circumstàncies. Insisteix que la visió ha de ser molt més transversal i es queixa que, darrerament, en alguns indrets importants de la ciutat s'han produït inconvenients notables. A tall d'exemple, esmenta el carrer Milans, que explica que comprèn un conjunt urbanístic de primera magnitud del segle XIX on hi ha les úniques façanes estucades al foc amb marbrejat que queden a la ciutat, i critica que no se n'hagi elaborat un estudi global. Així mateix, afirma que hi ha altres casos, com ara el del carrer d'Avinyó 30, Montcada 33, Botella 16, etc, on creu que no s'ha fet allò que calia. Argumenta que cal afinar la visió de conjunt. Es mostra



preocupat respecte a tot el patrimoni del segle XVIII perquè diu que sembla que no tingui valor i critica que està desapareixent. Creu que ha arribat el moment de tenir una visió molt més completa de la realitat i de la intermodalitat pròpia de les èpoques, per la qual cosa pensa que cal aprofitar els professionals tan especialitzats que existeixen en l'actualitat. Repeteix que cal contemplar la visió transversal dels temes que es toquen i denuncia que no s'està fent malgrat la proposició presentada pel seu grup. Considera imprescindible que hi hagi una visió que vagi més enllà de les professions que tradicionalment han influït en la conservació.

La Sra. ESCARP també agraeix la presentació de la compareixença. Coincideix amb el Sr. Portabella que Barcelona té cura del patrimoni, i és en aquest sentit que expressa que sense persones com el Sr. Jordi Rogent possiblement la ciutat no lluiria el patrimoni historicoartístic com ho pot fer. Entén que la revisió efectuada l'any 2000 està suspesa i que estan treballant en una nova revisió, si bé voldria que li confirmessin. Està d'acord que cal crear un òrgan multidisciplinari al qual s'atorgui caràcter executiu per prendre decisions a l'empara de la llei. Apunta que sovint han debatut sobre allò que s'anava incorporant al patrimoni i tot el que encara s'hi podia incorporar. És en aquest sentit que recorda les actuacions empreses per preservar el patrimoni industrial de Sant Martí. Afirmar que avala i reconeix la feina feta i pensa que cal mantenir aquesta estructura viva i afegir-hi noves incorporacions.

El Sr. VILLAGRASA agraeix la intervenció del Sr. Vives i la compareixença del Sr. Portabella. Coincideix que en parlar de patrimoni històric i arquitectònic, evidentment, també estan parlant de patrimoni arqueològic. Valora molt positivament el fet que Barcelona disposi d'un patrimoni històric i cultural important, condició que comenta que atrau un cert turisme de qualitat, autòcton i estranger; i afegeix que tampoc s'han de menysprear les troballes arqueològiques dels darrers anys. Es mostra preocupat en relació amb les funcions que ha d'executar el Museu de la Ciutat en aquest àmbit. Opina que aquest museu ha de ser el catalitzador que coordini íntegrament la protecció del patrimoni arqueològic, arquitectònic i històric de la ciutat, i creu que no està actuant com a tal. Es queixa que s'ha segregat la secció d'Arqueologia, que se li ha retirat la gestió del Monestir de Pedralbes i que sembla ser que el museu té problemes amb la direcció de les obres del Born. Assenyala que a la Sagrera s'han trobat restes medievals i una vila romana d'uns 2.000 metres quadrats, troballes que considera que podrien ser un nou referent turístic. Assegura que caldria compatibilitzar totes les descobertes de patrimoni amb les noves actuacions urbanístiques, i assolir d'aquesta forma que aquest patrimoni fos visitable. És en aquest sentit que es queixa que, finalment, Sagrera comptarà amb una estació desitjada per tots, però no amb el patrimoni descobert recentment, fet que titlla d'oportunitat perduda. Afirmar que la ciutat de Tarragona, i d'altres ciutats europees, aconsegueixen compatibilitzar aquestes dues premisses: noves troballes arqueològiques i noves actuacions urbanístiques, mitjançant petits projectes museístics que generen espais visitables. Assenyala que hom relaciona el patrimoni de Barcelona amb Ciutat Vella, Montjuïc, el Tibidabo i la Sagrada Família, i considera necessari aprofitar oportunitats com la de Sagrera per tal que altres barris de la ciutat puguin gaudir dels beneficis que els turisme genera en relació amb els comerços, els restaurants o els hotels. És per aquest motiu que demana que, en el futur, quan es descobreixin de nou restes arqueològiques no es deixin perdre i es facin compatibles amb les actuacions que s'estiguin endegant, permetent aprendre a través de la història de la ciutat.

El Sr. ROGENT agraeix a la Sra. Escarp i al Sr. Portabella la feina feta i vol fer palès que hi ha moltes persones treballant en aquesta qüestió, tant en el departament que ell encapçala com en Habitat Urbà, Cultura, Museu d'Història i districtes. Indica que els deu plans especials destinats a cadascun dels districtes van resoldre en tot allò possible les contradiccions entre protecció i planejament. Això no obstant, també comunica que hi ha tot un seguit d'elements que van



quedar pendants, com per exemple el fet que l'edifici del Parlament de Catalunya estigui qualificat de zona verda malgrat que proposessin que es qualificués d'equipament. Argumenta que es tracta de decisions que l'Ajuntament en aquell moment no podia adoptar sense passar per la comissió jurídica assessora, etc. Afegeix que canvis com aquest, entre d'altres, són els que per un defecte de forma van ser suspesos pel TSJC i que l'Ajuntament va presentar un recurs contra aquesta decisió, però que també va ser desestimat pel Tribunal Suprem l'any 2010. Confirma que estan treballant per resoldre aquestes qüestions fallides per tal que esdevinguin vàlides. Argumenta també que és per aquest motiu que existeix un conjunt d'elements dels plans que han quedat en suspens atesos els problemes d'equivalència entre Urbanisme i Planejament.

El Sr. VIVES desconeix que existeixi cap problema en relació amb les obres del Born. Contràriament, afirma que únicament rep bones notícies referents a l'evolució de les obres, tant des del punt de vista de calendari com del patrimonial. Assenyala que, precisament, aquestes obres han servit també per descobrir elements constructius que eren desconeguts fins ara. D'altra banda, posa en relleu la discussió constructiva entre tècnics, Patrimoni, arquitectes i historiadors, en relació amb el tractament que ha de rebre aquest espai. Quant a la Sagrera, considera que han tingut lloc diverses actuacions en la línia esmentada pel Sr. Villagrasa. A tall d'exemple, esmenta la Torre del Fang i la recuperació i restauració del mosaic descobert fa pocs mesos davant de l'obra de l'estació. Tanmateix, matisa que hi ha d'haver un compromís entre allò que és lògic que es preservi i allò que és important documentar però que hom no pot preservar en detriment d'obres fonamentals per a la ciutat.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

Districte de Sants-Montjuïc - Districte d'Horta-Guinardó

- 5.- (07GU05) RESOLDRE les al·legacions formulades per la Ima. Sra. Assumpta Escarp i Gibert, Regidora del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya, en el seu nom i representació, i per la Sra. Mercedes Díez Ortiz, Presidenta de l'Associació de Veïns i Veïnes Joan Maragall del Guinardó, en representació de l'Associació, durant el tràmit d'informació pública de l'acord del Plenari del Consell Municipal de data 24-02-2012, d'aprovació del Conveni, que es preveu formalitzar entre l'Ajuntament de Barcelona com administració actuant i l'entitat mercantil "Desarrollos Inmobiliarios Grupo Gaudir II, SL", per a l'execució del Projecte de reparcel·lació del Polígon d'actuació urbanística núm. 1 del Sector 1 de la Modificació del Pla general metropolità en l'àmbit discontinu Batllò-Magòria i les parcel·les situades a la Via Laietana núm. 2 i 8-10, Pau Claris núm. 158-160, Girona núm. 20 i Carrera núm. 12, i de Mutu acord expropiatori de determinació del preu just de la finca de l'Avinguda Verge de Montserrat, 97-107 (identificació cadastral i número de policia actual 89-103) i de periodificació i vinculació del seu pagament a satisfer les despeses plurianuals d'urbanització del projecte de reparcel·lació esmentat, en el sentit que, justificadament i raonada, figura en l'informe de la Gerència Adjunta d'Urbanisme d'Hàbitat Urbà, de data 10 d'abril de 2012, que consta a l'expedient i que es dona per íntegrament reproduït. APROVAR definitivament l'esmentat conveni i PUBLICAR aquest acord al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i en un diari dels de major circulació de la mateixa, i NOTIFICAR-LO als interessats.



La Sra. ESCARP expressa el vot contrari del seu grup, atès que les al·legacions que van presentar no han estat admeses i donat que pensen que hi havia una altra fórmula per desencallar Can Batlló sense que l'Ajuntament quedés sotmès als interessos d'una immobiliària, tal com diu que sembla que ha succeït. Puntualitza que, bàsicament, l'al·legació del seu grup desvinculava l'expedient de Can Batlló de l'expropiació de l'avinguda Verge de Montserrat i donava diferents alternatives. Critica que la resposta que el govern dóna a aquesta al·legació s'acosta a la demagògia. Explica que els han contestat que si haguessin acceptat la fórmula proposada pel PSC, l'operació conjunta hauria suposat un dispendi de 53,7 milions d'euros –32,5 d'inversió i 21,2 de l'expropiació. Nega que aquestes xifres siguin correctes i argumenta que els primers 32,5 milions s'haurien de recuperar amb sostre edificable, tal com diu que es recuperaran els 10 milions que s'invertiran en el Pla Empenta. Pel que fa als 21,2 milions de l'expropiació, confirma que aquesta actuació té un cost, amb tot, aconsella acudir al tribunal d'expropiacions perquè pensa que possiblement acabaran pagant un import inferior. Posa en relleu que des de la proposta de presentació de l'expedient fins a l'aprovació inicial en aquesta Comissió, l'import de la expropiació es va reduir en 1.400.000 euros. Opina que si tal com els va aconsellar el PSC haguessin calculat el preu de l'expropiació en base al preu d'habitatge lliure que indicava la UPC s'haurien estalviat uns quants milions d'euros. Apunta que el Despatx d'ofici d'aquesta comissió reflecteix el cas d'una expropiació en què la propietat demana 2.885.000 euros i l'Ajuntament de Barcelona fa un apreuament de 389.366 euros. Explica que aquestes són les xifres habituals en qüestió d'expropiacions i denuncia que no és el cas de l'espai del qual estan parlant. Conclou argumentant que hagués estat més convenient desvincular una actuació de l'altra i que existien mecanismes per tal que l'Ajuntament no hagués d'abonar l'import que ha pagat per aquesta expropiació.

El Sr. BOLAÑOS assenyala que el conveni establert desencalla finalment el projecte de Can Batlló, i per aquest motiu hi està totalment d'acord. Coincideix que es podia haver trobat una altra solució, no obstant això, apunta que va tenir lloc una taxació independent de la universitat i que confien en la valoració que es va fer. Afegeix que es tracta de dues actuacions que estan vinculades, atès que afirma que era l'única forma de desencallar el projecte. Insisteix que la solució ha estat adient i destaca que es tracta d'un tema important per a Sants i Horta. Opina que presentar aquesta qüestió davant del jurat d'expropiació no garantiria que el preu fos més baix del que s'ha de pagar actualment. Expressa el vot favorable del seu grup.

La Sra. BLASCO diu que reproduceix la posició del seu grup atès que cap de les al·legacions que ha presentat ha estat acceptada. Malgrat compartir l'aposta de desencallar aquest projecte, la voluntat d'expropiar la finca de l'avinguda Mare de Déu de Montserrat i el propòsit d'invertir en els processos urbanístics del Pla Empenta, no estan conformes amb l'acord aconseguit pel govern municipal amb l'immobiliària Immogaudir. Pensa que l'Ajuntament està pagant un preu excessiu en tractar-se d'un acord entre ambdues parts. Es mostra preocupada davant la possibilitat que aquesta operació pugui crear un precedent negatiu en relació amb les expropiacions de l'àmbit dels Tres Turons. Afegeix que mai no sabran si l'acord adoptat és correcte atès que no acudirán al jurat d'expropiació mercès al pacte entre CiU i el PP per aprovar aquest conveni. Es reitera en les explicacions que diu que van donar en l'expedient inicial i confirma el seu posicionament contrari.

El Sr. PORTABELLA expressa el vot a favor d'UpB, d'una banda, atesa la bona acollida que ha tingut el fet de desencallar el projecte per part dels veïns de la zona; i de l'altra, perquè pensa que es tracta d'una solució que entra dins dels paràmetres raonables, facilita l'habitatge protegit, l'espai públic de qualitat i la creació d'equipaments, així com l'aflorament d'habitatge



lliure de nova creació, fenomen que considera positiu tenint en compte que arran de la crisi se'n construeix poc. Considera prioritari reformar tota la zona del barri de la Bordeta, especialment Can Batlló, projecte que recorda que fa molt temps que s'hauria d'haver desencallat. Argumenta que ara tenen l'oportunitat de fer-ho i, consegüentment, el vot del seu grup és positiu.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU, PP i UpB i amb el posicionament contrari del PSC i ICV-EUiA.

Districte de Sant Martí

- 6.- (11PL15910) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana de l'illa delimitada pels carrers de Pere IV, de la Selva de Mar, del Marroc i del Treball, i de la parcel·la del carrer del Marroc, núms. 98-108, promogut per Pere Quart, SL, que incorpora les modificacions contingudes a l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; i RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe d'al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient, i a efectes de motivació, s'incorporen al present acord.

El Sr. PORTABELLA expressa el vot favorable del seu grup i mostra la seva satisfacció pel fet que a Barcelona no es pensi únicament en les tecnologies que habitualment s'associen a la biomedicina, la fotònica o la nanotecnologia. Destaca que aquest projecte permet la implantació d'un centre de referència de recerca agroalimentària especialitzat en llavors. Afegeix que, sense cap mena de dubte, dintre de la bioagricultura, les llavors són un camp amb molt de futur.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

- 7.- (11PL15967) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic de definició i concreció dels paràmetres edificatoris de l'equipament de la nova sala Beckett a l'edifici de la Cooperativa Pau i Justícia, al carrer de Pere IV, núm. 228-232, promogut per l'Institut de Cultura de Barcelona i la Sala Beckett-Obrador Internacional de Dramatúrgia.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

- 8.- (00ju105) MODIFICAR puntualment el pacte quart del conveni de col·laboració subscrit en data 9 de juliol de 2004 entre l'Institut Municipal d'Urbanisme i la Societat Urbanística Metropolitana de Rehabilitació i Gestió, SA (REGESA) ens depenent del Consell Comarcal del Barcelonès, per a l'execució de la modificació del Pla General Metropolità per a la reordenació del Primer Cinturó tram Garcilaso, que fou autoritzat pel plenari del Consell Municipal en sessió de 20 de febrer de 2004, en el sentit estricte de desvincular el destí per a afectats urbanístics dels habitatges de protecció oficial construïts a l'àmbit de la UA 4 del PERI de l'Eix Llacuna (Pujades, 163), pels motius que justificadament i raonada figuren en l'informe emès per l'Institut Municipal d'Urbanisme de 14 de març de 2012 que figura a l'expedient i es dona per reproduït.

El Sr. PORTABELLA expressa el vot a favor del seu grup atès que considera que actualment ja no té sentit allò que inicialment estava previst. Assenyala que és innecessari destinar aquest espai a habitatges per real·lotjar els afectats de l'eix Llacuna, per la qual cosa considera correcte destinar-lo als ciutadans inscrits al registre de sol·licitants d'habitatge de protecció oficial.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 9.- APROVAR inicialment la creació de la Fundació Barcelona Institute of Technology for the Habitat (BIT HABITAT). APROVAR inicialment la proposta d'Estatuts de la Fundació, segons documentació adjunta. SOTMETRE aquest acord juntament amb els Estatuts, a informació pública per un termini de trenta dies.

El Sr. VIVES exposa que es tracta d'una iniciativa que respon a una premissa bàsica: la creació d'economia al voltant de les ciutats, per a la qual cosa assenyala que calia dotar Barcelona d'un instrument que ajudi a generar un ecosistema d'empreses, institucions, universitats, centres de recerca, emprenedors, societat civil, etc. Indica que han endegat aquest procés comptant amb les universitats i amb centres internacionals de primer nivell que els permetessin iniciar el centre amb força, amb la finalitat que el clúster de les ciutats intel·ligents esdevingui essencial a Barcelona. Afegeix que aquest projecte s'emmarca en el si de la iniciativa del *City Protocol*, i creu que neix amb moltes possibilitats d'esdevenir un veritable eix vertebrador del clúster esmentat.

La Sra. ESCARP expressa el vot en contra del seu grup, malgrat mostrar-se favorable a les polítiques de recerca, coneixement i clústers, al fet d'unir tots els col·lectius interessats en la internacionalització de la ciutat i en efectuar un salt qualitatiu. Considera que en aquests moments, les ciutats han d'impulsar polítiques d'aquest tipus, atès que l'Estat i la Generalitat difícilment invertiran en recerca i innovació arran de la crisi. Puntualitza que està d'acord amb el contingut de la proposta, això no obstant, no comparteix l'eina elegida ni les prioritats establertes; d'una banda, donat el procés de racionalització dels instruments públics que està tenint lloc; i de l'altra, perquè no considera adequada la dispersió dels recursos disponibles. Opina que podrien disposar d'aquest centre sense haver de generar un nou instrument. A tall d'exemple, anomena Barcelona Regional com a element pioner en disseny urbà i en polítiques de sostenibilitat, i afegeix que té molt èxit com a consultoria internacional, condicions per les quals pensa que el podrien dotar d'aquest altre mecanisme i aprofitar la seva estructura, evitant generar un instrument nou. Creu que ara és moment de repensar la creació de fundacions i reflexionar entorn de les polítiques expansives que diu que han aplicat fins a l'actualitat. En qualsevol cas, afirma que el govern municipal ha signat uns convenis referents a la ciutat intel·ligent, al voltant del *City Protocol*, amb tres empreses importants. Creu que tot govern està legitimat per crear els instruments que vulgui, si bé fa palès que en moments de crisi com els actuals, en què fins i tot tenen la voluntat de racionalitzar el 22@ malgrat el paper de disseny urbanístic i de clúster que ha tingut, ho considera contradictori. Consegüentment, pensa que la creació d'aquest instrument no està justificada. Per acabar, opina que les universitats tenen poca presència en el projecte i es queixa que, bàsicament, l'únic que hi ha és una carta del MIT. Pensa que aquesta fundació vol ser un vestit fet a mida.



El Sr. BOLAÑOS expressa el vot a favor del seu grup atès que pensa que la creació d'aquesta fundació pot ser una solució a favor d'impulsar certes oportunitats de negoci i de creixement econòmic de la ciutat, com hom creu que són les ciutats intel·ligents. Desconeix si aquesta és la millor opció per endegar el projecte i pensa que n'hi poden haver d'altres, amb tot, a priori, li dóna un vot de confiança. D'altra banda, manifesta que hi ha algunes qüestions que també preocupen al seu grup, com ara el cost econòmic que pugui tenir per a la ciutat, per la qual cosa fa palès l'interès que diu que va tenir el PP en concretar correctament els ingressos i les despeses dels tres exercicis que es plantegen com a inici d'aquesta fundació. Considera que en cap cas la fundació pot generar pèrdues que la ciutat hagi d'assumir arran de la disminució de les aportacions de les empreses o per qualsevol altre motiu. És en aquest sentit que destaca que l'Ajuntament ha de fer únicament la funció d'emissari i ser part del procés, però no l'ens que aportï els recursos econòmics. Apunta que el seu grup farà aportacions durant el període d'exposició pública per tal d'insistir que en cap cas l'Ajuntament efectuï una aportació econòmica, a banda dels 50.000 euros d'enguany i 100.000 més, que no considera que siguin substancials. Confirma, a més, que es troben en un moment de racionalització i comparteix que cal aplicar-la. Insisteix que la fundació ha de tenir per objectiu el creixement econòmic i no pas esdevenir una nova despesa pública. Quant a la contractació de personal per a la fundació, demana que el procés sigui transparent, que es contracti a les persones més preparades per als llocs de treball i que els costos de personal no siguin excessius. Per acabar, reitera el vot a favor del seu grup, si bé matisa que tindran en compte les aportacions que es duguin a terme durant el període d'exposició pública, en base a les quals decidiran quin serà el seu vot en l'aprovació definitiva.

La Sra. BLASCO expressa el vot contrari del seu grup. En primer lloc, considera innecessària i inoportuna la creació d'un nou organisme, atès que coincideix que l'Ajuntament ja disposa d'organismes que han demostrat la seva vàlua i capacitat i que diu que són referents internacionals. Anomena com a exemples el Barcelona Regional, l'Agència d'Ecologia Urbana i el 22@ els quals, entre d'altres, assegura que, mitjançant un treball transversal, podrien complir perfectament aquesta funció que es proposa desenvolupar. Així mateix, també fa esment de la racionalització en què diu que estan immerses les empreses municipals i afirma que la creació d'un nou organisme seria contradictòria a aquest procés. Insisteix que no poden racionalitzar d'una banda i crear nous instruments de l'altra, que és innecessari i que poden esgotar les possibilitats de creixement dels instruments ja existents i treballar en la línia de l'austeritat de la qual diu que sí que fan ús per fusionar altres elements. En segon lloc, manifesta que no comparteix el model proposat pel govern, que diu que consisteix en posar una gran ciutat en mans de grans companyies de serveis. Malgrat compartir la voluntat de comptar amb una ciutat intel·ligent, matisa que no comparteixen el mateix concepte d'intel·ligència. Explica que, per al seu grup, una ciutat intel·ligent va més enllà de la tecnologia, millorant la vida dels ciutadans i no posant la ciutat a disposició de les empreses. Critica que el model proposat només cerca l'eficiència econòmica i energètica, sense incloure la millora de vida de la ciutadania i dels seus hàbits quotidians. Opina que existeix un altre model que aposta molt més per la sostenibilitat ecològica, econòmica i social. Afirma que Barcelona és un gran actiu com a banc de proves en aquest sentit, i denuncia que el govern regala aquest actiu a grans empreses perquè investiguin, amb la qual cosa dedueix que els beneficis que n'obtidran aquestes empreses seran per a elles i no per a la ciutat. Pensa que hi ha dos models diferenciats, el del govern, que es basa en acords estratègics amb grans empreses, i un altre model que considera més adequat i rentable per a la ciutat, que és la investigació per part de les institucions i les universitats públiques amb una aposta pel món local. Afegeix que existeixen moltes petites empreses d'iniciativa local que podrien participar en el projecte i crear ocupació



de qualitat a la ciutat, proporcionant més benestar a la ciutadania de Barcelona. Retreu que el model del govern està basat en el negoci i no en facilitar la vida de les persones. Pregunta com s'han escollit les empreses, per què són aquestes i no unes altres i quin concurs s'ha efectuat.

El Sr. PORTABELLA expressa el vot favorable del seu grup, atès que, en termes generals, comparteix la voluntat que la ciutat pugui captar fons econòmics i recursos humans basats en el talent de la resta del món i que tinguin per objectiu fer convergir l'urbanisme, l'ecologia i les tecnologies d'informació i comunicació, aspectes que considera que si convergeixen poden tenir una repercussió positiva sobre la qualitat de vida de la ciutat. Tanmateix, comenta que hi ha alguns punts en què volen aprofundir i alguns aspectes que els agradaria transformar. Opina que es tracta d'una experimentació curiosa, atès que fa ús d'elements de desenvolupament urbà, com ara el clúster i, alhora, de l'estratègia de la triple hèlix. Donada la informació de la qual disposa, apunta que el projecte s'inicia amb dues empreses importants, i és en aquest sentit que posa en relleu la necessitat d'assolir una massa crítica que permeti generar prou capacitat per innovar i exportar la innovació a d'altres indrets de la ciutat. No entén que el nom de la fundació sigui en anglès, atès que no creu que per aquest fet esdevingui més cosmopolita ni més internacional. Pensa que la diferència entre Institut de Barcelona de Tecnologia per a l'Hàbitat i Institute of Technology for the Habitat és molt minsa, per la qual cosa proposa que el nom sigui en català i correspongui a una ciutat sense complexes, capital d'un país que, al seu entendre, hauria d'esdevenir estat.

El Sr. VIVES agraeix els vots favorables i espera que amb el temps podrà convèncer els grups que no hi donen suport que es tracta d'una bona iniciativa.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot contrari d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

- 10.- (M1115/3464) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar al Consorci de l'Habitatge de Barcelona a donar compliment al conveni signat al maig de 2007, habilitant mitjans econòmics suficients per tal d'atendre totes les demandes per a la reparació de patologies estructurals del barri del Besòs, així com a trobar fórmules de finançament per tal d'ajudar als veïns i veïnes per poder fer front als pagaments de la seva part corresponent.

El Sr. ESCUDÉ saluda els companys i el president de l'Associació de veïns del Besòs, el Sr. Fèlix Rodríguez, a qui felicita per la feina que estan fent al barri a través del seu vocal d'urbanisme. Insisteix que vol mostrar públicament la seva admiració per la tasca que estan duent a terme i, en nom de tots els veïns del Besòs, els anima a continuar treballant. Manifesta que se sent orgullós del barri del Besòs i que de cap manera pensa que sigui un barri conflictiu. Recorda que el maig del 2007 es va signar un conveni de col·laboració entre l'Ajuntament, la Generalitat i l'Associació de veïns del Besòs, que tenia com a objecte prioritari la millora del parc d'habitatges afectats per l'aluminosi. Explica que el conveni acordava que la Generalitat aportaria un 60% del cost de les reparacions, l'Ajuntament un 25% i els propietaris dels



habitatges el 15% restant. Afegeix que fins al moment hi ha quinze comunitats de veïns que han aconseguit acollir-se a aquest conveni, i assenyala que, per tant, resten quaranta-tres comunitats afectades –982 habitatges– a l'espera d'acollir-s'hi. Comunica que des de mitjan de 2011 no es poden entrar expedients per sol·licitar l'informe previ, que diu que és el primer pas per poder sol·licitar aquests ajuts; i que el Patronat Municipal de l'Habitatge argumenta que la Generalitat ha exhaurit el pressupost destinat a aquesta qüestió. D'altra banda, fa palès que l'actual situació econòmica dificulta la possibilitat que els propietaris dels pisos puguin fer front als dos mil euros necessaris per sufragar la seva part de la reparació. És per aquest motiu que declara que, en molts casos, les comunitats de propietaris que tenen interès a demanar els ajuts es veuen frenades perquè algun dels habitatges no es pot comprometre a fer front a aquesta despesa. Comenta que, en altres casos, els veïns de la comunitat han assumit solidàriament la despesa dels propietaris que no podien aportar els diners. Malgrat que posa en valor la solidaritat entre veïns, no creu que aquest sigui el sistema pel qual s'han de regir aquestes reparacions, i pensa que l'Ajuntament hauria d'habilitar una partida pressupostària i els mecanismes necessaris per finançar la part que pertoca pagar als veïns que no tenen recursos. Indica que en alguns programes municipals ja s'observa aquesta possibilitat, com és el cas del programa d'ajuts per a la instal·lació d'ascensors. Així mateix, creu que també caldria habilitar una partida pressupostària en forma de subvenció complementària que cobris el 100% de la despesa en cas d'ingressos familiars inferiors a dues vegades l'IPREM, subvenció que subratlla que caldria retornar en cas de venda o transmissió de l'habitatge. Per últim, demana que s'insti la Generalitat de Catalunya, a través del Consorci de l'Habitatge de Barcelona, del qual comenta que l'Ajuntament és vicepresident, per tal que destini una partida econòmica suficient per fer front a les possibles demandes d'ajuts dels habitatges afectats, i així donar compliment al conveni signat el 2007.

El Sr. BOLAÑOS expressa el vot a favor de la proposta perquè considera que es tracta d'un problema rellevant al barri del Besòs. Afirmar que moltes comunitats estan pendents de rebre aquest ajut per rehabilitar els edificis. Assenyala que, atesa la situació en què es troben aquests edificis, cal prioritzar aquesta qüestió, dintre de les disponibilitats pressupostàries.

La Sra. BLASCO vota a favor d'aquesta proposició en nom del seu grup, proposició que diu que és compatible amb la que ha presentat ICV-EUiA perquè es complementen. Comparteix la importància de donar solució a les patologies estructurals per a la seguretat dels residents, raó per la qual creu que s'ha de poder donar cobertura als programes d'assessorament i d'ajuts econòmics destinats a tal efecte, executant els convenis signats i aprovats, tant per al barri del Besòs com per a altres barris.

El Sr. VIVES considera que la proposició és raonable i posa en relleu que entre tots han d'intentar trobar fórmules per tal de reforçar el finançament necessari per efectuar aquestes reformes. Altrament, afirma que serà complicat executar tot allò que està previst. No obstant això, posa en relleu que existeix la possibilitat que la Generalitat confirmi la seva aportació, amb la qual calcula que tindrien assegurades aquestes partides pressupostàries i que mancava treballar per obtenir el 15% que pertocaria pagar als veïns. Destaca que han treballat per aconseguir assegurar el finançament suficient. Pel que fa al 15% restant, esmenta que també treballaran per aconseguir-lo. Per acabar, apunta que el termini de presentació de sol·licituds finalitza el 30 de juny, per la qual cosa pensa que tenen marge suficient per actuar amb certa normalitat.

El Sr. ESCUDÉ agraeix que s'accepti la proposició i pensa que és una bona notícia per als veïns del Besòs afectats per aluminosi, situació que considera dramàtica i, alhora, perillosa. Assenyala que l'edifici de Catània número 10 requereix urgentment l'apuntament, explica



que els sostres dels pisos baixos s'estan obrint i necessiten ser apuntalats de forma immediata. Afegeix que possiblement hi ha altres edificis que es troben en aquesta situació. Demana que els serveis tècnics hi acudeixin. No entén per quin motiu el Sr. Vives esmenta que el juny finalitza el període de sol·licituds, atès que manifesta que hi ha comunitats de veïns, com la del carrer Càller 4, que van presentar la sol·licitud fa aproximadament un any, pocs dies després de finalitzar el termini existent, i que se'ls va negar l'ajut per estar fora de termini. Afirmar que el 15% del cost que correspon pagar als veïns està en mans del Patronat, però que no s'ha iniciat la reparació dels edificis.

El Sr. VIVES diu que desconeix el detall d'aquesta problemàtica, si bé recorda que hi va haver un canvi en la convocatòria del 2011. Confirma que encara hi ha temps per presentar sol·licituds i que el termini finalitza el 30 de juny d'enguany. Pren nota d'aquesta qüestió i diu que s'ho miraran.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Escudé expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA. S'APROVA.

Del Grup Municipal PP:

- 11.- (M1115/3471) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar al Govern municipal a modificar el Reglament del Registre de Sol·licitants d'Habitatge amb Protecció de Barcelona, per tal de millorar els criteris d'adjudicació d'habitatges de protecció oficial i adequar l'oferta d'habitatges de protecció a la demanda de sol·licitants, tot evitant l'elevat número de renúncies d'adjudicataris que incrementa el parc d'habitatges buits, en un termini de tres mesos.

El Sr. BOLAÑOS explica la transacció que han efectuat sobre el text inicial de la proposta, canviant «instar el govern municipal» per «instar el Consorci de l'Habitatge», essent aquest darrer el responsable de modificar el reglament en qüestió. Exposa que moltes persones adjudicatàries d'un habitatge protegit, finalment renuncien a quedar-se'l per raons com ara que no estan d'acord amb la zona que els hi ha tocat o amb el pis en concret. Entenent que el sistema de sorteig en què es basa l'adjudicació és adequat, planteja que es millori tenint en compte a quines promocions volen accedir les persones que formen part del registre, per tal d'evitar aquestes renúncies.

La Sra. ESCARP agraeix al PP que hagi acceptat la transacció. Vol deixar palès que garantir el dret d'accés a l'habitatge, tenint en compte que és un element de cohesió i d'equilibri territorial, en moments com aquest es fa més difícil que mai. Assenyala que en un informe datat del 15 de febrer d'enguany, s'evidencia l'esperit d'aquesta proposició i es reflecteix el volum de renúncies que es produeixen i l'anàlisi de les causes que generen aquestes renúncies, així com la necessitat de trobar fórmules de millora del registre. Expressa el vot a favor del PSC i opina que seria convenient que tots els grups hi estiguessin d'acord. Mostra la seva preocupació en relació amb la transparència - que cal mantenir en aquest procés de revisió reglament- i claredat en determinar la funció del registre, i espera que durant els tres mesos que dura la revisió del programa tractin aquests assumptes i trobin fórmules que els permetin millorar l'accés al registre, entre d'altres.

La Sra. BLASCO posa de manifest la importància del registre únic, que considera que és un dels grans èxits del Pla de l'habitatge i una eina que permet garantir la màxima transparència en els processos d'adjudicació i transmissió d'habitatges amb protecció oficial. Expressa el vot favorable del seu grup perquè assegura que cal resoldre el problema existent de l'elevat nombre



de renúncies d'adjudicatari, sempre que es mantingui el registre únic i el sorteig com a sistema d'adjudicació, fets que titlla d'imprescindibles. Pensa que la revisió ha de servir per millorar l'accés a l'habitatge d'aquelles persones i col·lectius que més el necessiten i que potser avui tenen dificultats per accedir-hi, augmentant clarament la funció social dels habitatges de protecció.

El Sr. VIVES apunta que aquesta proposició es desprèn de la informació a instàncies d'una pregunta presentada pel PP referent a aquesta problemàtica. Confirma que en aquell informe ja es proposava la modificació del reglament, per la qual cosa pensa que la proposició va en la línia d'allò que cal fer. Afirmar que ja hi estan treballant, que hi ha un grup de treball constituït, i que la proposició, amb el suport de tots els grups, encara els dona més força per actuar en aquesta línia. Hi vota a favor.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar al Consorci de l'Habitatge de Barcelona a revisar el Reglament del Registre de Sol·licitants d'Habitatge amb Protecció de Barcelona, per tal de millorar els criteris d'adjudicació d'habitatges de protecció oficial i adequar l'oferta d'habitatges de protecció a la demanda de sol·licitants, tot evitant l'elevat número de renúncies d'adjudicatari que incrementa el parc d'habitatges buits, en un termini de tres mesos.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 12.- (M1115/3479) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda que l'Ajuntament de Barcelona, en el termini de tres mesos, ofereixi als propietaris residents en edificis amb patologies estructurals que reben ajuts econòmics de l'administració a la rehabilitació: – Un mecanisme de finançament per la part del cost de la rehabilitació que assumeixen els propietaris. – Ajuts complementaris per cobrir fins al 100% del cost de la rehabilitació destinats a totes aquelles persones amb ingressos familiars inferiors a 2 vegades l'IPREM, que visquin a l'edifici a rehabilitar i no disposin de cap altre habitatge a Barcelona. L'ajut complementari s'haurà de retornar en cas de transmissió de l'habitatge.

La Sra. BLASCO comenta que potser podrien haver tractat aquest punt juntament amb la proposició del PSC, atès que tenen molts aspectes en comú, amb tot, especifica que aquesta proposta va més enllà del barri del Besòs. Reitera la importància de donar solucions a les patologies estructurals i de l'existència de programes d'assessorament i d'ajuts econòmics per a reparar aquestes patologies. Confirma que, de vegades, els ajuts econòmics previstos són insuficients perquè una part dels residents no poden fer front al cost que els pertocaria pagar de la rehabilitació, i que aquest fet genera que algunes intervencions no es puguin realitzar per manca de consens entre els propietaris, atesa la dificultat econòmica. Argumenta que l'existència dels ajuts complementaris que permeten cobrir fins al 100% del cost de la rehabilitació relacionada amb els ascensors per a les persones que no hi poden fer front, els ha dut a presentar aquesta proposició. Planteja que en el termini de tres mesos, l'Ajuntament ofereixi un mecanisme de finançament per a la part del cost de rehabilitació que assumeixen els propietaris residents en edificis amb patologies estructurals que reben ajuts econòmics a la rehabilitació. Pensa que, d'una banda, el patronat hauria de concedir l'ajut, que després es retornaria, atès que esmenta que els bancs no estan donant avals ni tan sols a les persones que podrien cobrir aquests imports a terminis. D'altra banda, creu que cal un programa d'ajuts



complementaris per cobrir fins al 100% del cost de la rehabilitació per a les persones amb ingressos familiars inferiors a dues vegades l'IPREM, que visquin a l'edifici a rehabilitar i no disposin de cap altre habitatge a Barcelona. Afegeix que aquest ajut complementari s'hauria de retornar en el cas de transmissió de l'habitatge.

La Sra. ESCARP expressa el vot a favor del PSC. Apunta que molts dels punts que estan debatent avui fan referència a l'habitatge, raó per la qual considera que es tracta d'un tema prioritari, que els preocupa i que hi ha de treballar. Destaca la importància del manteniment del parc d'habitatges i comenta que els diversos programes actuals ajuden els propietaris, si bé encara es troben amb un percentatge que han pagar i que els resulta molt difícil cobrir ateses les serioses dificultats per accedir al crèdit o per poder aportar la part que els toca en la situació econòmica que estant vivint. Afegeix que el programa d'ajuts per a la instal·lació d'ascensors n'és un clar exemple.

El Sr. BOLAÑOS reitera els comentaris que ha efectuat en tractar la proposició presentada pel PSC, si bé assenyala que l'àmbit d'actuació és més ampli. Considera que la proposició està ben formulada i que és un tema prioritari. Hi vota favorablement.

El Sr. PORTABELLA s'excusa per haver estat absent momentàniament i expressa el vot favorable del seu grup pel que fa a les proposicions del PSC i d'ICV-EUiA. Coincideix que en alguns indrets de la ciutat, principalment al barri del Besòs, hi ha assumptes que cal atendre amb la màxima urgència. Indica que les patologies estructurals, més l'aluminosi que la carbonatosi, visualitzen de seguida la degradació dels habitatges. Afegeix que es tracta de patologies vinculades al fet que la humitat va desfent un ciment que correspon a una època en què es desconeixia que era aluminòsic i que, posteriorment, ha provocat les conseqüències que ara ja es coneixien i que es tradueixen en una pèrdua de seguretat rellevant. Creu que l'Administració, i encara més si els espais són de caràcter públic o els habitatges han estat promoguts per iniciativa pública, ha d'actuar tan ràpid com li sigui possible. Assegura que cal establir un pla d'etapes que concreti el temps, les actuacions i la inversió necessària, per tal de prioritzar les actuacions més urgents i ajustar la inversió dels recursos públics i privats en cada moment. Insisteix que cal actuar ràpid i eliminar aquestes patologies de forma prioritària.

El Sr. VIVES opina que els dos punts que planteja la proposició són escaients. Quant al mecanisme de finançament, apunta que en aquestes situacions ja està regulat pel conveni. Explica que es tracta d'un finançament sense interessos a cinc anys i que, per tant, ja s'està aplicant, si bé pensa que caldrà aprofundir en sistemes que ajudin el màxim possible respecte a les situacions que es vagin produint. Pel que fa als ajuts complementaris per cobrir fins al 100% del cost de rehabilitació per a les famílies amb ingressos inferiors a dues vegades l'IPREM, també afirma que la mateixa convocatòria d'ajuts de l'any 2011 ja contempla literalment aquesta petició. Dóna suport a la proposició i agraeix que s'hagi presentat.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA.

Del Grup Municipal UpB:

- 13.- (M1115/3456) La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda estimular, en el marc del desenvolupament del 22@, la implementació de l'IC3 (Institut Català del Clima) per a estudis del clima i del canvi climàtic, per tal de complementar el clúster d'eficiència energètica de Catalunya vinculat a la Fundació b_TEC.



El Sr. PORTABELLA exposa que aquesta proposició té una base històrica. Explica que el març d'enguany, al Saló de Cent, va tenir lloc la presentació d'un llibre de la sèrie climàtica de Barcelona 1780-2011, en motiu del Dia Meteorològic Mundial. Manifesta que és un llibre impressionant perquè recopila les observacions meteorològiques que han permès disposar d'una sèrie climàtica completa, amb dades diàries de Barcelona des de fa més de 230 anys, i que la situen com una de les ciutats capdavanteres amb una sèrie més llarga d'aquestes dades en l'àmbit europeu. Argumenta aquesta proposta com a base de caràcter científic, i tenint en compte la voluntat que dintre del marc de desenvolupament del 22@ Barcelona tingui un clúster vinculat a l'àmbit dels estudis del clima i del canvi climàtic per complementar i reforçar el clúster d'eficiència energètica a Catalunya –que diu que té diferents seus i que està vinculat a la Fundació b_TEC, la qual compta amb la col·laboració del Departament d'Economia i Coneixement de la Generalitat de Catalunya, a més de la intervenció de l'Ajuntament de Barcelona. Assenyala que tant a Barcelona com a Catalunya, sortosament, hom compta amb diferents grups científics de recerca que coneixen bé aquests àmbits i que treballen en xarxa amb diversos organismes europeus. Considera que es tracta d'una oportunitat que correspon a la idea de com volen que sigui la ciutat i el 22@. Així mateix, opina que poder establir un clúster a l'entorn del clima i del canvi climàtic, comptant amb uns instituts que estan molt ben posicionats en l'àmbit internacional i que formen part de les xarxes de dades mundials, pot ser una oportunitat davant la crisi econòmica que permeti potenciar el coneixement amb trajectòria a la ciutat i al país. Considera que és una proposició que compta amb elements molt actius i que la Fundació b_TEC té la capacitat, el coneixement, el talent i el potencial per esdevenir la referència internacional al campus de la investigació climàtica. A tall d'exemple, apunta que en una de les sessions anuals del b_TEC, el Barcelona Energy Challenges, es va fer palès que el b_TEC, conjuntament amb el MIT i l'IREC, feia unes aportacions destacables. Especifica que l'objectiu principal d'aquest clúster és contribuir al coneixement del clima propi, de com afectarà el canvi climàtic global a Barcelona, i que permet, alhora, contribuir al coneixement del clima global partint de l'àrea geogràfica pròpia, així com entendre i caracteritzar la variabilitat climàtica en un àmbit regional que té les seves singularitats. Puntualitza que els informes que es fan sobre com afectarà el canvi climàtic a Catalunya tenen diferents aspectes per a l'estudi, i que Catalunya, tradicionalment, ha estat un país que té una variància climàtica poc freqüent per la seva extensió, per la qual cosa és un dels espais del món on s'estudia més el gradient de diferència d'afectació del canvi climàtic en funció del tipus de clima. Per tots aquests motius, considera que és molt interessant per a Barcelona, per a Catalunya, i com aportació a la globalitat per part del país, contribuint al coneixement global i dotant la ciutat d'un clúster que assegura té una gran projecció com activitat econòmica de futur.

La Sra. ESCARP expressa el vot favorable del seu grup. Posa en relleu que fa un parell d'anys, l'Institut Català del Clima va contactar amb IREC per treballar conjuntament aspectes relacionats amb el canvi climàtic, i afirma que sempre han estat pioners en aquest àmbit. Consegüentment, pensa que ubicar al 22@ aquest clúster i intentar cercar sinèrgies amb altres centres de recerca vinculats amb el món energètic, genera una retroalimentació que acaba configurant un cos d'alta qualitat científica que tracti els aspectes relacionats amb el canvi climàtic i l'energia. Apunta que l'esmena efectuada pel govern va en la línia d'introduir a la proposta l'acord d'alguns dels patrons importants de l'institut. Atès que afirma que l'Institut Català del Clima assegura que gran part de les emissions d'efecte hivernacle es generen en els teixits urbans, creu que és adient que s'ubiquin en aquests mateixos indrets per dur a terme la recerca.



El Sr. RAMÍREZ expressa el vot a favor del seu grup. Creu que és molt important fer de Barcelona un referent en la investigació, el desenvolupament, la recerca i el coneixement, i per tant, també en el camp de la investigació climàtica, reforçant aquest clúster. Valora positivament que s'aposti per la ciència com a motor i com a font de coneixement per al desenvolupament de l'economia de la ciutat, sobretot en el context actual de preocupació en relació amb la qualitat de l'aire de la ciutat i la importància del canvi climàtic. Considera que la generació i transferència de coneixement i tecnologia que es proposa és molt positiva per a Barcelona i que es tracta d'una bona iniciativa.

La Sra. SANZ vota favorablement aquesta proposició. Comparteix les vessants que s'hi plantegen: la creació del clúster verd mitjançant el contacte amb la investigació, el foment de la consolidació de l'economia verda i de la investigació al voltant del que ha de ser l'economia verda, el foment d'aquest clúster i les opcions per enfortir la lluita contra el canvi climàtic. Creu que aquesta proposició s'emmarca molt bé en una de les propostes que va presentar ICV-EUiA, a la Comissió d'Economia, sobre el foment de l'economia verda a la ciutat per tal de definir aquesta estratègia de transformació i buscar el consens amb tots els agents implicats –ONG, empreses, centres d'investigació, etc– com es planteja en aquesta proposta. Afirmar que per tirar endavant aquest pla és molt necessària la voluntat política, la innovació tecnològica, i especialment el canvi cultural, relacionat també amb la lluita contra el canvi climàtic. Considera indispensable un canvi de valors de l'Administració, la societat en general, el teixit industrial i el productiu, que impliqui el convenciment que més no sempre és millor. És en aquest sentit que, en relació amb la lluita contra el canvi climàtic, pensa que la investigació cal que també serveixi per sensibilitzar molt més la ciutadania d'abandonar la idea que la tecnologia ho resoldrà tot. Assegura que cal un canvi de valors que impulsin la modificació de les tendències. Opina que Barcelona ha estat una ciutat capdavantera en matèria de polítiques ambientals i apunta que així ho demostren els balanços de les seves polítiques i el reconeixement de lideratge que ha exercit internacionalment. Considera que cal seguir apostant per propostes d'aquest tipus que mantinguin la ciutat al capdavant del lideratge d'aquestes polítiques.

El Sr. VIVES expressa el suport del seu grup. Destaca que en aquesta comissió, entre aquesta proposició i l'acord referent a BIT HABITAT, han fet coincidir dues vessants d'un mateix element; d'una banda, que no hi ha futur sense economia de la ciutat; i, de l'altra, que no hi ha nova economia de la ciutat sense endegar allò que hom proposa en aquesta proposició, per la qual cosa opina que és absolutament escaient. Valora positivament que aquestes qüestions es tractin dins del primer any d'aquest mandat, fet que creu que els dona força per impulsar aquestes línies de treball sobre autosuficiència energètica. Apunta que l'IC3 (l'Institut Català de Ciències del Clima) els pot ajudar molt. Agraïx la proposició.

El Sr. PORTABELLA agraeix els vots de tots els grups.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Ramírez expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda, en el marc del desenvolupament del 22@, establir mitjançant convenis, pactes, acords ... un àmbit de relació de l'IC3 (Institut Català del Clima) per a estudis del clima i del canvi climàtic, per tal de complementar i reforçar el clúster d'eficiència energètica de Catalunya vinculat a la Fundació b_TEC amb la col·laboració del Departament d'Economia i Coneixement de la Generalitat de Catalunya.

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal PSC:

- 14.- (M1115/3465) Que el Govern municipal posi a disposició de les comunitats de veïns de Ciutat Meridiana l'assessorament jurídic i els mitjans de mediació necessaris per assistir-los en les gestions per obtenir els permisos de la comunitat veïna, i que s'estudiï la possibilitat de subvencionar l'obra civil d'adaptació dels murs de contenció per a la instal·lació dels ascensors.

Tractat conjuntament amb el punt número 3 de l'ordre del dia.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

- 15.- (M1115/3480) Que el Govern municipal faci un procés participatiu previ a l'aprovació inicial de la revisió del Pla Especial de millora, protecció i reforma interior de la Vila de Gràcia per definir els criteris i els objectius del Pla.

La Sra. BLASCO argumenta, en primer lloc, que presenta aquest prec atesa la necessitat que afirma que existeix d'iniciar un procés de modificació del planejament vigent a la Vila de Gràcia, de repensar afectacions i actuacions que no s'han realitzat, i revisar-les com a casc antic; així com apunta que s'està fent en altres zones i com també considera necessari la regidora del Districte de Gràcia. En segon lloc, deixa paleses les dificultats de participació que s'han pogut produir en altres processos urbanístics del casc antic, i que comenta que s'estan revisant; per la qual cosa demana al govern municipal que endegui un procés participatiu previ a l'aprovació inicial de la revisió del Pla especial de millora dels PEMRI de la Vila de Gràcia, amb la finalitat de definir els criteris i els objectius del Pla; i que el procés participatiu s'iniciï a l'hora d'establir els criteris i no en el període legal de participació i presentació d'al·legacions.

El Sr. VIVES afirma que en el moment que decideixin impulsar la revisió del Pla especial de millora, ho faran de la manera que proposa la regidora Blasco. Accepta el prec.

Es dona per tractat.

- 16.- (M1115/3481) Que el Govern municipal incorpori a les campanyes publicitàries que preveu la contracta de neteja i recollida de residus, la perspectiva de l'educació ambiental, fent referència explícita a la recollida selectiva i a la recollida de matèria orgànica.

La Sra. BLASCO exposa que, tal com estableix la contracta de neteja vigent, hi ha tres pilars estratègics en aquest àmbit: fomentar la recollida selectiva, la neteja de l'espai públic i el compromís ambiental. Esmenta que per aconseguir l'èxit d'aquests tres pilars bàsics es preveuen mesures informatives i de conscienciació per a la millora dels hàbits ciutadans. Es queixa que l'última campanya de publicitat de la contracta de neteja que ha llançat el govern municipal només està destinada a la millora d'una d'aquestes premisses: la neteja, deixant de banda els altres aspectes. Considera que cal recuperar el tema dels residus i, sobretot, la recollida selectiva, principalment de la matèria orgànica. Entenent que en el marc de la



contracta hi ha diverses accions comunicatives, demana que es comencin a impulsar també la recollida selectiva i la matèria orgànica.

El Sr. VIVES esmenta que es tracta d'un prec que no caldria que acceptessin atès que se'n senten partícips. Considera que tant el fons com la forma són totalment pertinents. Quant al reciclatge, comunica que el 17 de maig, Dia Internacional del Reciclatge, inicien una campanya específica de foment d'aquesta acció. Així mateix, posa en relleu la tasca que duu a terme Educació Ambiental en aquesta línia, amb programes com el Fem o el Com, amb les visites a centres de recollida pneumàtica o amb la implicació de les escoles per tal que participin en el desenvolupament de programes específics que ajudin els alumnes a involucrar-se en aquestes qüestions. Comenta que sovint són els nens els que donen exemple a casa, atès que han rebut una educació ambiental –mercès a programes com aquest– que els adults no van rebre. Anuncia que un dels encàrrecs que ha efectuat als equips d'Educació Ambiental és anar més enllà del reciclatge com s'entén fins ara, i atrevir-se a generar un entorn d'autosuficiència energètica. Comenta que la idea ha estat molt ben acollida i que els educadors ambientals ja hi estan treballant. Conclou dient que espera que la creativitat d'escoles, centres de formació, centres cívics i entitats, també els ajudin a treballar en aquest sentit. Agraeix el prec.

La Sra. BLASCO agraeix els comentaris del Sr. Vives. Espera que tot plegat es tradueixi realment en unes accions concretes i que el govern municipal tingui una aposta clara per l'estratègia en el reciclatge, en la reducció i en la reutilització dels residus. Fa referència al balanç sobre la recollida de residus i en demana més informació, atès que creu que les dades es poden vincular al nou Pla de minimització dels residus.

El Sr. VIVES li diu que tota la informació de què vulguin disposar és al seu abast i els serà facilitada.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal UpB:

- 17.- (M1115/3457) Que es doni compte en aquesta comissió de l'impacte sobre el desenvolupament de La Sagrera del projecte de Pressupostos Generals de l'Estat per al 2012.

El Sr. PORTABELLA, per començar, demana al tinent d'alcalde que li confirmi si les xifres que anirà esmentant són correctes. Exposar que el compromís d'inversió de la Sagrera està quantificat en 638 milions –340 per a l'estructura de l'estació, 177,6 per a l'arquitectura i acabats i 119,3 en instal·lacions de l'estació– segons una compareixença del 12 d'abril de la ministra que diu que encara és visible al web de Foment. Posa en relleu que en aquest compromís d'inversió no es menciona el cost de 259 milions i mig d'euros dels accessos licitats i que, consegüentment, falten 259 milions per donar compliment a l'acord signat amb Foment. Denuncia que aquesta mancança contrasta amb les previsions d'inversió acordades entre l'Ajuntament, la Generalitat i Foment l'any 2009. Pregunta amb quin pressupost exacte compta enguany la Sagrera i quines previsions de pagament hi ha, atès que creu que els números no quadren.

El Sr. VIVES apunta que properament convocarà tots els grups a una reunió per parlar de la situació del finançament de la Sagrera, perquè considera important que tots comparteixin aquesta informació. Reconeix que caldrà encaixar diverses qüestions i diu que encara han de veure quines són exactament les anualitats previstes en el pressupost. Pel que fa a l'any 2012, assenyala que han pogut esbrinar amb dificultats que el pressupost previst per a aquestes obres



és de 155 milions d'euros. Ateses les dificultats esmentades per desxifrar la informació, comenta que ben aviat es reunirà amb el secretari d'Estat. Indica que la inversió compromesa inicialment per a l'estació era de 674 milions d'euros, i 436 milions per a ferrocarrils i tallers; un total de 1.110 milions d'euros. Enumera les altres inversions: 200 milions per al metro, 23 per als dipòsits fluvials, 393 milions per a cobertures, 408 per a urbanització i 106 milions per a les operacions de vendes i finançament, les quals posa en relleu. Explica que aquest pressupost es finançava amb la previsió d'inversió de 839 milions d'euros a càrrec de l'Estat. Manifesta que, malgrat les dificultats, pensa que aquesta aportació es farà més o menys efectiva, si bé diu que encara no compta amb l'anàlisi de les xifres. Vol fer palès que entre l'aportació de l'Estat, els 200 milions que aporta la Generalitat i els 23 que hi inverteix l'Ajuntament, només cobreixen el 48% del pressupost total de la Sagrera i que, per tant, manca per cobrir el 52% restant, tal com indica que ja estava previst en l'acord signat en el seu moment. Incideix que queda un 52% de l'obra per finançar i que part de l'operació finançada per l'Estat està vinculada a unes plusvàlues que no es podran comptabilitzar de la mateixa forma que es va calcular quan es va signar l'acord. Assenyala, per tant, que la situació requereix un treball conjunt i posa en relleu que caldrà assegurar-se que el compromís adquirit per l'Administració general de l'Estat es compleixi. Conclou subratllant la necessitat d'analitzar aquesta qüestió de forma conjunta amb tots els grups.

El Sr. PORTABELLA entén que potser els pressupostos no assoleixin les xifres previstes i que el tinent d'alcalde estigui pendent de tractar aquest tema amb el secretari d'Estat, però es mostra preocupat pel fet que diu que les xifres esmentades pel Sr. Vives no coincideixen amb les que ell ha dit expressament que estan extretes del web de Foment. Es queixa que hi ha una diferència de centenars de milions que cal aclarir. Assenyala que no estan parlant d'una infraestructura irrellevant i denuncia que la major part del projecte del tram Barcelona – País València del corredor mediterrani de l'AVE està per fer, i que del tram Perpinyà – Lió – París, la part del traçat, que titlla de significativa, està finalitzada, mentre que per a l'estació de Barcelona, que apunta que és en l'única on es preveu invertir una quantitat econòmica important, encara falten molts recursos. És per aquest motiu que demana precisió alhora de donar xifres. Agraeix que hom convoqui els grups a una reunió per tractar aquesta qüestió, tanmateix, insisteix en demanar que els números siguin el més exactes possible i que després es comparin amb la posició que finalment adopta cadascú en els diferent acords.

El Sr. VIVES afirma que les xifres que ha esmentat abans són les xifres exactes, discutides amb el ministeri i desglossades per àmbits, tal com assegura que consten a tota la documentació. Insisteix que són les xifres globals, sobre les quals no hi ha cap mena de discussió. Assenyala que allò que ara han de comprovar és si l'avenç de consignacions pressupostàries respon als ritmes necessaris de les certificacions d'obres que caldrà efectuar per complir els terminis establerts. Indica que la qüestió més problemàtica serà gestionar tots els actius per tal de cobrir la part que no es paga amb pressupost general de l'Estat. Comenta que no ha visitat el web del ministeri, si bé assegura que aquestes són les xifres, atès que diu que n'han parlat fa pocs dies amb la ministra. Pensa que hi pot haver algun element que s'escapi en el canvi de documentació, amb tot, insisteix que les xifres són les següents: 2.240 milions d'euros de pressupost total per a la Sagrera; dels quals 1.062 milions corresponen a pressupostos de diverses administracions –839 milions d'euros del pressupost general de l'Estat, 200 del de la Generalitat i 23 de l'Ajuntament. Afegeix que la resta correspon a la gestió de les plusvàlues de l'operació, tal i com es va decidir en el seu moment. Tornant a la inversió prevista per enguany, afirma que els 153 milions d'euros que s'aporten són suficients per assegurar la continuïtat de l'obra tal com estava prevista, fet que considera que és una bona notícia. Reitera que, en principi, les consignacions pressupostàries hi són, si bé afegeix que se'n volen assegurar.

El Sr. PORTABELLA demana còpia de la documentació.

Es dona per tractat.

- 18.- (M1115/3458) Que es prioritzin els polígons o zones amb presència de barraquisme dins el pla d'etapes dels projectes de transformació urbanística.

Tractat juntament amb el punt número 2.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal PSC:

- 19.- (M1115/3466) Quines són les actuacions previstes i el projecte del Govern municipal per garantir el manteniment, qualitat, conservació i us ciutadà del Parc Güell?

La Sra. ESCARP exposa que estan a les portes de l'estiu i que els visitants comencen a passejar pel parc. Recorda que fa vuit mesos es va convocar la taula de treball del Parc Güell, que hi ha hagut una única reunió arran de la qual s'ha creat una comissió de treball, i que aquesta comissió també s'ha reunit una sola vegada. Vol saber quines accions preveuen endegar i comenta que li poden respondre per escrit.

El Sr. VIVES confirma l'existència d'una taula de treball i apunta que com a Hàbitat Urbà estan amatents dels resultats d'aquesta taula. Així mateix, explica que estan treballant una proposta d'acotació de la zona més monumental per tal de protegir el patrimoni en aquell àmbit.

La Sra. ESCARP pregunta si aquesta acotació comportarà un tancament del parc en l'àmbit més monumental, si bé pensa que podrà consultar els informes patrimonials que es plantegin. Fa referència a la mobilitat de l'entorn del parc i la compatibilitat amb els usos dels veïns, aspecte que esmenta que han tractat en diverses ocasions. Demana rebre la documentació al respecte així que la tinguin.

El Sr. VIVES afirma que els la faran arribar.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

- 20.- (M1115/3472) Quina és la previsió del Govern municipal per a l'execució de la MPGM al carrer de Joan Sada i el seu entorn?

El Sr. BOLAÑOS pregunta quin calendari té previst el govern municipal per a l'execució de la MPGM al carrer Joan Sada i el seu entorn.

El Sr. VIVES respon que no existeix un calendari específic. Argumenta que iniciar aquesta modificació del Pla general requereix un treball molt aprofundit que comporta diverses dificultats. Afirmar que hi estan treballant i espera que es pugui executar amb la màxima celeritat.

El Sr. BOLAÑOS demana si li pot facilitar informació més detallada referent, per exemple, a la part privat o bé a les actuacions que estan més avançades.

El Sr. VIVES diu que ara no li pot respondre i que demanarà als serveis que li especifiquin.

Es dona per tractada.

- 21.- (M1115/3473) Quines gestions ha realitzat el Govern municipal amb els propietaris de la finca de l'antiga Clínica Quirón per donar un nou ús a la finca d'acord amb la sentència del Tribunal Suprem i quin calendari està previst?

El Sr. BOLAÑOS exposa que aquesta pregunta fa referència a la sentència del Tribunal Suprem sobre l'antiga Clínica Quirón i els seus usos. Vol saber si han contactat amb els nous propietaris, que creu que ara són una entitat bancària, per decidir què es farà en aquest entorn tan important del Districte de Gràcia, el qual assenyala que està molt deteriorat.

El Sr. VIVES afirma que s'han posat en contacte amb els propietaris de la finca i que els han comunicat que han d'actuar en funció d'allò que estipula la sentència. Apunta que la nova propietat té capacitat per actuar i que des d'altres instàncies se'ls pressiona perquè ho faci.

El Sr. BOLAÑOS pregunta si existeix algun tipus de compromís per resoldre l'estat de ruïna en què es troba, i si està previst que l'enderroquin i més tard hi construeixin de nou.

EL Sr. VIVES respon que no els han explicat quina és la intenció immediata, tanmateix, assegura que els han requerit que mantinguin la finca com s'ha de mantenir per tal que no hi hagi una afectació col·lateral.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les dinou hores i cinquanta-sis minuts.