



## ACTA DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA

### Sessió de 22 de març de 2016

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 22 de març de 2016, s'hi reuneix la Comissió d'Economia i Hisenda, sota la presidència de la Ima. Sra. Carina Mejías Sánchez. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Agustí Colom Cabau, Gerardo Pisarello Prados, Gala Pin Ferrando, Laura Pérez Castaño, Sònia Recasens Alsina, Maite Fandos Payà, Francisco Sierra López, Alfred Bosch i Pascual, Trini Capdevila i Burniol, Montserrat Ballarín Espuña, Xavier Mulleras Vinzia i Josep Garganté i Closa, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Míriam Cabruja i Escobedo, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents l'Im. Sr. Koldo Blanco Uzquiano i els Srs.: Sr. Jordi Via Llop, comissionat d'Economia Cooperativa, Social i Solidària i Consum i Antonio Muñoz Juncosa, Interventor General.

Excusen la seva absència els Ims. Srs.: Jaume Ciurana i Llevadot i Raimond Blasi i Navarro.

S'obre la sessió a les 16.40 h.

La PRESIDENTA demana que la comissió faci un minut de silenci en record de les víctimes de l'accident de l'AP-7, estudiants d'Erasmus de la Universitat de Barcelona, i de les víctimes de l'atemptat que s'havia produït aquell matí mateix a Brussel·les.

A continuació anuncia que el Sr. Ciurana ha excusat la seva absència i que la compareixença sol·licitada pel Grup de Convergència i Unió ha estat retirada pel Sr. Blasi, que també ha excusat la seva absència, al qual felicita per la seva recent paternitat.

El Sr. BOSCH demana que es tractin conjuntament els punts de l'ordre del dia 13 i 21, per un costat, i 10 i 28 per l'altre.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

El Sr. GARGANTÉ demana que es modifiqui l'acta en referència a una part de les seves intervencions en els punts de l'ordre del dia núms. 1, 2 i 3, pàgines 6, 8 i 12, respectivament, per tal de corregir afirmacions errònies, imprecisions o informacions que no hi han quedat recollides.

La PRESIDENTA diu que es recullen les esmenes i que es revisarà l'acta.

*No s'aprova*

El Sr. SIERRA comenta que un seguit d'iniciatives per fiscalitzar empreses municipals presentades pel Grup de Ciutadans no s'han admès a tràmit, tant a la Comissió d'Economia com a la Comissió de Presidència, i demana que Secretaria faci una llista de les empreses i instituts municipals que s'han de fiscalitzar, en quines condicions s'ha de fer i que s'informi de quina és la comissió competent per fer aquesta fiscalització.



## II) Part Informativa

## a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNICA la resolució següent:

## 1.- (3-018/2016)

APROVAR l'expedient núm. 3-018/2016 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per majors ingressos del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 prorrogat per a l'exercici 2016, provinents de l'aplicació del Romanent de Tresoreria per a despeses amb finançament afectat en la liquidació del Pressupost de l'exercici 2015, d'acord amb ingressos provinents de Generalitat de Catalunya en concepte de fons de foment del turisme (FFT) del tercer trimestre de 2015, per fer l'aportació del 50% al Consorci de Turisme, segons acord de la Comissió de Govern de 17 d'abril de 2013, i d'import 1.219.390,20 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 16022295; i PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal. DONAR-NE compte a la Comissió d'Economia i Hisenda.

## b) Mesures de govern

## c) Informes

## d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal CIU:

- 1.- (M1519/2898) Que comparegui el responsable del govern municipal de Comerç per explicar quin és el seu capteniment sobre la Taula de Ciutat per l'abordatge de la venda ambulants irregular a l'espai públic i les seves conclusions, així com que ens informi de quantes sancions s'han imposat als consumidors i quants decomisos s'han fet als venedors fins a dia d'avui.

*Es retira*

## III) Propostes a dictaminar

## a) Ratificacions

## b) Propostes d'acord

- 2.- ADOPTAR, en l'exercici de les competències reservades a l'Ajuntament com a soci únic de Barcelona Activa, SA, Societat Privada Municipal, els acords següents: DESIGNAR l'Im. Sr. Francisco Sierra López membre del Consell d'Administració de la Societat, en substitució de la Ima. Sra. Marilén Barceló Vereá. ESTABLIR que el termini de designació del conseller que es nomena serà l'establert en els respectius Estatuts, sense perjudici de la renovació que fos procedent en el canvi de mandat consistorial. FACULTAR indistintament el President i el Secretari del Consell d'Administració per comparèixer davant de notari i elevar a escriptura pública el nomenament anterior, com també per complir els tràmits necessaris per a la seva inscripció en el Registre mercantil i també la correcció d'errors materials en cas necessari.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Barcelona En Comú, CIU, Ciutadans, ERC, PSC i PP i amb l'abstenció de la CUP.*



- 3.- (2016/134) PROPOSAR al Departament d'Empresa i Coneixement de la Generalitat de Catalunya la modificació de la Resolució de 10 de juliol de 2014, atorgada pel Director General de Comerç de la Generalitat, per la qual es va aprovar la qualificació d'una determinada zona de Barcelona com a turística a efectes d'horaris comercials. DECLARAR que continuen vigents els requisits que van determinar la qualificació de municipi turístic a efectes d'horaris comercials. ESPECIFICAR que aquesta modificació se sotmet a les següents condicions: a) Afecta els barris indicats i grafiats a l'annex, així com les dues voreres dels carrers que marquin els seus límits fronterers; b) Té una vigència de quatre anys; c) Se circumscriu als períodes compresos entre el 5 i 24 de maig i l'1 i 14 d'octubre, ambdós inclosos, de cada any; d) La franja horària d'obertura durant aquests períodes resta establerta en els següents termes: Els diumenges, entre les 12 h i les 20 h, els dies feiners, 12 hores diàries, com a màxim (no poden romandre oberts, ni portar a terme cap activitat de venda entre les 22 h i les 7 h), els dies festius autoritzats, d'acord amb les Ordres de la Generalitat que estableixen els calendaris d'obertura dels establiments comercials en diumenge i dies festius, els dies festius, sense obertura autoritzada, han de romandre tancats. FACULTAR l'Alcaldia per a realitzar les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord. MANTENIR la vigència de l'actual Resolució de 10 de juliol de 2014, en cas que no s'autoritzi la present sol·licitud. NOTIFICAR aquest acord al Departament d'Empresa i Coneixement de la Generalitat de Catalunya, adjuntant els informes preceptius previstos legalment.

El Sr. COLOM exposa que es proposa la modificació de la Resolució de 10 de juliol de 2014 de la Direcció General de Comerç de la Generalitat, per la qual es va aprovar la qualificació d'una determinada zona de Barcelona com a turística a efectes d'horaris comercials, per tal d'ampliar el permís d'obertura de comerços als diumenges i festius dels períodes compresos entre els dies 5 i 24 de maig i 1 i 14 d'octubre, i ampliar també l'horari d'obertura, que passaria a ser de 12 del migdia a 8 del vespre. Afegeix que aquesta petició és avalada majoritàriament pel sector del comerç, atès que s'han demanat informes a diverses entitats comercials, sindicals i d'associacions de consumidors, quinze dels quals han estat positius, una entitat ha refusat fer-lo i solament un informe, corresponent a una associació de consumidors, ha estat negatiu.

La Sra. RECASENS critica que el govern actual no hagi seguit la línia de l'anterior, que va fer un paper de mediador per intentar acostar les posicions diverses del sector, i que amb postulats ideològics molt concrets hagi volgut influir en el disseny final dels horaris comercials. Tanmateix, el seu grup sempre ha considerat que tot el que vingui del sector és positiu i, per tant, troben positiu que s'hagi arribat a un acord en aquesta qüestió.

A continuació, qualifica d'amenaça la legislació espanyola sobre horaris comercials i recorda que la llei catalana ha estat recorreguda al Tribunal Constitucional, raó per la qual la llei vigent és l'espanyola. Opina, doncs, que obrir aquest debat i fer modificacions en els horaris comercials sense el consens necessari ha provocat que al centre de Barcelona hi hagi comerços que, acollint-se a la legislació espanyola, obren diumenges i festius fora del període permès per la llei catalana. Per tant, reclama que el govern tanqui aquest debat i que no hi deixi esclatxes que permetin les situacions que acaba de comentar.

Tot seguit, diu que haver de legislar sota aquesta amenaça normativa va fer que el govern anterior establís unes línies vermelles, entre les quals hi havia el desplaçament de la demanda interna. En aquest sentit, assegura que diversos estudis fets des de la universitat havien detectat un desplaçament d'aquesta demanda interna, que es traslladava dels barris a altres zones de la ciutat, i demana al govern que aquests estudis es continuïn fent i que vetlli per evitar aquest perill.

D'altra banda, creu que amb aquesta modificació d'horaris no es generaran nous llocs de treball perquè no hi ha continuïtat en el temps.



Així, doncs, demana que el govern vetlli pel petit comerç, perquè les grans superfícies no competeixin pels horaris, perquè no hi hagi un canvi d'hàbits en el consum intern, especialment en els barris on no es permet l'obertura de comerços els dies festius, per les condicions de contractació del personal i per la creació de llocs de treball.

Finalment, afirma que el govern amb aquest debat ha obert la capsula de Pandora, dubta que el sector se senti còmode amb aquesta proposta i assegura que els diumenges molts comerços del centre de Barcelona són oberts. Per tant, demana que el govern municipal vetlli pel compliment de la llei catalana.

El Sr. SIERRA exposa que aquesta proposta solament pretén fer una modificació de la normativa de la Generalitat per canviar els horaris i els períodes d'obertura en festius, però que manté la zona declarada turística. En aquest sentit, argumenta que Barcelona durant els darrers anys ha esdevingut una de les ciutats europees amb major atractiu turístic, fet que ha propiciat l'augment de visitants i de pernoctacions a la ciutat i ha convertit el comerç en un dels actius principals per a la generació d'ocupació i de riquesa. Tanmateix, assegura que el model del govern no té res a veure amb el model que proposa Ciutadans i que, regulant els mesos de maig i octubre, s'han obviat els mesos de juny, juliol, agost i setembre, de manera que el procés participatiu que va obrir el govern limitava les oportunitats de Barcelona de tenir com a mirall models d'èxit com els de Londres, París, Roma o Lisboa.

Així, doncs, considera que la indefinició del govern és conseqüència del fracàs del procés consultiu, fracàs que, segons diu, va reconèixer el Sr. Colom.

D'altra banda, indica que el govern, per justificar la mesura que proposa, no fa esment dels resultats del procés participatiu. Per tant, pregunta per què ha servit aquest procés i quant ha costat.

Finalment, assenyala que el model d'horaris comercials que proposa Ciutadans es basa en l'aprofitament dels mesos de major aflluència turística per tal de generar ocupació i riquesa.

La Sra. CAPDEVILA recorda que el seu grup sempre ha defensat el comerç de proximitat perquè entén que el comerç petit i mitjà forma part indissociable de l'estructura socioeconòmica de Barcelona i de Catalunya, caracteritza la seva societat, permet mantenir la proximitat amb el ciutadà, fomenta la cohesió social i respon a un model urbanístic i comercial dens, compacte i de mixtura d'usos. Assegura que sempre els ha preocupat el tema dels horaris comercials i especialment com aquests horaris afecten els treballadors i treballadores, raó per la qual defensen la Llei 3/2014, d'horaris comercials, en què es fixa una obertura de setanta-dues hores setmanals, sis dies la setmana, de dilluns a dissabte, i uns festius de tancament obligat. Afegeix que la llei catalana també contempla l'obertura de deu dies festius en períodes de rebaixes d'estiu i d'hivern i durant la campanya nadalenca. Així, doncs, manifesta que aquest és el model d'horaris comercials que defensa el Grup d'Esquerra Republicana, perquè consideren que és suficient per donar serveis a tots els ciutadans i ciutadanes de Barcelona i al turisme, i entén que obrir més dies festius va en detriment del comerç de proximitat, dificulta el descans i la conciliació de la vida laboral i familiar dels treballadors i treballadores, i afavoreix les grans superfícies i les marques comercials.

Quant a la proposta que presenta el govern, tenint en compte que té el suport majoritari de les entitats sector i dels sindicats majoritaris, com UGT i Comissions Obreres, a tots els quals agraeix el gest de ceder una mica en els seus plantejaments inicials per poder arribar a un acord, anuncia el vot favorable del seu grup.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot favorable del seu grup a la proposta perquè aquest acord té un grau de consens elevat dins del sector, possiblement el màxim que es podia assolir atès que



hi ha percepcions i interessos contraposats. Considera que tots els actors implicats han estat prou generosos per renunciar a una part de les seves reivindicacions per tal d'arribar a un acord i, per tant, el Grup Socialista no hi posarà traves.

Pel que fa als punts de la proposta, en primer lloc considera positiu el canvi d'horaris d'obertura, el qual entén que beneficia els consumidors, els comerciants i els treballadors i treballadores. També troba positiu que s'ampliïn els dies festius en què es pot obrir als mesos de maig i octubre, i que això es faci amb prou antelació perquè els comerços puguin fer la planificació corresponent. En aquest sentit, pensa que no s'alteren les vacances i es permet una millor conciliació de la vida familiar i laboral, especialment per a les treballadores, que és el col·lectiu més nombrós en el sector del comerç. Afegeix que aquesta mesura pot ajudar a generar més ocupació i millors retribucions i condicions laborals.

D'altra banda, destaca que aquest canvi pot afavorir les vendes al públic que ve de fora i, per tant, pot permetre que Barcelona esdevingui una ciutat referent en el turisme de compres, tal com el seu grup ha defensat reiteradament, sense perdre el model de comerç de proximitat, del qual estan orgullosos.

Finalment, opina que amb aquest acord no s'acaba tot el recorregut que es pot fer en aquesta qüestió, però sí que s'acaba una etapa, i el seu grup se suma a l'acord que han adoptat les diferents entitats del sector.

El Sr. MULLERAS comenta que el consens al qual s'ha arribat és similar al consens que va obtenir la proposta del govern anterior i que va ser votada en contra pels grups d'Iniciativa per Catalunya, dels Socialistes i d'Esquerra Republicana. Remarca, doncs, que el consens és un element important però no decisiu per valorar si una proposta és bona o dolenta.

Pel que fa a la consulta en línia, assenyala que el govern s'hi ha gastat al voltant de 60.000 euros però no n'ha tingut en compte els resultats a l'hora de fer la proposta definitiva, la qualifica de «pegat» i afirma que retalla la llibertat comercial perquè redueix els dies d'obertura de deu festius a cinc i impedeix que el comerç pugui aprofitar al màxim les oportunitats que ofereix el turisme que arriba a Barcelona. També creu que la delimitació territorial de la zona turística podria haver estat més flexible i incloure-hi alguns barris que ho han demanat, si bé en general creu que la delimitació de la zona turística és correcta i es mostra d'acord amb l'ampliació de l'horari d'obertura fins a les vuit del vespre, tal com havia demanat reiteradament el Grup Popular. Afegeix que la proposta del govern, que obliga a tancar els establiments comercials els diumenges dels mesos d'estiu, és un desgavell i que no l'entén ningú. En aquest sentit, argumenta que el debat sobre la zona turística s'ha produït per tal que el sector comercial pugui aprofitar el turisme que arriba a Barcelona i, si al final no s'aconsegueix que l'oferta turística faci de Barcelona una ciutat de compres, no s'haurà assolit l'objectiu que persegueix la proposta. El Grup Popular, així, creu que amb la proposta del govern no s'aprofiten al màxim aquestes oportunitats.

A continuació, assenyala que no hi ha capacitat de promoció del turisme per tal d'aconseguir tenir una oferta adaptada a la demanda i reitera que s'obliga les botigues a tancar els mesos de més afluència turística. En aquest sentit, es refereix als informes del govern on es palesa que els mesos de juliol, agost i setembre són els de més ocupació hotelera, amb un 92 %, un 91,3 % i un 91,7 % respectivament. Així, doncs, insisteix que la proposta del govern no ajuda a aprofitar les oportunitats que el turisme ofereix a la ciutat i al seu comerç per tal que Barcelona esdevingui una ciutat de compres i, per tant, el Grup Popular continuarà defensant que el període d'obertura sigui de maig a octubre.

Per aquestes raons, demana que el govern reconsideri la proposta, adverteix que hi presentaran al·legacions i anuncia el vot contrari del seu grup.





El Sr. GARGANTÉ exposa que, tal com ja han dit reiteradament, no els agrada el model actual, que permet l'obertura de comerços deu diumenges a l'estiu de deu del matí a sis de la tarda, i tampoc els agrada la proposta que fa el govern. La CUP opina que no s'hauria d'obrir cap diumenge de l'any perquè aquesta obertura implica la precarització de les condicions laborals i dificulta la conciliació familiar, no es creen nous llocs de treball sinó que es mouen els torns i es destrueix el petit comerç perquè no pot competir amb les grans superfícies ni amb les empreses clòniques, a les quals es dóna avantatge i converteixen Barcelona en una ciutat cada cop més semblant a qualsevol altra ciutat del món occidental.

Per aquestes raons, anuncia la reserva de vot del seu grup.

El Sr. COLOM diu que se li han atribuït determinades afirmacions que no són correctes. Quant a l'afirmació de la Sra. Recasens que el govern havia obert la capsa de Pandora, argumenta que els horaris comercials aprovats pel govern anterior tenien una vigència d'un any i, per tant, el nou govern va veure's obligat a fer-ne una pròrroga, perquè no hi havia temps material per fer uns nous horaris per a l'estiu de 2015, i plantejar el model d'horaris comercials per al futur.

D'altra banda, coincideix amb altres grups que s'ha de respectar la llei catalana i, per tant, que s'ha de reduir el màxim possible el nombre de diumenges oberts. Tanmateix, recorda que si no s'establís una zona turística es podria aplicar una llei que permetria que els comerços obrissin els diumenges i festius de tot l'any.

A continuació, destaca que amb la proposta del govern es redueix un 50 % el nombre de festius en què es permet l'obertura de comerços i assenyala que aquesta reducció solament és possible si és acceptada pel conjunt del sector comercial. Així, doncs, considera que aquest punt de trobada en què han coincidit les diverses visions del sector és l'únic possible i l'únic que té sentit, perquè no es pot imposar una proposta que violenti i divideixi més el sector comercial. En aquest sentit, indica que s'ha de treballar conjuntament per defensar i reforçar el comerç de proximitat.

Seguidament, comenta que la proposta els pot agradar o no, però que el sector comercial hi dóna suport perquè ha sorgit del sector mateix, amb la col·laboració del govern municipal i dels grups que han volgut participar-hi. Considera que ajudar les associacions de comerciants a trobar un punt d'acord era una obligació tant del govern com dels grups municipals i que haurien fet un paper trist si no si no haguessin exercit aquesta funció de mediació i catalitzadora.

D'altra banda, no entén que ningú pretengui tractar els comerços i les associacions de comerciants com si fossin incapaçs de prendre decisions. Així, quan el conjunt d'associacions entén que obrir més diumenges no els és favorable, el govern els ha de donar credibilitat perquè precisament són aquestes entitats les qui coneixen els problemes i els interessos del comerç. Retreu, doncs, al Sr. Sierra i al Sr. Mulleras que pretenguin conèixer millor que les associacions quins són els interessos dels comerciants.

Quant al procés participatiu, afirma que se li han atribuït afirmacions que no són certes i agrairia que es retiroessin. En aquest sentit, assegura que mai no havia dit que aquest procés no servís per a res, perquè òbviament ha servit per arribar a un acord. Així, assenyala que la consulta en línia i el conjunt d'enquestes i treballs de camp han servit per conèixer la realitat, que és polaritzada: els consumidors estan dividits i els comerciants també, si bé no en la mateixa proporció. En tot cas, indica que alguns preferien un horari d'obertura més restrictiu i d'altres un de més ampli, però tots coincidien que l'horari establert era el menys preferit. Insisteix, doncs, que els estudis han servit per copsar aquesta realitat i entén que han estat capaçs d'arribar a un acord amb agilitat i en un temps raonable.

Pel que fa a les condicions laborals, remarca que, a diferència de l'anterior, l'acord inclou els sindicats, i precisament s'ha reduït el nombre de festius en què es pot obrir durant els mesos d'estiu per tal de vetllar per les condicions laborals i per crear ocupació. En aquest sentit,



recorda que, segons els informes, el model anterior no va significar la creació d'ocupació i que l'acord a què han arribat contempla una comissió de seguiment que ha de vetllar perquè el nou model d'horaris serveixi per millorar les condicions dels comerciants, per afavorir el comerç de proximitat, per reduir el traspàs de la demanda interna i per millorar les condicions laborals dels treballadors i treballadores del sector.

La Sra. RECASENS nega que l'acord anterior només tingués vigència d'un any perquè el govern municipal tenia l'opció de notificar a la Generalitat mitjançant un decret d'alcaldia que es mantenia l'acord aprovat pel plenari del Consell Municipal. Per tant, assegura que, mantenint el model anterior, es podia haver ampliat l'horari d'obertura fins a les vuit de la tarda, mesura que hauria comptat amb el suport del sector.

Pel que fa al desplaçament de la demanda interna, assenyala que no depèn solament del nombre de dies festius en què es permesa l'obertura durant l'estiu, sinó que s'han de tenir en compte altres variables. En aquest sentit, indica que durant els mesos de maig i octubre els barcelonins són a la ciutat i l'horari de compra dels turistes no comprèn la franja de sis a vuit de la tarda, raons per les quals aquesta mesura afecta la demanda interna. També considera que la discontinuïtat en els dies d'obertura fa que els turistes no sàpiguen que tenen aquesta possibilitat per fer compres i, per tant, aquest aspecte també afecta la demanda interna.

Tot seguit, manifesta que el seu grup serà coherent i donarà suport a les mesures que proposa el sector però fa tres consideracions al govern. En primer lloc, li demana que vetlli per l'impacte d'aquesta mesura sobre la creació de llocs de treball. En segon lloc, li reclama que vetlli perquè no hi hagi un desplaçament en la demanda interna, aspecte sobre el qual el seu grup té dubtes seriosos. I en tercer lloc, l'insta a vetllar pel compliment de la normativa catalana. Insisteix que el govern municipal amb aquest debat ha obert la caixa de Pandora i posa en dubte que el sector estigui còmode amb aquesta situació perquè, tal com ha pogut veure passejant pel centre de Barcelona, els diumenges els comerços d'aquesta zona són oberts.

Finalment, pel que fa al procés participatiu, reclama que el govern no ignori la feina que s'havia fet anteriorment i argumenta que per saber que en la qüestió dels horaris comercials hi havia una opinió polaritzada n'hi havia prou de tenir en compte els estudis de la Universitat de Barcelona.

El Sr. SIERRA nega que el seu grup atribueixi al Sr. Colom paraules que no ha dit i assenyala que a l'auditori de Barcelona Activa, referint-se al procés consultiu, va manifestar textualment davant de sindicats, comerciants, entitats i partits polítics que «les dades obtingudes del procés consultiu tothom les pot interpretar de la manera que li convingui millor». Entén, doncs, que això és reconèixer que el procés no ha servit per a res i, a més a més, opina que el govern no l'ha tingut en compte a l'hora de prendre una decisió.

A continuació, reitera que el govern ha menystingut el comerç quan solament els ha ofert la possibilitat d'escollir entre obrir quatre o cinc dies festius, i opina que també l'ha menystingut posant dinamitzadors en el Consell de Ciutat per al Programa d'actuació municipal.

Finalment, posa en dubte que amb la restricció dels dies d'obertura es puguin crear llocs de treball. Per tant, demana que no es limiti l'obertura perquè, per una banda, el Grup de Ciutadans, a diferència de la CUP, està convençut que obrir els dies festius crea ocupació i, per l'altra, opina que si els comerciants consideressin que aquesta mesura és negativa no n'hi hauria cap que volgués obrir.

Per totes aquestes raons, anuncia el vot contrari del seu grup.

La Sra. CAPDEVILA exposa que el Grup d'Esquerra Republicana no defensa el model que proposa el govern i dóna suport a la llei catalana. Tanmateix, manifesta que a les reunions a què han assistit, en les quals hi havia la Sra. Ballarín, representants del sector i la Federació



d'Associacions de Veïns, que s'havia oblidat d'esmentar en la intervenció anterior, el govern no hi era i que el seu grup no qüestiona un acord que el sector, els sindicats i la Federació d'Associacions de Veïns donen per bo.

Per tant, reitera el vot favorable del seu grup a la proposta.

La Sra. BALLARÍN comenta que aquest tampoc és exactament el model d'horaris comercials que defensa el Grup Socialista, però que en aquesta qüestió tothom ha fet renúncies amb generositat per tal d'assolir un acord i que, per tant, l'èmfasi s'ha de posar en aquesta capacitat de renúncia més que no pas en la defensa del model de cada grup.

El Sr. MULLERAS exposa que tots els grups parlen amb el sector comercial i contrasten opinions.

Quant a la consulta en línia, reitera que el govern la va menysprear perquè va dir que els resultats que importaven són els que s'obtenen mitjançant les enquestes Òmnibus i, tal com el seu grup ja havia manifestat en altres ocasions, considera que aquesta consulta en línia es va fer amb opacitat.

Pel que fa al consens, assegura que la proposta del govern anterior també es va fer amb el consens del sector, però que els grups d'Iniciativa per Catalunya, PSC i Esquerra Republicana hi van votar en contra. Per tant, conclou que el govern només utilitza el consens quan li convé.

D'altra banda, el Grup Popular defensa que els comerciants puguin obrir amb llibertat mentre que el govern els obliga a tancar. En aquest sentit, indica que, tal com reconeix el govern, els qui coneixen els interessos dels comerciants són els comerciants mateixos i, per tant, el govern no hauria de ser tan intervencionista i no l'hauria de tractar el sector com si fos menor d'edat. Insisteix, doncs, que s'hauria de donar llibertat als comerciants perquè obrin i tanquin quan vulguin i no quan ho digui l'alcalde Colau.

Seguidament, torna a qualificar la proposta del govern de «pegat», que retalla les oportunitats que el turisme ofereix al comerç de la ciutat i perjudica Barcelona com a destinació de compres, objectiu que entén que era compartit perquè potencia el turisme de qualitat i d'alt valor afegit.

Per aquestes raons, reitera que el seu grup votarà en contra de la proposta.

El Sr. COLOM assegura que tot es pot interpretar, però que si haguessin fet un decret d'alcaldia per mantenir els horaris anteriors també s'hauria tornat a obrir el debat i, en tot cas, el govern havia de prendre una decisió perquè la pròrroga dels horaris era per a un any, de manera que han tractat aquesta qüestió de la millor manera possible, que és arribant a un acord amb el sector en el qual tothom ha fet renúncies.

A continuació, afirma que el govern vetllarà per preservar la demanda interna, per defensar el comerç de proximitat, per la creació d'ocupació, per les condicions laborals dels treballadors i, per tant, perquè desaparegui la precarietat laboral.

Quant a les dades de la consulta, nega que ell hagi dit mai que tothom les pot interpretar com vulgui. Assegura que fa molts anys que treballa interpretant dades i opina que aquesta acusació que se li fa és un mal camí. Així, aclareix que el tècnic que va presentar l'enquesta va exposar que tenia les limitacions que marquen les fitxes tècniques, en un exercici de transparència, perquè en funció del grau de resposta i de com està estructurada pot tenir una capacitat predictiva determinada o una altra. Insisteix, doncs, que ningú va dir que aquesta enquesta no serviria per a res.

Tot seguit, respon al Sr. Mulleras que el seu grup no defensa la llibertat quan no permet que la llei catalana prosperi, quan Catalunya té capacitat i competències per fixar els horaris comercials propis. Així, assegura que el Grup Popular defensa els interessos dels més poderosos, de les grans cadenes comercials, que voldrien obrir permanentment i ofegar d'aquesta manera el comerç petit. En aquest sentit, comenta que a Madrid, on s'ha aplicat





aquesta política, la liberalització d'horaris comercials ha estat un desastre i no ha servit ni per millorar el nivell del comerç, ni per crear ocupació ni per aconseguir més vendes. Finalment, insisteix que el govern municipal fa el que desitgen els comerciants a partir dels acords que ells mateixos assoleixen i, per tant, no els tracta com a menors d'edat. També remarca que aquest acord no solament l'han firmat els comerços petits, sinó també les grans cadenes comercials.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Barcelona En Comú, ERC i PSC, amb la reserva de vot de CIU i CUP i amb el posicionament contrari de Ciutadans i PP.*

- 4.- (E.01.6001.16) CEDIR gratuïtament al Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona la finca resultant "A" del Projecte de Reparcel·lació del Polígon d'Actuació A de la Modificació del PERI del Raval a la plaça Gardunya i el seu entorn, de Barcelona, grafiada en el plànol annex, per a la construcció i explotació d'un edifici d'habitatges de protecció en règim de venda en dret de superfície i locals, d'acord amb el planejament urbanístic, i segons el que disposen els articles 49 i 50 del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals, de 17 d'octubre de 1988; SOTMETRE l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, TENIR per aprovada la cessió; FORMALITZAR la cessió, fent esment de l'afectació de la finca a la dita finalitat que està garantida amb clàusula de reversió automàtica en els termes de l'article 50 del Reglament esmentat; AUTORITZAR el Patronat Municipal de l'habitatge de Barcelona a constituir un dret real de superfície, per un termini de vuitanta anys, sobre la referida finca a favor de la cooperativa Fem Ciutat, SCCL per a la construcció i explotació de l'edifici d'habitatges en règim de venda en dret de superfície i locals, i a percebre l'import que es determini en concepte de contraprestació a canvi d'obra futura, formalitzant tots els documents públics i privats necessaris per a la seva correcta instrumentalització, tot això amb subjecció als principis de la contractació pública; i FACULTAR l'Alcaldia per a realitzar totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

El Sr. PISARELLO exposa que amb aquesta mesura se cedeix gratuïtament la finca ressenyada a l'enunciat del punt al Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona per tal que aquest organisme constitueixi un dret de superfície a favor de la cooperativa Fem Ciutat, dret que aquesta cooperativa haurà d'abonar al patronat en obra futura.

La Sra. RECASENS anuncia el vot favorable del seu grup i mostra satisfacció perquè es puguin començar a construir pisos a la plaça de la Gardunya. Recorda que aquest projecte que ve de governs anteriors i opina que és un encert no aturar els projectes que fa temps que es treballen i que tenen consensos.

Per acabar, pregunta al govern com està el tema de l'habitatge privat i, si està bloquejat, què pensa fer per desbloquejar-lo.

El Sr. SIERRA anuncia la reserva de vot del seu grup i comenta que el seu grup vigilarà de prop tot el procés tenint en compte les actuacions que s'han fet en el desenvolupament dels plans urbanístics del Raval i la construcció d'habitatge social en règim de propietat mitjançant el sistema de cooperatives. En aquest sentit, exposa que la cooperativa Fem Ciutat es va crear a l'agost de 2015, però ja durant el mandat dels alcaldes Clos i Hereu es van fer convenis amb la FAVB per tal que aquesta fes adjudicacions a cooperatives d'habitatge veïnals, si bé darrere d'aquestes cooperatives hi havia altres empreses, com el Grup Sogeur, i que aquestes adjudicacions s'havien de fer amb criteris d'igualtat i d'equilibri. Afegeix que el president de la FAVB, Sr. Lluís Franco Rabell, va fer una adjudicació a una cooperativa creada *ex novo* i que,



juntament amb la reserva de vot, el Grup de Ciutadans vol advertir que vigilarà que tot el procés d'adjudicacions sigui transparent.

A continuació, indica que aquest model d'habitatge social, encara que sigui en règim de propietat per a vuitanta anys, no és el model que proposa el seu grup.

Finalment, critica la gestió del govern municipal de Convergència i Unió de la plaça de la Gardunya i la inauguració que en va fer durant la campanya electoral.

La Sra. CAPDEVILA està d'acord que es facin habitatges a la plaça de la Gardunya, tot i que al seu grup no li acaba d'agradar la figura del dret de superfície. Pel que fa a l'ús final d'aquests pisos, pregunta si serà en règim de lloguer o de compra.

La Sra. BALLARÍN anuncia la reserva de vot del seu grup.

El Sr. MULLERAS pregunta per què es continua amb el règim de venda de dret de superfície i no s'hi introdueix el règim de lloguer, que el seu grup considera que és més social i que té més demanda. En segon lloc, pregunta per quina raó i de quina manera s'ha escollit la cooperativa Fem Ciutat per construir aquests habitatges de protecció oficial.

El Sr. GARGANTÉ diu que no els queda clar si quan es parla d'habitatge en venda, és amb dret de superfície i, per tant, si acabarà revertint a l'ajuntament, perquè en cas que també es vengues el sòl significaria que aquest passaria a mans privades quan actualment és de propietat municipal.

Per aquesta raó, anuncia la reserva de vot del seu grup.

El Sr. PISARELLO insisteix que aquest projecte es va iniciar durant mandats anteriors i aclareix que aquesta promoció és per construir habitatges de propietat, mentre que n'hi ha dues més que es destinaran a habitatges de lloguer.

Tot seguit, indica que el que es fa és autoritzar el Patronat Municipal de l'Habitatge perquè constitueixi un dret real de superfície a favor de la cooperativa, però que la titularitat tornarà a l'ajuntament al cap de vuitanta anys. A més a més, explica que hi ha la condició que si la finca no es destina a la construcció d'habitatges la propietat tornaria a l'ajuntament. Afegeix que hi ha una reserva de cinquanta pisos per a veïns del barri. D'altra banda, insisteix que la cooperativa Fem Ciutat haurà d'abonar al Patronat Municipal de l'Habitatge el valor del dret en obra futura, com per exemple locals comercials.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Barcelona En Comú i CIU i amb la reserva de vot de Ciutadans, ERC, PSC, PP i CUP.*

- 5.- (24945) CONSTITUIR un dret real de superfície a favor del Patronat Municipal de l'Habitatge respecte de la finca del carrer Maresme núms. 89-93, grafiada en el plànol annex, per un termini de setanta cinc anys i amb caràcter gratuït, per a la construcció i gestió, d'acord amb el planejament urbanístic, d'un edifici d'habitatges de protecció oficial en règim de lloguer, d'acord amb les condicions del document annex, que s'aproven; SOTMETRE l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, procedir a constituir el dret; FORMALITZAR-LO d'acord amb les dites condicions; INSCRIURE'L en el Registre de la Propietat; i FACULTAR l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

El Sr. PISARELLO exposa que es tracta d'una finca que figura a l'inventari com a bé del patrimoni municipal de sòl i urbanisme. Explica que s'autoritza a constituir un dret real de

superfície a favor del Patronat Municipal de l'Habitatge amb la finalitat de construir habitatges de protecció oficial i aparcaments en règim de lloguer, amb una durada de setanta-cinc anys, i que finalitzat aquest període l'Ajuntament adquirirà la plena propietat de tota l'edificació.

La Sra. RECASENS comenta que aquest punt i el següent fan referència al Pla 100 x 100, actuació que va ser molt criticada pels actuals integrants del govern municipal i que pretenia destinar els ingressos per la concessió d'aparcaments a la construcció d'habitatge. Constata, doncs, que el govern actual dona continuïtat a la política d'habitatge dissenyada pel govern anterior i que, amb aquestes dues promocions, es preveu incorporar al voltant de cent habitatges al parc públic de la ciutat.

Per acabar, pregunta si el govern, a part del Pla 100 x1000, té previst algun altre projecte en matèria d'habitatge.

El Sr. SIERRA anuncia la reserva de vot del seu grup als punts 5 i 6 de l'ordre del dia, malgrat que en aquest cas la promoció sí que s'adreça a la construcció d'habitatge de lloguer.

La Sra. CAPDEVILA anuncia el vot favorable del seu grup.

La Sra. BALLARÍN anuncia la reserva de vot del seu grup.

El Sr. MULLEREAS anuncia el vot favorable del seu grup.

El Sr. GARGANTÉ anuncia la reserva de vot del seu grup.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Barcelona En Comú, CIU, ERC i PP i amb la reserva de vot de Ciutadans, PSC i CUP.*

- 6.- (24941) ADSCRIURE l'ús i constituir un dret real d'aprofitament a favor del Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona, respecte de la finca de domini públic situada al carrer de Puigcerdà núms. 100-102, grafiada en el plànol annex, destinada a la construcció i gestió, d'acord amb el planejament urbanístic, d'un edifici d'habitatges de protecció oficial en règim de lloguer, i amb aparcament; SOTMETRE l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, FORMALITZAR l'adscripció i la constitució del dret real d'aprofitament, d'acord amb les condicions del document annex, que s'aproven; i FACULTAR l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

*Tractada conjuntament amb el punt 5 de l'ordre del dia.*

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Barcelona En Comú, CIU, ERC i PP i amb la reserva de vot de Ciutadans, PSC i CUP.*

- 7.- (F-1601) APROVAR la realització d'operacions financeres fins un import màxim de 156.158.736,82 euros en les condicions que s'adjunten, i DELEGAR a l'Im. Sr. Gerardo Pisarello Prados, primer tinent d'alcalde de Treball, Economia i Planificació Estratègica, i el Sr. Jordi Ayala Roqueta, gerent de Presidència i Economia, de forma indistinta, l'atorgament de tota la documentació necessària per dur a terme la signatura i disposició de les operacions.

El Sr. PISARELLO exposa que la finalitat d'aquesta proposta d'endeutament és el refinançament de les amortitzacions de deute de l'any 2016 per un import de 156.158.736,82



euros, quantitat que equival a les amortitzacions previstes per a aquest exercici. Afegeix que mitjançant l'acord s'estableixen les condicions marc per a noves operacions d'endeutament i que es tracta d'un màxim per tal de donar al govern un marge per negociar amb les entitats financeres.

A continuació, comenta que normalment aquests acords es prenen a la Comissió de Govern però que, atès que es tracta d'una situació de pròrroga del pressupost de 2015, les operacions de crèdit que s'hagin de concretar l'any 2016 les ha d'aprovar el plenari del Consell Municipal. Finalment, remarca que no s'incrementa el deute, sinó que solament es refinancen les amortitzacions de deute previstes per a 2016.

La Sra. RECASENS comenta que aquest tipus d'operacions és habitual en una institució com l'Ajuntament de Barcelona, que té un deute raonable. Tanmateix, recorda que amb anterioritat el govern no va voler refinançar 138 milions d'euros per tal de no tenir dependència amb els bancs, actitud que qualifica de demagògica perquè ara sí que estan d'acord a refinançar l'amortització de 150 milions.

Per acabar, remarca que una de les conseqüències de tenir els pressupostos prorrogats és que el govern municipal perd autonomia pel que fa a política financera i, per tant, el fa dependre no solament dels bancs, sinó també dels altres grups del Consell Municipal.

El Sr. SIERRA comenta que l'amortització anterior de 138 milions d'euros, a la qual es referia la Sra. Recasens, va ser una iniciativa del Grup de Ciutadans i que va permetre un estalvi de 10 milions d'euros, que es van poder destinar a mesures socials i d'altres tipus sense posar en risc la tresoreria de l'ajuntament ni el pagament a trenta dies.

En segon lloc, assenyala que, després de les darreres mesures preses pel Banc Central Europeu, es pot plantejar un refinançament amb condicions millors.

Finalment, i basant-se en l'informe de l'interventor general, Sr. Muñoz, considera que la restricció en l'accés a crèdit a causa de la pròrroga dels pressupostos no afecta la substitució total o parcial d'operacions de crèdit a llarg termini preexistents i li sembla positiva l'aplicació del principi de prudència financera.

El Sr. BOSCH anuncia el vot favorable del seu grup a la proposta perquè entén que el refinançament és necessari per tal de no posar en perill la tresoreria de l'ajuntament ni les inversions previstes. Tanmateix, indica que el fet que aquesta mesura no es pugui aprovar directament per la Comissió de Govern és conseqüència que no s'hagi aprovat el pressupost de 2016.

Tot seguit, assenyala que no haver aprovat els pressupostos també redueix l'abast del procés participatiu relacionat amb aquests pressupostos i planteja incògnites sobre l'evolució de les finances de l'ajuntament. Assegura que tot plegat s'hauria pogut estalviar si sis mesos enrere s'haguessin negociat els pressupostos i s'hagués arribat a acords, que a més a més segurament haurien estat uns acords similars als que poden arribar en aquest moment.

Per tant, amonesta l'equip de govern per haver triat aquest procediment quan hi havia altres possibilitats millors per a les finances de l'ajuntament i s'haurien pogut anticipar a possibles problemes.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot favorable del seu grup a la proposta, en primer lloc perquè la situació financera de l'ajuntament és positiva i l'endeutament, del 32,5 % sobre ingressos corrents, és raonable. Per tant, creu que amb aquesta operació es poden injectar recursos a la ciutat per reactivar l'economia, generar ocupació i redistribuir la riquesa, tal com defensa la socialdemocràcia.



Seguidament, recorda que el Grup Socialista va ser molt crític amb l'operació anterior, esmentada per diversos portaveus, perquè no plantejava una reamortització. En aquest cas, afegeix que el nivell baix d'interessos permet obtenir un refinançament amb condicions millors. Per acabar, comenta que si aquesta qüestió es debat a la Comissió d'Economia i Hisenda no és per transparència, sinó per exigència legal derivada de la pròrroga pressupostària.

El Sr. MULLERAS també comenta que el fet d'haver de tractar aquesta qüestió en la Comissió d'Economia i Hisenda i en el plenari del Consell Municipal és conseqüència de la pròrroga pressupostària. Abans de fer un pronunciament definitiu, però, vol conèixer les condicions del refinançament i les necessitats de l'ajuntament, raó per la qual anuncia la reserva de vot del seu grup.

El Sr. GARGANTÉ anuncia la reserva de vot del seu grup.

El Sr. PISARELLO diu que en cap moment no ha dit que aquesta sigui una operació de transparència i creu que la majoria de grups haurien preferit tenir els pressupostos aprovats. En tot cas, assegura que el govern va fer un esforç per negociar-los i li diu al Sr. Bosch que és el menys indicat per retreure-li aquesta suposada manca d'esforç.

Quant a la proposta que presenten, assenyala que pretén obtenir la mateixa finalitat per altres vies. Pel que fa al refinançament de 138 milions d'euros que havia proposat en una ocasió anterior Convergència i Unió, manifesta que el govern va trobar convenient cancel·lar aquest deute per no haver-ne de pagar els interessos, la qual cosa permetia un estalvi i donava més independència respecte de les entitats financeres. En canvi, el refinançament que es proposa ara és per poder tenir un romanent de tresoreria raonable i, per tant, entén que es tracta de dues operacions diferents.

Seguidament, indica que la formalització d'aquestes operacions financeres permetran que l'endeutament de l'Ajuntament de Barcelona se situï en 835,7 milions d'euros a 31 de desembre de 2016 i, per tant, sense variació respecte al 31 de desembre de 2015. Reitera, doncs, que no li sembla cap tragèdia que aquesta proposta s'hagi d'aprovar en el plenari del consell Municipal i que el govern no la planteja com una operació de transparència.

Finalment, manifesta que el govern continuarà defensant aquesta política en matèria d'endeutament perquè permet tenir més independència de les entitats financeres sense posar en perill la liquiditat de la Tresoreria.

La Sra. RECASENS puntualitza que no qüestiona aquesta operació, sinó el fet que quan el govern actual va decidir no continuar l'operació de refinançament de 138 milions i va optar per l'amortització, ho va justificar dient que això els donava independència respecte de les entitats financeres, mentre que ara, que podrien fer el mateix, opten pel refinançament. Per tant, qualifica l'actitud del govern de demagògica i assegura que l'ajuntament dependrà de les entitats bancàries com n'ha depès sempre, si bé amb un nivell de deute acceptable, però que, a més a més, també dependrà dels vots del Consell Municipal per poder aprovar la política financera.

El Sr. BOSCH assenyala que qui ha de determinar sobre si estan autoritzats o no a parlar d'un tema és la presidenta, però pel que fa al fons opina que tots els grups estan autoritzats a plantejar qualsevol tema i que això només ho determina el sentit ètic i polític propi.

Pel que fa a la negociació dels pressupostos, recorda que se'n parla des d'abans del mes de novembre de l'any anterior i que la votació d'alguns punts relacionats amb els pressupostos s'ha ajornat. També reconeix que durant una campanya electoral és difícil negociar algunes





qüestions. Tanmateix, considera que l'obligació de proposar un pressupost és del govern i no pas de l'oposició.

Per acabar, indica que si al govern no li sembla bé el sentit de vot que ha anunciat el pot reconsiderar, però creu que és bo que es puguin destacar els aspectes positius del procés i els que no ho són, malgrat que finalment s'hi voti a favor.

El Sr. SIERRA anuncia el vot favorable del seu grup per les raons que ha exposat anteriorment.

El Sr. PISARELLO discrepa del Sr. Bosch, però diu que això no implica que aquest no pugui criticar el govern.

Quant als pressupostos, també discrepa del Sr. Bosch i assegura que el govern ha fet tots els esforços possibles per arribar a acords, com creu que també han fet els altres grups, i afegeix que aquesta qüestió ha estat permanentment sobre la taula.

La Sra. RECASSENS anuncia la reserva de vot del seu grup.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Barcelona En Comú, Ciutadans, ERC i PSC i amb la reserva de vot de CIU, PP i CUP.*

#### IV) Part decisòria / Executiva

a) Ratificacions

b) Propostes d'acord

- 8.- (3-010/2016) PRIMER.- APROVAR inicialment la modificació de crèdit de la pròrroga del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 per a l'exercici 2016, consistent en crèdits extraordinaris per import de 102.832.284,15 euros i suplementos de crèdit per import de 172.639.525,84 euros finançats ambdós amb Romanent de Tresoreria per a Despeses Generals corresponent a la Liquidació del Pressupost 2015 (153.161.763,29 euros) i amb capítol 9 d'ingressos (122.310.046,70 euros) i transferències de crèdit per import de 91.431.184,29 euros, de conformitat amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referències comptables 16020490,16020590,16020690, 16020790 i 16020890; APROVAR la modificació de les bases d'execució vint-i-vuitena –Contractes menors, Quarantena- Procediment negociat i Quaranta-quatrena- Fons de Contingència, del Pressupost Prorrogat 2015 per a l'exercici 2016, segons annex que consta a l'expedient; i AUTORITZAR als Presidents dels Organismes Autònoms Municipals a utilitzar com a fons de finançament pel pagament de les despeses de personal corresponents a l'execució de la sentència de l'1% el Romanent de Tresoreria per a Despeses Generals de cada organisme, sempre que hi hagi disponibilitat pressupostària, el que minorarà la quantia de 153.161.763,29 euros esmentada anteriorment. SEGON.- EXPOSAR-LO al públic durant un termini de quinze dies hàbils per tal que es puguin formular les reclamacions que es considerin oportunes.

El Sr. PISARELLO diu que presenten una proposta que respon a la filosofia del govern en matèria pressupostària però que, fruit del diàleg i de l'acord, incorpora idees i propostes de diferents forces polítiques.

A continuació, exposa que tècnicament es tracta d'una modificació de la pròrroga pressupostària de l'any 2015, tot i que, de fet, es podria considerar que són uns nous pressupostos, fets per una via més ràpida que permet tenir uns pressupostos justos i al servei de la ciutat. Assenyala que amb aquesta proposta es modifiquen les prioritats en matèria



pressupostària per dedicar un 6 % més de recursos a la despesa corrent, la qual cosa permet l'augment d'algunes partides pressupostàries relatives a polítiques socials, i també augmenten les inversions en cadascun dels deu districtes de la ciutat. Entén, doncs, que són uns pressupostos redistributius, solvents, compatibles amb l'estabilitat, que garanteixen el pagament a proveïdors a trenta dies, i austers perquè plantegen una reducció de la despesa dels òrgans de govern, encara que sigui simbòlica. Afegeix que aquests pressupostos impliquen una dependència menor de les entitats financeres perquè hi ha un estalvi de 10 milions d'euros en concepte d'interessos. Per tant, afirma que amb aquesta modificació pressupostària s'intenta fer més amb menys costos i, en un moment en què el Govern central disminueix les aportacions per a l'any 2016, demostren que hi ha una alternativa a la política econòmica i que les coses es poden fer d'una altra manera.

D'altra banda, insisteix que la proposta no és unilateral, sinó fruit del diàleg i de l'acord amb altres forces polítiques, tal com ja es va fer en la modificació pressupostària de 2015, en l'aprovació de les ordenances fiscals i en altres mesures importants. Si bé reconeix que aquest acord s'ha assolit bàsicament amb les formacions polítiques d'esquerres que van donar suport a la investidura del govern, assegura que és una proposta oberta a altres aportacions concretes perquè és transversal i va més enllà dels aliats naturals del govern.

Finalment, reitera que mitjançant la via tècnica de la modificació de la pròrroga pressupostària es presenten uns pressupostos redistributius, solvents, en cert sentit austers i menys dependents de les entitats financeres, de manera que es demostra que hi ha alternatives a la política econòmica, malgrat el context actual de crisi i la pressió per aplicar retallades.

La Sra. RECASENS qualifica la proposta de pedaç i considera que, malgrat que el Sr. Pisarello digui que es tracta d'un pressupost nou, no és més que una modificació de crèdit. Per tant, reclama que el govern treballi per elaborar un pressupost per a la ciutat de Barcelona. En aquest sentit, i malgrat que entén les dificultats que hi ha, recorda que el govern de Convergència i Unió en quatre anys va aconseguir aprovar tres pressupostos, amb el suport del Partit Popular, del Partit Socialista i d'Esquerra Republicana, i que l'únic grup que no va voler treballar amb el govern anterior va ser el d'Iniciativa per Catalunya. Així, doncs, demana al Sr. Pisarello que no s'entesti a anomenar «pressupostos» a aquesta proposta perquè la prova més evident que no ho són ha estat el punt que han debatut anteriorment, en el qual s'ha palesat que un refinançament de deute l'ha d'aprovar el plenari del Consell Municipal. Conclou que el govern ha de teixir consensos i que, si vol governar en minoria, ha de rebaixar el to amb què tracta l'oposició i ha d'evitar debats com el que acaba de mantenir amb el portaveu d'Esquerra Republicana o llibres com aquell en què l'alcalde Colau parla d'una manera estranya dels seus socis.

D'altra banda, afirma que amb aquesta modificació de crèdit el tinent d'alcalde ha triat el camí més curt però també el menys transparent i el més tortuós, perquè, si bé és un procediment legal, impedeix que hi hagi el procés d'audiència pública i de participació als barris i als districtes, procés que es podria allargar fins al mes de setembre. Apunta que potser el Sr. Pisarello ha optat per aquesta via perquè no confia en els socis futurs i es pregunta si el govern s'està preparant per tornar a aplicar aquest mateix mecanisme de la modificació de crèdit per als pressupostos de l'any vinent, malgrat que Barcelona en Comú havia assegurat que faria uns pressupostos participatius.

Tot seguit, exposa que el seu grup no comparteix la política pressupostària i financera del govern perquè porta les finances al límit i està esgotant el romanent de tresoreria, que el govern anterior va deixar en 411 milions d'euros i en aquest moment és de 42 milions, la qual cosa implicarà que en algun moment s'hagin de tornar a demanar pòlisses a curt termini, cosa que no és greu i que s'ha fet en altres ocasions, però que contradiu la voluntat del govern de no voler dependre de les entitats financeres.



Diu que en cinc mesos s'hauran aprovat dos plans econòmics per recuperar l'estabilitat financera i això obligarà el govern a tancar el pla anterior i obrir-ne un de nou. Pregunta, doncs, quines són les condicions que no es compleixen i que els obligaran a obrir aquest nou PEF.

A continuació, apunta que el Grup de Convergència i Unió comparteix algunes de les mesures que es proposen perquè el govern anterior ja havia fet provisions per a alguns d'aquests conceptes, com ara per al pagament de l'1 % d'increment del sou de funcionari o per a subvencions d'empreses que creen llocs de treball o que participen al programa «Reempresa».

Tanmateix, no estan d'acord que s'augmenti en 100.000 euros la despesa protocol·lària i de representació del Gabinet d'Alcaldia, que s'augmenti en 60.000 euros les subvencions que aquest organisme podrà donar de manera directa a institucions sense afany de lucre o que es creï una partida nova de 42.000 euros per subvencionar òrgans de representació política en institucions sense afany de lucre, perquè tot plegat va en contra dels mecanismes de participació que predica el govern.

Pel que fa al metro, pregunta si la partida que s'hi destina serà a compte de la recaptació de la taxa turística, tal com demanava el Grup Socialista, que és un dels grups que votarà favorablement aquesta mesura.

Amb referència al mercat de Sant Antoni, demana a quin acord s'ha arribat, perquè Esquerra Republicana assegura que es garanteix una inversió de 3,4 milions però en l'expedient hi ha un annex segons el qual la inversió pressupostada en 3.391.100 euros passa a ser d'1.391.000.

Finalment, planteja dubtes sobre la inversió al Zoo de Barcelona perquè el pressupost d'1,8 milions es rebaixa fins a 350.000 euros, malgrat que la tinent d'alcalde d'Urbanisme havia assegurat que no es faria res sense que es consensués a la comissió que es va crear per a aquesta qüestió.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. Comenta que, malgrat que es parli de nous pressupostos, el que es fa és una modificació pressupostària, solució bastant complexa i que implica una sèrie d'operacions d'enginyeria pressupostària que genera molts de dubtes sobre el procediment, les obligacions que suposa per a la seva execució i pel que fa a la liquiditat durant l'exercici pressupostari, atès que s'utilitza gran part del romanent de tresoreria. En segon lloc, pel que fa a l'anunci que el Sr. Pisarello va fer als mitjans de comunicació, segons el qual aquesta modificació pressupostària es finançaria amb l'estalvi en el pagament d'interessos o amb la reducció d'òrgans de govern, observa que, segons la documentació que s'aporta, aquest finançament es fa amb romanent de tresoreria i amb la sol·licitud d'un nou crèdit. Per tant, al seu grup li preocupa que es posi en risc la liquiditat de l'ajuntament perquè s'utilitzen 153 milions dels 195 que actualment hi ha disponibles i entén que això necessàriament ha d'afectar els pagaments a proveïdors a trenta dies. També els preocupa que s'hagi de demanar un crèdit de 122 milions d'euros, i que representarà una despesa en interessos, quan en l'exercici anterior es va aprovar una amortització de deute de 132 milions per reduir interessos i tenir menor dependència respecte de les entitats financeres. Per tant, dubta de la coherència del govern quan afirma que la despesa social es finançarà amb l'estalvi en interessos però, per altra banda, amb aquest crèdit s'incrementa la dependència respecte al mercat financer.

En tercer lloc, també mostra preocupació pel fet que se superi en 50 milions d'euros el límit de despesa, la qual cosa obligarà a presentar un nou pla econòmic i financer i això significarà la tutela de la Generalitat sobre els comptes de l'ajuntament, a més a més que la liquidació d'aquest pressupost estarà vigent atesa l'excepcionalitat de la mesura.

En quart lloc, els preocupa la inclusió als pressupostos de préstecs per a l'obertura de la línia 9 del metro i del tram de la Zona Franca per un import de 15 milions d'euros per a l'exercici present i fins a un total de 44 milions per a exercicis posteriors. Pregunta, doncs, si hi ha un calendari garanties de la Generalitat per al retorn d'aquesta inversió.



A continuació, comenta que l'informe de l'interventor general sobre aquesta modificació pressupostària és molt crític i especifica que s'haurà d'executar completament durant l'exercici pressupostari present. Atès que en l'anterior modificació pressupostària això no es va poder complir, pregunta quines garanties hi ha que la modificació que es proposa es podrà executar en aquest període. Afegeix que l'interventor també fa advertències sobre la dificultat de la gestió que impliquen d'aquests pedaços pressupostaris.

Per les raons exposades, creuen que aquesta no és la manera d'aprovar uns pressupostos, sinó que s'haurien de fer uns pressupostos regulars, aprovats amb un consens majoritari, sobre projectes de ciutat, per tal que els grups polítics puguin aprovar despeses relatives a projectes concrets i no haver de fer pedaços com el que presenta el govern.

Finalment, li sorprèn que es permeti una modificació pressupostària que posa en risc la liquiditat de l'ajuntament i que incrementa la despesa en interessos del deute i la dependència de les entitats financeres, quan el Sr. Ayala reiteradament havia propugnat el rigor en el control de la despesa i s'havia mostrat contrari a fer excessius pedaços en matèria pressupostària.

Per tot plegat, anuncia el vot contrari del seu grup en aquesta valoració prèvia de la mesura.

El Sr. BOSCH anuncia el vot favorable del seu grup perquè entenen que això és l'aprovació inicial dels comptes de l'any 2016. Recorda que Esquerra Republicana havia advertit que si no es garantia que el metro arribés al passeig de la Zona Franca no votarien a favor dels comptes i sense els comptes de l'ajuntament aprovats no hi pot haver aquesta garantia. Entén, doncs, que la partida de 15 milions d'euros que s'hi inclou més altres partides assenyalades per a exercicis posteriors garanteixen que es pugui satisfer aquesta reivindicació històrica dels veïns de les Marines. Aquesta qüestió fa que vegin la mesura com a positiva, si bé remarca que es tracta d'una votació inicial i que en la votació final tindran en compte altres elements. Així, doncs, es mostra satisfet per l'arribada del metro a l'últim barri de Barcelona que no tenia aquesta infraestructura, fita que qualifica d'històrica.

D'altra banda, considera que hi ha altres mesures que fan que aquests pressupostos siguin marcadament socials, perquè inclou partides reequilibradores i de lluita contra les desigualtats. També destaca que l'acord a què han arribat inclou demandes com la subvenció del 95 % de l'IBI als comerços emblemàtics, subvencions de l'IBI per a empreses que no han de pagar l'IAE per poder generar llocs de treball, subvencions al programa «Reempresa» i especialment una transferència d'1,9 milions d'euros a l'ATM perquè pugui aplicar descomptes als joves en el transport públic.

Quant al mercat de Sant Antoni, creu que en la modificació pressupostària es contemplen fons per accelerar-ne les obres i està segur que el tinent d'alcalde podrà respondre als dubtes que plantejava la Sra. Recasens en aquest sentit.

Pel que fa a inversions als districtes, esmenta l'expropiació de la Torre Garcini a Horta-Guinardó, l'Espai 30 i l'inici de les obres al mercat del Bon Pastor a Sant Andreu, entre altres actuacions relacionades amb la Meridiana o les rondes.

Així, doncs, pensa que aquest primer esforç per afrontar els comptes de la ciutat és satisfactori i, per tant, reitera que votaran a favor de la proposta, bo i esperant que aquestes iniciatives es facin realitat per millorar la condició dels veïns i veïnes de Barcelona.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot favorable del seu grup per tal que 276 milions d'euros no es quedin al calaix i es posin al servei de la reactivació econòmica, l'ocupació i la lluita contra les desigualtats. Afirmar que és evident que això s'ha de fer a través d'uns pressupostos per tal de poder planificar i prioritzar el destí efectiu dels recursos públics, per passar de les proclames a la concreció de les polítiques i de les inversions, per posar les bases del mandat i per establir el calendari d'actuacions. Per tant, reitera que el seu grup votarà favorablement per tal que es tramiti la proposta, la qual cosa no predetermina el vot definitiu ni cap altre possible acord, per



la importància que té i perquè recull algunes de les seves demandes, com la zona zero o l'IBI cultural, i també perquè els barris han tornat al mapa d'inversions després de quatre anys on les inversions s'havien focalitzat en les zones més luxoses de la ciutat.

En aquest sentit, destaca en primer lloc les inversions a la ronda de Dalt, que encara arrossega problemes de soroll, de contaminació ambiental i fa de barrera física i psicològica, que afecta directament 85.000 persones. En segon lloc, esmenta l'eix de Pere IV, que encara conserva l'aspecte de quan era una carretera i vol que es converteixi en una zona de promoció d'activitats econòmiques, que se'n recuperi el patrimoni industrial i que es continuïn les obres del tram central. En tercer lloc, comenta que es preveuen inversions a la Meridiana per tal de convertir el que ara és una autopista en un carrer per a les persones, guanyant voreres, construint-hi espais per a un transport més sostenible com la bicicleta, introduint-hi més zones verdes i revitalitzant l'economia de l'entorn.

A continuació, assenyala que el compromís sobre aquestes inversions és plurianual, amb 7,5 milions per al 2016 i que ha d'arribar als 43 milions al llarg del mandat. També remarca la importància que té el fet que amb aquesta mesura es podrà pagar l'1 % d'endarreriments de sous als treballadors i treballadores de l'ajuntament.

D'altra banda, puntualitza que quan ha parlat de concreció es referia a dotar de contingut, amb partides clares i precises, les actuacions per donar resposta a les necessitats reals i a les desigualtats creixents, i per reactivar l'economia. Així, doncs, tot i que considera que amb els projectes que ha esmentat es va pel bon camí, en cas que s'aprovi la proposta anuncia que el Grup Socialista hi presentarà al·legacions per continuar introduint-hi partides i fer que els pressupostos segueixin en la línia del seu programa de reducció de les desigualtats i de reactivació econòmica. Afegeix que al final d'aquest procés decidiran quin és el seu posicionament definitiu.

Per acabar, indica que la reivindicació que l'ajuntament pugui gestionar el cent per cent de l'impost turístic que es recapta a Barcelona no té res a veure amb el metro, però com que la seva confiança que la Generalitat retorni el deute és limitada, considera que seria positiu disposar d'aquests recursos.

El Sr. MULLERAS exposa que el govern planteja una modificació pressupostària de 275 milions d'euros, que signifiquen més d'un 10 % del pressupost, i entén que qualificar aquesta modificació de nous pressupostos *de facto* implica que s'hauran aprovat amb opacitat, amb un expedient desordenat i mal plantejat, potser amb la intenció de dificultar la transparència, que l'oposició no tingui accés a la informació i sense participació ciutadana, malgrat les promeses electorals en aquest sentit. Per tant, critica l'opacitat d'aquest procediment, que no contempla audiències públiques ni consells de barri o de ciutat, que implica nou endeutament i probablement l'obligació de fer un nou pla econòmic i financer. Així, doncs, malgrat que el govern parli de nou model, veu que el tripartit torna a l'ajuntament, amb cares noves però amb les polítiques velles amb què el tripartit va enfonsar Catalunya.

Pel que fa a les inversions a Pere IV i a les rondes esmentades per la portaveu del PSC, assenyala que ja es van anunciar l'any anterior quan van pactar els pressupostos amb l'alcalde Trias.

D'altra banda, indica que dels 275 milions d'euros que s'aprovaran com a nova despesa 69 milions, que signifiquen un 25 % del total, corresponen al compliment de la sentència judicial que obliga a pagar l'1 % d'endarreriments de sous dels treballadors de l'ajuntament i que va ser un incompliment tant de l'alcalde Trias com d'Iniciativa per Catalunya. A més a més, apunta que es destinen 14 milions d'euros a despeses de personal que no es concreten, 7,9 milions a expropiacions, 9,1 milions a manteniment dels carrers, 4,7 milions per a cobrir el dèficit de concessions de centres esportius municipals. Per tant, diu que el govern utilitza aquests 275





milions d'euros per cobrir el dèficit. Així, assenyala que solament 1,8 milions d'euros dels 275, un 0,6 % del total, es destinen a despesa social i el 99,4 % a despeses ordinàries.

A continuació, denuncia que el govern municipal utilitzi aquesta qüestió com a cortina de fum per poder continuar governant a cops de titular però sense contingut ni amb un model barceloní, en aquest cas amb la complicitat del PSC. En aquest sentit, comenta que les aportacions del Grup Socialista, concretades en les actuacions a Pere IV i a les rondes, només representen l'1 % de la inversió total, i que l'aportació del grup d'Esquerra Republicana pel que fa a la transferència del metro en representa el 5,5 %.

Finalment, afirma que el govern vol fer veure que fa coses però que en realitat no fa res. Adverteix que el Grup Popular no participarà del que qualifica de cortina de fum i d'obra de teatre, i que hi presentarà al·legacions. Per tant, anuncia el vot contrari del seu grup a la proposta.

El Sr. GARGANTÉ anuncia el vot favorable del seu grup a la proposta perquè les assemblees de la CUP han decidit que no aturarien aquesta eina, que pot ser clau per fer avançar la ciutat cap a l'esquerra.

Dit això, mostra preocupació pel programa i pel full de ruta del govern municipal perquè de moment sembla més un edulcorant dels impactes sobre les classes populars derivats del model de la marca Barcelona. Així, ni en les actuacions ni en les manifestacions del govern no hi veuen una aposta decidida per revertir el model dels darrers trenta-sis anys i considera que aquests pressupostos no serveixen per reconstruir el model de ciutat en matèria de remunicipalitzacions ni per a la dignificació de les condicions laborals de les treballadores i treballadors externalitzats. En aquest sentit, comenta que el 23 % de la despesa corrent no financera està externalitzada en empreses privades i un 38 % a la xarxa d'instituts municipals, organismes autònoms, consorcis i societats mercantils, els quals externalitzen serveis, generen precarietat laboral i operen amb manca de transparència en la presa de decisions, en la gestió i en la rendició de comptes.

D'altra banda, exposa que aquests pressupostos no serveixen per desenvolupar un nou model urbanístic ni una política d'habitatge nova, ni tampoc per fer de l'ajuntament un pal de paller en la construcció d'un nou model econòmic que alliberi Barcelona dels peatges del lobby turístic.

Pel que fa al missatge de la portaveu de Convergència i Unió, el qualifica d'alarmista i sense fonament perquè l'endeutament de l'ajuntament continua sent baix i gestionable.

Finalment adverteix el Govern que té dues setmanes per introduir canvis a aquesta proposta que signifiquin un trencament amb la lògica pressupostària que han patit els veïns i veïnes, i comenta, gràficament, que si el govern està disposat a actuar en aquesta línia els trobaran a baix a l'esquerra.

El Sr. PISARELLO assegura que aquests pressupostos marquen un canvi de tendència i que permeten equilibrar bona part de les desigualtats que pateix la ciutat, que considera que és el problema més greu de Barcelona.

Pel que fa a la posició dels grups, entén que no sigui el pressupost dels grups de la dreta i també entén que vulguin fer alarmisme sobre aquesta qüestió, si bé ho entén menys en el cas de la Sra. Recasens, de qui afirma que d'aquestes coses en sap.

Quant als dubtes que planteja la portaveu de Ciutadans, comenta que n'haurien d'haver parlat amb el gerent municipal, el qual s'havia ofert a explicar-los en què consisteix aquesta modificació pressupostària. En tot cas, apunta que simplement és una operació comptable perquè els pressupostos estan prorrogats i, per tant, que no posa en perill la tresoreria municipal ni el pagament a trenta dies a proveïdors, tal diuen diversos informes d'agències de valoració. Pel que fa a aquests informes, li diu a la Sra. Recasens que, ja que fa piulades quan les agències de valoració es pronuncien en un determinat sentit, ara que aquestes agències diuen que els



pressupostos són solvents també en podria fer un.

A continuació, assegura que no caldrà fer cap pla econòmic i financer perquè amb aquesta mesura no es genera dèficit.

Amb relació a l'execució de la modificació pressupostària, recorda que la de l'any 2015 va ser del 98 %, que és el nivell més alt que ha tingut l'ajuntament en els darrers anys.

Reitera, doncs, que no hi ha raons per a l'alarmisme i considera que es tracta d'una bona proposta perquè hi ha molts punts acordats amb diferents forces polítiques. Puntualitza que una part d'aquests acords formen part del pressupost de 2016, però que hi ha un seguit de qüestions que es discutiran en el moment de fer les al·legacions i d'altres que s'estan discutint en el marc del Programa d'inversions municipals, que és un pla de quatre anys. D'altra banda, afirma que les propostes d'altres grups que s'han incorporat a la mesura també són prioritats del govern perquè són inversions concretes o despesa social necessàries per a la ciutat.

Tot seguit, demana al Sr. Mulleras que es fixi en els percentatges de creixement de la despesa social per poder afirmar si són uns pressupostos més socials o menys. A més a més, creu que el portaveu del Partit Popular menysté l'opinió dels grups que han anunciat el vot positiu quan afirma que la mesura és opaca i que no s'entén.

Finalment, torna a dir que entén que aquests no siguin els pressupostos de la dreta i que la intenció del govern no era que ho fossin. Tanmateix, s'ofereix a incorporar propostes en la fase d'al·legacions que vagin més enllà de l'interès partidista per tal d'enriquir aquesta proposta de modificació de pressupostos.

La Sra. RECASENS diu que no està alarmant, sinó que simplement fa un avís al govern. A més a més, afegeix que en el plenari del Consell Municipal s'aprovarà un pla econòmic i financer preventiu perquè quan s'executi la modificació pressupostària ja es veurà si s'ha creat dèficit o no.

En relació amb les propostes incorporades d'Esquerra Republicana, diu que el metro és una qüestió determinant i pregunta què passa amb el mercat de Sant Antoni, perquè la partida que s'aprova significa una rebaixa de 2 milions d'euros respecte de la prevista. Afegeix que el govern encara té 19 milions per assignar, cosa que opina que no és transparent, i es pregunta si el govern farà servir aquests recursos per arreglar l'acord a què han arribat amb Esquerra Republicana, que qualifica de pedaç.

Quant al posicionament de la CUP, li diu al Sr. Garganté que té l'opció de no votar aquests pressupostos si és que els troba tan horrorosos.

Pel que fa a les afirmacions de la Sra. Ballarín, comenta que el govern anterior va invertir 1.487 milions en barris el darrer any del mandat amb el vot favorable del Grup Socialista i, per tant, li demana que parli amb coneixement de causa.

Finalment, es mostra en desacord amb la proposta perquè significa buidar la caixa, augmentar la dependència amb els bancs, augmentar les despeses supèrflues de l'Alcaldia, posar en risc projectes com la remodelació del Zoo, el mercat de Sant Antoni, l'escola bressol del Canòdrom o 2 milions d'euros per al manteniment de les vies públiques de Sants. Per aquestes raons, diu que potser agrairà al tinent d'alcalde que no els hagi trucat perquè finalment no despenjaran el telèfon, atès que no sap per què el govern necessita el Grup de Convergència i Unió.

La Sra. MEJÍAS lamenta que el govern intenti aprovar uns pressupostos amb una determinada tendència ideològica perquè creu que el que s'hauria de fer són uns pressupostos que estiguin d'acord amb els interessos del conjunt dels barcelonins, que és on s'hauria de situar el límit de la responsabilitat.

En segon lloc, assenyala que és contradictori afirmar, per una banda, que aquest és un pressupost nou i, per l'altra, qualificar-lo d'operació comptable. A més a més, comenta que, segons l'interventor general, aquesta mesura té dificultats considerables per poder-se



implementar. Així, doncs, el Grup de Ciutadans té dubtes perquè s'ultrapassa el límit de despesa i això implicarà la tutela de la Generalitat amb un nou pla econòmic i financer. D'altra banda, opina que la despesa s'incrementa i encara no se sap gaire bé per què.

Tot seguit, assenyala que no es creu el discurs del govern en el sentit que la prioritat del govern són les polítiques socials perquè l'any anterior van fer una modificació similar però només el 20% es va destinar a polítiques socials. Així, doncs, té la impressió que moltes de les mesures que s'inclouen en aquesta modificació pressupostària, i que s'han anunciat a cop de titular com en el cas del tramvia o de la línia 9 del metro, no es compliran durant aquest exercici pressupostari. En aquest sentit, pregunta com es retornaran els diners que l'ajuntament avança per fer aquestes inversions, perquè entén que els recursos dels barcelonins s'han de respectar i han de revertir en el seu benestar i en la millora de les seves condicions de vida.

Finalment, considera que aquesta no és la manera de fer uns pressupostos, que s'han de plantejar objectius clars, projectes de ciutat acordats per tothom, que tinguin en compte el conjunt dels ciutadans i garantir l'execució de les operacions. Així, doncs, insisteix que el govern s'hauria de replantejar com defensa la seva posició per incloure-hi tothom i no excloure aquells que tenen interès a millorar la vida dels barcelonins.

El Sr. BOSCH està segur que el govern municipal no posarà en perill la continuació de les obres del mercat de Sant Antoni ni la seva inauguració a la tardor de 2017, i que això es veurà traduït en els comptes i en el Programa d'inversions municipal.

Quant a l'afirmació del Sr. Mulleras en el sentit que Esquerra Republicana només ha influït en el 5 % de la modificació de crèdit, opina que aquesta xifra és més elevada si es tenen en compte totes les mesures i no solament la del metro. En tot cas, no entén que se'ls retregui que la seva aportació sigui del 5 % quan l'aportació del Grup Popular és nul·la i assegura que ell estaria descontent si no hagués pogut contribuir a fer millores substancials per a la ciutat.

D'altra banda, assenyala que per al seu grup és difícil votar en contra d'aquesta proposta inicial perquè recull algunes de les seves reivindicacions reiterades, especialment la de la línia 10 del metro, que tenen ganes de veure acabada. A aquells que votaran en contra de la mesura, els demana si aniran a la inauguració i si això no els generarà cap contradicció.

Així, doncs, reitera que per coherència donaran suport a l'aprovació inicial d'aquesta proposta i que abans de donar el suport definitiu als comptes de 2016 s'hauran de concretar moltes altres mesures.

La Sra. MEJÍAS comenta que les obres del metro es pagaran amb els diners de tots els barcelonins i que, per tant, tots tenen dret a anar a la inauguració, hi hagin votat a favor o en contra.

El Sr. BOSCH pregunta si té dret a rèplica sobre les rèpliques o si la presidenta té atribucions especials.

La Sra. MEJÍAS diu que només li ho ha recordat.

La Sra. BALLARÍN comenta que el seu grup no veu que es posi en risc la solvència de l'ajuntament i li diu a la Sra. Recasens que el 2011 l'Ajuntament de Barcelona era el més sanejat d'Espanya, raó per la qual pot assegurar que amb el suport del Grup Socialista no es farà cap barbaritat.

En relació amb la inversió als barris, afirma que el govern anterior se'n va oblidar i quan va fer un gir en la seva política, introduint-hi projectes com el de la ronda de Dalt o Pere IV, van poder aprovar els darrers pressupostos amb l'abstenció, i no pas amb el suport, del Grup Socialista.



Quant a la intervenció del Sr. Mulleras, argumenta que aquests projectes no es fan en un exercici pressupostari perquè s'han de fer per fases. Per tant, considera que continuar aquestes actuacions i ser coherents en una línia de treball no és fer publicitat, raó per la qual continuaran insistint en les seves reivindicacions i demana que això no es s'entengui com una reiteració, sinó com una actuació coherent.

El Sr. MULLERAS lamenta que el Sr. Bosch s'hagi hagut d'absentar i afirma que del que té ganes no és d'inaugurar el metro de la Zona Franca, sinó d'utilitzar-lo, com molts milers de barcelonins. Afegeix que Convergència i Unió i Esquerra Republicana, que conformen el Govern de la Generalitat, tenen paralitzats la línia 9 i el ramal de la línia 10, amb túnels a mig fer i estacions molt cares sense utilitzar, i, per tant, no poden donar lliçons sobre aquesta qüestió.

A continuació, demana que el govern municipal publiqui l'expedient al Web de la transparència perquè tothom pugui valorar-lo i comprovar que hi ha una despesa de 91,4 milions d'euros que no s'especifica quines partides afecten.

Pel que als grups que han arribat a un acord amb el govern, assegura que no els menysprea i que entén perfectament que vulguin pactar perquè considera que són el mateix vell tripartit, amb cares noves però amb les mateixes polítiques que van enfonsar Catalunya.

D'altra banda, discrepa que en els pressupostos hi hagi un canvi de tendència perquè estan aprovant una modificació per fer una despesa addicional de 275 milions d'euros, dels quals 69 són per complir una sentència que obliga a pagar l'1 % dels endarreriments dels sous dels treballadors de l'ajuntament, sentència que ni el govern del tripartit ni el de l'alcalde Trias van complir, 14 milions són per a despesa de personal, 7,9 milions per a expropiacions i menys d'un 7 % es destinarà a inversions, que a més a més són de continuïtat.

Per acabar, reitera que el Partit Popular presentarà al·legacions, com sol fer sempre, per tal de millorar la transparència i les prioritats en la despesa.

El Sr. GARGANTÉ comenta que acaben de descobrir que tots els veïns i totes les veïnes tenen dret a tallar la cinta i, per tant, avisaran els treballadors i les treballadores del metro i de l'autobús el dia de la inauguració.

En segon lloc, apunta que ha quedat clar, com hi va quedar a la modificació pressupostària de l'any anterior, que del que es tracta és de posar-se medalles i que a això és al que es dediquen els altres grups, però que ells continuaran fent la seva feina.

Finalment, adreçant-se a la Sra. Recasens, li diu que a la CUP decideixen les assemblees i no pas els seus representants electes, dinàmica que anomenen «manar obeint».

El Sr. PISARELLO diu a la Sra. Mejías que l'expedient s'ha tramitat sense cap informe desfavorable o restrictiu d'Intervenció ni de Secretaria General, ni des del punt de vista socioeconòmic ni des del punt de vista jurídic respectivament.

En segon lloc, desmenteix que siguin uns pressupostos ideològics i assegura que no ha dit que siguin uns pressupostos ni de dretes ni d'esquerres, sinó redistributius i més justos per a la ciutat, que equilibren les desigualtats i solvents. Pel que fa al sentit del vot dels diferents grups, reitera, com a dada descriptiva i sense fer-ne cap tipus de valoració, que els de dretes hi estan en contra i els d'esquerres hi estan a favor. Tot i així, insisteix que li agradaria que altres forces polítiques fessin aportacions a aquesta proposta perquè el valor de la redistribució pot ser compartit, però apunta que potser hi ha algú considera que els pressupostos no han de ser redistributius perquè les desigualtats que hi ha a la ciutat no s'han d'equilibrar i s'han de mantenir o fins i tot augmentar, punt de vista que el seu grup no comparteix.

Finalment, manifesta que el govern està satisfet perquè s'assoleix la fita de tirar endavant una nova proposta pressupostària. En aquest sentit, recorda que al govern de Convergència i Unió



també li va costar molt aprovar els pressupostos i en alguna ocasió els va haver de prorrogar. En aquest cas, i tenint en compte que el govern actual només fa nou mesos que va iniciar el mandat, reitera la seva satisfacció perquè aquest tràmit avanci.

*El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de Barcelona En Comú, la Sra. Recasens expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Mejías expressa el vot contrari de Ciutadans, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 9.- (M1519/2899) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: 1. Convocar per la primera setmana d'abril un Consell d'Administració extraordinari monogràfic per tractar els temes laborals esmentats anteriorment. 2. Que abans de la celebració del Consell d'Administració de Barcelona Activa, es faci entrega als seus Consellers de l'Informe de Recursos Humans, de les darreres contractacions fetes, tal i com s'ha compromès el Govern Municipal durant la celebració del Consell d'Administració del 16 de març del 2016. 3. Aturar l'adjudicació de la licitació número d'expedient 06/16 "Serveis d'assistència tècnica per a la conceptualització i el desenvolupament d'un procés de reorientació i nou model per a Barcelona Activa", fins a no conèixer amb exactitud l'objecte de la licitació.

La Sra. RECASENS fa una prèvia referida al punt anterior i pregunta al Sr. Pisarello amb quin dret titlla les altres formacions polítiques de ser de dretes o d'esquerres, especialment quan hi ha un llibre en circulació en què es parla de prepotència. Contràriament, creu que és el govern de Barcelona en Comú qui peca de prepotent.

Pel que fa a la proposició, exposa que justament són les pràctiques menys transparents que s'han vist mai en polítiques de recursos humans i en matèria d'ocupació que hi ha al consell d'administració de Barcelona Activa allò que els ha motivat a presentar-la, si bé afirma que en aquest organisme hi ha molt de talent i gent que treballa molt al servei de la ciutat.

A continuació, exposa que a la reunió del consell d'administració de Barcelona Activa, celebrada el passat 16 de març, les intervencions de gairebé la totalitat dels consellers dels grups polítics anaven en la mateixa direcció que aquesta proposició. En aquesta reunió, afegeix, va quedar palès que s'havien transferit recursos provinents de la modificació de crèdit anterior a Barcelona Activa, però que aquesta transferència no implica que s'hagi executat la mesura perquè hi ha una despesa diferida per valor de 22 milions d'euros, situació que no s'havia produït mai en aquest organisme, i dels 1.090 plans d'ocupació que s'havien anunciat més de 800 encara estan pendents.

En aquesta mateixa reunió, en la que també hi ha representants sindicals, es va denunciar la manca de transparència atès que al Web de Barcelona Activa faltava informació sobre diversos càrrecs directius de l'organigrama, tema que es va resoldre després d'una denúncia.

Finalment, assenyala que en aquesta mateixa reunió els van prometre que els farien arribar l'informe de recursos humans de Barcelona Activa, promesa que ha estat incompleta.

Per aquestes raons, demanen la celebració d'un consell d'administració monogràfic per saber





com s'estan produint les entrevistes i els nomenaments, com s'ha fet la convocatòria pública, si hi ha hagut promoció interna o externa, com s'han contractat els directors executius; concretament té interès a saber quin règim de contractació té el director executiu de Foment de l'Ocupació, que actualment és funcionari de la Diputació de Barcelona.

D'altra banda, denuncia que en l'actual organigrama de Barcelona Activa no hi ha cap dona al capdavant de les direccions generals ni de les direccions executives. També esmenta la denúncia que van fer els sindicats pel desequilibri entre els salaris del nou equip directiu i de l'equip tècnic.

Finalment, demana que s'aturi la licitació per fer un nou procés de reorientació de Barcelona Activa perquè no hi ha informació sobre les empreses ni sobre els imports, i a més considera que és incoherent que es faci un cop ja s'ha aprovat el nou organigrama.

El Sr. SIERRA anuncia l'abstenció del seu grup perquè aquesta petició ja la van fer els consellers designats pel Partit Popular i per la CUP en la reunió del consell d'administració, que és on tocava fer-la. Entén que es pugui discutir i criticar la tasca de la direcció política de Barcelona Activa o la falta de concreció de l'informe sobre economia social, cooperativa i solidària que es va presentar, però reitera que la petició de fer una sessió extraordinària del consell d'administració pertoca fer-la en el consell mateix i, a més a més, no creu que hi hagi cap inconvenient perquè es pugui fer aquesta reunió.

La Sra. CAPDEVILA celebra que la Sra. Recasens assumeixi com a pròpia la petició que va fer el representant de la CUP i que va tenir el suport d'Esquerra Republicana per tal que durant el mes d'abril es convoqui un consell d'administració extraordinari per tractar les qüestions esmentades.

En segon lloc, comparteix el neguit expressat per les seccions sindicals pel fet que els treballadors que han concatenat contractes, i malgrat que s'hagi superat el límit legal, continuen sense ser contractats com a part de l'estructura de Barcelona Activa. També mostra preocupació per la situació laboral dels treballadors que executen projectes estructurals i que tenen contractes temporals. Atribueix aquesta situació a lleis impulsades pel Partit Popular que qualifica de retrògrades i antisocials, però demana que el govern municipal no faci servir aquestes lleis com a excusa perquè creu que amb imaginació i esforç es poden trobar solucions, i en aquest sentit ofereix el suport del seu grup. També demana que s'accelerini l'actualització del portal de la transparència i la notificació de la massa salarial, tal com es va comprometre a fer el govern en el mateix consell d'administració.

En tercer lloc, espera que altres informacions, com els perfils de contractació de nous càrrecs directius o la informació relativa a la licitació de serveis d'assistència tècnica, arribin ben aviat a tots els membres del consell d'administració. Pel que fa a aquesta qüestió, assenyala que valoraran la licitació quan tinguin tota la documentació i afirma que Esquerra Republicana participarà en el procés de reflexió sobre Barcelona Activa perquè la consideren una eina cabdal per al futur de la ciutat. Espera, doncs, que aquest procés sigui obert i participat pels agents econòmics i socials de Barcelona.

Finalment, anuncia l'abstenció del seu grup perquè, malgrat que estan d'acord amb els dos primers punts de la proposició, discrepen del tercer, que demana l'aturada de la licitació, si bé reclamen al govern tota la documentació, transparència i la participació de tots els agents implicats en aquest projecte de reorientació de Barcelona activa.

La Sra. BALLARÍN també creu que hi ha d'haver la màxima informació i transparència sobre l'organització i sobre els recursos humans de Barcelona Activa. Comenta que, malgrat que la representant del Grup Socialista no va poder assistir a la darrera reunió del consell d'administració per motius personals, saben que es va acordar que es lliuraria als consellers i



conselleres un informe sobre recursos humans i sobre les darreres contractacions realitzades. Per tant, considera que és totalment recomanable que es faci el consell extraordinari que es demana.

Tanmateix, anuncia que no donaran suport a la proposició perquè no estan d'acord que s'aturi la licitació d'un servei d'assistència tècnica per a la reorientació del model de Barcelona Activa. En aquest sentit, considera que la reestructuració d'una empresa tan important pel nombre de treballadors que té i pel paper que juga en les polítiques d'ocupació i en l'economia de la ciutat necessita un assessorament tècnic correcte. Així, considera que fóra ideal que es pogués disposar d'aquest assessorament tècnic abans de designar els nous càrrecs directius o de reestructurar els existents, però afirma que la velocitat no és una de les notes definitòries del govern i, per tant, demana que allò que no s'ha pogut fer fins ara no es demori més. D'altra banda, pensa que el govern no coneixia Barcelona Activa i és lògic que necessiti aquest assessorament extern.

Finalment, indica que el Grup Socialista estarà amatent als resultats de l'estudi i seguirà l'evolució de l'empresa, de la qual diu que ha estat el buc insígnia de les polítiques d'ocupació i de reactivació econòmica de Barcelona, de Catalunya i de l'Estat.

Per totes aquestes raons, reitera l'abstenció del seu grup en aquesta proposició.

El Sr. MULLERAS exposa que la composició del consell d'administració de Barcelona Activa no és la mateixa que la de la Comissió d'Economia i Hisenda i, per tant, entén que es porti aquest tema aquí perquè el resultat podria ser diferent que si es plantegés en el consell d'administració.

A continuació, comenta que, segons han pogut saber per la Sra. Casanova, consellera del Partit Popular, a la sessió del 24 de novembre del consell d'administració de Barcelona Activa es va informar sobre el nou organigrama però no es va votar. Posteriorment, el 22 de gener el conseller delegat va informar per correu electrònic el cessament de la directora general i el 25 de gener la consellera del Partit Popular va demanar la convocatòria d'una sessió extraordinària del consell d'administració on s'expliqués el motiu i el cost d'aquest cessament. Finalment, a la sessió ordinària del 16 de març el president va parlar sobre els canvis en l'organigrama de Barcelona Activa però no va facilitar les informacions que reclamava el Partit Popular. Afegeix que la seva formació també va demanar tenir accés als expedients de contractació dels nous càrrecs, els seus currículums i els criteris de valoració, i també volien conèixer com es va comunicar aquest acomiadament.

D'altra banda, assenyala que tant la consellera del Partit Popular com els sindicats van demanar que s'informés el consell d'administració de la situació salarial a l'empresa i que es fes una sessió extraordinària del consell per tractar aquestes qüestions. En aquest sentit, el seu grup té dubtes sobre els procediments de consultoria que s'han contractat des de Barcelona Activa i, per tant, creuen que cal una sessió monogràfica del consell d'administració per tractar aquestes qüestions i reclama que es facilitin els informes de recursos humans que han demanat en reiterades ocasions.

El Sr. GARGANTÉ exposa que a la reunió del 16 de març del consell d'administració de Barcelona Activa els sindicats assistents van plantejar els problemes greus que pateix la plantilla, com contractes amb frau de llei de menys de tres anys de durada, incompliment del conveni col·lectiu de l'empresa, manca de transparència sobre la massa salarial, selecció de personal sense el requisit previ de consulta amb el comitè d'empresa i un organigrama on augmenten els directius i hi ha més càrrega de treball per a tècnics i administratius. Davant d'aquesta situació, confirma que el conseller designat per la CUP, amb el suport del conseller designat per Esquerra Republicana, va proposar la celebració d'una sessió extraordinària i monogràfica del consell d'administració sobre la situació laboral de la plantilla. Per tant,



agraeix al Grup de Convergència i Unió que assumeixi aquesta proposta, si bé el conseller de la CUP, Sr. Faustino, hauria agraït que la Sra. Recasens hagués donat suport a aquesta demanda en el consell d'administració.

A continuació, assenyala que aquest consell d'administració extraordinària hauria de servir per treballar i no pas per fer titulars de premsa. En aquest sentit, apunta que hi ha una plantilla de tres-centes persones que reclamen que els consellers i conselleres es preocupin per les seves condicions laborals i que no entendrien que la convocatòria d'aquesta sessió extraordinària servís per fer apologia de les actituds antisindicals de l'exdirectora general, Sra. Susanna Tintoré, qui va dir que els comitès d'empresa eren un impediment per al creixement de les empreses, i de la qual Convergència i Unió i del Partit Popular van estat més preocupats en el consell d'administració que dels problemes exposats pels representants de la plantilla. Aquests dos grups, afegeix, també van mostrar més preocupació per l'organigrama de directius que per la relació de llocs de treball, que buida la plantilla de tècnics i administratius.

D'altra banda, el seu grup comparteix la preocupació per la licitació de l'expedient 6/16, sobre la contractació externa de serveis d'assistència tècnica. En aquest sentit, assenyala que el conseller de la CUP va fer saber a la Presidència de Barcelona Activa que aquesta licitació no semblava que s'hagués fet com és habitual. Sobre la resposta de la presidència vinculant aquesta licitació amb el trentè aniversari de Barcelona Activa el proper novembre de 2016, diu que els genera dubtes i creuen que, tenint la situació laboral que s'ha descrit, no es justifica.

Finalment, atès que es parla molt de transparència, entén que el que hauria estat transparent és que el president de Barcelona Activa hagués informat ell mateix sobre aquesta licitació.

El Sr. PISARELLO mostra el desacord del seu grup amb la proposició perquè pretén aturar un canvi que s'està produint a Barcelona Activa i que forma part del canvi que el govern vol impulsar a la ciutat, si bé entén que els canvis sempre molesten.

Tot seguit, comenta que, si bé és legítim fer aquest debat en la Comissió d'Economia i Hisenda, no és el lloc pertinent per reproduir la discussió del consell d'administració de Barcelona Activa. Allà el govern va plantejar quines eren les directrius estratègiques del govern en aquest organisme, basades en el lideratge públic de les polítiques d'ocupació i d'empresa, el retorn social i ambiental que generen les inversions fetes a Barcelona i l'incentiu de l'economia cooperativa, social i solidària. Per al govern, Barcelona Activa és una eina clau per aconseguir aquests objectius. En aquest sentit, assegura que el govern donarà totes les explicacions que calgui.

Quant a la convocatòria del consell d'administració extraordinari, comenta que qui té la potestat de convocar-lo és el president de Barcelona Activa i que si hi ha la sol·licitud de la tercera part dels consellers hi ha tota la predisposició per convocar-lo i per poder discutir tots els temes que s'han plantejat. Mentrestant, indica que tan aviat com sigui possible lliuraran un informe detallat sobre com s'han fet els processos de selecció de personal i desmenteix que aquests processos s'hagin fet com indicava la portaveu de Convergència i Unió.

D'altra banda, recorda que el govern s'ha compromès a publicar les retribucions de les directives de les diferents empreses municipals, tot i que això pot comportar més temps, respectant el dret de privacitat, tal com han plantejat els serveis jurídics que s'ha de fer. També assegura que el govern té el compromís d'abordar les situacions de precarietat laboral, tot i que comenta que aquesta qüestió afecta altres empreses municipals, a més de Barcelona Activa.

A continuació, indica que no es pot aturar la licitació dels serveis d'assistència tècnica per a la reorientació de BASA perquè això és vital per tal que l'agència pugui treballar d'acord amb les noves propostes estratègiques. Tanmateix, es compromet a informar el consell d'administració del resultat d'aquest tràmit, abans de començar-ne l'execució. Insisteix, però, que aquesta assistència tècnica és molt important perquè a més a més inclou la possibilitat que treballadors, treballadores, usuaris i usuàries participin en el futur de l'empresa.



Per les raons exposades, anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició, si bé reitera el seu compromís personal de donar suport a la convocatòria del consell d'administració extraordinari si es planteja de manera correcta al consell d'administració mateix.

La Sra. RECASENS agraeix el suport de la CUP i del Partit Popular a la proposició i, amb referència al comentari que havia fet anteriorment el Sr. Pisarello sobre dretes i esquerres, comenta que en aquest cas CUP, Partit Popular i Convergència i Unió s'han expressat en el mateix sentit.

Seguidament, considera que el govern no sap ben bé quin canvi d'orientació vol fer perquè han hagut de convocar una licitació per tal de tenir assessorament en aquest sentit. A més a més, insisteix que dels 1.090 plans d'ocupació compromesos n'hi ha 800 que encara no s'han executat i no se sap res de les noves polítiques d'ocupació que Barcelona en Comú va anunciar durant la campanya electoral.

D'altra banda, pregunta per què els sindicats fan totes aquestes denúncies si, tal com diu el tinent d'alcalde, s'ha actuat amb transparència i amb publicitat.

Finalment, constata que hi ha una majoria al Consell Municipal que reclama la convocatòria d'un consell d'administració extraordinari de Barcelona Activa i que el Sr. Pisarello, com a president d'aquest organisme, té la facultat de fer-ho. En tot cas, anuncia que demanaran a una tercera part dels consellers que sol·licitin aquesta convocatòria, però considera que seria bo per a la transparència i el bon govern que el president de Barcelona Activa convoqués el consell d'administració sense més tràmits.

*El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de Barcelona En Comú, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa l'abstenció de Ciutadans, la Sra. Capdevila expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Ballarín expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*

Del Grup Municipal Ciutadans:

- 10.- (M1519/2844) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Que el Govern Municipal impulsi i faci créixer el Servei d'Intermediació de Barcelona Activa, i que es doti aquest programa amb un increment pressupostari de 1.045.000,00 euros, que amplii els següents recursos: 1. Reforçar un equip humà estable dins Barcelona Activa per a la gestió del Servei d'Intermediació, incorporant 20 persones entre orientadors i prospectors d'empreses (pressupost de 740.000,00 euros) 2. Desenvolupar una eina tecnològica competitiva que respongui a les necessitats de l'equip tècnic d'intermediació i millori les prestacions i funcionalitats tant pel candidat en recerca de feina com per a les empreses (pressupost de 200.000,00 euros, que podrien cofinançar-se amb fons FEDER) 3. Disposar de recursos externs per a la realització de tasques de suport en la gestió dels processos de reclutament i preselecció dels candidats (pressupost de 105.000,00 euros).

El Sr. SIERRA exposa que l'atur és la preocupació principal dels ciutadans de Barcelona, que afecta especialment els majors de quaranta-cinc anys i els joves, i que un dels objectius principals de Barcelona Activa és el desenvolupament de polítiques actives d'ocupació per connectar l'oferta de professionals amb la demanda d'empreses. En aquest sentit, al Grup Popular li consta que Barcelona Activa disposa d'un servei d'intermediació amb les eines adequades per fer aquesta feina, raó per la qual presenta aquesta proposició, que consta de tres parts.



En primer lloc, demana que es reforci l'equip humà que treballa en aquest departament de Barcelona Activa amb un increment de vint persones que s'encarreguin d'orientar les persones en situació d'atur i de connectar-les amb el teixit empresarial de la ciutat.

En segon lloc, demana que es desenvolupi una eina tecnològica competitiva que respongui a aquestes necessitats per tal que l'equip tècnic d'intermediació pugui posar en contacte les empreses que ofereixen feina amb aquelles persones que en cerquen, no solament les inscrites al SOC, sinó també aquelles que Barcelona Activa té censades perquè han passat per processos de formació o perquè han demanat feina a través d'aquest organisme. També demana que aquest servei pugui disposar de recursos externs per a la realització d'aquesta tasca.

Finalment, fa una estimació del cost que suposaria implementar aquesta mesura, que representaria una inversió de 740.000 euros en recursos humans, 200.000 euros per a la plataforma tecnològica i 105.000 euros per al suport extern, és a dir, un total de 1.045.000 euros per combatre un dels problemes principals dels barcelonins.

La Sra. RECASENS anuncia el suport del seu grup a la proposició. Recorda que quan Convergència i Unió va arribar al govern Barcelona Activa era una estructura que depenia de les subvencions que es rebien per executar els plans d'ocupació i, per tant, tenia una plantilla molt precaritzada i que els seus salaris depenien dels fons provinents dels plans d'ocupació. Així, van reestructurar l'empresa per mantenir-la amb fons propis i donar-li estabilitat, cosa que van fer durant el primer any de mandat, de manera que se'n va garantir l'autonomia. Posteriorment, a causa de la reducció de les aportacions del SOC per a la implementació de programes ocupacionals, es va reordenar el catàleg de serveis i de capacitació professional. Per tant, assegura que es van optimitzar els recursos per tal de crear l'oferta i la demanda, i per aconseguir que les persones que es troben a l'atur sàpiguen on és el nínxol de mercat i quina capacitació professional se'ls demana. Considera que aquest servei va funcionar molt bé i que es van augmentar les garanties d'ocupació de la gent que es troba a l'atur.

Tot seguit, comenta que al darrer consell d'administració de Barcelona Activa es va comprovar que hi havia hagut un salt significatiu en el nombre d'empreses que van participar en els programes de creixement, en el nombre d'empreses incubades en els diferents parcs tecnològics, en el finançament a empreses i també en el món de l'emprenedoria. Posa com a exemple que el darrer any de mandat del govern de Convergència i Unió es va passar de 778 emprenedors a 860 o, pel que fa a la capacitació professional, es va passar de 19.532 persones ateses a 26.982.

Per aquestes raons, anuncia el vot favorable del seu grup perquè aquest servei continuï existint.

La Sra. CAPDEVILA comenta que, conjuntament amb la proposició de Ciutadans, es tracta el seguiment de la proposició d'Esquerra Republicana aprovada el mes de novembre anterior on es demanava que des de Barcelona Activa s'impulsés un equip de facilitadors com a intermediaris entre empreses i centres de formació professional en el marc de la formació professional dual. Exposa que en els països on va néixer la formació professional tenen grans indústries mentre que el teixit productiu de Catalunya es basa en empreses petites i mitjanes, raó per la qual l'Administració ha de tenir un paper proactiu per posar en contacte empreses i centres de formació professional, de manera que no hi hagi una sobrecàrrega de feina per a directors i tutors d'aquests centres. En aquest sentit, li consta que s'ha incrementat l'equip de l'Oficina d'Atenció a l'Empresa de Barcelona Activa, però encara no s'han establert el mecanisme ni l'estructura per tal de territorialitzar aquests serveis.

Per aquesta raó, entén que la proposició que presenta el Grup de Ciutadans té una certa similitud amb la d'Esquerra Republicana i, per tant, celebra que estiguin d'acord en qüestions que serveixen per incrementar els llocs de feina a la ciutat de Barcelona, malgrat que estiguin allunyats ideològicament en altres temes.





Així, doncs, anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició.

La Sra. BALLARÍN considera que s'han de reforçar els serveis d'ocupació i d'intermediació perquè malauradament aquesta és una necessitat objectiva, ja que el mes anterior a Barcelona hi havia més de 36.500 persones que feia més de dotze mesos que eren a l'atur. De la mateixa manera, afegeix, les xifres de Barcelona Activa al tancament de 2015 demostren que hi ha molt de camí per recórrer per donar resposta a les persones que necessiten aquests serveis.

Tanmateix, li sorprèn la quantificació en persones i en diners que ha fet el portaveu de Ciutadans i creu que s'haurien d'analitzar els programes que hi ha en marxa, quines eines s'haurien d'impulsar amb el reforç pressupostari que es planteja, quina part d'aquests recursos s'hauria de destinar al col·lectiu de joves aturats i com s'interrelacionen aquests recursos en el disseny de tots i cadascun dels programes que a hores d'ara té l'empresa municipal.

Finalment, tot i que està d'acord que cal reforçar aquest servei, per tal de determinar el sentit del vot del seu grup demana aclariments sobre la precisió i la concreció que planteja la proposició, perquè considera que són impròpies de la part d'impuls i control.

El Sr. MULLERAS exposa que la plataforma Empresa-Ocupació de Barcelona Activa aglutina les ofertes laborals de les empreses però que això no és estrictament un servei d'intermediació. El Grup Popular defensa que el primer pas per oferir serveis d'orientació, d'acompanyament, de formació i d'inserció a les persones aturades és conèixer les necessitats reals de les empreses i que es faci un mapa d'aquestes necessitats per districtes o per branques d'activitat. Per tant, creuen que des de Barcelona Activa han de visitar les empreses de la ciutat i que hi hagi una plataforma que serveixi per connectar les empreses entre si, amb els aturats, amb les entitats financeres i inversors, amb les universitats i amb els parcs de recerca. En aquest sentit, entén que s'ha de reforçar la coordinació en matèria d'ocupació a tots els nivells de l'Administració pública i, per tant, el govern municipal hauria de ser capaç de portar a terme aquests canvis a Barcelona Activa perquè, en cas contrari, aquest servei d'intermediació no tindrà èxit i els recursos que s'hi destinin no serviran de res.

Per aquesta raó, opina que les concrecions que es fan a la proposició són excessives i que no es tracta d'una qüestió de recursos, sinó d'estratègia o de model. Per tant, opina que el govern municipal hauria de començar per canviar el model de Barcelona Activa.

El Sr. GARGANTÉ anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició. Entén que primer s'hauria de valorar el desenvolupament dels serveis actuals d'intermediació. Afegeix que sembla que només hi hagi un servei d'aquestes característiques, cosa que no tenen clara que sigui així. Tanmateix, han comprovat, segons dades facilitades al consell d'administració sobre el tancament de 2015, que la despesa en l'àrea de capacitació professional i foment de l'ocupació va ser al voltant de 21 milions d'euros, que representa un 56 % dels total de 37 milions de despesa. Per tant, posa en dubte que s'hagi de fer la inversió que planteja el Grup de Ciutadans i creu que primer s'hauria de veure si estan funcionant els programes als barris, el programa «Joves per l'ocupació», els plans d'ocupació municipals o el Programa de garantia juvenil.

D'altra banda, assenyala que el que preocupa a la CUP és que es portin a terme els 883 plans d'ocupació municipals, que realment 2.500 persones amb un atur superior als dos anys participin en accions de capacitació i formació el 2016, o si es renovaran els programes «Barcelona crea ocupació» i «Barcelona es compromet», per a joves i per a majors de quaranta anys respectivament.

Per acabar, insisteix que abans de decidir si s'ha d'implementar la proposta de Ciutadans s'hauria de fer una anàlisi de tots els programes que hi ha actualment a Barcelona Activa.



El Sr. COLOM comparteix l'esperit de la proposta del Grup de Ciutadans. Així, assegura que l'impuls de l'equip de govern actual a l'estratègia d'ocupació de Barcelona Activa implica que aquest organisme tingui un paper clau en la intermediació laboral. Per fer créixer aquest servei, afirma que hi ha d'haver els recursos humans i els mitjans tecnològics que el facin més eficient i en millorin els resultats, creant un servei d'intervenció competitiu, eficient, que tingui com a prioritat l'ocupació de qualitat, que doni resposta a les demandes de les empreses, que garanteixi un servei universal i accessible adreçat a tots els col·lectius, especialment a aquelles persones més desfavorides o en risc d'exclusió, i que generi espais de trobada entre professionals i empreses per aprofitar les sinèrgies que s'hi generen.

Pel que fa a la proposició, comenta que es demana reforçar l'equip humà estable dins de Barcelona Activa amb vint persones, desenvolupar una eina tecnològica i disposar de recursos externs per a la realització de diverses tasques, amb un cost total d'1.045.000 euros. Afirma que segons els càlculs del govern aquest cost podria ser superior, al voltant d'1.500.000 euros, però que en tot cas la implementació de la mesura depèn de la disponibilitat pressupostària. Per aquesta raó, considera que hauria estat més coherent a presentar, paral·lelament a la proposició, una proposta de modificació pressupostària que permetés dotar Barcelona Activa d'aquests recursos.

Així, doncs, anuncia l'abstenció del seu grup a la proposició.

Pel que fa al seguiment de la proposició d'Esquerra Republicana, comenta que des del mes de juliol de 2014 des de Barcelona Activa es desenvolupen actuacions específiques per a la formació professional dual. De l'avaluació d'aquest període, indica que s'ha arribat a dues conclusions. La primera és que s'evidencien les dificultats per incorporar les empreses petites al model i que cal incidir en la implicació dels centres formatius. La segona és que la tasca de promoció s'ha d'acompanyar d'un nou impuls que combini els esforços dels diferents actors i que aquesta tasca de promoció sigui fruit d'una diagnosi conjunta de la situació. Per tant, informa que s'està posant en marxa un grup de treball per fer aquesta diagnosi conjunta de les necessitats de les empreses petites i mitjanes de la ciutat, la coordinació de l'oferta de formació professional reglada i ocupacional, i la creació d'una xarxa d'operadors relacionats amb la formació professional que abordarà de manera àmplia la formació professional dual i l'acreditació de competències.

Paral·lelament, informa que el comissionat d'Educació i Universitats, en el marc del Programa de millora dels barris i en coordinació amb la Fundació Barcelona Formació Professional i el Consorci d'Educació, preveu realitzar accions per millorar l'oferta de la formació professional als barris prioritaris i completar la posada en marxa del facilitador com a prova pilot durant el curs 2016-2017. Un cop finalitzat el programa pilot, afegeix, es valorarà la viabilitat de generalitzar aquesta figura al conjunt de la ciutat per al curs 2017-2018, d'acord amb les disponibilitats pressupostàries que hi hagi en aquell moment.

El Sr. SIERRA agraeix els vots favorables dels grups que donen suport a la proposició.

En segon lloc, li diu a la Sra. Capdevila que no estan tan allunyats ideològicament, tot i que hi ha un tema que els separa com un abisme.

En tercer lloc, demana al Sr. Garganté que digui a l'assessor de la CUP Sr. Marc Faustino que, després d'haver votat a favor o en contra que es retirin els espais publicitaris, col·loqui els més de dos-cents treballadors de Cemusa, amb els quals van a parlar quan es manifesten, en un pla d'ocupació de Barcelona Activa. Afegeix que, contràriament, el model de Ciutadans és interrelacionar els treballadors amb les ofertes de treball.

Pel que fa als comentaris dels portaveus del PSC i del PP sobre la concreció que hi ha a la proposició, assenyala que quan es planteja una modificació del pressupost el seu grup s'asseu a negociar perquè per posicionar-se davant de la proposta n'han de conèixer el contingut, i que altres ja s'encarreguen de filtrar-ho a la premsa. Finalment, si decideixen no donar suport a la



modificació pressupostària perquè no comparteixen el model econòmic que es proposa per a Barcelona, no intenten incloure les seves propostes programàtiques en aquesta negociació perquè no volen participar en l'enfonsament econòmic de la ciutat que entén que provocarà el govern, sinó que plantegen les seves iniciatives per millorar la ciutat com pertoca, que és amb una proposició.

Finalment, nega que a la quantificació del cost de la mesura que han fet s'hi hagi d'afegir mig milió d'euros. A més a més, rebutja l'argument que no hi ha pressupost perquè amb la darrera modificació pressupostària que es va fer, que el govern havia dit que seria per fer polítiques socials a executar abans del 31 de desembre, es van adjudicar recursos a Barcelona Activa perquè el 2016 pogués tenir un increment de 8 milions d'euros. Així, doncs, entén que es pot utilitzar un d'aquests 8 milions per implantar una mesura que realment respongui a una necessitat dels barcelonins, que és acabar amb l'atur.

La Sra. CAPDEVILA valora positivament la resposta del Sr. Colom, s'alegra que algunes de les propostes que incloïa la proposició aprovada el mes de novembre s'hagin implementat i espera que la resta també es vagin implementant.

La Sra. BALLARÍN anuncia l'abstenció del seu grup perquè s'adona que aquesta proposició és conseqüència d'una modificació pressupostària que es va negociar anteriorment entre el govern i el Grup de Ciutadans. Per tant, suggereix a Ciutadans que, si aquest és el cas, aprofitin el tràmit d'al·legacions a la modificació pressupostària per incloure aquesta proposta, perquè creu que aquesta és la via correcta. En tot cas, troba excessiu haver-se de pronunciar sobre un tema tan concret i, per tant, reitera l'abstenció del seu grup.

El Sr. MULLERAS comparteix l'esperit i el fons de la proposició, però no acaba d'entendre com s'han arribat a concretar tant la proposta i els imports. D'altra banda, el Grup Popular creu que hi ha d'haver un canvi de fons previ en el model de Barcelona Activa i s'hauria de crear un servei real d'intermediació perquè entén que actualment no existeix.

Per tant, malgrat que en comparteixen el fons, discrepen de la forma i anuncia l'abstenció del seu grup.

El Sr. GARGANTÉ diu que farà un exercici sobre el significat del lliure mercat perquè creu que el portaveu de Ciutadans no ho té clar. Posa tres exemples d'empreses que treballen en el món de la publicitat: JCDecaux, Clear Channel i Cemusa. Comenta que la primera, que és la gran, es menja la tercera, que és la petita, i fa un ERO als treballadors de Cemusa perquè les condicions laborals de JCDecaux són pitjors i no li interessa tenir uns treballadors amb condicions laborals millors. Afirmar que això és el capitalisme pur i dur i ho relaciona amb la llibertat d'obrir els comerços els dies festius, que significa l'enfonsament del comerç petit i la precarització del mercat laboral.

El Sr. COLOM també suggereix al Sr. Sierra que aprofiti el tràmit d'al·legacions a la modificació pressupostària per proposar aquesta iniciativa i que, alhora, proposi una modificació pressupostària per implementar-la, perquè el pressupost de Barcelona Activa funciona amb partides consignades i si s'ha d'ampliar el pressupost els recursos s'han de treure d'una altra partida. De tota manera, creu que és una bona pràctica que es facin propostes d'impuls i, malgrat que en aquest cas s'abstindran, comparteix la idea i hi estan treballant, però insisteix que també és una bona pràctica dir com s'han de finançar les propostes d'impuls que es fan.



El Sr. SIERRA agraeix que la proposició s'aprovi. Quant a la disponibilitat pressupostària, li diu al Sr. Colom que Barcelona Activa disposa d'uns recursos de més de 6 milions d'euros de l'any anterior que no s'han gastat i que encara no s'han consignat. Pel que fa als acomiadaments a què s'ha referit el Sr. Garganté, que assegura que seran més de dos-cents, seran conseqüència de voler reduir els impactes d'una suposada contaminació publicitària i que la CUP hi va votar a favor. Per tant, li diu irònicament que gaudeixin votant, tal com van fer en la investidura del Sr. Puigdemont.

*El Sr. Colom expressa l'abstenció de Barcelona En Comú, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Ciutadans, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.*

Del Grup Municipal ERC:

- 11.- (M1519/2866) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al govern municipal a: 1. Que es declari la ciutat de Barcelona "Veg-friendly, amiga de la cultura vegana i vegetariana", assumint el compromís d'endegar processos de foment, difusió i informació sobre les opcions de consum veganes i vegetarianes. 2. La creació del BCNVegPoint -mitjançant gestió municipal i associativa- com un espai per a la informació general i la trobada d'emprenedors, ONG's, consumidors i inversors amb l'objectiu d'afavorir el petit i mitjà comerç local, de proximitat, vegà i vegetarià. 3. L'elaboració i publicació de la tercera guia vegetariana de la ciutat en format imprès i digital. També la creació d'una app per informar a persones locals i turistes sobre el comerç vegà i vegetarià a la ciutat, així com el foment d'aquesta declaració i de les accions que s'hi recullen en les guies i materials de promoció turística de la ciutat. 4. La realització d'una sèrie d'actes i campanyes de foment, difusió i informació de les opcions veganes i vegetarianes a nivell municipal, com per exemple l'adhesió a la campanya del "Dilluns sense carn" (Meat Free Monday), que determina que tota l'alimentació que provingui de l'administració de la ciutat sigui vegetariana els dilluns. També el compromís que en els esdeveniments i festivals promoguts per l'Ajuntament hi hagi sempre opcions veganes i vegetarianes, així com l'organització d'un esdeveniment cultural anual per promoure aquestes opcions alimentàries i culturals. 5. Comunicar aquest acord a aquells organismes públics i privats interessats.

El Sr. BOSCH agraeix a l'ONG Libera i a la Fundació Franz Weber que hagin inspirat aquesta iniciativa, que espera que prosperi, i també els agraeix que siguin presents a la sessió.

A continuació, exposa que la cultura vegetariana i vegana ha augmentat els darrers anys, que és una mostra de modernitat i és una opció que per a moltes persones va lligada a valors com la defensa dels drets dels animals, el desenvolupament sostenible o un estil de vida més saludable. Recorda que l'any 2009, a iniciativa d'Esquerra Republicana, es fa ver la primera edició de la *Guia de comerços vegetarians i vegans de Barcelona* i que la segona edició es va publicar el 2012 i incloïa seixanta-tres establiments comercials. Aquestes guies, afegeix, es van esgotar en poc temps, cosa que indica que hi ha una demanda efectiva en aquest camp.

Així, ara proposen fer un pas més i que s'aprovi una declaració de Barcelona com a ciutat amiga de la cultura vegetariana i vegana, *veg-friendly* en terminologia internacional, per tal que Barcelona esdevingui una ciutat de referència en aquest sector, amb la col·laboració de l'Administració municipal i les entitats d'aquest àmbit. Entén que això seria admetre la pluralitat de la societat i donar importància a un sector de la societat creixent que fan aquesta opció de forma voluntària i que no volen imposar a ningú la seva manera de viure.

Quant a les mesures que es proposen, apunta que una de les principals seria la creació d'un espai anomenat Barcelona Veg Point que fos un punt d'informació i de trobada per a totes



aquelles persones, entitats, empreses o emprenedors que estiguin interessats a desenvolupar projectes en aquest àmbit. Per tant, considera que aquí hi ha una finestra d'oportunitat econòmica per a tot tipus d'empreses.

En segon lloc, creu que seria un bon moment per tal de publicar una tercera edició de la guia i anima al govern que ho faci tant en format imprès com digital. També proposa la creació d'una aplicació per informar els ciutadans i els visitants sobre el comerç vegà i vegetarià de la ciutat. Tal com ja ha comentat, l'objectiu seria que Barcelona esdevingui una ciutat de referència mundial, la qual cosa permetria atraure persones cultivades i que comparteixen aquesta sensibilitat. Un altre objectiu, afegeix, seria que Barcelona s'adeqüés a les recomanacions de Nacions Unides sobre els beneficis per a la salut del consum vegetarià i, per tant, la disminució del consum de carn i de greixos, especialment al món occidental. Afirmar que d'aquesta manera els ciutadans de Barcelona complirien amb més convicció aquesta recomanació de Nacions Unides.

Finalment, proposa l'adhesió de Barcelona a les campanyes voluntàries del dilluns sense carn, a les quals s'han adherit ciutats com Los Angeles i Oslo, i diverses universitats i escoles d'arreu del món. Insisteix que és una campanya de caràcter voluntari, però que ajudaria Barcelona a estar en línia amb altres ciutats desenvolupables i comparables que aspiren a l'equilibri, a tenir una vida sana i a millorar la condició dels seus habitants a partir de la pluralitat d'opcions que es pot oferir des d'una ciutat oberta i tolerant com Barcelona.

Per totes aquestes raons, posa la proposició a consideració dels grups amb l'esperança que hi votin favorablement.

La Sra. FANDOS argumenta que la cuina vegetariana uneix cultura, salut i respecte pel medi ambient i molt especialment pels drets dels animals. Opina que Barcelona s'ha de distingir per ser pionera a l'hora d'adaptar mesures respectuoses amb l'entorn i amb els drets dels animals, alhora que és una ciutat amb una tradició culinària d'excel·lència. També afirma que l'expansió de l'opció vegetariana, no solament com a opció gastronòmica sinó com a estil de vida, és un símptoma inequívoc del tarannà obert i respectuós de la ciutat que té el valor afegit de contribuir a la dinamització econòmica i de posicionar Barcelona internacionalment com una ciutat favorable als valors mediambientals. Per aquestes raons, el Grup de Convergència i Unió està d'acord a declarar Barcelona ciutat *veg-friendly*.

Tot seguit, comenta que a Barcelona cada vegada hi ha més persones vegetarianes i veganes, i més restaurants i comerços especialitzats. Entén, doncs, que l'ajuntament no pot quedar fora d'aquesta tendència. En aquest sentit, recorda que el govern de Convergència i Unió l'any 2011, conjuntament amb el Gremi de Restauració de Barcelona, va confeccionar la guia de restaurants vegetarians de Barcelona i, a causa de l'èxit que va tenir, el 2012 se'n va fer una segona edició. Per tant, també està d'acord amb el punt de la proposició que demana una reedició d'aquesta guia, però suggereix que es torni a comptar amb el Gremi de Restauració i amb la resta d'entitats del món del comerç que juntament amb el govern van impulsar aquesta edició.

En tercer lloc, creu que un criteri important, no solament per a l'aplicació que es proposa aquí, sinó per a totes, és que s'afavoreixi la geolocalització per tal de no crear un munt d'aplicacions sense contingut i sense nexes entre elles, perquè creu que és bo que en el sector del comerç hi hagi cohesió a l'hora de fer cerques a la ciutat.

Finalment, manifesta que els hauria agradat, a més de declarar Barcelona com a ciutat *veg-friendly*, que s'hagués pogut donar suport a una iniciativa del Sr. Raimond Blasi per tal de declarar el 12 de maig, festa de Sant Pançraç, dia del petit comerç. Encara que això no hagi estat possible en aquesta sessió, anima els membres de la comissió a aconseguir-ho perquè encara hi ha temps.





La Sra. MEJÍAS intervén com a portaveu del Grup de Ciutadans. Comenta que la proposta li va sorprendre i que, després d'investigar el tema, va descobrir que hi ha un debat obert sobre els hàbits alimentaris de les persones i que hi ha tot un corrent que parla dels hàbits vegans i vegetarians. També ha pogut veure com aquesta qüestió ha generat un àmbit de possibilitats, com l'edició de la guia de restaurants vegetarians o l'aprovació d'uns menús concrets i ha observat que hi ha un entorn de confluència de determinats hàbits alimentaris entre cultures. Afegeix que, malgrat que la decisió de fer-se vegetarià tan sols és una opció personal, també hi ha un debat obert perquè hi ha opinions mèdiques que avisen que aquest hàbit pot comportar un dèficit de vitamines i produir una alimentació deficient i fins i tot malalties importants. Insisteix, doncs, que el debat està obert, que aquesta opció és absolutament respectable i que pertany a la lliure decisió de les persones, però no creu que s'hagi de fer cap mena de limitació d'aliments ni d'orientació de com s'han d'alimentar les persones, més enllà de fomentar els hàbits saludables que es recomanen des de totes les opcions mèdiques o de les campanyes que es fan en els centres educatius.

Per aquesta raó, anuncia l'abstenció del seu grup, si bé insisteix que la proposició li ha servit per il·lustrar-se sobre un tema que no coneixia.

Tot seguit, assenyala irònicament que no està segura que els ramaders catalans estiguin gaire satisfets que s'impulsi aquesta mesura perquè hi ha una crisi en aquest sector i aquest tipus de propostes no ajuden a impulsar un sector econòmic tant important en el conjunt de Catalunya.

Finalment, insisteix que els hàbits alimentaris són una opció i una pràctica voluntària, i que no s'ha d'anar més enllà de la promoció i no s'ha d'establir cap mena d'obligació ni de limitació en el que és una decisió personal de cadascú. Reitera, doncs, que el seu grup s'abstindrà en aquesta proposició.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot favorable del seu grup perquè consideren que és molt positiu que Barcelona s'impliqui en el foment i la difusió de les opcions de consum veganes i vegetarianes, i remarca que es refereix a la promoció d'aquestes actituds i no a l'exclusió d'altres opcions. En aquest sentit, comenta que la proposició planteja la necessitat de continuar insistint en la feina que s'ha fet anteriorment, com la publicació de la guia vegetariana de Barcelona conjuntament amb el Gremi de Restauració i l'associació Libera, i anar una mica més enllà.

A continuació, exposa que els motius per continuar fent aquesta tasca són importants, atès que segons l'OMS hi ha 1.400 milions de persones amb sobrepès i 500 milions que pateixen obesitat, i la FAO recomana un consum diari de cinquanta-vuit grams de proteïnes per persona quan als països desenvolupats el consum mitjà és de cent dos grams.

Considera, doncs, que la difusió de propostes com la que es presenta han de servir per reflexionar sobre aquest tema i reequilibrar aquesta situació. Per tant, entén que el conjunt de mesures que es plantegen poden ajudar a fer de Barcelona una ciutat que promogui un estil de vida més sostenible i més saludable, perquè això pot contribuir a millorar de manera significativa la qualitat de vida dels veïns i veïnes de la ciutat.

També pensa que és encertat incloure aquestes mesures en l'estratègia pública de promoció turística. En aquest sentit, afirma que, malgrat que hi ha una oferta àmplia d'establiments vegetarians i vegans, Barcelona encara no és una de les destinacions turístiques preferides per les persones veganes, un perfil de turista que considera que és molt interessant per a la ciutat perquè són persones que prefereixen el comerç petit i mitjà enlloc de les franquícies, que prefereixen els mercats locals i s'allunyen dels grans centres comercials, que tenen un nivell de consum alt i sovint tenen una forta consciència per les qüestions mediambientals.

Finalment, insisteix que, des del vessant promocional i sense excloure altres opcions perquè ella és de pagès i creu que tan important és l'agricultura com la ramaderia, el seu grup donarà suport a la proposició.



El Sr. MULLERAS expressa el respecte del Grup Popular per la cultura vegana i vegetariana. Entén que pot ser positiu per a Barcelona la declaració de ciutat amiga de la cultura vegana i vegetariana i compartir espais d'informació general i de trobada d'empresaris com el Barcelona Veg Point. També creu que s'ha de fer la tercera edició de la guia, tal com es proposa.

Tanmateix, discrepa del punt 4 perquè imposa una obligació. Així, doncs, donen suport al foment de la cultura vegana i vegetariana i a totes aquelles accions de promoció sempre que no es penalitzi cap altre tipus d'aliment que també formi part de la tradició culinària catalana i barcelonina i que, per tant, també dóna feina a moltes persones.

Per aquestes raons, tot i que estan d'acord amb alguns punts de la proposició, creuen que no s'ha d'obligar ningú a adoptar aquesta manera d'entendre la vida, tot i que segurament és més saludable, i per això anuncia l'abstenció del seu grup.

El Sr. GARGANTÉ anuncia el vot favorable del seu grup perquè actualment el tractament industrial de la carn a gran escala és insostenible econòmicament i mediambientalment, perquè apunta que no és sostenible per al planeta alimentar el 85 % de la població de la mateixa manera que s'alimenta l'altre 15 %. Afirmar que és evident que tot això transcendeix la ciutat però que també comença a la ciutat.

D'altra banda, indica que el vegetarianisme i el veganisme no són un fenomen nou, sinó que formen part del naturisme i de la cultura llibertària desenvolupada des de principis del segle XX a Catalunya i que cal reivindicar. Per tant, demana que no es vegi com una moda fets que formen part de la cultura obrera i contestatària de la ciutat i que no són cap forma nova d'emprenedoria. En aquest sentit, malgrat que alguns hi vegin un mer negoci, la CUP hi veu una forma de vida de respecte cap a la natura.

Per acabar, també dóna suport al plantejament que l'alimentació vegetariana i vegana no es pot deslligar de la defensa de la sobirania alimentària com a via per mantenir una producció sostenible i de quilòmetre zero.

El Sr. VIA exposa que la proposició d'Esquerra Republicana és perfectament assumible per al govern i està en la línia de les polítiques de foment i impuls del comerç petit i mitjà i del comerç de proximitat, també de la política alimentària que vol desenvolupar, de caràcter integral, i de l'impuls de polítiques associades a la sobirania alimentària en l'àmbit de la producció, de la distribució i del consum. A més a més, afegeix que aquestes polítiques són coherents amb els compromisos assumits pel govern de la ciutat en la signatura del Pacte de Milà, relatiu a polítiques alimentàries i d'impuls a la sostenibilitat en un sentit integral.

Tot seguit, argumenta que la proposició d'Esquerra Republicana encaixa perfectament amb les accions orientades a la identificació, el mapatge i l'avaluació d'experiències locals pel que fa a iniciatives alimentàries, amb l'assignació de recursos en favor d'un sistema alimentari més sostenible, just i saludable, amb la promoció de dietes sostenibles mitjançant programes educatius de promoció de la salut i amb la redefinició de programes i menús per als menjadors escolars i altres serveis alimentaris institucionals per tal d'oferir menjar sa, de procedència local i regional i produït de manera sostenible.

Finalment, apunta que les mancances hipotètiques de vitamina B12 associades al món vegetarià i vegà les poden deixar per a una altra ocasió.

El Sr. COLOM anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició.

*El Sr. Colom expressa el vot favorable de Barcelona En Comú, la Sra. Fandos expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Mejías expressa l'abstenció de Ciutadans, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*



Del Grup Municipal PSC:

- 12.- (M1519/2880) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern municipal a: 1.- Encarregar un estudi que estimi el nombre d'habitatges d'ús turístic (HUT's) il·legals a la ciutat de Barcelona, amb el màxim nivell de desagregació territorial possible. 2. Que aquest estudi es presenti en aquesta Comissió d'Economia i Hisenda en el termini màxim de tres mesos conjuntament amb un balanç de les actuacions municipals realitzades per combatre aquest fenomen, així com el corresponent pla de mandat que es preveu implementar en els propers 4 anys.

La Sra. BALLARÍN explica que han acceptat una esmena d'Esquerra Republicana i una altra de Barcelona en Comú, que ja han estat distribuïdes als grups, per tal que l'estudi que es demana es concreti en un cens d'habitatges i, en segon lloc, ampliant el termini per presentar l'estudi de tres a sis mesos.

El Grup Socialista considera que l'estudi i el cens que es demana proporcionaria informació clau per abordar amb rigor i garanties el Pla estratègic de turisme, el Pla especial urbanístic d'allotjaments turístics i el Programa d'actuació municipal. Apunta que el seu grup ha participat en diferents processos participatius i en tots ells s'ha conclòs que combatre els habitatges d'ús turístic ha de ser una prioritat i un dels problemes bàsics és que es desconeix quants n'hi ha. Així, doncs, considera que determinar exactament el nombre d'HUT il·legals és l'única manera de combatre amb garanties aquest fenomen i de dimensionar-lo dins dels problemes que genera el turisme.

A continuació, exposa que hi ha una gran asimetria entre els apartaments legals i els il·legals. Pel que fa als legals, assenyala que n'hi ha 9.606 amb 40.462 places, però sobre els il·legals no se'n té cap aproximació i aquests generen efectes nocius per als usuaris per la manca de qualitat, però també per als veïns i veïnes perquè el 80 % de les queixes són generades per aquest tipus d'establiments. Afegeix que també planegen problemes de competència il·legal i, a més a més, no paguen els tributs corresponents.

Malgrat que sap que no és fàcil abordar aquesta situació, creu que hi ha eines a internet per rastrejar els anuncis d'aquests apartaments il·legals i, per tant, tota la informació que es pugui obtenir, especialment si és detallada i territorialitzada, pot ajudar els processos participatius però també la tasca d'inspecció, detecció i control. A tal fi, indica que cal augmentar la plantilla d'inspectors i dotar-los dels recursos necessaris. En aquest sentit, apunta que, conjuntament amb aquest estudi, seria convenient presentar dades del balanç de les campanyes d'inspecció i una previsió de recursos i d'estratègies a desenvolupar durant tot el mandat.

Tot seguit, comenta que aquestes mesures no representen cap novetat respecte del que es va plantejar a la sessió plenària extraordinària del Consell Municipal del mes de juliol anterior i reitera que aportarien una informació necessària i molt útil, tant per a l'oposició per fer la feina de control com per al govern i també per als agents i els ciutadans implicats en els processos participatius del Pla Estratègic de Turisme, el PEUAT i del PAM.

Finalment, agraeix per endavant el suport a la proposició.

La Sra. RECASENS anuncia l'abstenció del seu grup perquè creu que la feina d'estudi i anàlisi bàsicament ja s'ha fet i que el que ara cal és actuar. Tal com fa temps que denuncia, considera que el govern fa molts plans i moltes anàlisis però li falta el grau d'execució necessari, especialment en una ciutat com Barcelona. En aquest sentit, critica que no s'aprofiti la feina que va fer el govern anterior per detectar l'habitatge d'ús turístic que hi ha a Barcelona i que no s'hi actuï de manera ferma. Així, retreu al govern que, malgrat que anunciés que havia fet 380 ordres de cessament d'activitat, en nou mesos solament ha actuat sobre una vintena



d'habitatges. Comparant l'actuació del govern actual amb l'anterior, indica que el govern de Convergència i Unió en quatre mesos va fer nou mil inspeccions mentre que el de Barcelona en comú, també en nou mesos, solament n'ha fet dues mil. Insisteix, doncs, que es pot parlar d'inacció en la lluita contra l'habitatge turístic il·legal.

Seguidament, comenta que demà a la Comissió d'Urbanisme es produirà una situació que no s'havia produït mai, que és haver de votar ràpidament per evitar que s'aixequi la moratòria d'habitatges d'ús turístic. Afirmar, doncs, que el govern té sort perquè el pla que havia confeccionat el govern de Convergència i Unió s'havia aprovat inicialment i això permetrà aturar l'aixecament de la moratòria i que durant tres o quatre mesos no hi hagi una llibertat total en el mercat. Afegeix que si el govern hagués aprovat el PEUAT el mes d'abril no s'haurien trobat en una situació jurídica d'incertesa al voltant d'aquesta qüestió.

Per aquestes raons, torna a blasmar el govern perquè encara estiguin en fase d'estudi i d'anàlisi i reitera que és hora de començar a actuar.

El Sr. BLANCO anuncia el vot favorable del seu grup perquè considera que és essencial fer un estudi sobre l'oferta irregular per tal d'ordenar adequadament el sector del lloguer de curta durada. Tanmateix, opina que aquest estudi ja s'hauria d'haver fet abans de l'aprovació inicial del pla especial i que no es pot esperar tres mesos, i encara menys sis, per tenir-lo perquè aleshores no hi haurà temps per aplicar-ne les conclusions al nou pla especial, l'aprovació definitiva del qual està prevista per al cap de tres mesos.

Amb relació al pla especial, comenta que el projecte que presenta el govern proposa una regulació per suspendre la concessió de noves llicències d'habitatges d'ús turístic a tota la ciutat, tal com es va fer el 2005 a Ciutat Vella i, per tant, és una prohibició que fa més de deu anys que dura. Tot i així, apunta que el resultat ha estat un increment de l'economia submergida, de les activitats il·legals i del mercat negre, de manera que actualment la majoria d'HUT de Ciutat Vella són il·legals. Així, doncs, expressa preocupació perquè amb la nova regulació no acabi passant el mateix i, per comptes de solucions, es creïn problemes més grossos. En aquest sentit, assenyala que el Grup de Ciutadans no és partidari de regular per prohibir, sinó de regular per conviure.

A continuació, exposa que la proposició demana que aquest estudi serveixi per fer un balanç de la situació per tal de combatre aquest fenomen, però creu que la millor manera de combatre la il·legalitat no és prohibint l'activitat, sinó fent una bona regulació que inclogui condicions molt precises, amb permisos temporals que no es puguin transmetre, sancions i tots els controls que calgui, aspectes que troba a faltar en el nou pla, el qual planteja més prohibicions però no pas més garanties perquè l'activitat es desenvolupi de manera adequada i amb respecte per la convivència. Insisteix, doncs, que això no s'aconseguirà amb prohibicions ni amb inspeccions, i encara menys criminalitzant l'activitat, com entén que ha fet algun portaveu en referir-se a una activitat que és perfectament legal.

Per aquestes raons, anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició i espera que es puguin establir mesures per tal que l'Administració exerceixi un control efectiu d'aquesta activitat i que alhora s'afavoreixi un repartiment més just dels beneficis que el turisme reporta a la ciutat.

El Sr. SIERRA comenta que hi ha un acord de la Junta de Portaveus que permet que un membre no adscrit a la comissió hi pugui intervenir, previ avís a Secretaria, i que aquest mateix acord estableix que el vot de cada grup l'ha d'expressar el representant titular. Per aquesta raó, confirma el vot favorable del seu grup a la proposició, tal com havia manifestat el seu company.

El Sr. BOSCH exposa que no es poden oposar a l'elaboració d'estudis, i encara menys si serveixen per conèixer més la qüestió, raó per la qual anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició. Tanmateix, mostra insatisfacció perquè opina que per assolir algun èxit en aquest



camp cal anar més enllà. En aquest sentit, recita el fragment d'una cançó que diu: «Si tú no tienes felicidad, de sabio tienes na» i apunta que han de cercar la felicitat i no pas la saviesa, perquè no són una universitat, sinó un ajuntament que ha de resoldre els problemes. Així, doncs, dóna suport a la realització de l'estudi, si bé té la impressió que els resultats confirmaran que hi ha milers d'habitatges turístics que no tenen llicència i que no paguen impostos, i, per tant, es trobaran en la mateixa situació que l'actual, que és que cal actuar de forma decidida.

En conseqüència, demana que s'aprovin mesures immediatament, sense esperar a la finalització de l'estudi, com ara inspeccions proporcionades a la magnitud del que qualifica com a desastre, que s'agilitzi la gestió de les queixes ciutadanes i que es doti la ciutat dels equips humans i materials necessaris per fer aquesta tasca. Insisteix que mentre aquesta qüestió no s'abordi amb mesures concretes i amb la dotació de les partides corresponents no es podrà resoldre aquest problema.

El Sr. MULLERAS comenta, tal com ha fet algun altre portaveu, que l'endemà s'ha de presentar el Pla d'allotjaments turístics a la Comissió d'Ecologia i d'Urbanisme i opina que la gran mancança d'aquest pla és precisament la lluita contra els allotjaments il·legals, mancança que fa extensiva a l'acció del govern municipal, que fa més de vuit mesos que governa a Barcelona.

Tot seguit, assenyala que la regulació sense control no serveix per a res, tal com es va demostrar amb la moratòria que es va establir a Ciutat Vella, perquè al final els apartaments il·legals generen problemes de convivència especialment amb els veïns de les escales on hi ha aquests allotjaments. Afegeix que també cal actuar en els casos d'allotjaments legals que creen problemes. Per tant, considera necessari que el govern faci inspeccions. Així, doncs, no entén que aquesta feina inspectora no s'estigui fent, perquè ja s'hauria d'haver començat a fer fa molt de temps.

Finalment, anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició, però espera que l'elaboració d'aquest estudi no sigui una excusa perquè el govern no actuï ràpidament.

El Sr. GARGANTÉ anuncia el vot favorable del seu grup, si bé matisa, tal com ha reclamat reiteradament, que l'expressió «amb el màxim nivell de desagregació» que apareix al primer punt de la proposició ha d'implicar que les dades reflecteixin els àmbits de ciutat, de districte, de barri i de secció censal. També demana que es publiqui el nom de les empreses propietàries o gestores dels allotjaments il·legals per tal d'escatir qui hi ha darrere d'aquest tipus d'especulació. Finalment, sol·licita que quan es tinguin els resultats es presentin per separat i agregats amb els allotjaments turístics legals per tal de determinar-ne les concentracions, sempre desglossats per ciutat, districte, barri i secció censal.

El Sr. COLOM exposa que el govern sempre ha dit que per intentar governar el turisme a la ciutat és fonamental combatre la il·legalitat dels habitatges d'ús turístic, si bé reconeix que no és fàcil, com tampoc no ho serà fer una estimació del volum que representa i encara menys fer un cens. Per aquesta raó, han presentat una esmena per allargar el termini de tres a sis mesos.

D'altra banda, matisa les expectatives que pot crear aquest cens, atès que un cop es detecta un allotjament il·legal s'ha d'actuar immediatament i, per tant, aquell allotjament cau del cens. Tot i així, admet que per abordar un problema d'aquesta magnitud és bo tenir tot el coneixement que sigui possible i, per tant, considera que han de treballar en aquest sentit.

D'altra banda, assegura que, tal com ha reclamat algun portaveu, el govern està actuant fent inspeccions i controls per detectar els allotjaments il·legals i finalment fer els expedients necessaris per procedir a precintat-los. En aquest sentit, informa que durant el 2015 es van fer 2.100 inspeccions, 482 expedients sancionadors, dels quals 388 van donar peu al cessament de l'activitat, amb 16 de precintats i 17 ordres de precinte, dades que contradiuen les que donava la





Sra. Recasens i, per tant, dedueix que es devia referir a un altre període. Entén, doncs, que en els darrers sis mesos de mandat el govern anterior es devia haver relaxat de manera important. Afegeix que s'han iniciat requeriments a vint-i-dues plataformes que gestionen aquests allotjaments per obtenir informació i evitar que facin publicitat dels que són il·legals.

La Sra. BALLARÍN agraeix el suport dels grups. Tanmateix, discrepa de la Sra. Recasens perquè no veu que aquesta feina ja estigui feta, ja que durant el mandat de Convergència i Unió els HUT il·legals van proliferar i quan el govern va reaccionar va ser perquè els veïns van sortir al carrer.

D'altra banda, coincideix amb la resta de grups en el tema de la regulació, però insisteix que cal tenir informació sobre el nombre d'allotjaments il·legals perquè pel que fa als legals, tot i que poden causar alguns problemes, com a mínim els tenen controlats.

Quant a la intervenció del Sr. Bosch, comenta que l'estudi i el cens no són cap *divertimento* intel·lectual, sinó un instrument perquè els inspectors puguin actuar millor per poder sancionar i tancar aquests allotjaments.

Finalment, tot i admetre el retard a actuar sobre aquesta qüestió, insisteix que cal entomar la realitat per enquadrar les actuacions necessàries amb el PEUAT, amb el PET i amb tots els instruments de planificació.

El Sr. COLOM reitera la voluntat del govern de treballar en aquest cens i sobretot d'implementar mesures que permetin acabar amb aquestes il·legalitats.

*El Sr. Colom expressa el vot favorable de Barcelona En Comú, la Sra. Recasens expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Ciutadans, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:*

*La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern municipal a: 1.- Encarregar un estudi que estimi el nombre d'habitatges d'ús turístic (HUT's) il·legals a la ciutat de Barcelona per tal de posteriorment poder elaborar-ne un cens amb el màxim nivell de desagregació territorial possible. 2. Que aquest estudi es presenti en aquesta Comissió d'Economia i Hisenda en el termini màxim de sis mesos conjuntament amb un balanç de les actuacions municipals realitzades per combatre aquest fenomen, així com el corresponent pla de mandat que es preveu implementar en els propers 4 anys.*

Del Grup Municipal PP:

- 13.- (M1519/2892) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Instar al Govern Municipal a presentar un informe econòmic, elaborat per expert independent, en la propera sessió de la Comissió d'Economia sobre l'impacte de les mesures municipals en matèria de turisme en l'economia de la ciutat (moratòria d'allotjaments turístics actual i possible futura, i Pla Especial Urbanístic d'Allotjaments Turístics, PEUAT), especialment els efectes en l'inici o desenvolupament d'activitats empresarials, creació de llocs de treball, la inversió a la ciutat i la hisenda municipal, tant a nivell directe com indirecte i tenint en compte els projectes perduts i els litigis judicials.

El Sr. MULLERAS exposa que sovint es critica el govern perquè governa a cop de titulars, des de la demagògia i el populisme, i que tot això té conseqüències. Argumenta que Barcelona en Comú va arribar al govern amb propostes que criminalitzaven el turisme i en el pla que



l'endemà s'ha de presentar a la Comissió d'Ecologia i Urbanisme plantegen un decreixement del turisme. Entén que aquestes mesures van contra l'activitat econòmica que genera el turisme i que el govern les aplica de manera unilateral, amb una minoria d'onze regidors d'un total de quaranta-un i sovint en contra de la majoria del Consell Municipal. Tanmateix, considera que el més greu és que el govern actuï sense tenir en compte l'impacte econòmic a la ciutat, en la destrucció de llocs de treball o en el trasllat de l'activitat econòmica fora de Barcelona. Així, diu que la incertesa d'avui són les pèrdues de demà i considera que la greu irresponsabilitat de prendre decisions sense calcular-ne les conseqüències poden provocar pèrdues econòmiques i de llocs de treball a la ciutat.

A continuació, critica que el govern apliqués la moratòria d'allotjaments turístics de forma indiscriminada a tot Barcelona, que ara en plantegi una altra d'un any i que el pla especial que han presentat incorpora aquestes moratòries, quan el 15 de setembre en una comissió extraordinària es va aprovar una proposta de Ciutadans i del PSC per tal que el govern presentés uns informes jurídics i econòmics, informes que no s'han presentat. Afegeix que el 21 de setembre, en una sessió extraordinària de la Comissió d'Economia, el Partit Popular va formular un prec en què es demanaven aquests informes, també sense èxit, i el govern no ha assumit cap responsabilitat. Finalment, apunta que en el Pla d'allotjaments turístics que s'ha presentat no es fa cap referència a l'impacte econòmic que generen aquestes mesures i, tot i que espera que això no sigui intencionat, demana que aquest pla no s'implementi.

Tot seguit, comenta que des del món empresarial s'ha denunciat que s'estan perdent 3.000 milions d'euros d'inversió, 260 milions de pèrdues corrents, 38 projectes d'inversions i més de 10.000 llocs de treball a causa de les mesures del govern. Així, doncs, el Grup Popular vol que s'acabi aquest ball de xifres i aclarir quin és l'impacte real de les mesures que implementa el govern en matèria turística.

Per aquestes raons presenten la proposició i demanen que es facin els informes en el marc de les moratòries i del Pla especial d'allotjaments turístics, i que els faci un expert independent, per tal d'establir els impactes directes i indirectes sobre llocs de treball, inversió i afectació sobre la hisenda municipal i en edificis. Finalment, demana que aquests informes es presentin en la propera sessió de la comissió per poder la gestió municipal en aquesta qüestió.

El Sr. BOSCH planteja la pregunta corresponent al punt 21 de l'ordre del dia, que també fa referència a l'impacte econòmic que ha tingut la moratòria, la qual li sorprèn que es fes sense consens perquè se'n van assabentar pels mitjans de comunicació, i que ha paralytitzat trenta-vuit projectes, un dels quals, el de Four Seasons, diu que finalment es reconvertirà en la construcció d'apartaments de luxe. En aquest sentit, apunta que no veu com aquests apartaments de luxe contribuiran menys a la gentrificació d'un barri que un hotel de cinc estrelles. Quant a la pèrdua de llocs de treball, assenyala que en desconeix la quantitat, però que per això mateix cal que es faci aquest informe per tenir aquesta informació perquè, encara que fossin pocs els llocs de treball perduts, serien massa en una ciutat té uns índexs d'atur tan elevats. També es refereix a les possibles demandes de compensació dels promotors, que podrien representar una despesa de centenars de milions d'euros per a l'ajuntament. Finalment, comenta la inseguretat jurídica que s'ha creat en els promotors que ja estan duent projectes a terme, però també en els que en tenen de planificats per al futur.

Així, doncs, opina que es poden haver perdut moltes oportunitats i que al final s'arribarà al model que des del començament propugnava Esquerra Republicana i algun altre grup polític, que consisteix a diversificar l'activitat i esponjar els allotjaments turístics, de manera que s'apliqui la moratòria als barris saturats però que es permeti la promoció d'hotels en aquells barris que necessiten activitat econòmica i creació de llocs de treball. D'aquesta manera, conclou, allò que en alguns barris és un problema en d'altres pot ser una solució.

Per acabar, indica que el govern sembla que al cap d'un any ha arribat a aquesta mateixa



conclusió. Per això, lamenta aquesta pèrdua de temps i creu que l'impacte que ha tingut aquesta moratòria va que no hagi estat la mesura més exitosa dels últims temps, raó per la qual creu que valdria la pena recapitular i corregir el que s'ha fet malament.

La Sra. RECASENS anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició. Exposa que és una contradicció que el govern es negui a fer cap memòria econòmica en la redacció del PEUAT perquè considera que les mesures que es proposen no impliquen cap impacte econòmic, però alhora es reuneixen amb els veïns quan hi ha conflictes provocats pels allotjaments turístics i els parlen de decreixement i d'impacte econòmic. En aquest sentit, comenta que el Sr. Colom era present en les reunions participatives sobre aquesta matèria i va poder veure que cap entitat estava satisfeta amb les mesures del govern sobre regulació de l'allotjament turístic. Afegeix que en una d'aquestes reunions la tinent d'alcalde d'urbanisme va afirmar que no es parlava de rescat ni de decreixement, perquè rescatar només el carrer del Rec Comtal costaria 25 milions d'euros, i, per tant, el que es plantejava era un decreixement natural de manera que a mesura que es vagin tancant allotjaments el barri s'aniria descongestionant.

Creu, doncs, que el govern pren mesures per poder donar aquest tipus de missatges sense cap tipus de rigor en el model de turisme que proposen i sense que hi hagi les eines adequades per fer realitat aquest model. Afegeix que, després d'haver decretat la moratòria, s'han adonat que hi ha una gran quantitat d'allotjaments que poden mantenir l'activitat i novament el govern actua perjudicant el mercat i els centenars o milers de llocs de treball que això representa.

Finalment, pregunta si el govern creu o no que és necessària una memòria econòmica i si creu o no que cal fer un estudi d'impacte sobre el mercat laboral i sobre el rescat de llicències o expropiacions. En definitiva, demana que el govern aclareixi quin és el seu model.

El Sr. SIERRA anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició i agraeix al portaveu del Grup Popular que els hagi esmentat perquè assegura que aquesta qüestió l'ha liderada el Grup de Ciutadans. Així, recorda que van demanar la celebració d'una sessió extraordinària de la comissió, juntament amb el Partit Socialista, perquè entenien que prendre decisions de manera unilateral i sense calcular-ne les conseqüències era perjudicial per als interessos dels barcelonins. Per això, van aconseguir que el govern recapitulés i permetés continuar els projectes que ja disposaven d'un certificat urbanístic per tal d'estalviar el pagament d'indemnitzacions milionàries. Assenyala que és de sentit comú adonar-se que deixar de construir hotels té implicacions en la construcció, en les inversions i en la creació de nous llocs de treball, que es calculen en més de deu mil. Remarca que a Barcelona hi ha més de vuitanta mil persones aturades i, per tant, aquests llocs de treball permetrien reduir aquesta xifra atès que són nous i de qualitat, no pas precaris com sol denunciar la CUP.

Tot seguit, argumenta que el model d'economia social, cooperativa i solidària, i de retorn ecològic i social de les empreses té conseqüències que el govern ha d'assumir. Assegura que aquest model condueix al fracàs i a una recessió en les condicions laborals i de reactivació econòmica, que considera que en el context general actualment són bones. Així, doncs, indica que en aquest context general el govern posa traves a la creació d'ocupació i a la regeneració de l'economia, i no solament en el sector turístic, sinó en tots, i reclama que en aquest de concret, que han liderat ells, el govern hi posi remei. Com a nota a part, li diu al Sr. Bosch que no passa res si els esmenta perquè la iniciativa és del Grup de Ciutadans.

Finalment, recorda que una gran majoria dels regidors de l'ajuntament han demanat que s'aixequi la moratòria, demana que fan fins i tot alguns districtes on no hi ha massificació. Per tant, demana que el govern s'hi repensi i compleixi els mandats democràtics. Afegeix que no sap si el model d'economia social, cooperativa i solidària que defensa el govern és el de la república bolivariana, però reclama que es tingui en compte que el turisme no és cap agressió, sinó una font de riquesa, i que si les dades de l'atur i de l'economia de Barcelona són millors



que les de la resta de Catalunya i d'Espanya és precisament gràcies al turisme.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot favorable del seu grup per coherència amb el que sempre han defensat. Recorda que des del començament van mostrar el seu rebuig a la moratòria perquè la consideraven indiscriminada i que no s'havia d'aplicar a tota la ciutat ni a tota la tipologia d'allotjaments turístics. Per aquesta raó, el seu grup va donar suport a proposicions presentades per altres grups de l'oposició va coliderar aquesta qüestió amb iniciatives pròpies, com la presentada el 15 de setembre de l'any anterior en la qual es demanava al govern que lliurés informes sobre l'impacte econòmic i en termes d'ocupació per la suspensió de llicències. També van demanar estudis jurídics sobre els possibles drets que tindrien propietaris, empreses i operadors a rebre indemnitzacions per danys i perjudicis. Independentment que s'hagin deixat de generar llocs de treball o no, afirma que molts despatxos professionals de la ciutat estan treballant per demanar indemnitzacions a l'ajuntament.

A continuació, lamenta que el govern municipal no aixequés parcialment aquesta moratòria ni donés compliment a cap de les iniciatives presentades. Recorda que la proposició a la qual s'ha referit anteriorment va ser aprovada per cinc dels set grups municipals de la comissió i considera que aquests informes haurien estat útils a l'hora de redactar el PEUAT d'una manera més racional. També creu que aquest Pla d'allotjaments turístics hauria d'haver inclòs l'estudi sobre els allotjaments il·legals.

Finalment, diu que no retraurà al Sr. Mulleras, com afirma que fa ell, que es torna a demanar el mateix per fer publicitat, sinó que considera que actua amb coherència amb el que havia demanat prèviament.

El Sr. GARGANTÉ recorda que mesos enrere el Partit Popular va presentar una iniciativa similar i anuncia que la CUP hi votarà en contra perquè consideren la proposició parcial i demagògica. Per al seu grup, els estudis prioritaris són els d'impacte econòmic sobre veïns i veïnes per tal de saber quins costos negatius té el turisme pel que fa a l'ocupació de la via pública, el medi ambient o l'encariment del cost de la vida, i els recursos que destina la ciutat per promocionar-se i atraure congressos i creuers, entre d'altres. Però per damunt de tot destaca l'impacte negatiu sobre veïns i veïnes que són expulsats de casa seva. Entén que aquest és l'estudi que s'hauria de fer.

El Sr. COLOM assegura que ni ell ni el govern no han criminalitzat mai el turisme i, per tant, demana al Sr. Mulleras que no ho afirmi.

Tot seguit, exposa que quan van arribar al govern es van trobar que de 2011 a juny de 2015 el conjunt de places d'allotjaments turístics havia crescut en cinc mil i un mes més tard, entre les que ja hi havia en marxa i les que havien presentat llicències, el total era de quinze mil. Davant d'aquesta situació, afirma que qualsevol govern està obligat a actuar.

Quant al PEUAT, assenyala que la normativa no contempla que hagi d'incloure cap informe econòmic. I quant a l'informe d'impacte que es demana, entén que és absurd fer-lo abans que es faci l'aprovació definitiva del pla. Tot seguit comenta que la qüestió de Four Seasons no té res a veure amb la moratòria, sinó que depèn d'una requalificació del PGM que no s'ha fet. Per tant, reitera que qualsevol anàlisi s'ha de fer després de l'aprovació definitiva del pla per poder saber quines llicències estan afectades i quines no. D'altra banda, li pregunta al Sr. Mulleras per què vol un informe econòmic si ja té feta la sentència quan quantifica la inversió, els llocs de treball i l'activitat econòmica que s'han perdut.

A continuació, diu que el Grup Popular té una consideració errònia de l'economia perquè només tenen en compte la construcció i l'activitat hotelera, quan s'haurien de considerar tots els sectors. Així, planteja que si en una zona es concentren molt els allotjaments turístics en detriment de la zona residencial els preus pugen, el poder adquisitiu i el consum baixen, l'atur



augmenta i la inversió també baixa. A més a més, diu que l'economia s'ha de considerar en termes dinàmics i pregunta si es podia pensar el mateix respecte al creixement desmesurat de pisos després de l'esclat de la bombolla immobiliària que abans. Per tant, quan es van trobar que hi havia un creixement d'un 20 % de les places turístiques es van veure obligats a presentar la moratòria.

Finalment, explica que han presentat una esmena en la qual s'assegura que el govern farà un informe sobre l'impacte directe i indirecte del turisme en el marc del pla estratègic. I afirma que a partir d'aquí tindran un bon coneixement de quins són realment aquests impactes econòmics.

El Sr. MULLERAS explica que no podia acceptar l'esmena perquè significaria adulterar el contingut de la proposició. Així, doncs, insisteix a saber, amb el suport de la majoria de grups municipals, els impactes econòmics que ha tingut durant gairebé un any la moratòria i reclama que aquest informe no el faci una part interessada, sinó un expert independent. Afegeix que aquesta petició no és nova, sinó que es va aprovar el 15 de setembre amb el suport d'altres grups. En aquest sentit, argumenta que tots els grups que han presentat iniciatives durant aquest temps coincideixen a posar en dubte que les mesures del govern siguin positives per a l'activitat econòmica, per a la creació d'ocupació i per al turisme.

Per tot plegat, considera que és una greu irresponsabilitat no tenir en compte tots aquests informes i espera que a la pròxima sessió de la comissió els siguin lliurats, perquè aquest és el mandat polític que emana de la comissió i perquè són necessaris per poder aplicar qualsevol mesura urbanística.

Finalment, agraeix els suport dels grups que han anunciat el seu vot favorable a la proposició.

El Sr. COLOM discrepa que qualsevol mesura urbanística exigeixi un informe econòmic, perquè la norma no ho diu així i perquè aquesta avaluació només té sentit quan la mesura ha estat aprovada definitivament.

En tot cas, assenyalava que el Partit Popular dibuixa una situació econòmica que la realitat desmenteix perquè, si bé és cert que hi ha 88.000 persones aturades, el mes de febrer ha estat el millor febrer en reducció de l'atur des de l'any 2006, les agències de qualificació mantenen la mateixa nota per a l'ajuntament de Barcelona, quatre punts per sobre de la que té la Generalitat de Catalunya, i els acaben de donar un premi a la millor ciutat en atracció d'inversió estrangera. Per tant, tot i que reconeix que no es pot fer cofoisme mentre hi hagi els nivells actuals d'atur, reitera que les dades donen la raó al govern.

Quant a la intervenció del Sr. Bosch, creu que comparteixen el model de ciutat i que és aquest el que ha de determinar el model turístic. Per tant, estan d'acord que s'ha de lluitar pel dret a l'habitatge, que el turisme s'ha de governar i s'han aprofitar els elements positius en tant que genera activitat econòmica, potencia la interculturalitat i crea ocupació, però entén que s'han de minimitzar els efectes negatius que té. Així, doncs, insisteix que quan es troba que hi ha un creixement desmesurat de la demanda de places hoteleres qualsevol govern té l'obligació d'analitzar la situació i d'afrontar-la.

Pel que fa a l'acusació que el govern no ha actuat amb rigor, indica que precisament el govern sabia que moltes de les places per a les quals ja s'havia demanat llicència s'havien de mantenir per seguretat jurídica, però insisteix que tot i així el govern havia d'actuar.

Finalment, destaca que a Europa hi ha ciutats, com París, Amsterdam o Londres, que tenen situacions similars a la de Barcelona, estan prenent mesures per tal de deixar de treballar per la quantitat i fixar-se més en la qualitat.

*El Sr. Colom expressa el vot contrari de Barcelona En Comú, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Ciutadans, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras*





*expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.*

Del Grup Municipal CUP:

- 14.- (M1519/2886) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al govern a: Realitzar polítiques actives de decreixement turístic a escala de ciutat, no només basades en la regulació de les pernoctacions sinó també dels fluxos de turistes (mesures fiscals, limitació de creuers, limitació d'accessos a espais públics o patrimonials ...). Mentrestant, suspendre immediata i indefinidament la tramitació de llicències pels establiments d'allotjament turístic, habitatges d'ús turístic, els albergs de joventut i les residències per a estudiants a tots els districtes i barris de la ciutat; sigui mitjançant el PEUAT, els plans d'usos i/o les diferents moratòries. Desenvolupar polítiques de prevenció i compensació dels impactes negatius del turisme, com ara: protegir el comerç de proximitat, promoure la diversificació econòmica, vetllar per les condicions de treball dignes al sector turístic, recuperar com a espais públics i gratuïts els espais patrimonials i les places/carrers ocupats per terrasses, crear una ecotaxa per recuperar els ecosistemes del litoral. Dirigir una política municipal cap a l'extinció de tots els pisos turístics per ser incompatibles amb el dret a l'habitatge de la població i provocar greus problemes de convivència, i a més, intensificar les mesures de control i inspecció dels pisos il·legals. Crear polítiques que garanteixin la socialització dels guanys, no només de les despeses: avançar cap a la municipalització del parc hotelier i els diferents serveis turístics.

El Sr. GARGANTÉ exposa que el juliol de 2015 la Comissió de Govern va aprovar la moratòria turística i a final d'any el govern va anunciar públicament l'elaboració, mitjançant un procés participatiu, d'un pla per regular les places d'allotjament turístic com a instrument necessari per posar ordre al creixement desenfrenat del sector turístic i va mostrar la voluntat d'aprovar-lo abans del venciment de les diferents moratòries d'allotjaments. Afegeix que, tal com han mostrat diferents enquestes, l'elaboració del PEUAT arriba un moment en que aquest debat és més viu que mai i s'ha convertit en una preocupació de primer ordre en molts dels barris de Barcelona.

Afirma que la reacció institucional ha estat fruit de la mobilització veïnal a favor del decreixement turístic i contra els impactes negatius que genera aquesta activitat descontrolada, mobilització que s'ha estès arreu del territori, organitzada en l'Assemblea de Barris per un Turisme Sostenible, en la qual participen més d'una trentena d'entitats. Assenyala que, conscient de la fortalesa veïnal, el govern fa afirmar que els actors econòmics, socials i veïnals coincidien unànimement en la necessitat de regular aquest sector i va al·ludir insistentment en la idea del consens, sense tenir en compte la confrontació d'interessos entre lobbies turístics i veïns.

Tot seguit, assegura que les entitats veïnals han posat sobre la taula la necessitat d'una regulació turística per a tot tipus d'establiments, no solament dels apartaments il·legals, i han plantejat el concepte de decreixement turístic amb un discurs que qualifica de tenaç, clar i coherent, que defensa la qualitat de vida de la població per sobre dels interessos privats d'un sector insaciable, i responsabilitza les institucions públiques de garantir els drets de la població. Malgrat tot, considera que és impossible fer compatible l'interès general amb els interessos dels lobbies turístics i dels partits polítics que veuen la ciutat com una mercaderia i que estan disposats a vendre el patrimoni comú, l'espai públic, els habitatges i el descans de les persones a grups d'inversors.

Així, doncs, considera que el PEUAT, aprovat inicialment a la sessió del 10 de març de la Comissió de Govern, és un instrument insuficient i ple de contradiccions i fal·làcies que, excusant-se en la sostenibilitat del model, en la garantia dels drets i en la millora de la qualitat



de vida dels veïns, aposta per continuar augmentant les places hoteleres i estendre el turisme a tots els barris. Afegeix que el PEUAT s'ha elaborat amb presses amb l'argument de regular els allotjaments abans que s'acabin alguns terminis de concessió de llicències, però assegura que les presses no estan justificades ni són amigues de la justícia, de la democràcia participativa, de l'eficàcia ni de l'eficiència.

A continuació, afirma que els suposats impediments legals per allargar la moratòria es podien afrontar des de la voluntat política i critica que amb l'elaboració d'aquest pla el govern ha emprès una via sense retorn, per comptes de buscar els mecanismes necessaris per aturar el creixement turístic mentre s'establien les bases d'un nou model. Així, opina que el procés d'elaboració del PEUAT parteix de la concepció errònia de pensar que es poden planificar allotjaments turístics de manera aïllada, sense tenir en compte altres factors relacionats amb la pressió turística, quan no s'hauria de regular sense una definició prèvia del model turístic i de ciutat. En aquest sentit, afirma que el problema dels allotjaments turístics no es pot deslligar d'altres elements, com els serveis, establiments de restauració i de productes turístics, aflluència a espais monumentals o oci nocturn, ni de les conseqüències greus que provoquen, com l'especulació immobiliària, l'apujada del preu de l'habitatge, casos d'assetjament, soroll, destrucció del litoral, desaparició del comerç de proximitat, ocupació de l'espai públic o degradació i privatització del patrimoni.

D'altra banda, comenta que l'equip de govern ha reconegut durant les sessions de presentació del PEUAT que aquest instrument no regula el turisme ni tampoc és un pla d'habitatge ni de comerç, que no regula el soroll, ni l'espai públic, ni les inversions econòmiques ni estableix mesures fiscals. Afegeix que, si bé la participació ciutadana ha estat un dels aspectes en què Barcelona en Comú ha volgut diferenciar-se de l'anterior equip de govern, diu que en aquestes sessionshan quedat paleses mancances greus amb relació a la participació i a la legitimitat dels diversos agents perquè la presència dels lobbies turístics era desproporcionada en comparació amb la representació de les entitats veïnals i socials que defensen l'interès general. A més a més, considera que no es pot qualificar de participació la celebració de tres sessions informatives dirigides i acaparades per l'ajuntament i sense cap garantia que el resultat fos vinculant. També critica que la documentació s'enviés a última hora, amb un llenguatge tècnic intel·ligible, amb errors en les dades i declaracions grandiloqüents a la premsa. Així, doncs, indica que s'ha tractat un fals procés participatiu que fa la impressió d'haver estat concebut per legitimar un procés antidemocràtic i donar una imatge de consens i pau social en una qüestió que s'ha convertit en motiu de conflictes greus.

Per totes aquestes raons, la CUP proposa realitzar polítiques actives de decreixement turístic, com ara suspendre immediatament i indefinidament la tramitació de llicències per a allotjaments turístics, albergs de joventut i residències per a estudiants a tots els barris de la ciutat. En segon lloc, desenvolupar polítiques de prevenció i compensació dels impactes negatius del turisme, com ara protegir el comerç de proximitat, promoure la diversificació econòmica, vetllar per condicions laborals dignes en el sector, recuperar els espais patrimonials per a ús públic i gratuït, tancar els pisos turístics perquè són incompatibles amb el dret a l'habitatge i creen problemes de convivència, i fer polítiques que garanteixin la socialització dels guanys i no solament de les despeses, i que permetin avançar cap a la municipalització del parc hotelier i dels diferents serveis turístics.

La Sra. RECASENS exposa que Convergència i Unió no comparteix el model de decreixement turístic ni de decreixement de l'economia en general, tampoc està d'acord en la suspensió immediata i genèrica de cap tipus de llicència ni en la municipalització del parc hotelier, i discrepa que el turisme perjudiqui el comerç de proximitat.

D'altra banda, comprèn que la CUP defensi les seves tesis, però manifesta que té curiositat per saber el sentit del vot de Barcelona en Comú, especialment després d'escoltar els missatges que



dóna aquesta formació en diferents fòrums.

El Sr. SIERRA diu que el Grup de Ciutadans no veu la ciutat com una mercaderia. Tot seguit expressa el vot contrari del seu grup a la proposició i pregunta si el Sr. Garganté està segur que els membres de la CUP no tenen apartaments turístics.

El Sr. BOSCH argumenta que està d'acord amb algunes de les qüestions que planteja la proposició, com el model veïnal compatible amb el sector turístic, un turisme de qualitat i sostenible, la necessitat d'acabar amb el descontrol dels habitatges d'ús turístics il·legals, el respecte de les normes cíviques i la convivència, i que la gent no sigui expulsada dels barris. Ara bé, no està d'acord a demonitzar el turisme en general.

D'altra banda, creu que és una conquesta social que la classe treballadora tingui temps i recursos per dedicar-los al lleure i a viatjar, i està convençut que la gent de la CUP també viatja. Per tant, es planteja què pensarien si els restringissin l'accés al Louvre o a Stonehenge i adverteix contra la concepció que els turistes sempre són els altres mentre que el bon visitant és un mateix. Així, doncs, demana realisme.

Quant a la municipalització del parc hoteler, voldria que el Sr. Garganté donés més explicacions perquè segons els seus càlculs recomprar o indemnitzar els propietaris dels establiments hotelers de Barcelona podria costar uns 10.000 milions d'euros, quan el pressupost de l'ajuntament no arriba ni a una quarta part d'aquesta quantitat. Des del seu punt de vista, a l'ajuntament no li interessa fer aquesta despesa.

Pel que fa a la municipalització de serveis, pregunta si es refereix a les companyies *low cost*, a les companyies *high cost* o a les cooperatives de gent que es dediquen a fer de guies turístics i que s'associen lliurement.

Assenyala, doncs, que posar tota l'activitat turística al mateix sac és un problema perquè acabarien matant mosques a canonades. En aquest sentit, comenta que l'únic lloc del món on el turisme sigui una activitat de control i propietat públiques és Corea del Nord i que això no passa ni tan sols a Cuba. Assegura, doncs, que aquest no és el model d'Esquerra Republicana.

La Sra. BALLARÍN comenta irònicament que l'únic decreixement en què estaria d'acord amb el Sr. Garganté és en el de la durada d'aquesta sessió i anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició perquè considera que la gestió del turisme és un tema que s'ha de tractar amb cura per resoldre els problemes que pot generar.

A continuació, està d'acord que hi ha barris de la ciutat que tenen problemes i que cal regular, posar ordre i millorar la convivència en aquests espais, però es mostra totalment en desacord a fer una política de decreixement turístic a tota la ciutat. Argumenta que, com ja ha exposat anteriorment, la moratòria indiscriminada a tota la ciutat no té sentit i, per exemple, opina que no es pot tractar de la mateixa manera la Barceloneta que Baró de Viver en temes de turisme. Insisteix, doncs, que no es poden fer generalitzacions.

Tanmateix, comparteix aspectes de la proposició, com ara la necessitat de buscar recursos i compensar les zones més aturades. Per aquesta raó, el seu grup ha demanat la gestió del cent per cent de la taxa turística que es recapta a Barcelona i que es destini a protegir el comerç de proximitat i a la diversificació econòmica. Així, doncs, pensa que la proposició conté aspectes positius i bones intencions, però que moltes són irrealitzables, com l'extinció dels pisos turístics o la municipalització del parc hoteler.

Per acabar, comenta amb ironia que a les nou i vint-i-cinc del vespre no es poden fer brindis al sol ni a la lluna.



El Sr. MULLERAS exposa que el model del Grup Popular no té res a veure amb el que defensa la CUP i que no estan d'acord ni en el decreixement turístic ni amb la criminalització d'aquest sector. Per tant, anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició.

A continuació, opina que el turisme s'ha de gestionar millor i que una gran part dels problemes que genera aquesta activitat és l'incivisme a l'espai públic i a les escales de veïns. Però considera que amb una bona gestió i amb les mesures adequades seria una font de riquesa profitosa per a la ciutat de Barcelona, tant econòmica, quant a creació de llocs de treball, cultural i social.

El Sr. COLOM recorda que en la intervenció anterior ha comentat que és un error reduir aquesta qüestió a termes quantitius i que s'ha d'avançar en el concepte de qualitat. En aquest sentit, entén que turisme de qualitat vol dir turisme responsable i sostenible, i comenta que en aquesta línia Barcelona va ser de les primeres ciutats al món a rebre l'acreditació Biosphere i també que la ciutat s'ha adscrit a la Carta mundial de turisme sostenible.

Per tant, el govern no està d'acord amb un decreixement generalitzat del turisme a la ciutat, tal com mostra el PEUAT, però entenen que s'ha de treballar per governar-lo i, per exemple a les zones que estan sobresaturades, implementar mesures per al decreixement natural.

Pel que fa a la protecció del comerç de proximitat, planteja que s'ha de fer mitjançant els plans d'usos de botigues de *souvenirs* o els plans de comerços emblemàtics. A més a més, entén que la gestió del turisme s'ha de fer en termes metropolitans per tal que Barcelona, com a pol d'atracció, sigui capaç d'estendre els beneficis del turisme al seu entorn. També considera que l'Ajuntament de Barcelona ha d'exercir el lideratge públic de les polítiques de promoció seguint el model publicoprivat del Consorci de Turisme. Pel que fa a la compensació dels efectes negatius d'aquesta activitat, es mostra partidari de poder gestionar l'impost turístic que es recapta a la ciutat. Finalment, esmenta altres accions i necessitats, com la lluita contra els HUT il·legals, la redistribució dels beneficis, l'acord entre sindicats i Cambra de Comerç, propiciat pel Consorci de Turisme, per a la millora de les condicions laborals en aquest sector, o l'encàrrec al Consell Econòmic i Social de Barcelona perquè faci una anàlisi sobre les condicions laborals en el sector turístic.

Per acabar, reitera que estan d'acord amb molts dels instruments que s'assenyalen en la proposició, si bé no pas en tots, i insisteix a no focalitzar aquesta qüestió solament en termes quantitius, sinó en els qualitius.

El Sr. GARGANTÉ té clar que en alguns temes la CUP està sola, com en la municipalització de serveis, el model del Mobile World Congress o el turisme. En tot cas, assenyala un horitzó i és conscient de la realitat actual del poder polític i institucional. Pel que fa a diversos comentaris que han fet alguns portaveus, indica que no respondrà a caricatures, com ara si els membres de la CUP viatgen o no a Corea del Nord, perquè per fer humor entén que ja hi ha cadenes com 13 TV o programes com *Polònia*.

El Sr. SIERRA diu que la CUP no està sola en tot perquè una part del govern és *okupa friendly* i opina que els pisos ocupats encara generen més problemes en una comunitat de veïns que un pis turístic.

La Sra. RECASSENS reclama que el govern sigui clar i transparent. En primer lloc, mostra sorpresa perquè el regidor de Promoció Econòmica, Empresa i Ocupació anunciï l'abstenció en una proposició que demana decreixement i on es parla de suspendre de forma immediata la tramitació de tot tipus de llicències a tota la ciutat i de municipalització del parc hotelier.

En segon lloc, pregunta quin model té el govern, perquè considera que no es pot abstenir davant d'una proposició amb aquesta càrrega ideològica i comenta que fins i tot s'ha espantat quan



s'ha quantificat el cost de municipalitzar el parc hotelier en 10.000 milions d'euros perquè ha pensat que si fins i tot s'havien fet aquests càlculs hi havia alguna possibilitat que la proposició s'aprovés. Insisteix, doncs, que davant d'aquestes qüestions el govern s'ha de definir.

El Sr. COLOM argumenta que el govern no ha d'anar justificant el sentit del vot i reitera que en aquest cas s'abstindrà. Tanmateix, explica que la proposició consta de diversos punts, en alguns dels quals no estan d'acord, com en el decreixement total de l'activitat turística, però que en d'altres, com protegir el comerç de proximitat, promoure la diversificació econòmica, vetllar per les condicions de treball dignes en el sector, recuperar espais públics, desenvolupar polítiques de prevenció i de compensació o de tancar els allotjaments turístics il·legals, no solament el govern, sinó tots els grups municipals hi estan d'acord. Per tant, igual com han fet en la proposició anterior presentada pel Grup de Ciutadans, quan hi ha punts importants en els quals estan d'acord i d'altres, també importants, en els quals no hi estan el govern s'absté, que és el que fan en aquest cas. Així, doncs, assegura que el govern té una política clara sobre el turisme i retreu a la Sra. Recasens que només es fixi en uns punts de la proposició i n'obviï els altres.

*El Sr. Colom expressa l'abstenció de Barcelona En Comú, la Sra. Recasens expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot contrari de Ciutadans, el Sr. Bosch expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. ES REBUTJA.*

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal CIU:

- 15.- (M1519/2900) Demanem al Govern Municipal que ens doni la relació d'informes relatius al turisme encarregats per l'àrea d'Ocupació, Empresa, Comerç i Turisme i l'àrea d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat per a la preparació del Pla Estratègic de Turisme i del Pla Especial Urbanístic d'Allotjaments Turístics, amb les dates dels encàrrecs, l'import de les adjudicacions i tercers contractats i que es lliurin durant el transcurs de la Comissió.

La Sra. RECASENS entén, després de la posició del govern en el punt anterior, que les mesures que impulsa i que tenen tant d'impacte sobre la ciutat es basen en anàlisis i estudis rigorosos. Per tant, en aquest prec sol·liciten que es lliuri la informació relativa als informes encarregats per les diverses àrees de l'ajuntament, tant pel que fa al Pla estratègic de Turisme com al Pla Urbanístic d'Allotjaments Turístics. Argumenta que demanen aquesta informació perquè veuen contradiccions en el govern cada cop que defensen aquests plans en diferents aforaments.

El Sr. COLOM accepta el prec perquè el govern actual fa públics els informes que encarrega i retreu a Convergència i Unió que el govern anterior no ho fes així i es limités a permetre'n la consulta en els límits d'una habitació.

Pel que fa a l'Àrea d'Ocupació, Empresa i Turisme, explica que han encarregat un informe en relació amb el PEUAT a la Fundació del Parc Científic i Tecnològic de Turisme i Oci de Catalunya, de la Universitat Rovira i Virgili, anomenat Diagnosi d'allotjaments turístics, per un import de 21.009,23 euros, i que li lliurarà aquest mateix dia.

D'altra banda, comenta que s'estan realitzant altres tres estudis. El primer, en el marc del Pla estratègic de turisme, anomenat Anàlisi i impacte d'allotjaments turístics en el mercat residencial, encarregat a Duatis Arquitectes, encàrrec formalitzat el 15 de febrer de 2016, per un





import de 21.780 euros, i que encara no el tenen disponible. Finalment, també dins del marc del Pla estratègic de turisme, hi ha dos estudis més, Anàlisi de l'impacte ambiental de l'activitat turística, encarregat a Barcelona Regional i, per tant, sense cost per a l'ajuntament, i una anàlisi dels llocs de treball i de les condicions laborals de l'activitat turística de Barcelona, proposat en el si del Consell Econòmic i Social de Barcelona i que tampoc té un cost directe per a l'ajuntament.

La Sra. RECASENS agraeix la resposta i entén que els estudis que manquen s'aniran lliurant a mesura que estiguin fets. Tanmateix, esmenta com a contradictori que quan es van demanar aquests informes se'ls va dir que no existien.

A continuació, recorda que han preguntat reiteradament si la pressió turística prové dels allotjaments turístics o de les icones turístiques. Per tant, considera que el govern fa confondre la ciutadania amb missatges diferents. En aquest sentit, comenta que cada any passen per les Rambles 100 milions de persones però als hotels de la zona només n'hi pernocten 9,2 milions. Així, doncs, afirma que és diferent tenir la icona que tenir l'allotjament turístic.

El Sr. COLOM pregunta si aquesta qüestió està plantejada en el prec i retreu a la Sra. Recasens que aprofiti una qüestió per preguntar-ne una altra de diferent. Tanmateix, respon que és evident que l'impacte sobre la ciutat és divers i no solament el provoquen els turistes, sinó també l'afluència dels ciutadans en alguns d'aquests espais, i assegura que podrà veure un informe molt clarificador i rigorós, amb una comparativa internacional de les mesures que es prenen, on es fa l'anàlisi que planteja la portaveu de Convergència i Unió.

Finalment, nega que mai hagi dit que aquests informes no existissin. Una altra cosa és que encara no els tinguessin.

*Es dona per tractat.*

- 16.- (M1519/2901) Que el Regidor responsable de l'àrea de Comerç presenti en el termini d'un mes l'execució del Pla d'Impuls i Suport al Comerç 2013-2016 i que ens entreguin el tancament del pressupost de l'àrea de comerç del 2015, en el marc d'aquesta Comissió.

La Sra. FANDOS explica que substitueix el Sr. Blasi. A continuació, exposa que el 31 de maig de 2013 el plenari del Consell Municipal va aprovar el Pla d'impuls i suport al comerç de Barcelona, amb el consens dels grups municipals i del sector, el qual contemplava 43 mesures, 185 actuacions i configurava un model de proximitat, professional, diversificat, plural, dinàmic i innovador. L'objectiu d'aquest pla encara en vigor, afegeix, és establir les bases i els mecanismes per reforçar el dinamisme, la innovació i l'adaptació permanent del comerç, i impulsar i reforçar el Fòrum Ciutat i Comerç com a òrgan participatiu. També en destaca el desenvolupament de plans comercials de districte, el reforçament de la campanya de Nadal i la promoció de l'expansió internacional d'empreses. Finalment, indica que el període de vigència del pla és de tres anys, raó per la qual finalitza el mes de maig de 2016, tot i que moltes de les mesures tenen vocació de continuïtat.

Atès que ja s'ha arribat al primer trimestre de 2016 i que el govern municipal no ha informat sobre l'estat d'execució d'aquest pla, de quina és la seva voluntat de cara al futur ni tampoc de l'estat d'execució dels plans paral·lels de districte, demana que en la propera sessió de la comissió s'informi sobre aquests aspectes i si el govern té la voluntat d'avaluar-lo i de fer-ne un de nou. En aquest sentit, sap que durant el debat de l'elaboració del PAM s'ha evidenciat la plena vigència d'aquest pla i la necessitat de continuar-lo, raó per la qual reitera la petició que ha formulat.



Per acabar, demana que se'ls informi sobre el tancament del pressupost de l'Àrea de Comerç de l'exercici 2015.

El Sr. COLOM accepta el prec i anuncia que en el termini d'un mes presentaran l'estat d'execució del Pla d'impuls i suport al comerç 2013-2016 i podran parlar de l'adjudicació d'activitats comercials, del programa de la campanya de Nadal, dels Premis Comerç de Barcelona, dels horaris comercials, de l'impuls de la formació i del comerç a les xarxes comercials.

A continuació, argumenta que en primer lloc pretenen avaluar el pla i posteriorment actualitzar-lo o fer-ne un de nou, si correspon. D'altra banda, atès que actualment s'està discutint el PAM en un procés participatiu, entén que és lògic esperar a la finalització d'aquest procés per proposar noves mesures d'impuls del comerç.

Pel que fa a la liquidació del pressupost de l'àrea, espera poder tenir-la disponible en el termini d'un mes.

La Sra. FANDOS agraeix la resposta i espera que en la propera sessió de la comissió es presenti l'estat d'execució d'aquest pla i la voluntat del govern de cara al futur.

*Es dona per tractat.*

Del Grup Municipal ERC:

- 17.- (M1519/2867) Que el govern municipal consensuï en el marc de la Taula del Pla d'Ocupació Juvenil estratègies a mitjà i llarg termini en l'àmbit de l'ocupació per a persones joves.

La Sra. CAPDEVILA exposa que el passat 1 de març es va convocar la Taula de seguiment del pla de xoc de l'atur juvenil, on es va fer l'avaluació del pla anterior i es va informar del procés d'elaboració del nou pla 2016-2019. Valora positivament la participació dels agents socials i empresarials però mostra preocupació per l'enfocament del govern perquè l'allargament d'aquest pla fins a 2019 implicarà que haurà estat vigent durant sis anys i, segons l'informe de diagnòstic de la joventut a la ciutat de Barcelona, la població jove ha disminuït un 7 % des de 1991, entre altres raons per la baixa natalitat, la qual cosa palesa que Barcelona és cada vegada menys atractiva per als joves. Entén, doncs, que per abordar aquesta situació a més a més de crear ocupació cal millorar les condicions de treball dels joves. En aquest sentit, assenyala que un de cada dos joves no es pot emancipar per manca de recursos, el 88 % dels contractes signats per joves el 2015 van ser temporals i es detecta una escletxa creixent entre els barris per nivells de renda, d'estudis i d'atur.

Per tant, considera que la solució no és un pla de xoc de sis anys, sinó mesures estructurals i proposa un pacte per a l'ocupació juvenil de qualitat que vagi més enllà del mandat actual i que pugui tenir resultats avaluable i tangibles.

Finalment, llegeix el text del prec.

El Sr. COLOM accepta el prec perquè justament això que es demana és el que van fer en el marc de la Taula d'Ocupació Juvenil., en la qual es va parlar de fer un pla contra l'atur i per la qualitat de l'ocupació, proposat per ell mateix, i es va insistir que es plantegés en termes d'afrontar la precarietat laboral elevada que hi ha en aquest mercat. Comenta que es va arribar a l'acord que calia fer una revisió del pla anterior en aquesta línia, amb una primera fase de diagnòstic i una jornada participativa entre entitats i àrees i districtes de l'ajuntament, i finalment s'elaboraria un full de ruta i un conjunt d'indicadors per al seguiment del pla, de



manera que el mes de juny de 2016 aquest pla contra l'atur i la precarietat hauria d'estar elaborat.

La Sra. CAPDEVILA diu que el seu grup prefereix que sigui tal com ha explicat el Sr. Colom perquè entén que anar allargant aquests plans de xoc no és suficient per abordar aquesta qüestió, atès que la situació dels joves és prou greu i cal un pla de treball definitiu en favor de la qualitat de l'ocupació juvenil.

El Sr. COLOM puntualitza que el govern té un mandat i, malgrat que tingui expectatives de continuïtat, creu que és lògic que les mesures a prendre, les quals coincideix que han de ser estructurals, s'han de poder implementar durant el mandat.

*Es dona per tractat.*

Del Grup Municipal PP:

- 18.- (M1519/2893) Instar a l'àrea de Patrimoni de l'Ajuntament de Barcelona a iniciar les accions necessàries per a formalitzar un conveni patrimonial i econòmic amb la Diputació de Barcelona per tal de destinar l'edifici central a una nova línia de l'IES Les Corts i una escola bressol, junt amb un altre espai en els edificis del Recinte si aquest no fos suficient, i al mateix temps, convertir l'estacionament de vehicles al costat de la pista de bàsquet en equipament residencial i centre de dia per a la gent gran, i construir les edificacions definitives cedides a l'Hospital Clínic per al mateix ús de recerca en medicina.

El Sr. MULLERAS proposa ordenar i millorar el recinte de la Maternitat perquè continuï sent un espai emblemàtic, saludable, tranquil i de benestar per als veïns i veïnes de les Corts. En aquest sentit, assenyala que l'edifici central d'aquest complex, on hi havia hagut les antigues cuïnes, és buit des del juliol de 2012. A més a més, esmenta la falta de manteniment dels espais verds d'aquest recinte, uns barracots cedits per l'Hospital Clínic que es troben en un estat lamentable i el fet que hi hagi un pàrquing de vehicles privats en un solar qualificat d'equipament.

Per aquestes raons, el Grup Popular insta el govern a fer les accions necessàries per formalitzar un conveni patrimonial i econòmic amb la Diputació de Barcelona, propietària d'aquests edificis, per tal que s'hi pugui ubicar una nova línia de l'IES Les Corts i una escola bressol. També demana que es preservi l'espai verd per als veïns de les Corts i que a l'espai que actualment ocupa el pàrquing s'hi construeixi una residència i un centre de dia per a gent gran.

El Sr. PISARELLO rebutja el prec. Argumenta que el Partit Popular va presentar un prec similar al plenari del Districte de les Corts que va ser rebutjat perquè era una proposició partidista, atès que hi ha diferents formacions polítiques que estan treballant en aquest tema a la diputació i la comunitat educativa també està fent pressió per aconseguir la cessió d'aquest espai per allotjar-hi la tercera línia de l'institut de les Corts.

Pel que fa a l'escola bressol, afirma que el Grup Popular s'avança en proposar una ubicació concreta per a aquest equipament perquè aquesta qüestió s'està discutint amb la comunitat educativa.

Quant a la llar d'avis, informa que fa setze anys que l'ajuntament va cedir un solar al carrer de Benavent perquè la Generalitat hi faci aquest equipament.

Respecte al centre de dia, comenta que les places que hi ha al districte encara no estan cobertes.

Finalment, sobre els barracots de l'Hospital Clínic, informa que estan negociant aquest tema



amb la Generalitat pels canals pertinents i dins del Pla d'equipaments 2016-2023.

El Sr. MULLERAS recomana al tinent d'alcalde que s'informi millor perquè tots els grups de l'oposició coincideixen a reclamar una escola bressol i una nova línia de l'IES al recinte de la Maternitat. Per tant, contradiu el Sr. Pisarello perquè el que es va tractar al Districte de les Corts no va ser un prec, sinó una proposta d'acord, i es va aprovar per tots els grups tret de Barcelona en Comú. Així, doncs, entén que aquesta és una demanda transversal i absolutament majoritària entre els veïns i veïnes de les Corts, i demana que el govern faci les gestions necessàries per posar-se d'acord amb la diputació en aquest sentit. Afegeix que el seu grup ha traslladat aquesta petició a la diputació però demana que el govern municipal compleixi amb la seva obligació i, malgrat que hi votin en contra, faci cas del que li diu la resta de grups municipals.

El Sr. PISARELLO respon que moltes d'aquestes gestions ja s'estan fent.

*Es dona per tractat.*

d) Preguntes

Del Grup Municipal Ciutadans:

- 19.- (M1519/2845) Ha establert el govern municipal algun instrument o càlcul del nombre de refugiats que acollirà la nostra ciutat, quina solució pressupostària pretén articular i quin tipus de gestió es té previst realitzar?

El Sr. SIERRA llegeix el text de la pregunta.

El Sr. PISARELLO exposa que l'Ajuntament de Barcelona, davant la situació tràgica dels refugiats, s'ha implicat molt a defensar el dret d'asil, tant davant la Unió Europea com del Govern del Partit Popular. En aquest sentit, informa que acaben de signar convenis amb alcaldies com les d'Atenes, Lesbos i Lampedusa. Lamenta que qui té competències per identificar les persones refugiades que arriben a la ciutat les té l'Estat i que aquest no n'informi l'ajuntament. Per les dades que tenen del SAIER, el 2015 es van detectar 1.374 persones, un 60 % més que l'any anterior i quatre vegades més que el 2012. El govern està convençut que Barcelona pot rebre molts més refugiats dels que el Govern estatal accepta, però no pot fer una previsió concreta en aquests moments. Tanmateix, insisteix que es podrien acollir molts més refugiats i que l'ajuntament farà tot el que sigui necessari perquè aquesta acollida es produeixi en les condicions corresponents.

El Sr. SIERRA pregunta quina solució pressupostària pensa articular el govern. El Grup de Ciutadans també lamenta l'actitud vergonyosa de la Unió Europea, però insisteix que s'ha de fer aquest càlcul perquè la situació del camp d'acollida de Turquia es podria desbloquejar i podrien arribar dos mil refugiats. Així, doncs, considera que encara que no es pugui fer un càlcul aproximat de quantes persones poden arribar, l'ajuntament ha de tenir una previsió de què cal fer.

D'altra banda, anuncia que el seu grup el dijous següent visitarà la Casa Bloc a veure alguns refugiats que vénen d'Ucraïna.

A continuació, comenta que el seu grup dona suport a una part de l'actitud política del govern, però afirma que la firma d'acords amb els alcaldes de Lesbos i de Lampedusa a la pràctica no serveixen de res, tret d'oferir un reconeixement polític als refugiats, de la mateixa manera que les pancartes de benvinguda. Per tant, insisteix que s'ha d'articular un procediment per acollir



aquestes persones quan arribin perquè, si no va errat, Barcelona solament disposa de vint-i-vuit places d'acollida.

El Sr. PISARELLO afirma que les accions del govern no són només paraules, sinó que el 2015 van augmentat el pressupost del SAIER d'1.500.000 euros a 1.700.000 per tal de tenir més recursos per a allotjament, per a assistència jurídica o per pagar traductors. També s'han signat convenis d'acollida amb ACCEM i amb CCAR per un valor de 331.000 euros, que serviran per duplicar les places d'allotjament que aquestes entitats tenen a Barcelona. D'altra banda, informa que s'ha previst un fons de contingència per acollir els refugiats quan arribin, però necessiten tenir tota la informació per saber com es doten aquestes partides. Finalment, comenta que part de l'execució pressupostària de l'exercici anterior tenia a veure amb assignacions per a les persones refugiades, que en el seu moment no es van poder assignar, i que s'han utilitzat per comprar habitatges per acollir aquestes persones.

Per tant, assegura que hi ha una previsió, tot i que no pot ser tancada perquè no tenen prou informació de quina serà la xifra exacta o aproximada de persones refugiades que arribaran a la ciutat.

*Es dona per tractada.*

- 20.- (M1519/2846) En què consisteix el pla d'ocupació per a les persones que es dediquen a la venda irregular ambulants, a quantes persones afecta i quina dotació pressupostària requereix?

El Sr. SIERRA formula la pregunta.

El Sr. COLOM explica que, d'una banda, es vol que aquestes persones utilitzin els plans d'ocupació de Barcelona Activa amb les mateixes condicions que qualsevol altre ciutadà i, per l'altra, hi ha un programa pilot de deu plans d'ocupació, d'una durada de dotze mesos, vinculats a facilitar els processos d'arrelament i que consistirien a realitzar activitats en els serveis socials de l'ajuntament. Afegeix que l'estimació pressupostària d'aquesta actuació és al voltant de 180.000 euros.

El Sr. SIERRA sospitava que podria ser alguna cosa així i considera que deu plans d'ocupació de dotze mesos no són una eina eficaç perquè aquestes persones deixin de dedicar-se a fer aquesta activitat irregular, principalment perquè moltes d'elles es troben en situació legal irregular i, en segon lloc, perquè la majoria opten per dedicar-se a la venda irregular ambulants perquè és una activitat més profitosa que dedicar-se als serveis socials. I troba que, comparat amb la quantitat de persones que es dediquen a aquesta activitat, troba que la quantitat de deu places és irrisòria.

En qualsevol cas, manifesta que el seu grup estarà atent perquè no es produeixin discriminacions amb persones que compleixen amb les seves obligacions amb l'Administració i que cerquen feina.

El Sr. COLOM entén que la posició del Grup de Ciutadans és contradictòria perquè d'una banda no volen discriminacions i, de l'altra, deu places li semblen poques.

Tot seguit, assenyala que tothom que estigui en aquest món de la venda irregular té accés als serveis de Barcelona Activa si reuneix els mateixos requisits que qualsevol veí de la ciutat. Per tant, de la mateixa manera que es fa amb els altres col·lectius vulnerables de la ciutat, se'ls ofereix els processos d'acompanyament i impuls perquè s'acostin cap a aquests plans d'ocupació perquè moltes vegades els desconeixen.

Per altra part, argumenta que els plans d'ocupació vinculats a processos d'arrelament són una





novetat a Barcelona. Per això, s'està fent un programa pilot que, un cop finalitzat, es podrà avaluar amb les entitats del tercer sector i ampliar. Així, doncs, la voluntat del govern és augmentar el nombre de plans, però creu que és una proposta realista.

*Es dóna per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

- 21.- (M1519/2868) Quina valoració fa el govern municipal de la moratòria turística i quin impacte econòmic es calcula que ha tingut per a la ciutat de Barcelona?

*Tractada conjuntament amb el punt 13 de l'ordre del dia.*

*Es dóna per tractada.*

Del Grup Municipal PSC:

- 22.- (M1519/2881) Quin nombre de comerços emblemàtics de la ciutat tenen la qualificació de bé cultural d'interès local (BCIL) i quina és la previsió de comerços emblemàtics que tindran aquesta qualificació durant aquest mandat?

La Sra. BALLARÍN recorda que el Grup Municipal Socialista ha defensat reiteradament la necessitat de dotar l'ajuntament de totes les eines que tingui a l'abast per protegir els comerços emblemàtics de la ciutat, com ara el dret de tanteig i retracte, i per poder exercir aquest dret els establiments han d'estar inclosos en la categoria de bé cultural d'interès local, declaració que correspon fer al plenari del Consell Municipal. Per tant, vol conèixer el nombre de comerços emblemàtics de la ciutat que tenen aquesta qualificació i quina és la previsió del govern sobre la quantitat de comerços que la poden obtenir al llarg del mandat.

El Sr. COLOM exposa que el Pla especial urbanístic de protecció i potenciació de la qualitat urbana inclou en la categoria E1 trenta-dos, establiments que tenen la condició assimilada de BCIL, un cop s'hagin inscrit amb aquesta categoria al Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya. A partir d'aquest moment, l'ajuntament pot exercir els drets de tanteig. D'aquests trenta-dos establiments, afegeix, ja n'hi ha onze d'inscrits i, per tant, en queden 21 que s'hi podrien incorporar al llarg del mandat.

La Sra. BALLARÍN observa que al voltant d'un terç ja tenen la qualificació i, per tant, en falten dos terços. Per tant, insta el govern a agilitzar els tràmits per tal que aquests establiments puguin tenir aquesta protecció tan aviat com sigui possible.

El Sr. COLOM s'hi mostra d'acord.

*Es dóna per tractada.*

- 23.- (M1519/2882) Quins són els motius pels quals l'Ajuntament de Barcelona ha assolit un superàvit de 100.206.578,66 euros en la liquidació del Pressupost de l'exercici 2015?

La Sra. BALLARÍN exposa que dos mesos abans de finalitzar l'exercici 2015, i arran de l'ampliació de crèdit de 101 milions d'euros que es va aprovar, el govern va plantejar un escenari de tancament de l'exercici que tendia a l'equilibri i per això els va sorprendre que



finalment hi hagués un superàvit superior als 100 milions d'euros. Pregunta, doncs, quins són els motius perquè es produís aquesta situació.

El Sr. PISARELLO explica que hi ha tres elements importants. En primer lloc, una recaptació tributària superior a la prevista pel govern de Convergència i Unió, relacionada principalment amb l'impost de plusvàlues perquè hi ha hagut més compravenda de cases. En segon lloc, l'increment de transferències, principalment de la Generalitat, fruit del reconeixement del deute, i que l'anterior govern tampoc no havia previst. Finalment, una menor execució de la despesa prevista, malgrat que l'execució ha estat del 98 %, la més alta dels últims anys.

La Sra. BALLARÍN agraeix la resposta, tot i que en aquest moment no pot avaluar aquestes dades exactament. Quant al deute de la Generalitat, comenta que el govern municipal havia manifestat que solament hi havia 1,2 milions d'euros de deute vençut pendent de reconèixer i, pel que fa a les plusvàlues, malgrat que és un impost important, dubta que tingui la capacitat per generar aquest increment. Per tant, suposa que la part principal del superàvit prové del pressupost no executat i entén que el govern hauria d'haver estat més curós a l'hora de fer el càlcul.

El Sr. PISARELLO concreta que els increments d'ingressos tributaris són de 22 milions, la inexecució és de 29 milions i la variació d'ingressos per transferències en termes SEC és de 34 milions.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal PP:

- 24.- (M1519/2894) Quin és el catàleg de cadascuna de les actuacions a realitzar en base a l'import transferit a l'Ajuntament per l'impost turístic en l'exercici 2015, detallant concepte, import i data d'execució de cadascuna de les actuacions? Sol·licitem que se'ns lliuri la resposta per escrit.

El Sr. MULLERAS exposa que, segons les dades de què disposa, l'any 2015 l'Ajuntament de Barcelona va ingressar 10.666.000 euros com a resultat de l'impost turístic, els quals entén que inclouen el 2 milions extraordinaris que es van negociar a final d'any. També entén que la meitat d'aquests recursos es transfereixen a Turisme de Barcelona i que l'altra meitat se la queda l'ajuntament. En tot cas, només tenen constància de la destinació de 900.000 euros i per aquesta raó formula la pregunta i, si pot ser, demana que se li doni la informació per escrit.

El Sr. COLOM comenta que li pot donar les dades per escrit i, per tant, no cal que en prengui nota. Informa que entre el 23 de desembre de 2014 i el 31 de desembre de 2015 es van ingressar 7,2 milions i que els 2 milions extraordinaris a què feia referència el Sr. Mulleras es van ingressar el 2016. Afegeix que la meitat d'aquells recursos, 3,6 milions, es van transferir al consorci i, de la part que corresponia a l'ajuntament, 2,6 milions es van dedicar a projectes de l'ajuntament i en acabar el 2015 va quedar un romanent d'un milió d'euros. El detall d'aquestes dades diu que les donarà per escrit.

El Sr. MULLERAS diu que si els lliuren el detall per escrit la resposta és suficient.

*Es dona per tractada.*



## Del Grup Municipal CUP:

- 25.- (M1519/2887) Passat dos mesos sol·licitem conèixer quina és la decisió de l'Ajuntament en relació al conveni, i al recursos econòmics que implica, entre l'Agència Catalana de Turisme, el consorci públic-privat Turisme de Barcelona i les associacions Barcelona Centre Mèdic i Barcelona Medical Agency que preveu la creació de la marca Barcelona Medical Destination, amb l'objectiu de promocionar els serveis mèdics privats i quins mecanismes de comunicació s'han generat per a que la part privada no actuï d'esquenes a la part pública?

El Sr. GARGANTÉ exposa que el dijous 7 de gener l'Agència Catalana de Turisme, el consorci publicoprivat Turisme de Barcelona i les associacions Barcelona Centre Mèdic i Barcelona Medical Agency van signar un conveni, conegut com la marca *Barcelona Medical Destination* i, que segons va reconèixer el Sr. Colom el 12 de gener, cap càrrec del govern tenia coneixement d'aquesta signatura. Recorda que a la sessió del 19 de gener de la Comissió d'Economia i Hisenda la CUP va preguntar al govern què pensava fer amb aquest conveni, si el retirarien, si el complirien o si cessarien algun dels càrrecs responsables de la signatura. Se'ls va respondre que aquesta qüestió s'estava estudiant, que mentrestant els recursos compromesos es congelaven i que es crearien els mecanismes necessaris perquè aquesta manca de comunicació entre el sector públic i el privat no tornés a succeir.

Passats dos mesos pregunta si ja han pres una decisió i quines mesures han pres perquè això no torni a passar.

El Sr. COLOM confirma el que ja va manifestar i, per tant, diu que no ho repetirà, però afegeix que, com ja havien dit, volen treballar aquesta qüestió conjuntament amb la Generalitat, que és una de les parts signants, i això és el que han fet. En aquest sentit, informa que la comissionada de Salut està en contacte amb el Govern de la Generalitat i que va presentar un informe sobre privatitzacions en l'atenció sanitària pública a la ciutat de Barcelona. A partir d'aquest informe s'ha creat un espai de treball conjunt amb la Generalitat i és aquí on es tracta la qüestió del conveni, amb la voluntat de tirar-lo enrere. Per tant, anuncia que en breu tindran notícies.

Pel que fa al consorci Turisme de Barcelona, reitera que s'han de crear espais de governança en aquest organisme per refermar-hi el lideratge públic i la capacitat de codecisió del sector públic, i assegura que el govern està treballant en aquesta línia.

El Sr. GARGANTÉ critica que de vegades el govern parla molt però diu poca cosa. Entén, doncs, que el tema del conveni s'està estudiant però que encara no s'ha pres cap decisió. Pel que fa als mecanismes de comunicació entén que també s'està treballant i que ja informaran quan hagin pres una decisió.

El Sr. COLOM assegura que la voluntat del govern és la mateixa que ja havia expressat anteriorment i que s'han aturat les aportacions a aquest conveni, el qual en aquests moments no s'està aplicant. La rescissió del conveni, però, s'està negociant amb el conseller de Salut i diu que quan es materialitzi ho comunicaran.

Pel que fa al consorci Turisme de Barcelona, manifesta que també hi estan treballant i quan hi hagi propostes concretes que tinguin un cert contingut també les comunicaran.

*Es dona per tractada.*

- 26.- (M1519/2888) Sol·licitem conèixer quina és la quantitat econòmica que es destina com a promoció econòmica de la ciutat i com a Marca Barcelona en el Barcelona Open Banc Sabadell Trofeu Conde de Godó 64a edició i si es pensa reduir l'aportació com en el cas de la Formula 1



fins a eliminar-la?

El Sr. GARGANTÉ exposa que el divendres 4 de març es va fer la presentació del Torneig Internacional de Tennis Barcelona Open Banc Sabadell, en la qual van participar l'alcalde, la comissionada d'Esports, el president del Reial Club de Tennis, el director esportiu de Barcelona Open Banc Sabadell, el president de Banc Sabadell i el president del Grup Godó. Pel que ha pogut veure a la web, aquest torneig es va celebrar per primer cop l'any 1953, sota el règim franquista, i des d'aleshores el trofeu, lliurat pel comte de Godó, propietari i amfitrió del torneig, sempre ha estat vinculat al Club de Tennis Barcelona. També pel que ha vist al web, ha comprovat que, entre altres, hi ha el patrocini de l'ajuntament i suposa que per aquesta raó l'alcalde era a la presentació.

Per tant, pregunta quina aportació fa l'ajuntament a aquest trofeu i si el govern fa un plantejament similar al que va fer amb el Circuit de Catalunya, on s'ha reduït l'aportació municipal de 4 milions a 2 i, si més no pel que ha llegit a la premsa, sembla que es vol anar reduint progressivament aquest finançament i que no hi hagi aquest intervencionisme que de vegades es critica en altres temes però que en aquest sempre s'oblida.

El Sr. COLOM informa que des de l'Àrea de Promoció Econòmica no es fa cap aportació a aquest a aquest trofeu, ni en concepte de promoció de la ciutat ni com a marca Barcelona. Tanmateix, hi ha un conveni signat pel govern anterior que es compromet a fer fins a l'any 2018 una aportació anual d'1.100.000 euros, més el 21 % d'IVA, que sumen 1.331.000 euros.

El Sr. GARGANTÉ pregunta, atès que el govern actual té un mandat fins a l'any 2019, si s'han plantejat reduir aquesta aportació o eliminar-la un cop finalitzat el conveni.

El Sr. COLOM entén que aquesta pregunta l'hauria de respondre la comissionada d'Esports o el tinent d'alcalde Jaume Asens, atès que aquest tema es gestiona des de l'Institut Municipal d'Esports.

*Es dona per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 27.- (M1519/2902) Que el govern municipal informi sobre l'estat d'execució de la proposició aprovada a la Comissió d'Economia i Hisenda de 21 de setembre de 2015, amb el contingut següent: La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern municipal a impulsar de manera prioritària les accions i iniciatives administratives necessàries per tal de liderar la implantació d'un salari mínim més elevat a Barcelona i a la seva àrea metropolitana, per tal que els treballadors i treballadores rebin una remuneració més adequada a les seves necessitats.

La Sra. RECASENS exposa que el mes de gener de 2016 van preguntar a l'alcalde què es feia per implantar el salari mínim a la ciutat i també a l'àrea metropolitana i els van respondre que s'havia començat a treballar-hi, també amb els tècnics de l'Àrea Metropolitana i amb els agents sindicals, i que hi havia una negociació col·lectiva. També se'ls va dir que encara no s'havia establert una quantitat mínima, però que es parlava d'uns 1.000 euros. Atès que no tenen cap coneixement dels passos que s'estan fent i que els estranya que no els hagin convidat a participar en aquest procés, formula el seguiment de la proposició.



El Sr. COLOM exposa que l'Ajuntament de Barcelona no té capacitat legal per establir un salari mínim interprofessional amb caràcter normatiu, però que el compromís de l'alcalde i d'ell mateix és treballar en aquesta direcció. Afegeix que en altres comissions s'ha plantejat que aquest salari mínim tingui caràcter metropolità i, per tant, s'han fet reunions amb responsables de l'Àrea Metropolitana per tractar aquesta qüestió i també s'ha sol·licitat un estudi al Consell Econòmic i Social de Barcelona.

Paral·lelament a aquest procés de negociació, diu que també s'està plantejant introduir una etiqueta de qualitat en la contractació pública.

En tot cas, comenta que estan en aquesta fase i quan els elements siguin més precisos convidaran els grups polítics a participar-hi.

La Sra. RECASENS pregunta si realment ho estan fent o esperaran al 2019, si és que no passa res abans. Afirmar que aquesta és una proposta molt important, que s'havia aconseguit fer asseure sindicats i empresaris per treballar en aquesta matèria i, tot i que admet que l'ajuntament no té capacitat legal, indica que mai s'havia plantejat d'aquesta perspectiva. Pel que fa a l'estudi encarregat al CESB li sembla molt bé, com també que s'estigui treballant en matèria de clàusules socials, però diu que no estan parlant d'això.

Així, doncs, pregunta si el govern creu en aquest projecte o no hi creu. En segon lloc, atès que no han tornat a convocar la Taula Barcelona Creixement, pregunta en quin fòrum s'està treballant aquesta qüestió. En tercer lloc, comenta que en aquesta qüestió tots els grups estan d'acord i que hi ha altres ciutats que han implementat mesures en aquest sentit. Entén, doncs, que no cal tenir cap competència legal, sinó establir una eina que els sindicats puguin utilitzar en les negociacions dels convenis col·lectius.

El Sr. COLOM pregunta en quina sessió de la taula de treball el govern va plantejar aquesta qüestió.

La Sra. RECASENS diu que va ser a la darrera sessió de Barcelona Creixement, que deuria ser el mes d'abril de 2015.

El Sr. COLOM pregunta irònicament quan va guanyar les eleccions Convergència i Unió, perquè van trigar molt a proposar aquesta mesura, a la qual cosa la Sra. Recasens diu que la proposta va ser de l'oposició. En tot cas, recorda que les esquerres fa temps que reclamen un salari mínim més alt. En definitiva, constata que el govern de Convergència i Unió es van limitar a plantejar aquesta proposta en una taula per fer-ne publicitat abans de les eleccions, quan a més a més no tenien la capacitat de tirar-la endavant, i dubta que hi creguessin gaire, en aquesta proposta, perquè en cas contrari potser hauria estat una de les primeres mesures que haurien impulsat.

En tot cas, afirma que el govern sí que hi creu i que estan treballant en aquest tema, tot i que són conscients de la dificultat d'aconseguir-ho i de trobar el consens amb el sector empresarial. Tanmateix, es mostra confiat d'aconseguir-ho abans de finalitzar el mandat.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

- 28.- (M1519/2869) Que s'informi de l'estat d'execució de la proposició atesa a la Comissió d'Economia i Hisenda en data 17 de novembre de 2015 amb el contingut següent: (M1519/1363) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al govern municipal a: 1) Dotar dels recursos i eines necessàries a la Fundació Formació Professional BCN, el Consorci





d'Educació de Barcelona i Barcelona Activa perquè, ja sigui amb equips existents o amb la creació d'un nou equip especialitzat, creïn la figura del facilitador entre empreses i Centres Educatius de Formació Professional per tal que realitzi una tasca prèvia de cerca de possibles empreses candidates i hi estableixi el primer contacte abans de posar en contacte el Centre Educatiu i l'empresa. 2) Que es pugui territorialitzar la feina en els districtes, amb facilitadors per tal de tenir més contacte amb els Centres educatius de Formació Professional. 3) Que en aquesta tasca es posi especial èmfasi en el contacte amb PIMES i empreses i entitats que desenvolupen la seva activitat en el marc de l'economia social i solidària per tal d'augmentar el nombre d'alumnes que participen en programes amb aquests tipus d'empreses. 4) Que es tingui també com a objectiu els autònoms de la nostra ciutat i, per tant, arribar a acords amb els gremis i associacions d'autònoms.

*Tractada conjuntament amb el punt 10 de l'ordre del dia.*

*Es dóna per tractada.*

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 21.20 h.