

ACTA DE LA COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT

Sessió extraordinària de 28 d'abril de 2015

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 28 d'abril de 2015, s'hi reuneix la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient, sota la presidència de l'Im. Sr. Antoni Vives i Tomàs. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Mercè Homs i Molist, Irma Rognoni i Viader, Joan Puigdollers i Fargas, Jordi Martí i Galbis, Carmen Andrés Añon, Eduardo Bolaños Rodríguez, Alberto Villagrasa Gil, Oscar Ramírez Lara, Elsa Blasco Riera, Janet Sanz Cid, Ricard Gomà Carmona i Jordi Portabella i Calvete, assistits per l'assessor jurídic, Sr. Joan Caparrós i Hernández, que actua per delegació del secretari general de la Corporació i que certifica.

També hi són presents la regidora Ima. Sra. Sara Jaurrieta Guarner i els Srs.: Albert Civit i Fons, gerent d'Hàbitat Urbà, i Joan Llorc i Corbella, gerent adjunt d'Urbanisme.

Excusen la seva absència les Imes. Sres. i l'Im. Sr.: Montserrat Sánchez, Assumpta Escarp Gibert Yuste, David Escudé Rodríguez, Elsa Blasco Riera.

S'obre la sessió a les 15.48 h.

Part d'impuls i control

Proposició / Declaració de grups

Dels grups municipals de PSC, ICV-EUiA i UpB:

Única.- La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda:

1. Estudiar la reversió de la concessió de la llicència de construcció de l'hotel Rec Comtal, per tal d'evitar la seva construcció.
2. Considerar la totalitat del districte de Ciutat Vella com una àrea d'especial protecció pel que fa a l'equilibri d'usos i a la cohesió social, que impedeixi l'expulsió de la població resident i de l'activitat econòmica vinculada.
3. Proposar, en el marc de la redacció del Pla director urbanístic metropolità, una regulació urbanística específica per a Ciutat Vella, que contempli explícitament la prohibició de més activitat d'allotjament turístic al districte i les mesures de protecció de l'habitatge familiar existent.

La Sra. JAURRIETA considera que el Pla general metropolità aprovat el 2007 contenia elements d'interès públic, com ara la desafectació d'uns habitatges a l'entorn del Rec Comtal, la consolidació d'una reserva d'equipament en un edifici catalogat (carrer Ripoll) i l'adjudicació de sostre d'habitatge protegit a l'Ajuntament.

Opina, en canvi, que actualment la instal·lació hotelera prevista en el Pla no té sentit atesa la saturació hotelera de Ciutat Vella, de manera que caldria revertir la concessió de llicència atorgada, i lamenta la manca d'actuació de l'Ajuntament per a la construcció d'habitatges

públics en aquesta parcel·la d'iniciativa municipal.

Subratlla que el Pla director urbanístic metropolità ha de garantir la protecció de Ciutat Vella davant la saturació hotelera, com reivindiquen diferents grups polítics i especialistes en urbanisme.

En aquest sentit, la proposició demana que es consideri el districte de Ciutat Vella com una àrea d'especial protecció pel que fa a l'equilibri d'usos i a la cohesió social i que, amb aquest objectiu, s'eviti l'expulsió de la població resident i de l'activitat econòmica de proximitat tot prohibint l'augment de l'activitat d'allotjament turístic els propers 25 anys.

La Sra. SANZ subscriu les paraules de la regidora del PSC, un dels tres grups coautors de la proposició.

Subratlla la voluntat de recuperar, preservar i protegir Ciutat Vella, tot implementant instruments urbanístics i de gestió de la política turística.

Recorda que ja a l'octubre del 2014 el Grup d'ICV-EUiA va interessar-se per la voluntat política del Govern municipal davant la possible construcció de l'hotel, i el Sr. Vives va afirmar que se n'estava intentant aturar la construcció i va agrair el suport d'ICV-EUiA en aquesta qüestió; però en la darrera Comissió d'Hàbitat Urbà, en el si d'una compareixença, va comentar que no s'havia dut a terme cap acció en aquest sentit.

Indica que la no-construcció de l'hotel és una reivindicació de diferents associacions de veïns, especialment de l'Associació de Veïns del Casc Antic, i observa que la situació actual és radicalment diferent de la del 2007, quan es va donar suport a un planejament que possibilitava la construcció de l'hotel, de manera que caldria revocar la decisió presa aleshores, tot evitant que els drets privats estiguin sense cap motiu per davant dels drets públics i de l'interès comú, amb l'objectiu de disminuir la pressió turística, que afecta la cohesió i la convivència.

En darrer lloc, explicita que volen saber què preveu fer el Govern després d'haver aprovat el Pla d'usos de Ciutat Vella, que possibilita la creació de nous hotels, i d'haver atorgat la llicència el 2013 per a aquest hotel.

El Sr. BOLAÑOS afirma que s'ha demanat celebrar aquesta Comissió per motius electoralistes, i observa que són precisament els grups que l'han demanada els que governaven quan es va aprovar el Pla, que permetia, entre altres coses, «la implantació d'edificació aprovada per a habitatge de protecció i per a una instal·lació hotelera».

Subratlla que si no els hagués semblat bé aleshores, no hi haurien donat suport, i que ara estan actuant en contra d'allò que ells mateixos van aprovar.

Observa que prendre una decisió i després desdir-se'n genera una gran inseguretat jurídica, i que cal garantir els drets que tenen tots els ciutadans, com ara el de propietat. Indica que allò que pretenen fer significaria una expropiació de llicència que costaria molts diners a l'Ajuntament i, per tant, als ciutadans, i considera que el fet que la situació hagi canviat no justifica el que es demana.

Explica que si el Grup del PP va donar suport al Pla és perquè el considerava positiu, recorda que a més de l'hotel inclou l'obertura d'un carrer i habitatge protegit, i assegura que molts comerciants de la zona estan d'acord amb la construcció de l'hotel.

El Sr. PORTABELLA recorda la posició que des de fa molt de temps defensa el Grup d'UpB: el turisme és un bé preuat, una activitat econòmica important a Barcelona, però no s'han de fer més hotels ni a Ciutat Vella ni a l'Eixample.

Recorda també que Núñez i Navarro va adquirir el solar per un preu molt baix en comparació

amb el que valia aleshores el sòl a Barcelona, i que UpB el 2010, a través de les negociacions amb el Govern municipal, va aconseguir aturar la construcció de l'hotel, i el mateix any, a l'agost, el Sr. Núñez i Navarro va anunciar que renunciava a continuar el projecte.

Observa que el Pla incloïa, a més de l'hotel, 27 habitatges amb protecció oficial i l'obertura del passatge de Sant Benet, però que encara no se sap quan es construirà l'equipament d'habitatge social ni quina part del solar ocupa, mentre que s'ha aprovat l'hotel amb planta baixa més set.

Subratlla que la compra per part de l'Ajuntament seria completament legal, i la justificació, la convicció que no s'han de construir més hotels a Ciutat Vella sinó a les zones on no n'hi ha, de manera que la proposició respon a un interès per a la ciutat.

Per acabar, puntualitza que la qüestió hauria de ser objecte de discussió política i no d'acusació política.

El Sr. VIVES exposa que es lliurarà una presentació que s'ha elaborat sobre la qüestió que els ocupa, que va néixer el 2003.

Manifesta la importància de ser conseqüent, i opina que exigir als altres que resolguin allò que un ha fet, com s'està fent avui, practicant filibusterisme municipal, està absolutament fora de lloc.

Observa que estan parlant d'un fet reglat: una sol·licitud i un atorgament de llicència, que no es pot anul·lar si no és mitjançant la compra de la finca (13 milions d'euros) i l'abonament de la compensació (10 milions més). Considera que no és aquest el camí que han de seguir.

Informa que en la Comissió de Qualitat de Vida celebrada el 6 de maig del 2003, els senyors Lluís Clotet, Elies Torres, Àngel Llobet, Narcís Comadira, Glòria Moure i Eduard Bru, dirigits pel Sr. Acebillo, amb el Sr. Español, el Sr. Esteban, el Sr. Sorolla i el Sr. Cabrera, van decidir que el planejament era bo per a la ciutat i van suggerir a l'Ajuntament que cedís sostre municipal per tapar la mitgera, i així ho va fer l'Ajuntament d'aleshores.

Critica que ara, per motius electoralistes i deixant de banda la visió a llarg termini, la solidesa i la seguretat jurídica, s'aconsegueixi que l'Ajuntament caigui en una mena de sàinet. Lamenta profundament que la Comissió d'Hàbitat Urbà, que ha tingut un nivell molt alt durant tots aquests anys, hagi de veure's en una situació absolutament ridícula, i que alguns tirin per terra el seu propi bagatge polític de molts anys de feina.

En darrer lloc, assenyala que a la proposició es fa servir el terme *reversió*, però que aquesta figura jurídica no existeix.

La Sra. JAURRIETA manifesta sorpresa per l'informe que acaba de lliurar el Govern municipal, en un apartat de proposicions per part dels grups.

Repeteix que el Pla del 2007 tenia punts positius, com ara els referents a l'afectació d'habitatges, la reserva d'equipament a un edifici catalogat i l'adjudicació de sostre d'habitatges protegits a l'Ajuntament, un parc públic que no s'ha fet: els veïns del casc antic en aquest mandat no han vist ni tan sols la iniciativa que els tràmits del Pla comencessin.

D'altra banda, observa que el primer pla d'usos de Ciutat Vella que va posar sostre hotel·ler es va fer el 2005.

Insisteix que des de l'aprovació del Pla el 2007 la situació del turisme, entre d'altres, ha canviat radicalment, i recorda que Barcelona ha viscut unes manifestacions sense precedents en aquest àmbit, i que la ciutat ha estat coneguda per *The Guardian* i altres mitjans internacionals per això. Lamenta la manca de suport de CiU i del PP, que no han valorat que la proposició vulgui abordar una proposta de futur i parlar d'una modificació del futur Pla general metropolità per protegir Ciutat Vella.

La Sra. SANZ s'adreça al Sr. Bolaños per dir-li que el Grup del PP ha plantejat diferents

aprovacions que només buscaven prioritzar els drets de determinats privats i, si ho ha considerat oportú, ha canviat «les regles del joc» per fer-ho, conjuntament amb el Govern municipal.

En aquest cas, demana que es reconegui obertament que es prioritzen els interessos de Núñez i Navarro davant els interessos públics.

D'altra banda, diu al Sr. Vives que si algú ha representat una mena de sàinet ha estat ell amb la seva intervenció i la seva actitud durant tot el mandat.

Especifica que no és adient manifestar amb prepotència com han d'actuar els altres, i assegura que tots tenen una visió de futur per a la ciutat i tots hi treballen des de diferents perspectives, amb diferents maneres de fer política i d'entendre la política.

Per acabar, demana sinceritat i transparència: que s'expressi clarament que es vol aquest hotel a Ciutat Vella perquè no es dona importància a l'excés de pressió turística.

El Sr. PORTABELLA aclareix que quan el seu grup va votar a favor de la modificació del PGM, aquesta no incloïa l'hotel sinó la construcció de 27 pisos de protecció, l'obertura del passatge de Sant Benet i la possibilitat de construir l'hotel.

Subratlla que la pressió turística ha canviat molt respecte al 2007, i recorda que el Grup d'UpB va posicionar-se per primer cop contra la construcció de més hotels a Ciutat Vella i a l'Eixample aproximadament el 2013, i actualment té en compte, a més a més, els costos econòmics que derivarien de diferents actuacions, així com la necròpoli descoberta i la possibilitat de continuïtat del rec Comtal.

El Sr. BOLAÑOS coincideix amb el Sr. Vives que no existeix el concepte jurídic de «reversió de la llicència», de manera que s'estaria parlant, en tot cas, d'expropiació.

Observa que per casos semblants, com ara el de Santa Madrona, l'Ajuntament al final ha perdut un procés contenciós i ha hagut de pagar molts diners, que són dels ciutadans de Barcelona.

No accepta que s'afirmi que PP i CiU prioritzen els interessos dels privats. Assegura que totes les decisions —que poden ser encertades o no— es prenen tenint en compte l'interès de la ciutat, i observa que si l'afirmació de la Sra. Sanz fos certa, s'hauria aprovat la qüestió relacionada amb el parc de l'Oreneta, i que es podria parlar de Torre Vilana i del que hi va fer un govern del qual formava part ICV-EUiA.

El Sr. VIVES insisteix que hi ha un privat que té uns drets arran d'una decisió d'un govern anterior que va aprovar el planejament, i que les mateixes persones que el van aprovar ara estarien disposades a pagar al privat 24 milions d'euros.

Demana prudència i rigor a la Sra. Sanz, i que no emeti acusacions falses que no li agradaria rebre, com és que hi ha grups municipals amb interessos poc clars per beneficiar el privat que volen fer prevaldre sobre l'interès públic.

D'altra banda, observa que ningú no té l'autoritat moral que la representant d'ICV-EUiA vol fer veure que té, sinó que cadascú té una ideologia i una manera de fer i intervé d'acord amb això, i considera que els grups que han presentat la proposició haurien de reconèixer el que han fet i no fer incórrer l'Ajuntament en aquesta mena de sàinets.

El Sr. Vives expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Jaurrieta expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot contrari del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. ES REBUTJA.

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 16.19 h.