

## Acta del Grup Impulsor de la Superilla de Consell de Cent

Dia 19 de febrer de 2019

**Assisteixen a la reunió:** 22 persones entre veïnat, tècnics i entitats:

**Entitats i comerç:** Jardins d'Emma, Camí Amic, Associació de Veïns, AMPA Joan Miró, AFA Diputació, AFA Viladomat, Arquitectes en Bici, Associació Esportiva de l'Eixample i Biblioteca Joan Miró.

### **Equip tècnic:**

Francesc Magrinyà, Conseller de Districte

Imma Aguilar, tècnica de barri

Rosa López, d'Ecologia Urbana

Xavi Valls, d'Ecologia Urbana

Carles Domínguez, VAIC

Jordi Collbetó, VAIC

Bernat Marco, Urbaning

Rosa López, d'Ecologia Urbana, comença la presentació fent un recordatori d'alguns elements a tenir en compte. Es mostren els eixos cívics amb espai segregat i els que prioritzen els vianants, i s'apunta que aquests darrers és on es vol actuar principalment fent plataforma única amb prioritat de vianants i evitant el trànsit de pas. A l'àmbit destaca la presència del parc Joan Miró i es preveu una millora a l'avinguda de Roma. A llarg termini, es proposa actuar a Casanovas, Borrell, Rocafort i Llançà, a més de Consell de Cent. El total d'espai públic guanyat serà de més de 35.000 metres quadrats. S'ensenya també el plànol de vies bàsiques, locals i veïnals en relació a l'estat actual, així com la intensitat de trànsit que hi ha. Es precisa que a les cruïlles dels carrers pacificats es produirà un tall en la continuïtat del trànsit amb la finalitat de dissuadir la circulació de pas dels vehicles. Això facilitarà la pacificació. L'equip tècnic entén que la zona més complexa d'actuació en el curt termini seria el subàmbit de c. Casanovas amb c. Consell de Cent.

Per la seva banda, el tècnic de VAIC Carles Domínguez exposa el percentatge de trànsit amb les simulacions de IMD i, globalment, explica la reducció que s'hi observa. Es posa de relleu el guany en espai pel vianant, generant-se zones d'estada i de més confortabilitat, amb espais de joc i produint-se un reordenament de les terrasses, entre d'altres. El carrer Borrell serveix

d'exemple per explicar com es dissenyaria un carrer pacificat: plataforma única, espai de circulació pels vehicles en ziga-zaga, guany d'espai a les cruïlles, incorporació de paviment permeable, etc. A més a més, es comenta que les places CID seran amb control horari i intentant evitar que aquest coincideixi amb els horaris escolars i de més afluència de nens/es als carrers. No es preveuen places d'aparcament, en una clara aposta pels vianants. L'ample de la vorera s'allibera i les terrasses es reubiquen mantenint el nombre. També s'incorporen parterres i més vegetació. La superilla incorpora mesures de la idea de ciutat jugable amb jocs pintats al paviment i distribuïts de diferents formes per la ciutat.

Cara el proper mandat municipal, l'equip tècnic planteja quatre subàmbits possibles d'actuació: l'àmbit de Llançà, l'àmbit de de Rocafort, l'àmbit de Borrell i l'àmbit de Casanova. Es demana que les persones assistents s'hi pronuncin, que hi diguin la seva i que prioritzin actuacions. Cada subàmbit presenta les seves complexitats, i tot apunta que l'àmbit Casanova és el més difícil de realitzar en el curt termini. El subàmbit de Borrell sembla que és el més viable en el curt termini. Hi ha persones que valoren positivament l'àmbit de Borrell pel fet que connecta molt bé els equipaments de l'entorn, tot i que també es valora aquest fet dels subàmbits de Rocafort i Casanova. Algunes persones del Grup Impulsor incideixen en el fet que el subàmbit de Borrell té l'avantatge de presentar una continuïtat amb actuacions que s'han efectuat a la *superilla* de Sant Antoni. Tanmateix, també s'entén que l'obertura d'un nou focus de pacificació podria ser interessant, per exemple a Rocafort. Des de l'equip tècnic es matisa que els subàmbits aportats no són compartiments estancs, que es pot redefinir o modificar, tant en l'actuació estructurant com en les possibles actuacions tàctiques. Els assistents valoren que l'àmbit de Borrell fa temps que representa una reivindicació veïnal.

S'apunta que seria possible, igualment, plantejar el fet de concentrar l'actuació en un sol carrer, com podria ser c. Consell de Cent. També es valora que una actuació a l'àmbit de Llançà no seria tant prioritària perquè el parc ja representa un factor de benestar i pacificació. La variable de la centralitat a l'hora de decidir l'actuació prioritària s'entén que cal tenir-la en compte. Una qüestió que s'associa a l'àmbit de Borrell és l'increment en benestar social que pot comportar l'actuació. Hi ha opinions que demanen també actuar al màxim sobre el llarg del carrer Consell de Cent. S'incorpora a aquesta noció la idea de dissenyar les places a les cruïlles que sigui possible. En general, les opinions del GI posen de relleu la necessitat d'actuar a Consell de Cent i Borrell. La idea és actuar principalment a la creu dels carrers i, si convé, incorporar l'opció d'actuacions tàctiques per ampliar l'impacte de la intervenció cap a Consell de Cent. La idea seria fer de manera estructurant la creu i contemplar les actuacions tàctiques a c. Consell de Cent cap al parc Joan Miró.

L'equip tècnic fa referència a la possibilitat d'efectuar actuacions estructurants a vies com Entença, c. Aragó o c. València; sobretot centrades en la millora de les voreres. Rosa López aclareix

que a les vies bàsiques s'acostuma a actuar per incorporar carril bici, un carril bus o per a millorar voreres (escocells, paviment permeable, mobiliari, etc.). Al respecte, hi ha força opinions favorables a preservar el carril bus que s'ha col·locat a c. Aragó i potenciar l'actuació de voreres a c. Entença.

Hi ha alguna persona que demana que la convocatòria de la sessió veïnal oberta sigui el més àmplia possible. En Xavi Valls, tècnic d'Ecologia Urbana, explica com es treballen aquestes convocatòries. Es fa la petició, tanmateix, que el veïnat, especialment el que resideix als carrers afectats, sigui degudament informat.

En relació a l'adaptació de les xarxes funcionals, s'ha fet una simulació sobre c. Borrell i c. Consell de Cent. S'ensenya sobre plànol com seria, amb el tall de continuïtat que es produiria a c. Borrell. Carles Domínguez explica la classificació de carrers veïnals, locals i bàsics. S'explica la situació actual del IMD, la capacitat dels carrers i el nivell de saturació. El c. Consell de Cent, per exemple, està al 60% de saturació. S'ha fet una simulació del trànsit amb la fase Germanetes sense assumir el fenomen de la vaporització del trànsit (escenari pessimista). Al c. Consell de Cent passaríem d'uns 12.000 a uns 1.000 vehicles/dia després de les actuacions. Als carrers on augmenta la saturació, aquesta no és significativa. Cap carrer es sobresatura i mostren una situació assumible, preveient-se un bon escenari en quant a mobilitat. Es pregunta si hi ha informació sobre els canvis a Sant Antoni, l'abans i el després. Es contesta que sí, però que no es treballarà amb tanta profunditat a la sessió veïnal oberta.

Es demana que es pensin mesures de millora de voreres a l'entorn dels equipaments quan hi hagi les actuacions. Rosa López afirma que és possible obtenir subvencions associades als impactes d'implantació de les superilles pels habitatges de l'àmbit. Una persona del GI destaca que les escoles treballen també per minimitzar els impactes en quant a contaminació i millora de la sostenibilitat. Carles Domínguez presenta el plànol de la xarxa de carril bici on s'hi reflecteixen també els espais de convivència bici/cotxe, bici/vianants, a més de la proposta de xarxa bici pel futur. A Consell de Cent la bici circularà en convivència però hi ha previsió de creació de carrils bici a altres carrers. Hi ha algunes opinions crítiques en relació a la idea de carrer pacificat on hi hagi convivència entre ciclistes i vianants. S'entén que la situació a curt termini no serà satisfactòria i es demana que hi hagi continuïtat dels carrils bici i coherència en el seu disseny. Rosa López explica que al c. València hi ha previsió de carril bici i també a Av. Roma. Considera que s'està en un procés d'ampliació i definició dels carrils a les vies bàsiques i locals, però creu que és important preservar igualment els espais de convivència bici/vianant. Hi ha persones del GI que, tot i entendre que l'escenari és provisional, no és satisfactori retirar el carril de c. Consell de Cent. Es demana que es defineixi bé la proposta final, de llarg termini. Hi ha també algun apunt respecte el fet que els carrers en plataforma única poden facilitar la relació vianant/bici i produir un canvi de percepció positiu.



Es tracten les afectacions en l'aparcament determinant-se el percentatge de reducció de places blaves i verdes. L'àmbit de la creu c. Borrell amb c. Consell de Cent acumula molta zona blava i verda. El total de l'oferta oscil·la les 14.000 places i hi ha un superàvit de més de 2.000 places. Hem de tenir molt en compte que l'afectació en el còmput total és de només el 0,9% de les places actuals. S'entén per part del GI que existeix una qüestió de prioritats i que, en aquest sentit, es prefereix actuar en la línia de millorar l'espai públic i la convivència veïnal enlloc de mantenir la relació actual amb els cotxes. Tot i això, es considera que serà un dels temes difícils d'explicar al veïnat. En superfície només aparquen el 4,2% de vehicles de l'àmbit, els demés ho fan amb solucions d'aparcament privat o de fora de calçada. El missatge és que es prefereix el benestar i la salut per davant del pes actual del cotxe. En quant a places de CID, aquestes es veuen com a prioritàries. Les places per a persones amb discapacitat no varien quantitativament.

Xavi Valls recorda que es convocarà la trobada veïnal oberta, i que serà a l'Institut Ernest Lluch.

Sense més intervencions, es tanca la sessió.