

Expedient 1106/21

El Consell Tributari, en sessió del dia 15 de setembre de 2021, ha aprovat el següent informe:

“El Consell Tributari, en sessió de 15 de setembre de 2021, de conformitat amb l’art. 47.1.b) de la Llei 1/2006, de 13 de març, reguladora del règim especial del municipi de Barcelona, i amb l’art. 2.1.b) del seu Reglament Orgànic, emet Informe relatiu a la proposta realitzada per la Gerència de Pressupostos i Hisenda sobre la modificació de l’Ordenança Fiscal (OF) 2.1, reguladora de l’Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres (ICIO). La sol·licitud d’emissió d’Informe s’acompanya d’un Informe justificatiu que inclou la proposta de modificació de l’Ordenança Fiscal per a l’exercici 2022, signat el 14 de juny de 2021 per la Directora de Serveis de Llicències i per la Gerent d’Ecologia Urbana.

L’examen que realitza el Consell Tributari sobre les ordenances reguladores dels ingressos de dret públic, així com sobre qualsevol altra disposició de caràcter general, relativa totalment o parcialment als ingressos de dret públic, es limita a l’anàlisi jurídica dels textos normatius continguts a l’expedient.

INFORME

I.- Introducció

Les modificacions que se sotmeten a Informe del Consell Tributari afecten als dos primers paràgrafs de l’apartat 6 de l’art. 7è. Bonificacions de l’OF 2.1. Segons s’indica en el citat Informe justificatiu, les modificacions es proposen amb l’exclusiva motivació de fer “*adaptacions derivades de l’experiència en la tramitació/gestió corresponents a les bonificacions de l’impost. Havien arribat peticions d’aclariment sobre el redactat*”.

II.- Sobre el procediment normatiu

Les modificacions que es proposen figuren assenyalades en vermell en el text de l'OF 2.1. Són les següents (assenyalades sense lletra cursiva):

“6.- Per tal de gaudir de qualsevol de les bonificacions esmentades, serà necessari que el subjecte passiu les sol·liciti, en el moment de presentar la corresponent sol·licitud de la llicència o comunicació prèvia d'obres. L'aplicació de la bonificació en l'autoliquidació de l'impost s'ha d'entendre com a sol·licitud d'aquest benefici fiscal. A tal efecte, s'haurà de detallar en l'autoliquidació el tipus de bonificació sol·licitada.

En qualsevol cas, les sol·licituds de bonificacions que es presentin amb posterioritat a la sol·licitud de llicència o comunicació prèvia, així com amb posterioritat a la finalització de les obres, construccions o instal·lacions en cas de legalització de les mateixes, es consideraran extemporànies.

En cap cas s'atorgarà la bonificació si les construccions, instal·lacions o obres no es troben emparades amb la corresponent llicència o comunicat previ”.

En l'informe justificatiu que acompanya el text de l'OF, es motiva la modificació del paràgraf segon del precepte transcrit; res es diu, en canvi, respecte al paràgraf primer, aspecte que s'hauria d'esmenar ja que encara que del seu contingut es pot deduir quina és la seva finalitat, és convenient incloure a l'expedient la seva justificació.

Per un altre cantó, no sembla necessari en aquest supòsit la inclusió d'un estudi d'impacte economicofinancer dels canvis proposats a l'OF 2.1, ja que es tracta d'aspectes procedimentals sense repercussions de caràcter econòmic, sens perjudici de tenir en compte el que disposen els art. 17 a 19 del Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes locals, així com el que disposa l'art. 110 del Reglament Orgànic municipal, respecte a la documentació que ha d'acompanyar a tot projecte normatiu.

III.- Observacions

A) Respecte a la modificació que es proposa del primer paràgraf de l'apartat 6 de l'art. 7è de l'OF, consistent en afegir un punt que determina el com i quan s'ha d'entendre sol·licitada la bonificació. Aquesta qüestió s'havia posat de manifest per aquest Consell Tributari, en el seu Dictamen 231/21, de 2 de juny de 2021. Deia el següent, en la seva part necessària:

“En efecto la norma prevé que se solicite la bonificación pero no regula la forma en que debe cumplimentarse. En consecuencia, lo fundamental es que el sujeto manifieste expresamente su voluntad de comunicar a la Administración que le sea de aplicación la citada bonificación. El sujeto practicó la autoliquidación incorporando la bonificación



pretendida, es decir, presentó la autoliquidación exigible y en unidad de documento solicitó su aplicación. No cabe duda de que la Administración tuvo conocimiento de la voluntad del recurrente de que le fuera reconocida en la medida en que declara expresamente ...”.

Entenem que amb aquesta proposta es resol el problema d'una de les possibles formes de sol·licitar la bonificació, sens perjudici que, com abans s'ha indicat, es justifiqui la proposta a l'expedient d'aprovació de modificació de l'OF.

B) Respecte a la proposta de nova redacció del segon apartat 6 de l'art. 7è, inclou el supòsit de que no s'hagi demanat llicència, i les construccions, instal·lacions o obres s'hagin legalitzat amb posterioritat. En aquest cas la bonificació demanada després de la seva finalització es considerarà extemporània.

En el repetit apartat 6, hi ha un tercer paràgraf, que no es proposa modificar, en què s'estableix el següent:

“En cap cas s'atorgarà la bonificació si les construccions, instal·lacions o obres no es troben emparades amb la corresponent llicència o comunicat”.

Entenem que la inclusió de la frase “*en cas de legalització de les mateixes*” en el segon paràgraf de l'apartat 6 pateix un problema de sistemàtica, ja que encaixaria millor en el paràgraf tercer, que estableix que no s'atorgarà la bonificació si les construccions, instal·lacions o obres no estan emparades amb la corresponent llicència o comunicat; per tant, tampoc, si no estan legalitzades. Per aquesta raó entenem que la modificació que es proposa del paràgraf segon, que és correcta, s'haurà d'integrar al que és el contingut del paràgraf tercer.

Per un altre cantó, també s'ha de tenir en compte quan es reconeix la bonificació en el supòsit de comunicació prèvia de l'art. 73.2 del Decret 64/2014, pel qual s'aprovà el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística. Aquest precepte disposa que si transcorreguessin els terminis màxims indicats a la comunicació prèvia, sense que hagin estat iniciades o finalitzades les obres, la persona interessada restarà inhabilitada per començar-les o continuar-les.

A aquest fi, aquest Consell proposa la següent redacció dels apartats segon i tercer:

“En qualsevol cas, es consideraran extemporànies les sol·licituds de bonificacions que es presentin amb posterioritat a la sol·licitud de llicència o presentació de la comunicació prèvia, o, en el supòsit de no haver sol·licitat la llicència o presentat la comunicació prèvia, amb posterioritat a la finalització de les construccions, instal·lacions o obres.

En cap cas s'atorgarà la bonificació si les construccions, instal·lacions o obres no es troben emparades amb la corresponent llicència o comunicat, o amb la legalització de les obres.”

IV.- Conclusió

D'acord amb el que s'ha exposat, el Consell Tributari considera que la proposta de modificació dels paràgrafs primer i segon de l'apartat 6 de l'art. 7è. Bonificacions de l'OF 2.1 ICIO, s'ajusta a dret, sens perjudici de les observacions formulades respecte a la seva redacció i sistemàtica.”

El Secretari del Consell Tributari

FERNANDO
JAVIER FRIAS
VALLE - DNI

(AUT)

Signat digitalment
per FERNANDO
JAVIER FRIAS VALLE -
DNI

Data: 2021.09.23
11:26:22 +02'00'