

**Eva Parera Escrichs**, regidora-presidenta del **Grup Municipal de Valents** a l'Ajuntament de Barcelona, tenint el seu domicili, a efectes de notificacions, en el despatx del Grup Municipal de Valents a l'Ajuntament de Barcelona al carrer ciutat n. 4, 2ª planta, 08002, Barcelona. Que he tingut coneixement de l'anunci publicat al BOPB el 16 de juny pel qual se sotmet a informació pública la modificació del Manual operatiu que es preveu a la Disposició addicional única de l'Ordenança de terrasses vigent. Que, dintre del termini legalment establert, presentem les següents:

## AL·LEGACIONS

### Objeccions, reclamacions, esmenes i propostes

#### OBSERVACIONS INICIALS

##### 1.- El Manual operatiu no té caràcter normatiu.

En primer lloc, cal recordar el criteri jurisprudencial que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) ha sostingut de manera reiterada. A tall d'exemple, citem dues sentències recents:

###### STSJC 2950/2021

Cabiendo efectuar una mención final al llamado "Manual operativo", que no es sino un documento aprobado por decreto de la Alcaldía de 26 de febrero de 2.015, cumpliendo las previsiones de la disposición adicional única de la Ordenanza de Terrazas, con el objetivo de fijar los criterios de tramitación de las licencias y los protocolos operativos de la inspección y disciplina, **careciendo de carácter o fuerza normativa alguna, al ser su condición, en el mayor de los casos, la de una mera circular o manual de instrucciones prácticas, sin rango normativo general alguno.**

###### STSJC 7019/2021

Recordar en primer término que el decreto de Manual operativo de la Ordenanza de Terrazas, que no es objeto del presente recurso, **carece de todo valor normativo.**

Núm:	1-2022-0311893-1
Data registre:	01/07/2022 12:42:19
Unitat:	ENTRADA
	RG - REGISTRE GENERAL



Els pronunciaments del TSJC són coherents, per altra banda, amb la pròpia definició dels manuals operatius que realitza l'Ajuntament a la Regulació per la qual s'ordenen els documents municipals que incideixen sobre la interpretació i l'aplicació de les normes i es crea el Registre Municipal d'Instruccions i Circulars, aprovada per la Comissió de Govern en la sessió celebrada el 15 d'abril de 2015:

### **Article 2. Àmbit objectiu**

A l'efecte d'aquesta regulació, es consideren documents municipals que incideixen sobre la interpretació i aplicació de les normes:

[...]

d) Els manuals: són els documents que, amb finalitats didàctiques, exposen la informació sobre una matèria determinada d'una manera àmplia i exhaustiva. Quan s'elaboren amb la finalitat de facilitar l'execució o aplicació d'un projecte, amb especificació de les funcions i responsabilitats de les persones que hi intervenen i dels procediments a seguir, poden rebre la denominació de manuals operatius.

L'informe emès per la direcció de l'Àrea de Règim Jurídic de l'Ajuntament fa al·lusió a aquesta definició sense arribar a preguntar-se si el Manual operatiu proposat pel govern la respecta o no.

Havent establert, d'entrada, els límits que, amb caràcter absolut, defineixen el propi instrument denominat "manual operatiu", cal parar atenció al que preveu l'Ordenança de terrasses:

### **Disposició addicional única.**

1. En el termini de sis mesos des de l'entrada en vigor d'aquesta Ordenança, l'Alcaldia ha d'aprovar, previ informe de la Comissió Tècnica de Terrasses, un manual operatiu per fixar els criteris de tramitació de les llicències i els protocols operatius de la inspecció i la disciplina.

De conformitat, doncs, amb l'Ordenança, el Manual operatiu (disposició, insistim, mancada de força normativa) ha de contenir:

- Els criteris de tramitació de les llicències.
- Els protocols operatius de la inspecció i la disciplina.

El que s'espera, en general, dels manuals operatius i el que preveu, en particular, l'Ordenança contrasten amb el contingut tant del Manual operatiu actualment vigent com de la modificació proposada pel govern municipal. En efecte, l'actual Manual operatiu sembla voler desenvolupar, completar o precisar (en ocasions, fins i tot, esmenar) la mateixa Ordenança, emulant la relació de dependència i jerarquia que s'estableix entre les lleis i els reglaments que les desenvolupen. El Manual operatiu no pot esdevenir una mena d'Ordenança *tècnica* elaborada pels funcionaris municipals, alternativa i *de facto* jeràrquicament superior a l'Ordenança *política* aprovada pel plenari municipal.

Al mateix temps, no podem deixar de denunciar que el Manual operatiu, aprovat l'any 2015, tracta molts aspectes que no tenen res a veure amb els "criteris de tramitació de les llicències" i els "protocols operatius de la inspecció i la disciplina", cosa que suposa

un incompliment flagrant del mandat de l'Ordenança. La modificació del Manual operatiu iniciada pel govern municipal ha de servir, doncs, per rectificar l'error comès el 2015 i per garantir, ara sí, que el Manual resultant s'ajusta a les matèries que assenyala l'Ordenança i a la definició de manual operatiu establerta per l'Ajuntament.

Conclusions:

- a) El Manual operatiu no pot desenvolupar l'Ordenança de terrasses ni està cridada fer-ho.
- b) El Manual operatiu no pot, en cap cas, matisar o contradir l'Ordenança.
- c) Tant l'actual Manual operatiu com la modificació proposada (que, tal com s'explica més endavant en aquest document, es limita a introduir retocs ignorant el canvi de paradigma i de tècnica normativa que comporta la modificació de l'Ordenança aprovada l'any 2018) han de ser considerats no conformes a dret, motiu pel qual s'ha d'aprofitar la modificació del Manual operatiu iniciada pel govern per suprimir tot allò que resulti jurídicament improcedent i per garantir que el text producte de la modificació s'ajusti, ara sí, al contingut que l'ordenament atribueix als manuals operatius. Això comportarà necessàriament la reducció i simplificació del Manual operatiu, amb la consegüent revitalització de la potestat discrecional de l'administració a què es fa referència en aquest bloc de consideracions prèvies.

## **2.- El canvi de paradigma que comporta l'Ordenança de terrasses del 2018**

La modificació del Manual operatiu iniciada pel govern municipal s'ha d'aprofitar per traslladar al Manual l'esperit i la literalitat de la modificació de l'Ordenança duta a terme l'any 2018, modificació que, com és sabut, suposa un canvi de paradigma substancial pel que fa a la normativa sobre terrasses. Fins al punt que haguem de preguntar-nos inclús si la pròpia existència del Manual operatiu ha deixat de tenir sentit.

L'Ordenança del 2013 pretenia objectivar el procés d'atorgament de les llicències fins al punt de convertir-lo en una mena de procediment automàtic, gairebé matemàtic, difícilment compatible amb qualsevol judici discrecional. Això va donar lloc a efectes "indesitjats", expressió que va utilitzar el plenari municipal el juliol de 2015 per referir-se a les més de 2.000 terrasses afectades pel règim de les distàncies. Convé aclarir que aquesta afectació sobrevinguda el 2015 era estrictament normativa: en la seva gran majoria, les terrasses feia anys que havien estat autoritzades sense que s'hagués produït cap mena de conflicte de convivència o en relació als elements urbans.

La gran quantitat de paràmetres restrictius incorporada a l'Ordenança dificultava que aquest procés automàtic acabés en forma d'atorgament; en moltes ocasions, la contradicció era insalvable ja que els serveis tècnics municipals, tot i creure que la petició del restaurador era raonable, no podien flexibilitzar les prohibicions que figuraven a la normativa. La denegació, en canvi, es veia enormement facilitada, bé pels paràmetres restrictius ja esmentats, bé per l'existència d'enunciats ambigus

vinculats a aspectes difícilment mesurables de manera objectiva i basats en l'apreciació discrecional de l'administració.

El Manual operatiu, aprovat el febrer de 2015, era coherent amb aquesta visió rígida de l'Ordenança, si bé en alguns aspectes establia "nivells de tolerància" que *de facto* reescrivien les prohibicions absolutes que contenia l'Ordenança.

La revolució normativa del 2018, doncs, consisteix a passar d'una norma rígida, inflexible, impossible d'adaptar al cas concret, a una normativa enormement flexible, que, per ser aplicada, necessita d'una intervenció activa per part dels serveis tècnics, als quals correspon dur a terme una sèrie de valoracions, complexes i diverses, de caràcter discrecional.

Analitzada la proposta de modificació del Manual operatiu sotmesa a informació pública, cal concloure que, incomprensiblement, l'enfocament normatiu de l'Ordenança 2018 no s'ha traslladat al Manual. El Manual resultant, si atenem als canvis proposats pel govern, mantindria l'essència de l'Ordenança del 2013. I no només això: sembla que es vulgui aprofitar l'oportunitat per negar o escapar la flexibilitat que es va incorporar l'any 2018 i que va ser motiu d'elogi per part de tothom. Per aquest motiu, i més enllà de les al·legacions concretes que conté aquest document, creiem que caldria dur a terme una revisió integral del Manual operatiu per alinear-ho amb l'esperit de l'Ordenança de terrasses vigent.

Per acabar, volem recordar que la discrecionalitat s'ha de compassar amb un dels principis que informa l'Ordenança (article 2) i, en general, l'activitat de les administracions públiques: el foment, suport i impuls de l'activitat econòmica.

### **3.- Derogació expressa de la Instrucció interpretativa publicada el 4 de maig de 2022**

Ens sumem a l'observació feta per la direcció de l'Àrea de Règim Jurídic de l'Ajuntament en el sentit que el decret d'aprovació definitiva de la modificació del Manual operatiu ha d'incloure la derogació expressa de la Instrucció interpretativa aprovada per la gerència municipal i publicada a la Gasetta Municipal el 4 de maig de 2022.

Per diversos motius:

- Perquè, per una qüestió de seguretat jurídica, cal evitar la dispersió normativa.
- Perquè, modificat el Manual operatiu, la Instrucció resulta innecessària, bé per haver-se incorporat el seu contingut al Manual, bé per tractar-se d'una mera transcripció del text de l'Ordenança.
- Perquè la modificació del Manual que aquí es proposa s'allunya enormement de la Instrucció. Per evitar l'existència de disposicions contradictòries, jeràrquicament no vinculades entre elles, cal optar per la derogació expressa de la Instrucció interpretativa.

- I, per acabar, perquè la Instrucció interpretativa contradiu, al nostre entendre, l'Ordenança, de manera que la seva derogació resulta del tot necessària.

#### **4.- L'absència de vinculació entre ordenacions singulars i criteris territorials o zones d'excel·lència**

No podem deixar d'assenyalar l'error flagrant en què incorre el govern quan, a l'informe justificatiu, inclou la següent afirmació en relació al desaparegut instrument de l'ordenació singular o distribució prèvia:

Posteriorment a aquesta aprovació, el Plenari del Consell Municipal va aprovar per acords de l'1 d'abril de 2016 i del 29 de juny de 2018, una modificació de l'Ordenança de terrasses on, s'eliminaven o substituïen conceptes de l'ordenança de 2013, com són, entre d'altres, la definició de distribucions prèvies o ordenacions singulars, que van quedar substituïdes per criteris territorials i zones d'excel·lència, així com altres qüestions de flexibilització de distàncies o altres aspectes procedimentals.

Certament, l'esmentada modificació del 2018 va extirpar d'arrel el concepte d'ordenació singular o distribució prèvia; a més, va establir la derogació expressa de tots els decrets d'ordenació singular o distribució prèvia aprovats fins aleshores (derogació que es va produir *ope legis* dos anys més tard).

A continuació, crea dues figures noves, els anomenats criteris territorials i les zones d'excel·lència, sense establir cap mena de vinculació, lligam o successió entre aquestes i les derogades ordenacions singulars.

### **MANUAL OPERATIU**

---

#### ***Al·legació 1:***

#### **Apartat 2.3 del projecte de decret de modificació del Manual operatiu de l'Ordenança de terrasses (en endavant, projecte de decret): horaris**

Pàgina 3 del projecte normatiu sotmès a informació pública



Així doncs, a través del Manual operatiu s'estaria prohibint quelcom, la combinació de mòduls bàsics i reduïts en una mateixa terrassa, que l'Ordenança no prohibeix i que, de fet, accepta de manera excepcional quan es tracta de la vorera. Amb independència que puguem estar o no d'acord amb el fons de la qüestió, resulta improcedent que el Manual operatiu es pronunciï en aquest sentit atesa la seva manca de caràcter normatiu.

### **Al·legació 3:**

#### **Apartat 3.1.3 del projecte de decret: plataformes compartides per restauradors diferents**

Pàgina 4 del projecte normatiu sotmès a informació pública



L'epígraf 3.1.3 introdueix que una plataforma de dues taules pugui arribar a ser compartida per dos negocis diferents amb un mòdul per local.

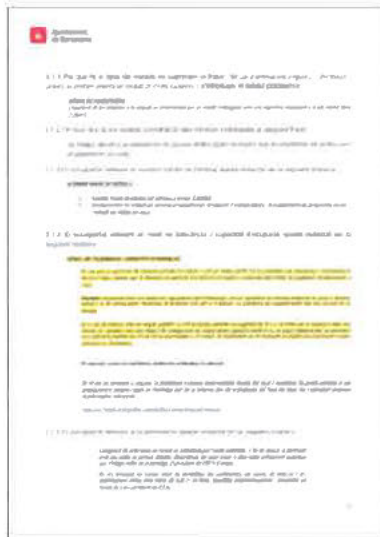
Fem constar el nostre escepticisme envers la funcionalitat d'aquesta *solució*. Únicament pot arribar a ser viable si és instada conjuntament pels dos restauradors afectats. I, fins i tot en aquest supòsit, es plantegen diversos dubtes que ho desaconsellen. No podem oblidar, primer, que es tracta de dos restauradors que competeixen entre ells i, segon, que l'evolució empresarial (traspassos, compravendes, etc.), que necessàriament s'ha de tenir en compte ja que parlem d'inversions importants que s'han d'amortitzar al llarg de diversos anys, pot donar lloc a desavinences entre els operadors.

Com és evident, el més lògic seria concedir una plataforma de dues taules a cadascun dels locals implicats.

### Al·legació 4:

## Apartats 3.1.4 (i) i 3.1.9 del projecte de decret: "nivell de tolerància"

### Pàgina 4 del projecte normatiu sotmès a informació pública

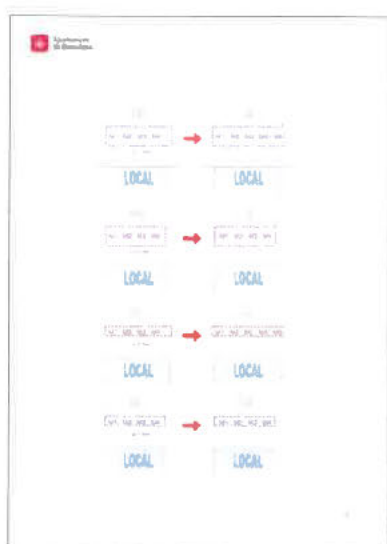


### Pàgina 6 del projecte normatiu sotmès a informació pública



### Pàgina 8 del projecte normatiu sotmès a informació pública





Pàgina 9 del projecte normatiu sotmès a informació pública



#### Nivell de tolerància / capacitat d'ocupació:

- En cas que la superfície de terrassa permeti  $N$  mòduls +  $2/3$  de mòdul ( $\leq 0,50$  m), es permetrà una tolerància i s'arrodonirà la fracció a l'alça, sempre que la distància ho permeti. Si la fracció correspon a menys de mig mòdul, no s'aplicarà l'arrodoniment a l'alça.  
Exemple: respectant totes les distàncies reguladores de l'Ordenança, dins la superfície de terrassa resultant hi caben 4 mòduls bàsics +  $\frac{1}{4}$  de mòdul bàsic. Aleshores la llicència serà per a 5 mòduls. La tolerància es repartirà entre els dos costats de la terrassa.
- En el cas de voreres amb un ample superior a 4,5m es podrà admetre un augment de fins a un metre per a cadascun dels dos laterals. En aquells casos que degut a la configuració de l'espai públic aquesta condició no es pugui implementar, es permetrà una superació màxima de 2m de forma acumulada a un costat. Es

mantindran en tot moment les distàncies d'accessos a veïns definides en l'Ordenança.

Aquest "nivell de tolerància" (expressió que, de fet, no ha recollit l'Ordenança de terrasses en cap de les seves versions) constitueix un exemple evident del ja esmentat canvi de paradigma que va suposar la modificació aprovada l'any 2018, la qual no s'està traslladant al Manual operatiu.

D'entrada, cal recordar el context normatiu en què el govern municipal dicta aquest precepte del Manual operatiu que ara es proposa modificar. L'Ordenança aprovada a les acaballes del 2013 era summament rígida pel que fa a les distàncies respecte del mobiliari urbà i també pel que fa a la relació entre la terrassa i el front (façana) del local. Així doncs, la normativa prohibia expressament que la terrassa ultrapassés els límits del local.

#### **Article 9. Requisits bàsics de localització**

1. Les terrasses s'han d'instal·lar, llevat que les disposicions especials contingudes a les distribucions prèvies o ordenacions singulars ho disposin altrament, davant de l'establiment de què depenen, dins de la delimitació autoritzada sense ultrapassar els límits dels locals.

El Manual operatiu, aprovat a principis del 2015, relativitza aquesta prohibició i estableix una tolerància permesa (cosa que, tal com venim sostenint al llarg del document, el Manual no està capacitat per fer atesa la seva manca de força normativa).

L'Ordenança del 2018, per la seva banda, modifica radicalment el plantejament i suprimeix la prohibició que la terrassa ultrapassi els límits de la façana:

A petició del sol·licitant, l'òrgan competent, previ informe potestatiu de la Ponència Tècnica de Terrasses, pot determinar que la terrassa sobrepassi la longitud del local.

L'Ordenança, de forma completament conscient, no predetermina l'ultrapassament màxim que es pot arribar a autoritzar. Correspon al restaurador interessat demanar-lo i justificar-lo i, com és obvi, és l'Ajuntament qui, de manera motivada, pot o no concedir-lo. A més, l'òrgan competent té al seu abast l'opció d'instar el pronunciament de la Ponència Tècnica de Terrasses. Com és evident, la discrecionalitat es vincula a les característiques de l'emplaçament en qüestió i es relaciona també amb els límits que preveu l'article 10.2 de l'Ordenança de terrasses:

Les terrasses no poden impedir o dificultar la utilització dels serveis públics, l'ús i el manteniment del mobiliari urbà, la visualització dels senyals de trànsit i l'accés a establiments i edificis privats, atenent a les mesures orientatives que figuren a l'Annex I.

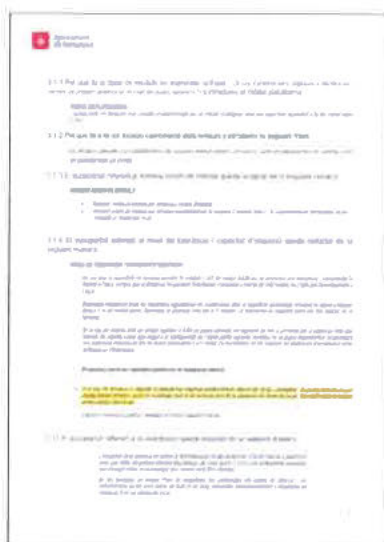
En definitiva, per determinar l'ultrapassament que es pot autoritzar en el cas d'una terrassa cal dur a terme una avaluació discrecional del cas particular tot respectant, com és obvi, els límits que marca l'Ordenança.

Atès l'enfocament que introdueix l'Ordenança del 2018, s'imposa, en efecte, la necessitat de modificar el Manual operatiu, però no per fer-hi els retocs merament cosmètics proposats pel govern, sinó per eliminar tot allò que contradigui o restringeixi la flexibilitat que proclama l'Ordenança (també els gràfics de les pàgines 8 i 9 del projecte de decret).

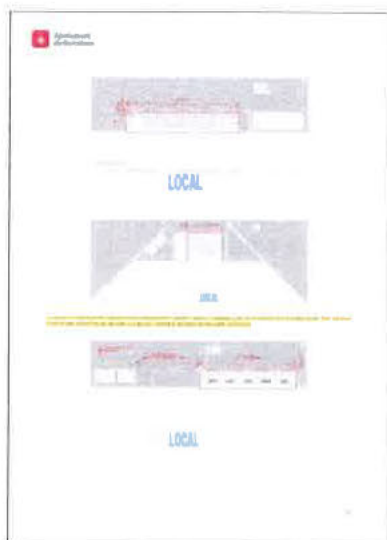
**Al·legació 5:**

**Apartat 3.1.4 (ii) del projecte de decret: terrasses desplaçades**

Pàgina 4 del projecte normatiu sotmès a informació pública



Pàgina 11 del projecte normatiu sotmès a informació pública



L'epígraf 3.1.4 es refereix a la ubicació de les terrasses, en els següents termes:

En el cas de terrasses a calçada, la plataforma s'ubicarà preferentment davant del local centrades. Es podrà admetre el seu desplaçament sempre i quan es mantingui part de la terrassa dins de la projecció del front del local. No s'admetran terrasses desvinculades dels locals.

De nou, s'està aprofundint en la tècnica normativa de l'Ordenança del 2013, ja modificada i esmenada, obviant que l'Ordenança vigent és summament flexible també pel que fa a la ubicació de les terrasses. Així doncs, la normativa permet el desplaçament de les terrasses quan l'altra possibilitat (terrasses ubicades davant l'establiment de què depenen) no és possible o aconsellable:

#### **Article 9. Requisits bàsics de localització.**

1. Les terrasses s'ubiquen preferentment davant l'establiment de què depenen; allà on no sigui possible, es pot admetre el seu desplaçament, especialment a places, rambles, passeigs i avingudes.

En base a l'article citat, s'ha de tenir en compte el següent:

- Amb caràcter general, les terrasses s'han de situar davant l'establiment de què depenen. De fet, és el propi restaurador qui ho prefereix així: d'aquesta manera, atendre la terrassa és molt més còmode i operatiu; a més, es reforça la vinculació comercial entre l'establiment i les taules de l'exterior.
- Si aquesta ubicació no és possible (per exemple, perquè hi ha un pas de vianants, un gual o un element de mobiliari urbà que no es pot traslladar), l'Ordenança contempla expressament el desplaçament de la terrassa.
- Aquest desplaçament és freqüent a places, rambles, passeigs i avingudes, on s'intenta compactar la superfície que ocupen les diferents terrasses per tal d'optimitzar l'espai públic.
- El desplaçament és possible amb independència que es tracti de vorera o de calçada.

El redactat que es pretén donar al Manual operatiu:

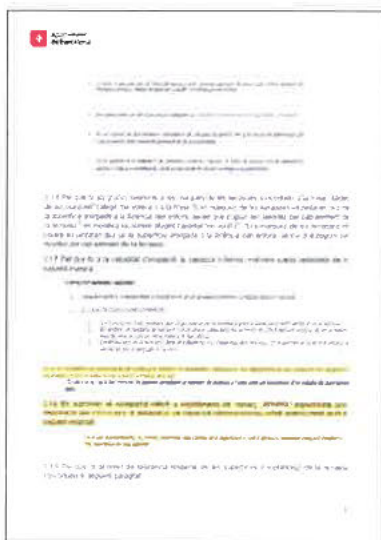
- Condiciona el desplaçament que "es mantingui part de la terrassa dins de la projecció del front del local", requisit que l'Ordenança no preveu i que el Manual operatiu, tal com s'ha repetit *ad nauseam*, no pot introduir.
- Arriba a negar el propi desplaçament de les terrasses (cosa que suposaria contradir obertament l'Ordenança) quan afirma que "no s'admetran terrasses desvinculades dels locals".
- Pretén manipular l'Ordenança quan, en referència a la ubicació de les terrasses, introdueix indirectament el concepte de dispersió, concepte que la norma vincula en exclusiva al fenomen de la compactació (supòsits on les terrasses ocupen simultàniament calçada i vorera). I fins i tot pel que fa als casos de compactació, l'Ordenança preveu disposicions alternatives a través d'un article, el 9.5, introduït durant la negociació política.

Per aquests motius, cal suprimir l'incís citat a l'inici d'aquesta al·legació i totes les referències del Manual operatiu que pretenguin limitar la flexibilitat de l'Ordenança pel que fa a la relació entre la ubicació de la terrassa i el front (façana) del local.

### **Al·legació 6:**

### **Apartats 3.1.7 i 3.1.8 del projecte de decret: els establiments assimilats als de restauració**

Pàgina 5 del projecte normatiu sotmès a informació pública



En relació als establiments assimilats als de restauració, es proposa suprimir el subapartat de capacitat mínima/màxima i introduir una referència a la normativa derang superior aplicable.

Fem constar els següents dos comentaris:

- D'una banda, compartim que desaparegui el tractament diferenciat, que en cap moment ha tingut sentit.
- D'una altra, la remissió a la normativa de rang superior resulta innecessària, ja que el compliment d'aquesta normativa de rang superior resultarà exigible amb independència que el Manual operatiu ho recordi o no.

### **Al·legació 7:**

#### **Apartat 3.1.7 del projecte de decret: el criteri de la complementarietat**

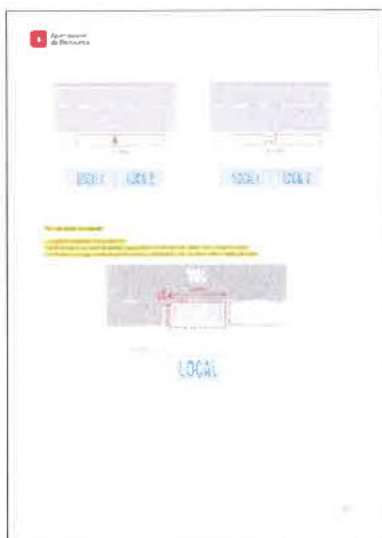
Ens posicionem a favor que l'anomenat criteri de la complementarietat, segons el qual la terrassa no pot superar l'aforament interior, desaparegui del Manual operatiu ja que l'Ordenança en cap moment no s'hi refereix. Coincidim, doncs, amb l'opinió jurídica que s'expressa a l'informe de la direcció de l'Àrea de Serveis Jurídics del 20 de desembre de 2021 (que s'esmenta a l'informe justificatiu complementari del projecte de decret de modificació del Manual operatiu) on s'afirma que la complementarietat "no és un concepte jurídic que estigui definit a l'Ordenança de terrasses. Sent així, el Manual operatiu no pot completar l'Ordenança o desenvolupar-la. Si el legislador reglamentari (en aquest cas, el plenari municipal) hagués volgut que fos un criteri efectivament aplicable, l'hagués incorporat a l'Ordenança en el seu redactat original (2013) o en alguna de les quatre modificacions posteriors: 2016, 2018, 2021 i 2022. Defet, l'omissió no és casual i respon als pactes polítics que condueixen a la revisió integral de l'Ordenança aprovada l'any 2018 (així ho acredita la documentació generada aleshores pel govern).

Per acabar, no podem deixar d'assenyalar la improcedència que el Manual operatiu, en el moment de la seva aprovació (2015), incorporés un criteri restrictiu d'aquestes característiques que, d'una banda, reescriu l'Ordenança i, d'altra, s'aparta dels continguts que el propi Manual operatiu hauria d'incloure de conformitat amb la Disposició addicional única de l'Ordenança.

### **Al·legació 8:**

#### **Apartat 3.2.1 (ii) del projecte de decret: longitud de la plataforma**

Pàgina 10 del projecte normatiu sotmès a informació pública



**Per a terrasses en calçada:**

La longitud orientativa de la plataforma:

Si està situada en un cordó de serveis d'aparcament en línia serà de mínim 4,4m i màxim de 10,5m.

Si està situada en aparcament de xamfrà, bateria o semibateria serà de mínim 3,50m i màxim de 6,50m.

Pàgina 12 del projecte normatiu sotmès a informació pública



Per raons de bon manteniment de la via pública, cal evitar les tirades excessivament llargues de plataformes d'ampliació. És per això que s'han d'evitar plataformes de més de 10,50 m

Es recomana deixar una distància sense ocupar de 5m entre plataformes contigües. Excepcionalment, en terrasses molt properes i a falta d'espai, es podrà reduir a un mínim de 2m. Quan no sigui possible, els operadors podran compartir una mateixa plataforma o bé dues plataformes totalment annexes del mateix model i aparença, tal com s'indica en l'apartat anterior, que orientativament tindrà una longitud màxima de 10,50m.

Pel que fa a la longitud màxima de la plataforma, es produeix una repetició constant demissatges contradictoris: s'afirma una cosa i, a continuació, la contrària.

Es diu que la longitud de la plataforma és orientativa, extrem coherent amb l'article 10.2 de l'Ordenança. Ara bé, s'assenyala una longitud quan la plataforma s'ubica a un cordó de serveis de 10,50 metres que no permet encabir-hi sis taules (màxim de taules autoritzable de manera provisional durant la pandèmia de conformitat amb el corresponent decret de l'alcaldia). La inconveniència resulta especialment greu després que s'hagi comprovat que els serveis tècnics entenen, per error, que no poden autoritzar plataformes de més de 10,50 metres, cosa que sí que poden fer ja que la longitud és orientativa.

Amb tot això, el redactat utilitzat, “serà de mínim 4,4 m i màxim de 10,5 m” (el futur d’obligació, per influència del castellà) porta a confusió i ve a prohibir les plataformes de més de 10,50 metres. També s’utilitza la fórmula imperativa quan es fa al·lusió al “bon manteniment de la via pública”: “és per això que s’han d’evitar plataformes de més de 10,50 m”. Aquestes expressions, en definitiva, desvirtuen el caràcter orientatiu abans esmentat i incrementen la confusió dels serveis tècnics.

En aquest sentit, fem nostres les paraules de l’informe emès per la direcció de l’Àrea de Règim Jurídic de l’Ajuntament: “d’acord amb l’article 10.2 de l’Ordenança de

terrasses, les distàncies de l’Annex I tenen caràcter orientatiu, per tant, el Manual operatiu no pot convertir-les en obligatòries”.

L’argumentació exposa fins ara condueix a les següent conclusions:

- La longitud màxima de 10,50 metres que apareix a l’Annex I de l’Ordenança de terrasses és orientativa.
- L’Ajuntament pot autoritzar plataformes amb una longitud superior als 10,50 metres. De fet, la plataforma de sis taules situada en un cordó de serveis mesura més de 10,50 metres.
- El Manual operatiu no pot matisar el caràcter orientatiu d’aquesta longitud ni introduir limitacions. Si el legislador reglamentari hagués volgut subjectar l’esmentada distància a una determinada condició, ho hagués fet en seu de plenari municipal.
- El mateix raonament s’ha d’aplicar a les presumptes “raons de bon manteniment de la via pública”, l’existència de les quals neguem de ple. Si existissin, s’haurien d’haver incorporat directament a l’Ordenança.
- Per acabar, la mera repetició al Manual operatiu del que ja diu l’Ordenança resulta sobrera.

Per aquests motius, cal suprimir qualsevol referència del Manual operatiu que es refereixi a la longitud de les plataformes, longituds que, insistim, tenen caràcter orientatiu i són susceptibles d’ésser modificades tant pel restaurador en el moment de realitzar la sol·licitud com pels serveis tècnics municipals.

### ***Al·legació 9:***

#### **Apartat 3.2.3 del projecte de decret: el règim de les distàncies**

No podem abordar aquesta qüestió, el conegut popularment com a “règim de les distàncies”, sense recordar la polèmica que es va suscitar al seu voltant. Com és sabut, l’aplicació del règim de les distàncies durant la primavera del 2015 va afectar més de 2.000 llicències de terrassa, que es veien reduïdes o suprimides per complet. Majoritàriament, es tractava de terrasses que havien estat autoritzades molts anys enrere i que, durant aquest temps, no havien generat cap mena de



problema de convivència o en relació als elements urbans: la incompatibilitat sobrevinguda el 2015 era estrictament normativa, fruit de la distància entre la literalitat d'una Ordenança rígida i la realitat urbana, enormement diversa, de la ciutat. El plenari, reunit de manera extraordinària el juliol d'aquell any, va qualificar aquest resultat com a "indesitjat", moment en què adopta la resolució de modificar l'Ordenança de terrasses. No ha d'estranyar, doncs, que la modificació del 2018 dediqui molta atenció a aquesta qüestió a fi d'evitar que els efectes "indesitjats" es perpetuïn.

Per fer-ho, el plenari supera l'esquema de distàncies rígides i el substitueix per un model enormement flexible i adaptable a les circumstàncies del cas particular. A partir d'aquest moment, l'avaluació d'una sol·licitud de terrassa deixa de ser un procés *automàtic* i passa a requerir d'una avaluació discrecional i complexa en què es tenen en compte diversos factors.

Dit això, expressem els dos comentaris següents:

- a) Es tracta d'una matèria que el Manual operatiu no pot abordar ja que, si ho fes, estaria incomplint el mandat que conté la Disposició addicional única.
- b) El canvi de paradigma que introdueix la modificació de l'Ordenança de l'any 2018 obliga a realitzar una esmena a la totalitat a aquest epígraf 4.3 del Manual operatiu i no una simple modificació de l'encapçalament on passa a assenyalar-se que les distàncies que conté l'Annex I són orientatives. No és únicament que les distàncies siguin orientatives: la resta d'indicacions, criteris o restriccions (encara que adoptin la forma d'ordres imperatives) no tenen cap mena de valor normatiu i, per tant, la seva presència al Manual operatiu resulta improcedent (a més de generar confusió entre els tècnics municipals).

Per això, creiem que l'epígraf "4.3. Regulació respecte als elements urbans" del Manual operatiu és sobrer. En relació al règim de les distàncies vigent, hem de remetre'ns a l'anàlisi del cas particular i a l'exercici de la potestat discrecional de l'administració.

Per acabar, creiem oportú puntualitzar que no és cert que els tècnics municipals no puguin exercir les seves potestats sense una disposició o document que desenvolupi encara més l'Ordenança de terrasses (norma ja de per sí llarga, amb més de 90 articles i nombroses disposicions). Abans que s'unifiqués la normativa a nivell de ciutadà través de l'Ordenança del 2013, els districtes resolien les sol·licituds dels restauradors en base a unes disposicions, d'abast territorial limitat (de districte o de barri), particularment succintes i genèriques, disposicions que aplicaven en el marc de la potestat discrecional de l'administració. No ens consta que la justícia hagués censurat de manera sistemàtica l'actuació de l'administració.

**Al·legació 10:**

**Apartat 3.2.4 del projecte de decret: "regulació respecte als edificis"**

Proposem la supressió íntegra de l'apartat "4.4 Regulació respecte als edificis" del Manual operatiu pels mateixos motius que s'assenyalen a l'al·legació anterior.

Això no obstant, valorem positivament l'incís proposat pel govern pel que fa a l'àmplia flexibilitat que s'ha d'aplicar quan la terrassa ubicada a la calçada ultrapassa els límits de la façana. Efectivament, la terrassa a la calçada es troba completament desvinculada (com també ho estava l'estacionament de vehicles) de fenòmens com accessos a habitatges, negocis contigus, etc.

Quant a l'ocupació de les voreres, l'incís s'hauria de completar amb altres supòsits enquè la terrassa pot ultrapassar els límits de la façana sense afectar negativament els edificis contigus. Suggerim els següents exemples:

- Quan, més enllà del límit del local, hi ha un mur cec.
- Quan els negocis, per la seva tipologia, no es veuen veritablement afectats per l'existència d'una terrassa.
- Quan l'amplada de la vorera permet que s'aparquin motos, també davant dels accessos als habitatges. Certament, si hi poden haver motos, no sembla que hi hagi cap motiu perquè no hi puguin haver terrasses.

#### ***Al·legació 11:***

##### **Apartats 3.3. 3.3.1. 3.3.2 i 3.3.3 del projecte de decret: elements de les terrasses**

Es proposa suprimir tot l'apartat "5. Regulació dels elements propis de les terrasses" del Manual operatiu perquè aquesta matèria no té res a veure amb "els criteris de tramitació de les llicències" ni amb "els protocols operatius de la inspecció i la disciplina", aspectes que, de conformitat amb la Disposició addicional única de l'Ordenança, ha de contenir el Manual operatiu.

La seva presència al Manual operatiu resulta improcedent també per altres motius:

- Perquè la mera transcripció d'articles de l'Ordenança no aporta res.
- Perquè el Manual operatiu no pot completar o desenvolupar l'Ordenança.

#### ***Al·legació 12:***

##### **Apartat 4.2.6.b) del projecte de decret: "permissivitat o la prohibició d'instal·lar els diferents elements de la terrassa"**

Pàgina 23 del projecte normatiu sotmès a informació pública



Es proposa modificar el punt 2 del pas 5. El Manual operatiu actualment vigent preveuel següent:

2. En aquest apartat es concretarà la permissivitat o la prohibició d'instal·lar para-sols, així com l'ancoratge.

L'apartat quedaria redactat de la següent manera:

2. En aquest apartat es concretarà la permissivitat o la prohibició d'instal·lar els diferents elements de la terrassa.

Proposem mantenir la redacció original de l'apartat pel motiu que s'explica a continuació. L'Ordenança diferencia els elements que han de ser objecte d'autorització expressa d'aquells que no ho són i que, per tant, es poden instal·lar sense haver de dur a terme cap tràmit o notificació prèvia. Entre els primers, per exemple, hi ha el mobiliari auxiliar i les jardineres i testos en places i carrers de plataforma única sense trànsit de vehicles; dintre del segon grup podem assenyalar els paravents i les estufes. Pel que fa al segon grup d'elements, el restaurador pot assenyalar en el moment de presentar la sol·licitud, a efectes merament informatius, els elements que té previst instal·lar; el fet de no marcar un determinat element no impedirà que, posteriorment, l'instal·li. L'Ajuntament no pot aprofitar la sol·licitud de llicència per prohibir els elements que l'Ordenança no subjecta a autorització prèvia.

L'ancoratge s'ha de demanar expressament i, per tant, requereix d'autorització prèvia per part del consistori.

**Al·legació 13:**

**Apartat 7 del projecte de decret: annexos i documents de referència**

Es proposa suprimir l'annex del Manual operatiu perquè la matèria que aborda (règim de les distàncies) no té res a veure amb "els criteris de tramitació de les llicències" ni amb "els protocols operatius de la inspecció i la disciplina", aspectes que, de conformitat amb la Disposició addicional única de l'Ordenança, ha de contenir el Manual operatiu.

Per totes les al·legacions exposades anteriorment,

**SOL·LICITEN**

- Que es modifiqui el projecte de decret d'alcaldia pel qual es modifica el Manual operatiu de l'Ordenança de terrasses en els termes que s'exposen a les al·legacions que conté aquest document.

Barcelona, 1 de juliol de 2022



**Ajuntament  
de Barcelona**

Eva Parera  
Escrichs - DNI  
[redacted] (SIG)  
2022.07.01  
11:39:35 +02'00'

*R.O.*

**Eva Parera i Escrichs**  
Regidora-Presidenta G.M. Valents