



DA-2022-96635

Sol·licitud d'accés a la informació pública

[REDACTED] / **Secció Sindical CGT Parcs i Jardins**

En relació amb la sol·licitud de data 29/04/2022 (número de registre 1-2022-0170110-1) pel Sr. [REDACTED], en representació de la secció sindical de CGT de Parcs i Jardins de Barcelona, IM, s'exposa el següent:

1. Fets

En data 29/04/2022 en representació de CGT es va presentar instància (número de registre 1-2022-0170110-1), en la qual sol·licitava accés a la informació pública: en concret, el contingut anonimitzat de les entrevistes realitzades als treballadors de la brigada exposició 1929 dintre de l'expedient informatiu I 02.2021 incoat per l'Institut Municipal de Parcs i Jardins de Barcelona.

En la seva sol·licitud s'especifica la forma o el format en què es prefereix tenir accés a la informació, en PDF.

2. Fonaments jurídics

És competent per resoldre les sol·licituds de dret d'accés a la informació pública previst a l'article 18 i següents de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, Llei 19/2014), el gerent de Parcs i Jardins de Barcelona, Institut Municipal, per delegació de la Presidència de Parcs i Jardins de data 15 de novembre de 2021, adoptada en ús de les atribucions conferides per l'article 6.4 dels Estatuts de l'Institut i segons allò disposat a l'article 32.c de la Llei 19/2014.

Aquest procediment es regeix per allò disposat als articles 26 i següents de la Llei 19/2014, la qual configura aquest dret d'accés com veritable dret subjectiu que tenen totes les persones d'accedir a la informació pública, que complementa la informació que el ciutadà pot obtenir per via de la transparència anomenada "activa", i que només pot ser denegat o restringir per les causes expressament establertes per les lleis.

En el present cas, es considera que els sol·licitants no tenen dret a accedir a la informació pública sol·licitada, en tant en quant que:

1.- La informació sol·licitada forma part d'un expedient informatiu intern iniciat a resultes de les informacions rebudes un cop finalitzat un expedient sancionador instat pel subjecte de l'expedient informatiu. Dit expedient informatiu no va originar cap mena d'actuació



sancionadora o disciplinària cap a l'investigat, únicament l'anul·lació d'una sanció prèviament imposada, de caràcter lleu, envers un treballador de la brigada.

2.- En data 1 de març de 2022 es va comunicar a la secció sindical l'informe de conclusions anonimitzat de l'esmentat expedient informatiu, document que s'entén cobreix sobradament les seves pretensions de "representació dels treballadors, defensa dels seus drets laborals i la protecció envers a situacions de risc per a la seva salut", funcions recollides a la LOLS.

3.- La pròpia naturalesa de l'expedient exigeix confidencialitat als compareixents. Dita confidencialitat no es pot aconseguir únicament anonimitzant les declaracions que hi consten. Donat el petit número de persones que integren la brigada, i el contingut precís de les seves declaracions, faria molt fàcilment identificable cada una de les persones intervinents.

4.- El sol·licitant no acredita el seu interès legítim en el contingut de l'expedient, més enllà de les conclusions ja comunicades. Val a dir que cap de les persones que conformen la brigada són afiliats a la seva secció sindical.

5.- El criteri adoptat per les agències de protecció de dades recolzen en aquest sentit la necessitat d'equilibrar la protecció dels drets constitucionals que col·lisionen en aquest cas, i es recomana la ponderació segons les circumstàncies del cas. En el present, cal entendre que la informació ja facilitada és suficient per l'exercici dels drets sindicals als legats.

En aquest sentit, transcrivim les conclusions del Dictamen sobre la consulta formulada per un Ajuntament en relació amb les sol·licituds d'accés als expedients d'informació reservada prèvia a la incoació d'un procediment disciplinari de l'ApdCat, Ref. CNS 14/2018, de data 4 d'abril de 2018 que resulta molt il·lustratiu:

"Conclusiones

Una vez concluidos los expedientes de información reservada, las personas que han prestado declaración durante la instrucción tienen derecho a acceder a la información personal que conste en el expediente sobre ellas mismas, de conformidad con los artículos 24.3 de la LTC y

15 de la LOPD. Este mismo criterio sirve en el caso de que la información previa se haya incorporado al procedimiento disciplinario que se incoe.

El acceso de datos personales de terceras personas que conste en los respectivos expedientes se registrará por los criterios establecidos en los artículos 23 y 24 de la LTC, en los términos expuestos en los fundamentos de este dictamen. En caso de que esta información reservada se haya incorporado al procedimiento disciplinario que se abra, el acceso de la persona imputada se registrará durante su tramitación por lo dispuesto en la legislación de procedimiento administrativo.

La Junta de Personal podría acceder a la información sobre el número de informaciones reservadas abiertas, los motivos y el resultado de las que han finalizado, siempre que esta información se facilite de forma que no sea posible la identificación de las personas investigadas.

El acceso de un ciudadano a la información personal contenida en los expedientes de información reservada una vez concluidos y a los expedientes disciplinarios se vería limitado por el artículo 23 de la LTC, salvo que la solicitud de acceso se acompañe del consentimiento expreso y por escrito de la persona afectada."



6.- Cal tenir especialment en compte que la confidencialitat dels expedients informatius interns és bàsica per aconseguir la seva finalitat. En cas que els treballadors que presten la seva col·laboració en aquest tipus d'expedients poguessin pensar que les seves manifestacions, encara que anonimitzades, serien conegudes per altres persones, en molts dels casos frenaria l'espontaneïtat i sinceritat d'aquests testimonis, eina essencial pels instructors dels expedients informatius i per detectar situacions de risc entre les nombroses brigades de la plantilla.

En aquest sentit, podem portar a col·locació la Resolució 491/2019, de 28 d'agost, de la GAIP, on diu textualment:

“ Més enllà de la confidencialitat del procediment administratiu relatiu a l'avaluació i prevenció dels riscos psicosocials en l'entorn laboral –que protegeix, com a bé jurídic superior, el marc de confiança entre l'Administració i les persones treballadores a les que es demana que declarin en la investigació com a requisit per a la garantia de l'eficàcia de les actuacions administratives en protecció del dret dels treballadors a un entorn laboral saludable-, cal tenir en compte, també, l'expectativa de confidencialitat de les persones que han declarat en aquest procediment, que protegiria la seva situació personal evitant que la seva col·laboració o participació en la investigació o avaluació de riscos psicosocials pugui perjudicar-los, si no és que aquest sacrifici ve exigint i justificat pel dret de defensa. En aquest sentit, cal recordar, com ja s'ha assenyalat anteriorment, que la persona reclamant no s'ha vist perjudicada pel procediment, que no ha donat lloc a la incoació de sancionador, i que el procediment ja està tancat (el mateix es pot dir, també, dels procediments els que hi tenien connexió, davant la Direcció General de Funció Pública) de manera que l'accés a les declaracions fetes amb l'expectativa de confidencialitat durant la Informació Reservada no resulta rellevant ni necessari per al dret de defensa de la persona reclamant.:

(...)

Ara bé, cal tenir en compte diversos elements que incideixen sobre aquest dret d'accés a dades pròpies en el cas que ens ocupa. En primer lloc, cal dir que concorren drets privats legítims d'altres que s'hi oposen (persones que han participat en el procediment d'informació reservada que defensen el seu dret a la confidencialitat de les seves declaracions i que s'oposen a l'accés) que d'acord amb l'art. 15 RGPD, poden limitar el dret de la persona reclamant, en aquest sentit, cal recordar que les valoracions i opinions de tercers que s'hi contenen són també dades personals que mereixen protecció, ja que revelen opinions, pensaments, estat anímic (angoixes, pors, frustracions, animadversions, etc) o fins i tot de salut (estats depressius, somatització del conflicte laboral, etc) associats a una persona física identificada, i que fins i tot si se'n dissociés el nom resultaria identificable considerant que es tracta d'un centre de treball molt petit i que la persona reclamant, en tant que membre d'aquesta unitat, té elements de context suficients per identificar-la. En segon lloc, cal tenir en compte que el principi de minimització establert en la normativa de protecció de dades (art. 5.1c. del RGPD) exigeix que les dades personals siguin adequades, pertinents i limitades a allò que sigui necessari per a la finalitat per a la qual han de ser cedides, que en aquest cas és la defensa de la persona reclamant, doncs bé, ja ha quedat establert que la persona reclamant no s'ha de defensar de cap acusació perquè el procediment s'ha tancat sense derivar-se'n cap procediment sancionador ni disciplinari per a ell. Finalment, cal prendre en consideració altres bens jurídics superiors protegits pels límits a l'accés abans analitzats, com ara la preservació de l'entorn de confidencialitat amb què les persones treballadores participen en els procediments d'avaluació i preservació de riscos psicosocials en la mesura en què preserva l'eficàcia dels procediments de l'Administració de restabliment del clima laboral i de lluita contra l'assetjament i la discriminació en els centres de treball.



Medi Ambient i Serveis Urbans - Ecologia Urbana
Parcs i Jardins de Barcelona, Institut Municipal

(...)

Resulta, per tant, impracticable fer una anonimització amb garanties dels informes que permeti l'accés del reclamant a les seves dades pròpies sense vulnerar el dret de les terceres persones afectades a la protecció de les seves dades personals, i considerant que el dret d'accés del reclamant no serveix al dret de defensa, cal concloure que l'accés resultaria desproporcionadament lesiu dels drets d'altri"

7.- En el present cas concorren a més a més circumstàncies especials a tenir en compte, com és el fet que tres de les persones que integren la brigada pertanyen al col·lectiu de persones amb discapacitat psíquica, la qual cosa els fa encara més susceptibles i vulnerables en la preservació dels seus drets, ja que sovint, i malauradament, són els que pateixen més vulneracions.

3. Conclusions

Per tot l'exposat, i en tant que òrgan competent per la resolució de les sol·licituds de dret d'accés a la informació pública, per delegació de la Presidència de Parcs i Jardins de data 15 de novembre de 2021, es resol:

"Inadmetre la sol·licitud d'accés a la informació pública presentada en data 29/04/2022 (número de registre 1-2022-0170110-1) pel Sr. [REDACTED], en representació de la secció sindical de CGT de Parcs i Jardins de Barcelona, IM de sol·licitud d'informació pública amb número d'expedient DA-2022-96635, sobre accés al contingut de les testificals d'un expedient informatiu, tenint en compte els raonaments recollits en el cos de la present resolució i que es donen per reproduïts.

Notificar la resolució a la persona peticionària."

Barcelona, a data de la signatura electrònica

El gerent de Parcs i Jardins

[REDACTED] Signat digitalment
per [REDACTED]
(AUT) Data: 2022.05.26
18:25:54 +02'00'

Aprovat per Resolució del gerent de Parcs i Jardins,
en ús de les facultats delegades per la Presidència
en data 15 de novembre de 2021

La secretària del Consell d'Administració de Parcs i
Jardins. P.D. 16/12/2021

[REDACTED] Signat digitalment per
(AUT) [REDACTED]
(AUT) Data: 2022.05.27 13:24:32
+02'00'