

Dret d'accés a la informació pública

TITULAR (SOL-LICITANT)Document d'identitat: XXXXXXXXXX



IV.- En relació a la sol·licitud d'accés a la informació pública relativa a *"Diferencia entre coliving i pis turistic. Organisme responsable del control de l'activitat de coliving. Normativa al respecte."*, ha de ser inadmesa, de conformitat amb allò que estableix l'article 29.2 de la LTAIPBG, atenent que han de ser inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens.

L'article 29.2 de la LTAIPBG disposa que:

"2. Són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens."

Tal i com estableix la Resolució de la GAIP 14/2020, de 10 de gener en el seu fonament de dret segon:

"Fonaments jurídics

2. Valoració de la inadmissibilitat municipal de la sol·licitud d'informació

Els antecedents posen de manifest que l'Ajuntament inadmet la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació sobre la base jurídica de l'article 29.2 LTAIPBG, segons el qual "són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens, sens perjudici dels supòsits de consulta o orientació establerts per la legislació general de procediment administratiu i per les lleis sectorials que es demanin d'acord amb la normativa corresponent". Aquest precepte significa que el dret d'accés a la informació pública no empara pretensions ciutadanes que per ser ateses requereixin dur a terme una tasca administrativa d'informe o/i d'anàlisi jurídica, sens perjudici que, al marge del dret d'accés a la informació pública, altres parts de l'ordenament jurídic obliguin les administracions a donar orientacions o atendre consultes ciutadanes. El dret d'accés a la informació pública empara, com ha quedat establert al fonament jurídic anterior, sol·licituds d'accés a informació que es troba en poder de l'Administració, i no és aquest el cas de l'objecte de consultes que, per ser ateses, comportarien la necessitat d'elaborar informes, i no merament d'accedir a informes ja existents.

El que cal valorar ara és fins a quin punt l'aplicació de la causa d'inadmissibilitat comentada al paràgraf anterior està justificada jurídicament en el cas de la sol·licitud indicada a l'antecedent 2. Certament, donar resposta a la pregunta de perquè no s'han urbanitzat unes parcel·les determinades requereix un exercici d'anàlisi i de valoració jurídica (i probablement també econòmica i social), que transcendeix el dret d'accés a la informació pública, tal com argumenta el Decret municipal 2019/15051, que en relació amb la inadmissió de la sol·licitud d'informació pública de la que deriva la Reclamació sobre la base de l'article 29.2 LTAIPBG sembla plenament justificat.

En conseqüència, és procedent desestimar la Reclamació perquè la resposta donada per l'Administració a la sol·licitud indicada a l'antecedent 2 és adequada a l'ordenament jurídic."

La sol·licitud ha de ser inadmesa en aplicació de l'article 29.2 de la LTAIPBG, atenent al fet que la consulta sol·licitada hauria de ser creada expressament perquè no existeix.

V.- De les garanties del dret d'accés a la informació pública.

A tenor d'allò establert en l'article 38 i següents de la Llei 19/2014 i l'article 5.5 de la Instrucció, les resolucions expresses o presumptes que resolen les peticions d'accés poden ser objecte de recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent a la recepció de la seva notificació o es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la corresponent notificació. No obstant, contra la desestimació expressa o tàcita del recurs de reposició,



o bé directament contra la resolució, es pot interposar reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, en els termes de l'article 42 de la Llei 19/2014.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

En virtut dels antecedents i fonaments jurídics descrits procedeix:

PRIMER.- INADMETRE la sol·licitud d'accés a la informació pública formulada per la Sra. . [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en virtut del que disposa l'article 29.2. de la LTAIPBG, consistent en que són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens.

SEGON.- NOTIFICAR la present resolució a la Sra. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

La Tècnica Superior en Dret del Departament de Transparència i Bones Pràctiques,
Roser Vaqué Pons
Barcelona, a la data que consta a la signatura al peu.

Vista l'anterior proposta de resolució i en ús de les atribucions conferides per delegació de l'Alcaldia de 6 de juliol de 2023, dono la meva conformitat a la precedent proposta, que converteixo en RESOLUCIÓ.

El gerent d'Àrea de Recursos i Transformació Digital
Agusti Abelaira Dapena
Barcelona, a la data que consta a la signatura al peu.

CERTIFICACIÓ

El Gerent d'Àrea de Recursos i Transformació Digital, per delegació de l'Alcaldia de 6 de juliol de 2023 ha adoptat la precedent proposta com a resolució i n'ha ordenat el compliment. La qual cosa certifico.

La secretària delegada de la Gerència d'Àrea de Recursos i Transformació Digital
Maribel Fernández Galera
Barcelona, a la data que consta a la signatura al peu.