

EXP: 2024_EXP_3294705

SOL·LICITANT: [REDACTED] (NIF [REDACTED])

INFORME-PROPOSTA DE RESOLUCIÓ PER LA QUAL S'INADMET LA SOL·LICITUD D'ACCÉS FORMULADA PEL SR. [REDACTED] (NIF [REDACTED])

ANTECEDENTS

I. En data 7 de novembre de 2024, el Sr. [REDACTED] amb NIF [REDACTED] (en endavant, el Sol·licitant), va formular una sol·licitud d'accés a la informació pública mitjançant instància presentada a l'Ajuntament de Barcelona per registre electrònic, amb número d'entrada 0801930008-1-2024-0474697-2 (en endavant, la Sol·licitud).

II. La Sol·licitud anava inicialment dirigida a l'Ajuntament de Barcelona i tenia per objecte conèixer:

“El nombre d'avaries tant a bicis com a estacions o infraestructura relacionada amb Bicing des que va començar l'any 2024.

Les avaries, desglossades pel dia en què es registren, per la seva causa i també pel tipus d'infraestructura o material a què afecten”.

La Sol·licitud va ser derivada a BSM en data 7 de novembre de 2024. El Departament de Transparència de l'Ajuntament de Barcelona assignà a l'esmentada Sol·licitud el número d'expedient 2024_EXP_3294705.

III. En data 5 de desembre de 2024 el Departament de Transparència de l'Ajuntament de Barcelona va acordar prorrogar el termini en quinze dies més per a resoldre de conformitat amb l'art. 33 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. Aquesta circumstància va ser notificada a l'interessat en data 5 de desembre de 2024.

RÈGIM JURÍDIC

- Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, Llei 19/2013).

- Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, Llei 19/2014).
- Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (en endavant, Decret 8/2021).
- Instrucció relativa al Dret d'Accés a la informació pública de l'Ajuntament de Barcelona. Gaseta Municipal de Barcelona núm. 33, de 10 de desembre de 2015 (en endavant, Instrucció Municipal).
- Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (en endavant, Llei 26/2010).

Primer.- respecte de l'òrgan gestor i l'òrgan competent per resoldre la sol·licitud d'accés (art. 32 de la Llei 19/2014).

D'acord amb el previst al punt 1 de la Instrucció Municipal, BSM és l'òrgan gestor responsable de la tramitació del present expedient en tant que societat mercantil de capital íntegrament públic que disposa de la informació sol·licitada.

D'acord amb el previst a l'art. 3.2 de la Instrucció Municipal, la Gerent Municipal és la responsable per resoldre la sol·licitud d'accés.

D'acord amb el previst al punt 4 de la Instrucció Municipal, l'òrgan gestor elabora la proposta de resolució i, si s'escau, la informació sol·licitada, i ho trameta a l'òrgan competent per resoldre. L'òrgan competent resol la sol·licitud i la corresponent Secretaria Delegada ho notifica a l'interessat.

Segon.- respecte de la instrucció i Sol·licitud d'accés (arts. 33 i 34 de la Llei 19/2014).

Un cop admesa a tràmit, la Sol·licitud d'accés s'ha de tramitar, resoldre i notificar en el termini d'un mes des de la recepció de la petició per l'òrgan gestor. Un cop notificada la resolució que atorga l'accés al Sol·licitant, l'òrgan gestor disposa de 30 dies per subministrar la informació demandada. Alternativament, es pot donar accés a la informació amb la mateixa resolució de la sol·licitud d'accés.

La petició d'informació va tenir entrada a BSM el data 7 de novembre de 2024, moment en el que va començar el termini d'un mes per resoldre la Sol·licitud (art. 57.3 Decret 8/2021).

El termini va ser ampliat per resolució adoptada en data 5 de desembre de 2024.

Tercer.- Respecte de les garanties del dret d'accés a la Informació pública (arts. 38 i ss de la Llei 19/2014).

A tenor d'allò establert en l'art. 38 i següents de la Llei 19/2014 i en el punt 5.5 de la Instrucció de l'Ajuntament de Barcelona, les resolucions expresses o presumptes que resolen les peticions d'accés poden ser objecte de recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent a la recepció de la seva notificació o es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós-Administratiu de Barcelona, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la corresponent notificació. No obstant, contra la desestimació expressa o tàcita del recurs de reposició, o bé directament contra la resolució, es pot interposar reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, en els termes de l'art. 42 de la Llei 19/2014.

Atesos els antecedents i règim jurídic exposats, qui subscriu **INFORMA** el següent:

Primer.- Inadmissió de la sol·licitud d'accés a la informació pública.

L'article 29.1.a) de la Llei 19/2014 preveu que s'inadmetran les sol·licituds d'accés a la informació pública *"Si demanen notes, esborranys, resums, opinions o qualsevol document de treball intern sense rellevància o interès públic"*.

També preveu aquesta causa d'inadmissió l'art. 18.1.b) de la Llei 19/2013 (aplicable al ser legislació estatal bàsica en matèria de transparència i d'accés a la informació pública com recorda la GAIP en la Resolució 332/2018, de 15 de novembre, núm. 329/2018) que preveu que s'inadmetran a tràmit les sol·licituds *"Referidas a información que tenga carácter auxiliar o de apoyo como la contenida en notas, borradores, opiniones, resúmenes, comunicaciones e informes internos o entre órganos o entidades administrativas"*.

Segons el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, ens trobarem amb aquesta causa d'inadmissió en els següents casos (Resolució de 7 d'abril de 2016, S/REF: 001-003608 i 001-003609; N/REF: R/0018/2016):

"Este Consejo de Transparencia y Buen Gobierno ha aprobado el Criterio Interpretativo CI/006/2015 en el que se analiza la causa de inadmisión prevista en el artículo 18.1 b) y alegada en este caso en el siguiente sentido:

[...] En segundo lugar, y teniendo en cuenta la redacción del artículo 18.1. b), cabe concluir que es la condición de información auxiliar o de apoyo la que permitirá, de forma motivada y concreta invocar una aplicación de la causa de exclusión, siendo la enumeración referida a “notas, borradores, opiniones, resúmenes, comunicaciones e informes internos o entre órganos administrativos” una mera ejemplificación que, en ningún caso, afecta a todos los conceptos enumerados sino a aquellos que tenga la condición principal de auxiliar o de apoyo.

*Así pues, concluimos **que es el carácter auxiliar o de apoyo de este tipo de información** y no el hecho de que se denomine como una nota, borrador, resumen o informe interno lo que conlleva la posibilidad de aplicar la causa de inadmisión prevista en el artículo 18.1. b), de la Ley 19/2013.*

En tercer lugar, este Consejo de Transparencia entiende que una solicitud de información auxiliar o de apoyo, como la contenida en notas, borradores, opiniones, resúmenes, comunicaciones e informes internos o entre órganos o entidades administrativas, podrá ser declarada inadmitida a trámite cuando se den, entre otras, alguna de las siguientes circunstancias:

- 1. Cuando contenga opiniones o valoraciones personales del autor que no manifiesten la posición de un órgano o entidad.*
- 2. Cuando lo solicitado sea un texto preliminar o borrador sin la consideración de final.*
- 3. Cuando se trate de información preparatoria de la actividad del órgano o entidad que recibe la solicitud.*
- 4. **Cuando la solicitud se refiera a comunicaciones internas que no constituyan trámites del procedimiento.***
- 5. **Cuando se trate de informes no preceptivos** y que no sean incorporados como motivación de una decisión final.*

Por último, debe tenerse en cuenta que la motivación que exige la Ley 19/2013, para que operen las causas de inadmisión tiene la finalidad de evitar que se deniegue información que tenga relevancia en la tramitación del expediente o en la conformación de la voluntad pública del órgano, es decir, que sea relevante para la rendición de cuentas, el conocimiento de la toma de decisiones públicas, y su aplicación. Éstas en ningún caso tendrán la condición de informaciones de carácter auxiliar o de apoyo.”

El criteri transcrit ha estat reiterat en diverses ocasions. Mostra d'això ho són, entre d'altres, les Resolucions del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno d'11 de gener de 2021 S/REF: 001-047179; N/REF: R/0690/2020; 100-004283 i de 19 d'octubre de 2021 S/REF: 001-054793; N/REF: R/0436/2020; 100-005282.

Així mateix, també podem citar la Resolució del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno de 21 de juny de 2017, S/REF: 001-012652; N/REF: R/0133/2017 que va considerar que ens trobaríem en aquest supòsit quan la informació sol·licitada li servís a l'Administració com a base per a prendre decisions:

“Por otro lado, y como reiteradamente ha indicado este Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, la naturaleza principal y no accesoria de la información y, por lo tanto, el hecho de que no pueda ser considerada auxiliar o de apoyo, viene relacionada con su relevancia para el proceso de toma de decisiones. En el caso que nos ocupa, este proceso de decisiones se encuentra actualmente en curso, toda vez que la mencionada Comisión interministerial se encuentra aún en la fase de análisis de la situación, de identificación de los sectores que potencialmente pueden ser más afectados así como de las medidas que pueden adoptarse para paliar las consecuencias negativas. Es decir, en este caso no puede afirmarse que la información solicitada sea relevante para el proceso de toma de decisiones y que, por lo tanto, sea esencial para la rendición de cuentas que propugna la LTAIBG en su Preámbulo.”

En aquest sentit, la Resolució del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno de 3 de febrer de 2023, S/REF 001-067352; N/REF: R/0467/2022 100-006879 [Expte. 163-2023] fent esment de la Sentencia de la Audiència Nacional de data 25 de juliol de 2017 (rec.46/2017) que expressa:

“En esta misma línea se ha pronunciado la Audiencia Nacional: «(...) lo instrumental o accesorio no depende de su carácter formal sino de su verdadero contenido material. Información auxiliar no es el equivalente a información de valor provisional (...) Los informes a que se refiere el art. 18.1.b son los que tienen un ámbito exclusivamente interno, pero no los que pretenden objetivar y valorar, aunque sea sectorialmente, aspectos relevantes que han de ser informados. (...) Por consiguiente, si se pretende conocer la motivación seguida por las Administraciones Públicas en su toma de decisiones habrán de ser conocidos los informes por ella evacuados que resulten ser relevantes, hayan sido o no de apoyo a la decisión final, y no esperar al resultado de esta última»”.

També cal fer menció a la Resolució del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno de 5 de setembre de 2022, S/REF 001-064787; N/REF: R/0282-2022 / 100-006608 on es resol sobre la concurrència de la causa d'inadmissió que aquí concorre:

“De acuerdo con lo expuesto, procede valorar si la motivación de la resolución de la CRTVE requerida razona suficientemente la concurrencia en el caso concreto de las mencionadas características cualitativas en la información solicitada. En la resolución de 25 de marzo de 2022 dictada se sostiene que la información solicitada encaja dentro de los criterios interpretativos mencionados, pues es una documentación que no ha sido solicitada por la Corporación en la convocatoria de la selección de candidatos, y por lo tanto no ha sido tomada en cuenta para adoptar la decisión sobre los mismos, ciñéndose únicamente a la exigida en el formulario on line, además, se remarca que ha sido aportada de forma voluntaria por los candidatos. [...]”.

No hi ha cap mena de dubte que la informació sol·licitada, això és, el nombre d'avaries, desglossades pel dia en què es registren, per la seva causa i també pel tipus d'infraestructura o material a què afecten, té la consideració de comunicacions internes i de documents de treball intern i de caràcter auxiliar.

En efecte, és una informació de caràcter essencialment tècnic, únicament utilitzada per la contractista a l'hora de gestionar les incidències tècniques ocorregudes amb el servei de bicicletes compartides denominat *Bicing* (les afectacions amb les bicicletes, les estacions o altres infraestructures del servei, entre d'altres). Son unes dades aïllades i incompletes que no tenen cap mena de rellevància pel procés de presa de decisions de BSM o l'Ajuntament de Barcelona en relació amb la gestió d'aquest servei municipal i la gestió per tercers. Ja que, entre d'altres, el nombre d'avaries no té perquè tenir una incidència en els usuaris.

És a dir, en cap cas aquesta informació pot oferir dades rellevants o d'interès públic donat que el seu ús es merament intern.

L'entrega d'aquestes dades només podria generar confusió al sol·licitant. És a dir, causaria desinformació, que és tot el contrari al que es pretén assolir amb la garantia del dret d'accés a la informació pública recollit als articles 1, 2.b) i 18 de la Llei 19/2014 (en aquests termes, la Resolució GAIP 649/2022, de 5 d'agost, núm. expedient 247/2022).

En resum, la informació sol·licitada constitueix un document de treball intern sense rellevància o interès públic que, a més a més, la seva entrega podria generar confusió i desinformació.

Per tant, de conformitat amb els articles 1, 2.b), 18 i 29.1.a) de la Llei 19/2014 i l'article 18.1.b) de la Llei 19/2013, escau inadmetre la sol·licitud d'accés a la informació pública.

Segon.- Entrega de la informació relativa a la disponibilitat del servei de bicicletes compartides del *Bicing*.

Diferent a l'anterior, és aquella informació pública relacionada amb les **dades de disponibilitat del servei** de bicicletes compartides del *Bicing*, que lliurem a l'interessat adjunta al present informe.

I aquesta sí que és la informació que, efectivament, s'analitza i, posteriorment, s'utilitza per la presa de decisions en relació amb aquest servei.

Una part de la informació que entreguem al sol·licitant correspon a la *Magnitud del Servei*, que inclou, entre d'altres dades, la mitjana del % de bicicletes en manteniment, la mitjana del % de bicicletes operatives i la mitjana del % de disponibilitat de les estacions, entre d'altres.

Així mateix, i en virtut de l'exposat, del deure de BSM i de l'Ajuntament a prestar assessorament i assistència als sol·licitants d'accés a la informació pública previst a l'article 28.2 de la Llei 19/2014, per mitjà de la present resolució es facilita al sol·licitant, a més de les dades descrites anteriorment, la següent informació de disponibilitat del servei *Bicing*:

- Quadre amb les dades mensuals de 2024 del nombre de bicicletes en manteniment, segons el tipus, mecànica o elèctrica.
- Quadre amb el tipus concret d'actuació de manteniment i el % mensual.
- Gràfics sobre l'evolució del servei Bicing des de 2018, tenint en compte la flota, els usos anuals, el nombre d'abonats, el tipus de bicicleta i els usos per tipus de bicicleta.

En conseqüència:

CAL PROPOSAR A LA GERENT MUNICIPAL, que en l'ús de les competències atorgades i en virtut del previst a l'art. 32.c) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern i al punt 3.2 de la instrucció relativa al Dret d'Accés a la Informació Pública de l'Ajuntament de Barcelona, adopti la següent

RESOLUCIÓ:

Primer.- INADMETRE la sol·licitud d'accés formulada pel Sr. [REDACTED]

Segon.- ENTREGAR la informació del servei de bicicletes compartides del *Bicing* descrita a l'antecedent segon del present escrit.

Tercer.- NOTIFICAR la present Resolució a l'interessat.

Barcelona, 19 de desembre de 2024.

NURIA FURQUET SUAREZ - DNI [REDACTED] (TCAT)
Firmado digitalmente por
NURIA FURQUET SUAREZ -
DNI [REDACTED] (TCAT)
Fecha: 2024.12.19 17:37:07
+01'00'

Unitat de Transparència BSM