

## **DICTAMEN DE LA COMISSIÓ TÈCNICA PER A LA VALORACIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES DURANT EL TRÀMIT D'INFORMACIÓ PÚBLICA DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA DE MESURES PER FOMENTAR I GARANTIR LA CONVIÈNCIA CIUTADANA A L'ESPAI PÚBLIC DE BARCELONA**

La modificació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona va ser aprovada inicialment per la Comissió de Presidència, Seguretat i Règim Interior en sessió de 16 de juliol de 2025.

D'acord amb el que estableix l'article 133 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques i l'article 112 i 113 del Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament de Barcelona, el text inicialment aprovat es va sotmetre al tràmit d'informació pública durant el període comprès entre el 2 de juliol i el 2 d'octubre de 2025, per tal que els interessats poguessin presentar-hi les al·legacions que consideressin oportunes.

Un cop finalitzat el període d'informació pública, s'han rebut al voltant de 410 al·legacions presentades per diferents interessats. En concret, s'han presentat les al·legacions per part de les entitats o grups municipals següents:

- Arrels Fundació
- Associació IRIDIA Centre per la Defensa dels Drets Humans
- Barcelona En Comú
- Barcino5G
- Consell de la Joventut de Barcelona
- Esquerra Republicana de Barcelona
- Federació d'Associacions Veïnals de Barcelona
- Federació Veïns la Unió Fa la Força
- [REDACTED], jurista i membre del Col·lectiu de Prostitutes de Sevilla
- Gremi de Restauració de Barcelona
- Hogar Sí - Fundació RAIS
- Junts per Barcelona
- Xarxa dels Drets de la Infància

Per a l'anàlisi i la valoració de la totalitat de les al·legacions, es va constituir de nou la Comissió Tècnica ad hoc integrada per la directora dels Serveis de Prevenció i de l'Oficina de convivència, la comissionada de Convivència, la gerent d'Àrea de Seguretat, Prevenció i Convivència i la cap del Departament d'Assessorament Jurídic.

La Comissió tècnica va celebrar sessions de treball els dies 14 i 22 d'octubre, 4, 17, 24 i 25 de novembre de 2025, entre d'altres. Durant aquestes reunions, es va dur a terme una anàlisi preliminar de caràcter tècnic i jurídic amb l'objectiu d'identificar aquelles al·legacions que, per la seva complexitat, potencial impacte o afectació a competències d'altres àrees, requerien una documentació complementària per a una resolució fonamentada.

En aquest sentit, es va acordar elevar petició a la Direcció de Platges de Barcelona, Cicle de l'Aigua, SA i a la Direcció de Serveis d'Assessorament Jurídic de la Gerència d'Àrea de Serveis Urbans i Manteniment de l'Espai Públic. A la Direcció de Serveis d'Assessorament Jurídic de la Gerència d'Àrea de Serveis Urbans i Manteniment de l'Espai Públic se'ls hi va consultar sobre les al·legacions rebudes en relació amb temes de soroll i la modificació de l'Ordenança de Media Ambient, havent-se procedit de conformitat amb les indicacions.

Així mateix, a la vista d'unes al·legacions que proposaven la incorporació al text de l'Ordenança de determinades conductes com a infraccions noves, es va decidir sol·licitar informe a la Guàrdia Urbana per tal de conèixer si aquestes conductes es produïen a la ciutat de Barcelona i valorar la necessitat de la seva inclusió a l'Ordenança. En concret, es van demanar informes a la de Coordinació i a la Divisió Territorial de la Guàrdia Urbana, amb la finalitat que informessin sobre si es donava la conducta d'oferir el servei d'estacionar vehicles o la realització de manicures a la via pública, així com si es produïen conductes destinades a la captació de consumidors de productes cannàbics il·legals a l'espai públic de la ciutat de Barcelona, i que, alhora, detallessin i analitzessin les possibles repercussions o efectes en la convivència.

La Guàrdia Urbana va remetre dos informes en resposta a les consultes formulades, que s'adjunten com annexos 1 i 2 al present dictamen, amb les valoracions corresponents, els quals han motivat la inclusió al text d'una disposició final per tal d'establir el compromís de treballar en la incorporació de la prohibició de la captació de consumidors de productes cannàbics il·legals a l'espai públic de la ciutat de Barcelona. Doncs la Comissió tècnica va valorar la incorporació directa en el text de la modificació de l'Ordenança de la prohibició de la conducta, però es va estimar que la seva inclusió i tipificació en el tràmit d'al·legacions, comportaria una modificació substancial del text, la qual exigiria una nova aprovació inicial del text i l'obertura d'un nou termini d'informació pública.

Així doncs, la Comissió tècnica va ponderar les conseqüències esmentades de la incorporació de la conducta, va tenir en compte la necessitat d'un estudi previ més aprofundit, l'estat de la tramitació de la modificació de l'Ordenança i així com la durada del procediment, i va concloure que calia incorporar una disposició final per establir l'inici dels tràmits per a la seva inclusió amb posterioritat a l'aprovació definitiva de la modificació.

A més, atès que l'admissió de diverses al·legacions comporta propostes susceptibles de generar costos nous per a la Gerència d'Àrea de Seguretat, Prevenció i Convivència, es van sol·licitar informes principalment en matèria de dotació de personal per a la creació o reestructuració de la unitat prevista a l'article 75.3 de l'Ordenança, així com sobre l'adquisició de mitjans materials. S'adjunta, com a annex 3, l'informe de la directora de Serveis de Prevenció.

Igualment, es van mantenir diverses reunions amb l'Institut Municipal d'Hisenda i l'Institut Municipal d'Informàtica, actualment Barcelona Innovació i Tecnologia, els quals van analitzar les modificacions requerides en els sistemes informàtics, van calendaritzar les tasques i van valorar els costos associats a les aplicacions informàtiques, com es pot veure als informes que s'adjunten com a annexos 4 i 5.

Per aquest motiu, es va considerar oportú sol·licitar un nou informe, que també s'adjunta al present dictamen com annex 6, per tal de valorar l'impacte pressupostari i fiscal, amb la finalitat d'ampliar la previsió de l'anàlisi continguda en la memòria inicial que forma part del projecte normatiu. Per part de la Direcció de Serveis de Gestió de Costos i Avaluació de la Direcció de

Pressupostos i Política Fiscal de la Gerència de Pressupostos i Hisenda, s'ha emès un nou informe d'impacte pressupostari i fiscal de l'avantprojecte de la modificació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona. Així, a l'informe es realitza una estimació dels costos associats a la implementació i modificació d'aquesta ordenança atenent als diferents punts de l'organització que intervenen en assegurar el seu compliment i es conclou que per la part de la despesa, l'adequació a l'ordenança modificada implica un increment de la dotació pressupostaria de 832.000 €.

Finalment, la Comissió tècnica va constatar la necessitat d'introduir determinades modificacions tècniques en el text amb la finalitat de garantir, en alguns casos, una denominació més adequada dels conceptes utilitzats, en d'altres una major seguretat jurídica, en procedir a perfilar la seva regulació, i, en general, una millor coherència interna de l'Ordenança.

Així, la Comissió tècnica, havent rebut, examinat i analitzat de manera exhaustiva les indicacions i valoracions procedents dels diferents òrgans municipals i després de les deliberacions efectuades en les reunions mantingudes, va procedir a l'avaluació individualitzada de les al·legacions presentades, fonamentant les decisions adoptades en els criteris jurídics, tècnics i organitzatius, atenent, alhora, a la coherència i integritat del projecte normatiu.

Per aquest motiu, es procedeix a l'emissió del present dictamen amb la resolució motivada de la totalitat de les al·legacions rebudes, són les següents:

#### **AL·LEGACIONS:**

##### **- ARRELS FUNDACIÓ:**

- **1a al·legació a l'article 4. Àmbit d'aplicació subjectiva**

Addició d'un nou apartat 4:

*"4. Exclusió d'aplicació del àmbit subjectiu a les persones sense llar que viuen a l'espai pública per realitzar activitats de sosteniment de la vida"*

#### **Resposta:**

NO S'ESTIMA

#### **Motivació:**

La proposta resulta contrària a la Llei d'igualtat de tracte i no discriminació per la condició econòmica o social d'una persona, sense perjudici les mesures de caràcter social diferents a les sancionadores que s'apliquen en aquests supòsits.

A l'espai públic tots tenim drets i obligacions. En els casos de persones en situació de vulnerabilitat que infringeixin l'Ordenança de Convivència, un cop s'iniciï el procediment i s'acrediti la seva situació, se'ls hi oferirà d'ofici la realització de les mesures alternatives i

així substituir la multa per aquestes. Si es decidís eximir de responsabilitat o no aplicar l'ordenança a persones en situació de vulnerabilitat o de sensellarisme, es deixaria el "judici" de situació de vulnerabilitat a l'agent de la GUB i en funció de l'apreciació de les circumstàncies denunciaria o no a la persona, informant d'aquesta situació i comportant una estigmatització d'una part de la societat.

- **2a al·legació a l'article 16. Normes de conducta**

Addició del concepte aporofòbia als apartats 1 i 2:

*"1. Resta prohibida a l'espai públic tota conducta de menyspreu a la dignitat de les persones, així com qualsevol comportament discriminatori, sigui de contingut xenòfob, racista, sexista homòfob, aporòfoba. (..)*

*2. Resten especialment prohibides les conductes anteriorment descrites quan tinguin com a objecte o s'adrecin contra persones menors d'edat, gent gran, persones amb discapacitat, col·lectiu LGBTI+, o persones sense llar."*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

Es procedeix a la seva incorporació però s'inclou en l'article 15, doncs l'article 16.1 simplement recull les conductes a prohibir per atemptar contra la dignitat de les persones. És a l'article 15 on s'estableixen els eixos discriminatoris i on pertoca incloure-ho. Per tant, es modifica en el sentit següent:

"Article 15 Fonaments de la regulació

Les conductes tipificades com a infraccions en aquest capítol troben el seu fonament, constitucional i legal, en la necessitat d'evitar en l'espai públic totes les pràctiques individuals o col·lectives que atemptin contra la dignitat de les persones, així com les pràctiques discriminatòries per raó de naixement, origen racial o ètnic, sexe, religió, convicció o opinió, edat, discapacitat, orientació o identitat sexual, expressió de gènere, malaltia o condició de salut, estat serològic i/o predisposició genètica a patir patologies i trastorns, llengua, *aporofòbia*, situació social o econòmica, o qualsevol altra condició o circumstància personal o social, especialment quan s'adrecin a les persones en situació de vulnerabilitat."

- **3a al·legació a l'article 24. Règim de sancions**

Addició:

*"Exclusió d'aplicació d'aquest règim a persones sense llar que viuen a l'espai públic per realitzar activitats de sosteniment de la vida"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

A l'espai públic tots tenim drets i obligacions. La proposta d'eximir de responsabilitat o no aplicar l'Ordenança de Convivència a persones en situació de vulnerabilitat o sensellarisme podria ser vista com una vulneració del principi d'igualtat davant la llei, establert en l'article 14 de la Constitució Espanyola, ja que suposaria una diferenciació en el tractament d'aquests ciutadans en funció de la seva condició social, creant una possible discriminació indirecta.

Aquesta discriminació seria contrària a la Llei d'igualtat de tracte i no discriminació, que busca garantir que totes les persones, independentment de la seva situació econòmica o social, siguin tractades de manera igual davant la llei. Tot això, òbviament, sense perjudici les mesures de caràcter social diferents a les sancionadores que s'apliquen en aquests supòsits.

Així mateix, la no aplicació de l'Ordenança generaria una inseguretat jurídica tant per a les persones afectades com per a l'Administració, ja que la decisió sobre la vulnerabilitat de la persona es basaria en l'apreciació subjectiva de l'agent de la Guàrdia Urbana, sense una acreditació formal de la vulnerabilitat.

Finalment, davant de certes situacions ja es preveuen altres mecanismes d'actuació i es fomenta l'aplicació de mesures alternatives per actuar mitjançant els serveis municipals amb les persones que ho precisin.

- **4a al·legació a la secció 1 del capítol cinquè del Títol II. Ocupació de l'espai públic per conductes que adopten formes de mendicitat**

Supressió de la secció primera:

*“Entenem que no es pot parlar de mendicitat i criminalització. Aquelles conductes coercitives, agressives, amb menors etc. Ja estan tipificades al Codi Penal. Entenem que és criminalitzador barrejar els conceptes”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

El redactat existent a l'Ordenança no es modifica amb el projecte. Tanmateix, cal tenir en compte que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ja es va pronunciar sobre aquesta infracció i la seva prohibició en les sentències núm. 1156/2009, 1157/2009 i 1165/2009. En aquestes resolucions, el Tribunal va confirmar la competència de les corporacions locals per regular aquelles activitats realitzades a l'espai públic que puguin afectar negativament altres usuaris, i va considerar adequada la tipificació tal com està redactada, fent referència expressa a la regulació de la mendicitat prevista a l'Ordenança.

- **5a al·legació a l'article 44. Règim de sancions**

Addició a l'apartat 2:

*"Exclusió d'aplicació d'aquest règim a persones sense llar que viuen a l'espai públic per realitzar activitats de sosteniment de la vida"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta resulta contrària a la Llei d'igualtat de tracte i no discriminació per la condició econòmica o social d'una persona, sense perjudici les mesures de caràcter social diferents a les sancionadores que s'apliquen en aquests supòsits.

A l'espai públic tots tenim drets i obligacions. En els casos de persones en situació de sensellarisme que infringeixin l'Ordenança de Convivència, un cop s'iniciï el procediment i s'acrediti la seva situació, se'ls hi oferirà d'ofici la realització de les mesures alternatives i així substituir la multa per aquestes. Si es decidís eximir de responsabilitat o no aplicar l'ordenança a persones en situació de sensellarisme, es deixaria el "judici" de situació de vulnerabilitat a l'agent de la GUB i en funció de l'apreciació de les circumstàncies denunciaria o no a la persona, informant d'aquesta situació i comportant una estigmatització d'una part de la societat.

A més, amb la modificació de l'Ordenança s'ha creat un article 44 bis que contempla intervencions específiques per persones que requereixin una atenció de serveis socials o mèdica.

- **6a al·legació a l'article 51. Règim de sancions**

Addició d'un nou apartat:

*"3. Exclusió d'aplicació d'aquest règim a persones sense llar que viuen a l'espai públic per realitzar activitats de sosteniment de la vida."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Tal com ja s'ha esmentat, la proposta d'excloure de la seva aplicació a les persones sense llar resulta contrària a la Llei d'igualtat de tracte i no discriminació per la condició econòmica o social d'una persona, sense perjudici les mesures de caràcter social diferents a les sancionadores que s'apliquen en aquests supòsits.

A l'espai públic tots tenim drets i obligacions. En els casos de persones en situació de sensellarisme que infringeixin l'Ordenança de Convivència, un cop s'iniciï el procediment i s'acrediti la seva situació, se'ls hi oferirà d'ofici la realització de les mesures alternatives i així substituir la multa per aquestes. Si es decidís eximir de responsabilitat o no aplicar

l'ordenança a persones en situació de vulnerabilitat o de sensellarisme, es deixaria el "judici" de situació de vulnerabilitat a l'agent de la GUB i en funció de l'apreciació de les circumstàncies denunciaria o no a la persona, informant d'aquesta situació i comportant una estigmatització d'una part de la societat. Tot i això, cal tenir en compte que amb la modificació es preveu que les persones sense llar denunciades per aquests fets podran acollir-se a aquestes mesures des del primer moment i, així, evitar la imposició de la sanció corresponent.

- **7a al·legació a l'article 55. Règim de sancions**

Addició d'un nou apartat:

*"3. Exclusió d'aplicació d'aquest règim a persones sense llar que viuen a l'espai públic per realitzar activitats de sosteniment de la vida."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

D'acord amb el que ja s'ha esmentat en les anteriors motivacions, no es preveu l'exclusió específica de les persones sense llar, però sí l'oferiment d'ofici de mesures alternatives en substitució de les sancions. En conseqüència, les persones sense llar denunciades per aquests fets poden acollir-se a aquestes mesures des del primer moment i, així, evitar la imposició de la sanció corresponent.

- **8a al·legació a l'article 59. Règim de sancions**

Addició apartat

*"1. Exclusió d'aplicació d'aquest règim a persones sense llar que viuen a l'espai públic per realitzar activitats de sosteniment de la vida. No sancionar a les persones en situació de sensellar."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta resulta contrària a la Llei d'igualtat de tracte i no discriminació per la condició econòmica o social d'una persona, sense perjudici les mesures de caràcter social diferents a les sancionadores que s'apliquen en aquests supòsits.

A l'espai públic tots tenim drets i obligacions. En els casos de persones en situació de vulnerabilitat que infringeixin l'Ordenança de Convivència, un cop s'iniciï el procediment i s'acrediti la seva situació, se'ls hi oferirà d'ofici la realització de les mesures alternatives i així substituir la multa per aquestes. Si es decidís eximir de responsabilitat o no aplicar

L'ordenança a persones en situació de vulnerabilitat o de sensellarisme, es deixaria el "judici" de situació de vulnerabilitat a l'agent de la GUB i en funció de l'apreciació de les circumstàncies denunciaria o no a la persona, informant d'aquesta situació i comportant una estigmatització d'una part de la societat.

A fi de donar tractament a la totalitat de les al·legacions efectuades durant el tràmit d'informació pública per part d'Arrels Fundació, s'inclouen no sols les al·legacions enumerades en l'escrit presentat, sinó també aquelles que se'n dedueixen del contingut malgrat no constar-hi numerades ni identificades individualment. Per tal de garantir una resposta ordenada i completa, aquestes al·legacions implícites s'han identificat, sistematitzat i enumerat a continuació de les que sí que consten numerades. Són les següents:

- **9a al·legació a l'article 8. Governança de la convivència**

Addició

*"Que l'Observatori reculli dades relacionades amb l'impacte de les ordenances a les persones que viuen a carrer. En concret, i en relació al que es regula a les ordenances.*

*1) Recollida de dades desglossades sobre els efectes de la criminalització en les persones sense llar i en situació de pobresa, la imposició de sancions penals i administratives per la realització d'activitats per sustentar la vida, inclosa informació sobre multes i penes de presó en cas de condemna o per manca de pagament de multes.*

*2) Avaluar l'impacte de multes, ordres de trasllat, desallotjaments, sancions penals, arrestos, institucionalització forçada, detenció o empresonament causats per lleis i regulacions que criminalitzen persones sense llar, en situació de pobresa o altres vulnerabilitats.*

*3) Publicar periòdicament els costos financers relacionats amb l'execució, administració de multes, processament, revisió judicial, detenció o presó per delictes d'ordre públic. "4. Exclusió d'aplicació del àmbit subjectiu a les persones sense llar que viuen a l'espai pública per realitzar activitats de sosteniment de la vida"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta de recollir les dades que se sol·licita per l'entitat no es pot admetre, atès que no es refereix només a les dades que provenguin d'aquesta Ordenança en concret sinó per totes les ordenances d'aquest Ajuntament. De fet, sol·licita la valoració d'aspectes transversals que tracten matèries que van més enllà del que es regula per aquesta Ordenança. Fins i tot, la proposta va més enllà dels límits municipals atès que sol·licita dades relacionades amb sancions penals que ni tan sols l'Ajuntament és coneixedor.



- **10a al·legació a l'article 46. Normes de conductes**

Supressió lletra c de l'apartat 3:

*"C) Quan el consum s'exterioritzi de forma denigrant per als vianants o a la resta d'usuaris dels espais públics"*

**Resposta:**

S'ESTIMA

**Motivació:**

Aquesta referència ja ha estat suprimida amb el text de modificació de l'Ordenança de Convivència aprovada inicialment, i per tant l'estimació d'aquesta al·legació no té cap impacte en el text d'aquesta.

**- ASSOCIACIÓ IRIDIA CENTRE PER LA DEFENSA DELS DRETS HUMANS:**

- **1a al·legació a l'article 13. Col·laboració de les persones estrangeres en el foment de la convivència i el civisme.**

Supressió en la seva totalitat

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Aquest article serveix per promoure i incentivar la corresponsabilitat dels estrangers. A banda, l'article recull una previsió legal prevista al Real Decreto 1155/2024, de 19 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, atès que inclou la possibilitat d'acreditar la permanència i la inserció o integració social mitjançant un informe que emeti la CCAA o l'Ajuntament.

- **2a al·legació a l'article 14. Organització i autorització d'actes públics**

Supressió parcial:

*"1. Els organitzadors d'actes celebrats als espais públics han de garantir la seguretat de les persones i els béns. A aquests efectes han de complir amb les condicions de seguretat generals i d'autoprotecció que es fixin, en cada cas, per l'òrgan competent. ~~Quan les circumstàncies ho aconsellin, l'Ajuntament podrà exigir als organitzadors que dipositin una~~*

~~fiança o subscriguin una pòlissa d'assegurança per respondre dels danys i els perjudicis que es puguin causar."~~

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'obligació de dipositar una fiança o una pòlissa d'assegurança deriva de l'aplicació d'una altra normativa. En concret, de l'aplicació directa de la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives estableix:

*"Article 6: Drets i obligacions dels organitzadors i dels titulars*

*(....)*

*2. Els organitzadors i els titulars tenen les obligacions següent:*

*(....)*

*k) Respondre dels danys i perjudicis que es puguin produir com a conseqüència de les característiques de l'establiment obert al públic o de l'organització i el desenvolupament de l'espectacle o l'activitat recreativa, i també constituir les garanties i concertar i mantenir vigents els contractes d'assegurança corresponents, determinats per reglament. I de l'article 23: Prevenció de riscos i assegurances*

*2. Els titulars i els organitzadors han de subscriure un contracte d'assegurança que cobreixi la responsabilitat civil en què puguin incórrer, amb l'abast i en els termes que es determinin per reglament."*

Per aquest motiu i per seguretat jurídica, per no donar peu a interpretacions errònies, es considera necessari mantenir la referència a la necessitat de comptar amb una pòlissa d'assegurança, i no pertoca la seva supressió de l'Ordenança de Convivència.

- **3a al·legació a l'article 16. normes de conducta**

Modificació de l'apartat 2

*"2. Resten especialment prohibides les conductes anteriorment descrites quan tinguin com a objecte o s'adrecin contra col·lectius històricament discriminats establerts a la Llei d'igualtat de tracte i no discriminació (Llei 19/2020)"*

Addició d'un nou apartat:

*"5. En els casos en què l'expedient s'obri arran d'una infracció en matèria de discriminació, l'òrgan competent per a la seva instrucció, així com per a l'atenció a les víctimes, serà l'Oficina per la No Discriminació, en tant que organisme especialitzat en aquesta matèria"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta de l'apartat 2 resulta indeterminada, atès que no especifica quins són els col·lectius envers els quals, es cas de cometre's una conducta prohibida, s'aplicaria l'agreujaent de la infracció. Tampoc, la Llei 19/2020 d'igualtat de tracte i no discriminació no identifica ni defineix quins són els col·lectius que poden considerar-se històricament discriminats.

Respecte a l'addició d'un nou apartat 5, no es considera propi d'establir en una Ordenança l'òrgan competent per fer la instrucció dels procediments. Tot i així, si pertoqués indicar-ho, s'ha d'indiciar a la nova Ordenança sobre la igualtat de tracte i no discriminació que es preveu aprovar i no en aquesta.

- **4a al·legació a l'article 16 bis. Actes que atempten contra la llibertat i la indemnitat sexual**

Supressió de l'article:

*"Les conductes tipificades per aquest nou article ja es troben regulades en el Codi Penal, el qual permet un major grau de garanties processals. Així mateix, creiem que la seva inclusió en l'Ordenança podria generar una duplicitat processal, ja que un mateix fet podria ser denunciat per la jurisdicció penal i administrativa, en cas que no hi hagués una coordinació eficaç entre ambdues. La qual cosa atemptaria contra la seguretat jurídica de les persones."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Les conductes tipificades al Codi Penal són diferents de les previstes en aquest article i, evidentment, la via penal preval i paralitza la via administrativa. A més, l'argument de l'al·legació no té sentit, ja que ja existeix una regulació administrativa i no es produeix la duplicitat processal que s'al·lega. De fet, l'Ajuntament aposta per la inclusió d'una conducta ja tipificada a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana en una ordenança municipal de Barcelona per aconseguir la complementarietat normativa i l'exercici de les competències pròpies en matèria de convivència i ús de l'espai públic. L'objectiu no és duplicar la legislació estatal, sinó que és definir la conducta incloent exemples clars de les conductes que constitueixen aquesta infracció amb la finalitat de conscienciar dels actes que ho són i seguint la recomanació que el Defensor del Poble va fer en el seu moment, quan es va aprovar la Llei orgànica esmentada. En aquest sentit, el projecte defineix conductes no constitutives de delictes que integren el tipus de la infracció administrativa contra la indemnitat sexual. La clau d'aquesta proposta és que, en concretar les conductes contra la "indemnitat sexual", s'obté una eina eficaç per identificar i reduir la incidència d'aquests fets. La definició més detallada de les conductes il·lícites serveix en el sentit següent:

- Facilita la identificació: Les persones poden reconèixer més fàcilment les situacions de vulneració dels seus drets, cosa que fomenta la denúncia.

- Optimitza la tasca policial: La policia disposa d'una tipificació més específica, que millora la tramitació de les denúncies.
- Elimina ambigüitats: Es redueix la inseguretat jurídica i es facilita la identificació de conductes punibles, empoderant víctimes i autoritats per actuar amb més precisió.

A més, aquesta regulació busca augmentar la consciència social i promoure una resposta institucional més decidida. La concreció d'aquestes conductes té un efecte pedagògic preventiu, ja que la ciutadania sabrà quins comportaments no estan permesos, fomentant actituds més respectuoses.

- **5a al·legació a l'article 17. Règim de sancions**

Addició de l'article i addició nou apartat:

*"Article previ al 17 Alternatives a la sanció econòmica*

*1. Amb l'objectiu de fomentar la convivència i la reparació comunitària del dany, l'òrgan sancionador podrà proposar la substitució de la multa per alguna de les accions reparadores següents:*

- a. Participació de la persona infractora en activitats d'utilitat pública amb interès social i valor educatiu.*
- b. Realització de tasques de reparació dels danys causats o de suport i assistència a les víctimes de discriminació.*
- c. Assistència a cursos de formació o a sessions individualitzades amb finalitat educativa.*
- d. Participació en un procés de mediació amb la víctima directa de la infracció, sempre que aquesta hi doni el seu consentiment.*

*2. La substitució de la multa només es podrà dur a terme amb el consentiment exprés de la persona sancionada.*

*3. En cas de sanció per una infracció en matèria de discriminació, l'Administració pública, en l'àmbit sancionador, haurà de destinar els ingressos procedents d'aquestes sancions a actuacions encaminades a garantir el dret a la igualtat de tracte i a la no-discriminació a la ciutat de Barcelona"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'article proposat compromet la tècnica normativa emprada a l'Ordenança i la seguretat jurídica de la mateixa.

La introducció d'un apartat d'actuació específic en aquest article dins d'un capítol concret de conductes prohibides constitueix una ruptura de la unitat sistemàtica de l'Ordenança. Les mesures substitutòries a la sanció estan previstes amb un caràcter transversal i general

que afecta la totalitat de les infraccions previstes en la norma. Aquesta regulació ja està establerta de manera unificada a l'article 93 de caràcter general. Particularitzar o duplicar aquesta regulació en un capítol específic suposa una defectuosa tècnica legislativa, comprometent el principi d'aplicació homogènia del règim sancionador, ja que introdueix una ambigüitat interpretativa innecessària que podria suggerir l'existència d'un règim d'aplicació diferenciat en funció de la ubicació del precepte. Per tant, no s'admet la proposta atès que ja es troba recollida en l'article 93.

- **6a al·legació a l'article 19. Fonaments de la regulació**

Supressió de l'apartat 1:

“Atempta contra nombroses formes d'expressió i manifestació dels moviments socials ja sigui a través de pancartes, cartells, fulletons, papers, etc., malgrat que en altres indrets de la ciutat habiliten espais destinats a la seva pràctica. La llibertat d'expressió queda limitada a la publicitat i als llocs que l'Ajuntament disposa per al seu efecte amb el perill de filtre i de censura que això pot comportar i amb la limitació a l'espontaneïtat i dels canals de comunicació on acostumen a expressar-se associacions, moviments socials i persones. No considerem que sigui necessari tipificar aquestes conductes perquè aquestes pràctiques formen part de la vida quotidiana urbana tradicional, especialment en edificis on no hi ha accés a espais exteriors privats. Penalitzar-les des d'una ordenança de convivència pot esdevenir una forma d'intervencionisme excessiu i poc justificat, que pot afectar sobretot a col·lectius en situació de vulnerabilitat residencial o amb menys recursos”

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

El dret a la cultura no implica que qualsevol manifestació cultural pugui realitzar-se sense límits o sense respectar l'espai públic. La promoció i tutela de l'accés a la cultura per part dels poders públics es duu a terme en el marc de l'ordenament jurídic vigent. L'Ajuntament de Barcelona promou i fomenta l'art urbà legal a través de la cessió d'espais o la convocatòria de concursos per a la realització de murals artístics, demostrant que la ciutat sí que valora i recolza la creativitat artística en l'espai públic, però sempre dins d'un marc de legalitat i respecte.

- **7a al·legació a l'article 23. Normes de conducta**

Supressió de l'apartat 1.

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'exercici del dret fonamental a la llibertat d'expressió, no és absolut, sinó que es troba subjecte als límits que deriven de la convivència amb altres drets, béns i interessos jurídicament protegits.

En aquest sentit, cal recordar que la utilització de l'espai públic està regulada per normes de caràcter general (ordenances municipals, lleis sectorials i normes de convivència ciutadana), que tenen com a objectiu garantir l'ús adequat i compartit d'aquest espai per part de tota la ciutadania, així com preservar el patrimoni públic, la neteja, la seguretat i el respecte als béns comuns.

La col·locació de cartells, enganxines o qualsevol altre element sobre mobiliari urbà, façanes, senyals de trànsit o altres espais públics, si no compta amb autorització expressa o no s'ajusta al que estableix la normativa aplicable, pot constituir una infracció administrativa. Aquesta actuació no pot considerar-se emparada genèricament pel dret de manifestació o d'expressió, ja que implica una ocupació o alteració de l'espai públic que transcendeix l'expressió d'idees i pot afectar drets col·lectius o interessos generals.

Així mateix, el Tribunal Constitucional ha assenyalat reiteradament que el dret de llibertat d'expressió no confereix als ciutadans una prerrogativa per incomplir les normes legals que regulen altres àmbits de la vida social i urbana, com ara l'ordenació de l'espai públic.

Per tant, la llibertat d'expressió ha de conciliar-se amb el respecte a la normativa vigent sobre l'ús de l'espai públic i no pot ser invocada com a justificació per incomplir les obligacions legals relatives a la col·locació de materials visuals en llocs no habilitats per aquest propòsit.

- **8a al·legació a la secció 1 del capítol cinquè. Ocupació de l'espai públic per conductes que adopten formes de mendicitat**

Modificació dels articles 34, 35, 36 i 37:

*"Reformulació del contingut dels articles per tal de no generar una possible criminalització del sensellarisme en compliment de les directrius de les Nacions Unides per a no criminalitzar activitats vinculades al sosteniment de la vida. Cal garantir un tracte digne i una derivació social per a les persones vulnerables"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Atès que no presenten cap proposta concreta no es pot incloure. Igualment en revisar les prohibicions no es valora cap criminalització com es comenta i la regulació prevista va ser considerada ajustada a dret per part del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en les sentències nº 1156/2009 , nº 1157/2009 i nº 1165/2009. En aquest sentit, el tribunal es va pronunciar en relació amb la prohibició d'exercir la mendicitat en les condicions recollides a

L'Ordenança de Convivència i van confirmar la seva prohibició tal i com està recollida. És per això que no es considera necessària la revisió de la mateixa.

- **9a al·legació a l'article 38. Fonaments de la regulació**

Supressió a l'apartat 2:

"2. La present normativa té com a objectiu establir una regulació sobre l'ocupació de l'espai públic com a conseqüència de les activitats ~~d'oferiment~~ i demanda de serveis sexuals, i es dicta tenint en compte els títols competencials municipals i els béns jurídics protegits contemplats en el paràgraf anterior."

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta no es pot acceptar perquè en aquest article s'informa dels fonaments de regulació. En el present cas, la norma estableix la referència a l'oferiment perquè regula les condicions de dit oferiment, d'acord amb el que s'estableix la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana.

- **10a al·legació a l'article 39. Normes de conducta**

Modificació de l'apartat 2 i addició a l'apartat 5:

"2. Es prohibeix la sol·licitud o l'acceptació per part del demandant de serveis sexuals retribuïts en zones de trànsit públic en les proximitats de llocs destinats a l'ús per part de persones menors, com ara centres educatius, parcs infantils o espais d'oci accessibles a persones menors d'edat *quan es troben en horari d'obertura i ús*, o quan aquestes conductes, pel lloc en què es realitzin, puguin generar un risc per a la seguretat viària.

[....]

5. Igualment, és especialment prohibit mantenir relacions sexuals mitjançant retribució a l'espai públic. *En cap cas se sancionarà a la persona que ofereix serveis sexuals.*"

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

D'una banda, la proposta de l'apartat 2 no es pot modificar en el sentit que es proposa, doncs la conducta tal i com es troba definida a la modificació de l'ordenança constitueix una mera transposició del que estableix la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana per la mateixa, sense introduir modificacions materials ni conceptuals. La proposta d'establir un horari constituïria una modificació de la redacció

de la conducta substancial perquè altera els límits establerts per la norma. D'acord amb el que estableix la Llei orgànica al seu article 41, l'Ordenança pot introduir especificacions o graduacions en el quadre de les infraccions i sancions tipificades en la Llei orgànica però sense constituir noves infraccions o sancions, ni alterar-ne la naturalesa i els límits. Per aquest motiu, no es pot acollir la proposta atès que va en contra del que estableix la Llei orgànica i del principi de jerarquia normativa i de la reserva de llei, i no es pot acollir.

D'alta banda, no es pot addicionar un incís final a l'aparat 5 de l'article 39 perquè ni la Llei orgànica de protecció de la seguretat ciutadana ni l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic preveuen sancionar a les persones que ofereixen serveis sexuals i per tant es considera innecessari afegir aquesta menció expressa.

- **11a al·legació a l'article 40. Règim de sancions**

A) Supressió de la sanció econòmica

"1. Les conductes recollides al primer paràgraf de l'article 39.2 tenen la consideració de greus i són sancionades amb multa de ~~601 EUR a 30.000 EUR~~"

B) I Addició:

*"Informar a les persones sobre l'ABITS, i si escau, la substitució de la sanció per una mesura alternativa"*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

A) Supressió de la sanció econòmica:

La supressió no es pot acceptar doncs la conducta es troba regulada per la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana i els imports establerts per la realització de la conducta prohibida s'estableixen d'acord amb aquesta Llei orgànica, és a dir, es corresponen amb la forquilla prevista a la norma. L'Ordenança no pot contradir ni desvincular-se del que estableix l'esmentada llei, ja que això vulneraria l'ordre jeràrquic i comportaria la seva nul·litat de ple dret. Així mateix, i d'acord amb el que estableix al seu article 41, l'Ordenança pot introduir especificacions o graduacions en el quadre de les infraccions i sancions tipificades en la Llei orgànica però sense constituir noves infraccions o sancions, ni alterar-ne la naturalesa i els límits. Dit això, cal tenir en compte que independentment de la forquilla establerta, la imposició d'una sanció en un procediment administratiu sancionador ha de respectar el principi de proporcionalitat, tenint en compte les circumstàncies concretes dels fets. Per tant, l'aplicació de l'import màxim de la forquilla només s'imposarà per les conductes més greus.

B) Addició:



S'accepta l'al·legació per incloure la referència a l'Agència (ABITS). Si bé per raons de sistemàtica de la norma i de seguretat jurídica, es considera millor incorporar-la no en l'article 40.2 OC (que es refereix només a les conductes d'afavoriment o promoció del consum de prostitució o altres formes d'explotació sexual i de mantenir relacions sexuals mitjançant retribució a l'espai públic), sinó a l'article 41.5 OC, relatiu a les intervencions específiques, que actualment ja es refereix a l'Agència ABITS). Per tant, restaria de la manera següent:

*"5. S'ha d'informar les persones que ofereixin o acceptin prestar serveis sexuals retribuïts dels programes i serveis que presta l'Agència per a l'Abordatge Integral del Treball Sexual (ABITS), creada en el marc del Pla per a l'abordatge Integral del treball sexual per tal d'afrontar el fenomen a la ciutat, així com altres serveis municipals, i, si escau, de la possibilitat de substitució de la sanció econòmica per una mesura alternativa en els termes que estableix l'article 28 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador i la normativa de desenvolupament"*

- **12a al·legació a l'article 41. Intervencions específiques**

Supressió als apartats 1 i 2:

*"1. L'Ajuntament de Barcelona, a través dels serveis socials competents, prestarà informació i ajut a totes aquelles persones que exerceixen el treball sexual a la ciutat i vulguin abandonar el seu exercici.*

*2. Els serveis municipals competents, amb l'auxili dels agents de l'autoritat, si és el cas, informaran totes les persones que ofereixen serveis sexuals retribuïts en espais públics de les dependències municipals i dels centres d'atenció institucional o de caràcter privat (associacions, ONG, etc.) als quals podran acudir per rebre el suport que sigui necessari ~~per abandonar aquestes pràctiques~~ tant per deixar d'exercir el treball sexual com per qualsevol altre circumstància"*

**Resposta:**

S'ESTIMA

**Motivació:**

Respecte als apartats 1 i 2 de l'article 41 OC, si bé a l'apartat 2 es considera més correcte, des del punt de tècnica normativa, referir-se al "suport que sigui necessari", sense especificar més el motiu o la causa que el determina. Restarien redactats com segueix:

*"1. L'Ajuntament de Barcelona, a través dels serveis socials competents, ha de prestar informació i ajut a totes aquelles persones que exerceixen el treball sexual a la ciutat.*

*2. Els serveis municipals competents, amb l'auxili dels agents de l'autoritat, si és el cas, han d'informar totes les persones que ofereixen serveis sexuals retribuïts en espais públics de les dependències municipals i dels centres d'atenció institucional o de caràcter privat (associacions, ONG, etc.) als quals poden acudir per rebre el suport que els sigui necessari."*

- **13a al·legació al capítol onzè. Actituds vandàliques en l'ús del mobiliari urbà. deteriorament de l'espai urbà**

Supressió del Capítol Onzè

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La inclusió d'una conducta ja tipificada a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana en una Ordenança municipal de Barcelona es justifica per la complementarietat normativa i l'exercici de les competències pròpies de l'Ajuntament en matèria de convivència i ús de l'espai públic. Així mateix, l'Ajuntament, en la línia de fomentar la convivència i la prevenció de futures infraccions, també facilita la possibilitat a les persones infractores d'acollir-se a una mesura alternativa en substitució de la sanció pecuniària. Aquesta opció no la contempla la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana i esdevé una oportunitat de treballar directament amb la persona sancionada per tal d'abordar la problemàtica que ha motivat l'incompliment normatiu. Aquesta via reeducativa contribueix a la internalització de la responsabilitat i a la sensibilització sobre les conseqüències de les conductes incíviques en la convivència.

- **14a al·legació a l'article 79. Conductes obstruccionistes a les tasques de control, investigació o sanció en els àmbits de la convivència i el civisme**

Supressió de l'article.

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La inclusió d'una conducta ja tipificada a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana en una ordenança municipal de Barcelona es justifica per la complementarietat normativa i l'exercici de les competències pròpies de l'Ajuntament en matèria de convivència i ús de l'espai públic. Així mateix, l'Ajuntament, en la línia de fomentar la convivència i la prevenció de futures infraccions, també facilita la possibilitat a les persones infractores d'acollir-se a una mesura alternativa en substitució de la sanció pecuniària. Aquesta opció no la contempla la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana i esdevé una oportunitat de treballar directament amb la persona sancionada per tal d'abordar la problemàtica que ha motivat l'incompliment normatiu. Aquesta via reeducativa contribueix a la internalització de la

responsabilitat i a la sensibilització sobre les conseqüències de les conductes incíviques en la convivència.

- **15a al·legació a l'article 86. Mediació**

Addició de l'apartat 2:

*"2. Amb l'objectiu de fomentar la convivència i la reparació comunitària del dany, l'òrgan sancionador podrà proposar la substitució de la multa per alguna de les accions reparadores següents:*

- a. Participació de la persona infractora en activitats d'utilitat pública amb interès social i valor educatiu.*
- b. Realització de tasques de reparació dels danys causats o de suport i assistència a les víctimes de discriminació.*
- c. Assistència a cursos de formació o a sessions individualitzades amb finalitat educativa.*
- d. Participació en un procés de mediació amb la víctima directa de la infracció, sempre que aquesta hi doni el seu consentiment.*
- e. La substitució de la multa només es podrà dur a terme amb el consentiment exprés de la persona sancionada."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'addició d'aquest apartat portaria a una confusió doncs l'article regula la mediació i la proposta que s'aporta per l'entitat pretén la regulació de mesures substitutòries a la sanció que es troben recollides a l'article 93. Així doncs, no pertoca afegir en aquest article la regulació de les mesures substitutòries al no ser l'article previst per fer-ho.

- **16a al·legació a l'article 95. Apreciació de delictes**

Supressió de l'article.

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Es considera necessari mantenir l'article, doncs no es pot deixar de banda que els fets poden ser constitutius d'un il·lícit penal, és necessari en aquest sentit recollir l'obligació d'informar al jutge i, si s'escau, suspendre la tramitació administrativa. Així com d'informar a la ciutadania de com es procedirà davant de l'apreciació del delictes.

**- BARCELONA EN COMÚ:**

- **1a al·legació a l'article 6 bis. Col·laboració i corresponsabilitat**

Modificació:

~~"Tothom ha de contribuir, des del respecte i la solidaritat, a la construcció d'un espai públic inclusiu, accessible i compartit, on es promogui el benestar col·lectiu i el dret a la ciutat per a totes les persones. tenir una conducta responsable en l'ús de l'espai públic, i ha de contribuir a que el seu ús comú general sigui amable, accessible i respectuós amb els drets de la ciutadania de Barcelona i a les seves zones de bany inclosa la Zona de Banys del Fòrum, així com a la zona portuària en aquells àmbits o matèries que siguin de competència municipal d'acord amb la legislació aplicable o en virtut d'un acord de delegació o de conveni.~~

L'Ajuntament ha de promoure accions pedagògiques, campanyes de sensibilització i espais de diàleg que fomentin la convivència en la diversitat i la corresponsabilitat ~~mesures per fomentar la corresponsabilitat i el compromís social~~ de totes les persones que són a la ciutat, en l'ús i gaudi dels espais comuns, promovent així una cultura de convivència basada en els drets humans i la justícia social. ~~relació amb la convivència ciutadana i l'ús i gaudi de l'espai públic."~~

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

Tot i que en determinats àmbits del pensament filosòfic i sociològic s'ha utilitzat l'expressió "dret a la ciutat", cal assenyalar que aquest concepte no gaudeix de reconeixement jurídic explícit dins l'ordenament jurídic espanyol ni autonòmic amb caràcter subjectiu o exigible. Per tant, no pot operar com a fonament directe per legitimar modificacions normatives que en realitat poden contradir altres drets i garanties amb ple reconeixement legal, com ara la seguretat, la salubritat o la convivència ciutadana. En aquest sentit, les normes que regulen l'ús de l'espai públic han de vetllar per un equilibri entre els drets individuals i l'interès general, així com garantir el respecte als drets fonamentals de la resta de ciutadans. això implica que, més enllà dels drets, l'exercici de la ciutadania comporta també el compliment de determinats deures i responsabilitats, especialment en un entorn col·lectiu com és l'espai públic. Així doncs, la proposta de modificació no es considera viable, en tant que parteix d'un concepte que no té rang jurídic aplicable i no té en compte les obligacions inherents al marc normatiu vigent que regeix la convivència a l'espai públic.

S'estima la part de l'al·legació referent a la supressió de la zona de banys, que de fet ja havia estat incorporada a l'Ordenança de modificació arran del tràmit d'esmenes dels grups polítics. No suposa per tant cap canvi respecte el text de l'Ordenança aprovada inicialment.

- **2a al·legació a l'article 7. Foment de la convivència ciutadana i del civisme. Corresponsabilitat.**

Modificació de l'apartat 1

~~"1.L'Ajuntament, amb l'objectiu de fomentar el civisme la convivència i de millorar la qualitat de vida a l'espai públic, ha de dur a terme polítiques de foment d'un espai públic plural, divers i respectuós amb els drets humans d'acord amb els estàndards de convivència, que contribueixin a millorar la qualitat de vida de les persones de la convivència i el civisme en especial. Així mateix, mitjançant la formalització de convenis amb els sectors organitzats de la societat civil i de les entitats públiques i privades que desenvolupin activitats que incideixin directament o indirectament en el civisme i la convivència a la ciutat"~~

**Resposta:**

S'ESTIMA

**Motivació:**

A l'ordenança de modificació aprovada inicialment ja es va incorporar les modificacions que es proposen. Aquesta petició coincideix amb una de les esmenes que, en el tràmit que es va obrir a tal efecte abans de l'aprovació inicial de la modificació, va presentar aquest grup municipal i va ser acollida. Per tant, actualment ja no apareix al text de la modificació de l'Ordenança com se sol·licita pel grup. Tot i així, es comprova que la redacció del darrer incís d'aquest apartat 1 no és prou entenedora i es procedeix a la seva correcció en el sentit següent:

"1. L'Ajuntament, amb l'objectiu de fomentar la convivència i de millorar la qualitat de vida a l'espai públic, ha de dur a terme polítiques de foment d'un espai públic plural, divers i respectuós amb els drets humans d'acord amb els estàndards de convivència, que contribueixin a millorar la qualitat de vida de les persones. Així mateix, *amb el mateix objectiu, ha de promoure* la formalització de convenis amb els sectors organitzats de la societat civil i de les entitats públiques i privades que desenvolupin activitats que incideixin directament o indirectament en el civisme i la convivència a la ciutat."

- **3a al·legació a l'article 8. Governança de la convivència**

Modificació del redactat:

~~"En virtut de les competències que li atribueix l'article 13.1 de la Carta Municipal de Barcelona, aprovada per la Llei 22/1998, de 30 de desembre, correspon a l'alcalde o alcaldessa establir i dirigir l'organització municipal executiva en matèria de convivència.~~

*1. Es crea una Oficina de convivència, competent en matèria de polítiques de convivència i promoció de l'ús ciutadà de l'espai públic, que té atribuïdes funcions d'impuls, implementació i seguiment.*

*2. Així mateix, aquesta Oficina té funcions de consulta, recollida, anàlisi, avaluació i intercanvi de dades i informació, estudi d'experiències comparades i d'elaboració i publicació de treballs, propis o aliens, sobre bones pràctiques en matèria d'ús ciutadà de l'espai públic i convivència.*

*3. L'Oficina ha d'elaborar anualment un informe en el qual s'han d'analitzar i valorar les principals qüestions que s'hagin plantejat durant l'any anterior, s'han de recollir les conclusions corresponents i s'ha de proposar als òrgans competents l'adopció de les mesures que es considerin oportunes per a la millora dels usos ciutadans de l'espai públic i la convivència a la ciutat.*

*4. Aquesta Oficina s'ha de coordinar amb la unitat administrativa encarregada de tramitar els procediments administratius sancionadors que portin causa de les infraccions tipificades en aquesta Ordenança, i amb el servei municipal responsable de la substitució de les sancions econòmiques per mesures alternatives.*

*5. Per Decret de l'Alcaldia s'han de concretar les seves atribucions, recursos i règim de funcionament."*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

En el sentit de modificar l'art. 75.3

*"3. L'Ajuntament de Barcelona disposa d'una unitat administrativa encarregada de tramitar els procediments administratius sancionadors previstos en aquesta Ordenança i facilitar les dades corresponents, quan s'escaigui. Així mateix, aquesta unitat pot elevar propostes de mesures d'impuls de polítiques de convivència i de promoció de l'ús cívica de l'espai públic."*

I s'addiciona una nova disposició addicional a l'Ordenança de modificació amb el contingut següent:

*"Disposició addicional quarta. Informes sobre l'aplicació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona.*

*1. (...)*

*2. Sense perjudici de l'informe previst en l'apartat anterior, cada sis mesos s'ha d'elaborar un informe de seguiment sobre l'aplicació de l'esmentada Ordenança."*

- **4a al·legació a l'article 13. Col·laboració de les persones estrangeres en el foment de la convivència i el civisme.**

Supressió en la seva totalitat

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Aquest article serveix per promoure i incentivar la corresponsabilitat dels estrangers. A banda, l'article recull una previsió legal prevista al Real Decreto 1155/2024, de 19 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, atès que inclou la possibilitat d'acreditar la permanència i la inserció o integració social mitjançant un informe que emetin les CCAA o l'Ajuntament.

- **5a al·legació a l'article 15. Fonaments de la regulació**

Addició del contingut del text:

~~“Les conductes tipificades com a infraccions en aquest capítol troben el seu fonament, constitucional i legal, en la necessitat d'evitar en l'espai públic totes les.~~

*La regulació continguda en aquest capítol es fonamenta en el respecte de la dignitat de totes les persones i la protecció de la qualitat de vida dels ciutadans i ciutadanes, com a obligació de les autoritats municipals segons la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat. La igualtat de la dignitat dels éssers humans també es recull en l'article primer de la declaració Universal dels Drets Humans.*

*Per a la protecció de la dignitat de les persones a l'espai públic és necessari evitar que en aquest hi tinguin lloc pràctiques individuals o col·lectives que atemptin contra la dignitat de les persones, així com les pràctiques discriminatòries per raó de naixement, origen racial o ètnic, sexe, religió, convicció o opinió, edat, discapacitat, orientació o identitat sexual, expressió de gènere, malaltia o condició de salut, estat serològic i/o predisposició genètica a patir patologies i trastorns, llengua, situació social o econòmica, així com pràctiques amb contingut xenòfob, racista, sexista, LGTBIòfob, aporòfob o qualsevol altra condició o circumstància personal o social, especialment quan s'adrecin a les persones en situació de vulnerabilitat.”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Es considera innecessari reiterar la referència a la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat o a la Declaració Universal dels Drets Humans, atès que ambdós instruments ja estan degudament recollits a l'article 2 com a fonament legal de caràcter general per a la totalitat de l'Ordenança. En el present apartat, la finalitat resideix en l'especificació dels fonaments reguladors concrets de la conducta. Addicionalment, la proposta d'ampliació dels supòsits de pràctiques discriminatòries ja es troba contemplada prèviament en l'article, si bé amb una terminologia diferent, per la qual cosa la seva reintroducció constituiria una redundància.

- **6a al·legació a l'article 16. Normes de conducta**

Modificació del contingut del text:

~~"1. Resta prohibida a l'espai públic tota conducta de que vulneri menyspreu a la dignitat de les persones, especialment així com qualsevol comportament aquelles amb caràcter discriminatori, o conductes que fomentin, promoguin, o instiguin l'odi, la humiliació o que constitueixin el menyspreu d'una persona o grup de persones, així com l'assetjament per raons de gènere, identitat o expressió de gènere, orientació sexual, racialització, situació administrativa, sensellarisme o qualsevol forma de desigualtat estructural, així com agressions descrèdit, difusió d'estereotips negatius, estigmatització o amenaça pel que fa a aquesta persona o grup de persones i la justificació d'aquestes manifestacions per qualsevol de les raons descrites en l'article anterior, de fet, per escrit o de paraula, mitjançant insults, burles, molèsties intencionades, coacció psíquica o física o altres conductes vexatòries.~~

2. Resten especialment prohibides les conductes anteriorment descrites quan tinguin com a objecte o s'adrecin contra persones menors d'edat, gent gran, persones amb discapacitat, *persones racialitzades*, col·lectiu LGBTI+, o persones sense llar.

3. *També es prohibeixen les conductes anteriorment descrites quan es produeixen una discriminació múltiple o interseccional a l'espai públic. S'entén que es dona aquesta situació quan conflueixen dues o més causes de discriminació de manera que interactuïn les unes respecte a les altres potenciant els efectes negatius de la discriminació.*

~~3.~~ 4. En concret, es prohibeixen les actituds d'assetjament entre persones menors d'edat en l'espai públic. Són especialment prohibides les conductes d'agressió o setge a persones menors d'edat realitzades per grups de persones que actuïn a l'espai urbà.

~~4.~~ 5. Les persones organitzadores de qualsevol acte públic de naturalesa cultural, festiva, lúdica o esportiva o de qualsevol altra índole, han de vetllar perquè no es produeixin, durant la seva celebració, les conductes descrites en els apartats anteriors. *S'ha de promoure especialment l'elaboració i posada en pràctica de protocols de prevenció de conductes masclistes i discriminatòries.* Si amb motiu de qualsevol d'aquests actes es realitzen les esmentades conductes, les persones organitzadores ho han de comunicar immediatament als o a les agents de l'autoritat, i adoptar les mesures adequades per tal d'expulsar o impedir l'accés a l'acte públic de les persones que les duguin a terme. De la mateixa manera s'ha de procedir en el cas de persones que duguin o exhibeixin públicament símbols, indumentària o objectes que incitin a l'odi o a la discriminació."

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta no es pot acollir, atès que d'una banda elimina part de la definició del discurs de l'odi tal i com està prevista al Protocol d'actuacions davant de situacions de discriminació per racisme de juny de 2021 (Discurs d'odi: és el foment, la promoció o la instigació a l'odi, la humiliació o el menyspreu vers una persona o grup de persones, així com l'assetjament, descrèdit, difusió d'estereotips negatius, estigmatització o amenaça pel



que fa a aquesta persona o grup de persones i la justificació d'aquestes manifestacions per raons de "raça", color, ascendència, origen nacional o ètnic, edat, discapacitat, llengua, religió o creences, sexe, gènere, identitat de gènere, orientació sexual i altres característiques o condicions personals). D'altra banda, la proposta, a més d'anul·lar el discurs d'odi, amplia certs aspectes o els detalla resultant innecessari, perquè ja es troben recollits dintre d'altres (ex: concreta els motius de discriminació, fent èmfasi en grups socials específicament vulnerables.) Respecte a la proposta del nou punt 3r, es considera que és una conducta a regular amb la nova Ordenança d'igualtat de tracte.

- **7a al·legació a l'article 16 bis. Actes que atempten contra la llibertat i la indemnitat sexual**

Supressió de l'article

*"No és necessari incloure aquest nou article a l'Ordenança en tant que les conductes descrites ja estan tipificades pel Codi Penal, i que el procediment penal permet un major grau de garanties processals. Així mateix, creiem que la seva inclusió en l'Ordenança podria generar dificultats processals en cas de que un mateix fet fos denunciat a la jurisdicció penal i administrativa, i no hi hagués una coordinació eficaç entre ambdues"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Les conductes tipificades al Codi Penal són diferents de les previstes en aquest article i, evidentment, la via penal preval i paralitza la via administrativa. A més, l'argument de l'al·legació no té sentit, ja que ja existeix una regulació administrativa i no es produeix la duplictat processal que s'al·lega. De fet, l'Ajuntament aposta per la inclusió d'una conducta ja tipificada a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana en una ordenança municipal de Barcelona per aconseguir la complementarietat normativa i l'exercici de les competències pròpies en matèria de convivència i ús de l'espai públic. L'objectiu no és duplicar la legislació estatal, sinó que és definir la conducta incloent exemples clars de les conductes que constitueixen aquesta infracció amb la finalitat de conscienciar dels actes que ho són i seguint la recomanació que el Defensor del Poble va fer en el seu moment, quan es va aprovar la llei orgànica esmentada. En aquest sentit, el projecte defineix conductes no constitutives de delictes que integren el tipus de la infracció administrativa contra la indemnitat sexual. La clau d'aquesta proposta és que, en concretar les conductes contra la "indemnitat sexual", s'obté una eina eficaç per identificar i reduir la incidència d'aquests fets. La definició més detallada de les conductes il·lícites serveix en el sentit següent:

- Facilita la identificació: Les persones poden reconèixer més fàcilment les situacions de vulneració dels seus drets, cosa que fomenta la denúncia.
- Optimitza la tasca policial: La policia disposa d'una tipificació més específica, que millora la tramitació de les denúncies.
- Elimina ambigüitats: Es redueix la

inseguretat jurídica i es facilita la identificació de conductes punibles, empoderant víctimes i autoritats per actuar amb més precisió.

A més, aquesta regulació busca augmentar la consciència social i promoure una resposta institucional més decidida. La concreció d'aquestes conductes té un efecte pedagògic preventiu, ja que la ciutadania sabrà quins comportaments no estan permesos, fomentant actituds més respectuoses.

- **8a al·legació a l'article 17. Règim de sancions**

Supressió:

~~"3. Sens perjudici de la legislació penal, la realització de les conductes descrites a l'article 16 bis té la consideració d'infracció lleu, sancionada amb una multa de 100 EUR fins a 600 EUR.~~

4. En el cas que les conductes descrites en els articles 16 i ~~16 bis~~ es realitzin per grups de persones, la comissió de la infracció s'ha d'imputar a totes les persones membres d'aquests grups que es trobin al lloc dels fets i participin activament en la seva realització"

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta va relacionada amb la supressió de l'article 16 bis. Per tant, en no acollir-ho s'ha de mantenir per coherència.

- **9a al·legació a l'article 18. Intervencions específiques**

Modificació:

*"1. Els agents de l'autoritat han d'informar l'Oficina per la No Discriminació de les denúncies que es formulin en aplicació de l'article 16.*

*2. En cas de que les parts afectades hi estiguin d'acord i sigui la seva voluntat, es promourà la reparació de la víctima a través d'un procés de mediació a la Oficina per la No Discriminació.*

3. ~~2~~ Sense perjudici de l'exercici de la potestat sancionadora, l'Ajuntament ha de promoure programes i estratègies per erradicar les conductes descrites als articles 16 i ~~16 bis~~, en tot cas, ha de dur a terme actuacions preventives, tals com la promoció d'itineraris segurs i l'establiment de punts lila."

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

No es pot deixar de banda que els fets poden ser constitutius d'un il·lícit penal, és necessari en aquest sentit recollir l'obligació d'informar al jutge i, si s'escau, suspendre la tramitació administrativa. A banda, ja es troba recollida la mediació a l'article 7.2 b) i a l'article 86. Recollir-ho resulta innecessari. Respecte a la inclusió de l'Oficina per a la No Discriminació, al llarg de la modificació de l'Ordenança s'ha evitat la concreció d'òrgans, serveis o lleis específiques. L'objectiu és prevenir l'obsolescència de la norma davant futures modificacions en la denominació de serveis o possibles reorganitzacions.

- **10a al·legació a l'article 19. Fonaments de la regulació**

Modificació

*"Article 19 Usos ciutadans protegits*

*La regulació continguda en aquest capítol es fonamenta en el dret de la ciutadania a fer ús d'espais adequats i autoritzats a l'espai públic per a l'exercici de la llibertat d'expressió i el dret a la cultura en totes les seves expressions, manifestacions i modalitats. En concret, la següent regulació, juntament amb les previsions de l'Ordenança dels Usos del Paisatge Urbà i les accions municipals de preservació de l'espai públic, pretén que l'exercici d'aquests drets sigui compatible amb el dret a un espai públic no degradat, net i sostenible, i amb el respecte al patrimoni natural, històric, arquitectònic, cultural i artístic de la ciutat"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

El dret a la cultura no implica que qualsevol manifestació cultural pugui realitzar-se sense límits o sense respectar l'espai públic. La promoció i tutela de l'accés a la cultura per part dels poders públics es duu a terme en el marc de l'ordenament jurídic vigent. L'Ajuntament de Barcelona promou i fomenta l'art urbà legal a través de la cessió d'espais o la convocatòria de concursos per a la realització de murals artístics, demostrant que la ciutat sí que valora i recolza la creativitat artística en l'espai públic, però sempre dins d'un marc de legalitat i respecte.

- **11a al·legació a l'article 20. Normes de conducta**

Modificació:

*"1. Està permesa l'expressió gràfica o pintada en els elements del paisatge urbà municipals quan aquesta sigui efímera o no requereixi una actuació específica de neteja, degut per exemple, a que la matèria emprada per a realitzar-la sigui guix o similar. També és permès realitzar grafitos o pintades amb matèries permanents quan es compti amb autorització municipal i, si s'escau, de la persona propietària de la superfície pintada.*

*2. És prohibit realitzar grafit, pintada, inscripció o grafisme, amb qualsevol matèria permanent o bé ratllant la superfície, sobre qualsevol element de l'espai públic, així com a equipaments, infraestructures o elements d'un servei públic i instal·lacions en general, i la resta d'elements descrits a l'article 3 d'aquesta Ordenança.*

*3. Quan el grafit o pintada es realitzi en un bé privat que es trobi instal·lat de manera visible o permanent en la via pública, serà necessària, també, l'autorització expressa de l'Ajuntament.*

*4. Les persones organitzadores de qualsevol acte públic de naturalesa cultural, festiva, lúdica o esportiva o de qualsevol altra índole, han de vetllar perquè no es produeixin, durant la seva celebració, conductes de degradació visual de l'espai utilitzat.*

*5. Es consideren constitutives d'aquesta infracció la programació d'activitats que prevegi la realització de pintades i/o grafits en els espais mencionats, sense comptar amb l'autorització corresponent"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta no es pot estimar, pel fet que si no constitueix infracció no és necessari indicar que es pot fer. A més, la proposta que plantegen dificulta la comprovació dels agents sobre si en la realització del grafit es compta amb l'autorització del propietari. A banda, no es pot admetre la proposta d'eximir als organitzadors, de qualsevol acte públic, de l'obligació de comunicar als agents de l'autoritat que s'estan realitzant pintades durant el desenvolupament d'aquest. Per tant, és necessari recordar l'obligació dels organitzadors d'informar als agents de l'autoritat de la realització de les pintades amb la finalitat que intervinguin i aturin la realització de les pintades.

- **12a al·legació a l'article 22. Intervencions específiques**

Modificació:

*"1. Agents de l'autoritat han d'informar les persones que facin ús de l'espai públic no habilitat*

*per a l'art urbà sobre els procediments per obtenir autoritzacions municipals per a poder realitzar intervencions gràfiques i/o artístiques a l'espai públic.*

*2. En els supòsits recollits a l'article anterior, si s'escau, agents de l'autoritat poden retirar i intervenir cautelament els materials o mitjans emprats.*

*3. En cas que la persona presumptament infractora procedeixi de forma voluntària a la restitució immediata del bé afectat al seu estat originari, no es formularà denúncia. Agents de l'autoritat han d'informar d'aquesta possibilitat quan sigui possible la restitució immediata.*

*4. L'Ajuntament, subsidiàriament, pot netejar o reparar els danys causats per la infracció, amb càrrec a la persona o persones responsables i sens perjudici de la imposició de les sancions corresponents. L'Ajuntament s'ha de rescabalar de les despeses que comporti la neteja o reparació.*

*5. Quan les persones que cometin les infraccions recollides en aquest capítol siguin menors d'edat majors de catorze anys, s'ha de fomentar especialment la substitució de les sancions per la vinculació d'aquestes a projectes socioeducatius relacionats amb l'art urbà realitzat de manera autoritzada."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta no es pot acceptar, doncs ja fa temps que s'indica a les campanyes informatives que no es pot fer pintades en qualsevol indret de la ciutat. Això no obsta que es pugui traslladar als districtes es faci més divulgació dels espais autoritzats per realitzar-los.

Respecte a la proposta d'intervenir si s'escau el material, no es pot acceptar perquè permet un marge de discrecionalitat a l'agent de l'autoritat perquè ha d'avaluar si cal o no retirar els mitjans i això crea inseguretat jurídica.

Tampoc es pot acceptar la no denúncia o la proposta en relació al rescabament, atès que si es comet la conducta ha d'haver la sanció, amb independència que aquesta ha de ser proporcional al perjudici ocasionat, i la proposta del rescabament resulta genèrica i pot resultar menys efectiva per fonamentar l'exigència econòmica, ja que es limita a afirmar que l'Ajuntament "s'ha de rescabalar", sense concretar el mecanisme ni l'obligació del particular

Pel que fa a la proposta de l'apartat 5, es considera que ja es troba inclosa la regulació dels projectes socioeducatius relacionats amb l'art urbà dintre de l'article 84.3, que indica el següent:

*"Aquestes mesures s'han d'adoptar de manera motivada en funció del tipus d'infracció, i han de ser proporcionades a la sanció que rebi la conducta infractora."*

- **13a al·legació a l'article 23. Normes de conducta**

Addició nous apartats:

*"3. La col·locació de cartells, tanques, rètols, pancartes, adhesius, papers enganxats o qualsevol altra forma de publicitat, anunci o propaganda, es pot efectuar en els llocs habilitats a l'efecte per l'Ajuntament. Cal també autorització de l'Ajuntament, a més de la persona titular del bé afectat, quan el cartell o la pancarta s'instal·li en un bé privat si vola sobre l'espai públic, excloses les pancartes a balcons i altres obertures.*

*4. Les persones titulars de l'autorització són responsables de la retirada dels elements instal·lats i de reposar els elements al seu estat anterior, d'acord amb les indicacions que donin els serveis municipals.*

*5. És prohibida la col·locació de cartells i pancartes en edificis i instal·lacions municipals, en qualsevol espai públic o element del paisatge i el mobiliari urbà o natural, sense autorització municipal. Quan aquests actes es realitzin en el marc de l'exercici del dret a la llibertat d'expressió, no es formularà denúncia.*

*6. Es prohibeix esquinçar, arrencar i llençar a l'espai públic cartells, anuncis, pancartes i objectes similars. Quan aquests actes es realitzin en el marc de l'exercici del dret a la llibertat d'expressió o manifestació, no es formularà denúncia.*

*7. Es prohibeix col·locar publicitat sobre la part exterior dels vidres dels vehicles, així com escampar i llançar tota classe de fullets o papers de publicitat comercial o qualsevol material similar en la via pública i en els espais públics i altres espais definits a l'article 3 d'aquesta Ordenança.*

*8. Les persones que reparteixen publicitat domiciliària no poden deixar propaganda fora del recinte de la porteria dels edificis.*

*9. Les persones físiques o jurídiques que promoguin la contractació o difusió de missatges publicitaris o comercials responen directament i solidàriament de les infraccions precedents amb els autors materials del fet."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Amb la modificació s'ha fet un exercici de simplificació i eficiència administrativa, motiu pel qual s'han derogat part de les infraccions de l'Ordenança sobre l'ús de les vies i els espais públics de Barcelona (en endavant, OUEP) relacionades amb neteja i convivència i, d'entre aquestes, les que no tenien correspondència en altres normes i que poden afectar a la convivència com regar les plantes o espolsar estores es proposen incorporar a l'ordenança per no deixar-les sense cap regulació. A banda, respecte a les conductes per cartells i fullets, s'ha comprovat que les mateixes es troben tipificades també a l'Ordenança d'usos del Paisatge Urbà (en endavant, OUPU) i algunes a l'Ordenança de Medi Ambient (en endavant, OMA), per tècnica jurídica té més sentit que es trobin a l'ordenança que regula el paisatge urbà, atès que la col·locació de pancartes en llocs no autoritzats afecta al paisatge urbà.

- **14a al·legació a l'article 24. Règim de Sancions**

Modificació:

*"1. Els fets descrits en els apartats 5 a 9 de l'article anterior són constitutius d'infraccions lleus, i sancionats amb multa de 100 a 500 EUR, excepte aquells que siguin constitutius d'una infracció més específica d'acord amb la normativa sobre publicitat dinàmica o*

*l'Ordenança del medi ambient. Quan aquests fets que s'emmarquin en l'exercici dels drets fonamentals de llibertat d'expressió, reunió o manifestació, no es formularà denúncia.*

*2. Quan la col·locació de cartells, pancartes o adhesius es faci en senyals de trànsit de tal manera que impossibiliti una correcta visió de la mateixa per part dels conductors i conductores i/o vianants, o bé quan els fets es realitzin sobre monuments o edificis catalogats o protegits i causin danys sobre aquests, les infraccions tenen la consideració de greus, i són sancionades amb multa de 750,01 a 1.000 EUR. Si no es causa dany sobre el monument o edifici catalogat o protegit, o no s'impossibilita la correcta visió del senyal de trànsit, la infracció ha de ser sancionada d'acord amb el previst a l'apartat 1 d'aquest article."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'exercici del dret fonamental a la llibertat d'expressió, no és absolut, sinó que es troba subjecte als límits que deriven de la convivència amb altres drets, béns i interessos jurídicament protegits. En aquest sentit, cal recordar que la utilització de l'espai públic està regulada per normes de caràcter general (ordenances municipals, lleis sectorials i normes de convivència ciutadana), que tenen com a objectiu garantir l'ús adequat i compartit d'aquest espai per part de tota la ciutadania, així com preservar el patrimoni públic, la neteja, la seguretat i el respecte als béns comuns. La col·locació de cartells, enganxines o qualsevol altre element sobre mobiliari urbà, façanes, senyals de trànsit o altres espais públics, si no compta amb autorització expressa o no s'ajusta al que estableix la normativa aplicable, pot constituir una infracció administrativa. Aquesta actuació no pot considerar-se emparada genèricament pel dret de manifestació o d'expressió, ja que implica una ocupació o alteració de l'espai públic que transcendeix l'expressió d'idees i pot afectar drets col·lectius o interessos generals.

Així mateix, el Tribunal Constitucional ha assenyalat reiteradament que el dret de llibertat d'expressió no confereix als ciutadans una prerrogativa per incomplir les normes legals que regulen altres àmbits de la vida social i urbana, com ara l'ordenació de l'espai públic. Per tant, la llibertat d'expressió ha de conciliar-se amb el respecte a la normativa vigent sobre l'ús de l'espai públic i no pot ser invocada com a justificació per incomplir les obligacions legals relatives a la col·locació de materials visuals en llocs no habilitats per aquest propòsit.

- **15a al·legació a la secció 1 del capítol cinquè. Ocupació de l'espai públic per conductes que adopten formes de mendicitat**

Supressió:

*"Se suprimeix íntegrament la secció 1a del capítol 5è"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La conducta que es proposa suprimir té una afectació a la convivència i es considera que cal mantenir. A més, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ja es va pronunciar en les sentències nº 1156/2009 , nº 1157/2009 i nº 1165/2009, en les quals es confirma la competència de les corporacions locals per a regular aquelles activitats realitzades en l'espai públic que incideixin negativament respecte d'altres usuaris, referint-se expressament a la regulació de la mendicitat de l'Ordenança.

- **16a al·legació d'addició d'una nova Secció 1 del capítol cinquè amb els articles 34, 35, 36, 37**

A) Addició

*"Secció 1. Obstaculitzar el trànsit de persones o vehicles"*

B) Modificació article 34:

*"Article 34. Usos ciutadans protegits**La regulació continguda en aquest capítol es fonamenta en la llibertat de circulació de les persones i el seu dret a transitar per la ciutat sense ser assetjades o coaccionades, així com en la garantia del trànsit de vehicles en condicions de seguretat."*

C) Modificació article 35:

*"Article 35. Regulacions**1. Es prohibeixen les conductes coactives o d'assetjament que obstaculitzin o impedeixin de manera intencionada el lliure trànsit dels ciutadans i ciutadanes pels espais públics.**2. Resten igualment prohibides les conductes coactives o d'assetjament per tal de prestar serveis no consentits a persones que es trobin en l'interior de vehicles.**3. Es prohibeix també la realització a l'espai públic de qualsevol tipus d'activitat a la calçada, en els semàfors o envaint espais de trànsit rodat, que posin en perill la seguretat de les persones o activitats que impedeixin de manera manifesta el lliure trànsit per les voreres, places, avingudes, passatges o bulevards o altres espais públics. Aquestes conductes no constitueixen infracció quan s'emmarquen en l'exercici dels drets fonamentals de reunió i/o manifestació, d'acord amb la seva regulació."*

D) Modificació article 36:

*"Article 36 Règim de sancions**1. Les conductes recollides als apartats 1 i 2 de l'article anterior, tenen la consideració d'infraccions lleus i són sancionades amb multa d'entre 300 i 500 EUR.**2. Quan els supòsits descrits en els esmentats apartats 1 i 2 de l'article anterior posin en risc la seguretat vial la infracció té la consideració de greu, i és sancionada amb multa de 750,01 a 1.000 EUR.*



*3. En el supòsit descrit a l'apartat 3 del l'article anterior, agents de l'autoritat han d'informar les persones que realitzin les infraccions que les esmentades pràctiques estan prohibides per la present Ordenança. Si la persona persistís en la seva conducta i no abandonés el lloc han de procedir, si s'escau, a formular la denúncia corresponent. La persistència en aquestes conductes és constitutiva d'una infracció lleu, i pot ser sancionada amb una multa d'entre 100 i 300 EUR."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

A) Addició nova secció:

L'al·legació de modificació perquè la proposta molt genèrica, resulta indeterminat, doncs es poden encabir moltes conductes dintre d'aquest capítol.

B) Modificació article 34:

Aquesta proposta de fonaments de la regulació té com a bé jurídic protegir la llibertat de circulació, la seguretat personal (per assetjament/coacció) i la seguretat viària. Això porta a confusió amb l'Ordenança de circulació de vianants i de vehicles que és la norma encarregada de regular la lliure circulació sobre les vies urbanes i sobre les travesseres declarades vies urbanes, com també sobre qualsevol espai obert a la lliure circulació de persones, animals i vehicles. A més, la substitució del concepte "molestats o pertorbats en la seva voluntat" per "assetjades o coaccionades" és un terme més fort que podria entendres dintre del Codi Penal.

C) Modificació article 35:

En eliminar la referència a la "mendicitat o formes organitzades", qualsevol conducta coactiva o d'assetjament que obstaculitzi el trànsit en espais públics seria objecte de sanció, independentment del seu origen. Això amplia l'aplicació en situacions diverses que crea inseguretat jurídica per aplicar la norma i comporta una complexitat probatòria. (com a exemple tenim la referència al dret a la manifestació, que s'ha d'excloure per no considerar que les conductes que es poden realitzar en el seu exercici estiguin encabides en la prohibició d'aquesta conducta).

D) Modificació article 36:

La proposta va relacionada amb el canvi proposat per l'article 34. Per tant, en no acollir -ho s'ha de mantenir per coherència.

- **17a al·legació a la secció 2 del capítol cinquè. Utilització de l'espai públic per a l'oferiment i demanda de serveis sexuals**

Supressió:

*"Suprimir íntegrament la secció 2a del capítol 5è. Perquè les conductes previstes estan regulades a la Llei de Seguretat Ciutadana."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La inclusió d'una conducta ja tipificada a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana en una Ordenança municipal de Barcelona es justifica per la complementarietat normativa i l'exercici de les competències pròpies de l'Ajuntament en matèria de convivència i ús de l'espai públic. A més, el fet de regular aquesta conducta per l'ordenança obre la porta a treballar amb els infractors, perquè permet l'aplicació de mesures alternatives a la sanció i així educar per evitar la realització d'aquestes conductes.

- **18a al·legació a l'article 43. Normes de conducta**

Addició d'un nou apartat:

*"3. L'Ajuntament vetllarà per oferir una xarxa suficient i accessible de lavabos públics, amb l'objectiu d'assolir com a mínim 150 unitats distribuïdes de manera proporcional entre els diferents districtes de la ciutat, i dur a terme accions pedagògiques i de sensibilització sobre el seu ús."*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

No es pot determinar en una ordenança una obligació com la que es pretén a l'al·legació. Ara bé, es comparteix l'esperit de la mateixa i per això, s'addiciona una nova lletra a l'apartat 2 de l'article 7, amb la redacció següent:

*"i) Ha de posar en marxa plans preventius que incloguin mesures o la creació de les instal·lacions necessàries per fomentar el compliment de la normativa i evitar conductes infractores."*

- **19a al·legació a l'article 46. Normes de conductes**

Modificació

*"3. Es prohibeix especialment el consum de begudes alcohòliques a la via pública i la resta de llocs de concurrència pública quan el lloc on es consumeixi es caracteritzi per l'afluència de persones menors d'edat i es realitzi de manera que pugui incitar al consum a aquestes persones*

*4. També es prohibeix especialment organitzar, vendre o realitzar circuits o itineraris amb ànim de lucre per diversos establiments de pública concurrència o locals d'oci de la ciutat,*

amb la finalitat principal que les persones que hi participin consumeixin begudes alcohòliques de forma continuada, així com també traslladar o retornar aquestes persones. *Quedaran exclosos de aquesta prohibició las activitats puntuals organitzades sense ànim de lucre i en el marc de festes majors o/i esdentaven de cultura popular.*

5. Les prohibicions a les quals es refereixen els apartats 2 i 3 ~~no són~~ podran aplicar-se quan el consum de begudes alcohòliques tingui lloc en establiments i altres espais reservats expressament per a aquesta finalitat, com ara terrasses i vetlladors, ~~però estigui pertorbant especialment greu el descanso veïnal. i quan l'esmentat consum compti amb l'oportuna autorització que les autoritats competents poden atorgar, en casos puntuals~~

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

El canvi de “o” per “i” suposa una limitació de la conducta prohibida que no es pot acollir. La menció de l'ànim de lucre en relació amb els establiments de pública concurrència o locals d'oci és innecessària, ja que el seu règim jurídic i la seva activitat característica impliquen per definició la recerca d'un benefici econòmic, fent que la seva reiteració textual no aportí valor normatiu addicional.

Respecte a les festes majors, l'Ajuntament pot autoritzar la col·locació de carpes o la venda d'alcohol. Ara bé, en virtut del seu deure de promoció i protecció de la salut pública i la seguretat ciutadana, no pot organitzar o avalar rutes etíliques, doncs aquestes activitats entren en conflicte directe amb els béns jurídics protegits i amb la responsabilitat intrínseca de l'Administració de fomentar hàbits saludables. Així com, resulta contrària a la Llei 20/1985, de 25 de juliol, de prevenció i assistència en matèria de substàncies que poden generar dependència.

Quant a la disposició continguda en l'apartat 5è, s'adverteix que la matèria relativa a les terrasses ja es troba àmpliament regulada per la seva normativa específica, incloent la recentment aprovada Ordenança modificativa de 2021 (que va reformar la de 20 de desembre de 2013). En conseqüència, l'establiment de normes sobre aquesta matèria no s'inclou en l'objecte ni en l'abast de la present ordenança.

- **20a al·legació a l'article 47. Règim de sancions**

Modificació import apartat 1:

“1. La conducta descrita a l'apartat 2 de l'article 46 és constitutiva d'una infracció lleu, sancionada amb multa de 100 EUR fins a 500 EUR”

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La infracció i la seva sanció es troba regulada a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana i, per tant, d'acord amb el principi de jerarquia normativa, en no existir cap altra norma especial, l'Ordenança ha de respectar el que estableix dita llei per ser de rang superior. En aquest sentit, la llei orgànica té caràcter vinculant i és d'obligat compliment, doncs no hi ha cap altra norma especial que reguli en concret aquesta conducta i, per tant, l'Ordenança no pot contradir ni desvincular-se del que estableix l'esmentada llei, ja que això vulneraria l'ordre jeràrquic i comportaria la seva nul·litat de ple dret. L'ampliació de la forquilla no vol dir que correspongui la seva aplicació directament, doncs el topall màxim només s'imposarà en atenció a la gravetat dels fets i en aplicació del principi de proporcionalitat. Per tant, no procedeix a la seva modificació per sota del tram establert per la llei orgànica.

- **21a al·legació a l'article 51. Règim de sancions**

Modificació:

*"Article 51 Règim de sancions*

*Les infraccions descrites en l'article precedent són considerades infraccions lleus, sancionades amb multa de 100 fins a 500 EUR."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La infracció i la seva sanció es troba regulada a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana i, per tant, d'acord amb el principi de jerarquia normativa, en no existir cap altra norma especial, l'Ordenança ha de respectar el que estableix dita llei per ser de rang superior. En aquest sentit, la llei orgànica té caràcter vinculant i és d'obligat compliment, doncs no hi ha cap altra norma especial que reguli en concret aquesta conducta i, per tant, l'Ordenança no pot contradir ni desvincular-se del que estableix l'esmentada llei, ja que això vulneraria l'ordre jeràrquic i comportaria la seva nul·litat de ple dret.

Així mateix, i d'acord amb el que estableix al seu article 41, l'Ordenança pot introduir especificacions o graduacions en el quadre de les infraccions i sancions tipificades en la Llei orgànica però sense constituir noves infraccions o sancions, ni alterar-ne la naturalesa i els límits. Per tan, no procedeix l'agreuament sol·licitat a l'al·legació.

- **22a al·legació a l'article 58. Normes de conducta**

Modificació

*"Article 58 Normes de conducta*

- 1. No està permès acampar a les vies i els espais públics, acció que inclou instal·lar-se en aquests espais públics o els seus elements o mobiliari, o en tendes de campanya, vehicles, autocaravanes o caravanes, llevat d'autoritzacions per a llocs concrets o que es tracti de protestes emparades en l'exercici del dret fonamental de reunió o manifestació.*
- 2. Resta prohibit dormir de dia o de nit a l'espai públic, quan suposi fer-ne un ús excloent, de manera que impedeixi o dificulti la utilització o el gaudi per la resta de ciutadans i ciutadanes.*
- 3. Quan la prohibició s'incompleixi per persones sense llar no es formularà denúncia sinó que s'ha d'estar al que preveu l'article 60.2 d'aquesta Ordenança"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Respecte al primer punt modificat: Acampar a l'espai públic no pot considerar-se emparat genèricament pel dret de manifestació o d'expressió, ja que implica una ocupació o alteració de l'espai públic que transcendeix l'expressió d'idees i pot afectar drets col·lectius o interessos generals. Així mateix, el Tribunal Constitucional ha assenyalat reiteradament que el dret de llibertat d'expressió no confereix als ciutadans una prerrogativa per incomplir les normes legals que regulen altres àmbits de la vida social i urbana, com ara l'ordenació de l'espai públic.

Respecte a la modificació pel 2n apartat, el text proposat amb el projecte normatiu és més descriptiu i dona major seguretat jurídica i claredat en la regulació que la refosa proposada per aquest article. És més, amb la redacció amb aquesta refosa dona lloc a ambigüitat i a dificultat a la interpretació, deixant pas a la inseguretat jurídica per qui interpreta i qui ha d'aplicar-la. També s'eliminen conductes que necessiten de regulació, deixar-les sense pot donar lloc a situacions no desitjades.

Per finalitzar i respecte a la no denúncia ja es preveu a l'article 60.2: En el cas que les conductes descrites a l'apartat 2 de l'article 58 siguin realitzades per persones en situació de sensellarisme no procedeix la imposició de la sanció que correspondria a la infracció esmentada.

- **23a al·legació a l'article 59. Règim de sancions**

Modificació import:

"La realització de les conductes descrites a l'article precedent és constitutiva d'infracció lleu, que se sancionarà amb multa de fins a 300 EUR."

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estableix a l'article 141 els límits de les sancions econòmiques que els municipis han de respectar en la regulació de les multes previstes a les seves ordenances. En aquest sentit, s'hi disposa que les infraccions lleus poden ser sancionades amb una multa de fins a 750 euros. Per tant, la franja sancionadora prevista per a aquesta infracció no només s'ajusta al marc legal establert, sinó que, a més, resulta inferior al límit màxim fixat per la norma esmentada.

- **24a al·legació a la disposició final segona. Modificació de l'Ordenança del medi ambient de Barcelona, de 25 de febrer de 2011**

Addició d'un paràgraf a l'apartat 2:

"2. S'afegeix un nou apartat 1 bis a l'article 44 -7, amb la redacció següent:

"1 bis. És especialment prohibit la realització de les conductes descrites a l'apartat 1 quan es produeixin en zones considerades d'alta sensibilitat acústica conforme als mapes de sensibilitat acústica i/o els plans específics per a la reducció del soroll. L'Ajuntament ha d'informar la ciutadania de les zones que siguin considerades d'alta sensibilitat acústica o que estiguin afectades per un pla específic per a la reducció del soroll.

*L'equip de govern delimitarà zones acústicament tensionades en horari nocturn, on es desenvoluparan les actuacions necessàries per fer complir la normativa en matèria de contaminació acústica i preservar el dret al descans del veïnat"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Amb l'al·legació es proposa desenvolupar només un dels tipus que defineixen les zones considerades d'alta sensibilitat acústica. Per tant, la proposta resulta més restrictiva i redueix la possibilitat d'estendre les actuacions a altres zones que ho necessitin.

A banda, l'annex II.3 de l'OMA ja preveu el procediment per establir les zones acústicament tensionades en horari nocturn. I aquestes zones no es poden delimitar, sinó avaluar acústicament per veure si compleixen o no amb els requeriments establerts al citat annex.

**- BARCINO5G:**

- **1a i 2a al·legació de consideracions prèvies**

A) S'hauria d'haver optat per una nova ordenança, un text refós, no una modificació d'aquesta, amb unes adaptacions puntuals d'altres normatives locals, que es regulés i incorporés les diferents ordenances i disposicions municipals vinculades al civisme existent

(per exemple, en la conducció de patinets o VMP, la tinença d'animals, els sorolls, les olors, etc). El que permetria disposar d'un text únic del bon comportament ciutadà a Barcelona

B) En les esmenes o al·legacions proposades s'observen redactats, propostes, conductes i respostes a les infraccions que el consistori hauria d'incorporar en un nou redactat de la norma i/o en el del seu modificat

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'al·legació presentada sobre la redacció d'una nova ordenança no es pot acceptar, atès que tal i com s'informa a la Memòria d'anàlisi d'impacte normatiu, ja es va valorar l'elaboració d'una nova ordenança i es va descartar. L'opció d'aprovar una nova ordenança es va considerar adequada però no satisfactòria, perquè l'actual ordenança recull i aborda les necessitats que existeixen en convivència, i el que precisa és d'una adaptació i actualització. En aquest sentit, l'Ordenança del 2005 ja va establir les disposicions generals que emmarcaven i actualment segueixen emmarcant les línies mestres de la política de convivència a impulsar per l'Ajuntament de Barcelona.

A més, cal tenir present que l'Ordenança va ser fruit d'un consens polític, al que es va arribar amb els diferents partits polítics, que va permetre la seva aprovació. I no només això, sinó que aquesta norma també va ser sotmesa al control dels Tribunals que van declarar la seva legalitat i ha estat el model i referent de molts ajuntaments per dictar i emetre les seves ordenances en matèria de convivència.

Per tot això, el fet d'elaborar una nova ordenança no resultaria operatiu ni pràctic, dificultant molt més la seva aprovació.

- **3a i 4a al·legació a l'article 1. Finalitat de l'Ordenança**

Addició de nous apartats:

*"3.1 L'Ordenança ha de perseguir que qui no respecti la ciutat i acumuli sancions fermes i deutes pendents amb l'Ajuntament per infraccions de la norma no podrà beneficiar-se de la prestació de serveis municipals no bàsics o obtenir, als estrangers, informes municipals favorables a l'efecte de la renovació de permisos de residència i treball o altres.*

*3.2 En els informes municipals preceptius per a les obtencions de permisos de residència o treball per persones estrangeres, o relatius a l'accés a un habitatge social o altres, siguin o no preceptius, es farà constar l'absència de sancions, o si és el cas l'històric, per infraccions a l'Ordenança. De constar que el sol·licitant acumula en els últims tres anys, més de dues sancions fermes o manté deutes pendents amb l'administració municipal, l'informe serà negatiu"*

**Resposta:**

**NO S'ESTIMA****Motivació:**

D'una banda, per la primera proposta, l'Ordenança estableix infraccions per a les persones que realitzen conductes prohibides, així com la sanció que correspon per a cada conducta. L'article 92 preveu que s'ha de tramitar un procediment sancionador contra les persones que realitzen les conductes prohibides per l'Ordenança. Alhora, aquest article es remet al procediment previst a l'Ordenança reguladora del procediment sancionador, en la què es detalla la tramitació que s'ha de realitzar i es recull, en concret a l'article 45, les conseqüències que comporta el no abonament de la sanció de multa i de la possible execució i embargament de la mateixa. Per tant, l'Ordenança no pot establir altres conseqüències que les que normativament ja estan previstes a l'Ordenança reguladora del procediment sancionador. A més, l'accés als serveis públics es regula per la legislació corresponent i la proposta resulta il·legal.

D'altra banda, per la segona proposta, l'Ordenança de Convivència regula les normes relacionades amb la matèria de convivència però no és competent per regular el contingut d'informes municipals que estiguin establerts per altres normatives com són els que es precisen per obtenir permisos de residència o treball per persones estrangeres o els d'habitatge.

- **5a al·legació a l'article 2. Fonaments legals**

Addició d'un nou apartat:

*"És pertinent concretar, desenvolupar i promoure les modificacions legals i acords interadministratius per a una eficaç garantia del civisme a Barcelona i actuacions contra els qui pertorben la convivència (LBRL, lleis sectorials autonòmiques a Catalunya, Llei de Seguretat Ciutadana i altres per a l'increment de la quantia de les sancions, grafitis, per exemple) o la signatura d'un nou Conveni-marc relatiu a la conducta dels Mossos d'Esquadra"*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

L'al·legació a través de la incorporació d'una nova lletra a l'art. 7.2 en el sentit següent:

*"j) Ha de promoure la modificació de normatives que impedeixin o limitin el desenvolupament adequat de les polítiques locals en matèria de convivència."*

- **6a al·legació a l'article 4. Àmbit d'aplicació subjectiva**

Addició a l'apartat 2:



“2. Aquesta Ordenança és aplicable a les conductes realitzades per les persones menors d'edat, en els termes i amb les conseqüències previstes a l'article 84 i a la resta de l'ordenament jurídic. *Els pares o mares, tutors o tutores, o guardadors o guardadores, també podran ser considerats responsables de les infraccions comeses pels menors*”

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'al·legació pretén recuperar la responsabilitat dels pares, per la comissió de les infraccions comeses pels menors, quan va ser descartada per part dels tribunals. Així, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ja es va pronunciar en les sentències nº 1156/2009, la nº 1157/2009 i la nº 1165/2009, en les quals va anul·lar els articles de l'OC en què s'establia la responsabilitat directa i solidària dels pares o mares o tutors o tutores o guardadors o guardadores de les infraccions comeses pels menors d'edat, sempre que, per part seva, consti dol, culpa o negligència, inclosa la simple inobservança. En concret, a les sentències s'indica el següent:

*(...) Sin embargo, salta a la vista que la nueva regulación, limitada a los ámbitos en que no exista normativa sectorial específica, con mención expresa, al respecto (art. 140. a ) LBRL), a la prevalencia del Capítulo IV de la L.O. 1/92 , no incluye la posibilidad de modificar las reglas o títulos de imputación, como materia distinta a la configuración de tipos y sanciones. Así pues, **debe estarse en cuanto a la responsabilidad de los garantes, al régimen legal derivado del art. 130.3.2 de la Ley 30/92 , que sigue sin autorizar, por vía de Ordenanza municipal, una imputación genérica a aquéllos como la que es objeto de la presente cuestión de ilegalidad**, que por cuanto se ha razonado, procede resolver como se dirá, conforme a lo previsto en el art. 62.2 de la Ley 30/92 , a cuyo tenor, son "nulas de pleno derecho las disposiciones administrativas que vulneren la Constitución, las leyes u otras disposiciones administrativas de rango superior, (y) las que regulen materias reservadas a la Ley.*

*(...)*

***No cabe admitir la tesis de la representación procesal de la parte demandada respecto de que la norma busca hacer efectiva la responsabilidad por los daños y perjuicios dimanantes de la infracción administrativa, desde el momento en que la lógica lectura del precepto no lleva a dicha conclusión, pues está regulando una materia diferente, y porque el precepto que también es impugnado dentro del mismo artículo, y sobre el que se volverá inmediatamente, el artículo 28.3 , sí se refiere a la responsabilidad civil derivada de la infracción administrativa y la extiende a las personas sobre las que recaiga el deber legal de prevenir las infracciones administrativas haciéndoles solidarios de la responsabilidad por daños. Lógicamente si aquí se hace referencia a esta cuestión, salvo que la administración haya querido recoger dos veces la misma regla en dos números distintos, su argumentación carece de razón de ser.***

*Con la norma estudiada se viola dicho principio, típico del derecho penal propiamente dicho y aplicable al derecho administrativo sancionador, pues como se lee en la STC 146/1.994, de*

*12 de mayo , «Entre los principios informadores del orden penal se encuentra el principio de personalidad de la pena, protegido por el art. 25.1 de la Norma fundamental (STC 254/1.988, fundamento jurídico 5.º ), también formulado por este Tribunal como principio de la personalidad de la pena o sanción (STC 219/1.988, fundamento jurídico 3.º ), denominación suficientemente reveladora de su aplicabilidad en el ámbito del Derecho administrativo sancionador.»; principio ahora recogido expresamente en el artículo 130 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. En tanto con dicha norma se imputa la responsabilidad por una infracción administrativa a una persona diferente de quien la ejecuta y por el mero hecho de ser padre, tutor o guardador de la misma -y no, en todo caso, por no haber evitado, como garante, en su caso, la comisión del hecho-, se viola dicho principio ínsito en el artículo 25 de la Constitución Española de 27 de diciembre de 1.978 , y ello supone su nulidad, de acuerdo con la doctrina del artículo 62.1.a) de la citada Ley del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, por lo que **ha de acogerse la impugnación de la demandante en este aspecto del recurso por ella promovido.**»*

- **7a al·legació a l'article 7. Foment de la convivència ciutadana i del civisme. Corresponsabilitat.**

Addició nova lletra a l'apartat 2:

*"i) L'Ajuntament garantirà una eficaç resposta davant els actes incívics i els seus autors disposant dels efectius necessaris de Guàrdia Urbana, un nítid nomenclàtor d'infraccions, un aplicable Catàleg o relació de prestacions alternatives a la sanció econòmica i de treballs en beneficis de la comunitat i funcionament ple dels serveis municipals, en particular, els socials i de neteja, entre altre"*

#### **Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

#### **Motivació:**

S'estima parcialment l'al·legació a través de l'addició d'un nou apartat 4 a l'article 75 sobre l'aprovació d'un Pla de desplegament amb la coordinació dels serveis municipals de l'Ajuntament, i la incorporació d'una nova disposició addicional primera i una disposició final quarta a l'Ordenança de modificació, amb les redaccions següents:

*"Article 75*

*(...)*

*4. Per tal de garantir l'aplicació efectiva d'aquesta Ordenança, la Comissió de Govern ha d'aprovar un Pla de desplegament i compliment que reculli les accions necessàries per a la coordinació dels serveis municipals implicats i en concreti les seves funcions, i incorpori una previsió dels recursos humans i materials afectats i una anàlisi de la seva viabilitat econòmica. Aquest Pla ha de preveure un calendari orientatiu per a la seva execució per fases i ha d'establir els mecanismes d'avaluació i seguiment oportuns."*

*“Disposició addicional primera. Mitjans necessaris per a l’aplicació de l’Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l’espai públic de Barcelona.*

*L’Ajuntament ha de dotar a la Guàrdia Urbana dels mitjans necessaris per a l’aplicació de l’Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l’espai públic de Barcelona”.*

*“Disposició final quarta. Mesures alternatives a la sanció.*

*En el termini de sis mesos des de l’entrada en vigor d’aquesta Ordenança de modificació, s’ha d’adaptar el Decret d’Alcaldia S4/D/2019-354, de 19 d’abril, d’ordenació de les mesures alternatives substitutòries de les sancions.”*

- **8a al·legació a l'article 8. Governança de la convivència**

Modificació:

*“La continuïtat de l’existència de l’Observatori i de l’obligació anual de d’elaborar un estudio d’anàlisi, valoració i conclusions sobre les mesures promogudes i aplicades per garantir la convivència.”*

**Resposta:**

S’ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S’estima parcialment l’al·legació a través de la incorporació d’una nova disposició addicional, amb la redacció següent:

*“Disposició addicional quarta. Informes sobre l’aplicació de l’Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l’espai públic de Barcelona.*

*1. Cada cinc anys s’ha d’elaborar un informe en el qual s’avaluï l’aplicació de l’Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l’espai públic de Barcelona i la seva eficàcia i proposar, si escau, la seva modificació o la d’altres normes que puguin millorar-la.*

*2. Sense perjudici de l’informe previst en l’apartat anterior, cada sis mesos s’ha d’elaborar un informe de seguiment sobre l’aplicació de l’esmentada Ordenança.”*

- **9a al·legació a l'article 9. Col·laboració amb la Generalitat de Catalunya**

Addició nou apartat:

*“3. Per a la plena eficàcia de l’Ordenança, Els Mossos hauran de complir estrictament el Conveni signat entre l’Ajuntament i la Generalitat l’any 2005, sense perjudici de la seva necessària millora i ampliació i de quantes altres funcions li corresponguin en la legislació vigent”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'Ordenança no pot establir obligacions per altres Administracions ni per altres cossos policials que no depenen de l'Ajuntament de Barcelona.

- **10a al·legació a l'article 11. Voluntariat i associacionisme**

Addició nou apartat:

*"3. Instaurar, d'acord amb els centres educatius, la figura de l'agent cívic escolar per a col·laborar amb la Guàrdia urbana en la regulació del trànsit en els accessos i entorns escolars"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Correspon a l'Ordenança preveure, com fa, la figura de l'agent cívic. Però la instauració de la figura de l'agent cívic escolar és una qüestió més pròpia del manual operatiu de l'ordenança, tal com demostra el fet que, anteriorment, ja s'han establert encàrrecs de gestió amb BSM S.A. en els quals s'ha encarregat als agents cívics desenvolupar les tasques d'acompanyament i protecció escolar.

- **11a al·legació a l'article 12. Accions de suport a les persones afectades per actes contraris a la convivència**

Addició nou apartat:

*"3. L'Ajuntament donarà suport econòmic i jurídic a les persones o entitats perjudicades per actes incívics i es constituirà en acusació particular en aquells d'especial gravetat que comportin responsabilitat penal i o alarma ciutadana"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

D'acord amb els principis generals del dret i el règim jurídic de la responsabilitat administrativa, cada persona és titular de les seves pròpies accions i, en conseqüència, responsable dels danys que aquestes puguin ocasionar a tercers. L'Ajuntament només pot respondre dels danys causats pel funcionament normal o anormal dels serveis públics, d'acord amb l'article 32 de la Llei 40/2015, de règim jurídic del sector públic. Per tant, quan

el perjudici deriva d'un acte individual imputable a una persona, sense relació directa ni instrumental amb l'actuació administrativa, no pot establir-se cap responsabilitat patrimonial de l'Administració. En aquests supòsits, la responsabilitat recau exclusivament en l'autor del fet, d'acord amb el principi de responsabilitat personal.

Això sense perjudici que l'Ajuntament es personi en el procediments penals que s'incoïn- als Jutjats, en atenció a la gravetat dels fets que ocorrin, d'acord amb la Instrucció de l'Ajuntament.

- **12a i 13a al·legació a l'article 13. Col·laboració de les persones estrangeres en el foment de la convivència i el civisme.**

Addició apartat 4 i 5

*"4. L'Ajuntament expedirà informes negatius d'arrelament a aquells estrangers amb deutes pendants per infraccions de l'Ordenança de Convivència o hagin estat sancionats reiteradament, tres o més denúncies en un mateix exercici en els tres anys previs a l'expedició d'aquest*

*"5. L'Ajuntament promourà campanyes d'informació i posarà en valor com a qüestió cívica i de convivència, l'obligació dels estrangers de la seva obligació d'entrada i permanència legal al nostre país i de respecte als nostres principis i normes de bàsiques sense que ningú pugui apel·lar al seu origen, cultura o religió per a infringir-les."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Pel que fa a l'addició d'un apartat 4, la competència en matèria d'estrangeria és exclusiva de l'Estat en virtut de l'article 149.1.2ª de la Constitució Espanyola. L'article 125 del Reglament de la Llei orgànica 4/2000, d'11 de gener, sobre drets i llibertats dels estrangers a Espanya i la seva integració social, que regula els requisits per a accedir a l'autorització de residència temporal per raons d'arrelament, estableix com a requisit per a accedir a aquesta autorització, el requisit de que la persona no tingui antecedents penals, **no administratius**.

Una altra cosa és que, des de l'Ajuntament, a fi i efecte de **fomentar el comportament cívic de les persones sol·licitants**, i tal com es preveu a la redacció actual de l'Ordenança, a l'informe que ha d'elaborar per acreditar el seu arrelament es pugui esmentar, **a sol·licitud de la persona interessada**, el fet que no hagi estat sancionada per infraccions en matèria de convivència. Es tracta, però, només, d'una manera de fomentar el comportament cívic d'aquestes persones, no pas de dificultar que puguin obtenir l'autorització temporal. A més la incorporació d'aquesta al·legació a l'ordenança podria resultar contrària als drets fonamentals, per desproporcionada i discriminatòria, i per suposar un tractament de dades de caràcter personal no prevista en una norma de rang legal.

Pel que fa a l'addició d'un apartat 5, aquest article ja serveix per promoure i incentivar la corresponsabilitat dels estrangers.

Les campanyes informatives pel compliment es troben regulades a l'article 7. L'Ordenança de Convivència no és l'instrument jurídic per indicar les obligacions dels estrangers, això es troba regulat per la Llei orgànica 4/2000, d'11 de gener, sobre drets i llibertats dels estrangers a Espanya i la seva integració social i el Reial Decret 1155/2024, de 19 de novembre, que el desenvolupa. A banda, les conductes prohibides per aquesta ordenança ho són per a qui es trobi al municipi de Barcelona, sense excepcions pels motius que indica.

- **14a i 15a al·legació a l'article 14. Organització i autorització d'actes públics**

A) Addició a l'apartat 4:

*"4. Quan es tracti de l'exercici del dret fonamental de reunió i manifestació, reconegut a l'article 21 de la Constitució, i d'acord amb allò que es disposa a l'article 9.2 de la Llei Orgànica 9/1983, de 15 de juliol, l'Ajuntament emetrà informe preceptiu motivat en el qual es recolliran les circumstàncies i causes objectives que, en el seu cas, puguin desaconsellar la celebració de l'acte o esdeveniment a l'espai públic previst pels seus organitzadors, a fi que l'autoritat governativa competent adopti la decisió que correspongui, *sense perjudici del dret de manifestació, la seva obligada defensa i de la conducta per al seu exercici*, l'Ajuntament vetllarà, quan l'escàs nombre de participants d'aquestes expressions sigui reduït, perquè el mateix es desenvolupi en les voreres sense precisar de ser-ho en la calçada que comporta pertorbacions en el trànsit de la ciutat."*

B) Addició nou apartat:

*5. En els concerts, competicions esportives i altres activitats amb importants aflüències de públic, i una part significativa sense entrada amb dret d'accés a l'esdeveniment, els organitzadors dels mateixos en col·laboració amb l'Ajuntament habilitessin espais provisionals durant la seva celebració, i en el seu moment previs i posterior, de "refugis" en els quals situar als qui manquin del citat accés a l'esdeveniment."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Respecte a l'addició a l'apartat 4, d'acord amb el que estableix la Llei Orgànica 9/1983, de 15 de juliol, l'autoritat governativa competent per modificar el recorregut o la forma en la que s'ha de celebrar la concentració o manifestació és la Direcció d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior i Administració de la Seguretat de la Generalitat de Catalunya. Per aquest motiu no es pot acollir la seva proposta, atès que l'Ajuntament no és competent per modificar les condicions de celebració de l'acte i aquesta petició comporta una modificació en les mateixes.

Pel que fa a la proposta d'un nou apartat, no es pot acollir atès que pretén incorporar dins l'Ordenança una resposta operativa concreta davant situacions en què determinades

persones no puguin accedir a un acte. Aquest tipus d'actuacions o decisions han de quedar fora del text normatiu, ja que depenen de les circumstàncies específiques de cada cas i requereixen valoració i adaptació en el moment de la seva aplicació. La regulació d'aspectes operatius en una ordenança restaria la necessària flexibilitat a l'actuació i podria generar rigidesa davant situacions diverses o imprevistes

- **16a al·legació a l'article 15. Fonaments de la regulació**

Addició al text:

“Les conductes tipificades com a infraccions en aquest capítol troben el seu fonament, constitucional i legal, en la necessitat d'evitar en l'espai públic totes les pràctiques individuals o col·lectives que atemptin contra la dignitat de les persones, així com les pràctiques discriminatòries per raó de naixement, origen racial o ètnic, sexe, religió, convicció o opinió, edat, discapacitat, orientació o identitat sexual, expressió de gènere, malaltia o condició de salut, estat serològic i/o predisposició genètica a patir patologies i trastorns, llengua, situació social o econòmica, o qualsevol altra condició o circumstància personal o social, especialment quan s'adrecin a les persones en situació de vulnerabilitat *de burles a les creences religioses, de sentiment de pertinença, o a institucions com la Casa Reial o les banderes oficials.*”

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La prohibició de la discriminació per motius de religió ja es troba recollida a l'article. Tampoc no procedeix la proposta d'incorporar com a infracció administrativa les burles adreçades a les banderes institucionals o a la Casa Reial, doncs aquests podrien ser constitutius de delictes o, en cas de regular-se com a infracció administrativa, podrien vulnerar la llibertat d'expressió. Per tant, la present Ordenança no seria aplicable en aquests supòsits.

- **17a i 18a al·legació a l'article 16. Normes de conducta**

A) Addició a l'apartat 2:

“2. Resten especialment prohibides les conductes anteriorment descrites quan tinguin com a objecte o s'adrecin contra persones menors d'edat, gent gran, persones amb discapacitat, col·lectiu LGBTI+ o persones sense llar. *El burca o qualsevol ús de peces, nicab o vel, caputxes, passamuntanyes o calces de coll i altres que cobreixin íntegrament el cap o el rostre es prohibeixen en l'espai públic i, molt especialment, en aglomeracions, celebració d'esdeveniments, mercats, recintes esportius, platges, parcs o qualssevol un altre amb afluència notòria per raons afegides de seguretat o, si és el cas, en nom de la defensa de la dignitat de la dona*”



**B) Addició a l'apartat 3:**

*"3. En concret, es prohibeixen les actituds d'assetjament entre persones menors d'edat en l'espai públic. Són especialment prohibides les conductes d'agressió o setge a persones menors d'edat realitzades per grups de persones que actuïn a l'espai urbà. En els concerts, actes, esdeveniments públics i manifestacions o altres llocs d'aglomeració de persones, no es permetrà el deambular amb el rostre tapat, totalment o parcialment, amb bufandes, calces de coll o peces similars ni altres elements com a cascos de moto"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:****A) Addició a l'apartat 2:**

La sentència del Tribunal Suprem número 693/2013, de 14 de febrer de 2013, ja va anul·lar una previsió com aquesta de l'Ordenança Municipal de Civisme i Convivència de Lleida, atès que la prohibició de portar vel integral suposava un límit per l'exercici del dret fonamental de llibertat religiosa de l'article 16 de la CE i aquests límits únicament poden ser establerts per llei. Actualment, no existeix llei que reguli aquests aspectes i per tant l'ordenança no ho pot regular.

**B) Addició a l'apartat 3:**

La proposta de prohibir assistir a manifestacions amb el rostre cobert ja que no va prosperar durant la tramitació de la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana, atès es va considerar contrària als principis de legalitat i proporcionalitat. En el mateix sentit es podria considerar una prohibició com la que es presenta per assistir a concerts, actes o esdeveniments públics, doncs tipificar de manera genèrica l'assistència amb el rostre tapat pot respondre a motius legítims —com raons religioses, de salut o de protecció de la identitat— i sancionar-ho automàticament podria restringir indegudament drets fonamentals com la llibertat de reunió, expressió i manifestació. A més, aquesta mesura podria generar un efecte dissuasiu, desincentivant en la participació ciutadana en protestes o actes per por a possibles sancions.

- **19a al·legació a l'article 35. Normes de conducta**

**Modificació apartat 5:**

*"5. Es prohibeix expressament la mendicitat, les persones eixugaparabrises i aparcacotxes privats de la calçada, etc. Quan aquesta pràctica, i en particular la mendicitat, sigui exercida per persona vulnerable, els agents intervinents hauran de sol·licitar immediatament la intervenció dels serveis socials i o de salut mental, a l'una del cessament immediat de la continuïtat d'aquesta"*

**Resposta:**



**S'ESTIMA PARCIALMENT****Motivació:**

La proposta s'estima en el sentit que les conductes ja es troben recollides a l'apartat 2, doncs els serveis a persones que es trobin en l'interior del vehicle resulten prohibits, inclús es fa esment a diverses conductes sense que siguin una llista tancada i en la que apareix com a exemple de conducta prohibida la neteja de parabrises. Aquesta estimació parcial no té cap impacte en el text de l'Ordenança aprovada inicialment.

- **20a i 21a al·legació a l'article 36. Règim de sancions**

A) Supressió apartat 1:

*"Suprimir la referència: la mendicitat organitzada impedeixi el lliure trànsit de ciutadans en espais públics "*

B) Addició a l'apartat 5:

*"Suprimir la referència: de la nuesa plena o semi-nua de cintura fins al coll, semi-nuesa o tors nu, o en vestit de bany"*

C) Modificació:

*"De l'obligació de l'agent d'advertir d'una infracció de la Ordenança sense interposar cap denúncia excepte l'amonestat persisteixi en la seva actitud transgressora de la norma de convivència. L'amonestació o advertiment previ a la denúncia afebleix l'eficàcia de la norma, ha de constar expressament: els agents procediran sense cap advertiment a la denúncia corresponent"*

D) Addició a l'apartat 3:

*"Es requerirà l'ordre d'abandó d'activitat prohibida immediatament"*

**Resposta:**

**S'ESTIMA PARCIALMENT**

**Motivació:**

A) Supressió apartat 1:

El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (SENTENCIA Nº 1157/2009; SENTENCIA Nº 1165/2009 i SENTENCIA Nº 1156/2009) ja es va pronunciar en relació amb la regulació de la prohibició d'exercir la mendicitat en les condicions recollides a l'Ordenança de Convivència i va considerar la seva regulació ajustada a dret, precisament la mendicitat que es pot prohibir és la que afecta als drets de circulació de la resta dels usuaris que transiten per l'espai públic. Per aquest motiu, no pot prosperar la proposta.

B) Respecte a l'addició a l'apartat 5, s'estima en el sentit que ja es troba incorporada en la conducta que prohibeix que regula l'article 74 bis.

**C) Modificació:**

No es pot acceptar la proposta, ja que procedir directament sense advertir prèviament les persones que la conducta descrita a l'article està prohibida contradiu l'esperit de la norma. Tot i que l'Ordenança preveu la prohibició de determinades conductes, també vol apaivagar l'impacte negatiu de les sancions a persones en situació de vulnerabilitat com pot ser el cas de les persones que realitzin la conducta regulada a l'article.

**D) Respecte a l'addició a l'apartat 3:**

S'estima, en el sentit que del redactat de l'apartat previst a l'article de l'Ordenança ja es desprèn que la persona infractora no pot continuar realitzant la conducta descrita. Precisament, atesa la perillositat d'aquesta conducta, no es preveu cap advertiment previ, sinó que es procedeix directament a la denúncia. En conseqüència, no resulta necessari incorporar l'ordre d'abandonament suggerida, ja que la denúncia directa de la conducta implica la impossibilitat de continuar amb la conducta i no ofereix l'oportunitat de desistir voluntàriament. Per tant, aquesta estimació no té cap impacte en la redacció de l'Ordenança aprovada inicialment.

- **22a al·legació a l'article 39. Normes de conducta**

Addició nou apartat

*"6. L'ajuntament promourà la intervenció i Col·laboració dels Ajuntaments fronterers en les pràctiques irregulars i contràries a la present Ordenança o altres la incidència de la qual a més dels seus propis municipis la té a la ciutat de Barcelona per la seva immediatesa"*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

La proposta ja es considera encabida en l'article 10 de l'Ordenança, doncs indica el següent:

*"Article 10 Col·laboració amb la resta de municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona*

*1. L'Ajuntament, en l'àmbit de les seves competències, impulsarà la col·laboració amb la resta de municipis compresos a l'Àrea Metropolitana de Barcelona, a efectes de coordinar les accions destinades a garantir el compliment, en les seves respectives ciutats, d'unes pautes o uns estàndards mínims de convivència i de civisme.*

*2. Així mateix, l'Ajuntament de Barcelona fomentará l'establiment, a l'àmbit metropolità, de sistemes de col·laboració, d'informació i de recollida, anàlisi i intercanvi de dades i experiències entre els diversos municipis metropolitans a fi que aquests puguin dur a terme amb la màxima eficàcia i coneixement les seves polítiques pròpies en matèria de convivència i de civisme."*

Per tant, aquesta estimació no té cap impacte en la redacció de l'Ordenança aprovada inicialment.

- **23a al·legació al capítol setè. Consum de begudes alcohòliques**

A) Modificació del títol del capítol:

*“Capítol Setè. Consum de begudes alcohòliques, drogues i estupefaents”*

B) Addició nou article 46 bis:

*“Article 46 bis*

*1. Es prohibeix de conformitat amb la legislació el consum i tinença de drogues i substàncies estupefaents en la via i llocs públics constituint circumstàncies agreujants d'aquesta conducta a efectes sancionadors el produir-se el contorn en llocs públics amb elevada concurrència de persones, presència de menors, i en la proximitat o immediatesa als accessos d'equipaments culturals, esportius, docents o de Serveis soci sanitaris.*

*Tals conductes seran sancionades en els imports que assenyali la llei, sense perjudici de les sancions accessòries previstes en aquesta ordenança.*

*2. Es prohibeix el desenvolupament d'activitats en la via pública de publicitat, difusió o comunicació que facilitin el consum d'estupefaents o que tinguin la fi de fomentar les filiacions d'associacions cannàbiques.*

*El desenvolupament d'aquestes activitats constituirà conductes integradors sancionables greu constituint circumstàncies agreujants d'aquesta conducta a efectes sancionadors el produir-se el consum en llocs públics amb elevada concurrència de persones, presència de menors, i en la proximitat o immediatesa als accessos d'equipaments culturals, esportius, docents o de serveis sociosanitaris.”*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

A) Modificació del títol del capítol:

No es pot modificar el títol per afegir el consum d'estupefaents, atès que la prohibició d'aquesta conducta de consumir drogues i estupefaents és competència del Departament d'Interior.

B) Addició nou article 46 bis:

D'una banda, no s'estima la proposta d'afegir la conducta proposada a l'apartat 1 atès que la prohibició de consum i tinença d'estupefaents a l'espai públic és competència de la Generalitat

D'altra banda, s'estima l'al·legació de l'apartat 2 però en considera que es necessita d'un estudi més profund per no confondre's amb el delictes, es considera més oportú incorporar d'una nova disposició final cinquena per preveure la seva regulació a la norma que es consideri procedents. Pel que fa als comissos, es considera que no correspon incloure-la específicament en aquesta regulació, perquè ja està prevista en general per l'article 101.4 OC.

*“Disposició final cinquena. Prohibició de conductes consistents en la promoció del consum de productes cannàbics il·legals a l'espai públic*

*En el termini de dos mesos des de l'entrada en vigor d'aquesta Ordenança, el govern municipal ha d'iniciar les actuacions necessàries per a introduir a la normativa municipal que correspongui la prohibició de la promoció del consum de productes cannàbics il·legals entre les persones que transiten per l'espai públic i la tipificació de la infracció administrativa.”*

- **24a al·legació a l'article 46. Normes de conductes**

Addició nou apartat

*“Es prohibeix expressament el seu consum en la via pública sent indiferent l'envàs ( vidre, llauna, plàstic, tetrabric o un altre). Sense precisar el caràcter d'afectació greu en la tranquil·litat.”*

**Resposta:**

S'ESTIMA.

**Motivació:**

Es considera que la proposta ja es troba encabida dintre de l'article 23.1 tipifica el fet de llençar, abandonar o embrutar l'espai pública amb qualsevol envàs o recipient que es faci servir pel consum d'alcohol. Per tant, aquesta estimació no té cap impacte en la redacció de l'Ordenança aprovada inicialment.

Ara bé, la conducta que es considera infracció s'estableix d'acord amb les condicions establertes a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana, per aquest motiu la redacció de la conducta no pot ser modificada en el sentit proposat. Per tant, atès que la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana, norma que en determina el contingut o conducta que pot ser considerada infracció, estableix que només constituirà infracció si existeix l'afectació greu a la tranquil·litat ciutadana, la modificació de l'ordenança ho ha de preveure en el mateix sentit.

- **25a al·legació a l'article 54. Normes de conducta**

Addició

*“1. Es prohibeix la realització d'activitats i la prestació de serveis no autoritzats en l'espai públic, com ara el tarot, vidència, massatges o tatuatges ungles o aparcament vehicles privats.”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Després d'haver realitzat una consulta expressa a la Guàrdia Urbana de Barcelona amb la finalitat de conèixer la realitat actual de la ciutat en relació amb aquestes conductes, s'ha constatat que aquest tipus d'activitat no es dona a l'espai públic de la ciutat de Barcelona. Per aquest motiu, la inclusió d'una prohibició específica en la norma no es considera necessària, ja que no respon a una problemàtica existent ni recurrent en l'àmbit municipal. En qualsevol cas, si en un futur es detectés la presència d'aquestes activitats, aquestes serien igualment objecte de denúncia en aplicar-se el règim general corresponent a la prestació de serveis no autoritzats a la via pública.

- **26a al·legació a l'article 58. Normes de conducta**

A) Addició a l'apartat 1 i noves lletres a l'apartat 2:

*"1. Resta prohibit fer un ús impropï dels espais públics i els seus elements, de manera que impedeixi o dificulti la utilització o el gaudi per la resta d'usuaris. A més, la prohibició expressa de fer ús dels espais públics i els equipaments en objectiva infracció de la senyalització que determina els seus usos o resulti objectivament contrari a la naturalesa i fi notòria d'aquests.*

*2. [...]*

*e) Realitzar activitats o fer ús dels espais o llocs públics contraris als que la senyalització existent estableix.*

*f) Realitzar activitats o fer ús dels espais i equipaments públics objectivament i notòriament destinats a un fi de manera contrària a aquest"*

B) Addició nou article 59 bis:

*"Es qualifiquen com a greus quan aquestes conductes impedeixin, dificultin o limitin el normal ús pels seus usuaris segons la seva naturalesa i destí, puix que en aquest cas l'incompliment de la prohibició a més aniria acompanyat objectivament d'un efectiu perjudici de tercers amb una sanció fins de 3.000 EUR"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

A) Addició a l'apartat 1 i noves lletres a l'apartat 2:

La redacció que es proposa a l'apartat 1 i les addicions a l'apartat 2 impliquen una ampliació injustificada de les conductes a prohibir. Cal tenir present que la regulació d'aquestes conductes ha d'estar sempre vinculada a la protecció de la convivència i del bon ús col·lectiu de l'espai públic. No resulta ajustat al principi de proporcionalitat sancionar l'exercici d'una activitat pel simple fet que no coincideixi amb la funció inicialment prevista i senyalitzada per a l'espai, si aquesta no comporta una afectació a la convivència o al gaudi dels altres usuaris. En aquest sentit, la redacció actual de l'article ja determina de manera

suficient les conductes que poden considerar-se un ús impropï i que mereixen ser sancionades, sense necessitat d'estendre'n l'abast a supòsits que no generen cap pertorbació efectiva de l'espai públic. A banda, no es pot obviar que existeixen altres normes que regulen conductes que van en contra de la senyalització establerta perquè tenen un bé jurídic diferent a protegir, com pot ser l'Ordenança de Medi Ambient.

B) Addició nou article 59 bis:

No procedeix el canvi de qualificació de la infracció de lleu a greu ni, en conseqüència, l'augment de l'import de la sanció, atès que aquesta mesura resultaria desproporcionada en relació amb la conducta concreta que es pretén sancionar. Cal recordar que per a aquesta infracció ja es preveu una forquilla sancionadora suficient que permet graduar l'import de la multa en funció de la gravetat dels fets i de les circumstàncies concurrents, com ara si la conducta impedeix o simplement dificulta l'ús per part d'altres usuaris. En aquest sentit, l'Ajuntament pot modular la sanció dins d'aquest marge sense necessitat d'eleva la qualificació jurídica de la infracció.

A més, la proposta no resulta coherent, ja que es planteja requalificar la infracció lleu com a greu i, alhora, fixar una sanció de fins a 3.000 euros, import que supera la forquilla establerta per a les infraccions greus i coincideix, en realitat, a la prevista per a les molt greus.

- **27a-(a) al·legació a l'article 62. Normes de conducta.**

Addició apartat 4:

*"Referència a la responsabilitat civil subsidiària dels pares o mares i altres per les accions dels menors al seu càrrec"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

No es pot estimar, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ja es va pronunciar en les sentències nº 1156/2009, la nº 1157/2009 i la nº 1165/2009, en les quals va anul·lar els articles de l'OC en què s'establia la responsabilitat directa i solidària dels pares o mares o tutors o tutores o guardadors o guardadores de les infraccions comeses pels menors d'edat, sempre que, per part seva, consti dol, culpa o negligència, inclosa la simple inobservança. En concret, a les sentències s'indica el següent:

*(...) Sin embargo, salta a la vista que la nueva regulación, limitada a los ámbitos en que no exista normativa sectorial específica, con mención expresa, al respecto (art. 140. a ) LBRL), a la prevalencia del Capítulo IV de la L.O. 1/92, no incluye la posibilidad de modificar las reglas o títulos de imputación, como materia distinta a la configuración de tipos y sanciones. Así pues, **debe estarse en cuanto a la responsabilidad de los garantes, al régimen legal derivado del art. 130.3.2 de la Ley 30/92 , que sigue sin autorizar, por vía de Ordenanza municipal, una imputación genérica a aquéllos como la que es objeto de la***

*presente cuestión de ilegalidad, que por cuanto se ha razonado, procede resolver como se dirá, conforme a lo previsto en el art. 62.2 de la Ley 30/92 , a cuyo tenor, son "nulas de pleno derecho las disposiciones administrativas que vulneren la Constitución, las leyes u otras disposiciones administrativas de rango superior, (y) las que regulen materias reservadas a la Ley..."*.

(...)

*No cabe admitir la tesis de la representación procesal de la parte demandada respecto de que la norma busca hacer efectiva la responsabilidad por los daños y perjuicios dimanantes de la infracción administrativa, desde el momento en que la lógica lectura del precepto no lleva a dicha conclusión, pues está regulando una materia diferente, y porque el precepto que también es impugnado dentro del mismo artículo, y sobre el que se volverá inmediatamente, el artículo 28.3 , sí se refiere a la responsabilidad civil derivada de la infracción administrativa y la extiende a las personas sobre las que recaiga el deber legal de prevenir las infracciones administrativas haciéndoles solidarios de la responsabilidad por daños. Lógicamente si aquí se hace referencia a esta cuestión, salvo que la administración haya querido recoger dos veces la misma regla en dos números distintos, su argumentación carece de razón de ser.*

*Con la norma estudiada se viola dicho principio, típico del derecho penal propiamente dicho y aplicable al derecho administrativo sancionador, pues como se lee en la STC 146/1.994, de 12 de mayo , «Entre los principios informadores del orden penal se encuentra el principio de personalidad de la pena, protegido por el art. 25.1 de la Norma fundamental (STC 254/1.988, fundamento jurídico 5.º ), también formulado por este Tribunal como principio de la personalidad de la pena o sanción (STC 219/1.988, fundamento jurídico 3.º ), denominación suficientemente reveladora de su aplicabilidad en el ámbito del Derecho administrativo sancionador.»; principio ahora recogido expresamente en el artículo 130 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. En tanto con dicha norma se imputa la responsabilidad por una infracción administrativa a una persona diferente de quien la ejecuta y por el mero hecho de ser padre, tutor o guardador de la misma -y no, en todo caso, por no haber evitado, como garante, en su caso, la comisión del hecho-, se viola dicho principio ínsito en el artículo 25 de la Constitución Española de 27 de diciembre de 1.978 , y ello supone su nulidad, de acuerdo con la doctrina del artículo 62.1.a) de la citada Ley del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, por lo que **ha de acogerse la impugnación de la demandante en este aspecto del recurso por ella promovido.**"*

- **27a-(b) al·legació a l'article 76. Funcions de la Guàrdia Urbana i de la Policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra en relació al compliment d'aquesta Ordenança**

Modificació de l'apartat 2:

*"2. D'acord igualment amb la normativa específica que li és d'aplicació, i segons allò que es prevegi expressament en els convenis de col·laboració en matèria de seguretat pública i*

*policia subscrits entre l'Administració de la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Barcelona vigents en cada moment, la intervenció i, si s'escau la recepció o la formulació de denúncies de fets concrets que suposin incompliments de la normativa municipal és un servei d'actuació conjunta i, per tant, a més de la Guàrdia Urbana de Barcelona, també col·labora assumirà en aquestes funcions en els termes establerts en els convenis esmentats la Policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'Ordenança no pot establir obligacions per altres Administracions ni per altres cossos policials que no depenen de l'Ajuntament de Barcelona.

- **28a i 29a al·legació a l'article 77. Agents cívics**

A) Addició nou paràgraf:

*“En col·laboració amb els centres educatius que ho proposin i o entitats especialitzades, seran presents per a funcions, a més d'informació i vigilància, de reforç de seguretat i circulació viària en passos vianants i altres dels entorns escolars.”*

B) Addició nou paràgraf:

*“També es promourà la Col·laboració de l'Ajuntament amb els locals d'oci nocturn i altres establiments de concurrència pública nodrida a tal fi en els ajustis de la seva activitat.”*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

A) Addició nou paràgraf:

Correspon a l'Ordenança preveure, com fa, la figura de l'agent cívic. Però la instauració de la figura de l'agent cívic escolar és una qüestió més pròpia del manual operatiu de l'ordenança, tal com demostra el fet que, anteriorment, ja s'han establert encàrrecs de gestió amb BSM S.A. en els quals s'ha encarregat als agents cívics desenvolupar les tasques d'acompanyament i protecció escolar.

B) Addició nou paràgraf:

S'entén incorporada l'al·legació a l'article 7.1 de l'Ordenança:

- 1) L'Ajuntament, amb l'objectiu de fomentar la convivència i de millorar la qualitat de vida a l'espai públic, ha de dur a terme polítiques de foment d'un espai públic plural, divers i respectuós amb els drets humans d'acord amb els estàndards de convivència, que contribueixin a millorar la qualitat de vida de les persones. Així mateix, *amb el mateix*



*objectiu, ha de promoure la formalització de convenis amb els sectors organitzats de la societat civil i de les entitats públiques i privades que desenvolupin activitats que incideixin directament o indirectament en el civisme i la convivència a la ciutat.*

- **30a i 31a al·legació a l'article 78. Deure de col·laboració ciutadana en el compliment de l'Ordenança**

A) Modificació del títol:

*"Article 78 Deure de col·laboració ciutadana en el compliment de l'Ordenança i de l'Administració"*

B) Addició al redactat de l'article:

*"I l'obligació de les administracions i, en particular de l'Ajuntament, d'atendre totes les denúncies rebudes i d'habilitar els recursos humans i materials per a garantir el compliment de l'Ordenança i la convivència"*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

A) Modificació del títol:

S'estima però no a través de la modificació del títol de l'article 78, sinó mitjançant un incís en el Preàmbul, en el sentit d'addicionar al preàmbul, doncs no pertoca en aquest article que va adreçat als ciutadans. Al final del segon paràgraf del preàmbul s'afegeix l'incís següent:

*"(....)*

*En aquest sentit, l'Ajuntament ha de ser el primer en donar compliment a l'Ordenança i d'actuar amb exemplaritat i respecte a les disposicions establertes a la norma.*

*(....)"*

B) Addició al redactat de l'article:

No es considera necessari incloure aquest tipus d'obligacions en una norma, l'obligació de l'Administració a respondre al ciutadà que hi va i ha d'oferir al ciutadà una resposta, dimana directament del mandat recollit a l'article 103 de la Constitució, segons el qual l'Administració ha de servir amb objectivitat als interessos generals i actuar amb sotmetiment ple a la Llei i al Dret, sotmetiment Llei i segons els principis garantits per la Constitució a l'article 9.3.

- **32a al·legació a l'article 83.**

Addició a l'apartat 5 de l'article 83 de l'Ordenança vigent

*"en el termini màxim d'un any"*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

Tot i que no es preveu l'addició al·legada perquè l'article s'ha deixat sense contingut, s'han introduït modificacions que comparteixen el mateix esperit de l'al·legació. En aquest sentit, amb la modificació de l'Ordenança s'assumeixen compromisos per millorar l'efectivitat de les sancions en persones infractores no residents mitjançant la modificació de l'apartat 2 de l'article 92 de l'OC, que permetrà notificar a l'acte per qualsevol tipus d'infracció l'acord d'iniciació i el cobrament de la sanció. I a més, s'afegeix una disposició per continuar amb aquesta millora de l'efectivitat de les sancions, en el sentit següent:

*"Disposició addicional tercera. Col·laboració amb altres Administracions*

*L'Ajuntament ha d'impulsar la subscripció dels protocols i convenis de col·laboració amb l'Administració General de l'Estat i la Generalitat de Catalunya que siguin oportuns per tal de millorar l'efectivitat de les sancions imposades i les mesures alternatives acordades en aplicació d'aquesta Ordenança, a través, entre d'altres, de l'intercanvi d'informació rellevant per a la seva gestió i execució, especialment quan la persona infractora sigui no resident."*

- **33a al·legació a l'article 92. Procediment sancionador**

Addició a la lletra a l'apartat 4:

"a) La reducció del 50 per cent de l'import de la sanció de multa. Aquesta rebaixa podrà ser del 75% en aquelles infraccions lleus, quan l'infractor ho sigui ocasional, és a dir, no hagi estat sancionat per incompliment de l'Ordenança en els últims cinc anys previs a la data de la denúncia motivadora de l'expedient"

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

D'acord amb la normativa vigent, i en particular amb l'article 85 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, es preveu la possibilitat de resoldre un procediment sancionador amb l'aplicació d'un descompte sobre l'import de la multa en dos supòsits concrets:

- a) quan la persona infractora reconeix la seva responsabilitat en els fets, i
- b) quan efectua el pagament voluntari de la sanció abans de la resolució definitiva del procediment.

Ara bé, la normativa no preveu la possibilitat d'aplicar un percentatge de reducció diferent o addicional en funció de la condició "d'infractor ocasional" o de la inexistència d'antecedents. El règim sancionador administratiu estableix únicament l'agreujament de la

sanció en casos de reincidència, però no contempla l'atenuació per manca d'antecedents més enllà dels supòsits expressament previstos a la llei.

En conseqüència, no és jurídicament possible acollir la proposta d'aplicar un descompte específic per a infractors ocasionals, atès que vulneraria el principi de legalitat.

Finalment, cal tenir en compte que la pròpia normativa preveu altres mecanismes per modular els efectes de la sanció, com ara la substitució de la multa per mesures alternatives de caràcter reparador o educatiu, sempre que aquestes estiguin expressament previstes i siguin acceptades per la persona sancionada.

- **34a al·legació a l'article 93. Substitució de les sancions per treballs o prestacions en benefici de la comunitat o per altres mesures alternatives**

Addició nou apartat:

*"3. L'Ajuntament haurà d'actualitzar i aprovar un nou Catàleg garantint la seva plena i efectiva aplicació."*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'estima en el sentit que s'afegeix una nova disposició final quarta a l'Ordenança de modificació:

*"Disposició final quarta: Mesures alternatives a la sanció*

*En el termini de sis mesos des de l'entrada en vigor d'aquesta Ordenança de modificació, s'ha d'adaptar el Decret d'Alcaldia S4/D/2019-354, de 19 d'abril, d'ordenació de les mesures alternatives substitutòries de les sancions."*

- **35a al·legació a l'article 83.**

Addició nou apartat:

*"Els estrangers amb permisos de treball i o residència o en situació irregular al nostre país que acumulin sancions fermes per infracció reiterada, almenys tres en els últims tres anys, de l'Ordenança o deutes pendents amb l'ajuntament de qualsevol naturalesa, no podran accedir a serveis municipals no bàsics"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'al·legació atès que l'Ordenança ja estableix les conseqüències derivades de la realització d'una conducta prohibida, és a dir, la sanció corresponent a cada infracció. L'article 92 de

L'Ordenança preveu que s'ha de tramitar un procediment sancionador contra les persones que duguin a terme les conductes prohibides per l'Ordenança. Alhora, aquest article remet al procediment establert a l'Ordenança reguladora del procediment sancionador, on es detalla la tramitació que s'ha de seguir i, en concret, a l'article 45, es preveuen les conseqüències del no pagament de la sanció de multa, així com la possible execució i embargament de la mateixa.

Per tant, l'Ordenança de Convivència no pot establir altres conseqüències diferents de les que ja es troben previstes normativament a l'Ordenança reguladora del procediment sancionador doncs no existeix cap altre norma superior que ho habiliti.

A més, l'accés als serveis públics es regula per la legislació corresponent i la proposta resulta il·legal.

- **36a al·legació a la disposició final tercera de l'Ordenança vigent**

*"Refondre i mantenir l'Ordenança sobre l'ús de les vies i els espais públics i compilació de les diferents normatives municipals"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta pel fet que la supressió de l'Ordenança obeeix a un exercici de simplificació i eficiència administrativa que s'ha volgut fer amb la modificació. És per això que s'ha procedit a derogar part de les infraccions de l'OUVEP relacionades amb neteja i convivència i, d'entre aquestes, les que no tenien correspondència en altres normes i que poden afectar a la convivència com regar les plantes o espolsar estores es proposen incorporar a l'ordenança per no deixar-les sense cap regulació. Per aquest motiu, no té sentit mantenir la disposició final tercera perquè ja s'ha fet en part.

- **37a al·legació a la disposició final cinquena de l'Ordenança Vigent**

Addició

*"Es contemplarà un règim de sancions per als responsables municipals que incompleixin aquesta obligació de dotació de mitjans."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

No procedeix la seva inclusió, el Govern ha de complir amb el que es preveu a l'Ordenança, a més, els membres del Consell municipal tenen els instruments jurídics de control i

fiscalització del Govern i poden demanar la responsabilitat política que correspongui d'acord amb les funcions del Consell municipal establertes a l'article 11.1a de la Carta Municipal i el article 62 i següents del ROM.

- **38a al·legació per insuficiència del règim sancionador a les conductes tipificades com greus i molt greus**

Addició del text al règim sancionador:

*“A més de la sanció econòmica per al cas de la comissió d'infraccions greus, molt greus i les persones reincidents s'imposarà les sancions accessòries de suspensió o privació de l'ús d'equipaments municipals i els serveis que es prestin quan no siguin considerats bàsics conforme a la Llei.*

*La suspensió de l'ús s'imposarà entre un mínim d'1 mes i un màxim de nou mesos per a les greus, i entre 9 mesos i un dia dos anys per a les molt greus, encara que no concorreria reincidència. Per a la determinació de l'extensió temporal es tindran en compte per l'òrgan instructor els principis de proporcionalitat assenyalats en l'ordenança.*

*La reincidència en la comissió d'infraccions greus o molt greus comprendrà la imposició de la sanció accessòria en el seu terç superior.*

*Amb aquesta finalitat l'ajuntament creés un tractament de dades i registre d'usuaris d'equipaments municipals de serveis no bàsics com a poliesportius, centres cívics, etc al qual els diferents instituts donaran accés, i al qual tindrà especial tindrà accés l'òrgan instructor i sancionar/or.”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'al·legació atès que la proposta resulta contrària al principi de legalitat, doncs és necessari que existeixi una llei que habiliti a l'aplicació de mesures complementàries o acumulatives a la sanció de multa i per les infraccions d'aquesta ordenança no hi ha cap previsió legal.

En aquest sentit, l'article 141 LBRL estableix que les sancions són multes pecuniàries a excepció d'una llei permeti altres.

A més, tant l'article 29 de la Carta Municipal com l'article 30.3 L1/2006 per la que es regula el règim especial del municipi de Barcelona, estableixen de substituir per treballs en benefici comunitat, assistència a cursos de formació, sessions individualitzades o qualsevol altre mesura alternativa que tingui la finalitat de sensibilitzar a l'infractor sobre les normes de conducta en l'espai urbà o reparar dany moral víctimes. Però no d'establir les mesures com a acumulatives.

- **39a al·legació d'addició d'una nova disposició final sisena**

Addició:

*“L'Ajuntament de Barcelona promourà que l'Àrea Metropolitana (AMB) aprovi una Instrucció dirigida a tots els ajuntaments que configuren aquest àmbit territorial als efectes congregar criteris, principis i comportaments cívics i les sancions pertinents davant la seva no observança per a l'aprovació de les seves respectives ordenances municipals”*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'estima en el sentit que ja està previst a l'article 10 la Col·laboració amb la resta de municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona. Per tant, aquesta estimació no té cap impacte en la redacció de l'Ordenança aprovada inicialment.

- **40a al·legació d'addició d'una nova disposició final setena**

Addició:

*“L'Ajuntament promourà els canvis normatius en un termini no superior de sis mesos que possibilitin la restricció a l'accés a l'habitatge públic a aquells ciutadans que no acreditin el seu arrelament i civisme. Aquest “arrelament cívic” exigible ve determinat per una residència legal i continuada d'almenys deu anys en el municipi sense comptar amb sancions fermes per incivisme en els tres últims anys al seu sol·licitud d'habitatge, ni deutes pendents amb el Consistori.”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'Ordenança de Convivència regula les normes relacionades amb la matèria de convivència però no és competent per regular les polítiques d'habitatge, ni molt menys modificar els requisits establerts al DECRET 106/2009, de 19 de maig, pel qual es regulen el Registre de Sol·licitants d'Habitatges amb Protecció Oficial de Catalunya i els procediments d'adjudicació dels habitatges amb protecció oficial.

**- CONSELL DE LA JOVENTUT DE BARCELONA:**

- **1a al·legació a l'increment de l'import de les sancions econòmiques**

Modificació l'import de les sancions:

*“Rebutgem l'increment de l'import de les sancions econòmiques com en els articles 44.2, 47.1, 51.1, 55.1, 55.2. Es proposa reduir els imports i que les sancions econòmiques siguin l'últim recurs, tot desplegant i incrementant mesures pedagògiques i de conscienciació ciutadana”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Respecte als articles 44.2, 55.1 i 55.2:

La Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estableix a l'article 141 els límits de les sancions econòmiques que els municipis han de respectar en la regulació de les multes previstes a les seves ordenances. En aquest sentit, s'hi disposa que les infraccions lleus poden ser sancionades amb una multa de fins a 750 euros. Per tant, la franja sancionadora prevista per a aquesta infracció no només s'ajusta al marc legal establert, sinó que, a més, resulta inferior al límit màxim fixat per la norma esmentada.

Respecte als articles 47.1 i 51.1:

Els imports establerts per la realització de la conducta prohibida s'estableixen d'acord amb la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana, es troben dintre de la forquilla prevista a la norma. L'Ordenança no pot contradir ni desvincular-se del que estableix l'esmentada llei, ja que això vulneraria l'ordre jeràrquic i comportaria la seva nul·litat de ple dret. Així mateix, i d'acord amb el que estableix al seu article 41, l'Ordenança pot introduir especificacions o graduacions en el quadre de les infraccions i sancions tipificades en la Llei orgànica però sense constituir noves infraccions o sancions, ni alterar-ne la naturalesa i els límits. Dit això, cal tenir en compte que independentment de la forquilla establerta, la imposició d'una sanció en un procediment administratiu sancionador ha de respectar el principi de proporcionalitat, tenint en compte les circumstàncies concretes dels fets. Per tant, l'aplicació de l'import màxim de la forquilla només s'imposarà per les conductes més greus.

- **2a al·legació de possibilitat d'oferir treballs en benefici de la comunitat**

Addició a l'article 97 de Reparació de dany:

*“1. La imposició de les sancions que corresponguin per l'incompliment d'aquesta Ordenança no exonera la persona infractora de l'obligació de reparar els danys o perjudicis causats, llevat que aquesta se substitueixi per treballs en benefici de la comunitat, d'acord amb l'article 93”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'al·legació atès que la proposta no pot ser admesa, doncs implicaria tornar al que ja es preveia anteriorment i això va en contra del que s'ha previst expressament amb la modificació de l'Ordenança. En aquest sentit, amb la modificació de l'Ordenança es vol aconseguir frenar la realització de certes conductes a l'espai públic que comporten uns danys i perjudicis a la ciutat i una despesa per reparar aquests danys que cada vegada va més en augment. Així es considera raonable la modificació de l'Ordenança en aquest punt i no pot admetre's el que es proposa.

- **3a al·legació per aplicar mesures alternatives i restauratives**

Addició:

*"Apostem aplicar mesures alternatives i restauratives, oferir la possibilitat de substituir multes per tasques comunitàries, o mediació especialment en casos que afectin joves"*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'estima parcialment l'al·legació en el sentit que s'afegeix una nova disposició final quarta a l'Ordenança de modificació:

*Disposició final quarta: Mesures alternatives a la sanció*

*En el termini de sis mesos des de l'entrada en vigor d'aquesta Ordenança de modificació, s'ha d'adaptar el Decret d'Alcaldia S4/D/2019-354, de 19 d'abril, d'ordenació de les mesures alternatives substitutòries de les sancions, al que si disposa.*

- **4a al·legació per aplicar la metodologia de reducció de riscos i prevenció**

Addició

*"Aplicar la metodologia de reducció de riscos i de prevenció en relació amb el consum d'alcohol i altres substàncies davant de les sancions econòmiques"*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'entén que amb l'addició de la disposició final quarta que s'acaba d'esmentar a l'apartat anterior també s'estima parcialment aquesta al·legació.



- **5a al·legació de mapatge actualitzat dels lavabos públics i d'implementació d'accions pedagògiques i de sensibilització**

Al·legació:

*"Proposem l'elaboració, publicació i difusió d'un mapatge actualitzat dels lavabos públics existents a la ciutat, així com el compromís a la pròxima llei de pressupostos de la ciutat que s'aprovi, l'augment de la partida pressupostària per garantir la suficiència i la distribució territorial"*

*"Proposem implementar accions pedagògiques i de sensibilització sobre l'ús dels lavabos públics per evitar que determinades conductes siguin abordades exclusivament des d'una perspectiva sancionadora."*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'estima parcialment l'al·legació en el sentit que s'afegeix una nova lletra i) a l'apartat 2 de l'article 7, en el sentit següent:

*"i) Ha de posar en marxa plans preventius que incloguin mesures o la creació de les instal·lacions necessàries per fomentar el compliment de la normativa i evitar conductes infractores."*

- **6a al·legació sobre les necessitats fisiològiques**

Modificació

*"Que les actuacions en contra les actituds incíviques relacionades amb les necessitats fisiològiques tinguin en compte el grup d'edat, salut i situació social de la persona infractora, situant els grups socials més vulnerables com gent gran o sense llar, com a molt, en l'espectre d'infraccions lleus, a excepció de què l'espai sigui freqüentat per persones menors d'edat, tal com es preveu en l'article 43.2/D."*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'entén que la proposta es troba incorporada amb el nou article el 44 bis que preveu i regula intervencions específiques per actuar amb persones que requereixin una atenció de serveis socials o mèdica. Per tant, aquesta estimació no té cap impacte en la redacció de l'Ordenança aprovada inicialment.

- **7a al·legació sobre els establiments d'hostaleria**

Addició nova disposició addicional:

*“Nova disposició addicional on l’Ajuntament es compromet a efectuar les modificacions pertinents en les ordenances que corresponguin per establir l’obligació per part dels establiments d’hostaleria de garantir l’accés als seus lavabos sense condicionar-lo al consum.”*

**Resposta:**

NO S’ESTIMA

**Motivació:**

Atès que les obligacions que afecten als establiments d’hostaleria ja estan regulades en altres normes. L’Ordenança de Convivència no és competent per establir les modificacions d’altres normes per establir obligacions que no són de la seva competència.

- **8a al·legació d’establir un mecanisme d’avaluació periòdica**

Addició

*“Proposem que s’estableixi un mecanisme d’avaluació periòdica de la implementació de l’Ordenança, amb caràcter participatiu i que incorpori la perspectiva de les persones joves i les entitats juvenils. Que es garanteixi el principi de transparència i participació ciutadana”*

**Resposta:**

S’ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S’estima parcialment la proposta en el sentit d’addicionar una nova disposició addicional quarta a l’Ordenança de modificació.

*“Disposició addicional quarta. Informes sobre l’aplicació de l’Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l’espai públic de Barcelona.*

*1) Cada cinc anys s’ha d’elaborar un informe en el qual s’avalui l’aplicació de l’Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l’espai públic de Barcelona i la seva eficàcia i proposar, si escau, la seva modificació o la d’altres normes que puguin millorar-la.*

*2) (...)”*

- **9a al·legació de l’Informe de Convivència anual**

Modificació

*“Recuperar l’elaboració de l’Informe de Convivència anual com a instrument de transparència i garantir-ne la publicació i difusió pública. Es proposa establir un mecanisme per fer el seguiment de les queixes i conflictes registrats.”*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'incorpora un segon apartat a la nova disposició addicional quarta de l'Ordenança de modificació per preveure la presentació d'informes, en el sentit següent:

*Disposició addicional quarta. Informes sobre l'aplicació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona.*

1. (...)

2. *Sense perjudici de l'informe previst en l'apartat anterior, cada sis mesos s'ha d'elaborar un informe de seguiment sobre l'aplicació de l'esmentada Ordenança.*

- **10a al·legació sobre expressions indeterminades i subjectivitat**

Supressió

*“Eliminar expressions indeterminades i que donen peu a la subjectivitat, i deixen un marge excessiu a la interpretació de l'ordenança per part dels cossos policials (p. ex. “molèsties greus”, “pertorbar la tranquil·litat”) i valorar els delictes amb barems objectius.”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'al·legació perquè la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana estableix com a circumstància que ha de concórrer per donar-se aquesta infracció la necessitat que es pertorbi greument la tranquil·litat ciutadana. Amb la modificació de l'Ordenança s'ha introduït aquesta circumstància i s'ha aprofitat per indicar supòsits que es poden considerar com a pertorbadors d'aquesta tranquil·litat. En aquest sentit, s'ha volgut identificar millor les situacions que poden donar lloc a una infracció com aquesta. Es considera que la terminologia emprada contra la que es presenta l'al·legació no resulta indeterminada, de fet ja es regula així des de l'any 2015 i, en tot cas, cal tenir en compte que existeix la possibilitat, dintre de la tramitació del procediment administratiu sancionador, de presentar al·legacions per valorar si ateses les circumstàncies concretes del fet es causa o no pertorbació o molèsties greus.

- **11a al·legació sobre els equipaments dels cossos policials**

Addició

*“Que els cossos policials vagin equipats en tota actuació referida per queixes de soroll amb els dispositius necessaris per mesurar els decibels. Que les mesures que la policia hagi de*

*prendre per excés de soroll, siguin justificades pel mesurador de soroll així com comunicat, in situ, a la persona organitzadora i provocadora del so excessiu. Que en cas de no superar els decibels, malgrat que existeixin queixes veïnals, no es procedeixi a cap actuació.”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

D'una banda, el procediment de mesura i avaluació del soroll vigent, impossibilita la realització de mesures i sanció immediata, ni per part de la GUB ni dels serveis tècnics municipals. Cal processar els resultats de les mesures sonomètriques i realitza cert càlculs matemàtics amb programes informàtics ad-hoc per avaluar el compliment o no dels valors límit d'immissió establerts a l'OMA.

D'altra banda, quan la GUB és requerida per queixes relacionades amb sorolls o molèsties a l'espai públic, té el deure d'assistir al lloc i d'informar sobre les circumstàncies que constata en el moment de la seva actuació.

En aquest sentit, la funció policial no es limita a la mera mesura tècnica dels nivells sonors, sinó que ha d'avaluar la situació global que motiva la queixa ciutadana. Així, si els agents, en arribar al lloc, comproven l'existència de soroll, crits, música o altres comportaments que objectivament alterin la tranquil·litat o el descans, han de deixar-ne constància mitjançant la corresponent acta o denúncia. Ara bé, és habitual que, davant l'arribada dels agents, es redueixi o aturi el soroll, la qual cosa no pot desvirtuar la comprovació de la infracció ni condicionar la decisió d'estendre la denúncia que ja serà a requeriment de la persona que ha presentat la queixa.

Per tant, la decisió de formular denúncia no pot quedar supeditada exclusivament a la mesura dels decibels, doncs la part que els ha requerit pot tenir altres proves per acreditar-ho i això dit sense perjudici que la persona denunciada pugui aportar altres proves per desvirtuar-ho.

- **12a al·legació de supressió d'articles que criminalitzen situacions de pobresa**

Supressió

*“Proposem eliminar aquells articles que criminalitzen situacions de pobresa i estratègies de supervivència, com les que afecten les persones sense llar o les venedores ambulants.”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ja es va pronunciar en les sentències amb nº 1156/2009, nº 1157/2009 i nº 1165/2009, en les que recollia en relació a aquesta regulació que no pot concebre's una ciutat en la qual qualsevol persona, sense haver obtingut

l'autorització corresponent, es dedica a la venda ambulant de productes que en alguns casos poden suposar un risc per a la salut per falta dels pertinents controls sanitaris o d'homologació amb incidència en els drets dels consumidors i usuaris, i que, en tot cas, perjudica els comerciants que exerceixen l'activitat pròpia de la professió de manera lícita.

- **13a al·legació de respostes de caràcter social**

Addició

*“Proposem que s’incorpori que davant situacions de vulnerabilitat, les respostes prioritàries han de ser de caràcter social i no sancionadores o d’intervenció policial.”*

**Resposta:**

NO S’ESTIMA

**Motivació:**

Atès que es desprèn de la redacció de la modificació prevista doncs ara s’amplia l’excepció de la sanció per a totes les conductes derivades de l’article 58.2 i a més es preveu en l’article 93 l’oferiment d’ofici de les mesures alternatives.

**- ESQUERRA REPUBLICANA DE BARCELONA:**

- **1a al·legació sobre les mesures alternatives a les sancions**

Modificació:

*“És imprescindible que la nova ordenança amplii la seva aplicació i amplii el catàleg de mesures alternatives a la sanció per tal de garantir que qui vulgui optar per aquesta via, ho pugui fer al 100%.”*

**Resposta:**

S’ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S’estima en el sentit que s’afegeix una nova disposició final a l’Ordenança de modificació, que resta redactat com segueix:

*“Disposició final quarta: Mesures alternatives a la sanció*

*En el termini de sis mesos des de l’entrada en vigor d’aquesta Ordenança de modificació, s’ha d’adaptar el Decret d’Alcaldia S4/D/2019-354, de 19 d’abril, d’ordenació de les mesures alternatives substitutòries de les sancions.”*

- **2a al·legació sobre la mediació**

Addició:

*“Més mediació que tot i ser recollida com una mesura més alternativa, entenem que per la seva importància cabdal dins el concepte de justícia restaurativa, mereix un tractament a banda, singular. S’ha d’impulsar i fomentar el seu ús, donats els efectes positius demostrats tant en l’infractor com en la víctima, doncs suposa tota una sèrie de valors que ajuden a la reinserció i a la dissuasió de la reincidència.”*

**Resposta:**

S’ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S’estima parcialment l’al·legació, en el sentit d’incloure a l’Ordenança la modificació del primer apartat de l’article 86 de l’Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a Barcelona, que restarà redactada com segueix:

*“1. L’Ajuntament de Barcelona ha de promoure especialment la mediació com a mètode de resolució alternativa dels conflictes com a eina bàsica per a una societat menys litigiosa i més cohesionada”.*

**- FEDERACIÓ D’ASSOCIACIONS VEÏNALS DE BARCELONA:**

- **1a al·legació a l’article 58 de l’Ordenança vigent**

Addició nou apartat:

*“3. Quan es tracti de persones en situació d’exclusió social, s’estarà a allò que es preveu a l’article 60.3 d’aquesta Ordenança”*

Que modificaria també la redacció de l’apartat de 3 de l’article 60:

*“3. En el cas que les conductes descrites a l’apartat 2 de l’article 58 siguin realitzades per persones en situació de ~~de sensellarisme~~ d’exclusió social no procedeix la imposició de la sanció que correspondria a la infracció esmentada.”*

**Resposta:**

NO S’ESTIMA

**Motivació:**

La modificació no es pot acceptar ja que la definició de persones en situació d'exclusió social és més àmplia que la de persones en situació de sense llar, doncs una persona en situació d'exclusió social pot trobar-se en una situació de vulnerabilitat o desavantatge social en diversos àmbits. En aquest sentit, l'excepció de la sanció per les conductes regulades en aquest apartat està prevista per a les persones en situació sense llar, que alhora es troben en una situació d'exclusió social.

- **2a al·legació sobre les empreses que utilitzen l'espai públic i perjudiquen la convivència**

A) Modificació de l'apartat 5 de l'article 46:

*"5. En el cas que el consum de begudes alcohòliques tingui lloc en establiments i altres espais reservats expressament per aquesta finalitat i quan l'esmentat consum compti amb l'oportuna autorització que les autoritats competents poden atorgar, es tindran en compte les prohibicions d'aquesta ordenança relacionades amb la pertorbació greu de la tranquil·litat ciutadana i s'aplicarà tot allò que estigui regulat en l'ordenança específica pertinent."*

B) No suprimir els articles 70, 71 i 72:

*"Que clarament fan referència al dret al descans i a la tranquil·litat del veïnat o que l'Ordenança ha de recollir i ressaltar"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

A) Modificació de l'apartat 5 de l'article 46:

L'al·legació excedeix la competència d'aquesta ordenança. En aquest sentit, als establiments els és d'aplicació una normativa específica que regula les condicions per al desenvolupament del seu exercici, com és el cas de l'Ordenança de terrasses. Pel que fa als espais públics subjectes a autorització, cal atendre les condicions establertes en la llicència concedida. Així, qualsevol incompliment de les condicions autoritzades ha de ser sancionat d'acord amb la normativa aplicable a l'autorització corresponent.

B) No suprimir els articles 70, 71 i 72:

S'ha procedit a la seva eliminació atès que aquests articles tenien per objecte modificar altres normes municipals que, actualment, ja incorporen el contingut corresponent. En concret, les disposicions afectades es troben integrades a l'Ordenança de Medi Ambient i a l'Ordenança de circulació de vianants i vehicles de Barcelona, d'acord amb el que s'exposa a la Memòria del projecte normatiu.

- **3a al·legació de corresponsabilitat a les empreses que utilitzen l'espai públic**

A) Modificació de l'apartat 5 de l'article 6:

*“5. Tots els empresaris de negocis i els propietaris o ocupants d'immobles, edificis, construccions, instal·lacions, vehicles o altres béns de titularitat privada estan obligats a evitar que, des dels mateixos, puguin produir-se conductes o activitats que causin molèsties innecessàries a les altres persones.”*

B) Addició al redactat de l'article 6 bis (modificació quatre):

*“Les empreses i negocis que fan ús de l'espai públic estan obligades prendre mesures de corresponsabilitat, com plans de neteja propis, horaris limitats o compensacions a veïns afectats, amb sancions equivalents a les individuals si no compleixen”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

A) Modificació de l'apartat 5 de l'article 6:

No es pot admetre la proposta en la present Ordenança atès que existeixen altres normes que regulen les obligacions pels empresaris, com per exemple l'Ordenança de Terrasses.

B) Addició al redactat de l'article 6 bis (modificació quatre):

La proposta es correspon a unes obligacions que no són competència de l'Ordenança de convivència. A més, existeixen altres normes que regulen les obligacions pels empresaris com per exemple l'Ordenança de Terrasses. A banda, es podria entendre dintre del que preveu l'article 7.2 h).

- **4a al·legació sobre actuacions preventives**

Addició:

*“L'Ajuntament ha de posar en marxa plans preventius que incloguin mesures o la creació de les instal·lacions necessàries per evitar la proliferació de les conductes individuals sancionables.”*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'accepta l'al·legació en el sentit d'addicionar una lletra i) l'article 7:

*“i) Ha de posar en marxa plans preventius que incloguin mesures o la creació de les instal·lacions necessàries per fomentar el compliment de la normativa i evitar conductes infractores”*



**- FEDERACIÓ VEÏNS LA UNIÓ FA LA FORÇA:**

- **1a al·legació a l'article 5. Principi de llibertat individual**

**Modificació**

“Totes les persones a les quals es refereix l'article anterior tenen dret a comportar-se lliurement als espais públics de la ciutat i a ésser respectats en la seva llibertat.

*En cap cas l'exercici d'aquest dret podrà excedir els límits del respecte a la llibertat, la dignitat i els drets reconeguts a les altres persones, ni dels de preservació de l'espai públic en condicions adequades per a la convivència*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

D'una banda no s'aprecia l'errada detecta al text sobre la paraula “aésser”.

D'altra banda, es proposa una modificació que comporta un canvi en el temps verbal que indica futur que no es pot acceptar. Així, d'acord amb les recomanacions de les Directrius per l'elaboració de les normes municipals, publicada al “Butlletí Oficial de la Província de Barcelona” en data 14 de maig de 2015, les normes s'han de redactar preferiblement en temps verbal present, ja que es descriu una situació actual i vigent (article 134).

Respecte als altres canvis proposats s'introdueix un plantejament més coercitiu —“en cap cas podrà excedir els límits...” — que transforma el sentit del precepte. La proposta passa d'una formulació del dret amb deures implícits en la que s'apel·la a la corresponsabilitat, a una de caràcter limitador.

Es considera que el redactat actual resulta més coherent amb la finalitat de promoure el respecte i la convivència ciutadana des del reconeixement positiu de la llibertat individual.

- **2a al·legació a l'article 7. Foment de la convivència ciutadana i del civisme. corresponsabilitat.**

A) Modificació i addició a la lletra a de l'apartat 2:

“a) L'Ajuntament ha de dur a terme les campanyes informatives de comunicació activa amb la intensitat i durada oportunes, utilitzant els mitjans més adequats per arribar a les comunitats o col·lectius específics, amb la finalitat de garantir i fomentar la convivència i de promoure el respecte als drets de les altres persones i de l'espai públic mateix.

*Aquestes campanyes es podran desenvolupar a través dels canals i sistemes d'informació i comunicació presencials o telemàtics que es considerin més eficaços en funció del públic destinatari.*

*D'acord amb el que estableix l'article 4 de la Carta Municipal, aquestes campanyes informatives de comunicació s'han de fer sempre en català, que ha de ser la llengua d'ús inicial i principal. Si es considera que la informació no ha estat plenament entesa, es podran utilitzar altres llengües com a suport complementari. L'objectiu és garantir que tothom pugui comprendre els missatges institucionals, però també promoure l'aprenentatge i l'ús del català com a llengua comuna i de cohesió"*

B) Modificació i addició a la lletra b de l'apartat 2:

*"b) L'Ajuntament ha de desenvolupar les polítiques actives necessàries per garantir la convivència, augmentar els acords, la col·laboració i la corresponsabilitat ciutadana, amb l'objectiu de prevenir els comportaments incívics. A aquest efecte, l'Ajuntament impulsarà actuacions de mediació per afavorir la convivència i el diàleg en els conflictes derivats dels usos diversos d'un mateix espai públic. Així mateix, quan algun dels usos constitueixi o pugui constituir un acte incívic, es garantirà la protecció de l'espai públic i dels drets de la ciutadania mitjançant l'aplicació directa del procediment sancionador, sense necessitat de recórrer prèviament a la mediació"*

C) Addició de la lletra f de l'apartat 2:

*"f) L'Ajuntament ha de realitzar i/o impulsar mesures concretes de foment de la convivència i el civisme, especialment destinades a infants, adolescents i joves de la ciutat, mitjançant el desenvolupament de programes específics en els centres docents, públics o privats, on s'imparteixin ensenyaments de règim general del sistema educatiu, amb qualsevol dels seus nivells i cicles, en coordinació amb el Consorci d'Educació de Barcelona. Els programes i els seus continguts s'hauran d'adaptar a les etapes evolutives dels destinataris, tot respectant en tot cas la diversitat del personal docent i garantint la neutralitat ideològica. El seu contingut s'haurà de limitar a la transmissió de valors, normes de comportament i criteris d'ús responsable dels espais públics"*

D) Addició a la lletra g de l'apartat 2:

*"g) Ha de promoure, especialment des dels serveis competents en matèria d'igualtat de tracte i no-discriminació, el respecte a la diversitat cultural i religiosa, a fi d'evitar actituds contràries a la dignitat personal i comportaments discriminatoris, especialment per raó de naixement, origen racial o ètnic, sexe, religió, convicció o opinió, edat, discapacitat, orientació o identitat sexual, expressió de gènere, estat de salut, estat serològic i/o predisposició genètica a patir patologies o trastorns, llengua, aporofòbia, aspecte físic, estat de gestació, situació administrativa irregular, o qualsevol altra circumstància de caràcter personal, econòmic o social que pugui comportar un tracte desigual o excloent"*

E) Modificació de l'apartat 4:

*"4. Per tal de garantir la màxima eficàcia de les actuacions que s'impulsin o es realitzin des de l'Ajuntament per promocionar i fomentar la convivència i el civisme a la ciutat, i sempre que es consideri necessari en atenció a les persones destinatàries i a la seva pròpia finalitat, amb la voluntat de garantir l'accessibilitat de tothom, les esmentades actuacions municipals s'han de fer en català i, addicionalment, s'han d'adaptar a les circumstàncies lingüístiques, culturals, socials, religioses o de qualsevol altra índole de les persones a les quals vagin destinades, a fi que puguin comprendre adequadament els missatges i assumir com a propis els valors de convivència i civisme. A aquests efectes, l'Ajuntament pot*

utilitzar tots els canals de comunicació, tant propis com d'altres entitats, prestant especial atenció a l'ús d'eines digitals"

F) Addició nou apartat:

*"5. Els principis establerts en aquest article s'han de desenvolupar en els articles següents, especialment pel que fa a la prevenció, la protecció contra la discriminació i la promoció d'un convivència respectuosa en l'espai públic. En coherència amb l'article 5, les actuacions municipals i el règim sancionador s'han d'aplicar amb criteris de proporcionalitat, atenent a la gravetat i a l'impacte social de les conductes"*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

A) Modificació i addició a la lletra a de l'apartat 2:

No s'accepta pel fet que l'apartat 2 de l'article 7 ja indica expressament que és l'Ajuntament qui ha de realitzar tot el que preveu a les lletres que formen part de l'apartat. Així doncs, iniciar les frases amb "L'Ajuntament" és reiteratiu perquè ja s'indica prèviament.

A banda, no es pot admetre el temps verbal de futur utilitzat a la redacció de les propostes, en atenció a les recomanacions de les Directrius per l'elaboració de les normes municipals, publicada al "Butlletí Oficial de la Província de Barcelona" en data 14 de maig de 2015, les normes s'han de redactar preferiblement en temps verbal present, ja que es descriu una situació actual i vigent (article 134).

Respecte a part referida a la llengua, S'ESTIMA en el sentit següent: substituir el tercer paràgraf de la lletra a) de l'apartat 2 de l'art. 7 OC amb la redacció següent:

*"El català és la llengua d'ús normal i oficial de l'Ajuntament de Barcelona i ha de ser emprat en les campanyes informatives de comunicació, d'acord amb el Reglament d'ús de la llengua catalana de l'Ajuntament de Barcelona, sense perjudici que també es poden efectuar en aquelles altres llengües que garanteixin una millor comprensió per a totes les persones"*

D'acord amb el sentit establert pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya a la sentència 316/ 2012, de 23 de maig de 2012, d'acord amb la sentència del TC 31/2010 contra l'Estatut de Catalunya.

B) Modificació i addició a la lletra b de l'apartat 2:

No s'estima el canvi sol·licitat per posar "augmentar", doncs això significa una obligació i els acords són voluntaris.

Tampoc la proposta respecte a l'addició d'un darrer paràgraf sobre la mediació, no pertoca informar sobre les conseqüències de la realització de les conductes prohibides.

C) Addició a la lletra f de l'apartat 2:

L'esperit de l'article és informar de les mesures destinades a fomentar la convivència ciutadana i, per aquest motiu, preveu aquelles que s'han de dur a terme o impulsar sense detallar-ho. De fet, atès que la seva aplicació s'ha de realitzar en coordinació amb el Consorci d'Educació de Barcelona, no és possible concretar en aquesta norma el contingut específic de les mesures, que hauran de definir-se en el marc d'aquesta col·laboració institucional.

**D) Addició a la lletra g de l'apartat 2:**

La proposta resulta excessiva i certament innecessària, doncs les aportacions que es realitzen per ampliar l'abast de la protecció contra la discriminació ja es troben encabides dintre dels comportaments ja descrits. Com per exemple la sol·licitud d'incorporar l'estat de gestació que ja es troba englobat dintre de l'estat de salut.

**E) Modificació de l'apartat 4:**

En haver estimat parcialment l'al·legació A, també s'estima parcialment la E, doncs s'entén que es troba inclosa en la modificació prevista pel tercer paràgraf de la lletra a) de l'apartat 2 de l'art. 7 OC.

**F) Addició nou apartat:**

No s'accepta, atès que es considera innecessari indicar que els principis que s'estableixen s'han de desenvolupar al llarg del text, doncs és la lògica de qualsevol norma que els principis es desenvolupin al llarg del mateix.

- **3a al·legació a l'article 8. Governança de la convivència**

Addició:

*"L'Observatori Permanent per a la Convivència s'adscriu al Consell de Ciutat com a funció específica d'aquest òrgan, amb finalitat de recollir, analitzar, i intercanviar dades i informació, estudiar experiències compartides i elaborar informes i recomanacions en matèria de convivència i civisme.*

*L'observatori elaborarà anualment un informe sobre l'estat de convivència a la ciutat, que serà presentat, debatut i aprovat en el si del Consell de Ciutat, i traslladat als òrgans municipals competents per la seva valoració i seguiment.*

*El funcionament de l'Observatori es regirà pel Reglament del Consell de Ciutat i per les disposicions que el desenvolupin."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'establiment i aprovació de l'estructura organitzativa és una prerrogativa que és més pròpia de l'Alcaldia o de la Comissió de Govern en el procés d'aprovació de les respectives estructures. Per això, s'ha previst que es pugui establir una nova estructura amb les competències que es considerin necessàries.

- **4a al·legació a l'article 12. Accions de suport a les persones afectades per actes contraris a la convivència**

Modificació:

*"1. L'Ajuntament col·laborarà amb les persones físiques o jurídiques, públiques o privades, que s'hagin vist afectades o lesionades per actuacions contràries a la convivència i el civisme, informant-los dels mitjans de defensa dels seus drets i interessos i facilitant-los suport en la seva aplicació.*

*2. Quan les conductes incíviques afectin béns de titularitat privada amb incidència directa en l'espai públic (com ara embrutar portals, façanes o persianes de comerços), l'Ajuntament, a través de la Guardia Urbana i dels serveis municipals competents, coordinarà les actuacions necessàries per identificar-ne els autors, iniciar el corresponent procediment sancionador i restituir les condicions de salubritat i convivència.*

*3. L'Ajuntament vetllarà perquè les persones i entitats afectades rebin informació i suport adequats, i garantirà la coordinació dels diferents serveis municipals per oferir una resposta integral.*

*4. En supòsits de reiteració o quan la conducta atempti greument contra la convivència ciutadana, l'Ajuntament podrà personar-se en les causes judicials que se'n derivin, en la condició que correspongui segons la legislació processal vigent."*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

La petició de personació de l'Ajuntament ja s'està duent a terme en l'actualitat, d'acord amb la Instrucció per la qual es fixen els criteris d'exercici d'accions judicials i de personació de l'Ajuntament de Barcelona en procediments judicials de l'àmbit de la jurisdicció penal, publicada a la Gasetta Municipal el 6-3-2019.

A banda, com la proposta preveu una obligació cap a l'Ajuntament d'actuar i coordinar els serveis municipals i és un tema operatiu, s'incorpora un nou apartat 4 a l'article 75 de l'Ordenança, amb el contingut següent:

*"4. Per tal de garantir l'aplicació efectiva d'aquesta Ordenança, la Comissió de Govern ha d'aprovar un Pla de desplegament i compliment que reculli les accions necessàries per a la coordinació dels serveis municipals implicats i en concreti les seves funcions, i incorpori una previsió dels recursos humans i materials afectats i una anàlisi de la seva viabilitat econòmica. Aquest Pla ha de preveure un calendari orientatiu per a la seva execució per fases i ha d'establir els mecanismes d'avaluació i seguiment oportuns"*

- **5a al·legació a l'article 13. Col·laboració de les persones estrangeres en el foment de la convivència i el civisme.**

Modificació:

*"2. Quan sigui el cas, als efectes de la sol·licitud del permís de residència excepcional previst a la legislació en matèria d'estrangeria, l'Ajuntament, a petició de la persona sol·licitant, i en reconeixement de la seva col·laboració, ho ha de fer constar en el corresponent informe de reglament. Igualment, si consten antecedents en el registre municipal d'actes incívics, aquests hauran de ser reflectits a l'informe.*

*3. D'acord amb allò que preveu la legislació en matèria d'estrangeria, quan la col·laboració de la persona estrangera a favor de la convivència i el civisme a la ciutat sigui d'una especial rellevància, l'Ajuntament, a instància d'aquella, i a efectes que pugui sol·licitar l'autorització de residència temporal i excepcional, pot fer constar aquesta col·laboració a l'informe corresponent. En tot cas, si la persona constés inscrita en el registre municipal d'actes incívics, aquests fet també haurà de ser inclòs en l'informe, a fi que les autoritats competents disposin d'una valoració completa i equilibrada"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La competència en matèria d'estrangeria és exclusiva de l'Estat en virtut de l'article 149.1.2ª de la Constitució Espanyola. L'article 125 del Reglament de la Llei orgànica 4/2000, d'11 de gener, sobre drets i llibertats dels estrangers a Espanya i la seva integració social, que regula els requisits per a accedir a l'autorització de residència temporal per raons d'arrelament, estableix com a requisit per a accedir a aquesta autorització, el requisit de que la persona no tingui antecedents penals, **no administratius.**

Una altra cosa és que, des de l'Ajuntament, a fi i efecte de **fomentar el comportament cívic de les persones sol·licitants,** i tal com es preveu a la redacció actual de l'Ordenança, a l'informe que ha d'elaborar per acreditar el seu arrelament es pugui esmentar, **a sol·licitud de la persona interessada,** el fet que no hagi estat sancionada per infraccions en matèria de convivència. Es tracta, però, només, d'una manera de fomentar el comportament cívic d'aquestes persones, no pas de dificultar que puguin obtenir l'autorització temporal. A més la incorporació d'aquesta al·legació a l'ordenança podria resultar contrària als drets fonamentals, per desproporcionada i discriminatòria, i per suposar un tractament de dades de caràcter personal no prevista en una norma de rang legal.

- **6a al·legació a l'article 16. Normes de conducta**

Addició a l'apartat 2 i modificacions apartats 3 i 4:

*"2. Resten especialment prohibides la realització de les conductes descrites a l'apartat anterior quan vagin dirigides contra persones menors d'edat, gent gran, persones amb*

discapacitat, *dones en estat de gestació*, persones del col·lectiu LGTBI+ o persones sense llar”

3. *Quan l'assetjament sigui exercit per persones adultes o per grups de persones contra menors, persones grans, persones amb discapacitat o dones en estat de gestació, aquestes conductes es consideraran infraccions molt greus, atesa la situació de vulnerabilitat agreujada i la desproporció existent entre autor i víctima*

4. Les persones organitzadores de qualsevol acte públic, ja sigui de naturalesa cultural, festiva, lúdica, esportiva o de qualsevol altra índole, *hauran de vetllar perquè no es produeixin les conductes descrites en els apartats anteriors durant la seva celebració. Si, amb motiu d'aquests actes, es produeixen les conductes prohibides, els organitzadors hauran de comunicar-ho immediatament als agents de l'autoritat i adoptar les mesures adequades per expulsar o impedir l'accés a l'acte de les persones que les duguin a terme. De la mateixa manera, caldrà procedir quan les persones assisteixin portant o exhibint públicament símbols, indumentària o objectes que incitin a l'odi o a la discriminació.*”

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

No es pot estimar, perquè si s'ampliés més el ventall de grups inclosos com a agreujant, tal i com es demana, la conseqüència seria que pràcticament qualsevol conducta discriminatòria es consideraria agreujada, sense que hi hagués una infracció bàsica de referència. Això buidaria de contingut la diferenciació entre les infraccions lleus, greus i molt greus, i posaria en risc la coherència de les sancions previstes a l'Ordenança.

A banda, la Llei 19/2020 d'igualtat de tracte i no discriminació no preveu expressament la discriminació per estar en estat de gestació, doncs s'encabeix dintre de l'estat de salut i la regulació de la Llei orgànica 3/2007 per la igualtat efectiva de dones i homes que s'al·lega, s'orienta més per evitar discriminacions a la via laboral.

Respecte a la modificació de l'apartat 3 per incloure altres col·lectius, no s'admet la proposta atès que l'existent s'adreça per evitar la discriminació en grup a les persones menors d'edat.

Finalment, tampoc cap la modificació de l'apartat 4 donat que la redacció existent ja resulta entenedora i la proposada fa ús de verbs en temps de futur, en contra del que s'estableix per les directrius d'elaboració de les normes com ja s'ha indicat anteriorment, i no té en compte el llenguatge inclusiu i igualitari.

- **7a al·legació a l'article 16 bis. Actes que atempten contra la llibertat i la indemnitat sexual**

Modificacions i addicions:

*“Resta prohibit a l'espai públic qualsevol acte que atempti contra la llibertat i la indemnitat sexual de les persones. Sense perjudici del que estableix la legislació penal, als efectes d'aquesta ordenança s'entén que són actes que atempten contra la llibertat sexual les*



pràctiques amb connotacions sexuals *realitzades* sense el consentiment de les persones a les quals van destinades. En tot cas, sempre que no constitueixin infracció penal, resten prohibides les conductes següents:

a) Executar actes d'exhibició obscena o masturbar-se a l'espai públic davant *d'una o diverses persones*

[....]

f) *Obstaculitzar, impedir o dificultar l'arribada de l'auxili destinat a protegir les víctimes d'aquestes conductes o a restablir l'ordre i la convivència.*

*Les referides conductes es consideraran especialment greus quan vagin dirigides contra menors d'edat o persones amb discapacitat"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Pels següents motius:

- Canvi de redacció: No es considera procedent les modificacions proposades, atès que el text és prou clar i entenedor, i s'ajusta als protocols establerts per la Generalitat de Catalunya en matèria de conductes d'aquesta naturalesa.
- Menors d'edat: S'afegeix la referència a la comissió de la conducta d'exhibicionisme obscè contra menors d'edat. Tanmateix, cal assenyalar que, precisament quan aquestes conductes es dirigeixen contra aquest col·lectiu, deixen d'integrar una infracció administrativa i passen a constituir delictes, d'acord amb la normativa penal vigent.
- Nova conducta incorporada: Es proposa incloure una nova conducta que no guarda relació amb les tipificades en aquest article. En aquest sentit, l'obstrucció o impediment de l'actuació dels serveis per auxiliar pot constituir una infracció administrativa conforme a l'article 36.5 de la Llei Orgànica de Protecció de la Seguretat Ciutadana (LOPSC) o, fins i tot, un delictes en els termes previstos al Codi penal. Aquesta ordenança no regula aquesta matèria, i per tant, no pertoca la seva inclusió en aquest precepte.
- Agreujament de la conducta: Finalment, es proposa que les conductes siguin considerades especialment greus quan s'adrecin contra menors d'edat o persones amb discapacitat. No obstant això, tal com ja s'ha exposat, quan aquestes conductes es realitzen contra aquests col·lectius, constitueixen delictes i no pas infracció administrativa, de manera que no resulta procedent preveure aquest agreujament en l'àmbit de l'ordenança.

- **8a al·legació a l'article 20. Normes de conducta**

Modificació apartat 2

*"Així mateix, resta prohibit tota mena de grafit, pintada taca, gargot, escrit, inscripció o grafisme, amb qualsevol matèria (tinta, pintura, matèria orgànica o similars), o bé ratllant*



*la superfície que es realitzi en un bé privat que es trobi instal·lat de manera visible o permanent a la via pública, i de no concórrer autorització expressa de l'Ajuntament"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La redacció aportada resulta més sancionadora que la redacció existent a la norma, doncs la proposta comporta una prohibició directa amb l'excepció d'obtenir una autorització. No podem obviar que els béns afectats són de titularitat privada i resulta més respectuós amb el dret de propietat limitar-se a exigir autorització municipal quan l'actuació tingui projecció sobre la via pública, en lloc d'imposar una prohibició absoluta.

- **9a al·legació a l'article 21. Règim de sancions**

Modificació:

*"Article 21. Tipificació i sancions en matèria de grafitis i pintades*

*1. Sense perjudici del que estableix la legislació penal, la realització de les conductes descrites a l'article 20 constitueix una infracció administrativa i serà sancionada d'acord amb la seva gravetat, de conformitat amb els criteris següents:*

*a) Infraccions lleus*

*Sancionades amb multes de fins a 750 euros. Es consideraran lleus les pintades o grafitis:*

- *D'escassa extensió o d'impacte visual inapreciable.*
- *Que no afectin elements de valor patrimonial, cultural, de seguretat viària o de serveis essencials.*

*b) Infraccions greus*

*Sancionades amb multes de 750,01 a 1.500 euros. Es consideraran greus les pintades o grafitis:*

- *Realitzats sobre elements de transport públic o privat, inclosos vehicles, parades, marquesines i altres elements instal·lats en espais públics.*
- *Practicats en elements de parcs i jardins públics.*
- *Realitzats a les façanes d'immobles públics o privats confrontats a la via pública, sempre que l'extensió o impacte del grafit sigui apreciable.*
- *Efectuats sobre senyals de trànsit, elements d'identificació viària o qualsevol element de nobiliari urbà, quan comportin la pèrdua parcial de la seva funcionalitat.*

*c) Infraccions molt greus*

*Sancionades amb multes de 1.500,01 a 3.000 euros. Es consideraran molt greus les pintades o grafitis:*

- *Realitzats sobre monuments, edificis catalogats o protegits per raó del seu valor històric, cultural o arquitectònic.*

- *Efectuats sobre senyals de trànsit, elements d'identificació viària o de mobiliari urbà quan comportin la pèrdua total de la seva funcionalitat*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La infracció es troba sancionada a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana i, per tant, d'acord amb el principi de jerarquia normativa, en no existir cap altra norma especial, l'Ordenança ha de respectar el que estableix dita llei per ser de rang superior. En aquest sentit, la llei orgànica té caràcter vinculant i és d'obligat compliment, doncs no hi ha cap altra norma especial que reguli en concret aquesta conducta i, per tant, l'Ordenança no pot contradir ni desvincular-se del que estableix l'esmentada llei, ja que això vulneraria l'ordre jeràrquic i comportaria la seva nul·litat de ple dret. D'acord amb el que estableix al seu article 41, l'Ordenança pot introduir especificacions o graduacions en el quadre de les infraccions i sancions tipificades en la Llei orgànica però sense constituir noves infraccions o sancions, ni alterar-ne la naturalesa i els límits.

- **10a al·legació a l'article 22. Intervencions específiques**

**Modificacions***"Article 22 Intervencions específiques en matèria de grafit i pintades"*

1. En els supòsits recollits en els articles anteriors, els agents de l'autoritat retiraran i intervindran cautelament els materials o mitjans emprats en la *comissió de la infracció*.
2. Si, per les característiques de l'expressió gràfica, el material emprat o del bé afectat fos possible la seva neteja i la restitució immediata al seu estat anterior, els agents de l'autoritat *requeriran* a la persona infractora perquè procedeixi a la seva neteja, sens perjudici de la imposició de les sancions que *corresponent*.
3. L'Ajuntament, subsidiàriament, pot netejar o reparar els danys causats per la infracció, amb càrrec a la persona o persones responsables, *sense perjudici de la sanció corresponent*. Les persones responsables *hauran d'assumir les despeses derivades de la reparació o restitució*.
4. Quan el grafit o la pintada puguin ser constitutius d'infracció penal, els i les agents de l'autoritat ho han de posar en coneixement de l'autoritat judicial competent, en els termes *previstos* a l'article 95, sens perjudici de la continuació de l'expedient sancionador, quan correspongui.
5. L'Ajuntament s'ha de donar dels mecanismes necessaris per a la detecció, investigació, comprovació i, si s'escau, sanció de les infraccions administratives tipificades a l'article 20.
6. *La sanció econòmica és la resposta ordinària a aquestes infraccions. Tanmateix, quan la persona infractora no disposi de recursos suficients o quan es consideri que la sanció econòmica resultaria mancada d'eficàcia correctora o preventiva, aquesta podrà ser*

*substituïda, totalment o parcialment, per treballs en benefici de la comunitat, activitats cíviques o mesures socials.*

*7. La substitució de la sanció econòmica no exigeix, en cap cas, de l'obligació de reparar els danys ocasionats o d'indemnitzar-los. Aquesta obligació és independent i s'haurà de complir sempre, d'acord amb l'article 97 d'aquesta ordenança.*

*8. A més, les persones infractores podran ser obligades a assistir a cursos de civisme i convivència organitzats o reconeguts per l'Ajuntament, amb caràcter educatiu i preventiu.*

*9. En cas de reincidència o multireincidència, es podran aplicar mesures més estrictes, com ara l'increment de l'import de la sanció econòmica, l'ampliació proporcional del període de treballs en benefici de la comunitat o altres mesures alternatives, així com la suspensió temporal de qualsevol ajut o subvenció municipal a què tingués dret la persona infractora.”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Les variacions en la redacció dels apartats 1, 2, 3 i 4 de l'article es consideren innecessàries, doncs ja s'entén el redactat existent.

Respecte a la resta d'apartats, la proposta compromet la tècnica normativa emprada a l'Ordenança i la seguretat jurídica de la mateixa.

D'una banda, la introducció d'un apartat per tractar la possibilitat de substituir la sanció per mesures alternatives dintre d'aquest article constitueix una ruptura de la unitat sistemàtica de l'Ordenança. Les mesures substitutòries a la sanció estan previstes amb un caràcter transversal i general que afecta la totalitat de les infraccions previstes en la norma. Aquesta regulació ja està establerta de manera unificada a l'article 93 de caràcter general. Particularitzar o duplicar aquesta regulació aquest article suposa una defectuosa tècnica legislativa, compromentent el principi d'aplicació homogènia del règim sancionador, ja que introdueix una ambigüitat interpretativa innecessària que podria suggerir l'existència d'un règim d'aplicació diferenciat en funció de la ubicació del precepte. Per tant, no s'admet la proposta atès que ja es troba recollida en l'article 93.

D'altra banda, preveu la possibilitat d'assistir a cursos de civisme amb caràcter educatiu i preventiu però això significa imposar una mesura complementària a la sanció de multa i resulta contrari al principi de legalitat. No existeix una llei que habiliti a l'aplicació de mesures complementàries o acumulatives a la sanció de multa per a les presents infraccions.

En aquest sentit, l'article 141 LBRL estableix que les sancions són multes pecuniàries a excepció d'una llei permeti altres. A més, tant l'article 29 de la Carta Municipal com l'article 30.3 L1/2006 per la que es regula el règim especial del municipi de Barcelona, estableixen de substituir per treballs en benefici comunitat, assistència a cursos de formació, sessions individualitzades o qualsevol altre mesura alternativa que tingui la finalitat de sensibilitzar a l'infractor sobre les normes de conducta en l'espai urbà o reparar

dany moral víctimes. Però no d'establir les mesures com a acumulatives ni que sigui amb caràcter educatiu i preventiu.

Finalment, no es pot acceptar la proposta presentada per la reincidència, doncs no resulta necessari informar en aquest apartat que és un criteri per agreujar la sanció, atès que existeix un article que ho regula i s'aplica per totes les infraccions. I tampoc es pot acceptar la possibilitat de suspendre el ajuts o subvencions, tota vegada que aquesta Ordenança no els regula i no pot entrar a preveure els requisits per desestimar o per suspendre els ajuts o les subvencions.

- **11a al·legació a l'article 23. Normes de conducta**

Modificacions

*"Article 23. Conductes relatives a la publicitat, la neteja i l'ús de l'espai públic.*

- 1. Només es pot col·locar cartells, pancartes, adhesius, rètols o qualsevol altra forma de publicitat o propaganda als espais expressament habilitats per l'autoritat municipal.*
- 2. Es prohibeix la seva instal·lació en edificis i instal·lacions municipals, a l'espai públic, en elements del paisatge, i en el mobiliari urbà o natural sense autorització expressa de l'Ajuntament.*
- 3. Quan aquests elements es col·loquin en un bé privat que sobresurti sobre l'espai públic, serà exigible també l'autorització municipal, a més del consentiment del titular del bé. Queden exceptuades les pancartes, banderes i altres elements similars col·locats en balcons o obertures.*
- 4. Les persones o entitats titulars de l'autorització seran responsables de la retirada dels elements col·locats i de la restitució dels espais afectats al seu estat anterior, d'acord amb les indicacions dels serveis municipals*
- 5. Es prohibeix embrutar l'espai públic amb qualsevol mena de producte o residu. En particular, no es poden llençar o abandonar deixalles sòlides de petit format, com ara papers, embolcalls, mocadors, xiclets, envasos, recipients de begudes o altres objectes de característiques similars.*
- 6. Queda prohibida la col·locació de publicitat a la part exterior de vidres de vehicles, així com l'escampament o l'abandonament de fullets, paper comercials o materials similars a la via pública i als espais definits a l'article 3 d'aquesta ordenança.*
- 7. La distribució de publicitat domiciliària només es permet dins del recinte de la porteria dels edificis. No es pot deixar material publicitari a l'exterior dels immobles.*
- 8. Les persones físiques o jurídiques que promoguin la contractació o difusió de missatges publicitaris seran responsables directes i solidàries de les infraccions recollides en aquest article, conjuntament amb els autors materials.*
- 9. Les persones organitzadores d'actes públics de qualsevol naturalesa (cultural, festiva, lúdica, esportiva o altra) han de vetllar perquè durant la seva celebració no es produeixin conductes prohibides per aquest article i garantir la neteja de l'espai utilitzat.*

*10. Es prohibeix espolsar roba, estores o objectes similars des de finestres, balcons, terrasses o altres obertures quan això pugui afectar o embrutar l'espai públic.*

*11. Es prohibeix regar plantes o llençar aigua des de finestres, balcons, terrasses o espais similars entre les 22:00 hores i les 07:00 del dia següent. En la resta de franges horàries, només es podrà fer amb la deguda precaució per evitar molèsties o desperfectes a persones, béns o espais públics”*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

Amb aquesta proposta es pretén reincorporar infraccions que han deixat de ser sancionables per la normativa actual, en la mesura que ja es troben recollides en altres ordenances vigents.

Cal recordar que, amb la modificació de l'ordenança, s'ha dut a terme un exercici de simplificació normativa i eficiència administrativa, que ha comportat la derogació parcial de les infraccions de l'OUVEP relatives a matèries de neteja i convivència. D'aquestes, únicament s'han proposat incorporar a la modificació de l'ordenança aquelles conductes no regulades en altres normes i que poden incidir directament en la convivència ciutadana (com ara regar les plantes o espolsar estores), amb la finalitat d'evitar buits normatius.

Pel que fa a les conductes relacionades amb la col·locació de cartells, fullets o la publicitat dinàmica, s'ha constatat que aquestes ja es troben tipificades a l'OUPU i, en alguns casos, també a l'OMA. Des del punt de vista de la tècnica normativa, resulta més adequat que aquestes infraccions es mantinguin en l'ordenança que regula el paisatge urbà, atès que la col·locació de pancartes o elements publicitaris en llocs no autoritzats afecta directament aquest àmbit.

Així mateix, i pel que fa a la modificació proposada de l'horari per a la prohibició de regar les plantes, s'ha de manifestar que no es troba suficientment justificada i, per tant, no S'ESTIMA

Finalment, s'ESTIMA el punt 10 de l'al·legació en el sentit de modificar la redacció de la lletra b) de l'article 23.2, que restarà redactat com segueix:

*“b) Espolsar roba, estores o objectes similars des de finestres, balcons, terrasses o altres obertures quan això pugui afectar o embrutar l'espai públic.”*

- **12a al·legació a l'article 24. Règim de sancions**

Modificacions:

*“Article 24. Règim sancionador aplicable a les conductes descrites a l'article 23*

*1. Tret que els fets constitueixin una infracció més greu d'acord amb la normativa sectorial vigent, les conductes descrites a l'article 23 tindran la consideració d'infraccions lleus i seran sancionades amb multa de 120 fins a 1.000 euros.*

*Tindran la consideració d'infraccions greus i seran sancionades amb multa de 1.001 a 3.000 euros:*

- a. Quan les conductes descrites a l'article 23 es realitzin sobre monuments o edificis catalogats o protegits, incloent-hi tant la col·locació de cartells, pancartes o adhesius com el llançament, abandonament o estampament de deixalles o objectes contra aquests béns.*
- b. Quan la col·locació de cartells, pancartes o adhesius es faci en senyals de trànsit i impedeixi o dificulti.*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

En coherència amb la resposta a anterior article, no s'estima l'al·legació. A banda, supera amb escreix el límits dels imports establerts per l'article 141 de la Llei de bases de règim local per imposar una sanció de multa.

- **13a al·legació a la supressió de l'article 25.**

Addició:

*"Article 25. Mesures cautelars i responsabilitat immediata en matèria de publicitat i propaganda.*

*"1.- En els supòsits descrits en els articles anteriors, els agents de l'autoritat podran intervenir cautelament i retirar de manera immediata els materials, instruments o elements utilitzats en la comissió de la infracció, amb l'objectiu de restablir la salubritat, la seguretat i la dignitat de l'espai públic.*

*2.-Les persones infractores seran requerides a retirar personalment els elements instal·lats sense autorització i a reparar els danys ocasionats, sense perjudici de la imposició de la sanció que correspongui.*

*3.-Quan la retirada no sigui possible o la persona infractora no compleixi el requeriment, l'Ajuntament adoptarà directament les mesures necessàries per retirar o reparar els elements, amb càrrec a la persona responsable. El cost de la retirada, reparació i restitució de l'espai públic serà exigible en via de constrenyiment, d'acord amb la normativa vigent en matèria de recaptació, i amb independència de la sanció econòmica imposada.*

*4.-En els supòsits que puguin ser constitutius d'infracció penal, els agents de l'autoritat posaran els fets en coneixement de l'autoritat judicial o del ministeri fiscal, sense perjudici de l'adopció immediata de les mesures cautelars previstes en aquest article."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

En coherència amb les respostes a anteriors articles, no s'estima l'al·legació pel fet que no és necessari mantenir aquest tipus de mesures cautelars. Tot i així, la possibilitat d'intervenir cautelament els elements utilitzats i les previsions que es proposen sobre el procediment a seguir davant la detecció dels danys a l'espai públic, resultaren innecessàries ja que compten amb la seva regulació específica en altres articles d'aplicació transversal.

- **14a al·legació a l'article 28. Règim de sancions**

Modificació

*"Article 28. Règim de sancions en matèria de jocs i apostes il·lícites*

*1. Tindrà la consideració d'infracció lleu i serà sancionat amb multa de fins a 1.500 euros l'oferiment, organització o execució de jocs o joguines que impliquin apostes de diners o béns.*

*2. Tindran la consideració d'infraccions greus i seran sancionades amb multa de 1.501 a 3.000 euros les conductes que comportin un risc de pèrdua superior al que és inherent a qualsevol joc d'atzar o que utilitzin mecanismes fraudulents i en qualsevol cas, el joc de triler.*

*3. Tindran la consideració d'infraccions molt greus i seran sancionades amb multa de 3.001 a 6.000 euros:*

*Quan l'oferiment, organització o execució de les activitats descrites en aquest article s'adreci a menors d'edat, persones amb discapacitat, persones grans o dones en situació de vulnerabilitat.*

*Quan les activitats il·lícites generin guanys econòmics d'una quantia superior a l'import màxim de la sanció ordinària; en aquest cas, la sanció podrà graduar-se fins a un màxim equivalent al doble dels beneficis obtinguts.*

*Quan es produeixi reincidència, entesa com la comissió en el termini de dos anys d'una nova infracció de la mateixa naturalesa prèviament sancionada, la sanció es graduarà dins el tram superior previst per a cada tipus d'infracció.*

*Quan es produeixi multireincidència, entesa com la comissió de tres o més infraccions de la mateixa naturalesa en el termini de dos anys, aquestes tindran automàticament la consideració de molt greus i es sancionaran amb l'import màxim previst, sense perjudici de les responsabilitats penals que puguin correspondre.*

*4. En tots els supòsits, els agents de l'autoritat podran adoptar la mesura cautelar d'intervenció dels instruments utilitzats i dels fruits o diners obtinguts, posant-ho en coneixement de l'autoritat judicial quan correspongui."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta consisteix en canviar la qualificació de les infraccions sense tenir en compte els límits establerts per a les sancions a l'article 141 de la Llei de bases de règim local.

A banda, l'Ordenança no és competent per entrar a regular l'ofertament a menors doncs existeix normativa sectorial a aplicar com la Llei 13/2011, de 27 de maig, de regulació del joc.

Tampoc s'accepta l'addició en aquest article de la intervenció o comís dels instruments ja està previst a l'article següent i no cal reproduir-ho.

Finalment, la proposta no es pot acceptar atès que incorpora la reincidència quan ja que existeix al text de l'Ordenança l'article que és d'aplicació directa sense haver-se de concretar per cada conducta.

- **15a al·legació a l'article 29. Intervencions específiques**

Modificació i addició:

*"Article 29. Actuacions cautelars en matèria de jocs a l'espai públic*

Tractant-se de la infracció consistent en l'ofertament de juguesques a l'espai públic, els agents de l'autoritat procediran a la intervenció cautelar dels mitjans emprats, així com dels fruits de la conducta infractora *Tot això, sense perjudici de la posterior imposició de la corresponent*"

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'article només fa referència al comís dels mitjans emprats i no a la sanció, indicar que posteriorment s'imposa una sanció resulta redundant.

- **16a al·legació a l'article 30. Fonaments de la regulació**

Modificació:

*"Article 30. Llibertat de circulació i ús dels espais públics*

*1. La regulació continguda en aquest capítol es fonamenta en la llibertat de circulació de les persones, en la protecció dels vianants, en la protecció dels drets de l'infant i en el dret de tothom a gaudir dels espais públics d'acord amb la seva naturalesa i destinació.*

*2. Aquest dret de circulació no té caràcter absolut i s'ha d'exercir, en tot cas, dins dels límits següents:*

*Respectant els legítims drets dels altres usuaris i usuàries, incloent-hi el dret al descans, a la seguretat, a la tranquil·litat i a la integritat dels béns públics i privats.*



*Complint les indicacions contingudes en els rètols informatius de l'espai afectat, quan existeixin.*

*Observant les normes específiques d'ús dels espais públics, que poden establir limitacions en funció de la seva naturalesa i destinació.*

*3. La pràctica de jocs de pilota, monopatí o activitats similars a l'espai públic resta sotmesa al principi general de respecte als altres usuaris i, en especial, a la seva seguretat, tranquil·litat i descans, així com al fet que no comporti perill per als béns, serveis o instal·lacions tant públics com privats.”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Els fonaments de la regulació d'aquest capítol en els quals es reconeix la llibertat d'ús de l'espai públic es transformen amb la proposta que s'al·lega i passen a condicionar aquesta llibertat amb un excés que no és el buscat per la norma.

- **17a al·legació a l'article 31. Normes de conducta**

Addició:

*“3. Sense perjudici de les infraccions previstes a l'Ordenança de circulació de vianants i de vehicles, no és permesa la pràctica de curses, acrobàcies o jocs d'habilitat amb bicicletes, patins, monopatins o amb qualsevol altre vehicle de mobilitat personal (com ara patinets elèctrics, monocicles elèctrics, hoverboards, segways i similars), fora de les àrees específicament destinades a aquest efecte. Queda igualment prohibida la utilització d'escales per a vianants, elements d'accessibilitat per a persones amb discapacitat, baranes, bancs, passamans o qualsevol altre element del mobiliari urbà per a la realització d'acrobàcies amb patins, monopatins, bicicletes o altres vehicles de mobilitat persona”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta presentada excedeix l'àmbit competencial de l'Ordenança de Convivència, ja que pretén estendre'n l'aplicació als vehicles de mobilitat personal. Tanmateix, la regulació d'aquests vehicles i de la seva circulació correspon a l'Ordenança de circulació de vianants i vehicles de Barcelona, que és la norma competent en aquesta matèria.

- **18a al·legació a l'article 32. Règim de sancions**

Modificació

*“Article 32. Infraccions relatives a l'ús de bicicletes, patins, monopatins i vehicles de mobilitat personal (VMP)”*

*1. Els agents de l'autoritat advertiran les persones infractores de la prohibició de les pràctiques descrites a l'article 31 i podran, si escau, adoptar mesures cautelars immediates, inclosa la immobilització o retirada cautelar dels vehicles o mitjans emprats, per garantir la seguretat i la convivència, sense perjudici de la incoació de l'expedient sancionador corresponent.*

*2. L'incompliment de les normes establertes a l'article 31 constituirà infracció lleu i serà sancionat amb multa de fins a 750 euros, llevat que el fet constitueixi una infracció més greu.*

*3. Es consideraran infraccions greus, sancionades amb multa de 750,01 a 1.500 euros: a) La pràctica de jocs o acrobàcies que comportin un risc rellevant per a la seguretat de les persones o dels béns, especialment la circulació temerària amb bicicletes, patins, monopatins o VMP en voreres o espais destinats a vianants. b) La utilització d'elements arquitectònics o de mobiliari urbà quan es posi en perill la seva integritat o es causi deteriorament*

*4. Es consideraran infraccions molt greus, sancionades amb multa de 1.500,01 a 3.000 euros: a) La conducció temerària amb bicicletes, patins, monopatins o VMP que ocasioni lesions a terceres persones. b) L'ús de bicicletes, patins, monopatins o VMP com a mitjà per a la comissió d'actes delictius o infraccions administratives greus.*

*5. Les persones infractores hauran de respondre econòmicament dels danys ocasionats en béns públics o privats. Quan no disposin de recursos econòmics suficients, l'Ajuntament podrà actuar per via d'execució subsidiària amb dret de repetició, o bé establir mesures substitutòries consistents en treballs en benefici de la comunitat, d'acord amb l'article 97 d'aquesta ordenança”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

No es pot acceptar pel fet que té un enfocament marcadament sancionador, i, atès que no incorpora cap mecanisme que permeti l'advertiment previ de la persona infractora abans de formular la denúncia. En aquest sentit, suprimeix la possibilitat d'una actuació preventiva o pedagògica per part dels agents, que podria resultar més adequada en determinades situacions de menor gravetat o quan la conducta infractora no comporta un perjudici directe a tercers o en atenció a l'edat dels infractors dels possibles infractors, doncs parlem d'acrobàcies que són habitualment realitzades pel jovent.

Tampoc es pot admetre la incorporació de noves conductes qualificades com a infraccions molt greus vinculades a la circulació de bicicletes o vehicles de mobilitat personal quan aquesta es realitzi de forma temerària o amb la finalitat de cometre actes delictius o infraccions administratives greus. Aquesta previsió excedeix l'àmbit material propi de l'Ordenança de convivència, ja que suposaria interferir en l'esfera de l'Ordenança de

circulació de vianants i vehicles i en la del dret penal. En concret, no es pot admetre la incorporació d'una conducta que constitueixi una infracció pròpia de l'Ordenança de circulació o que es correspongui amb el modus operandi emprat per perpetrar un delict, doncs la conducta hauria de ser valorada, en atenció al supòsit concret, per l'Ordenança de Circulació o bé en el mateix procediment penal.

Finalment, no es considera procedent acollir la proposta de substituir la reparació dels danys ocasionats per mesures alternatives, atès que aquesta previsió contradiria una de les modificacions més rellevants introduïdes en la recent reforma de l'Ordenança de Convivència.

Així, la modificació de l'Ordenança ja no preveu la possibilitat de substituir la reparació o indemnització pels danys causats per altres tipus de mesures, sinó que estableix expressament l'obligació d'indemnitzar pels perjudicis ocasionats en cas que no sigui possible restablir el bé afectat al seu estat inicial. Per tant, la proposta resultaria contrària a la modificació en tràmit.

- **19a al·legació a l'article 33. Intervencions específiques**

Supressió de l'article 33 perquè el seu contingut ha estat incorporat a la proposta de l'article 32.

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

En conseqüència a l'argumentació del punt anterior, no s'estima l'al·legació.

- **20a al·legació a l'article 35. Normes de conducta**

Modificació apartat 5:

*"5. Intervenció davant conductes de mendicitat no previstes En aquells casos de conductes que adopten formes de mendicitat no previstes en els apartats anteriors, els i les agents de l'autoritat i altres serveis municipals ha d'informar la persona afectada dels serveis i recursos disponibles per atendre la seva situació. En tots els casos, la persona haurà de ser derivada als serveis socials municipals, perquè aquests puguin valorar-ne la situació i aplicar, si escau, les mesures de suport, assistència o inclusió social o laboral adients, d'acord amb les seves circumstàncies i necessitats. Quan es detectin situacions d'urgència mèdica o conductes que impliquin risc imminent per a la vida o la integritat física de la persona afectada o de terceres persones —ja sigui com a conseqüència de trastorns mentals, crisis psiquiàtriques, desorientació greu o altres circumstàncies—, s'activaran immediatament els serveis d'emergències mitjançant comunicació al telèfon 112. Si la mendicitat es exercida per menor d'edat, persona amb discapacitat, malaltia crònica o persona gran, i sempre que no concorri una situació d'urgència, es prioritzarà la derivació*

*als serveis socials d'atenció primària per tal de garantir-ne la immediata protecció i l'atenció integral, sens perjudici que s'adoptin la resta de mesures que preveu, en el seu cas l'ordenament jurídic. Quan hi hagi indicis d'explotació de persones vulnerables, coaccions greus o altres conductes que puguin ser constitutives de delictes, els agents hauran de posar immediatament els fets en coneixement de l'autoritat judicial o del Ministeri Fiscal."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'apartat cinquè hauria de limitar-se a preveure, de manera genèrica, l'actuació dels agents policials i dels altres serveis municipals davant l'apreciació d'aquesta conducta. La proposta actual entra en un nivell de detall excessiu, ja que especifica de manera precisa com han de procedir els diferents serveis. Cal recordar que una Ordenança no és l'instrument adequat per establir circuits operatius o mecanismes de coordinació interna entre serveis municipals.

Aquesta regulació operativa s'ha de desenvolupar, d'acord amb el que preveu l'article 75, dins del pla de desplegament i compliment de l'Ordenança. D'aquesta manera, es garanteix la necessària flexibilitat per adaptar els protocols i circuits d'actuació a noves realitats o necessitats que puguin sorgir. En canvi, fixar aquests circuits dins del text normatiu pot comportar rigidesa i obsolescència, ja que qualsevol modificació exigiria reformar formalment l'Ordenança. Per això, és més pràctic i eficient establir aquests mecanismes en un pla de desenvolupament operatiu, que permeti actualitzacions àgils davant els nous reptes que es puguin plantejar en el futur.

- **21a al·legació a l'article 36. Règim de sancions**

**Modificació**

*"1. Les infraccions regulades en aquest article es classificaran en lleus, greus i molt greus, en funció de la naturalesa de la conducta, el grau d'afectació a la convivència i la reiteració en la seva comissió.*

*2. Tindran la consideració d'infraccions lleus les conductes que, tot i estar prohibides per aquesta ordenança, no suposin coacció, risc o afectació greu a tercers ni constitueixin reiteració. Aquestes infraccions podran ser sancionades amb una multa de fins a 200 euros.*

*3. Tindran la consideració d'infraccions greus:*

- a. La reincidència en conductes sancionades com a lleus.*
- b. L'obstaculització reiterada del lliure trànsit de persones o vehicles.*
- c. La neteja de parabrises o l'oferta de serveis en semàfors o calçades sense autorització.*

*Aquestes infraccions es podran sancionar amb una multa de 750,01 a 1.500 euros.*

*4. Tindran la consideració d'infraccions molt greus:*

- a. *La multireincidència en conductes greus.*
- b. *La mendicitat exercida de manera organitzada o mitjançant coacció, intimidació o aprofitament de persones vulnerables.*
- c. *La utilització de menors o persones amb discapacitat per a activitats de mendicitat, d'acord amb el que estableix l'article 232.1 del Codi Penal.*

*Aquestes infraccions es podran sancionar amb multes de 1.500,01 fins a 3.000 euros.*

*5. Mesures cautelars: En els casos d'infracció qualificada com a greu o molt greu, els agents de l'autoritat podran procedir a la intervenció cautelar dels mitjans emprats per a la conducta antijurídica, així com, si escau, dels fruits obtinguts. Aquesta mesura s'aplicarà amb les garanties que estableix la normativa vigent, i només quan sigui necessària per evitar la continuïtat de la conducta o la reiteració immediata.*

*6. Sancions alternatives: Les sancions lleus podran ser substituïdes, sempre que així ho permeti la legislació vigent, per sessions d'atenció individualitzada amb els serveis socials o per cursos formatius sobre els recursos disponibles d'inclusió i assistència. Aquesta substitució no serà aplicable en casos d'infracció greu o molt greu, ni en supòsits de reincidència o multireincidència. En aquests casos, si la persona sancionada es nega a participar en les mesures proposades, la sanció podrà ser substituïda per treballs en benefici de la comunitat.*

*7. Altres mesures:*

- a. *La reiteració de conductes coactives, intrusives o agressives, així com la inassistència injustificada a les accions socials proposades, podrà comportar la restricció de l'accés a ajuts municipals no essencials, sens perjudici de les prestacions bàsiques garantides per la normativa vigent, i amb plena protecció dels drets dels col·lectius especialment vulnerables.*
- b. *En els casos de mendicitat exercida a través de xarxes organitzades que explotin menors, dones o persones vulnerables, es podrà imposar exclusivament a les persones responsables de l'organització o explotació, amb exclusió expressa de qualsevol responsabilitat per part de les persones afectades o coaccionades- l'import màxim establert per a les infraccions molt greus, sens perjudici de les responsabilitats penals o civils que puguin derivar-se."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

En primer lloc, mitjançant la proposta es pretén sancionar qualsevol tipus de mendicitat, i d'acord amb el que ha establert el Tribunal de Justícia de Catalunya en sentències com la número 1156/2009, 1157/2009 i la 1165/2009, la mendicitat no pot ser prohibida pel simple fet de realitzar-se. En aquest sentit, el Tribunal es va pronunciar en relació amb la prohibició d'exercir la mendicitat en les condicions recollides a l'Ordenança de Convivència i van confirmar la seva prohibició tal i com està recollida, sense que es pugui fer una prohibició genèrica com es pretén. Per això, no es considera necessària la revisió de la mateixa i molt menys en els termes que es proposa a l'al·legació.

En segon lloc, la proposta agreuja les conductes previstes. Així doncs, es proposa que si la conducta es realitza amb obstaculització o amb reincidència en les infraccions lleus, sigui constitutiva d'una infracció greu directament i si s'aprecia la reincidència en infraccions greus passi a ser infracció molt greu. Ara bé, tenint en compte la tècnica legislativa emprada a l'Ordenança, la reincidència es regula de manera transversal per a totes les conductes i la seva apreciació no pot constituir un canvi en la qualificació de la infracció com es pretén sinó serveix per augmentar la sanció. Però no hi ha cap previsió legislativa en la matèria de convivència que permeti i requalifiqui una conducta per ser reincident.

En tercer lloc, l'al·legació presentada compromet la tècnica legislativa emprada a l'Ordenança, doncs en el mateix article preveu les mesures alternatives i no tan sols això sinó que indica quines han de ser i les conseqüències del seu incompliment. Com ja s'ha posat de manifest, no pertoca l'addició proposada dintre de l'article que regule la sanció a imposar, tenint en compte que les mesures alternatives a adoptar s'han de fer cas per cas tenint en compte les circumstàncies i valorant la situació de cada persona.

I finalment, preveu mesures tenint en compte la reiteració que ha estat un criteri eliminat per la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, o la restricció d'ajusts municipals que es troben establertes en altres normes.

- **22a al·legació a l'article 39. Normes de conducta**

Modificació:

*"1. D'acord amb les finalitats recollides a l'article anterior, es prohibeix oferir, sol·licitar, negociar, acceptar o mantenir relacions sexuals retribuïdes a l'espai públic.*

*2. És especialment prohibida la demanda de serveis sexuals retribuïts per part de clients potencials i el manteniment de relacions sexuals a la via pública. Resta especialment prohibit quan la sol·licitud o acceptació per part del demandant de serveis sexuals retribuïts o el manteniment de les relacions sexuals, es dugui a terme en zones de trànsit públic en les proximitats de llocs destinats a l'ús per part de persones menors d'edat o quan aquestes conductes, pel lloc on es realitzin, puguin generar un risc per a la seguretat viària.*

*3. Igualment, és especialment prohibida qualsevol conducta realitzada a l'espai públic que afavoreixi i promogui el consum de prostitució o altres formes d'explotació sexual, considerant recollides, incloent-hi l'apropament i captació de clients a la via pública. Els agents de l'autoritat requeriran les persones que duguin a terme aquestes pràctiques perquè s'abstinguin de continuar-les i, en cas de persistència, procediran a imposar la sanció corresponent. En tot cas, hauran d'informar les persones afectades sobre els programes i serveis municipals existents en matèria de lluita contra el tràfic d'éssers humans i de suport a les víctimes d'explotació sexual."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

### **Motivació:**

Atès que la infracció es troba regulada a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana i, per tant, d'acord amb el principi de jerarquia normativa, en no existir cap altra norma especial, l'Ordenança ha de respectar el que estableix dita llei per ser de rang superior. En aquest sentit, la llei orgànica té caràcter vinculant i és d'obligat compliment, doncs no hi ha cap altra norma especial que reguli en concret aquesta conducta i, per tant, l'Ordenança no pot contradir ni desvincular-se del que estableix l'esmentada llei, ja que això vulneraria l'ordre jeràrquic i comportaria la seva nul·litat de ple dret. Per això s'ha de respectar la redacció d'acord amb el que preveu la llei orgànica.

- **23a al·legació a l'article 40. Règim de sancions**

#### Modificació

*1. Tindran la consideració d'infraccions lleus les conductes consistents a oferir, sol·licitar, negociar o acceptar serveis sexuals retribuïts a l'espai públic, sempre que no concorrin circumstàncies agreujants. En aquests casos, la sanció s'imposarà dins del tram mínim previst per a les infraccions lleus a l'oferent, i dins del tram superior al sol·licitant. En cas de no atendre el requeriment de cessament de l'activitat efectuat per l'autoritat, es podrà imposar la sanció corresponent d'acord amb l'article 79.1.*

*2. Tindran la consideració d'infraccions greus: — El manteniment de relacions sexuals a la via pública. — Qualsevol acció dirigida a afavorir, promoure o facilitar el consum de prostitució, incloent-hi l'apropament o captació de clients a la via pública, quan es tracti de fets puntuals, no organitzats ni reiterats. — La reincidència en les conductes tipificades com a lleus.*

*3. Tindran la consideració d'infraccions molt greus: — El manteniment de relacions sexuals a l'espai públic en zones de trànsit públic en les proximitats de llocs destinats a l'ús per part de persones menors, com ara centres educatius, parcs infantils o espais d'oci accessibles a persones menors d'edat, o quan aquestes conductes puguin generar un risc per a la seguretat viària. — La promoció o captació de clients quan es dugui a terme de manera organitzada, habitual o amb ànim de lucre. — El proxenetisme i altres formes d'explotació sexual. — La multireincidència en conductes greus.*

*4. En els casos d'infracció lleu o greu, l'autoritat podrà imposar, com a mesura complementària, l'assistència obligatòria a programes formatius o de suport social, llevat que concorri multireincidència.*

*5. Els agents de l'autoritat requeriran les persones que estiguin duent a terme aquestes pràctiques que constitueixin infraccions lleus o greus a abstenir-se'n, especialment quan es desenvolupin en espais sensibles, i els informaran que la inobservança pot constituir infracció d'acord amb l'article 79.1. En tot cas, hauran d'informar sobre els programes i serveis municipals existents, inclosos aquells destinats a la lluita contra el tràfic d'éssers humans i el suport a les víctimes d'explotació sexual. En els supòsits en què els fets constitueixin infraccions molt greus, no serà exigible cap requeriment previ.*



**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La qualificació de la conducta no es pot modificar, doncs és una conducta prèviament regulada per la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana per la mateixa i en aplicació de la mateixa no es pot ni modificar la mateixa ni la seva qualificació ni les sancions a imposar per la mateixa. Per tant, la llei orgànica no preveu una sanció directa pel fet d'oferir els serveis sexuals, així que no es pot acollir la prohibició consistent en oferir ni tan sols qualificant-se com a lleu, d'acord amb el que proposa l'entitat. A banda, la sol·licitud i acceptació dels serveis sexuals són conductes regulades per la llei orgànica i qualificades com a greus i per tant no es poden requalificar com a lleus com es pretén a la proposta.

En aquest sentit, es desestima la regulació proposada en bloc, doncs consisteix en una modificació que es contrària al que s'estableix a la llei orgànica i a més, es proposa la incorporació a l'Ordenança de conductes que són constitutives de delictes com el proxenetisme. I fins i tot se sol·licita la imposició de mesures complementàries a la sanció, proposta que resulta contrària al principi de legalitat, doncs és necessari que existeixi una llei que habiliti a l'aplicació de mesures complementàries o acumulatives a la sanció de multa i per les presents infraccions no hi ha cap previsió legal.

En aquest sentit, l'article 141 LBRL estableix que les sancions són multes pecuniàries a excepció d'una llei permeti altres.

A més, tant l'article 29 de la Carta Municipal com l'article 30.3 de la Llei 1/2006, de 13 de març, per la qual es regula el règim especial del municipi de Barcelona, estableixen de substituir per treballs en benefici comunitat, assistència a cursos de formació, sessions individualitzades o qualsevol altra mesura alternativa que tingui la finalitat de sensibilitzar a l'infractor sobre les normes de conducta en l'espai urbà o reparar dany moral víctimes. Però no d'establir les mesures com a acumulatives.

- **24a al·legació a l'article 43. Normes de conducta**

**Modificació**

*"1. Queda prohibit satisfer necessitats fisiològiques, com ara defecar, orinar o escopir, en qualsevol dels espais definits a l'article 3 d'aquesta ordenança com a àmbit d'aplicació objectiva, excepte quan aquestes conductes es realitzin en les instal·lacions o elements expressament habilitats a tal efecte.*

*2. La conducta descrita a l'apartat anterior es qualificarà d'especialment prohibida quan tingui lloc en espais de gran concurrència de persones, en entorns freqüentats habitualment per menors d'edat o en monuments, edificis i béns catalogats o protegits, atesa la major lesivitat per a la convivència i la dignitat de l'espai públic.*

*3. Així mateix, es reputarà especialment prohibida la realització d'aquestes conductes quan existeixin lavabos públics o serveis sanitaris accessibles en les immediacions, en tant que la*



*seva comissió, malgrat l'existència d'alternatives adequades, constitueix una actuació especialment incívica i socialment reprovable”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La redacció proposada pel primer punt s'allunya del llenguatge administratiu propi que cal observar en la redacció de les ordenances municipals, ja que utilitza una formulació menys clara i directa, i incorpora perífrasis innecessàries que no s'ajusten a l'estil normatiu recomanat.

A banda, no es pot acceptar la proposta, ja que la regulació plantejada suprimeix una de les previsions més rellevants i reclamades per donar resposta a una problemàtica recurrent que afecta determinats carrers estrets de la ciutat. Així mateix, la nova redacció introdueix expressions de caràcter valoratiu, com ara “socialment reprovable”, que allunya a la norma de la necessària objectivitat que ha de regir en la seva redacció.

- **25a al·legació a l'article 44. Règim de sancions**

Modificació

*“Article 44. Necessitats fisiològiques en via pública*

*Les conductes descrites a l'article 43 es consideren infraccions administratives i es sancionaran de conformitat amb el que estableix aquest article.*

*1. La conducta descrita a l'apartat 1 de l'article 43 constitueix una infracció lleu i serà sancionada amb multa de fins a 300 euros, excepte quan concorrin les circumstàncies agreujants previstes en els apartats següents.*

*2. Tindran la consideració d'infraccions greus les conductes descrites a l'apartat 2 de l'article 43 quan es realitzin en espais de gran concurrència de persones, en entorns freqüentats habitualment per menors d'edat, en monuments, edificis i béns catalogats o protegits, així com en altres espais que, per la seva configuració, siguin especialment sensibles en termes de convivència, seguretat o salubritat públiques, com ara estacions i parades de transport públic, accessos a centres sanitaris, mercats, equipaments esportius o zones de pas estret i d'alta concentració de vianants. Aquestes infraccions seran sancionades amb multes compreses entre 750 i 1.500 euros.*

*3. Tindran la consideració d'infraccions molt greus les conductes previstes a l'apartat 3 de l'article 43, és a dir, aquelles que es realitzin malgrat l'existència de lavabos públics o serveis sanitaris accessibles a les immediacions. Aquestes infraccions seran sancionades amb multes compreses entre 1.500 i 3.000 euros.*

*4. En l'aplicació d'aquest règim sancionador s'hauran de valorar les circumstàncies personals de la persona infractora. Quan concorrin situacions de vulnerabilitat derivades del sensellarisme, d'alteracions greus de les facultats mentals causades per malaltia o*

*d'addiccions a substàncies, la sanció econòmica serà substituïda per la derivació als serveis socials competents, a fi de garantir l'atenció assistencial adequada i la possibilitat d'accedir a alternatives dignes. Així mateix, quan es constati que aquestes circumstàncies poden requerir l'adopció de mesures de suport a l'exercici de la capacitat jurídica o, si escau, l'ingrés en centres especialitzats, els serveis municipals en donaran trasllat a l'autoritat judicial perquè adopti les decisions corresponents.*

*5. Quan la infracció sigui comesa per persones sense recursos econòmics i respongui a una conducta incívica voluntària, les sancions, podran ser substituïdes per treballs en benefici de la comunitat, consistents en tasques de neteja de l'espai públic o de manteniment de lavabos públics. La durada d'aquests treballs s'establirà en funció de la reincidència: un mes en cas de primera reincidència, sis mesos en cas de reincidència continuada i fins a un any en cas de multirreincidència, sempre que així ho permeti la legislació vigent.*

*6. En el cas de les persones grans o de qualsevol altra persona que acrediti mèdicament problemes d'incontinència o patologies que impossibilitin el control de les seves necessitats fisiològiques, no hi haurà lloc a sanció. L'actuació administrativa es limitarà a prestar l'assistència adequada, informar sobre els banys públics i privats gratuïts disponibles i facilitar l'accés a serveis sanitaris o lavabos públics.*

*7. Quan la persona infractora es trobi en situació de vulnerabilitat econòmica o social acreditada, la sanció econòmica podrà ser substituïda per mesures socials d'acompanyament i suport.*

*8. En tots els supòsits previstos en aquest article, la substitució de la sanció econòmica per mesures socials o treballs en benefici de la comunitat no eximeix de l'obligació de reparar els danys ocasionats o d'indemnitzar-los, d'acord amb l'article 97 d'aquesta ordenança. Quan aquesta reparació no sigui possible o resulti desproporcionada per la situació de la persona infractora, l'Ajuntament la podrà assumir per via d'execució subsidiària, amb dret de repetició quan sigui procedent, o establir fórmules de reparació en espècie."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta modifica la qualificació de les conductes tal com està prevista actualment i això no es pot acceptar. Concretament, rebaixa de "infracció molt greu" a "infracció greu" la conducta de satisfer necessitats fisiològiques en edificis catalogats, mentre que situa com a "infracció molt greu" la mateixa conducta en les immediacions d'un lavabo públic. Aquestes requalificacions podrien conduir a situacions paradoxals: per exemple, sancionar amb un mínim de 1.500 euros una persona que miccioni a l'espai públic per evitar la cua d'un local, mentre que una persona que ho faci a la catedral de Barcelona rebria només una multa de 750 euros.

A més, l'article proposat recull una llarga llista d'espais on no es poden dur a terme aquestes conductes, fet que genera una reiteració innecessària en un apartat que té per objectiu identificar clarament la sanció aplicable en referències a les conductes prèviament regulades a l'article anterior.

Pel que fa als altres apartats de l'article, la proposta comprometria la tècnica normativa de l'Ordenança i la seguretat jurídica de la mateixa. Concretament, introdueix circuits operatius per a situacions que requereixen la intervenció de serveis d'assistència social i mèdica. Aquests aspectes no han d'incloure's en l'apartat sancionador, ja que disposen d'una regulació pròpia en l'article específic situat posteriorment a l'article de sancions, garantint així claredat normativa. A més, establir ordres operatives concretes en l'Ordenança limitaria la flexibilitat necessària per adaptar aquests circuits a noves situacions futures.

També, la proposta introdueix un apartat sobre la substitució de la sanció per mesures alternatives dins del mateix article, cosa que trenca la unitat sistemàtica de l'Ordenança. Les mesures substitutòries ja estan regulades de manera transversal i general a l'article 93, afectant totes les infraccions previstes. Així mateix, la normativa no ha d'establir prèviament quina mesura alternativa és adequada en substitució de la sanció, ja que aquesta valoració ha de fer-se cas per cas, atenent a les circumstàncies personals de la persona infractora.

- **26a al·legació a l'article 44bis. Intervencions específiques**

Supressió de l'article perquè ja quedaria incorporat a la proposta de l'article 44

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

De conformitat amb l'esmentat anteriorment.

- **27a al·legació a l'article 46. Normes de conductes**

Modificació

*"Article 46. Consum de begudes alcohòliques a l'espai públic.*

*1. Es prohibeix el consum de begudes alcohòliques a l'espai públic, inclosa la via pública, parcs i altres zones d'ús comú, amb l'excepció dels espais autoritzats per l'Ajuntament, com les terrasses, vetlladors i zones delimitades de bars, restaurants i establiments similars, així com les activitats puntuals amb autorització administrativa.*

*2. Es prohibeix igualment organitzar, vendre o promoure circuits o itineraris comercials en diversos establiments o locals d'oci de la ciutat, amb la finalitat principal que les persones participants consumeixin begudes alcohòliques de manera continuada. Aquesta prohibició s'estén al trasllat o retorn organitzat de les persones participants com a part d'aquestes activitats.*

*3. Constitueixen circumstàncies agreujants, que podran comportar un increment de la sanció, les següents:*

- a. *La realització del consum en grups nombrosos o en punts especialment sensibles per la seva morfologia o per la concentració de persones.*
- b. *La presència de menors d'edat en l'entorn immediat.*
- c. *L'ús d'envasos de vidre o llauna, pel risc que comporten per a la integritat física i la neteja.*
- d. *L'abandonament de residus derivats del consum a la via pública.*
- e. *La realització del consum en espais de pas o en zones amb restriccions acústiques.*

4. *L'Ajuntament impulsarà mesures de prevenció i sensibilització sobre els riscos associats al consum d'alcohol, especialment entre la població jove, i fomentarà la corresponsabilitat de tota la ciutadania en la preservació d'un espai públic segur, saludable i respectuós amb la convivència."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana estableix, com a circumstància que ha de concórrer per donar-se aquesta infracció, la necessitat que es pertorbi greument la tranquil·litat ciutadana. Amb la modificació de l'Ordenança s'ha introduït aquesta circumstància i s'ha aprofitat per indicar supòsits que es poden considerar com a pertorbadors d'aquesta tranquil·litat. En aquest sentit, s'ha volgut identificar millor les situacions que poden donar lloc a una infracció com aquesta.

Ara bé, no es poden introduir agreujants com se sol·licita perquè aquesta conducta no compte amb cap agreujant a la Llei orgànica que cal recordar que ens vincula i d'acord amb el que estableix al seu article 41, l'Ordenança pot introduir especificacions o graduacions en el quadre de les infraccions i sancions tipificades en la Llei orgànica però sense constituir noves infraccions o sancions, ni alterar-ne la naturalesa i els límits.

- **28a al·legació a l'article 47. Règim de sancions**

Modificació:

*"Article 47. Règim sancionador en matèria de consum d'alcohol a l'espai públic*

1. *La conducta descrita a la part 1 de l'article 46 és constitutiva d'una infracció lleu, sancionada amb multa de 100 a fins a 600 euros, de no ser que concorrin altres circumstàncies agreujants.*
2. *Les conductes descrites a les parts 2 i 3 de l'article 46 són constitutives d'infracció greu, sancionades amb multa de 750 euros fins a 1.500 euros.*
3. *En el cas de menors d'edat que cometin les infraccions previstes en aquest article, la responsabilitat correspondrà exclusivament a la persona infractora, d'acord amb el que estableix l'article 97 d'aquesta ordenança. Quan el menor no disposi de recursos econòmics suficients per afrontar la sanció o la reparació, aquesta obligació es podrà complir*

*mitjançant mesures en espècie, sense perjudici del dret de repetició que l'Ajuntament pugui exercir quan adquireixi la majoria d'edat o disposi de recursos.*

*4. Tant els menors com les persones en situació de vulnerabilitat i persones que presentin addiccions podran beneficiar-se de la substitució de la sanció econòmica per mesures de caire educatiu i reparador, com ara tallers de sensibilització, programes de prevenció i suport, i accions de reparació del dany causat. Ara bé, en casos de reincidència o multireincidència, no es podrà aplicar aquesta substitució i s'aplicarà en el seu lloc la realització de treballs en benefici de la comunitat.*

*5. En cas que aquestes persones no assisteixin o no compleixin, de manera injustificada, amb les mesures alternatives de caire educatiu i reparador imposades, les sancions podran ser substituïdes per treballs en benefici de la comunitat, d'acord amb la normativa vigent. En tots els supòsits, la substitució de la sanció econòmica per mesures educatives, socials o de reparació no eximeix l'infractor de l'obligació de reparar els danys ocasionats, la qual cosa s'haurà de determinar i executar en els termes establerts a l'article 97 d'aquesta ordenança"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La infracció es troba sancionada a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana i, per tant, d'acord amb el principi de jerarquia normativa, en no existir cap altra norma especial, l'Ordenança ha de respectar el que estableix dita llei per ser de rang superior. En aquest sentit, la conducta descrita a l'apartat 1 no pot ser agreujada atès que no està previst a la Llei orgànica, d'acord amb el que estableix l'esmentada llei orgànica al seu article 41, l'Ordenança pot introduir especificacions o graduacions en el quadre de les infraccions i sancions tipificades en la Llei orgànica, però sense constituir noves infraccions o sancions, ni alterar-ne la naturalesa i els límits.

Pel que fa als altres apartats de l'article, la proposta introdueix un apartat sobre la substitució de la sanció per mesures alternatives dins del mateix article, cosa que trenca la unitat sistemàtica de l'Ordenança. Les mesures substitutòries ja estan regulades de manera transversal i general a l'article 93, afectant totes les infraccions previstes. Així mateix, la normativa no ha d'establir prèviament quina mesura alternativa és adequada en substitució de la sanció, ja que aquesta valoració ha de fer-se cas per cas, atenent a les circumstàncies personals de la persona infractora, ni tampoc preveure les conseqüències de l'incompliment.

- **29a al·legació a l'article 51. Règim de sancions**

Addició

*Incrementar l'import de les sancions per venda ambulants il·legal per: constitueix una competència deslleial i operen fora de qualsevol control sanitari o administratiu, que pot suposar un risc real per a la salut pública (cas d'aliments).*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La infracció i la seva sanció es troba regulada a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana i, per tant, d'acord amb el principi de jerarquia normativa, en no existir cap altra norma especial, l'Ordenança ha de respectar el que estableix dita llei per ser de rang superior. En aquest sentit, la llei orgànica té caràcter vinculant i és d'obligat compliment, doncs no hi ha cap altra norma especial que reguli en concret aquesta conducta i, per tant, l'Ordenança no pot contradir ni desvincular-se del que estableix l'esmentada llei, ja que això vulneraria l'ordre jeràrquic i comportaria la seva nul·litat de ple dret.

Així mateix, i d'acord amb el que estableix al seu article 41, l'Ordenança pot introduir especificacions o graduacions en el quadre de les infraccions i sancions tipificades en la Llei orgànica però sense constituir noves infraccions o sancions, ni alterar-ne la naturalesa i els límits. Per tan, no procedeix l'agreuament sol·licitat a l'al·legació.

- **30a al·legació a l'article 60. Intervencions específiques**

Modificació:

*"Article 60. Actuacions municipals en supòsits de vulnerabilitat social i ocupació irregular de l'espai públic.*

*1. Els i les agents de l'autoritat, en exercici de les seves funcions i amb ple respecte als drets fonamentals de les persones, poden procedir a la retirada i intervenció cautelar del gènere, dels materials i dels mitjans emprats quan hi hagi risc per a la salubritat, la seguretat, la integritat física o la convivència ciutadana.*

*2. Els serveis municipals valoraran, en cada cas, les mesures més adequades en coordinació amb els serveis socials municipals i, si escau, amb altres institucions públiques competents. Quan concorrin raons de salut física o mental, hauran d'acompanyar la persona afectada al servei corresponent, amb la finalitat de garantir-ne la protecció, l'atenció sociosanitària i l'accés als recursos disponibles.*

*3. En els casos de persones en situació de sensellarisme o vulnerabilitat acreditada, no s'imposarà sanció econòmica quan acceptin efectivament els recursos socials disponibles i no representin un risc per a l'ordre públic o la convivència. d'actuació haurà de ser estrictament social i assistencial.*

*3 bis. Quan la persona infractora, tot i trobar-se en situació de sensellarisme o vulnerabilitat acreditada:*

*a) Accepti formalment els recursos socials oferts però no hi assisteixi o en faci un ús fraudulent, o bé b) Rebutgi reiteradament i sense causa justificada els recursos, s'aplicarà un règim de mesures alternatives de responsabilització no pecuniàries, com la participació*

*en programes formatius, activitats ocupacionals, treballs en benefici de la comunitat o accions de reparació en espècie.*

*El rebuig persistent o l'incompliment injustificat podran comportar, prèvia valoració tècnica, la suspensió temporal o condicional d'ajudes municipals no essencials.*

*4. En els supòsits en què la persona presentà indicis evidents d'un trastorn mental greu que afecti la seva capacitat volitiva o cognitiva, no serà procedent l'aplicació de sancions administratives. Els serveis municipals activaran immediatament els protocols de derivació sociosanitària i, si escau, de protecció judicial.*

*5. Sense perjudici del que disposen els apartats anteriors, la no imposició de sanció en aquests supòsits no eximeix de l'obligació de reparar els danys ocasionats. Quan aquesta reparació no sigui possible o resulti desproporcionada, l'Ajuntament la podrà assumir per via d'execució subsidiària, amb dret de repetició quan sigui procedent, o establir accions de reparació en espècie d'acord amb l'article 97 d'aquesta ordenança."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

En relació amb el títol previst per l'article cal tenir en compte que les conductes a regular van més enllà del que preveu la redacció del títol proposat i que més la proposta trenca amb la tècnica legislativa emprada al llarg de l'Ordenança.

La proposta afegeix que els agents no puguin intervenir sinó hi ha risc de salubritat, seguretat, integritat física o la convivència ciutadana. Aquesta proposta es considera innecessària i redundant, els agents de l'autoritat durant el desenvolupament de les seves actuacions han d'aplicar el principi de proporcionalitat en les mateixes. Per tant, és evident que la possibilitat que tenen de procedir a la retirada i intervenció es realitza en els casos que així es precisa per les circumstàncies dels fets i no resulta necessari precisar-ho a l'article.

En relació a la proposta de redacció del segon apartat no es pot acollir donat que l'existent ja proporciona als serveis municipals la necessària flexibilitat per adaptar la seva actuació a cada situació concreta, garantint una resposta proporcional i ajustada al marc competencial local. En aquest sentit preveu la coordinació amb els serveis socials i altres institucions públiques, i estableix la finalitat de socórrer o ajudar la persona en allò que sigui possible, la qual cosa resulta suficient per assolir l'objectiu assistencial que persegueix aquest apartat, sense introduir obligacions que excedeixin les funcions pròpies dels serveis municipals com es pretén amb el redactat proposat.

Tampoc es pot acceptar el règim de mesures alternatives de responsabilització que es proposa doncs no es pot imposar a ningú la realització de les mesures alternatives ni suspendre les ajudes com a conseqüència del seu incompliment, doncs comportaria una doble sanció que no està prevista a la llei.

Respecte a la previsió d'addicionar un l'apartat 4, s'estableixen circuits que no són propis de regular a la norma per evitar obsolescències i que per això està previst un Pla de



desplegament de l'Ordenança en el que s'estableixi el que correspongui per les diferents situacions que es presentin.

Finalment tampoc es pot acceptar l'addició de l'apartat 5 doncs ja existeix un article d'aplicació transversal a les conductes regulades a l'Ordenança i resulta innecessari repetir-ho en aquesta.

- **31a al·legació a l'article 64. Intervencions específiques**

Modificació:

*"Article 64. Règim d'actuació en cas d'infraccions comeses per menors d'edat*

*1. Quan les infraccions tipificades en aquesta ordenança siguin comeses per persones menors d'edat, la responsabilitat correspondrà exclusivament a la persona infractora, d'acord amb el que estableix l'article 97*

*2. Quan el menor no disposi de recursos econòmics per afrontar la sanció o la reparació, aquesta obligació es podrà complir mitjançant mesures de caire educatiu, restauratiu o de reparació en espècie, com ara la participació en tallers de civisme, activitats formatives, treballs en benefici de la comunitat o accions directament vinculades a reparar el dany ocasionat.*

*3. Aquestes mesures hauran de ser proporcionals a l'edat i a la maduresa de la persona menor i, sempre que sigui possible, tindran una finalitat pedagògica i reparadora, evitant que la sanció es limiti a un efecte purament punitiu.*

*4. L'Ajuntament informará els pares, mares o tutors legals del menor sobre la sanció imposada i les mesures alternatives acordades, per garantir-ne el seguiment i la corresponsabilitat educativa, sense que això impliqui traslladar-los la responsabilitat econòmica de la sanció"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'article proposat compromet la tècnica normativa emprada a l'Ordenança i la seguretat jurídica de la mateixa.

A més, la introducció d'un apartat d'actuació específic sobre menors dins d'un capítol concret de conductes prohibides constitueix una ruptura de la unitat sistemàtica de l'Ordenança. El règim de responsabilitat del menor té un caràcter transversal i general que afecta la totalitat de les infraccions previstes en la norma. Aquesta regulació ja està establerta de manera unificada a l'article 84 de caràcter general. Particularitzar o duplicar aquesta regulació en un capítol específic suposa una defectuosa tècnica legislativa, comprometent el principi d'aplicació homogènia del règim sancionador, ja que introdueix una ambigüitat interpretativa innecessària que podria suggerir l'existència d'un règim



d'aplicació diferenciat en funció de la ubicació del precepte. Per tant, no s'admet la proposta atès que ja es troba recollida en l'article 84.

- **32a al·legació a la secció 1 del capítol dotzè. Altres conductes que pertorben la convivència ciutadana**

Respecte al canvi de títol de la secció

*"Aquesta modificació no s'explica ni justifica en cap part del text. Fer menció a "espais verds i naturals" o bé, afegir una disposició que derivi clarament a la seva regulació"*

**Resposta:**

No S'ESTIMA

**Motivació:**

La modificació del títol respon a la supressió d'altres articles i pretén garantir una major coherència, preveient un títol que faci referència i concreti millor l'objecte de protecció de la secció.

- **33a al·legació a l'article 66. Normes de conducta**

Modificació

*"2. L'ús esportiu de les platges es regularà mitjançant normativa específica adoptada per l'Ajuntament, amb participació dels grups municipals i consulta prèvia als col·lectius esportius, entitats veïnals i altres agents socials implicats. Aquesta regulació haurà de garantir la convivència entre les persones usuàries, tant a la sorra com al mar, tot tenint en compte l'estat de les platges, la compatibilitat amb la resta d'usos i el respecte per l'entorn.*

*3. Es prohibeix el bany en els espigons i altres zones senyalitzades en les quals no es permet el bany o el pas està restringit. En cap cas es permetrà la pràctica d'activitats aquàtiques recreatives com el snorkeling o el submarinisme en aquests espais quan es trobin dins o en les proximitats de canals d'accés portuari, zones amb trànsit marítim actiu, o altres àrees en què es pugui comprometre la seguretat de les persones. En la resta d'espais, aquestes activitats només podran realitzar-se si hi ha autorització expressa de l'autoritat competent i amb senyalització adequada, respectant en tot cas les condicions de seguretat, la normativa sectorial vigent i les condicions meteorològiques."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA.

**Motivació:**

S'entén que la regulació proposada en el text aprovat inicialment és suficient, perquè es remet a la normativa específica aplicable en cada cas.

- **34a al·legació a la supressió de la subsecció 2 de la secció 1 i la subsecció 1 de la secció 2**

Conèixer el motiu pel qual se suprimeix la subsecció 2 de la secció 1 i la subsecció 1 de la secció 2

**Resposta:**

S'ESTIMA i es procedeix a indicar en el present dictamen.

**Motivació:**

S'ha procedit a la seva eliminació atès que els articles procedien a modificar altres normes municipals, precisament s'han eliminat perquè ja es troben incorporats a les normes corresponents. En concret, es troben incorporats a l'Ordenança de Medi Ambient i a l'Ordenança de circulació de vianants i vehicles de Barcelona, d'acord amb el que s'informa a la Memòria del projecte normatiu. Aquesta estimació no té cap impacte en relació al text de l'Ordenança aprovada inicialment.

- **35a al·legació a l'article 74bis. Normes de conducta**

Modificació

*"2. Es prohibeix circular o romandre als espais públics amb indumentària, complements o objectes que representin de manera explícita genitals humans o que tinguin un caràcter sexual evident. Excepcionalment, i en aquells casos en què concorrin motius degudament justificats de caràcter cultural, festiu o artístic, es podran autoritzar manifestacions públiques que incloguin aquests elements, mitjançant resolució adoptada per l'òrgan municipal col·legiat competent en matèria de convivència.*

*Aquestes autoritzacions requeriran, amb caràcter previ, un procés de consulta a les entitats veïnals i sectorials afectades, i s'hauran de publicar de forma motivada, garantint el coneixement públic, la transparència, la seguretat ciutadana i la convivència."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Les autoritzacions d'ús de les vies públiques es concedeixen en virtut del que s'estableix a l'Ordenança d'ús de les vies i els espais públics, i es determina per cada cas concret.

- **36a al·legació a l'article 75. Decrets i instruccions de l'alcalde o l'alcaldesa en desenvolupament i aplicació de l'ordenança**

Modificació

***"Article 75. Aplicació de l'ordenança"***

*1. En el termini màxim de sis mesos des de l'entrada en vigor de la present ordenança, l'Ajuntament aprovarà un manual operatiu que desenvoluparà i detallarà les actuacions dels diversos òrgans i agents municipals implicats, amb l'objectiu de garantir-ne una aplicació homogènia, eficaç i respectuosa amb els drets fonamentals. Aquest manual s'aprovarà per decret d'Alcaldia, es presentarà formalment al Consell Municipal corresponent i es publicarà íntegrament per assegurar el seu coneixement per part de la ciutadania.*

*Tot i no ser un tràmit preceptiu, amb caràcter previ a la seva aprovació, es valorarà la possibilitat de sotmetre'l a informació pública, per tal de recollir aportacions i afavorir el màxim consens sobre una matèria clau per a la convivència.*

*2. Així mateix, es redactarà un pla de desplegament de l'ordenança, que inclourà les accions necessàries, la coordinació entre serveis, la definició de funcions, els recursos disponibles, l'anàlisi de viabilitat econòmica, el calendari d'execució i els mecanismes de seguiment i avaluació. Aquest pla es confeccionarà amb consulta prèvia als grups municipals i als agents socials i veïnats implicats, i s'aprovarà per decret d'Alcaldia, amb comunicació posterior al Plenari a efectes informatius.*

*També es podrà considerar-ne l'exposició pública prèvia, per tal de reforçar el diàleg amb la ciutadania i la transparència institucional.*

*3. En el marc del pla de desplegament, l'Ajuntament crearà una unitat administrativa específica encarregada de la tramitació dels procediments sancionadors derivats de l'ordenança, que comptarà amb la formació tècnica adequada, supervisió jurídica i protocols d'actuació transparents"*

**Resposta:****S'ESTIMA PARCIALMENT****Motivació:**

Per tal d'acollir algunes de les propostes de l'al·legació, es modifica l'article 75 de manera que aquest article restaria redactat com segueix:

*"Article 75 Decrets i instruccions de l'Alcalde o l'Alcaldessa en desenvolupament i aplicació de l'Ordenança"*

*1. Mitjançant Decret d'Alcaldia s'ha d'aprovar un manual operatiu sobre les qüestions que planteja l'aplicació d'aquesta Ordenança, en el qual s'ha de desenvolupar i concretar les actuacions dels diversos òrgans i agents municipals implicats*

*2. Quan les circumstàncies ho aconsellin, l'Alcalde o l'Alcaldessa dictarà les instruccions corresponents per a l'aplicació de l'Ordenança*

*3. L'Ajuntament de Barcelona disposa d'una unitat administrativa encarregada de tramitar els procediments administratius sancionadors previstos en aquesta Ordenança i facilitar les dades corresponents, quan s'escaigui. Així mateix aquesta unitat pot elevar propostes de mesures d'impuls de polítiques de convivència i de promoció de l'ús cívic de l'espai públic.*

*4. Per tal de garantir l'aplicació efectiva d'aquesta Ordenança, la Comissió de Govern ha d'aprovar un Pla de desplegament i compliment que reculli les accions necessàries per a la coordinació dels serveis municipals implicats i en concreti les seves funcions, i incorpori una previsió dels recursos humans i materials afectats i una anàlisi de la seva viabilitat econòmica. Aquest Pla ha de preveure un calendari orientatiu per a la seva execució per fases i ha d'establir els mecanismes d'avaluació i seguiment oportuns."*

D'altra banda, s'afegeixen dues noves disposicions addicionals, segona i tercera, a l'Ordenança de modificació, amb el redactat següent:

*"Disposició addicional segona. Manual operatiu de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona*

*En el termini de sis mesos comptats des de l'entrada en vigor d'aquesta Ordenança de modificació s'ha d'elaborar un nou manual operatiu d'aplicació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona, d'acord amb allò que disposa el seu article 75.1."*

*"Disposició addicional tercera. Pla de Desplegament i compliment de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona.*

*1. El Pla de Desplegament i compliment al qual es refereix l'article 75.4 de l'Ordenança per fomentar i garantir l'Ordenança de Convivència a l'espai públic de Barcelona ha de ser aprovat en el termini d'un any des de l'entrada en vigor d'aquesta Ordenança de modificació.*

*2. El govern municipal ha d'informar la Comissió del Consell Municipal competent del contingut de l'esmentat Pla, del qual també se n'ha de fer difusió ciutadana"*

- **37a al·legació a l'article 76. Funcions de la guàrdia urbana i de la policia de la generalitat-mossos d'esquadra en relació al compliment d'aquesta ordenança**

Addició

*"3. Els efectes assenyalats en l'apartat anterior i d'acord amb els convenis de col·laboració esmentats a l'apartat 2, l'Ajuntament ha de fixar els criteris generals a seguir amb els cossos policials en funció de les infraccions administratives a sancionar.*

*Aquests criteris seran informats prèviament al Consell Municipal corresponent i comunicats al Plenari a efectes informatius, i es preveurà també la seva presentació davant del Consell de Ciutat, com a màxim òrgan de participació ciutadana, per tal de garantir la transparència i el coneixement ciutadà. Així mateix, es podrà valorar la possibilitat de sotmetre a informació pública o consulta oberta, amb l'objectiu de recollir observacions i afavorir el màxim consens possible en una matèria de rellevància per a la convivència ciutadana."*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'estima parcialment aquesta al·legació mitjançant la redacció de l'apartat 4 de l'article 75, tal com s'ha expressat en el comentari a l'anterior al·legació. Concretament, tal com s'ha dit en aquest comentari, l'article 75.4 resta redactat com segueix:

*"Article 75:*

*(....)*

*4. Per tal de garantir l'aplicació efectiva d'aquesta Ordenança, la Comissió de Govern ha d'aprovar s'ha d'aprovar un Pla de desplegament i compliment que reculli les accions necessàries per a la coordinació dels serveis municipals implicats i en concreti les seves funcions, i incorpori una previsió dels recursos humans i materials afectats i una anàlisi de la seva viabilitat econòmica. Aquest Pla ha de preveure un calendari orientatiu per a la seva execució per fases i ha d'establir els mecanismes d'avaluació i seguiment oportuns"*

D'altra banda, també s'estima parcialment aquesta al·legació a través de la introducció d'una nova disposició addicional tercera a l'Ordenança de modificació:

*"Disposició addicional tercera. Pla de Desplegament i compliment de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona.*

*1. El Pla de Desplegament i compliment al qual es refereix l'art. 75.4 de l'Ordenança per fomentar i garantir l'Ordenança de Convivència a l'espai públic de Barcelona ha de ser aprovat en el termini d'un any des de l'entrada en vigor d'aquesta Ordenança de modificació.*

*2. El govern municipal ha d'informar a la Comissió del Consell Municipal competent del contingut de l'esmentat Pla, del qual també se n'ha de fer difusió ciutadana"*

- **38a al·legació a l'article 83**

En relació a la supressió de les mesures per no residents, seria convenient que el text de l'ordenança mantingués una regulació pròpia o, si més no, fes remissió explícita a la normativa aplicable

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

La modificació prevista de l'article 92 de l'Ordenança, ja estableix la regulació pròpia de com es notificarà als no residents els procediments sancionadors. Per tant, aquesta estimació no té cap impacte en la redacció de l'Ordenança aprovada inicialment.

- **39a al·legació a l'article 84. Responsabilitat per conductes contràries a l'ordenança comeses per menors d'edat**

Addició de l'apartat 1

*"1. Les persones menors de catorze anys no poden ésser objecte de sancions pecuniàries ni d'altres mesures punitives. Tanmateix, quan cometin infraccions o conductes contràries al que disposa aquesta ordenança, es poden aplicar mesures correctores de caràcter educatiu, cívic o restauratiu, que en tot cas han de ser proporcionades a la conducta comesa i adequades a la seva edat i maduresa.*

*Aquestes mesures poden consistir, entre d'altres, en l'assistència a sessions formatives, la participació en activitats comunitàries, la intervenció en processos de mediació o qualsevol altra acció orientada a fomentar el respecte a les normes de convivència.*

*Les mesures previstes en aquest apartat no tenen caràcter sancionador i s'han d'acordar amb la participació i coneixement dels pares, mares, tutors o guardadors legals de la persona menor*

*El que estableix aquest apartat es refereix exclusivament a persones menors de catorze anys i no afecta el que disposa l'apartat 3 d'aquest article, relatiu a la substitució de sancions pecuniàries imposades a persones menors d'edat per mesures alternatives de caràcter educatiu o cívic"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

No existeix cap normativa que permeti aplicar mesures correctores o sancionadores, ni tan sols de caràcter educatiu, a menors de 14 anys. La proposta de l'entitat "d'aplicar" una mesura equival, en realitat, a "imposar" una sanció, ja que implica una conseqüència derivada d'una conducta. Tanmateix, actualment no hi ha cap disposició legal que habiliti a imposar cap tipus de mesura a persones menors de 14 anys; per tant, qualsevol actuació en aquest sentit seria contrària a dret. Encara que es presenti la mesura com a "no sancionadora", el fet que es derivi d'una conducta i comporti una conseqüència a la seva realització li confereix, en la pràctica, la naturalesa d'una sanció.

- **40a al·legació a l'article 88. Graduació de les sancions**

Addició:

Considerem imprescindible establir un registre de conductes incíviques, per saber si la persona es reincident o multireincident. Això permetrà actuar amb proporcionalitat i justícia davant de cada cas.

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'elimina el segon paràgraf de l'apartat 2 de l'article 88 i s'afegeix a aquest mateix article un nou apartat 3 amb la redacció següent:

*"3. A l'efecte de valorar la reincidència, l'Ajuntament ha d'establir els mecanismes informàtics adequats en la tramitació del procediment sancionador de les infraccions, d'acord amb el que s'estableixi al Pla de Desplegament i Compliment d'aquesta Ordenança previst a l'article 75.4."*

- **41a al·legació a l'article 93. Substitució de les sancions per treballs o prestacions en benefici de la comunitat o per altres mesures alternatives**

**Modificació**

"Article 93. Substitució de sancions per treballs en benefici de la comunitat, prestacions equivalents o altres mesures alternatives

*1. L'Ajuntament, mitjançant resolució motivada de l'òrgan competent i en els termes establerts a l'ordenança reguladora del procediment sancionador, pot substituir les sancions pecuniàries per mesures alternatives de caràcter educatiu, cívic o restauratiu, com ara l'assistència a sessions formatives, la participació en activitats cíviques o la realització de treballs o prestacions en benefici de la comunitat. Aquestes mesures han de fomentar la responsabilització activa de la persona infractora i afavorir la restauració del vincle amb la comunitat.*

*2. Les mesures alternatives requeriran, amb caràcter general, el consentiment previ de la persona infractora o, si escau, dels seus representants legals. No obstant això, podran tenir caràcter obligatori en els supòsits previstos a l'article 84.2 d'aquesta ordenança o en altres casos expressament establerts per la normativa aplicable.*

*3. L'incompliment injustificat de les mesures alternatives acordades comportarà la reactivació de la sanció originàriament prevista, en funció de la tipificació de la infracció comesa.*

*4. Quan, d'acord amb aquesta ordenança, s'adopti la mediació com a alternativa al procediment sancionador, els acords de reparació hauran de concretar preferentment les mesures previstes en aquest article, d'acord amb els criteris establerts pel servei de mediació corresponent."*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

La redacció d'aquest article establert a la modificació de l'Ordenança de Convivència s'ha simplificat i resulta molt més entenedora. En aquest sentit, s'ha de remetre a l'Ordenança reguladora del procediment sancionador que és la que ho especifica.

D'una banda, quan es tramita la substitució d'una sanció per una mesura alternativa s'analitzen les circumstàncies personals de l'infractor per establir la més adequada amb la finalitat de reeducar a la persona i que compregui les conseqüències que comporta la infracció comesa. S'entén que resulta innecessari fer referència a la responsabilització activa.

D'altra banda, S'ESTIMA la proposta que es recull a l'apartat 3 en el sentit de recollir expressament la continuació del procediment en el cas d'incompliment de la mesura alternativa tal com es preveu ja a l'art. 28 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador, a la qual es remet aquest l'article 93.1. En virtut d'aquesta estimació parcial, s'incorpora d'un segon paràgraf a l'apartat 1 de l'art. 93 amb el redactat següent:

*"1) (....)*

*D'acord amb l'establert a l'article 28.8 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador, l'incompliment injustificat de les mesures alternatives acordades comporta la continuació del procediment sancionador o l'execució de la sanció, segons escaigui".*

- **42a al·legació a l'article 97. Reparació de danys**

Modificació

*"Article 97. Reparació dels danys i perjudicis ocasionats*

*1. La imposició de les sancions que corresponguin per incompliment d'aquesta ordenança no exonera la persona infractora de l'obligació de reparar els danys o perjudicis ocasionats. Aquesta obligació recaurà exclusivament sobre la persona infractora, amb independència de la seva edat o situació jurídica.*

*2. Si les conductes sancionades han ocasionat danys o perjudicis a l'administració pública, la resolució del procediment ha de contenir un pronunciament exprés sobre les qüestions següents:*

- a. L'exigència a la persona infractora de reposar al seu estat originari la situació alterada per la infracció, ja sigui mitjançant la reparació material directa (per exemple, netejar o reparar) o mitjançant una indemnització econòmica.*
- b. Quan això no sigui possible, la indemnització dels danys i perjudicis causats, si aquests han quedat determinats durant el procediment. En tots els casos, la resolució haurà d'indicar de manera clara la modalitat de reparació aplicable (directa, econòmica, en espècie o per execució subsidiària), d'acord amb les circumstàncies concretes del cas i la situació de la persona infractora.*

*3. Si l'import dels danys i perjudicis no ha quedat establert, s'ha de determinar en un procediment complementari i susceptible de determinació convencional.*

*4. Quan la persona infractora no disposi de recursos econòmics per afrontar la reparació o indemnització en el moment dels fets, l'Ajuntament podrà:*

- a. Assumir la reparació per via d'execució subsidiària, amb dret de repetició contra la persona infractora un cop adquireixi la majoria d'edat o disposi de recursos suficients.*



*b. bé establir una reparació en espècie, com treballs en benefici de la comunitat, activitats cíviques o altres actuacions correctores de caràcter restauratiu, sempre de manera proporcional al dany causat. El compliment efectiu d'aquesta reparació en espècie exclourà l'exercici del dret de repetició econòmica per part de l'Ajuntament.*

*5. Quan la persona infractora pateixi una situació d'incapacitat permanent que impedeixi tota forma de reparació econòmica o en espècie, l'Ajuntament assumirà directament la reparació dels danys ocasionats per garantir la restitució de l'espai públic i la protecció de d'interès general.*

*6. L'Ajuntament establirà les mesures necessàries per garantir l'efectivitat d'aquesta obligació, sense que en cap cas es pugui traslladar la responsabilitat a terceres persones."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Pel fet que modifica el règim de responsabilitat derivat dels danys, d'acord amb el que s'estableix a l'Ordenança. Concretament, la proposta elimina la responsabilitat solidària dels representants legals dels menors i atribueix de manera única i exclusiva a la persona infractora, sigui menor o major d'edat, l'obligació de reparar els danys ocasionats. Aquesta situació contradiu l'article 1903 del Codi Civil, que estableix:

*"Els pares són responsables dels danys causats pels fills que estiguin sota la seva guarda.*

*Els tutors són responsables dels perjudicis causats pels menors que estan sota la seva autoritat i conviuen amb ells.*

*Els curadors amb facultats de representació plena són responsables dels perjudicis causats per la persona a qui presten suport, sempre que hi convisquin."*

A més, la proposta introdueix la reparació en espècie o els treballs comunitaris com a obligació si no disposen de recursos econòmics, quan la normativa només permet que es prevegin amb caràcter voluntari o educatiu. Per altra banda, la proposta resulta contrària a l'objectiu de la modificació aprovada inicialment per l'Ajuntament, doncs com a iniciativa prevista per a lluitar contra certes conductes que ocasionin danys, s'impossibilita que la indemnització dels danys pugui ser substituïda per una mesura alternativa a la sanció com fins ara.

- **43a al·legació a l'article 101. Comissos**

Modificació de l'apartat 4:

*"4. Fora dels supòsits previstos en els apartats anteriors, i de manera excepcional, els i les agents de l'autoritat podran ocupar preventivament, amb autorització motivada, els efectes o instruments que, de manera objectiva i fonamentada, siguin susceptibles d'utilitzar-se de forma immediata per a la comissió d'una acció clarament il·legal, i sempre d'acord amb la legislació aplicable. Aquesta mesura s'haurà de fer constar per escrit,*

*notificant-la a la persona afectada i garantint el dret a recurs. Els objectes ocupats tindran el tractament legal que correspongui."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Pel fet que redueix l'eficàcia i el marge d'actuació immediata dels agents de l'autoritat, introduint requisits formals com l'autorització motivada, que resulta exigible d'acord amb la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana.

L'apartat sobre el que presenta l'al·legació ja remet a la legislació aplicable i, per tant, incorpora implícitament totes les garanties legals existents, sense necessitat de repetir-les. No es pot acollir la proposta atès que comporta més obligacions de les establertes per la llei orgànica i podria obstaculitzar les actuacions urgents en casos de risc o infracció imminent.

- **44a al·legació a la disposició addicional segona adequació de les anàlisis**

Addició

*"Es proposa que la recollida de dades inclogui, a més de la segregació binària per sexe (home/dona), una categoria opcional per a persones que no s'identifiquin dins d'aquest binarisme, sempre amb respecte a la legislació de protecció de dades i la voluntarietat de la persona."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

D'acord amb la legislació vigent en matèria d'igualtat efectiva entre dones i homes, les dades que s'obtinguin amb l'aplicació de l'ordenança es recolliran de manera segregada per sexe, o amb les categories que per llei o normativa municipal s'estableix, amb la finalitat de facilitar la realització de les anàlisis corresponents, sense perjudici de la legislació de protecció de dades de caràcter personal.

A més, l'article 20 d'Adequació de les estadístiques i estudis de la Llei Orgànica 3/2007, de 22 de març, per la igualtat efectiva de dones i homes, només estableix que els poders públics han d'incloure sistemàticament la variable de sexe en les estadístiques, enquestes i recollida de dades que duguin a terme.

- **45a al·legació a la disposició final tercera modificació de l'ordenança sobre la protecció, tinença i venda d'animals, de 25 de juliol de 2014**

Modificació de l'apartat 2

"2. La lletra b) de l'article 59.3 resta redactada com segueix:

*b) Es considerarà infracció greu el fet de no recollir de manera immediata les deposicions fecals dels animals domèstics quan aquestes es produeixin a la via pública o en espais d'ús comú, així com el seu dipòsit inadequat fora dels contenidors o punts específicament habilitats, en condicions que no garanteixin la higiene i la salubritat públiques.*

*També constitueix infracció greu no procedir, quan sigui tècnicament possible, a la neteja d'elements o superfícies públiques o privades que hagin resultat afectades per aquestes deposicions, especialment quan es tracti de façanes, murs, mobiliari urbà o espais confrontants d'altres habitatges, establiments o equipaments públics. Es prohibeix expressament que els animals domèstics miccionin sobre façanes d'edificis, monuments, béns protegits, edificis catalogats, edificis públics d'ús institucional, centres sanitaris, centres educatius o altres equipaments d'interès general. Aquestes conductes constitueixen infracció greu quan no s'adopten mesures per evitar-les o quan es produeixen de manera reiterada.*

*S'entendrà igualment inclosa en aquesta infracció la manca de mesures de prevenció per evitar que els animals embrutin de forma reiterada els espais indicats. La manca de dilució de les miccions amb aigua no es considerarà infracció sancionable, sens perjudici que l'Ajuntament en pugui recomanar la realització quan les condicions ambientals i les restriccions d'ús d'aigua ho permetin, i sempre en el marc de les campanyes de sensibilització ciutadana."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La modificació proposada d'aquest apartat no es limita a introduir la nova conducta relativa a l'obligació de diluir amb aigua les miccions dels animals domèstics, sinó que altera de manera substancial el contingut i l'abast de la regulació vigent.

En primer lloc, l'ampliació dels espais esmentats —incloent edificis catalogats, d'ús públic, centres sanitaris, educatius o d'interès general— resulta redundant i innecessària. La referència genèrica a les façanes ja comprèn, amb independència de la qualificació o ús de l'edifici en concret, tots aquests supòsits, de manera que la nova redacció introdueix una casuística excessiva que no aporta major claredat i, en canvi, en complica la interpretació i aplicació.

En segon lloc, la proposta inclou a l'apartat conceptes de prevenció i de reincidència de conductes, incorporant-los dins de la mateixa descripció de la infracció. D'acord amb la tècnica legislativa, aquests elements es regulen de manera transversal per a totes les conductes.

Finalment, la nova redacció va en contra de la modificació proposada, en tant que elimina el caràcter infractor de la manca de dilució de les miccions amb aigua i la redueix a una simple recomanació de caràcter orientatiu. Aquesta modificació no aporta claredat sinó que desvirtua l'objectiu perseguit amb la modificació proposada a la norma.

Per tot l'exposat no es pot acollir la modificació d'aquest apartat.

- **JURISTA I MEMBRE DEL COL·LECTIU DE PROSTITUTES DE SEVILLA:**

- **1a al·legació a l'article 38. Fonaments de la regulació**

Supressió

"2. La present normativa té com a objectiu establir una regulació sobre l'ocupació de l'espai públic com a conseqüència de les activitats ~~d'oferiment~~ i demanda de serveis sexuals, i es dicta tenint en compte els títols competencials municipals i els béns jurídics protegits contemplats en el paràgraf anterior"

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta no es pot acceptar, s'ha de fer referència també a l'oferiment perquè en aquest article s'informa dels fonaments de regulació. En el present article, la norma estableix la referència a l'oferiment perquè a l'article següent es regulen les condicions de dit oferiment, d'acord amb el que s'estableix la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana. Per això resulta necessària la referència l'oferiment.

- **2a al·legació a l'article 39. Normes de conducta**

A) Modificació de l'apartat 2:

"2. Es prohibeix la sol·licitud o l'acceptació per part del demandant de serveis sexuals retribuïts en zones de trànsit públic en les proximitats de llocs destinats a l'ús per part de persones menors, com ara centres educatius, parcs infantils o espais d'oci accessibles a persones menors d'edat *quan es troben en horari d'obertura i ús*, o quan aquestes conductes, pel lloc en què es realitzin, puguin generar un risc per a la seguretat viària."

B) Addició nou apartat:

"5. Igualment, és especialment prohibit mantenir relacions sexuals mitjançant retribució a l'espai públic. *En ningú cas es sancionarà a la persona que ofereix serveis sexuals*".

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

A) Modificació de l'apartat 2:

La redacció de la conducta no es pot modificar en el sentit que es proposa, doncs la conducta tal i com es troba definida a la modificació de l'ordenança constitueix una mera transposició del que estableix la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana per la mateixa, sense introduir modificacions materials ni conceptuals. La proposta d'establir un horari constituïria una modificació de la redacció de la conducta substancial perquè altera els límits establerts per la norma. Per aquest motiu, no es pot acollir la proposta atès que va en contra del que estableix la Llei orgànica i del principi de jerarquia normativa i de la reserva de llei, i no es pot acollir.

B) Addició nou apartat:

A l'espai públic tots tenim drets i obligacions. Si es decidís eximir de responsabilitat o no aplicar l'ordenança a les persones que ofereixen els treballs sexuals, es deixaria el "judici" de valorar-ho a l'agent de la GUB i en funció de l'apreciació de les circumstàncies, informant d'aquesta situació i estigmatitzant-les.

- **3a al·legació a l'article 40. Règim de sancions**

A) Modificació de l'apartat 1:

"1. Les conductes recollides al primer paràgraf de l'article 39.2 tenen la consideració de greus i són sancionades amb multa de ~~601 EUR a 30.000 EUR~~ 750,01 EUR a 1.500 EUR.

B) Addició a l'apartat 2:

2. Les conductes recollides en els apartats 3 i 5 de l'article anterior tenen la consideració de molt greus, sancionades amb multa de 1.500,01 EUR a 3.000 EUR. *S'informarà les persones que ofereixin o acceptin prestar serveis sexuals retribuïts dels programes i serveis que presta l'Agència per a l'Abordatge Integral del Treball Sexual (ABITS), i, si escau, de la possibilitat de substitució de la sanció econòmica per una mesura alternativa en els termes que estableixi el Decret al qual es refereix l'art. 28.2 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador i la normativa complementària"*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

A) Els imports establerts per la realització de la conducta prohibida s'estableixen d'acord amb la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana, és a dir, es corresponen amb la forquilla prevista a la norma. L'Ordenança no pot contradir ni desvincular-se del que estableix l'esmentada llei, ja que això vulneraria l'ordre jeràrquic i comportaria la seva nul·litat de ple dret. Així mateix, i d'acord amb el que estableix al seu article 41, l'Ordenança pot introduir especificacions o graduacions en el quadre de les

infraccions i sancions tipificades en la Llei orgànica però sense constituir noves infraccions o sancions, ni alterar-ne la naturalesa i els límits. Dit això, cal tenir en compte que independentment de la forquilla establerta, la imposició d'una sanció en un procediment administratiu sancionador ha de respectar el principi de proporcionalitat, tenint en compte les circumstàncies concretes dels fets.

B) Addició a l'apartat 2:

S'estima parcialment la proposta, respecte a l'Agència (ABITS), si bé per raons de sistemàtica de la norma i de seguretat jurídica, es considera millor incorporar-la no en l'article 40.2 OC (que es refereix només a les conductes d'afavoriment o promoció del consum de prostitució o altres formes d'explotació sexual i de mantenir relacions sexuals mitjançant retribució a l'espai públic), sinó a l'article 41.5 OC, relatiu a les intervencions específiques, que actualment ja es refereix a l'Agència ABITS).

*"5. S'ha d'informar les persones que ofereixin o acceptin prestar serveis sexuals retribuïts dels programes i serveis que presta l'Agència per a l'Abordatge Integral del Treball Sexual (ABITS), creada en el marc del Pla per a l'abordatge Integral del treball sexual per tal d'afrontar el fenomen a la ciutat, així com altres serveis municipals, i, si escau, de la possibilitat de substitució de la sanció econòmica per una mesura alternativa en els termes que estableix l'article 28 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador i la normativa de desenvolupament"*

- **4a al·legació a l'article 41. Intervencions específiques**

Modificació:

"1. L'Ajuntament de Barcelona, a través dels serveis socials competents, prestarà informació i ajut a totes aquelles persones que exerceixin el treball sexual a la ciutat i ~~vulguin abandonar el seu exercici.~~

2. Els serveis municipals competents, amb l'auxili dels agents de l'autoritat, si és el cas, informaran totes les persones que ofereixen serveis sexuals retribuïts en espais públics de les dependències municipals i dels centres d'atenció institucional o de caràcter privat (associacions, ONG, etc.) als quals podran acudir per rebre el suport que sigui necessari ~~per abandonar aquestes pràctiques~~ tant per deixar d'exercir el treball sexual com per qualsevol altre circumstància"

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'accepta, si bé a l'apartat 2 es considera més correcte, des del punt de tècnica normativa, referir-se al "suport que sigui necessari", sense especificar més el motiu o la causa que el determina. Amb l'estimació d'aquesta al·legació i de l'anterior, els apartats 1, 2 de l'art. 41 OC restarien redactats com segueix:

*"1. L'Ajuntament de Barcelona, a través dels serveis socials competents, ha de prestar informació i ajut a totes aquelles persones que exerceixen el treball sexual a la ciutat.*

*2. Els serveis municipals competents, amb l'auxili dels agents de l'autoritat, si és el cas, han d'informar totes les persones que ofereixen serveis sexuals retribuïts en espais públics de les dependències municipals i dels centres d'atenció institucional o de caràcter privat (associacions, ONG, etc.) als quals poden acudir per rebre el suport que els sigui necessari."*

#### **- GREMI DE RESTAURACIÓ DE BARCELONA:**

- **1a i 2a al·legació a l'article 46. Normes de conductes**

A) Supressió:

~~"2. Es prohibeix el consum de begudes alcohòliques en els espais públics, quan pertorbi greument la tranquil·litat ciutadana. Es considera que el consum de begudes alcohòliques pertorba greument la tranquil·litat ciutadana quan:~~

~~a) Pertorbi el descans veïnal.~~

~~b) Es realitzi en espais públics inclosos en zones en les quals s'estiguin aplicant mesures destinades a la reducció de soroll causat per l'oci nocturn.~~

~~c) Es realitzi en grups de com a mínim tres persones o en espais públics en els quals, per la seva morfologia o naturalesa hi hagi un risc real de consum massiu o aglomeració.~~

~~d) Causi molèsties greus a les persones que utilitzen l'espai públic, tals com impedir l'ús pacífic d'aquest espai per part dels vianants, o ocasionar una invasió o ocupació de les vies públiques obertes al trànsit de vehicles.~~

B) Addició nou apartat:

*Addició d'un apartat per establir agreujant quan el nombre de participants sigui elevat"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

A) Supressió:

La redacció de la conducta no es pot modificar en el sentit que es proposa, doncs la conducta tal i com es troba definida a la modificació de l'ordenança constitueix una mera transposició del que estableix la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana per la mateixa, sense introduir modificacions materials ni conceptuals. D'acord amb el que estableix l'esmentada llei orgànica al seu article 41, l'Ordenança pot introduir especificacions o graduacions en el quadre de les infraccions i sancions tipificades en la Llei orgànica que, sense constituir noves infraccions o sancions, ni alterar-ne la naturalesa i els límits, contribueixin a identificar de manera més correcta les conductes o a

determinar de manera més precisa les sancions corresponents. I és precisament el que s'ha fet en aquest article, però la modificació que es proposa va en contra del que estableix la llei orgànica i del principi de jerarquia normativa i de la reserva de llei, i no es pot acollir.

B) Addició nou apartat:

La Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana no preveu agreujants per la realització d'aquesta conducta. En aquest sentit, considera la conducta com a constitutiva d'una infracció lleu i preveu una sanció de multa, amb una forquilla per establir la mateixa. Per aquest motiu la modificació de l'Ordenança s'ha de limitar a incorporar la forquilla prevista a la norma, atès que aquesta llei orgànica no estableix cap tipus d'agreujant com se sol·licita. Dit això sense perjudici que per l'aplicació de la sanció s'ha de tenir en compte el principi de proporcionalitat en funció de les circumstàncies dels fets. Per tant, la quantitat de participants i la pertorbació que la presència dels mateixos pugui ocasionar es tindrà en compte per poder imposar una multa amb l'import màxim de la forquilla establerta per sancionar. En conclusió, la modificació que es proposa va en contra del que estableix la llei orgànica i del principi de jerarquia normativa i de la reserva de llei, i no es pot acollir.

- **3a al·legació a l'article 50. Normes de conducta**

Addició d'un nou apartat per:

*"Qualificar com especialment greu la venda ambulants de begudes (alcohòliques i no) a platges i a determinats moments de l'any com les festes populars (les de barri, la Mercè, etc.)."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La infracció es troba sancionada a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana i per tant, d'acord amb el principi de jerarquia normativa, en no existir cap altra norma especial, l'Ordenança ha de respectar el que estableix dita llei per ser de rang superior. En aquest sentit, la llei orgànica té caràcter vinculant i és d'obligat compliment, doncs no hi ha cap altra norma especial que reguli en concret aquesta conducta i, per tant, l'Ordenança no pot contradir ni desvincular-se del que estableix l'esmentada llei, ja que això vulneraria l'ordre jeràrquic i comportaria la seva nul·litat de ple dret.

Així mateix, i d'acord amb el que estableix l'article 41 de la llei orgànica, l'Ordenança pot introduir especificacions o graduacions en el quadre de les infraccions i sancions tipificades en la llei orgànica però sense constituir noves infraccions o sancions, ni alterar-ne la naturalesa i els límits. Per tan, no procedeix l'agreujament sol·licitat a l'al·legació.



- **4a al·legació a l'article 51. Règim de sancions**

Modificació

“Incrementar la sanció prevista i equiparar-la a la que s'imposaria a un establiment de concurrència pública (per exemple: un bar)”

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La infracció i la seva sanció es troba regulada a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana i, per tant, d'acord amb el principi de jerarquia normativa, en no existir cap altra norma especial, l'Ordenança ha de respectar el que estableix dita llei per ser de rang superior. En aquest sentit, la llei orgànica té caràcter vinculant i és d'obligat compliment, doncs no hi ha cap altra norma especial que reguli en concret aquesta conducta i, per tant, l'Ordenança no pot contradir ni desvincular-se del que estableix l'esmentada llei, ja que això vulneraria l'ordre jeràrquic i comportaria la seva nul·litat de ple dret.

Així mateix, i d'acord amb el que estableix al seu article 41, l'Ordenança pot introduir especificacions o graduacions en el quadre de les infraccions i sancions tipificades en la Llei orgànica però sense constituir noves infraccions o sancions, ni alterar-ne la naturalesa i els límits. Per tan, no procedeix l'agreuament sol·licitat a l'al·legació.

- **6a al·legació sobre les disposicions derogatòries/finals**

Sobre la legalitat de la derogació d'articles de altres Ordenances (l'Ordenança reguladora del procediment sancionador, Ordenança d'ús de la via i espais públics, Ordenança medi ambient) mitjançant el projecte d'Ordenança de modificació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona.

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La modificació prevista per aquesta norma, que també afecta altres disposicions normatives, es considera correcta per diversos motius.

En primer lloc, la modificació d'altres normes, com ara l'Ordenança d'ús de les vies i els espais públics de Barcelona, respon al compliment del mandat establert a la Disposició final tercera de la pròpia Ordenança de Convivència.

En segon lloc, la derogació de determinats articles d'altres ordenances obeeix a un criteri de simplificació administrativa, amb l'objectiu d'evitar duplicitats i facilitar una aplicació més coherent del marc normatiu.

Pel que fa a la modificació relativa al soroll, aquesta s'incorpora com a resposta a una demanda reiterada de la ciutadania, atès que el soroll constitueix un dels principals problemes detectats en les enquestes municipals.

Finalment, tant la derogació dels articles afectats com la modificació vinculada al soroll van ser presentades i debatudes durant els processos de participació ciutadana, formant part del projecte de modificació de l'Ordenança de Convivència des de la seva fase inicial. En aquest sentit, el fet que en ocasions anteriors no s'haguessin incorporat modificacions d'altres normes en el marc d'una reforma diferent pot atribuir-se al moment de tramitació del projecte normatiu en què es va formular la proposta.

- **7a, 8a i 9a al·legació a la disposició final segona. Modificació de l'Ordenança del medi ambient de Barcelona, de 25 de febrer de 2011**

A) Modificació apartat 1

"1. Es modifica l'apartat 1 de l'article 44 -7, que resta redactat com segueix:

~~1. El comportament dels ciutadans i ciutadanes als espais públics i a les zones de pública concurrència ha de mantenir-se dins dels límits que garanteixen la bona convivència ciutadana.~~ Es prohibeix pertorbar el descans i la tranquil·litat dels veïns i veïnes, vianants i persones usuàries de l'espai públic, mitjançant el funcionament d'aparells o dispositius que permeten reproduir o amplificar almenys el so, així com també realitzar cants, crits, baralles o qualsevol altre acte molest."

B) Propostes de modificació apartat 1

Opció A

"1. Es modifica l'apartat 1 de l'article 44 -7, que resta redactat com segueix:

~~"1. El comportament dels ciutadans i ciutadanes als espais públics i a les zones de pública concurrència ha de mantenir-se dins dels límits que garanteixen la bona convivència ciutadana.~~ Es prohibeix pertorbar el descans i la tranquil·litat dels veïns i veïnes, vianants i ~~persones usuàries de l'espai públic, mitjançant el funcionament~~ l'ús d'aparells o dispositius que permeten reproduir o amplificar almenys el so, així com també realitzar cants, crits, baralles o qualsevol altre acte molest."

Opció B

"1. Es modifica l'apartat 1 de l'article 44 -7, que resta redactat com segueix:

~~1. El comportament dels ciutadans i ciutadanes als espais públics i a les zones de pública concurrència ha de mantenir-se dins dels límits que garanteixen la bona convivència ciutadana.~~ Es prohibeix pertorbar el descans i la tranquil·litat dels veïns i veïnes, vianants i ~~persones usuàries de l'espai públic, mitjançant el funcionament~~ l'ús d'aparells o dispositius que permeten reproduir o amplificar almenys el so, així com també realitzar cants, crits, baralles o qualsevol altre acte molest *entre de les 23 hores i les 7 hores del dia següent*"

C) Supressió apartat 2

~~2. S'afegeix un nou apartat 1 bis a l'article 44 -7, amb la redacció següent:~~

~~“1 bis. És especialment prohibit la realització de les conductes descrites a l'apartat 1 quan es produeixin en zones considerades d'alta sensibilitat acústica conforme als mapes de sensibilitat acústica i/o els plans específics per a la reducció del soroll. L'Ajuntament ha d'informar la ciutadania de les zones que siguin considerades d'alta sensibilitat acústica o que estiguin afectades per un pla específic per a la reducció del soroll.”~~

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

A) Modificació apartat 1 i B) Propostes de modificació apartat 1:

No es pot acceptar, doncs la primera de les propostes elimina parcialment la redacció de la modificació per mantenir únicament la descripció de la conducta infractora. D'aquesta manera, suprimeix el marc general de comportament cívic que actualment serveix per orientar la conducta de les persones als espais públics i zones de pública concurrència. La part que es pretén eliminar és necessària, doncs dona coherència a la posterior tipificació de la infracció.

L'opció A de la segona proposta, per la seva banda, elimina la referència al bé jurídic protegit, com és el dret al descans i a la tranquil·litat dels veïns i veïnes, i, en conseqüència, perd la fonamentació jurídica de la prohibició. La proposta passa a substituir la protecció del descans i de la tranquil·litat per una mera descripció de conductes com l'ús d'aparells o la realització de cants, crits, etc. Amb aquesta redacció es perdria la justificació del per què aquestes accions constitueixen una infracció, és a dir la finalitat de la tipificació de la conducta.

Finalment, l'opció B de la tercera proposta restringeix temporalment l'aplicació de la prohibició a la franja compresa entre les 23 i les 7 hores, la qual cosa limita indegudament l'abast de la norma i redueix la seva eficàcia

C) Supressió apartat 2:

Amb la modificació del precepte que s'ha aprovat inicialment es persegueix precisament que en aquestes zones, que es veuen més perjudicades per aquestes conductes, es pugui agreujar la realització de les mateixes. Eliminar aquesta referència aniria en contra de la justificació de la modificació i resulta necessària la protecció especial de determinades zones sensibles o amb polítiques específiques.

- **10a al·legació a la disposició final quarta. Aprovació d'una Ordenança sobre la igualtat de tracte i no-discriminació**

Supressió de la Disposició Final Quarta

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'Ajuntament considera necessari aprovar una ordenança per regular la igualtat de tracte i no discriminació atesa l'entitat i la importància del bé jurídic a protegir. A més, es considera que la protecció efectiva requereix mesures concretes adaptades a la realitat municipal de l'Ajuntament de Barcelona.

- **11a al·legació d'incloure el text consolidat de l'Ordenança de civisme**

Publicació del Text consolidat de l'Ordenança de civisme

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

Dintre del text de l'Ordenança no es pot incloure aquesta proposta. Ara bé, tot i que no es recull expressament en el redactat de l'Ordenança es procedirà a publicar el text consolidat, atès que l'Ajuntament de Barcelona té contractat el servei de l'empresa VLex que s'encarrega d'actualitzar la normativa dintre del portal informàtic Norma.

**- HOGAR SÍ - FUNDACIÓ RAIS:**

- **1a, 2a, 3a i 4a al·legació a l'article 7. Foment de la convivència ciutadana i del civisme. Corresponsabilitat.**

A) Addició a la lletra a de l'apartat 2:

*"L'organització de campanyes informatives per part de professionals de l'àmbit social per garantir una comunicació adequada i de qualitat per les persones en situació de sensellar"*

B) Modificació a la lletra b de l'apartat 2:

*"Descripció detallada, per evitar un excés discrecionalitat o l'arbitrarietat, què s'entén per comportament incívic?"*

C) Addició a lletra b de l'apartat 2:

*"Desenvolupar mecanismes alternatius de justícia restaurativa, especialment en el cas de les persones vulnerables com les persones en situació de sensellar perquè el seu impagament no tingui efectes no desitjats en l'accés a ajuts socials."*

D) Addició a la lletra d de l'apartat 2:

*"L'Ajuntament ha de promoure el concepte de solidaritat ciutadana activa a la hora de detectar situacions discriminatòries en espais públics."*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

A) Addició a la lletra a de l'apartat 2:

Es proposa l'adopció d'una mesura operativa com es la de garantir una comunicació adequada que s'encabeix dintre de la modificació prevista per l'art. 75 OC amb el nou apartat 4, amb el contingut següent:

*"4. Per tal de garantir l'aplicació efectiva d'aquesta Ordenança, la Comissió de Govern ha d'aprovar s'ha d'aprovar un Pla de desplegament i compliment que reculli les accions necessàries per a la coordinació dels serveis municipals implicats i en concreti les seves funcions, i incorpori una previsió dels recursos humans i materials afectats i una anàlisi de la seva viabilitat econòmica. Aquest Pla ha de preveure un calendari orientatiu per a la seva execució per fases i ha d'establir els mecanismes d'avaluació i seguiment oportuns."*

B) Modificació a la lletra b de l'apartat 2:

No S'ESTIMA, perquè els comportaments incívics que es consideren infracció per aquesta norma ja es troben regulats i detallats al llarg de la mateixa, sense que sigui necessari precisar en la lletra d'aquest apartat a què es refereixen.

C) Addició a lletra b de l'apartat 2:

No s'estima, perquè la proposta s'entén inclosa dintre de l'article 82, atès que es preveu l'oferiment d'ofici de mesures de alternatives per substituir la sanció. A banda, cal aclarir que el fet de tenir pendent el pagament d'una sanció de multa no exclou la possibilitat de gaudir de la prestació d'ajuts socials.

D) Addició a la lletra d de l'apartat 2:

S'estima parcialment en el sentit d'addicionar l'expressió "*o situacions discriminatòries*" a la lletra d) de l'apartat 2 de l'article 7 en el sentit següent:

*"d) Ha d'estimular el comportament solidari de la ciutadania als espais públics per tal que presti ajuda a les persones que la necessitin per transitar o orientar-se, que hagin patit accidents o situacions discriminatòries o que es trobin en circumstàncies similars. Ha de fomentar també altres actituds de solidaritat que contribueixin a que la ciutat sigui més amable i acollidora, especialment amb aquelles persones que més ho necessitin."*

- **5a al·legació a l'article 16. Normes de conducta**

Addició a l'apartat 1

*"Afegir als exemples -insults, burles, molèsties intencionades...- la inatenció (en centres sanitaris, urgències, serveis socials) o la prohibició d'entrada en establiments."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

No es considera necessari afegir la proposta de preveure com a infracció administrativa també la inatenció o prohibició d'entrada en establiments pot arribar a ser constitutiu d'un delictes de l'article 196 del Títol novè del Codi Penal, que regula:

*"(...) el professional que, tot i estar-hi obligat, denegui 'assistència sanitària o abandoni els serveis sanitaris, quan de la denegació o abandó en derivi risc greu per la salut de les persones, ha de ser castigat amb les penes de l'article precedent (195) en la meitat superior i amb la d'inhabilitació especial per a ocupació o càrrec públic, professió o ofici, per un termini de sis mesos a tres anys."*

A més, no es pot obviar també que la prohibició d'entrada en establiments és una infracció molt greu que està regular pel article 10 i 47 de la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, per les quals no es prohibeix la discriminació en l'accés a establiments per raó de naixement, raça, sexe, religió, opinió, discapacitat, orientació sexual, identitat de gènere o qualsevol altra condició o circumstància personal o social.

- **6a al·legació a l'article 19. Fonaments de la regulació**

Modificació apartats 2 i 3

*"Especificar que la situació de carrer de les persones sensellar no es una es un motiu de contaminació visual, així doncs, no hauria de ser sancionat per aquest article"*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'especificació sol·licitada atempta contra la dignitat humana. Així doncs, especificar que la situació de les persones sensellar no és contaminació visual resulta contraproductiu, ja que pot ser interpretada com una forma de reconèixer una percepció estigmatitzant de les persones en situació de sensellarisme. És més, pot arribar a generar una discriminació indirecta, ja que implica que, en determinades circumstàncies, es considera que la presència d'aquestes persones és "desagradable" o "indesitjable" en l'espai públic. A més, el capítol se centra precisament en els elements físics del paisatge urbà: façanes, carrers, places, etc. En cap cas en les persones que es troben a l'espai públic.

- **7a al·legació a l'article 35. Normes de conducta**

Modificació

*"Delimitar en quins supòsits es considera una mendicitat organitzada i coactiva, sense que suposi una vulneració dels drets essencials de les persones en situació de sensellar."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en les sentències amb nº 1156/2009, nº 1157/2009 i nº 1165/2009 ja es va pronunciar en relació amb la prohibició d'exercir la mendicitat en les condicions recollides a l'Ordenança de Convivència i van confirmar la seva prohibició tal i com està recollida, sense que la seva definició es pugui considerar indeterminada. En aquest sentit, la definició que es preveu d'aquesta conducta no ha presentat problemes per a la seva aplicació ni operativament ni jurídicament. Per aquests motius, la seva proposta no pot entrar dintre d'aquest procés de modificació.

- **8a al·legació a l'article 39. Normes de conducta**

Modificació a l'apartat 2.

*“Evitar la sanció econòmica a les persones que són obligades i coaccionades a oferir serveis sexuals al carrer, així doncs, redirigir-les a aquelles persones que organitzen xarxes d'exploració i incentiva a les persones en situació de pobresa a oferir aquests serveis.”*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'entén incorporada l'al·legació en el sentit que les persones que ofereixen serveis sexuals no són sancionades per oferir aquests serveis. Doncs en aquest apartat s'ha modificat la norma en el sentit de sancionar només a les persones que sol·liciten o accepten aquesta tipologia de serveis.

A banda, si es detecta que una persona és obligada i coaccionada a oferir serveis sexuals ja no estem dintre de l'esfera del dret administratiu sinó de l'esfera del dret penal.

- **9a al·legació a l'article 43. Normes de conducta**

A) Modificació a l'apartat 1:

*“Especificar que està prohibit exclusivament en els espais definits a l'article 3”*

B) Modificació a l'apartat 2:

*Especificar “lavabos públics i gratuïts amb horari obert”*

C) Addició nou apartat:

*“Els poders públics es comprometen a la instal·lació de lavabos públics als espais públics de forma il·limitada i gratuïta”*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:****A) Modificació a l'apartat 1:**

No s'estima, ja que l'abast de l'Ordenança de Modificació establert a l'article 3 és l'espai públic i no resulta necessari indicar que es prohibeix en exclusivitat, sense perjudici que en altres espais o elements els hi sigui d'aplicació d'altres normatives.

**B) Modificació a l'apartat 2:**

No es pot determinar en una ordenança una obligació com la que es pretén a l'al·legació. Ara bé, es comparteix l'esperit de la mateixa i per això, s'addiciona a la lletra a) de l'article 43.2 una referència a que els labavos públics es trobin en horari obert, de tal manera que aquesta lletra a) de l'art. 43.2 restarà redactada com segueix:

*“a) Quan es realitzi en les immediacions de lavabos públics o de lliure accés públic si es troben en horari obert, tant d'estructura fixa com desmuntable.”*

**C) Addició nou apartat:**

S'estima parcialment, en el sentit d'addicionar una nova lletra i) a l'apartat 2 de l'article 7, en el sentit següent:

*“i) Ha de posar en marxa plans preventius que incloguin mesures o la creació de les instal·lacions necessàries per fomentar el compliment de la normativa i evitar conductes infractores.”*

- **10a al·legació als articles 58 i 60**

**A) Errada traducció de l'article 60.2:**

*“En la seva traducció al castellà s'indica: “Los servicios municipales adoptaran.... (....). En este caso se impondrá la sanción prevista”*

**B) Modificació de l'article 60.2:**

*“Limitació de la imposició de sancions administratives a les conductes més greus”*

**C) Modificacions a l'article 58.2:**

*“Caldria aplicar el 60.2 i tenir en compte que les prohibicions dels apartats no es corresponen amb l'oferta de serveis públics”*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT



**Motivació:**

A) Errada traducció de l'article 60.2.

Es realitzarà la rectificació corresponent, d'acord amb el text de l'Ordenança que sigui aprovada definitivament.

B) Modificació de l'article 60.2:

No s'estima, perquè aquest article ja preveu que no s'imposarà cap tipus de sanció amb independència de la qualificació de la infracció.

C) Modificació a l'article 58.2:

En relació a l'aplicació del 60.2, s'entén incorporada la sol·licitud en el sentit que la modificació realitzada a l'Ordenança ja no preveu distincions pels usos impropis dels espais públics i s'aplica el 60.3 (anteriorment 60.2) als tres supòsits recollits al 58.2.

- **11a al·legació a l'article 88. Graduació de les sancions**

Addició:

*"Als criteris de graduació de la sanció: mencionar i detallar de forma explícita la situació de les persones en situació de sensellar."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

L'article 88 ja preveu com s'han de graduar les sancions en atenció a les circumstàncies del fets i no pertoca aquí tenir en compte la situació d'una persona sense llar. Precisament aquesta situació ja es té en compte i així s'ha previst a l'article 82 de Mesures de caràcter social, en el qual es regula l'actuació dels agents de l'autoritat quan intervenen en casos relacionats amb persones en situació de sensellar. Doncs l'article determina davant aquesta situació, que d'ofici, s'ha oferir la possibilitat de substituir la sanció per una mesura alternativa a aquesta, en els termes que es refereix l'article 28.2 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador i la normativa complementària.

- **12a al·legació sobre els elements arquitectònics hostils**

Proposta:

Cal considerar la limitació d'elements arquitectònics hostils per la població general, i en concret la població en situació de sensellar perquè condiciona un desenvolupament adequat de la convivència a la ciutat.

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

Perquè cada norma jurídica protegeix un bé jurídic concret i no pot estendre's a regular aspectes propis d'altres àmbits, ja que això vulneraria el principi de competència material, la coherència del sistema jurídic i la seguretat jurídica.

**- JUNTS PER BARCELONA:**

- **1a al·legació – Garantia de compliment de l'Ordenança**

A) Recollir de manera explícita el termini sobre el quals serà efectiu el Pla de Desplegament i Compliment de la Ordenança.

B) Incloure els grups municipals i entitats de la ciutat en el disseny del Pla de Desplegament i Compliment.

C) Addició d'un apartat:

*"Mitjançant Decret d'Alcaldia, i com a molt tard en el període d'un any després de l'aprovació d'aquesta Ordenança, s'ha de posar en funcionament una unitat administrativa encarregada de tramitar els procediments administratius sancionadors previstos en aquesta Ordenança."*

D) Addició d'un apartat:

*"Preveure la realització d'una avaluació quinquennal de l'impacte de l'Ordenança a la ciutat de Barcelona, amb l'objectiu de mesurar-ne l'eficàcia, detectar possibles millores i garantir la seva adequació a les necessitats per fa/ de garantir la convivència a la ciutat."*

E) Addició

*"Fer els informes de seguiment de manera semestral"*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'estimen les al·legacions A i B, i, en aquest sentit, una nova disposició addicional tercera a l'Ordenança de modificació amb la redacció següent:

*"Disposició addicional tercera. Pla de Desplegament i compliment de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona."*

*1. El Pla de Desplegament i compliment al qual es refereix l'art. 75.4 de l'Ordenança per fomentar i garantir l'Ordenança de Convivència a l'espai públic de Barcelona ha de ser aprovat en el termini d'un any des de l'entrada en vigor d'aquesta Ordenança de modificació.*

*2. El govern municipal ha d'informar a la Comissió del Consell Municipal competent del contingut de l'esmentat Pla, del qual també se n'ha de fer difusió ciutadana"*

S'ESTIMA parcialment l'al·legació C), en el sentit de donar una nova redacció a l'apartat 3 de l'article 75 de l'Ordenança que restarà com segueix:

*"3. L'Ajuntament de Barcelona disposa d'una unitat administrativa encarregada de tramitar els procediments administratius sancionadors previstos en aquesta Ordenança i facilitar les dades corresponents, quan s'escaigui. Així mateix aquesta unitat pot elevar propostes de mesures d'impuls de polítiques de convivència i de promoció de l'ús cívic de l'espai públic."*

Respecte a les al·legacions D) i E), s'estimen mitjançant la incorporació d'una nova Disposició addicional quarta a l'Ordenança de modificació amb el redactat següent:

*"Disposició addicional quarta. Informes sobre l'aplicació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona.*

*1. Cada cinc anys s'ha d'elaborar un informe en el qual s'avalui l'aplicació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona i la seva eficàcia i proposar, si escau, la seva modificació o la d'altres normes que puguin millorar-la.*

*2. Sense perjudici de l'informe previst en l'apartat anterior, cada sis mesos s'ha d'elaborar un informe de seguiment sobre l'aplicació de l'esmentada Ordenança."*

Com a conseqüència de l'estimació d'aquesta al·legació, la disposició final segona de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona, que preveia la proposta de revisions per actualitzar la norma, s'elimina per resultar reiterativa.

- **2a al·legació – Garantia del cobrament de les sancions**

A) L'Ajuntament instarà a les autoritats competents, tant de l'Estat com de la Generalitat de Catalunya, a establir o reforçar els mecanismes de cooperació administrativa, jurídica i policial amb altres països, per facilitar:

- a) L'intercanvi d'informació rellevant per a la gestió i execució de sancions.
- b) L'execució efectiva de resolucions sancionadores i mesures de compliment.
- c) L'adopció de protocols conjunts per a la prevenció i control d'infraccions que transcendeix les fronteres locals.

B) Assegurar que els agents de la Guàrdia Urbana disposaran dels elements tecnològics necessaris i suficients per dur a terme el cobrament efectiu de les sancions

**Resposta:**

**S'ESTIMA PARCIALMENT****Motivació:**

D'una banda s'estima parcialment l'al·legació A), en el sentit d'incorporar una nova disposició addicional tercera a l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona, amb la redacció següent:

*"Disposició addicional tercera. Col·laboració amb altres Administracions*

*L'Ajuntament ha d'impulsar la subscripció dels protocols i convenis de col·laboració amb l'Administració General de l'Estat i la Generalitat de Catalunya que siguin oportuns per tal de millorar l'efectivitat de les sancions imposades i les mesures alternatives acordades en aplicació d'aquesta Ordenança, a través, entre d'altres, de l'intercanvi d'informació rellevant per a la seva gestió i execució, especialment quan la persona infractora sigui no resident."*

D'altra banda s'estima parcialment l'al·legació B), a través de la incorporació d'una nova disposició addicional primera a l'Ordenança de modificació, amb la redacció següent:

*"Disposició addicional primera. Mitjans necessaris per a l'aplicació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona.*

*L'Ajuntament ha de dotar a la Guàrdia Urbana dels mitjans necessaris per a l'aplicació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona".*

- **3a al·legació – Tractament de la multireincidència**

A) Modificació de l'apartat 2 de l'article 88:

*"2. Es considera que existeix reincidència quan la persona infractora hagi comès, en el termini de dos anys, més d'una infracció tipificada en aquesta Ordenança, sempre que aquestes hagin estat declarades mitjançant resolució ferma en via administrativa. No obstant això, en el cas de les infraccions a les quals els sigui aplicable el procediment sancionador regulat per la normativa sobre protecció de la seguretat ciutadana, s'entén que concorre reincidència quan, dins del termini de dos anys, s'hagi comès més d'una infracció, igualment declarada per resolució ferma"*

B) Addició nou apartat 3:

*"Per explicitar els mecanismes i els terminis per desenvolupar-los per tal de gestionar la reincidència."*

**Resposta:****S'ESTIMA PARCIALMENT****Motivació:**

D'una banda l'al·legació A no es pot admetre, ja que per error en aquesta proposta es diu que el termini de reincidència ordinària és dos anys, quan segons l'article 29.3 de la Llei

40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic és d'un any i, d'altra banda, perquè, pel que fa al darrer incís que es proposa incorporar, la disposició addicional primera que l'Ordenança de modificació introdueix a l'Ordenança de Convivència ja preveu que el règim sancionador corresponent a infraccions previstes a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana es regulen per l'establert en aquesta Llei.

D'altra banda l'al·legació B, s'estima i s'incorpora un apartat concret per informar en el sentit demanat. Per això, es procedeix a eliminar el segon paràgraf de l'apartat 2 de l'article 88, ja que resultaria reiteratiu, i s'afegeix un nou apartat 3 al mateix article 88 amb la redacció següent:

*"3. A l'efecte de valorar la reincidència, l'Ajuntament ha d'establir els mecanismes informàtics adequats en la tramitació del procediment sancionador de les infraccions, d'acord amb que el que s'estableixi al Pla de Desplegament i Compliment d'aquesta Ordenança previst a l'article 75.4."*

- **4a al·legació – L'exemplaritat pública**

A) Article específic que estableixi el compromís explícit i vinculant del Govern municipal de desplegar tots els mecanismes de pedagogia, control, sanció i cobrament necessaris per garantir el compliment efectiu de l'Ordenança de Civisme.

B) Així mateix, es prohibirà expressament que des del mateix govern es puguin emetre missatges institucionals, declaracions públiques o actituds que minimitzin, relativitzin, justifiquin o blanquegin conductes incíviques tipificades en aquesta ordenança.

C) El Govern municipal assumeix la responsabilitat política i institucional de transmetre un missatge clar i inequívoc per indicar que les normes de civisme s'han de complir i es faran complir.

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

A) No s'estima la lletra A), perquè s'entén que les polítiques a desenvolupar ja estan previstes a l'article 7 de l'Ordenança.

B) No s'estima la lletra B), atès que qualsevol limitació en aquest sentit pot resultar inconstitucional, doncs resulta una limitació a la llibertat d'expressió i manifestació seria contrari a l'article 20 de la Constitució.

C) S'estima parcialment la lletra C) en el sentit d'addicionar al segon paràgraf del preàmbul un darrer incís amb la redacció següent:

*"En aquest sentit, l'Ajuntament ha de ser el primer en donar compliment a l'Ordenança i d'actuar amb exemplaritat i respecte a les disposicions establertes a la norma."*

- **5a al·legació – Canvis a lleis del Parlament i Congrés**

A) L'Ajuntament haurà de promoure o sol·licitar formalment la modificació de normatives que impedeixin o limitin el desenvolupament adequat de les polítiques locals.

B) A l'Ordenança, establir un llistat de lleis estatals/autonòmiques a esmenar així com el compromís de les forces i terminis per a la sol·licitud de modificacions estatals i catalanes.

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

D'una banda, s'estima l'al·legació A) en el sentit següent d'incorporar una nova lletra a j) a l'article 7.2 amb la redacció següent:

*“j) Ha de promoure la modificació de normatives que impedeixin o limitin el desenvolupament adequat de les polítiques locals en matèria de convivència.”*

D'altra banda, s'estima parcialment l'al·legació B) en el sentit d'addicionar, a la nova disposició addicional quarta de l'Ordenança de modificació, un primer apartat a la disposició addicional quarta a l'Ordenança de modificació, amb la redacció següent:

*“Disposició Addicional Quarta. Informes sobre l'aplicació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona.*

*1. Cada cinc anys s'ha d'elaborar un informe en el qual s'avalui l'aplicació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona i la seva eficàcia i proposar, si escau, la seva modificació o la d'altres normes que puguin millorar-la.*

*2. (...).”*

I d'altra banda, s'afegeix un nou paràgraf a continuació del paràgraf desè del preàmbul a l'Ordenança de modificació, amb el redactat següent:

*“Així mateix, s'introdueixen disposicions finals per avaluar l'aplicació de l'Ordenança, detectar les possibles millores i proposar, si s'escau, la modificació de la normativa, ja sigui municipal o supramunicipal, amb la finalitat d'anar cap endavant i aconseguir que la norma sigui eficaç i estigui en constant adaptació per millorar la convivència i el civisme a l'espai públic de la ciutat de Barcelona.”*

No pertoca incloure dins el text de l'Ordenança una llista de les normes que es podrien proposar per modificar amb la finalitat de millorar-ne l'aplicació, tant per criteri de tècnica normativa com perquè aquesta llista podria quedar obsoleta amb facilitat. Per això, s'estableix a la disposició addicional quarta l'elaboració d'un informe que proposi les modificacions normatives necessàries que s'haurien de proposar en el moment en què s'emeti.

Aquest informe haurà d'avaluar l'efectivitat de les conductes regulades i valorar la conveniència d'instar la reforma de la normativa aplicable, per tal d'adaptar-la a les

necessitats concretes del moment i millorar l'aplicació de l'Ordenança. De manera que, l'informe ha d'incloure, si s'escau, la revisió de la normativa municipal pròpia com per exemple: l'Ordenança d'ús de la via i espais públics, l'Ordenança de medi ambient, l'Ordenança de circulació de vianants i vehicles, l'Ordenança dels usos del paisatge urbà de la ciutat de Barcelona, l'Ordenança de terrasses, l'Ordenança de protecció, tinença i venda d'animals, l'Ordenança reguladora del procediment sancionador o l'Ordenança reguladora dels procediments d'intervenció municipal en les obres; la revisió de la normativa autonòmica com: la Carta Municipal, la Llei 20/85, de 25 de juliol, de prevenció i assistència en matèria de substàncies que poden generar dependència, la Llei 8/2005, de 8 de juny, de protecció, gestió i ordenació del paisatge o la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya; i inclús la revisió de la normativa estatal com: la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana, la Llei 39/2015, d'1 octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, la Llei 1/2006, de 13 de març, per la qual es regula el règim especial del municipi de Barcelona o la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

- **6a al·legació – Treball sexual a l'espai públic**

A) Addició a l'apartat 2 de l'article 40:

*"2. Les conductes recollides en els apartats 3 i 5 de l'article anterior tenen la consideració de molt greus, sancionades amb multa de 1.500,01 EUR a 3.000 EUR. S'informarà les persones que ofereixin o acceptin prestar serveis sexuals retribuïts dels programes i serveis que presta l'Agència per a l'Abordatge Integral del Treball Sexual (ABITS), i, si escau, de la possibilitat de substitució de la sanció econòmica per una mesura alternativa en els termes que estableixi el Decret al qual es refereix l'art. 28.2 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador i la normativa complementària"*

B) Supressió als apartats 1 i 2 de l'article 41:

*"1. L'Ajuntament de Barcelona, a través dels serveis socials competents, prestarà informació i ajut a totes aquelles persones que exerceixin el treball sexual a la ciutat i vulguin abandonar el seu exercici.*

*2. Els serveis municipals competents, amb l'auxili dels agents de l'autoritat, si és el cas, informaran totes les persones que ofereixen serveis sexuals retribuïts en espais públics de les dependències municipals i dels centres d'atenció institucional o de caràcter privat (associacions, ONG, etc.) als quals podran acudir per rebre el suport que sigui necessari per abandonar aquestes pràctiques tant per deixar d'exercir el treball sexual com per qualsevol altre circumstància"*

**Resposta:**

S'ESTIMA

**Motivació:**

A) Addició a l'apartat 2 de l'article 40:

S'aprecia una errada en la transcripció de l'article 40.2, el qual ha estat modificat d'acord amb la quantia que estableix la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana, en l'escrit d'al·legacions. Ara bé, com l'al·legació no suggereix cap canvi de la quantia sinó addicionar un paràgraf per incloure els serveis d'ABITS, s'inclou el mateix. Si bé, per raons de sistemàtica de la norma i de seguretat jurídica, es considera millor incorporar-la no a l'article 40.2 OC (que es refereix només a les conductes d'afavoriment o promoció del consum de prostitució o altres formes d'explotació sexual i de mantenir relacions sexuals mitjançant retribució a l'espai públic), sinó a l'article 41.5 OC, relatiu a les intervencions específiques, que actualment ja es refereix a l'Agència ABITS).

B) Supressió als apartats 1 i 2 de l'article 41:

Si bé a l'apartat 2 es considera més correcte, des del punt de tècnica normativa, referir-se al "suport que sigui necessari", sense especificar més el motiu o la causa que el determina. Amb l'estimació d'aquesta al·legació i de l'anterior, els apartats 1, 2 i 5 de l'art. 41 de l'Ordenança restarien redactats com segueix:

*"1. L'Ajuntament de Barcelona, a través dels serveis socials competents, ha de prestar informació i ajut a totes aquelles persones que exerceixen el treball sexual a la ciutat.*

*2. Els serveis municipals competents, amb l'auxili dels agents de l'autoritat, si és el cas, han d'informar totes les persones que ofereixen serveis sexuals retribuïts en espais públics de les dependències municipals i dels centres d'atenció institucional o de caràcter privat (associacions, ONG, etc.) als quals poden acudir per rebre el suport que els sigui necessari.*

*(....)*

*5. S'ha d'informar les persones que ofereixen o acceptin prestar serveis sexuals retribuïts dels programes i serveis que presta l'Agència per a l'Abordatge Integral del Treball Sexual (ABITS), creada en el marc del Pla per a l'abordatge Integral del treball sexual per tal d'afrontar el fenomen a la ciutat, així com altres serveis municipals, i, si escau, de la possibilitat de substitució de la sanció econòmica per una mesura alternativa en els termes que estableix l'article 28 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador i la normativa de desenvolupament."*

- **7a al·legació – Campanyes**

Addició a la lletra a de l'apartat 2 de l'article 7:

A) Fer èmfasi en els centres educatius com a espais prioritaris.

B) I, el compromís que el català tindrà un paper central destacat en qualsevol campanya de comunicació, sens perjudici de l'ús d'altres llengües de forma complementària.

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**



D'una banda, l'al·legació A) s'entén incorporada l'atenció especial als centres educatius en la lletra f) del mateix apartat 2.

D'altra banda, l'al·legació B) es troba inclosa a la modificació prevista pel tercer paràgraf del a lletra a) de l'apartat 2 de l'art. 7 de l'Ordenança amb la redacció següent:

*"El català és la llengua d'ús normal i oficial de l'Ajuntament de Barcelona i ha de ser emprat en les campanyes informatives de comunicació, d'acord amb el Reglament d'ús de la llengua catalana de l'Ajuntament de Barcelona, sense perjudici que també es poden efectuar en aquelles altres llengües que garanteixin una millor comprensió per a totes les persones".*

- **8a al·legació – Grafits: sancions acumulatives i responsabilització directa**

Addició a l'article 97:

*"Establir que en casos d'infraccions relacionades amb la realització de grafits o pintades no autoritzades, a més de la sanció econòmica corresponent, la persona infractora estarà obligada a participar en els treballs de neteja i restauració dels espais afectats per ells.*

*La mesura tindrà caràcter acumulatiu (mai substitutiu de la sanció econòmica) i s'aplicarà de manera proporcional a la gravetat de la infracció i dany ocasionat"*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'entén inclosa dintre de l'apartat 1 de l'article, que indica expressament que la multa de les infraccions no exonera a la persona infractora de l'obligació de reparar els danys o perjudicis causats. Tot i així, amb la finalitat d'especificar-ho dintre dels articles relacionats amb els grafits, s'incorpora un darrer incís a l'apartat 3 de l'article 22.

"Article 22 Intervencions específiques

1. (...)

2. (...)

3. L'Ajuntament, subsidiàriament, pot netejar o reparar els danys causats per la infracció, amb càrrec a la persona o persones responsables i sens perjudici de la imposició de les sancions corresponents. Les persones responsables han d'assumir les despeses que comporti la neteja o reparació, sens perjudici també de la imposició de les sancions escaients. *D'acord amb el que estableix l'article 93, només es pot substituir la sanció econòmica derivada de la infracció per treballs o prestacions en benefici de la comunitat."*

- **9a al·legació – Incivisme al transport públic**

Addició al text:

*“En el termini d'un any s'elabori un conveni amb TMB per tal d'aplicar les previsions de l'Ordenança dins el transport públic de Barcelona”*

**Resposta:**

S'ESTIMA

**Motivació:**

A través de la introducció d'una nova disposició addicional cinquena a l'Ordenança de modificació amb la redacció següent:

*“Disposició addicional cinquena. Conveni amb Transports Metropolitans de Barcelona, S.A.*

*En el termini d'un any des de l'entrada en vigor d'aquesta Ordenança de modificació, l'Ajuntament ha de promoure la subscripció d'un conveni amb Transports Metropolitans de Barcelona, S.A., als efectes previstos a l'article 3.3 de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona”.*

- **10a al·legació – Captadors cannàbics**

Addició d'un nou article:

*“Article. Prohibició de la captació activa per al consum de cànnabis a l'espai públic*

*1. Es prohibeix a l'espai públic, en espais d'ús comú a en zones obertes al públic, la captació activa de persones amb la finalitat de promoure l'accés a establiments, associacions a clubs on es permeti el consum de cànnabis a derivats.*

*2. A l'efecte d'aquest article, s'entén per captació activa qualsevol conducta adreçada a persones que transiten per l'espai públic mitjançant:*

- *La interpel·lació verbal directa o indirecta amb finalitat promocional*
- *El lliurament o distribució de fullets, targetes, adhesius o altres materials publicitaris.*
- *L'acompanyament físic fins al local o associació*
- *L'ús de disfresses, rètols mòbils, dispositius audiovisuals, o qualsevol mitjà similar amb finalitat de captació.*

*3. Aquesta prohibició s'aplica tant a persones físiques com jurídiques, inclosos col·laboradors o tercers contractats per les entitats destinades al consum de cànnabis*

*4. L'incompliment d'aquest article es considera una infracció greu, i pot ser sancionat amb una multa d'entre 601 i 3.000 euros, sens perjudici de les accions que es puguin derivar d'altres normatives aplicables, incloses les de salut pública, seguretat ciutadana o associacionisme.*

*5. L'autoritat municipal competent podrà ordenar la retirada immediata de materials promocionals, així com la suspensió de l'activitat de captació detectada a l'espai públic, amb caràcter preventiu o cautelar”*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

S'estima l'al·legació, però en considera que es necessita d'un estudi més profund per no confondre's amb el delictes, es considera més oportú incorporar-ho com a una nova disposició final cinquena per preveure la seva regulació a la norma que es consideri procedent.

*"Disposició final cinquena. Prohibició de conductes consistentes en la promoció del consum de productes cannàbics il·legals a l'espai públic*

*En el termini de dos mesos des de l'entrada en vigor d'aquesta Ordenança de modificació, el govern municipal ha d'iniciar les actuacions necessàries per a introduir a la normativa municipal que correspongui la prohibició de la promoció del consum de productes cannàbics il·legals entre les persones que transiten per l'espai públic i la tipificació de la infracció administrativa."*

Pel que fa als comissos (apartat 5 de l'al·legació), es considera que no correspon incloure-la específicament en aquesta regulació, perquè ja està prevista en general per l'article 101.4 de l'Ordenança.

- **11a al·legació – Reactivació de les sancions**

Addició d'un nou apartat a l'article 93:

*"Incloure un punt per tal de garantir que l'incompliment injustificat de les mesures alternatives acordades comporti la reactivació de la sanció originàriament prevista"*

**Resposta:**

S'ESTIMA

**Motivació:**

Malgrat que la continuació del procediment en el cas d'incompliment de la mesura alternativa ja està prevista a l'art. 28 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador, a la qual es remet aquest l'article 93.1, s'estima aquesta al·legació, mitjançant la incorporació d'un segon paràgraf a l'apartat 1 de l'art. 93 amb el redactat següent:

*"1) (....)*

*D'acord amb l'establert a l'article 28.8 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador, l'incompliment injustificat de les mesures alternatives acordades comporta la continuació del procediment sancionador o l'execució de la sanció, segons escaigui".*

- **12a al·legació – Informació als informes d'arrelament**

Addició a l'article 13:

*“Fer constar (als informes d'arrelament) tant les col·laboracions positives en matèria de convivència com els antecedents incívics per tal de garantir una informació fidel i rigorosa a les autoritats competents en matèria d'estrangeria.”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La competència en matèria d'estrangeria és exclusiva de l'Estat en virtut de l'article 149.1.2ª de la Constitució Espanyola. L'article 125 del Reglament de la Llei orgànica 4/2000, d'11 de gener, sobre drets i llibertats dels estrangers a Espanya i la seva integració social, que regula els requisits per a accedir a l'autorització de residència temporal per raons d'arrelament, estableix com a requisit per a accedir a aquesta autorització, el requisit de que la persona no tingui antecedents penals, **no administratius**.

Una altra cosa és que, des de l'Ajuntament, a fi i efecte de **fomentar el comportament cívic de les persones sol·licitants**, i tal com es preveu a la redacció actual de l'Ordenança, a l'informe que ha d'elaborar per acreditar el seu arrelament es pugui esmentar, **a sol·licitud de la persona interessada**, el fet que no hagi estat sancionada per infraccions en matèria de convivència. Es tracta, però, només, d'una manera de fomentar el comportament cívic d'aquestes persones, no pas de dificultar que puguin obtenir l'autorització temporal. A més la incorporació d'aquesta al·legació a l'ordenança podria resultar contrària als drets fonamentals, per desproporcionada i discriminatòria, i per suposar un tractament de dades de caràcter personal no prevista en una norma de rang legal.

**- XARXA DELS DRETS DE LA INFÀNCIA:**

- **1a al·legació d'aportacions generals**

Modificació:

*“La redacció de l'ordenança s'hauria de fer utilitzant un llenguatge inclusiu, no reduccionista i adultocèntric. La llengua és el reflex de les creences, actituds, concepcions i valors de cada context social (reflex d'una cultura androcèntrica en què l'home adult és el centre i la mesura universal de totes les coses) i pot actuar, alhora, com la punta de llança de la transformació social.*

*Paraules a evitar: menors, menors d'edat, interès superior del menor.*

*Paraules a potenciar: nens i nenes, infants i adolescents, ciutadania de 0-17 anys, ciutadans fins a la majoria d'edat, interès superior de l'infant”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

No resulta procedent utilitzar a l'Ordenança paraules com "infants", "nens i nenes", "adolescents" o fórmules similars, atès que aquestes no constitueixen categories jurídiques amb delimitació d'edat uniforme dins l'ordenament espanyol. L'àmbit sancionador administratiu està sotmès estrictament al principi de legalitat (art. 25 CE), que exigeix la predeterminació clara del subjecte responsable, la qual només pot garantir-se mitjançant la referència a categories legals consolidades com a "persona menor d'edat" o, si escau, franges específicament definides per la mateixa norma com per exemple "menors de 14 anys". L'ús de terminologia genèrica o adultocèntrica generaria inseguretat jurídica, dificultaria l'aplicació de les garanties específiques de protecció previstes en la normativa d'infància i podria derivar en una aplicació arbitrària o contradictòria amb altres àmbits del dret com el civil o el penal. Per aquest motiu, la norma ha de definir de manera expressa i precisar l'edat a partir de la qual pot apreciar-se responsabilitat administrativa o bé referir-se a la "persona menor d'edat", evitant categories no jurídiques que no assegurin la necessària tipicitat ni la coherència sistèmica de l'ordenament.

- **2a al·legació d'aportacions generals**

Modificació:

*"Qualsevol actuació a l'espai públic amb nens i nenes ha de ser per una professional formada amb drets de la infància i amb una certa sensibilitat. Totes les intervencions que la guàrdia urbana faci en horari lectiu de feina les han de fer sempre tenint en compte l'interès superior de l'infant."*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

En el sentit d'incorporar un darrer incís a la lletra f) de l'article 7.2, amb la redacció següents:

*"f) Ha de realitzar i/o impulsar mesures concretes de foment de la convivència i el civisme especialment destinades a infants, adolescents i joves de la ciutat, mitjançant el desenvolupament de programes específics en els centres docents, públics o privats, on s'imparteixen ensenyaments del règim general del sistema educatiu en qualsevol dels seus nivells i cicles en coordinació amb el Consorci d'Educació de Barcelona. A aquests efectes s'han d'articular accions de formació i sensibilització també envers als professionals que imparteixen els ensenyaments esmentats"*

- **3a al·legació d'aportacions generals**

Addició a la norma:

*“Menció explícita del marc normatiu: Convenció Internacional dels Drets de la Infància i Llei dels drets i les oportunitats en la infància i l'adolescència (LDOIA 14/2010)”*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

L'al·legació s'estima en el sentit que la menció explícita a la Convenció Internacional dels Drets de la Infància ja es troba recollida a l'article 84.1. Ara bé, no es considera necessari incloure la menció de la Llei dels drets i les oportunitats en la infància i l'adolescència per evitar obsolescències a l'Ordenança, ja que, si en un futur, la llei es modifica i canvia de nom, l'Ordenança restaria desactualitzada.

A més d'aquestes al·legacions, que la Xarxa dels Drets de la Infància qualifica com a aportacions generals, també se'n presenten d'altres qualifica de caràcter concret, que són les següents:

- **1a aportació concreta**

Modificació de l'article 7:

*“Que hi hagin professionals que sàpiguen articular aquestes accions i aportar civisme cap a les infàncies i adolescències (rol actiu dels nens fomentant el civisme)”*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

En el sentit d'incorporar un darrer incís a la lletra f) de l'article 7.2, amb la redacció següent:

*“f) Ha de realitzar i/o impulsar mesures concretes de foment de la convivència i el civisme especialment destinades a infants, adolescents i joves de la ciutat, mitjançant el desenvolupament de programes específics en els centres docents, públics o privats, on s'imparteixen ensenyaments del règim general del sistema educatiu en qualsevol dels seus nivells i cicles en coordinació amb el Consorci d'Educació de Barcelona. A aquests efectes s'han d'articular accions de formació i sensibilització també envers als professionals que imparteixin els ensenyaments esmentats”*

- **2a aportació concreta**

Modificació dels apartats 3, 4 i 5 de l'article 22:

*"Clarificar si les persones responsables són les infàncies i adolescències o els seus tutors legals. Clarificar si és de 14 a 18 anys"*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

L'Ordenança és clara en aquest sentit, d'acord amb el que es preveu a l'apartat 1 de l'article 84 es considerarà responsable d'una infracció als nens i nenes majors de 14 anys. En conseqüència, el procediment sancionador contra els possibles infractors no s'iniciarà quan tinguin una edat menor a l'establerta. A banda, d'acord amb l'article 97 de l'Ordenança, els pares, tutors o curadors amb facultats de representació són responsables subsidiaris del danys i perjudicis causats pels menors o persones que estiguin sota la seva representació.

- **3a aportació concreta**

Addició a apartat 3 de l'article 39:

*"Els nens i nenes no tenen espais concrets a la ciutat, l'espai públic és espai públic. Per tant aquesta activitat ha d'estar prohibida a tot arreu on hi pugin haver infàncies, sobretot en espais educatius, àrees de joc o espais d'oci."*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

No es pot estimar la proposta, atès que la infracció es troba regulada a la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana i per tant, d'acord amb el principi de jerarquia normativa, en no existir cap altra norma especial, l'Ordenança ha de respectar el que estableix dita llei per ser de rang superior. En aquest sentit, la llei orgànica té caràcter vinculant i és d'obligat compliment, doncs no hi ha cap altra norma especial que reguli en concret aquesta conducta i, per tant, l'Ordenança no pot contradir ni desvincular-se del que estableix l'esmentada llei, ja que això vulneraria l'ordre jeràrquic i comportaria la seva nul·litat de ple dret. Per això s'ha de respectar la redacció d'acord amb el que preveu la llei orgànica i en aquest sentit respectar les prohibicions que conté el redactat.

- **4a, 5a i 6a aportacions concretes a l'article 84**

A) A l'apartat 1:

*“Deixat clar si les infàncies i adolescències estan responsabilitzades o no”*

B) A l'apartat 3:

*“Clarificar que siguin mesures alternatives”*

C) A l'apartat 7:

*“Això s'ha d'adaptar a l'edat de responsabilitat legal de les infàncies (en aquest cas 14 anys)”*

**Resposta:**

S'ESTIMA PARCIALMENT

**Motivació:**

A) A l'apartat 1:

S'estableix l'edat mínima de catorze anys per a ser considerat responsable de les infraccions previstes en aquesta ordenança.

Tanmateix, en els casos en què la infracció hagi estat comesa per una persona menor de catorze anys, i tenint en compte les circumstàncies concurrents en el fet, es posarà en coneixement del Ministeri Fiscal la seva comissió, als efectes oportuns.

B) A l'apartat 3:

S'informa que es refereix a mesures alternatives, doncs normativament no es poden proposar ni imposar unes altres.

C) A l'apartat 7:

D'acord amb el que es preveu a l'apartat 1 de l'article es considerarà responsable d'una infracció al major de 14 anys i en conseqüència, el procediment sancionador contra els possibles infractors no s'iniciarà quan tinguin una edat menor a l'establerta.

- **7a aportació concreta**

Modificació de l'article 43:

*“Adaptació de la norma a les necessitats fisiològiques de la infància”*

**Resposta:**

NO S'ESTIMA

**Motivació:**

La proposta que es presenta resulta contrària al missatge de l'Ordenança, per això es considera innecessària l'adaptació. Dit això sense perjudici que s'ha de tenir en compte l'edat a partir de la qual s'és responsable de les infraccions d'aquesta ordenança.



Un cop analitzades i valorades les al·legacions presentades durant el tràmit d'informació pública al text de la modificació de l'Ordenança, s'ha constatat la conveniència d'introduir altres ajustos. Aquestes modificacions són de caràcter tècnic i responen a la necessitat de garantir la coherència interna de l'articulat, reforçar la seguretat jurídica i assegurar una correcta sistematització de la regulació. Per aquest motiu, a continuació s'informen i es detallen les modificacions tècniques.

### **Modificacions tècniques que es formulen:**

- **Modificació tècnica 1ª. Modificació del darrer paràgraf del preàmbul, que restarà redactat com segueix:**

*“D’acord amb el que estableixen les Directrius per a l’elaboració de les normes municipals, que comprenen les directrius de tècnica normativa, en tractar-se d’una disposició modificativa que afecta a preceptes d’una sola norma, aquesta Ordenança de modificació disposa d’un article únic, dividit en vuitanta-quatre apartats, cinc disposicions addicionals, una disposició transitòria, una disposició derogatòria i cinc disposicions finals. Per tal de donar prou temps a la ciutadania al coneixement de la nova normativa, i també per poder preparar adequadament la seva aplicació per part dels serveis municipals, s’ha previst que no entri en vigor fins al cap d’un mes des de la seva publicació íntegra en el «Butlletí Oficial de la Província de Barcelona».*

**Motivació:** Corregir l’errada material sobre el nombre de disposicions finals de l’OMOC.

- **Modificació tècnica 2a Modificació de l’índex de l’Ordenança de modificació aprovada inicialment:**

S’adapta l’índex de l’Ordenança de modificació als canvis introduïts en virtut de les al·legacions i modificacions tècniques que es recullen en el present document, de tal manera que aquest índex resta redactat com segueix:

Després de l’article únic, s’incorpora el següent:

**“Disposició addicional primera.** Mitjans necessaris per a l’aplicació de l’Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l’espai públic de Barcelona.

**Disposició addicional segona.** Manual operatiu de l’Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l’espai públic de Barcelona

**Disposició addicional tercera.** *Pla de Desplegament i compliment de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona.*

**Disposició addicional quarta.** *Informes sobre l'aplicació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona.*

**Disposició addicional cinquena.** *Conveni amb Transports Metropolitans de Barcelona, S.A."*

Després de la disposició final tercera, s'incorpora el següent:

**"Disposició final quarta.** *Mesures alternatives a la sanció.*

**Disposició final cinquena.** *Prohibició de conductes consistents en la promoció del consum de productes cannàbics il·legals a l'espai públic."*

La Disposició final quarta i la Disposició final cinquena de l'Ordenança de modificació aprovada inicialment passen a ser, respectivament, les disposicions finals sisena i setena.

- **Modificació tècnica 3a. Modificació de l'índex de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona**

S'adapta l'índex de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona als canvis introduïts en virtut de les al·legacions i modificacions tècniques que es recullen en el present document, de tal manera que l'apartat U de l'article únic de l'Ordenança de modificació resta redactat com segueix:

"U. Es modifica l'índex, en el sentit següent:

1. "Al títol II se substitueix: "Capítol primer. Atemptats contra la dignitat de les persones" per "Capítol 1. Atemptats contra la dignitat, la llibertat i la indemnitat sexual de les persones"
2. En el capítol segon del títol II se substitueix "Secció 2: pancartes, cartells i fullets per "Secció 2: Altres conductes d'embrutiment".
3. En el capítol dotzè del títol II se substitueix "Secció 1. Zones naturals i espais verds" per "Secció 1. Platges i zones de bany".
4. En el capítol dotzè del títol II, se suprimeix la menció a la subsecció 1 de la secció 1.
5. En el capítol dotzè del títol II, se suprimeix la subsecció 2 de la secció 1.
6. En el capítol dotzè del títol II, se substitueix "Secció 2. Contaminació acústica" per "Secció 2. Actuacions musicals al carrer".
7. En el capítol dotzè del títol II, se suprimeix la menció a la subsecció 1 de la secció 2.
8. En el capítol dotzè del títol II, la subsecció 2 de la secció 2 passa a ser la secció 2.

9. Al títol III, se substitueix “Capítol segon. Règim sancionador” per “*Capítol 2. Règim i procediment sancionador*”.
10. Després del capítol cinquè del títol III s'introdueix “*Capítol 6. Mesures provisionals*”.
11. Abans de les disposicions transitòries, s'hi ha d'afegir “*Disposicions addicionals*”.
12. A continuació de “Disposicions addicionals” s'ha d'afegir “*Disposició addicional primera. Fonament legal de les infraccions tipificades en aquesta Ordenança*”.
13. A continuació de la Disposició addicional primera s'ha d'afegir “*Disposició addicional segona. Adequació de les anàlisis*”.
14. A continuació de la Disposició addicional segona s'ha d'afegir “*Disposició addicional tercera. Col·laboració amb altres Administracions*”.
15. Se suprimeix la referència a la disposició final segona.
16. Se suprimeix la referència a la disposició final tercera.
17. Se suprimeix la referència a la disposició final quarta.

- **Modificació tècnica 4a. Canvi del títol del capítol primer del Títol II**

*“Capítol primer*

*Atemptats contra la dignitat, la llibertat i la indemnitat sexual de les persones”*

**Motivació:**

Al capítol primer del Títol II s'incorpora una nova conducta mitjançant l'article 16 bis, que prohibeix la realització de conductes que atemptin contra la llibertat i la indemnitat sexual. En coherència, es modifica el títol del capítol primer per tal que faci referència a aquesta nova conducta.

- **Modificació tècnica 5a. Addició d'un últim incís a l' article 15, de manera que aquest article resta redactat com segueix:**

*“Article 15. Fonaments de la regulació*

*Les conductes tipificades com a infraccions en aquest capítol troben el seu fonament, constitucional i legal, en la necessitat d'evitar en l'espai públic totes les pràctiques individuals o col·lectives que atemptin contra la dignitat de les persones així com les pràctiques discriminatòries per raó de naixement, origen racial o ètnic, sexe, religió, convicció o opinió, edat, discapacitat, orientació o identitat sexual, expressió de gènere, malaltia o condició de salut, estat serològic i/o predisposició genètica a patir patologies i trastorns, llengua, aporofòbia, situació social o econòmica, o qualsevol altra condició o*

*circumstància personal o social, especialment quan s'adrecin a les persones en situació de vulnerabilitat. També troben el seu fonament en la necessitat d'evitar la realització a l'espai públic d'actes que atemptin contra la llibertat i la indemnitat sexual de les persones."*

**Motivació:**

L'article 15 estableix la fonamentació en què es basa la prohibició de les conductes regulades als articles següents. Per aquest motiu, i atès que s'incorpora la nova conducta en l'article 16 bis, cal incloure en l'article 15 una referència expressa a aquesta nova conducta, de manera que es garanteixi la coherència interna del capítol i la seva correcta integració.

- **Modificació tècnica 6a.** A l'apartat 5 de l'article 35, es substitueix l'expressió "*necessitats d'assistència social o mèdica especial o urgent*" per "*necessitats d'atenció de serveis socials o d'atenció mèdica especial o urgent*", de manera que aquest apartat resta redactat com segueix:

"Article 35. Normes de conducta.

(....)

5. En aquells casos de conductes que adopten formes de mendicitat no previstes en els apartats anteriors, els i les agents de l'autoritat i altres serveis municipals han d'informar la persona afectada dels serveis disponibles per a atendre la seva situació. En el cas que la persona presenti necessitats d'atenció de serveis socials o d'atenció mèdica especial o urgent, aquells o aquelles agents i/o serveis han de comunicar directament als serveis socials municipals aquesta circumstància."

**Motivació:**

D'acord amb la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de Serveis Socials, es procedeix a canviar la terminologia en el sentit que recull la norma i passar d'indicar que es presta l'assistència social a prestar l'atenció dels serveis socials.

- **Modificació tècnica 7a.** A l'article 44 bis es substitueix l'expressió "*necessitats d'assistència social o mèdica*" per "*necessitats d'atenció de serveis socials o d'atenció mèdica* ", de manera que aquest article 44 bis resta redactat com segueix:

"Article 44 bis. Intervencions específiques

*Quan la conducta regulada en aquest capítol es realitzi per persones que presentin necessitats d'atenció de serveis socials o d'atenció mèdica, els serveis municipals o els o les agents de l'autoritat han d'adoptar les mesures adients per atendre-les, i en el cas de ser necessari per raons de salut, les han d'acompanyar a l'establiment o servei públic adient, amb la finalitat de socórrer-les o ajudar-la en allò que sigui possible."*

**Motivació:**

D'acord amb la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de Serveis Socials, es procedeix a canviar la terminologia en el sentit que recull la norma i passar d'indicar que es presta l'assistència social a prestar l'atenció dels serveis socials.

**- Modificació tècnica 8a. Addició a l'article 74 ter.**

*"Article 74 ter. Règim de sancions*

*1. (...)*

*"2. La realització de les conductes descrites en els apartats 2, 3 i 4 de l'article 74 bis són constitutives d'infracció lleu, sancionades amb multa de 120 a 300 euros."*

*"3. En tots els supòsits de l'article 74 bis, els o les agents de l'autoritat han de recordar en primer lloc a les persones infractores que la seva conducta és prohibida per la present Ordenança, i només si la persona persisteix en la seva actitud, s'ha de procedir a la formulació de la denúncia pertinent."*

**Motivació:**

En coherència amb l'article 74 bis i per seguretat jurídica, cal precisar la sancions previstes per les noves conductes i evitar buits legals.

**- Modificació tècnica 9a. Als apartats 1 i 2 de l'article 82 es substitueix l'expressió "assistència social o atenció mèdica" per "serveis socials o d'atenció mèdica", de manera que aquest article 82 bis resta redactat com segueix:**

*"Article 82. Mesures de caràcter social*

*1. Quan la persona presumptament responsable de l'incompliment de l'Ordenança es trobi en situació de sensellarisme o presenti necessitats d'atenció de serveis socials o d'atenció mèdica, els serveis municipals i/o els o les agents de l'autoritat que intervinguin, l'han d'informar de la possibilitat d'acudir als serveis socials o mèdics corresponents i del lloc concret on pot fer-ho. En el cas que la persona presenti necessitats d'atenció social o d'atenció mèdica especial o urgent, ho han de comunicar directament als serveis socials municipals.*

*En tot cas, s'ha d'oferir d'ofici a aquesta persona la possibilitat de substituir la sanció per una mesura alternativa a aquesta, en els termes que es refereix l'article 28.2 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador i la normativa complementària.*

*2. En aquells casos especialment greus o urgents, i amb l'únic objecte que la persona pugui rebre efectivament, i com més aviat millor, l'atenció social o mèdica requerida, els i les*

*agents de l'autoritat o altres serveis municipals competents poden acompanyar-la als esmentats serveis.*

*3. Així mateix, quan sigui possible i sempre que la persona afectada hi estigui d'acord, els serveis municipals han d'intentar contactar amb les persones del seu entorn de suport per informar-les de la situació i de les circumstàncies en les quals se l'ha trobat a l'espai públic.*

*4. En els casos descrits en els apartats anteriors, si es detecta una situació de complexitat especial amb un impacte greu a l'espai públic, els o les agents d'autoritat o els serveis que intervinguin ho han de posar en coneixement de l'Administració competent en la matèria per tal que adoptin les mesures oportunes de manera coordinada.*

*5. L'Ajuntament ha de vetllar per la millora contínua dels procediments establerts amb els serveis socials municipals, mitjançant la revisió dels procediments existents amb la finalitat d'obtenir les millores necessàries per agilitzar la comunicació amb els serveis socials municipals i prestar la deguda atenció a les persones que la precisin. Amb aquest objectiu, l'Ajuntament ha de procedir a l'automatització de les comunicacions als serveis socials de les situacions de vulnerabilitat més greus detectades per la Guàrdia Urbana, a fi d'agilitzar els circuits establerts i garantir una resposta urgent i eficaç."*

#### **Motivació:**

D'acord amb la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de Serveis Socials, es procedeix a canviar la terminologia en el sentit que recull la norma i passar d'indicar que es presta l'assistència social a prestar l'atenció dels serveis socials.

- **Modificació tècnica 10a. Modificació dels enunciats dels punts 5 i del 6 de la disposició final segona que informen de les modificacions de l'article 48-1 de l'Ordenança del medi ambient de Barcelona, de 25 de febrer de 2011.**

*" Cinc. S'afegeix una nova lletra e) a l'apartat 5 de l'article 48-1, amb la redacció següent: (...)*

*Sis. Es modifica la lletra b) de l'apartat 6 de l'article 48-1, que resta redactada com segueix (...)"*

#### **Motivació:**

Per coherència amb les modificacions fetes en els altres punts de l'article i per seguir la mateixa estructura.

- **Modificació tècnica 11a. Addició de l'expressió "llevat que es tracti de gossos d'assistència i altres supòsits regulats per normativa específica" als articles de l'Ordenança de protecció, tinença i venda d'animals modificats per la disposició final tercera de l'Ordenança de modificació, de manera que aquesta disposició adicional tercera resta redactada com segueix:**

**"Disposició final tercera. Modificació de l'Ordenança sobre la protecció, tinença i venda d'animals, de 25 de juliol de 2014.**

L'Ordenança sobre la protecció, tinença i venda d'animals, de 25 de juliol de 2014, es modifica en els termes següents:

**U.** La lletra d) de l'apartat 1 de l'article 23 resta redactat com segueix:

*"d) S'ha de procedir immediatament a la neteja dels elements afectats. En qualsevol cas, les miccions dels animals domèstics s'han de diluir amb aigua per tal d'assegurar la salubritat de la via i els espais públics i evitar la degradació del mobiliari urbà, llevat que es tracti de gossos d'assistència o d'altres supòsits d'exempció previstos en normativa específica."*

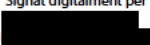
**Dos.** La lletra b) de l'article 59.3 resta redactada com segueix:

*"b) No recollir immediatament les deposicions fecals dels animals domèstics a les vies i als espais públics ni dipositar-les de forma higiènicament acceptable als contenidors o dipòsits d'escombraries o no procedir a la neteja dels elements afectats per les deposicions o afectar amb les deposicions, especialment de gossos i gats, els pisos confrontants, ja siguin els superiors, els inferiors o els laterals, les façanes o la via pública per no haver pres les mesures necessàries per evitar-ho. També és una infracció greu no diluir les miccions dels animals domèstics amb aigua, llevat que es tracti de gossos d'assistència o d'altres supòsits d'exempció previstos en normativa específica."*

#### **Motivació:**

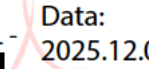
Aquesta excepció respon al caràcter essencial de la funció que exerceixen els gossos d'assistència i a les limitacions objectives que poden concórrer en l'actuació de les persones a les que assisteixen.

Barcelona, signat electrònicament per

MARIA LUISA  
MARCO PEREZ -   
(TCAT)  
Data: 2025.12.02 18:24:39  
+01'00'

Marisa Marco Pérez  
Cap del Departament d'Assessorament Jurídic  
Direcció de Serveis d'Assessorament Jurídic

Vist i plau,

MARIA TERESA  
CATALÀ PUJOL -   
(TCAT)  
Data:  
2025.12.03  
07:53:17 +01'00'

Maite Català Pujol  
Gerent d'Àrea de Seguretat, Prevenció i Convivència