

Núm. d'expedient DA-2020-0275, DA-2020-0276, DA-2020-0277, DA-2020-0278, DA-2020-0280, DA-2020-0281 i DA-2020-0282

Sol·licitant: [REDACTED]

Assumpte: Resolució de les sol·licituds d'accés a la informació pública presentada pel Sr. [REDACTED] a l'empara de l'article 34.4 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 14 d'agost de 2020, el Sr. [REDACTED] va efectuar quatre sol·licituds d'accés a la informació pública al Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, concretament la informació sol·licitada era:

En relació a la instància amb número de presentació 0599/1645/2020, número d'expedient DA-2020-0275:

- “1. Nombre total de persones amb discapacitat que s'han matriculat als cursos i s'han acollit a la bonificació de preus.*
- 2. Distribució dels alumnes matriculats entre la xarxa de centres cívics.*
- 3. Nombre total d'alumnes sans en tots els centres cívics.*
- 4. Percentatge d'alumnes discapacitats i bonificats en relació amb el total d'alumnes de cada centre.*
- 5. Nombre d'alumnes discapacitats que han accedit per primera vegada als centres cívics gràcies a aquesta mesura.”*

En relació a la instància amb número de presentació 0599/1646/2020, número d'expedient DA-2020-0276:

- “1. desglossament per cada centre cívic del número de persones amb discapacitat que s'han beneficiat d'una bonificació del 50% del preu del curs i dels que s'han beneficiat d'un 75% de descompte.*
- 2. Del total d'alumnes discapacitats, els que han demanat el descompte per discapacitat en dues ocasions, quants en tres i successives en cada centre cívic?*
- 3. Pressupost econòmic fet servir fins ara per l'ICUB en aquests descomptes i el % que això ha suposat del pressupost total de l'ICUB.”*

En relació a la instància amb número de presentació 0599/1647/2020 número d'expedient DA-2020-0277:

- “1. Què han estudiat, com se solucionarà de forma global aquest problema de falta d'accessibilitat de les piscines petites dels CEM que no disposen de prou profunditat?*
- 2. Com se solucionarà el cas concret denunciat de les piscines CEM Can Dragó?*
- 3. Data de la posada en marxa de la solució global al problema.*
- 4. Pressupost 2020 per eliminar les barreres dels CEM de l'IBE.”*

En relació a la instància amb número de presentació 0599/1648/2020 número d'expedient DA-2020-0278:

- “1. Data en què s'ha encarregat el projecte estructural per a la col·locació d'un elevador elèctric al vestibul de la piscina Sant Jordi per valor de 2776,95 €.*
- 2. Empresa i arquitecte que realitzen l'estudi.*
- 3. Importi total a què ascendeix el pressupost per col·locar l'elevador elèctric a la piscina Sant Jordi.*
- 4. Data en què es realitzaran les obres.”*

Així mateix el dia 24 d'agost de 2020, el Sr. [REDACTED] va efectuar tres sol·licituds més d'accés a la informació pública al Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, concretament la informació sol·licitada era:

En relació a la instància amb número de presentació 0599/1676/2020 número d'expedient DA-2020-0280:

- “1. Gestions fetes per l'ICUB per conèixer les causes que han provocat el baix número de beneficiats per aquesta mesura.*
- 2. Causes d'aquest fracàs descobertes per l'ICUB.*
- 3. Mesures adoptades per solucionar aquest fracàs el 2020.”*

En relació a la instància amb número de presentació 0599/1677/2020 número d'expedient DA-2020-0281:

- “1. Relació detallada per trimestre, centre cívic i per discapacitat i des de l'inici de la mesura esmentada, del número i descripció completa dels acompanyaments a persones amb discapacitat als cursos.*
- 2. Associació que realitza l'acompanyament.*
- 3. Recursos econòmics de cada trimestre de 2019 i 2020 destinats als acompanyaments.*
- 4. La data en que s'ampliarà la mesura als Casals de Barri i gestions que s'han fet des de 2019 per a això.”*

En relació a la instància amb número de presentació 0599/1678/2020 número d'expedient DA-2020-0282:

- “Conèixer la data en la qual la mesura d'accés a la cultura de proximitat de les persones amb gran discapacitat i gran dependència consistent a subvencionar un curs per trimestre s'ampliarà eliminant el límit d'un sol curs per a tota la xarxa de centres cívics de Barcelona.”*

II.- Les set sol·licituds van entrar al registre de l'Ajuntament de Barcelona el 10 de novembre de 2020 i van ser derivades al Departament de Transparència de la Gerència d'Àrea d'Agenda 2030, Transició Digital i Esports, que és la unitat responsable de la seva tramitació.

III.- Les set sol·licituds han sigut acumulades en la mateixa tramitació.

FONAMENTS JURÍDICS

I.- De l'acumulació de les set sol·licituds d'accés a la informació pública.

L'article 57 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú estableix que:

“Article 57. Acumulació. L'òrgan administratiu que iniciï o tramiti un procediment, hagi sigut quina hagi sigut la forma d'iniciació, podrà disposar-ne, d'ofici o a instància de part, l'acumulació a d'altres amb què tingui una identitat substancial o íntima connexió, sempre que sigui el mateix òrgan el que hagi de tramitar i resoldre el procediment.”

Aquest Ajuntament disposa l'acumulació de les sol·licituds d'accés a la informació pública amb números d'expedient DA-2020-0275, DA-2020-0276, DA-2020-0277, DA-2020-0278, DA-2020-0280, DA-2020-0281 i DA-2020-0282.

La identitat substancial o íntima connexió entre les set sol·licituds d'accés a la informació pública anomenades en l'anterior paràgraf és evident, essent que en totes elles les ha de tramitar i resoldre el mateix òrgan.

Els principis d'economia i de simplicitat han de regir l'activitat de l'administració, per tant en relació al cas que ens ocupa l'acumulació que s'efectua és convenient.

II.- De la inadmissió de la reclamació per concórrer la causa de l'abús de dret.

Les set sol·licituds d'accés a la informació pública que ens ocupen han de ser inadmeses per la concurrència de la causa de l'abús de dret.

La legislació catalana no regula com a causa d'inadmissió de les sol·licituds d'accés a la informació pública l'abús de dret.

Tanmateix la legislació estatal sí que regula l'abús de dret com a causa d'inadmissió de les sol·licituds d'informació pública en el seu article 18.1.e de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Concretament l'article 18.1.e) disposa que:

Article 18. Causes d'inadmissió

1. *S'inadmetran a tràmit, mitjançant resolució motivada, les sol·licituds:*

e) Que siguin manifestament repetitives o tinguin un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta llei.”

Tot i que la legislació catalana no regula la inadmissió de les sol·licituds abusives, tal i com ho fa la legislació estatal en el l'article 18.1.e de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, els principis generals de bona fe i de

prohibició de l'abús de dret recollits a l'article 111-7 del Codi Civil de Catalunya i a l'article 7 del Codi Civil espanyol poden aplicar-se al procediment d'accés i de reclamació d'informació pública, essent que una administració pot legítimament inadmetre o desestimar una sol·licitud d'accés a la informació pública si aquesta sol·licitud excedeix manifestament i objectivament els paràmetres o estàndards normals d'exercici d'aquest dret.

És exigible que les persones facin un ús responsable i ponderat de l'exercici del dret d'accés a la informació pública per tal que no es perdi la seva virtualitat ni esdevingui un mecanisme de col·lapse de les administracions i de la Comissió de Garantia del dret d'Accés a la Informació Pública que repercuteixi negativament en les expectatives d'exercici i de garantia del dret d'accés per part d'altres persones, atesa la limitació de recursos humans que pateixen les administracions.

Aquesta causa d'inadmissió conté dos motius d'inadmissibilitat diferents: d'una banda, la repetició concreta i objectiva o el caràcter reiteratiu de la sol·licitud i, de l'altra, l'exercici abusiu del dret, concepte molt més ampli, obert i de component subjectiu.

Pel que fa al primer supòsit d'inadmissió, s'entén que una sol·licitud és repetitiva quan coincideix amb una altra o altres sol·licituds presentades anteriorment o simultàniament per la mateixa persona sol·licitant, en què es demana tenir accés a la mateixa informació pública, és a dir, amb identitat d'objecte o bé amb una modificació irrellevant d'aquest objecte.

Respecte les set sol·licituds d'accés a la informació pública que ens ocupen el sol·licitant ja va presentar en la majoria dels casos sol·licituds pràcticament idèntiques.

En quan al caràcter abusiu del dret cal destacar que en els últims mesos el sol·licitant ha presentat un nombre inassumible de sol·licituds i corresponents reclamacions a la GAIP.

Totes elles són en la seva gran mesura reiterades i obstinades en pocs temes.

Totes aquestes actuacions del sol·licitant entenem que suposen un clar abús de dret i a més a més acrediten que la finalitat del Sr. ■■■ no és la transparència i el retiment de comptes a través de la obtenció de la informació pública que permeti conèixer com s'exerceixen les funcions públiques i com es gestionen els recursos públics per poder, d'aquesta manera, *"estimular les bones pràctiques del govern i de l'Administració, millorar la qualitat democràtica i prevenir la corrupció"* (Resolució de la Reclamació 36/2015 o Resolució de la Reclamació 7/2016).

Les sol·licituds d'accés que ens ocupen són abusives perquè la persona sol·licitant, a través de l'exercici del dret d'accés, pretén en realitat causar intencionadament un perjudici, una alteració, una obstrucció, un col·lapse o una paralització il·legítima del funcionament normal de l'entitat o l'òrgan al qual s'adreça la sol·licitud.

Queda clarament acreditat que la veritable pretensió del reclamant no és obtenir informació, sinó danyar, bloquejar o perjudicar l'Administració.

En el cas que ens ocupa el reclamant va interposar reclamació a la GAIP de forma prematura per cada una de les set instàncies, essent que totes set foren acumulades per la GAIP i van donar lloc a la resolució 571/2020, de 16 d'octubre, que inadmetia les corresponents reclamacions per manca d'objecte i per concórrer la causa de l'abús de dret.

Al respecte cal destacar el fonament jurídic tercer de la citada resolució que disposa:

3. Inadmissibilitat adicional per abús de dret

La inadmissibilitat radical de les set Reclamacions per falta d'objecte fa innecessària la valoració de la causa subsidiària d'inadmissibilitat invocada per l'Ajuntament (el caràcter abusiu de les Reclamacions). Tanmateix, i de cara a l'eventualitat d'una futura presentació en termini de les mateixes o d'altres de semblants, la GAIP considera que també s'ha de pronunciar sobre aquesta causa adicional d'admissibilitat. El rigorós al·legat realitzat per l'informe municipal transcrit en l'antecedent 6 acredita de forma convincent i consistent un comportament abusiu de la persona reclamant en la formulació de les sol·licituds d'informació pública de les quals deriven aquestes Reclamacions, ja que semblen més encaminades a perjudicar i alterar el normal funcionament dels serveis municipals i l'accés als mateixos per part de la resta de ciutadania, que accedir realment al coneixement derivat d'informacions públiques. En conseqüència, i partint del raonament municipal exposat en l'antecedent 6, es pot concloure que en aquestes reclamacions acumulades també són abusives.

IX.- De les garanties d'accés a la informació pública.

A tenor d'allò establert en l'article 38 i següents de la LTAIPBG i l'article 5.5 de la Instrucció, "les resolucions expresses o presumptes que resolen les peticions d'accés poden ser objecte de recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que la dictada, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent a la recepció de la seva notificació o es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la corresponent notificació. No obstant, contra la desestimació expressa o tàcita del recurs de reposició, o bé directament contra la resolució, es pot interposar reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, en els termes de l'article 42 de la LTAIPBG.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

En virtut dels Antecedents i Fonaments Jurídics descrits procedeix:

PRIMER.- DESESTIMAR la sol·licitud d'accés a la informació pública formulada pel Sr. [REDACTED] en virtut del que disposa l'article 34.2 de la LTAIPBG, per la concurrència de la causa de l'abús de dret, de conformitat amb allò que disposa l'article 18.1.e de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, l'article 111-7 del Codi Civil de Catalunya i l'article 7 del Codi Civil espanyol.

SEGON.- NOTIFICAR la present resolució al Sr. [REDACTED]

Barcelona, a 22 de gener de 2021

Tècnica Superior en Dret Ajuntament de Barcelona



Roser Vaqué Pons

RESOLUCIÓ

En ús de les facultats delegades per Decret d'Alcaldia de 24 d'octubre de 2019, dono la meva conformitat a la precedent proposta, que converteixo en RESOLUCIÓ.

El Gerent d'Àrea d'Agenda 2030, Transició Digital i Esports.

CPISR-1 C Xavier
Paton Morales
 Ajuntament de Barcelona 2021.01.25
09:13:54 +01'00'

Xavier Patón Morales