

Expedient: DA-2020-0283
Objecte: Matrícules amb accés al carrer Turó de la Rovira, 64
Sol·licitant:
Districte: Horta-Guinardó

INFORME

A.- ANTECEDENTS

Primer.-

La senyora [REDACTED] va presentar una instància, en data 9 de novembre de 2020, sol·licitant les dades dels vehicles que van accedir, el 7 d'octubre de 2020 entre les 8 i les 16 hores, al carrer Turó de la Rovira, 64, el qual és un carrer amb accés amb una piona. Atès que, ella tenia estacionat al seu vehicle en aquest carrer i un altre vehicle li va produir uns danys i necessita les matrícules dels vehicles per poder reparar el seu cotxe.

Segon.-

Posteriorment, en data 12 de novembre de 2020, el Departament de Transparència de l'Ajuntament de Barcelona va derivar la sol·licitud al Departament de Serveis Jurídics- Secretaria del Districte d'Horta Guinardó. Atès que l'òrgan competent per dictar resolució, en el seu cas, és el Gerent del Districte d'Horta Guinardó.

Tercer.-

D'acord amb la informació remesa de la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori del Districte d'Horta Guinardó, les dades d'accés per les pilones, a través del codi de les targetes que són introduïdes per la piona, es gestiona pel Centre de Gestió de Mobilitat Urbà i la Direcció de Serveis de Mobilitat del Departament de Gestió de la Mobilitat de l'Ajuntament de Barcelona. A més, des de la Direcció de Serveis de Mobilitat es va informar que les càmeres a les pilones són un suport al sistema de control del Centre de Gestió de Mobilitat Urbà, però no registren gravacions. Igualment, que també hi ha accessos autoritzats des del Centre de Gestió de Mobilitat Urbà mitjançant la interfonia amb el centre i que no queda registrada la identificació dels vehicles.

B. FONAMENTS JURÍDICS

Primer.-

L'article 2.b) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) defineix la informació pública com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

En aquest cas, la sol·licitant demana les dades dels vehicles que van accedir al carrer Turó de la Rovira, 64, on hi ha una piona d'accés al mateix carrer. Segons la informació aportada per la Direcció de Serveis de Mobilitat Centre de Gestió de Mobilitat Urbà, en primer lloc, la càmera existent a la piona només és un suport al sistema de control i no enregistra cap gravació i, en segon lloc, tot i que hi ha accessos que es fan per interfon amb el centre de control que no queden enregistrats, sí que hi ha un registre automàtic de l'accés a través del codi de les targetes que són introduïdes per la piona.

Per tant, l'única informació pública en aquest cas és la del registre de marcatge d'accés amb el codi de les targetes que són introduïdes a la piona ubicada al carrer Turó de la Rovira, 64. Per tant, aquesta seria l'única informació a la que la sol·licitant podria tenir un possible dret d'accés, d'acord amb l'article 18 i ss. LTAIPBG.

Segon.-

L'article 20.1 LTAIPBG estableix que: *El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis.*

Ara bé, aquest dret d'accés a la informació pública no és un dret absolut, sinó que en determinats supòsits podria ser objecte de limitació per la concurrència d'altres drets o interessos a ponderar, com podria ser el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal (article 18.4 CE).

2.1. Les dades personals.

En primer lloc, cal determinar si la matrícula d'un vehicle es considera una dada personal. L'article 4.1 Reglament (UE) 2016/679 del Parlament i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD) defineix com a "dada personal": *"qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable (l'interessat). S'ha de considerar persona física identificable qualsevol persona la identitat de la qual es pot determinar, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona"* i l'article 4.2 RGPD defineix com a "tractament": *"qualsevol operació o conjunt d'operacions realitzades sobre dades personals o conjunts de dades personals, ja sigui per procediments automatitzats o no, com la recollida, el registre, l'organització, l'estructuració, la conservació, l'adaptació o la modificació, l'extracció, la consulta, la utilització, la comunicació per transmissió, difusió o qualsevol altra forma d'habilitació d'accés, acarament o interconnexió, limitació, supressió o destrucció"*.

En aquest sentit, l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) es va pronunciar en l'informe 297/2012 posant de manifest de manera explícita que, tal com l'agència ha reiterat en diversos informes: la dada de la matrícula d'un automòbil és una dada de caràcter personal, en la mesura que estigui incorporada en un fitxer. Atès que, l'existència del Registre de Vehicles permet conèixer les dades del titular del vehicle sense esforços desproporcionats perquè per a la seva consulta únicament seria necessària la invocació de l'interès legítim del sol·licitant.

Un cop determinat que es tracta d'una dada personal, la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD) disposa, en la seva Disposició addicional segona, que l'accés a la informació pública que contingui dades personals es regirà pel règim d'accés a dades personals establert en la legislació de transparència, accés a la informació pública i bon govern (Llei 19/2013 en cas d'informació en mans de l'Administració de l'Estat, i LTAIPBG en cas d'informació en mans de les administracions d'àmbit català), pel RGPD i per la pròpia LOPDGDD.

Concretament, l'article 24.2 LTAIPBG disposa que, si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23 (Dades personals especialment protegides), es pot donar accés a la informació, *amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades*. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents: el temps transcorregut; la finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin; el fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat; i el fet que pugui afectar la seguretat de les persones. En aquest sentit, la comunicació de les dades personals s'ha de subjectar sempre al règim de legitimació del tractament de les dades que regula l'article 6 RGPD. Concretament, en aquest cas, l'article 6.1.f RGPD disposa que: "1. *El tractament només és lícit si es compleix, almenys, una de les condicions següents: (...) f) El tractament és necessari per satisfer interessos legítims perseguits pel responsable del tractament o per un tercer, sempre que no hi prevalguin els interessos o els drets i les llibertats fonamentals de l'interessat que requereixen la protecció de dades personals, especialment si l'interessat és un nen*".

Per tant, cal ponderar si ha de prevaldre aquest límit o el dret d'accés a la informació pública en aquest cas concret:

1. *Test del dany o perjudici*: les dades personals que es sol·liciten són de tercers diferents a la sol·licitant atès que, com s'ha exposat anteriorment, amb la matrícula d'un automòbil permet conèixer les dades del titular del vehicle sense esforços desproporcionats (nom i cognoms, adreça, DNI, etc.).
2. *Necessitat i idoneïtat de la informació pública*: en aquest cas, la sol·licitant manifesta que vol les matrícules que van accedir entre les 8 i les 16 hores del 7 d'octubre de 2020 per poder reparar el seu vehicle. Per tant, s'entén que la finalitat és reclamar la reparació del seu vehicle al titular d'un altre vehicle que li va causar uns danys.
3. *Ponderació entre els drets i interessos afectats*: a més de les circumstàncies del cas concret i els possibles elements de ponderació que proposa l'article 24.2 LTAIPBG, cal tenir en compte el principi de limitació de la finalitat de l'article 5.1.b RGPD. El qual estableix que les dades personals seran recollides amb finalitats determinades, explícites i legítimes i no seran tractades ulteriorment de manera incompatible amb aquestes finalitats. Així doncs, d'acord amb aquest principi, les dades de caràcter personal només podran ser cedides d'acord amb una sèrie de criteris, com ara l'adequació, la pertinència i la ponderació, en relació amb l'àmbit i finalitats que motiven la seva obtenció.

Aleshores, del que posa de manifest la sol·licitant, s'entén que vol reclamar la reparació del seu vehicle al titular d'un altre vehicle que li va causar uns danys. Per tant, s'haurà de ponderar si, d'acord amb les circumstàncies concretes en que es produeix el present supòsit, els drets a la tutela judicial efectiva i a la defensa de la persona que sol·licita les dades han de prevaldre o no sobre el dret de protecció de les dades personals que es demanen.

En aquest cas, l'accés a les dades sol·licitades no permetria donar compliment a la finalitat perseguida per la sol·licitant. Atès que, la sol·licitant desconeix l'hora exacta en que es va produir l'accident i, per tant, no li seria possible determinar quina de les matrícules que van tenir accés el 7 d'octubre de 2020, entre les 8 i les 16 hores, va ser la causant dels danys al seu vehicle, per tal de poder iniciar una posterior reclamació pels danys del seu vehicle. Igualment, tot i que diu que podria haver estat entre les 15 i les 16 hores perquè un veí li va dir que havia passat una furgoneta de repartiment, això només és una suposició i, en qualsevol cas, tampoc es podria determinar quina matrícula va causar els danys al seu vehicle.

A més, la seva cessió o tractament serien contraris al principi de minimització de les dades personals establert en l'article 5.1.c RGPD, que disposa que només és lícit el tractament de

dades si són adequades, pertinents i limitades a allò necessari en relació amb les finalitats per a les quals són tractades (en aquest cas, reclamar la reparació del seu vehicle al titular del vehicle que li ha causat uns danys). De manera que, no es poden donar dades d'altres persones, amb les matrícules de vehicles, que no estiguin relacionades amb l'incident dels danys ocasionats al vehicle de la sol·licitant.

Per tant, d'acord amb els principis de proporcionalitat, limitació de la finalitat i minimització de dades, l'accés a les dades personals es consideraria desproporcionada per la finalitat de l'accés manifestada. En conclusió, s'haurà de denegar l'accés.

C. CONCLUSIÓ

En conclusió, procedeix desestimar la petició presentada per la senyora [REDACTED]. En primer lloc, l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) es va pronunciar en l'informe 297/2012 posant de manifest de manera explícita que, tal com l'agència ha reiterat en diversos informes: la dada de la matrícula d'un automòbil és una dada de caràcter personal, en la mesura que estigui incorporada en un fitxer. Atès que, l'existència del Registre de Vehicles permet conèixer les dades del titular del vehicle sense esforços desproporcionats perquè per a la seva consulta únicament seria necessària la invocació de l'interès legítim del sol·licitant. En segon lloc, en el present supòsit, un cop realitzada la ponderació dels drets i d'acord amb els principis de limitació de la finalitat previst l'article 5.1.b RGPD i el principi de minimització de dades de l'article 5.1.c RGPD, l'accés a les dades personals sol·licitades no es considera adequada ni proporcionada per aconseguir la finalitat perseguida per la sol·licitant: poder reclamar la reparació del seu vehicle. Atès que, com que la sol·licitant desconeix el moment exacte en que es van produir els danys, no pot determinar quina de les matrícules que van tenir accés el 7 d'octubre de 2020, entre les 8 i les 16 hores, va ser la causant dels danys al seu vehicle. Igualment, tot i que diu que podria haver estat entre les 15 i les 16 hores perquè un veí li va dir que havia passat una furgoneta de repartiment, això només és una suposició i, en qualsevol cas, tampoc es podria determinar quina matrícula va causar els danys al seu vehicle. En conclusió, d'acord amb les disposicions de l'article 24.2 LTAIPBG i els principis de limitació de la finalitat i de minimització de dades, en aquest cas no es poden donar accés a les dades personals de tercers, amb les matrícules de vehicles, perquè no es pot determinar en quin moment es va produir l'incident ni quina matrícula podria estar relacionada amb aquest i, per tant, no es poden donar dades d'altres persones que no estiguin relacionades amb l'incident dels danys ocasionats al vehicle de la sol·licitant.


Per tot això, procedeix traslladar a l'òrgan competent la següent PROPOSTA DE RESOLUCIÓ:

DESESTIMAR la petició presentada per la senyora [REDACTED]. En primer lloc, l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) es va pronunciar en l'informe 297/2012 posant de manifest de manera explícita que, tal com l'agència ha reiterat en diversos informes: la dada de la matrícula d'un automòbil és una dada de caràcter personal, en la mesura que estigui incorporada en un fitxer. Atès que, l'existència del Registre de Vehicles permet conèixer les dades del titular del vehicle sense esforços desproporcionats perquè per a la seva consulta únicament seria necessària la invocació de l'interès legítim del sol·licitant. En segon lloc, en el present supòsit, un cop realitzada la ponderació dels drets i d'acord amb els principis de limitació de la finalitat previst l'article 5.1.b del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i el principi de minimització de dades de l'article 5.1.c del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades, l'accés a les dades personals sol·licitades no es considera adequada ni proporcionada per aconseguir la finalitat perseguida per la

sol·licitant: poder reclamar la reparació del seu vehicle. Atès que, com que la sol·licitant desconeix el moment exacte en que es van produir els danys, no pot determinar quina de les matrícules que van tenir accés el 7 d'octubre de 2020, entre les 8 i les 16 hores, va ser la causant dels danys al seu vehicle. Igualment, tot i que diu que podria haver estat entre les 15 i les 16 hores perquè un veí li va dir que havia passat una furgoneta de repartiment, això només és una suposició i, en qualsevol cas, tampoc es podria determinar quina matrícula va causar els danys al seu vehicle. En conclusió, d'acord amb les disposicions de l'article 24.2 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern i els principis de limitació de la finalitat i de minimització de dades, en aquest cas no es poden donar accés a les dades personals de tercers, amb les matrícules de vehicles, perquè no es pot determinar en quin moment es va produir l'incident ni quina matrícula podria estar relacionada amb aquest i, per tant, no es poden donar dades d'altres persones que no estiguin relacionades amb l'incident dels danys ocasionats al vehicle de la sol·licitant.

Barcelona,

La lletrada

 CPISR-1 C
Azucena Castro
Perea
2020.11.19
12:34:18 +01'00'

Azucena Castro Perea

Vist i Plau

La Cap del Departament de
Serveis Jurídics-Secretaria
(P.D. 27.05.2020)

 CPISR-1 C Andrea
Joanna Prange
2020.11.20
13:52:03 +01'00'

Andrea Prange

RESOLUCIÓ

En ús de les facultats delegades per decret de l'Alcaldia, de 24 d'octubre de 2019, dono la meva conformitat a la precedent proposta convertint-la en resolució. QUE S'ACOMPLEIXI.

El gerent

 Eduard Vicente
Gomez - DNI
4 [REDACTED]
2020.11.25
09:54:11 +01'00'

Eduard Vicente Gómez