estudios tiempo

Diagnosis de *Tiempo de barrio*, *tiempo educativo compartido*

Tiempo y actividades fuera del horario escolar

estudios tiempo

Diagnosis de *Tiempo de barrio*, *tiempo educativo compartido*

Tiempo y actividades fuera del horario escolar

Ajuntament de Barcelona

FUNDACIÓ JAUME BOFILL

Estudio elaborado por:
Programa de Nous Usos Socials del Temps.
Ajuntament de Barcelona

Con la colaboración de:
Institut Municipal d'Educació. Ajuntament de Barcelona
Fundació Jaume Bofill

Redacción:
Elena Sintes Pascual

Edición:
Sector d'Educació, Cultura i Benestar. Ajuntament de Barcelona.

Diseño gráfico:
Estudio Angel Uzkiano

© de la edición: Ajuntament de Barcelona

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN 5

2. LA CIUDAD Y LOS USOS DEL TIEMPO 7

3. INTERVENCIÓN DESDE LA PROXIMIDAD: «TIEMPO DE BARRIO, TIEMPO EDUCATIVO COMPARTIDO» 12
- 3.1. Descripción y objetivos del programa 12
- 3.2. Expansión del programa: del plan piloto al programa de ciudad 13
- 3.3. Metodología y fases del programa 16

4. IDENTIFICACIÓN DE DEMANDAS Y DE NECESIDADES: DIAGNOSIS DE LOS AGENTES EDUCATIVOS Y SOCIALES Y DE LAS FAMILIAS 17
- 4.1. Marco conceptual 17
- 4.2. Instrumentos de la diagnosis: cómo y con quién 19
- 4.3. Resultados de la diagnosis 22
- 4.4. Síntesis y recomendaciones 47

5. ANEXO 52
- 5.1. Agentes educativos y sociales entrevistados 52
- 5.2. Centros educativos participantes en el Debate Familiar 72
- 5.3. Tablas de resultados del Debate Familiar 80

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 92

1. INTRODUCCIÓN

«¿Cuántas horas te faltan al día?», nos pregunta María Ángeles Durán en el título de uno de sus libros, reflexionando sobre uno de los malestares contemporáneos: el problema de la organización social del tiempo. El día a día se percibe como una carrera a contrarreloj, se imponen las prisas, la urgencia se convierte en un estado constante y aumenta la insatisfacción con respecto al modo en que vivimos los espacios y los tiempos. En el trasfondo de la queja subyace un orden social generador de desigualdades y dificultades para el desarrollo de la vida cotidiana.

La sociedad de los primeros años del siglo XXI emerge de los grandes procesos de cambio contemporáneos que ha conllevado el paso de las ciudades industriales a las ciudades modernas. Los intelectuales han recurrido a diversas metáforas para etiquetar la fase histórica que vivimos: sociedad líquida, tercera modernidad o sociedad hipermoderna son algunos de los términos más empleados para describir esta nueva etapa. Las transformaciones han sido múltiples, afectando a todos los aspectos que conforman la vida urbana: desde la transición de las sociedades industriales en economías de servicios y de conocimiento, hasta los cambios en las condiciones de trabajo y la creciente flexibilidad laboral, la individualización y diferenciación de los modos de vida, el impacto de los avances tecnológicos, los cambios demográficos y los modelos de familia y de relaciones de género, la mercantilización de las prácticas sociales, los procesos de metropolinización, el tipo de gobernanza y las relaciones entre la Administración y la ciudadanía; incluso la crisis del sistema económico (Bauman [2003, 2010], Giddens [1993], Beck [2003]).

La aceleración de los cambios ha trastornado las formas de vida, desestabilizando el frágil equilibrio de la gestión del tiempo cotidiano. Los datos disponibles indican que el tiempo es una cuestión sensible y que afecta a todo el mundo. También constatan que está mal repartido, que genera tensiones y que es un problema común en la ciudad.

Cada vez hay más personas que experimentan dificultades para combinar las actividades diarias. Aumenta la sensación de disponer de poco tiempo libre, de no tener suficiente tiempo personal, y el tiempo es percibido como un bien escaso. Y conforme aumenta la movilidad y hay más gente desplazándose dentro y fuera de la ciudad, se produce una mayor demanda de proximidad y de ahorro de tiempo y, por consiguiente, de servicios y equipamientos próximos.

Los malestares —que expresan más a menudo las mujeres que los hombres— son fruto de las fricciones del día a día, y tan variados como las personas que viven en la ciudad. Ahora bien, también sabemos que la ciudad no es un escenario neutral, sino todo lo contrario; el modo en el que se estructura puede facilitar o dificultar la gestión de los tiempos cotidianos (Ascher, 1995).

Nos situamos ante un cambio de paradigma. Las disfunciones temporales y las consiguientes problemáticas y desigualdades sociales han convertido la cuestión del tiempo en objeto de las políticas públicas. Se impone la necesidad de redefinir los usos del tiempo para adecuar la ciudad a una realidad que parte de unas necesidades mucho más plurales y poliédricas y que, por lo tanto, exige unas soluciones más transversales, flexibles, desincronizadas y facilitadoras de la gestión de la vida cotidiana. Se trata de reconciliar la vida dentro y fuera del trabajo; en definitiva, de mejorar la calidad de vida de la ciudadanía y de poner de relieve la importancia del tiempo de la vida, más allá del trabajo (Balbo, 1991).

En toda Europa, las ciudades han ido asumiendo la necesidad de establecer una nueva relación con el tiempo, una relación más adecuada a las nuevas formas de vida. En el año 2003, el Ayuntamiento de Barcelona decidió apostar, al igual que otras ciudades europeas, por las Políticas Públicas de los Usos Sociales del Tiempo, reafirmándose en su convencimiento de que las Administraciones deben articular la ciudad y sus equipamientos y servicios con los tiempos de las personas.

En este contexto, las políticas de tiempo exigen un profundo conocimiento de la realidad social sobre la que actúan. Dada la complejidad del fenómeno, ahora, más que nunca, es imprescindible analizar la evolución de la sociedad y sus repercusiones en los ritmos de vida diarios, las actividades, los desplazamientos y, sobre todo, las desigualdades sociales que genera la actual distribución del tiempo (Bonfiglioli, 1997; Boulin y Mückenberger, 2002).

2. LA CIUDAD Y LOS USOS DEL TIEMPO

La irrupción del valor del tiempo en la realidad urbana es un fenómeno reciente sobre el que hay que actuar con propuestas innovadoras a partir de un profundo conocimiento de la realidad. Las transformaciones en la organización social de la vida cotidiana han repercutido en la gestión del tiempo cotidiano y en la compatibilización de las distintas esferas vitales: los tiempos de trabajo remunerado, el trabajo doméstico y familiar, y el tiempo personal y de ocio.

Investigaciones recientes[1] han permitido observar que el uso del tiempo en la ciudad no es homogéneo, sino que varía por grupos sociales en función de la actividad y del horario laboral, del ciclo vital, del sexo y del estatus social de las personas. El trabajo remunerado se configura como el eje central de la organización de la vida cotidiana, y el tipo de horario laboral condiciona la armonización de las actividades y los ritmos de vida de las personas. La distribución desigual de los tiempos de trabajo doméstico y familiar entre mujeres y hombres es evidente, pese a que las diferencias de género tienden a reducirse progresivamente. Sin embargo, el cuidado de los menores sigue siendo una tarea fundamentalmente asumida por la madre o de forma compartida, y sólo en muy pocos casos recae principalmente en el padre. En conjunto, la carga global de trabajo de las mujeres siempre es superior a la de los hombres en todos los estratos sociales. La escasez de tiempo es un fenómeno creciente y cada vez son más las personas que declaran no tener suficiente tiempo libre, en especial en las edades comprendidas entre los 25 y los 44 años, y cuando se tienen niños/as de corta edad.

En un contexto urbano en el que aumentan las necesidades de desplazamiento de los ciudadanos y ciudadanas para realizar las actividades cotidianas, se detecta una intensificación de las actividades en el propio barrio, asociada a la búsqueda de la proximidad como valor en alza en una sociedad donde el tiempo se ha convertido en un bien escaso y limitado y donde, en consecuencia, su gestión y control cada vez se percibe más como un elemento íntimamente interrelacionado y crucial para la calidad de vida.

[1]Véanse los informes sobre el uso social del tiempo editados por el Ayuntamiento de Barcelona (Sintes, Serra, Cónsola y Ramon, 2009; Sintes y Miralles, 2006, 2008a, 2008b), así como los diversos volúmenes de la colección *Dossiers del Tiempo*.

La ciudad ante el futuro

Éste es un proceso dinámico y a largo plazo. El análisis de la ciudad y de las tendencias detectadas aporta las claves y retos que emergen de las nuevas realidades sociales, económicas, culturales, tecnológicas y territoriales. Algunos indicadores permiten visualizar las principales características de la ciudad que viene, siendo las más destacadas:

La ciudad siempre abierta. La dinámica de la globalización de la producción y del consumo nos ha llevado a vivir en compañía del «tiempo continuo». La ciudad de 24 horas es una realidad en las grandes ciudades norteamericanas (el paradigma es Nueva York, la ciudad que nunca duerme) y se está extendiendo a Japón y a China. La presión del «tiempo real», de la producción continua a lo largo de todo el día también está llegando a las ciudades europeas. Estos cambios, unidos a la creciente importancia del valor del tiempo de ocio, fomentan el uso del espacio urbano y de los equipamientos culturales y de ocio prácticamente sin ninguna interrupción.

La terciarización de la ciudad favorece que ésta esté activa de día y de noche. Los fines de semana dejan de ser días de descanso para transformarse en períodos de gran actividad, y en verano la ciudad está llena. La ciudad ya no cierra a las siete ni a las ocho de la tarde, ni tan siquiera a las dos de la madrugada, y tampoco los domingos. En una ciudad sin interrupción, se precisan nuevos modelos de servicios públicos.

Los ritmos y horarios se diversifican. En la ciudad conviven pautas de comportamiento cada vez más heterogéneas. En este contexto de cambio de la sociedad contemporánea, ya no existe un único tiempo social, sino múltiples tiempos que corresponden a la pluralidad de individuos e instituciones que configuran una sociedad compleja y fragmentada.

Cada día, la ciudad acoge un amplio abanico de necesidades y de grupos sociales (visitantes, personas mayores, jóvenes, niños y niñas, familias, personas que viven solas, personas que trabajan en ella). Diversidad de personas y, por lo tanto, de hábitos y necesidades. La sociedad tenderá hacia la autonomía creciente de los individuos y la apropiación individual del espacio y del tiempo. También de los objetos.

Con todo, no se trata en absoluto de una evolución nueva. El teléfono o el reloj, por ejemplo, dejaron de ser un equipamiento colectivo para convertirse en un equipamiento del hogar y, finalmente, en un equipamiento individual. Las personas demandan servicios personalizados que les permitan adaptarse mejor a la vida contemporánea.

Aumenta la autonomía, se diversifican los ritmos, los horarios, los hábitos, la movilidad... Desaparece la rigidez y los horarios «estándar» en todos los ámbitos de la vida cotidiana: trabajo, estudios, ocio.

Avances tecnológicos con impacto en todos los ámbitos de la vida. El desarrollo de las ciudades está intrínsecamente relacionado con la evolución de las tecnologías, tanto del transporte, como de la producción de bienes y servicios o de la información. Tal y como solía explicar el sociólogo François Ascher, los bienes que nos han proporcionado autonomía —como el congelador o el microondas, el teléfono o el reloj— han contribuido acti-

vamente a la transformación de las ciudades y de las prácticas urbanas.

Con la autonomía de las personas, la ciudad se ha ampliado, las distancias han aumentado y la movilidad es mayor. Sin embargo, las tecnologías de la información y la comunicación también han permitido reducir tiempo y desplazamientos.

Cambios en el mercado de trabajo y flexibilización de los horarios y de los ritmos de trabajo. El trabajo remunerado, esencial en la sociedad industrial y en la sociedad moderna, también se diversifica y fragmenta.

En el transcurso del siglo xx, las horas de trabajo remunerado en Europa han ido disminuyendo de forma gradual, estabilizándose, desde hace algunos años, en torno a las 40 horas semanales. El cambio más sustancial desde la década de 1970 es la creciente flexibilización de los horarios y de las jornadas de trabajo, que se suman y promueven aún más la desincronización de las prácticas sociales.

Algunas investigaciones europeas señalan dos tendencias de cambio en las organizaciones del trabajo. La primera es el incremento del número de empresas que implementan la flexibilidad horaria.[2] La segunda es la generación de beneficios para las empresas y trabajadores/as mediante la aplicación de medidas que facilitan la compatibilización de la vida laboral con la familiar y personal.[3]

Están apareciendo nuevos valores laborales. El desarrollo de la economía europea incorpora en paralelo el crecimiento de la competitividad de las empresas y una organización del trabajo más eficiente.

Cambios demográficos y en los hogares. Los acuerdos de Lisboa de 2000 ya indicaban que el mantenimiento del sistema de bienestar exige repensar la distribución de los períodos de trabajo, ocio, formación y cuidado de las personas durante el ciclo de vida.

Surgen nuevas formas familiares y aumenta el número de hogares con parejas biactivas. El rol tradicional de mujer cuidadora va desapareciendo de forma progresiva. La tendencia es que tanto las mujeres como los hombres combinen los trabajos remunerados y no remunerados.

Con el envejecimiento y el sobreenvejecimiento, el tiempo de cuidado de las personas mayores reclama nuevas respuestas sociales, dado que esta tarea no la pueden gestionar únicamente las mujeres, ni tampoco las redes familiares: debe ser una cuestión de corresponsabilidad pública y privada.

Integración metropolitana. La ciudad difícilmente puede satisfacer todas las demandas de actividad en sus límites físicos, lo que provoca aumentos en el precio del suelo, expulsando algunos segmentos de actividad a otros

[2] *European Company Survey, 2009,* European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, Unión Europea:
<http://www.eurofound.europa.eu/surveys/companysurvey/>.
[3] *Good practice guide to internal flexibility policies in companies,* European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, Unión Europea:
<http://www.eurofound.europa.eu/publications/htmlfiles/ef0919.htm>

lugares del territorio metropolitano, fenómeno particularmente evidente en el caso del mercado de la vivienda.

La dispersión de las actividades en el espacio urbano ha generado una localización especializada de las funciones (espacios residenciales, espacios de ocio, espacios comerciales, espacios laborales...).
Barcelona es, en la práctica, una ciudad metropolitana, económicamente integrada en un territorio que rebasa los límites de su término municipal.

La separación espacial y temporal de las actividades diarias, así como el crecimiento de la ciudad real, han generado la necesidad de desplazarse cada vez más lejos para realizar las actividades cotidianas. Los nuevos patrones de movilidad se distancian del antiguo modelo estrictamente radial con puntas de demanda muy bien definidas: se generan necesidades de transporte en dimensiones territoriales muy variadas y en horarios relativamente dispersos.

La aplicación de nuevas tecnologías en el transporte y la creación de nuevas infraestructuras modificarán sustancialmente la movilidad y localización de las personas, de los bienes y de las informaciones. Las estimaciones indican que nos dirigimos hacia una ciudad más móvil y a la vez más telecomunicada. De hecho, la combinación entre el ahorro de tiempo de desplazamiento propiciado por la mejora de las infraestructuras de transporte, el incremento de facilidades para moverse, y la autonomía a través del teléfono móvil, recompondrá el sistema de movilidad. En lugar de dirigirnos hacia una ciudad con movilidad cero, los desplazamientos se multiplicarán, se diluirán a lo largo del día y las horas punta se reducirán.

El reto de la ciudad metropolitana exige ser capaces de construir una red de transporte público de calidad, y a la vez económicamente sostenible, que satisfaga una movilidad cada vez más compleja.

Integración en los flujos globales. En la actualidad, Barcelona vive la coexistencia —a menudo la dualidad— de la ciudad local y la ciudad global. Por un lado, se trata de una ciudad con barrios que disfrutan de una vida social, cultural y económica activa y, por otro, es una ciudad atractiva para los visitantes y los negocios, con un posicionamiento en el mundo que hace que sea reconocida por su calidad de vida.[4] La ciudad es valorada por su conectividad —aunque no se sitúa entre las ciudades económicamente punteras—, pero, en especial, por su alta calidad de vida.

Las nuevas infraestructuras (aeropuerto, puerto, AVE...) la conectan con el mundo y, en los próximos años, Barcelona se consolidará como una metrópoli global. La mejora de la calidad de vida es fundamental para garantizar la cohesión social de la ciudad y, a la vez, para seguir siendo el principal factor de atracción, tanto de visitantes como de empresas.

El barrio es un centro de actividad y de cohesión social. El hecho de que la sociedad tienda hacia la individualización no significa que desaparezca la vida en sociedad, ni las redes sociales, ni que seamos seres comple-

[4] En 2009, Barcelona fue, por duodécimo año consecutivo y según el European Cities Monitor (Cushman & Wakefield), la mejor ciudad europea en calidad de vida para las personas trabajadoras. Véase *Barcelona en xifres 2009,* editado por Promoció Económica Internacional.

tamente independientes. Al contrario, las personas cada vez dependeremos en mayor medida de los servicios y, según acabamos de señalar, de unos servicios personalizados y cercanos.

Simultaneidad de usos. En el marco del ámbito urbano coexisten el trabajo, la familia, la movilidad, la vida social y el ocio. El territorio es multifuncional y los equipamientos y servicios se diseñan para prestar servicios complementarios. Los servicios se integran en los equipamientos con distintos usos, para distintos grupos sociales, en distintos horarios.

Emergen nuevos valores sobre los tiempos y aumenta la demanda ciudadana. La autonomía y el tiempo son los nuevos valores que prevalecen en la sociedad contemporánea. El tiempo se introducirá como un indicador más de calidad de vida. En el ámbito internacional se están debatiendo los indicadores que miden la riqueza de los países. En 2009, una comisión de expertos dirigida por el premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz y constituida por el Gobierno francés presentó un informe de revisión del sistema de cálculo del PIB en el que se propone incluir nuevas medidas del bienestar, como el trabajo doméstico y la disponibilidad de tiempo libre.[5]

Las dinámicas que se acaban de señalar irán evolucionando en los próximos años. Hay que repensar los conceptos a partir de los cuales hemos concebido el desarrollo urbano. Hasta ahora, la ciudad ha dado respuestas permanentes, colectivas y homogéneas a las necesidades ciudadanas. La ciudad actual, sin embargo, debe hacer frente a necesidades cada vez más variadas y cambiantes. Todo indica que el desarrollo futuro de las ciudades deberá tomar en consideración lo que Amartya Sen denomina «la heterogeneidad de las necesidades humanas».

En un momento en el que la ciudad de Barcelona prioriza sus barrios y en el que los puntos estratégicos de esta nueva mirada se centran en la sostenibilidad y en garantizar la calidad de vida, la cohesión social y territorial, el tiempo de las personas constituye un elemento estratégico y transversal fundamental en las políticas públicas de Barcelona.

En este sentido, el funcionamiento de la ciudad en su conjunto, los equipamientos y servicios que pone al alcance de sus ciudadanos y ciudadanas, y los horarios a partir de los que éstos tienen acceso a los mismos, deben ser capaces de dar respuesta a la evolución de las necesidades individuales y colectivas.

Por lo tanto, no se trata únicamente de conciliar horarios para mejorar la calidad de vida personal, sino de analizar de qué modo un tipo de ciudad como Barcelona es capaz de aplicar unas políticas globales que, desde la proximidad y la transversalidad, permitan adaptarse a unas necesidades que difieren de las de hace 10 años y de las que habrá dentro de otros 10.

[5] Véase el informe en <http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/documents/rapport_anglais.pdf.>.

3. INTERVENCIÓN DESDE LA PROXIMIDAD: TIEMPO DE BARRIO, TIEMPO EDUCATIVO COMPARTIDO

La ciudad y los barrios son espacios idóneos para la implementación de políticas de tiempo. Desde esta premisa, en el año 2005 se puso en marcha en Barcelona el programa *Tiempo de barrio, tiempo educativo compartido*, con la voluntad de intervenir en la mejora del bienestar cotidiano. Se había constatado que los hogares con niños/as eran uno de los grupos sociales que tenían más problemas para organizar su tiempo, en especial con respecto a la compatibilización de los horarios laborales, escolares y de ocio. De ahí que se optara por actuar en el ámbito del tiempo fuera del horario escolar. Una primera diagnosis de la situación permitía entrever un gran potencial de trabajo, ya que, por un lado, las familias pedían disponer de actividades fuera del horario lectivo que fueran cercanas y de calidad y, por otro, se detectaban carencias en la coordinación de los agentes promotores de actividades extraescolares y en el tipo de actividades ofrecidas.

3.1. Descripción y objetivos del programa

Tiempo de barrio, tiempo educativo compartido es un programa promovido conjuntamente entre el Programa de Nuevos Usos Sociales del Tiempo, el Instituto de Educación y los Distritos del Ayuntamiento de Barcelona, y la Fundación Jaume Bofill. Este programa tiene como objetivos diseñar y aplicar acciones para construir unos usos de los tiempos y unos espacios educativos para la infancia y la adolescencia que contribuyan a la armonización laboral y familiar de las familias, con actuaciones que comporten la implicación de los distintos agentes que intervienen en el ámbito educativo y social (centros educativos, familias, servicios, entidades...). En concreto, se propone:

- Contribuir a conseguir que los barrios dispongan de una oferta de actividades educativas fuera del horario escolar que sea de calidad y diversificada.

- Promover acciones educativas en el tiempo de ocio que favorezcan la armonización del tiempo en familia.
- Reforzar el tejido asociativo y el trabajo en red entre los agentes locales.
- Potenciar el uso educativo del tiempo fuera del horario escolar mediante los patios escolares y otros equipamientos públicos.

El programa se dirige a las familias y a los niños/as y adolescentes (de 3 a 16 años), así como a los agentes educativos (escuelas de educación infantil, primaria y secundaria obligatoria sostenidas con fondos públicos) y a los agentes sociales (entidades de ocio, asociaciones deportivas, asociaciones culturales, AMPA y equipamientos y servicios públicos, entre otros).

Los servicios y recursos que se promueven incluyen:

- Brindar apoyo a las actividades en horario extraescolar. Actividades extraescolares de calidad y abiertas al barrio, organizadas de forma conjunta o coordinada por AMPA, entidades y centros escolares.
- Apertura de patios escolares en fines de semana y vacaciones, como espacios de uso público con servicio de monitorización.
- Actividades familiares. Actividades de tiempo en familia, en fines de semana, compartidas entre diversas escuelas y AMPA.
- Apoyo de acompañamiento. Recurso que garantiza la movilidad y accesibilidad de los niños/as a las actividades del barrio.

El programa apoya y colabora con las AMPA, las escuelas y los agentes sociales con miras a crear y dinamizar los planes de acción en red de agentes educativos y sociales, mediante la figura de un coordinador/a territorial.

3.2. Expansión del programa: del plan piloto al programa de ciudad

El programa se inició en el año 2005 con un proyecto piloto en tres distritos de Barcelona: el distrito de Sants-Montjuïc (barrios de Sants, Hostafrancs, La Bordeta y Sants-Badal), el distrito de Gràcia (barrios de Penitents, La Salut, Vallcarca y El Coll) y el distrito de Nou Barris (barrio de Prosperitat).

Para realizar el proyecto piloto se elaboraron unos criterios destinados a seleccionar tres territorios de características distintas a partir de la red educativa existente, la población, el equilibrio entre escuela pública y concertada, distintas rentas, barrios que formaran parte de una misma zona estadística y tres distritos distintos. Tras el análisis, se otorgó prioridad a la actuación en tres tipologías de barrio:

- *Casco histórico* de distritos con tradición asociativa, red de equipamientos y equilibrio entre la oferta de escuela pública y concertada, con rentas medias: intervención en los barrios de Sants-Hostafrancs y La Bordeta. Es una zona de intervención compleja debido a sus dimensiones y a la fuerte red social existente. Es el territorio más grande de la prueba piloto, con una población de 98.000 personas, aproximadamente.

- *Zona más dispersa*, de menor centralidad, con diferencias de renta dentro de la misma zona, con una orografía complicada y una red asociativa y escolar menos fuerte: barrios de Gràcia Nord, Vallcarca-Penitents y El Coll-La Salut, con una población aproximada de 30.000 personas.
- *Un barrio compacto*, un barrio cohesionado, Prosperitat, en Nou Barris, que conforma un territorio de 25.000 personas, con una amplia diversidad de servicios y equipamientos en el propio barrio, y con un número mínimo de escuelas y de institutos para crear red.

Estas tres tipologías de territorios permitieron saber qué líneas de actuación son adecuadas en todos los territorios y cuáles de ellas presentan una especificidad propia según la adaptación requerida a las realidades concretas de los barrios.[6]

En 2008 se incorporaron nuevos territorios: La Marina de Port y La Marina del Prat Vermell (distrito de Sants-Montjuïc), Les Corts y La Maternitat-San Ramon (distrito de Les Corts), Sant Gervasi-Galvany y El Putget i Farró (distrito de Sarrià-Sant Gervasi), Camp d'en Grassot y Gràcia Nova (distrito de Gràcia), Navas y El Congrés i els Indians (distrito de Sant Andreu) y Clot y Camp de l'Arpa del Clot (distrito de Sant Martí).

En 2009, siguiendo con la expansión del programa en toda la ciudad, se amplió de nuevo el número de barrios participantes: El Fort Pienc y La Sagrada Família (distrito de L'Eixample), El Guinardó y Baix Guinardó (distrito de Horta-Guinardó), Ciutat Meridiana, Torre Baró y Vallbona (distrito de Nou Barris), Bon Pastor y Baró de Viver (distrito de Sant Andreu) y Sant Martí de Provençals y La Verneda i la Pau (distrito de Sant Martí).

En el transcurso de los años 2009 y 2010 se han incorporado al proyecto los siguientes barrios: la Barceloneta (distrito de Ciutat Vella), El Poble-sec y La Font de la Guatlla (distrito de Sants-Montjuïc), L'Antiga Esquerra de l'Eixample, la Nova Esquerra de l'Eixample y Sant Antoni (distrito de L'Eixample), El Carmel y La Font d'en Fargues (distrito de Horta-Guinardó), Sant Andreu y La Sagrera (distrito de Sant Andreu), Les Roquetes y El Verdum (distrito de Nou Barris) y El Poblenou y Provençals del Poblenou (distrito de Sant Martí).

[6] Para más información, consúltese la publicación Albaigés, B.; Selva, M.; Baya, M.: *Infants, família, escola i entorn: claus per a un temps educatiu compartit,* Barcelona: Fundació Jaume Bofill y Ajuntament de Barcelona, 2009.

Evolución de la implantación territorial:

DISTRITOS	FASE 0 2006/7 Y 2007/8 EXPERIENCIA PILOTO	FASE 1 CURSO 2008-2009	FASE 2 CURSOS 2009-2010	FASE 3 CURSO 2010-2011
CIUTAT VELLA				Barceloneta
L'EIXAMPLE			El Fort Pienc La Sagrada Família	Sant Antoni L'Antiga Esquerra de l'Eixample La Nova Esquerra de l'Eixample
SANTS-MONTJUÏC	Sants La Bordeta Hostafrancs Sants- Badal	Marina del Prat Vermell La Marina de Port		El Poble-sec La Font de la Guatlla
LES CORTS		Les Corts Sant Ramon-la Maternitat		
SARRIÀ-SANT GERVASI		Sant Gervasi-Galvany El Putget i Farró		
GRÀCIA	El Coll La Salut Vallcarca-Penitents	Camp d'en Grassot-Gràcia Nova		
HORTA-GUINARDÓ			Alt Guinardó Baix Guinardó	Carmel La Font d'en Fargues
NOU BARRIS	Prosperitat		Ciutat Meridiana Torre Baró Vallbona	Les Roquetes El Verdum
SANT ANDREU		Navas El Congrés i els Indians	Bon Pastor Baró de Viver	La Sagrera Sant Andreu
SANT MARTÍ		Clot El Camp de l'Arpa del Clot	St. Martí de Provençals La Verneda i La Pau	El Poblenou Provençals del Poblenou

3.3. Metodología y fases del programa

Tiempo de barrio, tiempo educativo compartido es un proyecto de investigación-acción participativa. Esta metodología facilita que el programa se convierta en un proyecto colectivo, ya que desde el momento de la diagnosis implica a las personas que participan en él, predisponiéndolas al desarrollo de las acciones futuras.

Seguidamente se describen las fases en que se desarrolla el proyecto en cada uno de los territorios:

1. Diagnosis de los agentes[7]**.** Realización de una primera aproximación a la realidad de la educación en el tiempo de ocio en los barrios en los que se desarrolla el proyecto.

2. Diagnosis de los niños/as, adolescentes y familias. Consulta a los niños/as y a sus familias, mediante una metodología basada en el Debate Familiar, donde se invita a reflexionar en el núcleo familiar sobre la educación en el tiempo de ocio y los usos sociales y educativos del tiempo.

3. Proceso participativo. Definición de las propuestas de intervención a partir de las fases de diagnosis y mediante un proceso participativo con todos los agentes educativos y sociales.

4. Diseño e implementación de acciones. Planificación de propuestas en función de los resultados de las fases previas de diagnosis y elaboración de propuestas consensuadas entre los agentes educativos y sociales.

5. Evaluación cuantitativa de los resultados y evaluación cualitativa del programa. Se realiza un seguimiento periódico de los indicadores de implantación del programa y, al final de cada curso, una evaluación cualitativa del programa con la participación de los agentes educativos y sociales.

[7] Entendemos por «agentes educativos y sociales» aquellas figuras y organizaciones que generan algún tipo de efecto en el ámbito de la educación fuera del horario escolar, ya sea a través del diseño y ejecución de actividades específicas para la infancia y la juventud *(agente directo),* o simplemente a través de una labor de apoyo externo —logístico, material, técnico, etc.— *(agente indirecto).*

4. IDENTIFICACIÓN DE DEMANDAS Y DE NECESIDADES: DIAGNOSIS DE LOS AGENTES EDUCATIVOS Y SOCIALES Y DE LAS FAMILIAS

4.1. Marco conceptual

Los cambios en los modos de vida de nuestra sociedad han repercutido en la configuración de las familias, en el tipo de relaciones y en el reparto de roles, tiempos y trabajos en los hogares.

En este contexto, las actividades fuera del horario escolar forman parte de la vida cotidiana de muchos niños/as y jóvenes. De hecho, las actividades fuera del horario escolar están adquiriendo cada vez más importancia y reconocimiento social. Según Trilla y García (2004) y Molinuevo (Torrubia, 2009), en los últimos años se detecta una tendencia de generalización de las actividades extraescolares.

Algunos de los factores que explican la emergencia de la educación no formal incluyen el incremento de la demanda de espacios y de tiempo para los niños/as y jóvenes, a la vez que se exige progresivamente que sean de mayor calidad. El deseo de dar una educación de calidad, junto con la necesidad de hallar soluciones para compatibilizar los horarios laborales con los escolares, son las principales causas del interés de las familias por complementar la formación que sus hijos/as reciben en la escuela.

Sin embargo, sabemos que no todo el mundo tiene el mismo tipo de necesidades, medios ni preferencias, y que el modo en que se organiza el tiempo fuera del horario escolar varía. La realización de actividades extraescolares depende del contexto social y familiar, y cambia según las características del territorio de residencia (existencia de equipamientos en el barrio, vertebración del tejido asociativo, dinamismo de los agentes educativos y sociales, composición socioeconómica de la población), las características de los centros escolares (titularidad, perfil socioeconómico del alumnado,

accesibilidad geográfica, dimensiones y calidad de las infraestructuras, dinámica del centro y del AMPA), el tipo de oferta (clases de actividades, horarios y precios), las características de las familias (posición socioeconómica y cultural, origen geográfico, estructura del hogar, situación laboral y horarios de trabajo, organización del tiempo y de las tareas; acceso a redes familiares, de amistad o vecindad, acceso a servicios públicos y privados; preferencias de orientación educativa), y las características de los niños/as y de los jóvenes (edad, género y origen geográfico).

Hay que tener en cuenta la influencia de todos estos aspectos, sobre todo en el actual contexto de crisis económica, ya que limita tanto la oferta como la demanda de actividades extraescolares.

Gráfico 1
Condicionantes de la participación en actividades fuera del horario escolar

Conocer los recursos de que disponen los hogares, las estrategias que adoptan y las desigualdades que se producen es fundamental para diseñar un plan de acción de forma participativa con los agentes educativos y sociales, y para dar respuestas adecuadas a estas necesidades.

El presente estudio permite conocer las opiniones y demandas sociales sobre los tiempos educativos más allá del horario escolar, a la vez que aporta elementos clave para el diseño de las acciones y para el desarrollo del programa *Tiempo de barrio, tiempo educativo compartido*.

4.2. Instrumentos de la diagnosis: cómo y con quién

La diagnosis se estructura en dos partes: *¿Qué dicen los agentes educativos y sociales?*, elaborada a partir de la realización de entrevistas con los diversos agentes educativos y sociales del territorio (centros educativos, AMPA, entidades, servicios, etc.), y *¿Qué dicen las familias?*, elaborada a partir de los resultados de la encuesta realizada a las familias, denominada «Debate Familiar».

La diagnosis siempre se lleva a cabo durante el curso anterior a la implementación del plan de acción de cada barrio. Así, por ejemplo, en la última fase de expansión del programa prevista para el curso 2010-2011, la diagnosis se ha efectuado durante el curso 2009-2010.[8]

Diagnosis de los agentes: ¿qué dicen los agentes educativos y sociales?

En la diagnosis han participado un total de 891 agentes educativos y sociales de cada uno de los territorios (centros educativos, AMPA, entidades de educación en el ocio, servicios públicos, clubs y asociaciones deportivas, asociaciones y colectivos culturales, etc.), distribuidos del siguiente modo:

Tabla 1
Número de agentes educativos y sociales entrevistados

	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total
Agentes educativos y sociales	200	213	195	283	891

No obstante, también se ha contado con la colaboración de muchos otros agentes, quienes, pese a no haber sido entrevistados, han aportado una información muy valiosa.

El objetivo de estas entrevistas consistía en tener una primera toma de contacto con los diversos agentes educativos y sociales de los barrios, comprender su relación con el ámbito de la educación en el tiempo de ocio, y recoger sus principales preocupaciones, demandas y necesidades sobre el tema.[9]

La diagnosis de los agentes se ha diseñado tomando el eje de la participación como medio para alcanzar unos objetivos determinados, y no como finalidad.

[8] Durante cada curso se han elaborado diagnosis específicas para los nuevos territorios de implementación, así como un informe de resumen anual. Véanse los informes realizados en el transcurso del programa en la web <www.bcn.cat/tempsdebarri>.

[9] La delimitación del objeto de observación viene dada por las actividades que, con una intencionalidad educativa (actividades extraescolares, deportivas, de educación en el tiempo libre, de enseñanzas no regladas, etc.), están dirigidas a los niños/as y jóvenes de entre 3 y 16 años de edad durante el tiempo fuera del horario estrictamente escolar.

Es decir, esta parte de la diagnosis, además de aportar información valiosa sobre la oferta existente de actividades fuera del horario lectivo, también nos ha permitido conocer la opinión subjetiva y la valoración de personas que desempeñan o pueden desempeñar un papel en el desarrollo del programa.

Por lo que se refiere a la metodología, se han realizado entrevistas individuales y grupales en función del tipo de agente. Las entrevistas individuales se han llevado a cabo mediante un guión de preguntas cerradas que versaban, principalmente, sobre aspectos relativos a las características del agente, su oferta de actividades fuera del horario escolar y su opinión sobre el barrio en el ámbito de las actividades educativas en el tiempo de ocio. Las entrevistas grupales, en forma de grupo de debate, han pretendido iniciar a los agentes en la dinámica del trabajo en red y se ha trabajado en la detección conjunta de necesidades para el territorio en el ámbito de la educación fuera del horario lectivo. Los grupos de debate han estado formados por agentes de tipología similar, guiados por la figura de un dinamizador que conducía el debate grupal y hacía aflorar los temas planteados a partir de un guión de preguntas estructuradas. Esta metodología se basa en la convicción de que participar significa transformar desde un primer momento las formas de relación entre los diversos actores educativos y sociales del territorio para crear nuevas formas de construcción colectiva del barrio, de modo que cada uno se responsabiliza, en la medida de lo posible, de lo que le corresponde, pero siempre en colaboración con los demás y partiendo del consenso.

Diagnosis de los niños/as, adolescentes y familias: el Debate Familiar

La diagnosis también se aproxima a la realidad de las familias con hijos/as en edad escolar. El objetivo consiste en recoger el parecer de las familias para conocer sus opiniones y demandas sobre los tiempos educativos más allá del horario escolar, así como sus necesidades en cuanto a los usos del tiempo. Esta opinión se recoge mediante unos cuestionarios denominados «Debates Familiares».

El Debate Familiar es una técnica empleada en metodologías participativas, que pretende extraer datos medibles de las opiniones de los ciudadanos sobre el tema planteado. Las opiniones recogidas, en el caso de ser representativas, pueden constituir una base sólida para realizar inferencias sobre una población más amplia.

La distribución de los cuestionarios a las familias se ha llevado a cabo gracias a la implicación de los distintos centros educativos participantes. Las propias escuelas se han encargado de repartir los cuestionarios entre su alumnos/as, que se los han llevado a casa y los han contestado junto con el resto de miembros del hogar.

En cuanto al contenido, el cuestionario se divide en cuatro partes. El apartado denominado *La habitación del hijo/a* contiene preguntas dirigidas a los niños/as y adolescentes, y recoge información sociodemográfica y sobre las actividades fuera del horario lectivo. El apartado *La habitación de los padres* consta de varias preguntas dirigidas a los padres y/o madres con los que conviven, relativas a sus características socioeconómicas y opiniones y necesidades sobre las actividades extraescolares. Por último, los apartados

denominados *El comedor y La cocina* van dirigidos al conjunto de la familia y tienen por objeto plantear un debate en torno a las actividades y sus demandas.

La participación en el Debate Familiar siempre ha sido muy elevada. Una media del 38,7 % de los alumnos/as matriculados en los centros escolares participantes han respondido al cuestionario, lo que representa un total de 23.783 cuestionarios contestados.

La prueba piloto realizada durante el curso 2005-2006 contó con la participación de 34 centros escolares y de 4.803 alumnos/as de los 11.038 matriculados, lo que representó una participación muy elevada, del 43,5 %.

En la diagnosis del curso 2007-2008 participaron 51 centros escolares y 7.416 alumnos/as de los 20.770 matriculados. La tasa de participación se situó en el 35,7 %, algo más baja que la obtenida en la prueba piloto, pero superior a la de otras experiencias similares.

En la del curso 2008-2009 colaboraron 44 centros escolares y 4.906 alumnos/as de los 14.944 matriculados. En esta ocasión, la tasa de participación se situó en el 32,8 %.

Por lo que se refiere al curso 2009-2010, la diagnosis se ha centrado en la educación primaria, y en ella han participado 61 centros escolares y 6.658 alumnos/as de los 14.647 matriculados, lo que se ha traducido en la tasa de participación más elevada: el 45,5 %.

En cuanto a la tipología de centros, se ha contado con la participación, tanto de centros de titularidad pública como de centros privados concertados.

Con respecto al nivel educativo, los alumnos/as de primaria siempre han sido los más proclives a participar en la encuesta, mientras que los de secundaria lo han sido menos. Ello se refleja en la menor tasa de participación de los institutos.

Tabla 2
Participación en el Debate Familiar

Centros escolares	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total
Centros públicos	26	34	33	42	135
Escuelas	20	26	23	42	111
Institutos	6	8	10	-	24
Centros privados concertados	8	17	11	19	55
Total centros participantes	34	51	44	61	190

Alumnos/ alumnas	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total
Alumnos/as matriculados	11.083	20.770	14.944	14.647	61.444
Alumnos/as participantes	4.803	7.416	4.906	6.658	23.783
Tasa de participación	43,5 %	35,7 %	32,8 %	45,5 %	38,7 %

4.3. Resultados de la diagnosis

4.3.1. La diagnosis de los agentes educativos y sociales

Las características del territorio desempeñan un papel fundamental en la configuración de las dinámicas de la participación infantil y juvenil en el ámbito de la educación fuera del horario lectivo. Según se ha observado en la introducción, uno de los elementos a tener en cuenta para comprender las dinámicas de participación de los niños/as y sus familias en el ámbito de la educación fuera del horario escolar se refiere a las características del territorio en el que se ubica la oferta. Las características orográficas y la distribución de los diversos equipamientos socioeducativos en el territorio son variables muy importantes a tomar en consideración, ya que condicionan las relaciones sociales que tienen lugar en el mismo (movilidad de los niños/as, de los jóvenes y de sus familias, existencia o no de espacios de encuentro...), la vertebración del tejido asociativo, el dinamismo, la fortaleza o debilidad de los agentes educativos y sociales. En este sentido, en el transcurso de las diagnosis realizadas en los barrios de Horta - Guinardó o de Nou Barris, por ejemplo, se ha señalado que la orografía de tales territorios representa una dificultad añadida.

Los agentes educativos y sociales

La presencia de agentes en el territorio, su diversidad y el papel que desempeñan en la dinamización del tejido asociativo es fundamental en la configuración de la oferta de actividades educativas en el tiempo de ocio. Los agentes educativos y sociales intervienen en el territorio en dos vertientes: de forma directa, a través del diseño y la realización de actividades dirigidas a niños/as y jóvenes, y de forma indirecta, prestando apoyo externo —logístico, material, técnico, etc.— a la implantación de las actividades.

Pese a que cada territorio presenta un perfil de agentes diferenciado, se detectan algunos aspectos coincidentes en el conjunto de la ciudad. En general, las Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos (AMPA) de las escuelas y los institutos son los principales agentes promotores de oferta de actividades educativas más allá del horario escolar. La capacidad de implicación de las familias en la vida del centro es fundamental para constituir AMPA capaces de liderar iniciativas y de promover la participación en la vida

escolar. En particular, las AMPA de los centros de primaria son las más dinámicas en este ámbito. Sin embargo, en el transcurso de las entrevistas se ha podido constatar que algunas AMPA son más fuertes que otras. Algunas disfrutan de un gran potencial de acción, de gestión de actividades y de coordinación, a la vez que reciben un gran apoyo por parte de las direcciones de los centros y mantienen una buena sintonía con ellos. Otras, disponen de personal remunerado de gestión y de un importante apoyo (en cuanto a recursos económicos y humanos) por parte de las familias, mientras que otras prácticamente no cuentan con familias voluntarias que se ocupen de dinamizarlas. Las AMPA más débiles disfrutan de menos capacidad para generar actividades y promover una oferta suficientemente diversificada. En este segundo grupo suelen situarse las asociaciones de los institutos de secundaria, por lo general integradas por pocas personas y con colaboraciones puntuales con la escuela. Ello explica que las AMPA de los centros de secundaria dispongan de una oferta menos amplia y diversa que la que tienen las AMPA de los centros de educación infantil y primaria.

Por lo que se refiere a los centros educativos, las escuelas e institutos de Barcelona no suelen ser los promotores directos de la oferta que se genera en sus centros, sino que esta tarea recae en las AMPA. Sin embargo, en determinados casos y por motivos muy diversos (por ejemplo, centros sin AMPA, AMPA débiles o liderazgo de la dirección del centro), algunos centros promueven la oferta de educación no formal para sus alumnos/as.

Después de las AMPA, los agentes más activos en este ámbito son las asociaciones deportivas y culturales y los servicios y equipamientos públicos.

Las asociaciones deportivas son, junto con las AMPA, los agentes que mayor cantidad de actividades ofrecen a la ciudad. Se trata de entidades que promueven el deporte en diversas modalidades (fútbol, baloncesto, atletismo, natación, etc.), y que desarrollan su actividad en torno a la práctica individual y colectiva del deporte infantil y juvenil, a menudo de competición. En algunos barrios, como Ciutat Meridiana, Vallbona y Torre Baró, las entidades deportivas son las que ofrecen más actividades y las que gestionan la mayoría de las plazas ocupadas.

Las asociaciones culturales desarrollan su actividad en un ámbito determinado de la cultura (danza, canto coral, tradiciones culturales catalanas, etc.). Por regla general, son entidades muy vinculadas con la dinamización sociocultural de sus barrios, y representan el principal espacio de participación y asociación de muchos niños/as, jóvenes y familias. Las entidades más arraigadas, de larga tradición en la ciudad (como los castellers o los diablos), constituyen un polo de atracción y un lugar de integración e interrelación entre la gente del barrio. Los territorios con una importante tradición asociativa —como El Poblenou, Sant Andreu, El Poble-sec, Sant Antoni, Sants o Gràcia, entre otros—, destacan por el peso específico de las entidades centenarias, por la riqueza de actividades que ofrecen y por el papel cohesionador que desempeñan en sus barrios.

En el ámbito asociativo, las entidades de ocio son organizaciones sin ánimo de lucro que organizan actividades para niños/as y jóvenes de entre 6 y 16 años, aproximadamente, en general los fines de semana. En algunos casos, el relevo de los educadores —a menudo voluntarios— y las infraestructuras con que cuentan no facilitan el desarrollo de su actividad. La mayor parte de

estas entidades reciben el apoyo institucional del tercer sector.

En cuanto a los servicios y equipamientos públicos, la ciudad dispone de una extensa red que ofrece actividades dirigidas a niños/as y jóvenes. Son servicios y equipamientos abiertos al barrio y que ofrecen un número elevado y diverso de actividades principalmente relacionadas con el arte, el juego o la lectura. Algunos equipamientos programan actividades diarias para niños/as de entre 3 y 12 años (por ejemplo, las ludotecas), mientras que otros ofrecen programación de talleres (centros cívicos) o actividades puntuales y periódicas (bibliotecas). Aunque desempeñan un papel significativo en todos los territorios, en algunos barrios, como La Barceloneta, El Poblesec y La Font de la Guatlla o El Carmel, los equipamientos constituyen el motor cultural y de actividades fuera del horario lectivo. Además, desempeñan un papel de enlace entre las familias y las entidades y los proyectos del barrio. Los agentes también destacan en positivo la cogestión de equipamientos públicos por parte de entidades arraigadas en los barrios, dado que facilita el dinamismo de los espacios y el empoderamiento del tejido social.

En algunos barrios se detecta un déficit de espacios para la práctica de actividades extraescolares. Los agentes coinciden en señalar la necesidad de ampliar y mejorar el uso de los espacios públicos fuera del horario escolar a fin de poder ofrecer actividades educativas más numerosas y mejores. Se considera que los patios de las escuelas y los institutos pueden ser una buena opción para avanzar en esta dirección.

Relaciones y coordinación entre los agentes

Las diferencias en el tipo de agentes existentes en cada territorio, la densidad y la vertebración en el barrio se reflejan en las formas de relacionarse entre ellos. La mayoría establecen relaciones de carácter informal —por lo general de forma bilateral—, de intercambio de información y de colaboración (para el uso de equipamientos, para la transferencia de usuarios, para la organización de actividades, etc.), pero también existen ámbitos formales de relación, redes formales que inciden en el ámbito educativo y cultural de la ciudad y que sirven como marco de coordinación de los agentes locales para la definición y/o desarrollo de determinados proyectos comunes.

En términos generales, las redes formales son reconocidas por los agentes que forman parte de ellas, están arraigadas en el territorio, bien estructuradas (objetivos, funciones, métodos, etc.), y disponen de dinámicas estables de funcionamiento. Cuentan con entidades que aglutinan la mayoría de entidades del territorio.

Normalmente se dan pocas dinámicas de trabajo coordinado entre los centros públicos y concertados de un mismo territorio, o difícilmente se visualizan itinerarios y complicidades entre el mundo educativo en horario escolar y las propuestas de actividades educativas en horario no escolar. La mayor parte de las redes tienen un carácter más bien sectorial; es decir, aglutinan agentes de un mismo sector, como las coordinadoras de ocio o las entidades deportivas. Pese a ello, también existen redes constituidas por entidades de distinto perfil, situación que se da en el caso de las asociaciones culturales. Además, también debe destacarse el aislamiento relacional que

sufren las AMPA, ya que la coordinación entre ellas o con otros agentes es prácticamente inexistente.

Si bien algunos tipos de agentes mantienen una buena coordinación, hay otros que experimentan más dificultades para establecer una red formal. Los distintos centros educativos de la red pública de escuelas e institutos suelen formar parte de diversas redes, coordinadoras y colectivos que aglutinan a profesionales del mundo educativo de un mismo territorio para intercambiar reflexiones y experiencias derivadas de la labor educativa, además de diseñar estrategias comunes para los diversos centros. En cambio, la realidad de las AMPA de estos mismos centros es muy distinta. Aunque todas las AMPA del territorio comparten tareas, responsabilidades y objetivos comunes, prácticamente no existen espacios de interrelación que permitan que los distintos representantes del AMPA de cada centro puedan trabajar de forma conjunta. El aislamiento relacional y la debilidad de algunas AMPA también afectan negativamente a la participación de los niños/as en el ámbito de la educación en horario no escolar.

Las relaciones a través de un espacio formal son fundamentales para el intercambio y la coordinación de los agentes. No obstante, es evidente que estos canales no bastan para el conocimiento mutuo entre agentes diversos, en particular cuando no comparten ningún espacio en un mismo equipamiento y no ocupan una posición de centralidad en el territorio (vinculación, liderazgo, participación activa, etc.). Por lo tanto, el conocimiento mutuo debe basarse en el fomento de la vinculación de los diversos agentes en el territorio, pero también en la articulación de estrategias que garanticen una difusión óptima de las mismas.

El conocimiento mutuo entre los agentes varía de un territorio a otro. En barrios más bien pequeños y con un fuerte sentimiento comunitario, todos los agentes se conocen entre sí y tienen puntos de encuentro comunes. En territorios más extensos y con más población, esta labor resulta más difícil, ya que se precisan espacios aglutinadores y redes estables que faciliten las conexiones entre los agentes. En estos territorios, las relaciones suelen establecerse entre agentes iguales, de un mismo sector.

Las entrevistas han puesto de manifiesto el interés de los agentes educativos y sociales por vertebrar redes de trabajo y de coordinación entre ellos. Sin embargo, estos espacios de relación suelen ser muy difíciles de crear y dinamizar. Los propios encuentros realizados en el marco del proyecto *Tiempo de barrio, tiempo educativo compartido* han supuesto, para muchos agentes, una novedad valorada muy positivamente.

En algunos territorios, los Planes Comunitarios y los Planes Educativos de Entorno llevan años trabajando en la coordinación entre las Administraciones y las entidades sociales. La existencia de estos programas facilita el impulso educativo de los barrios al colocar bajo un mismo paraguas diversos agentes que trabajan colectivamente para alcanzar objetivos comunes que a menudo se concretan en proyectos compartidos. Sin embargo, no siempre se visualizan proyectos o itinerarios en el campo socioeducativo que vinculen el ámbito escolar con el no escolar. También debe destacarse el papel que desempeñan las Mesas de Infancia y Juventud, que promueven el trabajo en red en el ámbito socioeducativo.

Las redes más habituales

Espacio	Agentes participantes	Descripción
Reuniones de escuelas	Escuelas	Reuniones en las que participan los centros públicos de educación infantil y de primaria, con el propósito de fomentar el análisis y mejora de los aspectos que afectan a su funcionamiento.
Reuniones de escuelas e institutos	Escuelas e institutos	Red de trabajo entre centros, que tiene por objeto conseguir que el paso de primaria a secundaria por parte del alumnado cada vez sea más satisfactorio.
Consejo Escolar de Distrito	Grupos municipales Guarderías Escuelas Institutos Centros privados Centros concertados Adm. Educativa Profesores Sindicatos Alumnos/as AMPA Entidades	El Consejo Escolar Municipal, de conformidad con la LODE, es el organismo de consulta y participación de los sectores afectados en la programación de la enseñanza no universitaria dentro del ámbito municipal. Dada la singularidad de Barcelona, actúan como consejos escolares municipales los consejos escolares municipales de distrito, que intervienen en el ámbito de su territorio.
Consejo del Deporte del Distrito	Entidades deportivas del Distrito	Todas las entidades deportivas del distrito se reúnen dos veces al año para tratar de temas sectoriales de interés general.
Coordinadores de AMPA de centros públicos	AMPA escuelas AMPA institutos	Estos espacios de encuentro y coordinación, no siempre presentes en todos los territorios, pretenden vehicular una estrecha colaboración entre las AMPA de las escuelas y los institutos públicos, con el propósito de dar a conocer las riquezas de cada una de ellos, compartir activos, detectar necesidades y afrontar conjuntamente retos colectivos.
Redes sectoriales	Entidades y servicios públicos	Algunos agentes de un mismo territorio han generado espacios de relación y coordinación entre ellos, a fin de poder actuar con una lógica global y poner en marcha proyectos comunes
Redes multisectoriales	Entidades y servicios públicos diversos entre sí	Se trata de espacios —formales o informales— de encuentro y trabajo conjunto, en el que participan agentes muy diversos para coordinar acciones comunes destinadas a un mismo colectivo (niños/as o jóvenes) o territorio (barrio).

La oferta de actividades fuera del horario escolar

La oferta de actividades extraescolares es poco diversa, centrada principalmente en el deporte y, en segundo lugar, en actividades artísticas. La mayor parte de la oferta va dirigida a los niños/as de 6 a 11 años de edad. Para los niños/as de 3 a 6 años, la oferta es menor y, en cuanto a los jóvenes, los agentes afirman que tienen dificultades para conseguir que sus actividades les atraigan. Además de que el tipo de actividad ofrecida no siempre interese a los jóvenes, otro motivo de no participación es que identifican las actividades extraescolares que se ofrecen en las escuelas con los contenidos curriculares que estudian en el aula.

Tal y como se explica en el apartado dedicado al Debate Familiar, la actividad deportiva es la más extendida entre los niños/as y jóvenes, y los chicos/as de entre 6 y 11 años de edad son los que realizan más actividades. Como veremos a continuación, las demandas de las familias van dirigidas a solicitar una oferta más variada.

4.3.2. El Debate Familiar

El Debate Familiar nos ha permitido conocer las opiniones y demandas de las familias sobre los tiempos educativos más allá del horario escolar y, junto con la diagnosis de los agentes educativos y sociales, ha servido de base para diseñar de forma participada el plan de acción anual del programa.

4.3.2.1. El tiempo fuera del horario lectivo

Las actividades de ocio preferidas

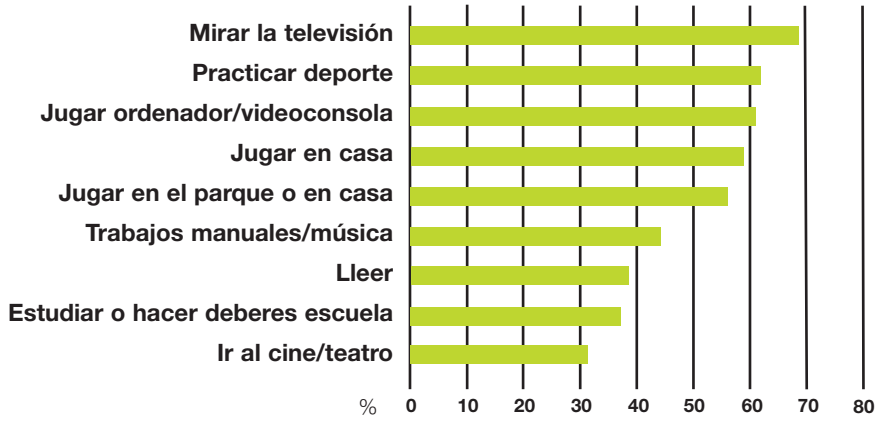
El tiempo de ocio de los niños/as es muy variado. Jugar en casa y ver la televisión son las actividades que ocupan más tiempo. En cambio, las actividades esporádicas, como ir al cine o al teatro, realizar trabajos manuales o hacer música y leer, son las que ocupan menos.

Conforme los niños/as se van haciendo mayores, dedican más horas semanales a estudiar y hacer deberes, a leer, a practicar deporte, a ver la televisión y, sobre todo, a jugar con el ordenador o la videoconsola. Y, a la inversa: con la edad, reducen el tiempo dedicado al juego.

Los chicos y las chicas tienen preferencias distintas en su tiempo de ocio, si bien en ambos casos mirar la televisión constituye una de las actividades más habituales. Los chicos tienden a elegir más que las chicas actividades tales como practicar deporte y jugar en casa, en la calle y con el ordenador o la videoconsola. Las chicas se inclinan más por la lectura, las manualidades y la música.

En general, los niños/as que no realizan actividades extraescolares dedican más tiempo a las actividades de ocio, sobre todo a jugar en casa, en el parque o en la calle, a mirar la televisión o a jugar con el ordenador o la videoconsola.

Gráfico 2
Realización de las actividades de ocio preferidas (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

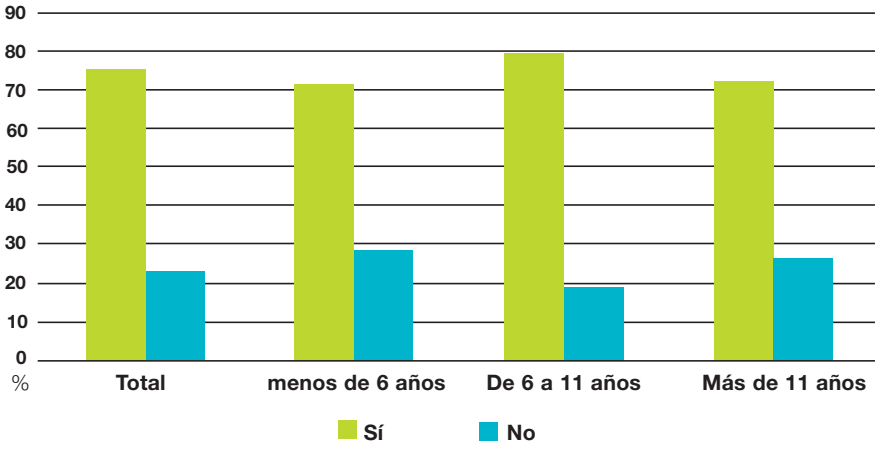
La participación en actividades fuera del horario escolar

Tres de cada cuatro niños/as y adolescentes realizan alguna actividad fuera del horario escolar. Según se observa a continuación, pese a que la realización de actividades está muy extendida entre la población infantil de Barcelona, se detectan diferencias relevantes en función de la edad y del sexo de los niños/as, de las características y recursos familiares, y del horario laboral de los padres y madres y de su nivel cultural.

El perfil mayoritario de los niños/as que realizan más actividades extraescolares corresponde al de los chicos de entre 6 y 11 años de edad, nacidos en Cataluña, con padres y madres que disfrutan de un nivel educativo medio y alto y que trabajan jornadas laborales completas.

Aunque algunas familias apuntan a sus hijos/as a realizar actividades fuera del horario lectivo desde los 3 años de edad, lo más frecuente es que lo hagan a partir de los 6. Los datos indican que los alumnos/as de educación primaria —entre 6 y 11 años— son los que participan de manera más numerosa en la oferta de actividades extraescolares. A partir de los 12 años, cuando se inicia la educación secundaria, disminuye la participación en este tipo de actividades.

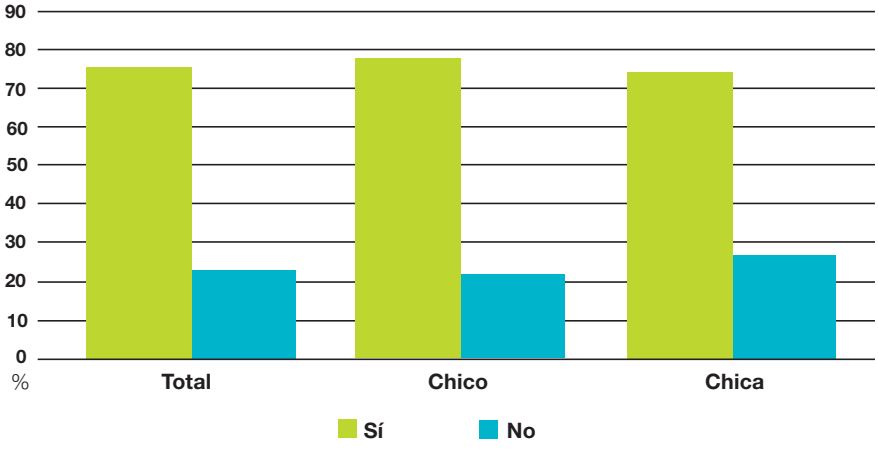
Gráfico 3
Participación en actividades extraescolares según la edad (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Las chicas realizan menos actividades fuera del horario escolar que los chicos. Este hecho, junto con las diferencias en el tipo de actividades realizadas, confirma que las diferencias entre los chicos y las chicas se generan en las primeras edades. Además, las diferencias se acentúan con la edad, de modo que la participación de las chicas a partir de la ESO es de casi diez puntos porcentuales menos que la de los chicos.

Gráfico 4
Participación en actividades extraescolares según el sexo (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

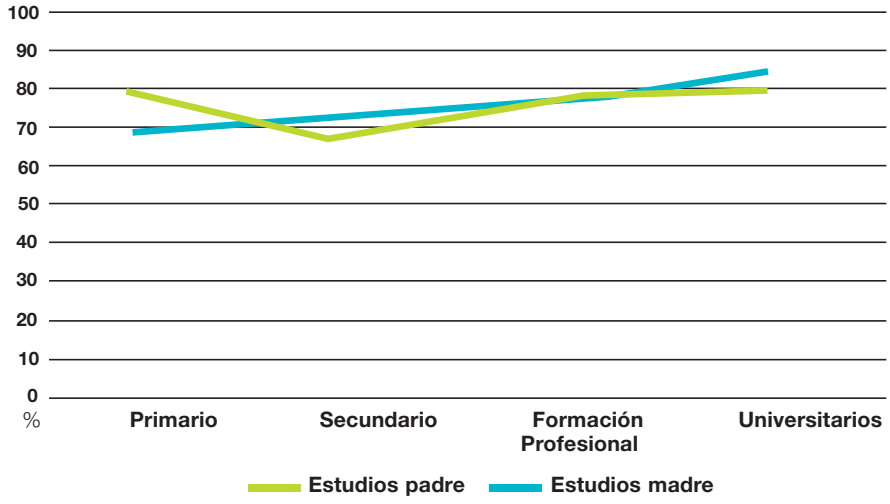
Con todo, el aspecto que condiciona de forma más determinante que las familias apunten a los hijos/as a realizar actividades extraescolares es su situación socioeconómica. La participación en tales actividades aumenta conforme aumenta el nivel educativo y la categoría profesional de los padres y madres.

Las familias en las que hay parejas biactivas, es decir, en las que ambos miembros de la pareja están laboralmente ocupados, también son las que más a menudo apuntan a sus hijos/as a realizar actividades. La mayor capacidad económica de estos hogares les brinda la posibilidad de acceder a los

recursos educativos en horario no escolar. Asimismo, la necesidad de compatibilizar los horarios familiares se pone de manifiesto en el hecho de que la participación en actividades extraescolares es superior en los hogares donde el padre o la madre trabajan fuera de casa a jornada completa o llegan a casa por la tarde.

Por el contrario, en algunos grupos sociales se detecta una menor vinculación con la educación no formal; es el caso de los niños/as y adolescentes de origen inmigrante y las familias afectadas por el paro. Es importante prestar atención a este resultado, ya que el tiempo fuera del horario lectivo es un recurso que emplean muchas familias como refuerzo de la formación reglada, y algunos grupos sociales no tienen acceso a él.

Gráfico 5
Participación en actividades extraescolares según el nivel de estudios del padre y de la madre (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

El anterior análisis permite observar que la realización de actividades fuera del horario lectivo varía según las características de los niños/as y de sus familias. El aspecto más intrínsecamente relacionado con la realización de actividades es el estatus social de los padres y madres, que hemos medido con arreglo a la categoría profesional y el nivel de estudios. Antes hemos visto que cuanto más elevado es el nivel de estudios y más alta es la categoría profesional, más probabilidades hay de realizar actividades. En este mismo sentido, el número de equipamientos en el hogar, como indicador de la posición social, también guarda una relación positiva con la realización de actividades. Según se puede observar en la siguiente tabla, la correlación entre tales variables indica que el estatus social constituye el aspecto más determinante.

A menudo, el ámbito de la educación no formal es concebido por las familias como un recurso para la armonización de los tiempos laborales, personales y familiares, dado que asume el cuidado de los niños/as cuando los padres y/o madres no pueden asumirlo. En este sentido, cuanto más tiempo dedican los padres y madres al trabajo remunerado, más elevado es el porcentaje de niños/as que realizan actividades. Por un lado, la necesidad de compatibilizar jornadas laborales prolongadas con los horarios escolares y, por otro, un mayor poder adquisitivo, propician que estas familias apun-

ten a sus hijos/as a realizar actividades extraescolares. El vínculo con la hora de llegada a casa reitera esta relación, en especial por lo que se refiere a la hora en que la madre llega a casa: cuanto más tarde llega, más tiempo dedican los hijos/as a realizar actividades extraescolares.

En cambio, el origen geográfico de los niños/as y de los padres y madres guarda una relación negativa con la realización de actividades. Las personas oriundas de otros países tienden a hacer menos actividades, en particular cuando se trata de un chico/ca que ha nacido en el extranjero, o cuando es su padre o madre quien procede de otro país.

La edad de los niños/as presenta una correlación negativa con la realización de actividades, aunque con matices. Entre los menores de 11 años, quienes hacen más actividades son los de mayor edad. A partir de los 11 años, la realización de actividades es menos frecuente conforme aumenta la edad. También existe una relación negativa con el sexo, de modo que, tal y como se ha observado anteriormente, las chicas tienden a hacer menos actividades que los chicos, diferencia que se acentúa con la edad.

Por último, cuanto más elevado es el número de personas en el hogar y el número de hermanos/as, menos actividades se hacen.

Tabla 3
Relación entre la realización de actividades extraescolares y las características de los niños/as y de sus familias (coeficientes de correlación de Pearson)

Variables	Coeficiente de correlación con la realización de actividades extraescolares
Categoría profesional de la madre	0,172
Categoría profesional del padre	0,169
Lugar de nacimiento del chico/a	-0,162
Nivel de estudios del padre	0,148
Número de personas que viven en casa	-0,147
Lugar de nacimiento del padre	-0,141
Edad del chico/a	-0,139
Lugar de nacimiento de la madre	-0,126
Número de equipamientos en el hogar	0,117
Nivel de estudios de la madre	0,106
Horas de trabajo remunerado del padre	0,086
Número de hermanos/as	-0,077
Horas de trabajo remunerado de la madre	0,065
Sexo del chico/a	-0,053
Hora en que la madre llega a casa	0,052
Hora en el que el padre llega a casa	0,002

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

La participación en actividades extraescolares varía notablemente según los barrios. El análisis que se ha ido elaborando de cada territorio participante en el programa presenta una gran diversidad de situaciones acordes con la realidad social y económica de cada barrio. Los barrios en los que hay una mayor presencia de personas que no son laboralmente ocupadas, con niveles educativos bajos o que ocupan categorías profesionales bajas suelen presentar una menor tasa de participación infantil en actividades fuera del horario lectivo. La elevada presencia de población inmigrada suele ser otra característica propia de estos territorios, así como la escasa vertebración asociativa y la ausencia de oferta de actividades o de equipamientos socioeducativos. En el extremo contrario, los barrios que disfrutan de un nivel socioeconómico medio y alto, y que cuentan con una trama asociativa o unas AMPA más fuertes, son los que presentan un mayor número de niños/as inscritos en actividades fuera del horario lectivo.

Los barrios en los que la participación en actividades extraescolares es más elevada son: El Poblenou, Sant Gervasi-Galvany, Camp d'en Grassot-Gràcia Nova, Alt Guinardó, Sant Andreu, El Putget i Farró, y Les Corts; todos ellos presentan porcentajes superiores al 80 %. En cambio, los que tienen niveles de participación más bajos son: El Carmel, La Barceloneta, Baró de Viver, Bon Pastor y Vallbona, con porcentajes inferiores al 60 %.

Tabla 4
Participación en actividades extraescolares según el sexo (%)

Distrito	Barrio	% participación en actividades extraescolares
Ciutat Vella	La Barceloneta	59,8
L'Eixample	El Fort Pienc	80,6
	La Sagrada Família	80,5
	L'Antiga Esquerra de l'Eixample	70,2
	La Nova Esquerra de l'Eixample	77,6
	Sant Antoni	75,3
Sants-Montjuïc	Sants, la Bordeta, Hostafrancs, Badal	74,9
	La Marina de Port-la Marina del Prat Vermell	62,4
	El Poble-sec	61,6
	La Font de la Guatlla	75,5
Les Corts	Les Corts	82,2
	Sant Ramon- la Maternitat	78,3
Sarrià-Sant Gervasi	Sant Gervasi- Galvany	84,3
	El Putget i Farró	82,4
Gràcia	El Coll, la Salut, Vallcarca-Penitents	79,4
	Camp d'en Grassot-Gràcia Nova	84,2
Horta-Guinardó	Alt Guinardó	84,1
	Baix Guinardó	63,2
	El Carmel	59,9
	La Font d'en Fargues	79,6
Nou Barris	Les Roquetes	68,2
	El Verdum	65,5
	Prosperitat	67,8
	Ciutat Meridiana	61,3
	Torre Baró	63,4
	Vallbona	42,9
Sant Andreu	Navas	72,5
	El Congrés i els Indians	71,3
	Bon Pastor	53,7
	Baró de Viver	59,5
	La Sagrera	73,1
	Sant Andreu	84,1
Sant Martí	El Clot	74,0
	El Camp de l'Arpa del Clot	79,9
	Sant Martí de Provençals	75,9
	La Verneda i La Pau	68,0
	El Poblenou	88,1
	Provençals del Poblenou	68,1
Total		**75,7**

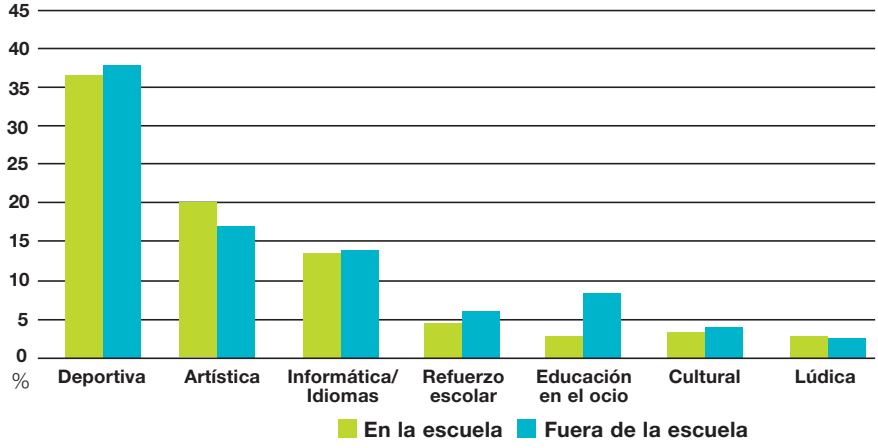
Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Dónde y cuándo se realizan las actividades extraescolares

En la totalidad de Barcelona, la actividad más extendida es la deportiva, seguida de las disciplinas artísticas, la informática y los idiomas.

Por lo general, las escuelas ofrecen principalmente actividades deportivas, y, en menor medida, artísticas e informática e idiomas. Las familias que optan por realizar actividades fuera de la escuela desean disponer de un abanico de actividades más diversas, tales como refuerzo escolar, educación en el ocio y otras actividades culturales.

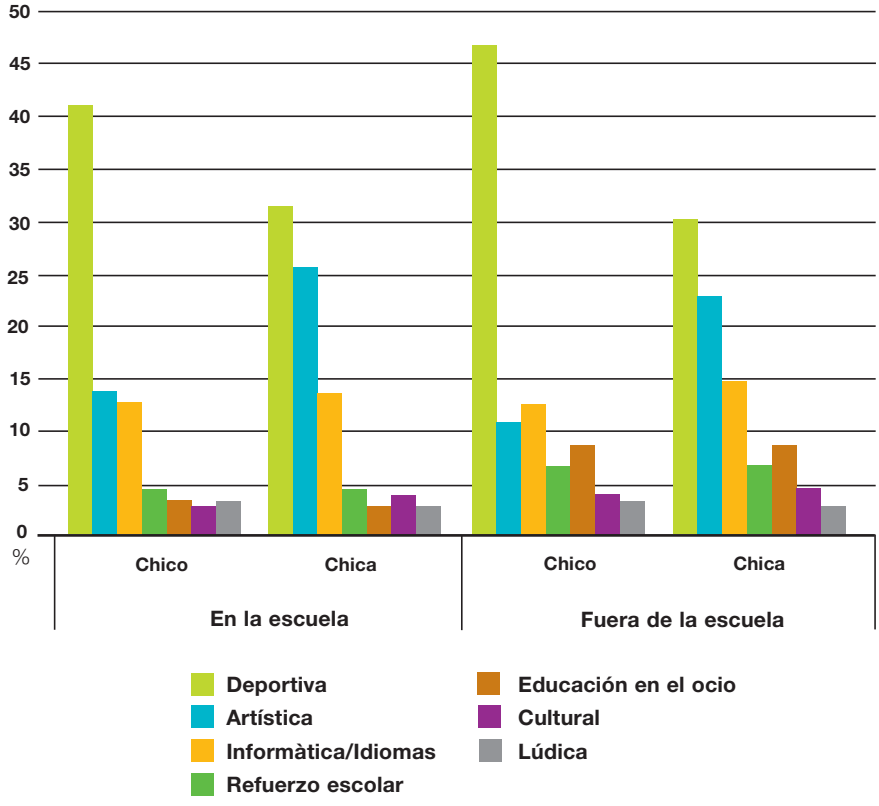
Gráfico 6
Tipos de actividad y espacio de realización (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Los tipos de actividades realizadas también presentan diferencias entre los chicos y las chicas, reflejando unos hábitos que reproducen los estereotipos de género tradicionales: pese a que el deporte es la actividad más habitual en ambos grupos, los chicos la realizan con más frecuencia que las chicas, que tienden a dedicar más tiempo a las actividades de carácter artístico. Este resultado, reiterado año tras año desde 2005, también se ha observado en otros estudios (Torrubia, 2009; Trilla y Ríos, 2004), confirmando, no sólo unos usos del tiempo diferenciados por sexo desde las primeras edades, sino también la adquisición de unos hábitos que posteriormente se van manteniendo con la edad.

Gráfico 7
Tipos de actividad y espacio de realización según el sexo (%)



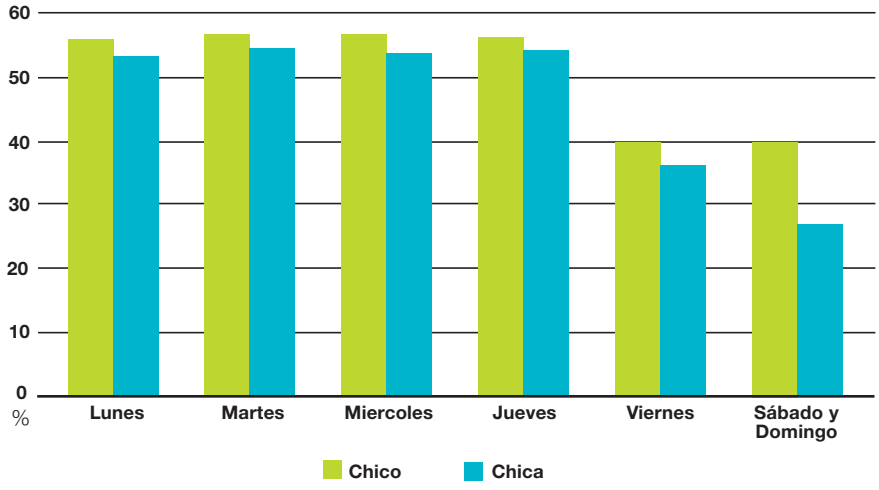
Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

El deporte es la actividad más frecuente en todos los grupos de edad, pero conforme los niños/as se hacen mayores, las actividades se diversifican. Por consiguiente, con la edad y, en especial a partir de los 12 años, aumenta la realización de actividades fuera de la escuela.

Por lo que se refiere a las características de las familias, antes se ha comentado que su posición económica es determinante a la hora de poder pagar o no actividades extraescolares. Es más, la realización de actividades fuera de la escuela es más frecuente en los hogares donde los padres y madres disfrutan de un nivel de estudios superior u ocupan una categoría profesional elevada.

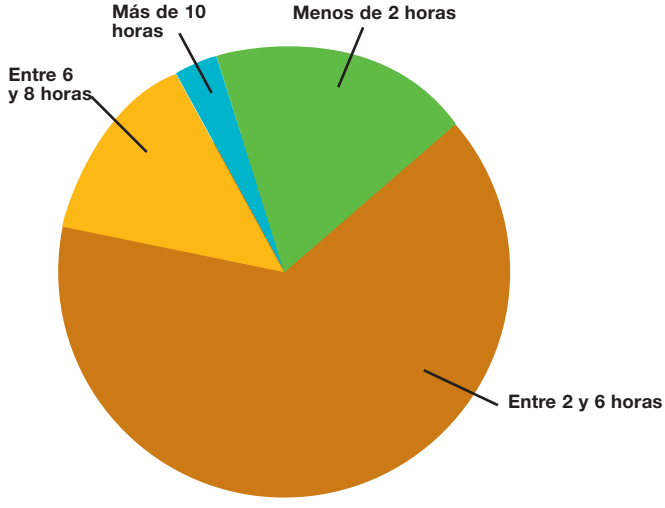
Se realizan actividades extraescolares una media de 3 días a la semana. Por lo general suelen dedicarse entre 2 y 6 horas semanales a realizar actividades fuera del horario escolar. Conforme los niños/as se van haciendo mayores, aumenta el tiempo que destinan a las mismas. Por ello, si bien a partir de los 11 años de edad disminuye la participación en actividades extraescolares, los adolescentes que siguen realizándolas se caracterizan por hacer más y por dedicarles más tiempo a la semana. Las actividades se realizan mayoritariamente entre el lunes y el jueves. El viernes es el día laborable con menos actividades. Durante el fin de semana también hay un volumen considerable de actividades, sobre todo el sábado por la mañana fuera del centro escolar.

Gráfico 8
Días de la semana en que se realizan las actividades extraescolares según el sexo (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Gráfico 9
Tiempo dedicado a las actividades extraescolares (%)

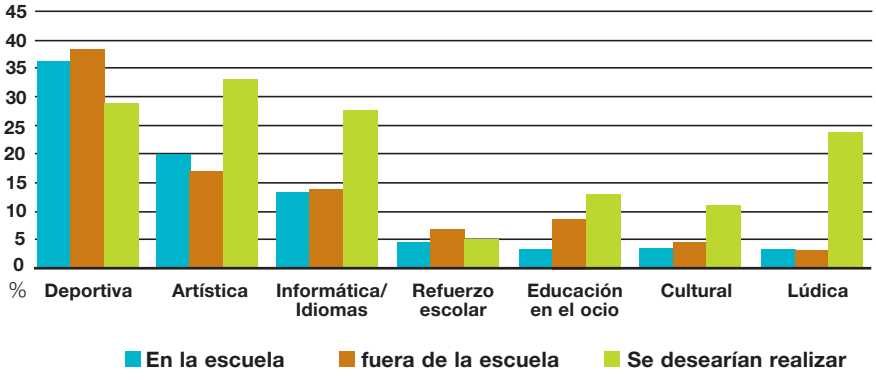


Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Preferencias de los chicos y las chicas

Aunque 3 de cada 4 niños/as y adolescentes realizan alguna actividad fuera del horario escolar, la demanda de actividades sigue siendo elevada. El 80 % de los niños/as y adolescentes harían alguna actividad extraescolar que actualmente no hacen. En este sentido, las actividades más solicitadas son las artísticas, las deportivas, las de informática e idiomas y las lúdicas, que coinciden con algunas de las actividades más frecuentes.

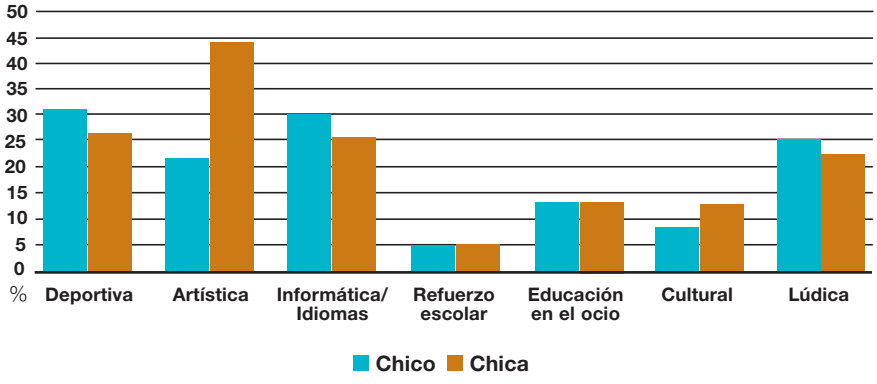
Gráfico 10
Actividades extraescolares realizadas y que se desearían realizar (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

El interés por realizar alguna actividad difiere notablemente en función del género y de la edad de los niños/as y adolescentes. Las chicas y los niños/as más pequeños expresan una demanda de actividades superior. Ellas reiteran una preferencia por las actividades de carácter artístico, aunque también se interesan por las deportivas, la informática y los idiomas y las actividades lúdicas. Los chicos desearían realizar actividades más diversas de las que realmente hacen y, además del deporte, también muestran preferencia por la informática y los idiomas, y las actividades lúdicas y artísticas.

Gráfico 11
Actividades extraescolares que se desearían realizar según el sexo (%)



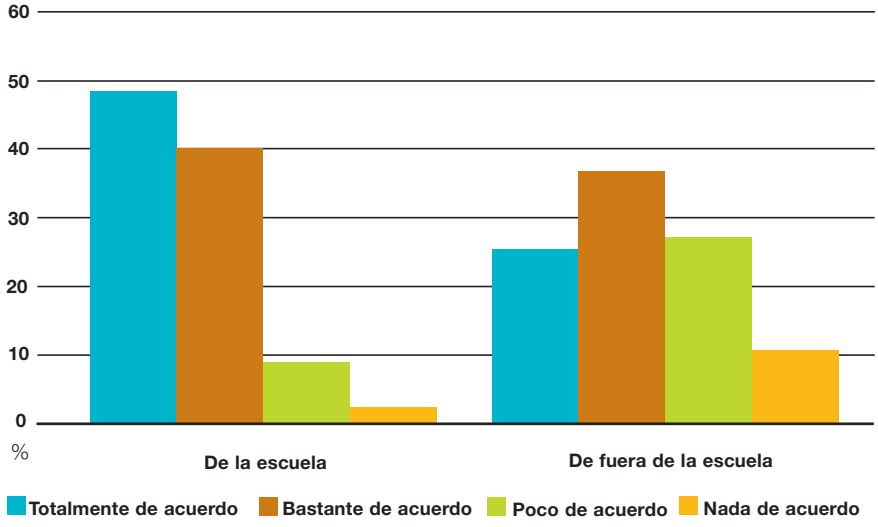
Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Necesidades y preferencias de las familias

La mayor parte de las familias consideran que están bien informadas de las actividades. Sin embargo, conocen mejor las actividades que se realizan en sus escuelas que la oferta existente fuera de los centros.

Por lo general, las familias que ya utilizan los recursos fuera del horario escolar también son las que están mejor informadas de la oferta existente.

Gráfico 12
Información de los padres y madres sobre las actividades extraescolares (%)



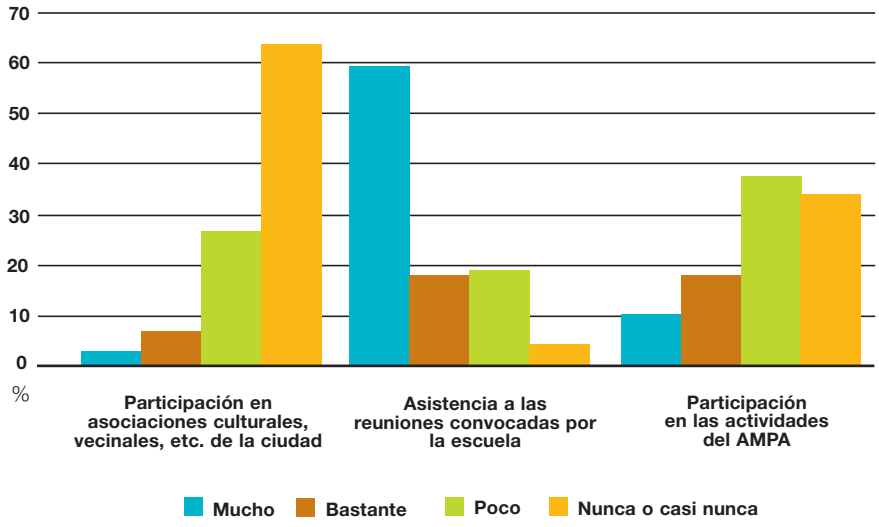
Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

En realidad, la relación de las familias con la escuela y su grado de implicación en la dinamización del centro es un elemento fundamental para explicar la participación de sus hijos/as en la oferta de actividades fuera del horario escolar. Las familias más implicadas son las que más participan en las actividades extraescolares y, a la vez, las que dicen estar mejor informadas sobre ellas.

La implicación familiar se da, sobre todo, en la asistencia a las reuniones convocadas por la escuela, a las que acuden casi el 80 % de las familias.

La relación con las AMPA es menor, ya que más del 70 % de las familias declaran que su participación en las mismas es escasa o nula. Esta baja implicación se da en un contexto general de baja participación en actividades asociativas, dado que el 90 % de las familias no colaboran con ninguna asociación cultural, vecinal ni solidaria.

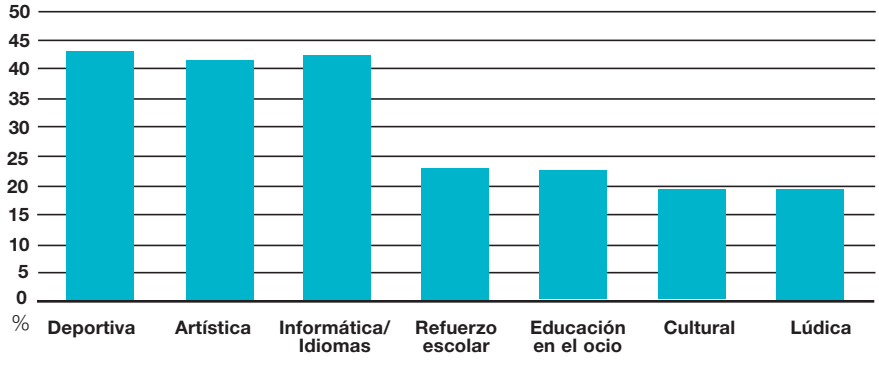
Gráfico 13
Participación de los padres y madres en... (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Pese a afirmar que disfrutan de un nivel de información bastante elevado, la mayoría de las familias desearían recibir más información sobre alguna actividad extraescolar en concreto. Las actividades que despiertan más interés en los padres y madres coinciden con las actividades que tienen una oferta más amplia: las deportivas, las artísticas y la informática y los idiomas. También se observa un interés por el refuerzo escolar superior al manifestado por los chicos y chicas.

Gráfico 14
Actividades extraescolares sobre las que se desearía recibir más información (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Les preferencias de horarios de las actividades

Si bien la oferta de actividades actual se adecua bastante a las preferencias de las familias, se solicita un mayor volumen de ellas en los días laborables para los menores de 6 años, mientras que en los fines de semana se pide una oferta más amplia para los mayores de 12 años.

Las preferencias por unos horarios u otros constituyen un reflejo indirecto de las dificultades que experimentan las familias para compatibilizar las actividades laborales y familiares. La prioridad se concentra en los días laborables, de las 16.30 a las 18.00 horas para los niños/as más pequeños; es decir, solicitan que se alargue la hora de salida de la escuela de sus hijos/as a fin de facilitar la compatibilización con la jornada laboral de los progenitores. Cuando los hijos/as son mayores, se reduce la demanda de atención y cuidado y el horario preferido es de las 18.00 a las 20.00 horas.

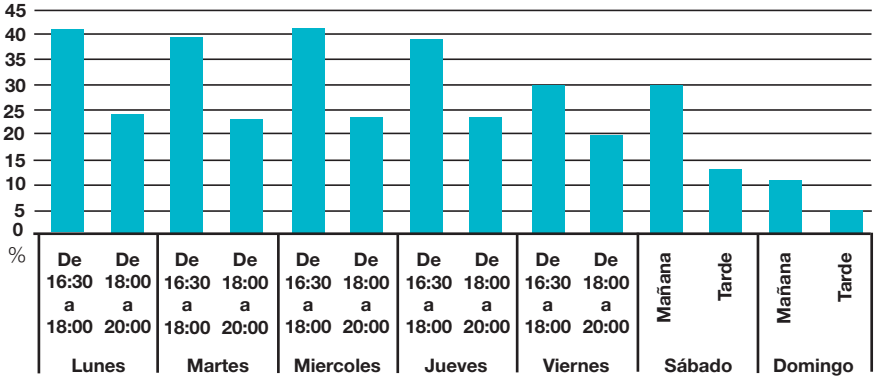
La jornada laboral de los padres y madres también influye en la elección de los horarios: cuantas más horas dedican al trabajo remunerado —en especial si llegan a casa después de las 18.00 horas—, mayor es el interés por disponer de actividades en días laborables.

Por lo que se refiere a los fines de semana, la demanda de actividades el sábado por la mañana también es muy elevada, mientras que el domingo es el día de la semana menos solicitado. Si se comparan las preferencias con los horarios en que se realizan actividades, se observa que el porcentaje de familias que desearían disponer de una oferta más amplia en viernes y sábado es muy superior al de las que realmente realizan actividades esos días.

El carácter conciliador del uso de la oferta fuera del horario escolar se da especialmente entre las familias que tienen niños/as y que precisan que alguien los vaya a recoger a la salida de la escuela y los acompañe a casa. Por lo general, el acompañamiento se organiza entre los miembros de la propia familia. Con todo, esta tarea recae principalmente en las madres —cualquiera que sea la edad de los hijos/as—, siendo bastante menos habitual que la realicen los padres, otros familiares o canguros.

A menudo, la decisión de quién va a buscar a los niños/as a la escuela depende de la situación laboral de la familia. Cuando los padres, y sobre todo las madres, llegan a casa después de la hora de salida de la escuela, aumenta la necesidad de recurrir a otras personas para acompañar a los chicos/as a casa. En tales situaciones, el apoyo de los abuelos y abuelas es mayoritario, y también es frecuente la ayuda de otros padres y madres de la escuela, mientras que la contratación de canguros se da entre las personas con un estatus social más elevado.

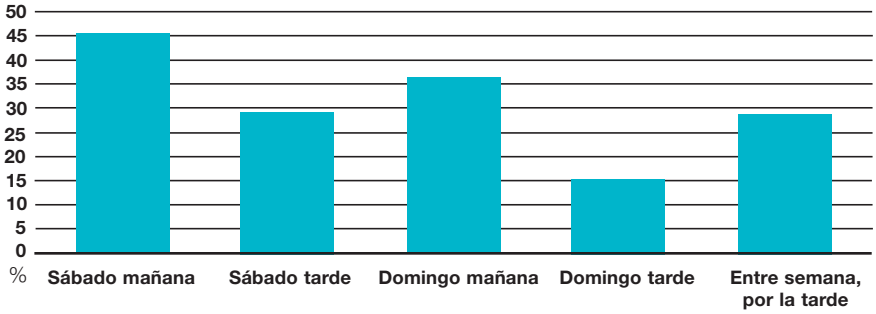
Gráfico 15
Días y horarios en que se desearía disponer de una mayor oferta de actividades para los hijos/as (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Por lo que respecta a las actividades realizadas en familia, se solicita una mayor oferta de las mismas el sábado y el domingo por la mañana, sobre todo para las familias con niños/as pequeños. Es menos frecuente solicitar actividades en familia el domingo por la tarde, y algo más de una cuarta parte también desearían disponer de actividades entre semana por la tarde. Es importante observar que el interés por disponer de una mayor oferta de actividades en familia se concentra en los hogares con niños/as más pequeños, y que, por el contrario, cuando los niños/as son mayores, la demanda de actividades familiares es inferior.

Gráfico 16
Horarios en los que se desearía disponer de más actividades familiares (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Valoración de las actividades

A lo largo del estudio se ha ido observando que el modo de llenar el tiempo fuera del horario escolar responde a numerosas circunstancias estrechamente relacionadas entre sí. Ello se refleja en la enumeración de los motivos por los que los padres y madres deciden que sus hijos/a realicen actividades extraescolares.

La lista de argumentos es muy diversa, aunque prevalece el interés de las familias por la dimensión educativa y lúdica de las actividades que sus hijos/as realizan fuera del horario escolar. El motivo más reiterado es la posibilidad de diversión. Sin embargo, también se valora que los niños/as practiquen deporte, adquieran conocimientos y se formen en valores. Estos datos revelan el interés de las familias por la dimensión educativa y de diversión de las actividades que sus hijos/as realizan fuera del horario escolar.

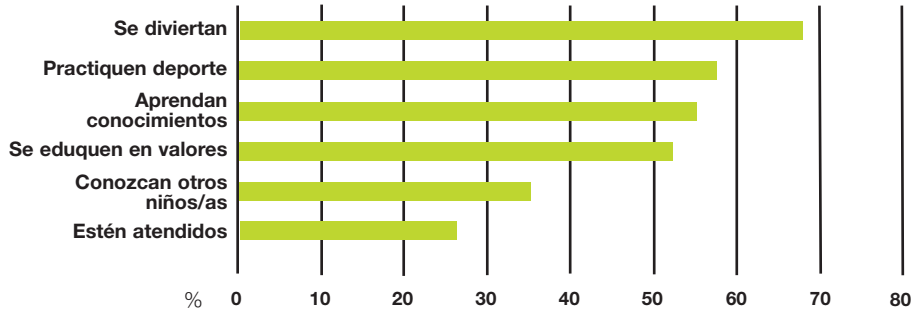
La necesidad de cuidado aparece como motivo principal en una cuarta parte de las familias. Cuanto más pequeños son los niños/as, más importante es el motivo de conciliación horaria, mientras que cuanto más mayores son, más peso adquieren los motivos vinculados con su formación.

Una de las variables más influyentes en la valoración del ámbito educativo no formal es el nivel educativo de los padres y madres. Las familias con estudios superiores otorgan más valor a los aspectos formativos y lúdicos de las actividades extraescolares. Diversos estudios han señalado que el capital cultural se convierte en un factor clave para comprender los valores que las familias otorgan a la educación formal y no formal. Según observa Bernat Albaigés, «las familias de clases medias con niveles de estudios superiores, en general, cuentan con una mayor identificación con los ámbi-

tos de la educación formal y no formal, en especial porque se sienten más próximos a las actitudes y normas que promueven, y los perciben más como un mecanismo de movilidad social. Este hecho explicaría la correlación existente entre capital cultural y acceso a la oferta educativa más allá del horario lectivo » (Albaigés, 2009: 81).

Por otro lado, de acuerdo con el uso de la oferta de actividades fuera del horario lectivo como recurso para la compatibilización de horarios de los familiares, hay que prestar cierta atención a los hogares en los que el cuidado constituye el principal argumento para que los niños/as realicen actividades extraescolares. Se trata de hogares más pequeños, con menos hijos/as, que realizan menos actividades en la escuela que el resto pero que, en cambio, realizan más fuera de ella. Los padres y madres realizan jornadas laborales extensas y disponen de un elevado grado de información sobre la oferta de actividades. Solicitan en mayor proporción contar con una oferta más amplia los días laborables por la tarde, pero también los fines de semana. Por regla general, tienen niños/as que hay que acompañar a la escuela y a menudo deben recurrir a otras personas para la realización de esta tarea. Pese a que argumentan que sus hijos/as necesitan atención, también creen en los valores educativos y de socialización de las actividades. Si no hacen actividades es, básicamente, por el precio y por incompatibilidad de horarios. En este mismo sentido, solicitan precios más asequibles y, en especial, una ampliación de los horarios de las actividades.

Gráfico 17
Motivos para inscribir a los hijos/as en actividades extraescolares (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Motivos por los que no se realizan actividades fuera del horario lectivo

La encuesta revela que la realización de actividades fuera del horario escolar depende de numerosos factores, en especial de los relacionados con la posición social. No es extraño que al preguntar a las familias acerca de los motivos por los que sus hijos/as no realizan actividades, la respuesta más reiterada sean los motivos económicos. Según indican algo más de la mitad de las familias en las que los niños/as no realizan actividades fuera del horario lectivo, las actividades son demasiado caras.

El coste de las actividades es un argumento muy frecuente entre las familias más numerosas y la población con menos recursos económicos, en particular, las personas sin trabajo y la población extranjera.

La necesidad de dedicar tiempo a otras actividades, en concreto a estudiar, es un segundo motivo argumentado por casi la mitad de las familias, aumentando conforme también aumenta la edad.

Después se alegan motivos vinculados con la conciliación: bien porque por la tarde el padre o la madre pueden estar en casa, o porque tienen dificultades para compatibilizar los horarios. Algunas familias también que afirman que no realizan actividades porque no les gusta la oferta, porque no disponen de suficiente información o porque los niños/as todavía son demasiado pequeños.

Gráfico 18
Motivos por los que no se realizan actividades extraescolares (%)

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Demandas de mejora de las actividades fuera del horario lectivo

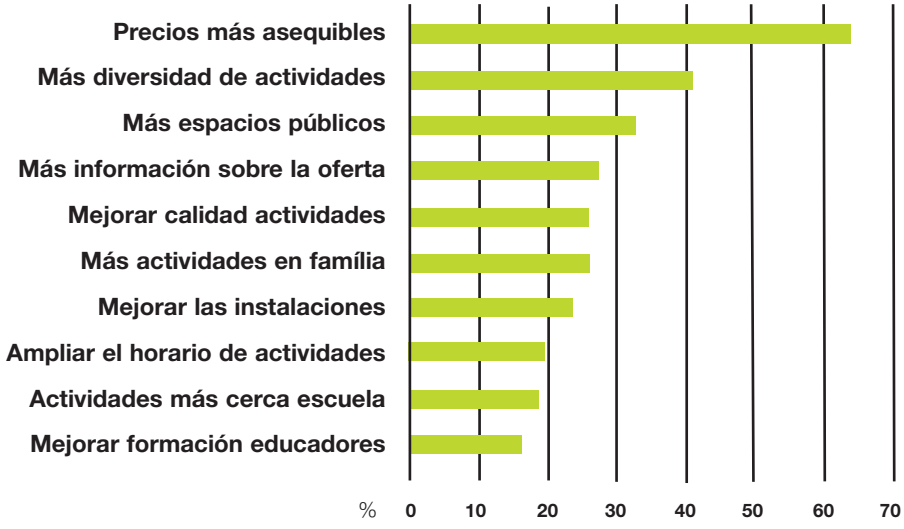
Otro aspecto valorado en el Debate Familiar es la demanda de mejoras que las familias formularían a las escuelas, a las entidades del barrio o a los responsables políticos.

La demanda más frecuente guarda relación con el coste de las actividades: dos de cada tres familias solicitan que las actividades tengan un coste más asequible. Ésta es la demanda mayoritaria en todos los tipos de hogares encuestados, si bien aumenta entre las de menor posición social y entre las que no han apuntado a sus hijos/as a actividades fuera del horario lectivo.

En segundo lugar se formula una demanda estrechamente relacionada con las carencias en la oferta. Se pide más diversidad de actividades y de espacios públicos, así como una mejora de la oferta existente, bien de las instalaciones, de la calidad de las actividades o de la formación del personal educador. Este tipo de demanda suele ser más frecuente entre las familias que han apuntado a sus hijos/as a realizar actividades extraescolares y que desearían disponer de una oferta de más calidad.

Por último, algunas demandas van dirigidas a disponer de horarios más amplios o de actividades más cerca de la escuela, de más oferta de actividades en familia y de más información.

Gráfico 19
Aspectos a mejorar de la oferta de actividades extraescolares (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

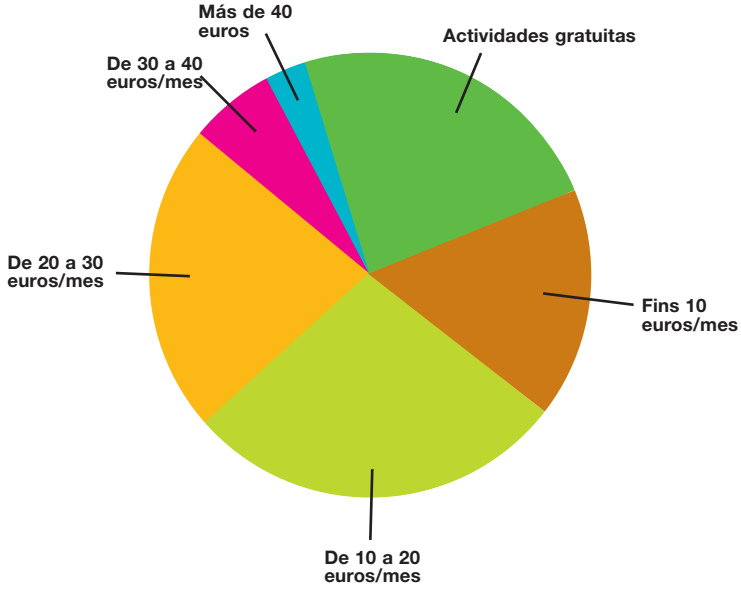
El coste económico

Tres de cada cuatro familias opinan que una actividad extraescolar de dos horas semanales debería acarrear algún coste económico para las familias, mientras que una de cada cuatro considera que debería ser gratuita. El precio que se considera más adecuado oscila entre los 10 y los 20 euros al mes.

El número de hijos/as condiciona la opinión de las familias sobre el precio de las actividades, de modo que las familias más numerosas son las que más se inclinan por la gratuidad o por costes menos elevados. También lo hacen las que tienen un estatus socioeconómico inferior.

Por lo general, las familias cuyos hijos/as no realizan actividades extraescolares, y en particular las que argumentan que si no hacen ninguna es porque son demasiado caras, son las que solicitan con más frecuencia actividades gratuitas o precios por debajo de los 20 euros mensuales.

Gráfico 20
Opinión sobre el precio que se debería pagar por una actividad extraescolar de dos horas semanales (%)



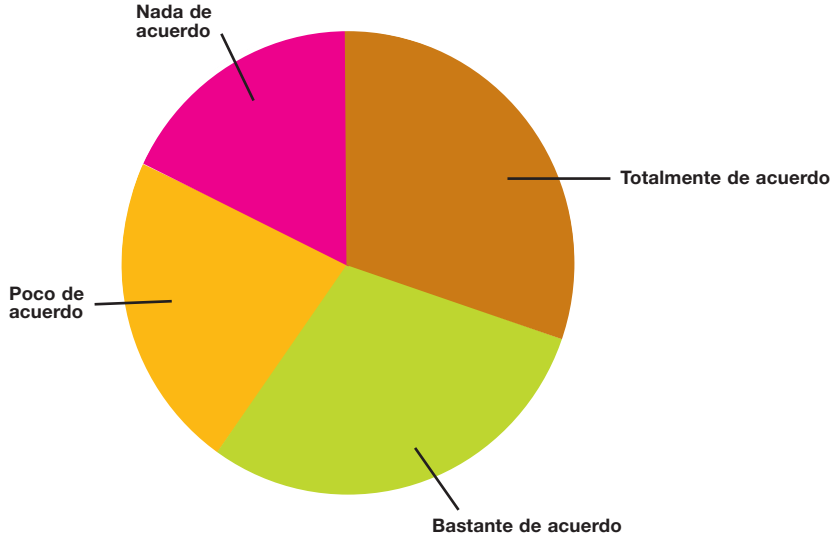
Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Compartir los espacios

Una de las líneas de acción del programa Tiempo de barrio, tiempo educativo compartido consiste en fomentar actividades extraescolares de calidad y abiertas al barrio, organizadas de forma conjunta o coordinada por AMPA, entidades y centros escolares. Para comprobar la receptividad de esta propuesta entre las familias, el Debate Familiar les pregunta cuál es su grado de acuerdo con que las actividades extraescolares que ofrecen las escuelas se abran a los niños/as del barrio.

La mayoría de las familias tendrían una respuesta positiva ante la apertura de las escuelas a todos los niños/as del barrio. La escuela pública está más de acuerdo con esta propuesta que la concertada.

Gráfico 21
¿Las actividades de la escuela deberían abrirse a los niños/as del barrio? (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

4.4. Síntesis y recomendaciones

Síntesis

La aceleración de las dinámicas de la modernización ha cuestionado la actual ordenación del tiempo social. Las transformaciones en la organización social de la vida cotidiana han derivado en problemas y desigualdades en la gestión del tiempo cotidiano. Aumentan las dificultades para compatibilizar las actividades diarias, el tiempo escasea y existe una mayor demanda de soluciones y servicios cercanos que generen un mayor bienestar.

Esta cuestión ha entrado a formar parte de las políticas públicas a través de la preocupación sobre cómo el funcionamiento de nuestra sociedad incide en el uso del tiempo y, especialmente, en las posibilidades de armonización de las esferas laboral, familiar y personal. Diversas ciudades europeas han optado por intervenir en este ámbito. Es el caso de Barcelona, que en 2003 creó el Programa de Nuevos Usos Sociales del Tiempo, institucionalizando un espacio político propio para el diseño e implementación de políticas locales de tiempo.

La ciudad y los barrios son entornos muy adecuados para implementar políticas de tiempo. Las dificultades para vivir de forma satisfactoria el día a día se traducen en una creciente demanda de servicios de proximidad por parte de la población, como recurso fundamental para mejorar el bienestar cotidiano. Los hogares con niños/as son uno de los grupos especialmente vulnerables en este sentido, en particular cuando se trata de compatibilizar el tiempo infantil fuera del horario lectivo con las necesidades horarias de los padres y madres, consiguiendo, a la vez, que el tiempo libre y de ocio sea educativo y creativo.

El Ayuntamiento de Barcelona y la Fundación Jaume Bofill trabajan en un proyecto que tiene por objeto diseñar y aplicar acciones para construir un tiempo y un uso de los espacios educativos colectivos más adecuados a las necesidades de las familias, fomentando, simultáneamente, la articulación de redes en el ámbito de la educación no formal.

Para diseñar el proyecto se elabora una diagnosis sobre la realidad de la educación no formal en cada territorio de intervención. La diagnosis se lleva a cabo mediante entrevistas a los agentes sociales y educativos, así como una encuesta a los niños/as y adolescentes y a sus familias, en la que se les invita a reflexionar en el núcleo familiar sobre la educación no formal y los usos educativos del tiempo. El proyecto se inició en el año 2005 y desde entonces se han realizado entrevistas a cerca de 900 agentes y 24.000 familias.

El presente estudio ha permitido conocer las opiniones y demandas sociales sobre los tiempos educativos más allá del horario escolar, a la vez que aporta elementos clave para el diseño de las acciones y el desarrollo del programa Tiempo de barrio, tiempo educativo compartido.

Las características sociales, orográficas y la distribución de los diversos equipamientos socioeducativos en el territorio desempeñan un papel funda-

mental en la configuración de las dinámicas de la participación infantil y juvenil en el ámbito de la educación fuera del horario lectivo. El territorio condiciona las relaciones sociales que tienen lugar en el mismo (movilidad de los niños/as, los jóvenes y sus familias, existencia o no de espacios de encuentro...), la vertebración del tejido asociativo, el dinamismo y la fortaleza o debilidad de los agentes educativos y sociales.

Uno de los elementos esenciales en el establecimiento de la oferta de actividades educativas en el tiempo de ocio es la presencia de agentes en el territorio, su diversidad y el papel que desempeñan en la dinamización del tejido asociativo.

Por lo general, las Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos de las escuelas e institutos son los principales agentes promotores de oferta de actividades educativas más allá del horario escolar. Pese a ello, el potencial de las AMPA como dinamizadoras de actividades varía sustancialmente, detectándose realidades muy diversas según el grado de implicación de las familias. Éste no es un aspecto menor, dado que se ha puesto de manifiesto que el distinto nivel de participación de las familias en las AMPA condiciona el tipo de oferta que éstas pueden llegar a promover.

Después de las AMPA, los agentes más activos en este ámbito son las asociaciones deportivas y culturales y los servicios y equipamientos públicos. En cambio, salvo algunas excepciones, los centros educativos, las escuelas y los institutos de Barcelona no suelen ser los promotores directos de la oferta que se genera en sus centros.

En términos generales, se dan pocas dinámicas de trabajo coordinado entre los agentes de un mismo territorio, y la mayor parte de las redes presentan un carácter más bien sectorial. Una de las consecuencias más evidentes es el aislamiento relacional de las AMPA, ya que la coordinación entre ellas o con otros agentes es prácticamente inexistente.

La mayoría de agentes establecen relaciones de carácter informal, normalmente bilaterales, de intercambio de información y de colaboración. Sin embargo, también existen ámbitos formales de relación, redes formales que inciden en el ámbito educativo y cultural de la ciudad y que sirven como marco de coordinación de los agentes locales para la definición y/o desarrollo de determinados proyectos comunes.

Pese a que las relaciones a través de un espacio formal resultan fundamentales para el intercambio y coordinación de los agentes, es evidente que estos canales no bastan para el conocimiento mutuo entre agentes diversos. La diagnosis ha detectado un gran interés entre los agentes educativos y sociales por vertebrar redes de trabajo y de coordinación entre ellos.

Por lo que se refiere a la realización de actividades fuera del horario lectivo, las familias toman la decisión de inscribir a sus hijos/as en ellas en función de las características y recursos familiares, del horario laboral de los padres y madres y de su nivel cultural.

La participación en actividades extraescolares está estrechamente relacionada con la posición socioeconómica de las familias. Las razones pueden ser múltiples, pero lo que se detecta a través del Debate Familiar es que

existen tres factores, al menos, que explican esta situación. En primer lugar, la mayor capacidad adquisitiva de las personas con un estatus social medio y alto les brinda la posibilidad de acceder a los recursos educativos fuera del horario escolar. En segundo lugar, los padres y madres con niveles educativos más altos tienen unas prioridades y valores que hacen que la formación de sus hijos e hijas sea una cuestión importante. Y, por último, el acceso a la información sobre la oferta disponible también presenta diferencias vinculadas con el estatus social.

De hecho, en los hogares en los que los chicos/as no realizan actividades extraescolares, se argumenta que el motivo principal de ello es que son demasiado caras. En este sentido, hay algunos grupos sociales —como los niños/as de origen inmigrante y las familias afectadas por el paro— que participan en menos actividades.

A menudo, el ámbito de la educación no formal es concebido por las familias como un recurso para la armonización de los tiempos laborales, personales y familiares. La diagnosis ha revelado que, en realidad, las actividades contribuyen a compatibilizar los horarios de los niños/as con los de sus progenitores. Esta necesidad es superior en los hogares donde el padre o la madre trabajan fuera de casa a jornada completa y, sobre todo, cuando la madre llega a casa por la tarde. De hecho, cuando los chicos/as forman parte de hogares monoparentales o de hogares con parejas laboralmente ocupadas, tienen una mayor necesidad de participar en actividades extraescolares debido a las dificultades de compatibilización de los horarios laborales con los escolares.

En cuanto a la concepción que las familias tienen de las actividades fuera del horario lectivo, se valora principalmente su carácter de entretenimiento. Sin embargo, entre los argumentos más frecuentes a la hora de decidir apuntar a los hijos/as a realizar actividades extraescolares, también se citan aspectos educativos, como la adquisición de conocimientos, la formación en valores y la relación con otros niños/as.

La realización de actividades extraescolares está muy extendida en la ciudad, puesto que tres de cada cuatro niños/as realizan alguna actividad fuera del horario escolar. Se detectan algunas variaciones territoriales que reflejan la distinta realidad socioeconómica de los barrios de la ciudad. Los barrios con mayores tasas de paro, con población de estatus social más bajo o con una mayor presencia de población inmigrada suelen tener una menor tasa de participación en actividades fuera del horario lectivo.

Por lo general, la oferta de actividades extraescolares es poco diversa. El deporte es la actividad más extendida, seguida de las disciplinas artísticas y la informática y los idiomas. Éste es uno de los aspectos más destacados, tanto por los agentes como por las familias, lo que pone de manifiesto la necesidad de generar una oferta más diversificada.

Se detectan diferencias de género importantes en la realización de actividades. Las chicas realizan menos actividades que los chicos y, cuando hacen alguna, tienden a dedicar más tiempo a las actividades de carácter artístico, mientras que los chicos se centran en las actividades deportivas. Estas diferencias se acentúan con la edad, de modo que la participación de las chicas se reduce al llegar a la adolescencia.

Los niños/as de entre 6 y 11 años de edad son los que participan de manera más numerosa en la oferta de actividades extraescolares. A partir de los 12 años de edad, cuando se inicia la educación secundaria, disminuye la participación en la oferta fuera del horario lectivo. Sin embargo, es importante señalar que conforme los niños/as se hacen mayores, el tipo de actividades realizadas se diversifica y tienden a elegir opciones fuera de la escuela.

Se realizan actividades extraescolares una media de 3 días a la semana, mayoritariamente entre el lunes y el jueves. También hay mucha actividad el sábado por la mañana y fuera del centro escolar.

Por lo que se refiere a las demandas, las familias desearían disponer de actividades de precios asequibles, así como de más diversidad de actividades y de espacios públicos. Por último, con respecto a los horarios, las preferencias dependen de las necesidades familiares de compatibilización de las actividades laborales y familiares. La prioridad se concentra en los días laborables, de las 16.30 a las 18.00 horas para los niños/as más pequeños, y de las 18.00 a las 20.00 horas para los mayores.

Recomendaciones: retos de futuro derivados de la diagnosis

- La diagnosis constata la existencia de diferencias en la capacidad de los agentes educativos y sociales para dinamizar actividades fuera del horario lectivo > Promover espacios de relación y de coordinación de agentes para la creación de proyectos en común y la dinamización del territorio.

- En algunos barrios se detecta un déficit de espacios para la práctica de actividades extraescolares > Ampliar y mejorar el uso de los espacios públicos fuera del horario escolar para poder ofrecer actividades educativas más numerosas y mejores.

- Menor participación en el programa por parte de los IES y los adolescentes > Emprender nuevas líneas de Tiempo de barrio, tiempo educativo compartido dirigidas a este colectivo.

- El actual carácter conciliador de las actividades fuera del horario escolar —de prolongación de la jornada escolar— puede convertir esta oferta en una solución al problema cotidiano de la compatibilización de los horarios laborales y escolares, pero no actúa en la raíz del problema > Hay que seguir trabajando en el fomento de nuevas organizaciones del trabajo para facilitar la armonización de los tiempos de vida.

- Desigualdad de acceso según los recursos socioeconómicos de los territorios, los agentes y las familias. El precio que se está dispuesto a pagar es un indicador de ello. Los hogares con menos recursos (los afectados por el paro, los monoparentales y algunos hogares inmigrantes) presentan una menor participación, pero expresan interés por realizar actividades de bajo coste > Trabajar con el territorio en el diseño de propuestas adecuadas a la realidad socioeconómica de las familias.

- La necesidad de acompañamiento de los niños/as a los centros escolares, elevadísima en las primeras edades, indica la existencia de una demanda latente > Trabajar en el diseño de caminos escolares.

- Elevada demanda de actividades distintas según la edad > Diversificar la oferta teniendo en cuenta las preferencias de cada grupo de edad.

- Interés por realizar actividades de tiempo en familia > Ofrecer actividades de tiempo en familia.

- Acuerdo mayoritario para abrir las actividades a los niños/as del barrio > Trabajar en el fomento de actividades abiertas.

- Necesidad de las familias de disponer de información sobre actividades y recursos > Potenciar la comunicación de las actividades en el barrio.

A modo de conclusión

Los resultados de la presente diagnosis, junto con las conclusiones extraídas de otros estudios sobre el tiempo y la ciudad, perfilan una serie de retos para la ciudad. La convulsión generada por la coincidencia en pocos años de cambios económicos, sociales, culturales y tecnológicos constituye una oportunidad para impulsar un modelo de ciudad que se adapte a las nuevas realidades.

Las dinámicas que se acaban de señalar irán evolucionando a lo largo de los próximos años. Hay que repensar los conceptos a partir de los cuales hemos concebido el desarrollo urbano. Hasta ahora, la ciudad ha dado respuestas permanentes, colectivas y homogéneas a las necesidades ciudadanas. La ciudad de ahora, sin embargo, debe hacer frente a necesidades cada vez más variadas y cambiantes. Todo indica que el desarrollo futuro de las ciudades deberá tomar en consideración lo que Amartya Sen denomina «la heterogeneidad de las necesidades humanas» (Sen, 2000).

En un momento en el que la ciudad de Barcelona prioriza sus barrios y en el que los puntos estratégicos de esta nueva mirada se centran en la sostenibilidad y en garantizar la calidad de vida y la cohesión social y territorial, el tiempo de las personas es un elemento estratégico y transversal fundamental en las políticas públicas de Barcelona.

En este sentido, el funcionamiento de la ciudad en su conjunto, los equipamientos y servicios que pone al alcance de sus ciudadanos y ciudadanas, y los horarios a partir de los cuales éstos tienen acceso a ellos, deben ser capaces de dar respuesta a la evolución de las necesidades individuales y colectivas.

Por lo tanto, no se trata únicamente de conciliar horarios para mejorar la calidad de vida personal, sino de analizar de qué modo un tipo de ciudad como Barcelona es capaz de aplicar políticas globales que desde la proximidad y la transversalidad permitan adaptarse a unas necesidades que difieren de las de hace diez años y que también serán distintas en un futuro próximo.

5. ANEXO

5.1. Agentes educativos y sociales entrevistados

DISTRIT0S	CURSO 2005-2006[10]
1. CIUTAT VELLA	
2. L'EIXAMPLE	
3. SANTS-MONTJUÏC	Casal Cívic Magòria Punt Multimèdia de Sants-Casa del Mig Punt d'Informació Juvenil-Casa del Mig Biblioteca Olzinelles Escola de Teatre La Casona Club Esportiu Mediterrani AEIG Puig i Moliner AEIG Montserrat Xavier Escola Oscus Esplai Espurna MIJAC Sant Medir-Parròquia Sant Medir AE Skues Esplai Sant Medir Esplai Turons Esplai Xiroia Esplai La Lluna (Centre Montserrat Xavier) Centre Cívic Casinet Hostafrancs Biblioteca Vapor Vell Escola Josep Tous Escola Lluna de Fang Oficina d'Atenció al Ciutadà (OAC) Districte de Sants-Montjuïc, Divisió de Serveis Personals Centre Cívic Cotxeres de Sants Castellers de Sants Escola Sant Medir Escola Joan Pelegrí IES Joan Coromines CEIP Francesc Macià CEIP Gayarre CEIP Lluís Vives CEIP Miquel Bleach CEIP N-I de Pràctiques CEIP Perú Escola Montserrat CEIP N-II de Pràctiques IES Emperador Carles

[10] La lista del curso 2005-2006 incluye a los agentes que formaron parte de todo el proceso participativo de diseño e implementación de la prueba piloto de *Tiempo de barrio, tiempo educativo compartido*.

	Escola Proa Escola Lloret CEIP Cavall Bernat CEIP Barrufet Centre de Serveis Socials Sants IES Lluís Vives Poliesportiu Municipal de la Bordeta Poliesportiu Municipal de l'Espanya Industrial AMPA de l'Escola Oscus AMPA de l'Escola Josep Tous AMPA de l'Escola Sant Medir AMPA de l'Escola Joan Pelegrí AMPA del CEIP Francesc Macià AMPA de l'Escola Proa AMPA de l'Escola Montserrat AMPA de l'Escola Lloret AMPA del CEIP Perú AMPA del CEIP N-I de Pràctiques AMPA del CEIP N-II de Pràctiques AMPA del CEIP Gayarre AMPA del CEIP Barrufet AMPA del CEIP Lluís Vivies AMPA del CEIP Miquel Bleach AMPA del CEIP Cavall Bernat
4. LES CORTS	
5. SARRIÀ-SANT GERVASI	
6. GRÀCIA	IES Pere Bosch i Gimpera CEIP Rius i Taulet Escola Reina Elisenda Escola Mare de Déu del Coll Escola Gravi CEIP Turó del Cargol CEIP La Farigola de Vallcarca CEIP Baldiri Reixac CEIP Josep Maria de Sagarra CEIP Montseny CEIP Pare Poveda AMPA de l'Escola Reina Elisenda AMPA de l'Escola Mare de Déu del Coll AMPA de l'Escola Gravi AMPA del CEIP Baldiri Reixac AMPA del CEIP Turó del Cargol AMPA del CEIP Rius i Taulet AMPA del CEIP La Farigola de Vallcarca AMPA del CEIP Montseny AMPA del CEIP Pare Poveda AMPA del CEIP Josep Maria de Sagarra Oficina d'Atenció al Ciutadà (OAC) Esplai Sant Jordi Districte de Gràcia, Divisió de Serveis Personals Punt de Dinamització Infantil Biblioteca Jaume Fuster Centre Cívic El Coll

	AE Jaume I
7. HORTA-GUINARDÓ	
8. NOU BARRIS	Escola Sant Lluís Escola Valldaura IES Galileo Galilei IES Sant Andreu CEIP Víctor Català CEIP Mercè Rodoreda CEIP Prosperitat CEIP Santiago Rusiñol CEIP Tibidabo AMPA de l'IES Sant Andreu AMPA de l'Escola Sant Lluís AMPA de l'Escola Valldaura AMPA de l'IES Galileo Galilei AMPA del CEIP Mercè Rodoreda AMPA del CEIP Prosperitat AMPA del CEIP Santiago Rusiñol AMPA del CEIP Tibidabo AMPA del CEIP Víctor Català Districte de Nou Barris, Divisió de Serveis Personals Poliesportiu Valldaura Ludoteca La Guineu Ludoteca Racó de Joc MIJAC Santa Engràcia Oficina d'Atenció al Ciutadà (OAC) Biblioteca de Nou Barris CF Montañesa AE Sagarmatha AE Charles Focauld Casal de Joves de Prosperitat Centre d'Esplai Druida
9. SANT ANDREU	
10. SANT MARTÍ	

DISTRITOS	CURSO 2007-2008
1. CIUTAT VELLA	
2. L'EIXAMPLE	
3. SANTS-MONTJUÏC	**Centros educativos** CEIP Municipal Bàrkeno CEIP Can Clos CEIP El Polvorí CEIP Enric Granados CEIP Ramon Casas CEIP Seat IES Lluís Domènech i Montaner IES Montjuïc Escola Garbiñe **AMPA** AMPA del CEIP Municipal Bàrkeno AMPA del CEIP Can Clos AMPA del CEIP Ramon Casas AMPA del CEIP Seat AMPA de l'IES Lluís Domènech i Montaner AMPA de l'IES Montjuïc **Entidades de educación en el ocio** El Submarí, reforç escolar i educatiu **Asociaciones o colectivos culturales** Associació de Comerciants La Marina Associació Cultural Leza Associació d'Esbart Bàrkeno Associació Promoció Mitjans Comunicació Local Associació Toxos e Xestas Associació de Veïns Estrellas Altas Associació de Veïns Sant Cristòfol Centre Cultural Estrellas Altas Diables de Port Gegants de la Marina Unió d'Entitats La Marina **Clubs o asociaciones deportivas** Club Esportiu La Marina **Equipamientos públicos** Centre Cívic Casa del Rellotge Centre Cívic La Cadena Centre Pepita Casanellas-La Sala Biblioteca Francesc Candel La Casa dels Colors La Bàscula Espai Musical-Espai Jove
4. LES CORTS	**Centros educativos** CEIP Ausiàs March CEIP Barcelona CEIP Duran i Bas CEIP Ítaca CEIP Lavínia CEIP Les Corts CEIP Pau Romeva IES Les Corts

	Escola Maristes Sants-les Corts Escola Súnion Col·legi Pare Manyanet Escola Sant Ramon Nonat Escola Sant Ramon Nonat-Sagrat Cor **AMPA** AMPA del CEIP Barcelona AMPA del CEIP Duran i Bas AMPA del CEIP Ítaca AMPA del CEIP Lavínia AMPA del CEIP Les Corts AMPA del CEIP Pau Romeva AMPA de l'Escola Maristes Sants-les Corts AMPA del Col·legi Pare Manyanet AMPA de l'Escola Sant Ramon Nonat-Sagrat Cor **Entidades de educación en el ocio** Esplai L'Olivera Rodona Esplai Natzaret Esplai Grup de Gent Agrupament Escolta El Pi de les Corts Agrupament Escolta Estrella del Mar **Asociaciones o colectivos culturales** Societat Coral L'Espiga de les Corts Cor Infantil Faristol Música Plaça Comas **Clubs o asociaciones deportivas** AE Les Corts Club Joventut Les Corts Foment Esportiu Les Corts **Centros cívicos o culturales** Centre Cultural Les Corts Centre Cultural Riera Blanca Centre Cívic Joan Oliver-Pere Quart Centre Cívic Can Déu **Bibliotecas** Biblioteca Les Corts-Miquel Llongueras Biblioteca Can Rosés **Equipamientos** Instal·lació Municipal Esportiva Pavelló L'Illa Instal·lacions Esportives Municipals Arístides Maillol Complex Esportiu Municipal Les Corts Casal de Joves de les Corts Ludoteca La Tardor
5. SARRIÀ-SANT GERVASI	**CEIP – AMPA** CEIP Poeta Foix AMPA del CEIP Poeta Foix **Concertadas – AMPA** Escola Lys Escola Augusta AMPA de l'Escola Augusta Escola Madres Concepcionistas de la Enseñanza Escola Bienaventurada Virgen María Escola Nuestra Señora de Lourdes AMPA de l'Escola Nuestra Señora de Lourdes Escola Nausica

	AMPA de l'Escola Nausica Escola Infant Jesús AMPA de l'Escola Infant Jesús **IES – AMPA** IESM Serrat i Bonastre AMPA de l'IESM Serrat i Bonastre IES Gal·la Placídia AMPA de l'IES Gal·la Placídia IES Montserrat IES Menéndez Pelayo **Entidades de ocio** Agrupament Escolta Wé Ziza Esplai Sant Ildefons **Equipamientos públicos** Centre Cívic Casa Sagnier **Otros agentes** Centre de Recursos Pedagògics de Sarrià (CRP) Equip d'Atenció Psicopedagògica (EAP) Xarxa d'Infància i Adolescència Centre de Serveis Socials de Sant Gervasi Equip d'Atenció a Infància i Adolescència (EAIA)
6. GRÀCIA	**Centros educativos** CEIP Pau Casals CEIP La Sedeta CEIP Sagrada Família CEIP Fructuós Gelabert IES Secretari Coloma IES La Sedeta Escola Sant Josep-Teresianes Escola Claret **AMPA** AMPA del CEIP Pau Casals AMPA del CEIP La Sedeta AMPA del CEIP Sagrada Família AMPA del CEIP Fructuós Gelabert AMPA de l'IES Secretari Coloma AMPA de l'IES La Sedeta AMPA de l'Escola Sant Josep-Teresianes AMPA de l'Escola Claret **Entidades culturales** Centre Cívic La Sedeta Punt de Dinamització Infantil APC (Educadors de Carrer) Esplai Xic (MCEC) Esplai Abat Cassià (MCEC) Esplai Estel (MCEC) Fundació Cultural Claror Fundació Claret **Entidades deportivas** Club Esportiu Euròpolis Fundació Esportiva Claror (Poli) Club Esportiu Europa Esportiu Claret Unió Excursionista de Catalunya
7. HORTA-GUINARDÓ	

8. NOU BARRIS	
9. SANT ANDREU	**Centros** CEIP Doctor Ferran i Clua, AMPA del CEIP Doctor Ferran i Clua CEIP Pompeu Fabra, AMPA del CEIP Pompeu Fabra CEIP Emili Juncadella, AMPA del CEIP Emili Juncadella CEIP Octavio Paz, AMPA del CEIP Octavio Paz IES Joan Fuster, AMPA de l'IES Joan Fuster IES L'Alzina, AMPA de l'IES L'Alzina Escola Arrels, AMPA de l'Escola Arrels Escola Ramon Llull, AMPA de l'Escola Ramon Llull Escola Joan Roca, AMPA de l'Escola Joan Roca Espai Jove Garcilaso Biblioteca Garcilaso Centre d'Esplai El Drop Colònies i Esplai Don Bosco Centre Obert Don Bosco Agrupament Escolta Azimut AEIG Sant Pius Xè Associació Amics do Brasil Club d'Escacs Congrés Agrupació Congrés La Jarra Azul Associació Esportiva Futbol Sala Arrels Associació Esportiva L'Alzina
10. SANT MARTÍ	**Centros** CEIP Antoni Balmanya, AMPA del CEIP Antoni Balmanya CEIP Dovella, AMPA del CEIP Dovella CEIPM Escola Casas, AMPA de l'Escola Casas CEIP Miralletes, AMPA del CEIP Miralletes CEIP Sant Joan de Ribera, AMPA del CEIP Sant Joan de Ribera CEIP La Farigola del Clot, AMPA del CEIP La Farigola del Clot IES Juan Manuel Zafra IES Sant Josep de Calassanç Escola Calassanç Escola Mare de Déu de Núria Escola Tècnica Professional del Clot Ludoteca Municipal El Xalet del Clot Centre Cultural La Farinera del Clot Espai Antonio Miró Peris Sala de Lectura del Clot Esplai Xino-Xano Agrupament Escolta i Guia Rudyard Kipling Casal Calassanç / Esplai Sant Josep de Calassanç CE Servei de Campaments i Vacances Sant Pere Claver-el Clot AEIG K2 (Godwin Austen) Centre d'Esplai SCV El Clot Orfeó Martinenc Coral dels Petits Martinencs, Orfeó Martinenc

Esbart Montserratí Martinenc, Orfeó Martinenc
Escola de Música de l'Orfeó Martinenc, Orfeó Martinenc
Foment Martinenc
Esbart Sant Jordi, Foment Martinenc
Foment Martinenc (Secció Billar)
Foment Martinenc (Secció Excursionista)
Foment Martinenc (Secció Tennis Taula)
Foment Martinenc (Secció Escacs)
Aula de Música de La Farigola del Clot
La Formiga Martinenca
Castellers de Barcelona
Esbart Sant Martí
Complex Esportiu Municipal Clot de la Mel
Barcelona Uroloki-Hoquei Línia
Associació Sant Martí Esport
Centre Esportiu Municipal Vintró
CET10
JOCVIU Associació Esportiva
Poliesportiu Municipal La Nau del Clot
(Grup Barna)

DISTRITOS	CURSO 2008-2009
1. CIUTAT VELLA	
2. L'EIXAMPLE	**Centros educativos** Escola Fort Pienc Escola Fructuós Gelabert Escola Ramon Llull Escola Tabor Institut Fort Pius Escola Lluïsa Marillac Escola Mireia Escola Immaculada Escola Sagrado Corazón **AMPA** AMPA de l'Escola Fort Pienc AMPA de l'Escola Fructuós Gelabert AMPA de l'Escola Ramon Llull AMPA de l'Escola Tabor AMPA de l'Institut Fort Pius AMPA de l'Escola Lluïsa Marillac AMPA de l'Escola Immaculada **Entidades de educación en el ocio** Agrupament Escolta Antoni Gaudí Agrupament Escolta Terra Nova Esplai Sagrada Família Esplai Xiroc **Servicios públicos** Espai Jove de l'Eixample Casal de Joves Xiroc Centre Cívic Ateneu Fort Pienc Centre Cívic Sagrada Família Biblioteca Fort Pienc Biblioteca Sagrada Família Centre Sociocultural Espai 210 Aula Ambiental de la Sagrada Família **Clubs o asociaciones deportivas** Agrupació Excursionista Catalunya Club de Bàsquet AESC-Ramon Llull Club de Bàsquet CP Roser Club i Escola de Bàsquet Unió Esportiva Gaudí Club de Futbol Penya Barcelonista Cinc Copes Club de Futbol Unió Esportiva Parc Escola de Futbol Guinardó-Sagrada Família Els Almogàvers **Asociaciones o colectivos culturales** Castellers de la Sagrada Família Colla de Diables Bestialots Espurnats-La Farfolla de la Sagrada Família Colla de Diables La Cabronica del Nord Colla Gegantera i Grallera de l'AVV Sagrada Família Esbart Gaudí
3. SANTS-MONTJUÏC	

4. LES CORTS	
5. SARRIÀ-SANT GERVASI	
6. GRÀCIA	
7. HORTA-GUINARDÓ	**Centros educativos** Escola Estel-Guinardó Escola Mas Casanovas Escola Pit-Roig Escola Torrent d'en Melis Escola Tresfonts Escola Municipal Escola del Mar Escola Municipal Parc del Guinardó Institut Francisco de Goya Institut Joan Brossa CEE Mare de Déu de Montserrat CC Cardenal Spínola Escola Guinardó SCCL **AMPA** AMPA de l'Escola del Mar AMPA de l'Escola Estel-Guinardó AMPA de l'Escola Mas Casanovas AMPA de l'Escola Parc del Guinardó AMPA de l'Escola Pit-Roig AMPA de l'Escola Torrent d'en Melis AMPA de l'Escola Tresfonts AMPA de l'Institut Francisco de Goya AMPA de l'Institut Joan Brossa AMPA de l'Escola Guinardó SCCL **Entidades de educación en el ocio** AE Perot Guinarda AS Mas Guinardó Esplai Arc Iris de l'Esperit Sant **Servicios públicos** Biblioteca Mercè Rodoreda Casal Infantil Guinardó Complex Esportiu Municipal del Guinardó Centre Cívic Guinardó Consell de la Joventut d'Horta-Guinardó **Clubs o asociaciones deportivas** Club de Basquet Guinardó Club Esportiu Martinenc Estel Vallseca Futbol Sala Grup d'Escacs Peona i Peó **Asociaciones o colectivos culturales** Xerrac Arts Plàstiques, Festes i Tradicions Rocaguinarda Cooperativa de Consum Coordinadora d'Entitats del Guinardó Colla de Diables Els Malignes del Guinardó

8. NOU BARRIS	**Centros educativos** Escola Ciutat Comtal Escola Mestre Morera Escola Ferrer i Guàrdia Escola Elisenda de Montcada Institut Pablo Ruiz Picasso CEE Sant Joan de la Creu CC Mare Alfonsa Cavin **AMPA** AMPA de l'Escola Ciutat Comtal AMPA de l'Escola Ferrer i Guàrdia AMPA de l'Escola Mestre Morera AMPA del CC Mare Alfonsa Cavin **Entidades de educación en el ocio** Centre Obert Cruïlla Centre de Dia per a Infants de Torre Baró Casal de Joves Llops del Taga **Servicios públicos** Ludoteca Trencapins Casal Infantil de Vallbona Centre Cívic Zona Nord Casal de Barri de Torre Baró Centre d'Activitats de Vallbona UBAE Complex Esportiu Municipal Can Cuyàs **Clubs o asociaciones deportivas** CEU Ciutat Meridiana Club de Petanca Ciutat Meridiana Fundació Esport Escolar de Barcelona **Asociaciones o colectivos culturales** Pla Comunitari de Ciutat Meridiana Centre Obert Cruïlla
9. SANT ANDREU	**Centros educativos** Escola Bernat de Boïl Escola Baró de Viver Escola La Maquinista SES Cristòfol Colom Institut Doctor Puigvert Escola L'Esperança Escola Bon Pastor **AMPA** AMPA de l'Escola Bernat de Boïl AMPA de l'Escola Baró de Viver (i Escola de Mares i Pares) AMPA de l'Escola La Maquinista AMPA del SES Cristòfol Colom AMPA de l'Institut Doctor Puigvert AMPA de l'Escola L'Esperança AMPA de l'Escola Bon Pastor **Entidades de educación en el ocio** Centre Educatiu i del Lleure (CEL) MIJAC de Bon Pastor

	Servicios públicos Biblioteca Bon Pastor Casal de Gent Gran de Baró de Viver Casal de Gent Gran de Bon Pastor Casal Infantil de Baró de Viver Casal Infantil de Bon Pastor Centre Cívic Baró de Viver Centre Cívic Bon Pastor Ciberaula (Escola Bernat de Boïl) Espai Familiar Sala de Lectura i Aula de Noves Tecnologies (CC Baró de Viver) SDJ Servei de Dinamització Juvenil-Baró de Viver SDJ Servei de Dinamització Juvenil-Bon Pastor Serveis Socials Franja Besós (Educadors de Carrer) **Clubs o asociaciones deportivas** Agrupació Esportiva Bon Pastor Club Ciclista de Bon Pastor Club de Bàsquet Bon Pastor Club de Lluita Olímpica de Baró de Viver **Asociaciones o colectivos culturales** Associació d'Amics d'El Alto Associació d'Avis del Barri de Bon Pastor Associació Avis-Néts.com (Avis Acollidors) Associació de Veïns de Bon Pastor Associació de Veïns Pi i Margall Associació Gitana de Bon Pastor Banc del Temps Bon Pas de Ball Centre Cultural Andalús de Baró de Viver Centro Cultural Andaluz de Bon Pastor Coral Amics del Bon Pastor Fundació Secretariat Gitano-Punt d'Informació Juvenil Chavo Nebos Grallers i Capgrossos del Bon Pastor La Jarra Azul Pla Comunitari de Baró de Viver Xarxa Jove
10. SANT MARTÍ	**Centros educativos** Escola Bac de Roda Escola Els Horts Escola Els Porxos Escola La Caixa Escola La Palmera Escola La Pau Escola L'Arc de Sant Martí Institut Bernat Metge Institut Infanta Isabel d'Aragó Institut Joan d'Àustria

Institut Sant Martí de Provençals
Col·legi Adela de Trenquelleón
Col·legi Joan Roca Guipúzcoa
Col·legi Sant Rafael
Col·legi Verns
Centre Escolar San Francisco

AMPA

AMPA de l'Escola Els Horts
AMPA de l'Escola Els Porxos
AMPA de l'Escola La Caixa
AMPA de l'Escola La Palmera
AMPA de l'Institut Bernat Metge
AMPA de l'Institut Joan d'Àustria
AMPA del Col·legi Sant Rafael
AMPA del Centre Escolar San Francisco
AMPA del Col·legi Verns

Servicios públicos

Centre de Barri La Palmera
Centre de Barri La Pau
Dinamitzadors Culturals
Educadors de Carrer
Ludoteca Municipal Ca L'Arnó
Centre de Serveis Socials de Sant Martí
Centre Cívic Sant Martí

Clubs o asociaciones deportivas

Associació Sant Martí Esport
Penya Barcelonista Barcino
Associació Escola Natació Júpiter
Club d'Escacs Sant Martí

Asociaciones o colectivos culturales

Associació Petit Ballet Barcelona
Centro Social Cultural Santo Ángel
Cova Da Serpe
Associació de Veïns La Palmera Centro
Associació de Veïns Provençals Verneda
Dinamitzador del Barri de Verneda Baixa
i Via Trajana

DISTRITOS	CURSO 2009-2010
1. CIUTAT VELLA	Escola Mediterrània Escola Alexandre Galí Escola Sant Joan Baptista Serveis Educatius AMPA de l'Escola Mediterrània AMPA de l'Escola Alexandre Galí AMPA de l'Escola Sant Joan Baptista Coordinadora de Grups Corals Esplai Illa de la Gavina AEiG La Salle Barceloneta Associació Barceloneta Alerta (Pla Comunitari de la Barceloneta) Associació Esportiva Barceloneta Barceloneta Escacs Club Club de Futbol Barceloneta Poliesportiu Marítim-Fundació Claror Club Natació Atlètic Barceloneta Club Esportiu Atlàntic Barceloneta Centre Obert Glamparetes Direcció Centre Cívic Barceloneta Suport Territorial, Centre Cívic Barceloneta Casal Infantil i Projecte Franja Centre Cívic Barceloneta Joves Centre Cívic Barceloneta Biblioteca Barceloneta-La Fraternitat La Fàbrica del Sol Educadors de Carrer (APC) Punt d'Informació Juvenil
2. L'EIXAMPLE	Escola Auró Escola Diputació Escola Els Llorers Escola Ferran Sunyer Escola Joan Miró Escola Mallorca Institut Ernest Lluch Institut Maragall Centre Privat Concertat Griselda Centre Privat Concertat IPSE Centre Privat Concertat IPSI Centre Privat Concertat Maria Auxiliadora Centre Privat Concertat Sagrat Cor Centre Privat Concertat Salesià de Sant Josep Centre Privat Concertat Sant Josep Oriol Centre Privat Concertat Urgell AMPA de l'Escola Auró AMPA de l'Escola Diputació AMPA de l'Escola Ferran Sunyer AMPA de l'Escola Joan Miró

	AMPA de l'Escola Mallorca AMPA del Centre Privat Concertat IPSE AMPA del Centre Privat Concertat Maria Auxiliadora AMPA del Centre Privat Concertat Sagrada Família AMPA del Centre Privat Concertat Salesià de Sant Josep AE Aldaia AE Ítaca AE Pau Claris AE Rabindranath Tagore Centre Parroquial Juvenil El Bon Recer (Catesport Esplai) Esplai Boix Esplai i Centre Juvenil La Nivaira Esplai Oriols Esplai Sant Ferran Esplai Sant Isidor Esplai Sant Miquel Associació Camí Amic AVV de l'Esquerra de l'Eixample AVV de Sant Antoni Ballets de Catalunya Colla de Diables i Porca de Sant Antoni Colla de Diables l'Esquerra Infernal Esbart Sagrat Cor Xarxa Comunitària de Sant Antoni Centre Excursionista L'Àliga Club de Futbol Catalònia Club de Futbol Don Bosco Coordinadora de Clubs de l'Escola Industrial Penya Barcelonista Anguera Biblioteca Joan Miró Biblioteca Lola Anglada Biblioteca Sant Antoni-Joan Oliver Centre Cívic Casa Golferichs Centre Cívic Cotxeres Borrell Centre de Serveis Socials de Sant Antoni Centre de Serveis Socials de la Nova Esquerra de l'Eixample Educadors de Carrer Espai Infantil Cotxeres Borrell Piscina Sant Jordi Pistes Esportives Municipals Parc de Joan Miró Poliesportiu Municipal Aiguajoc Poliesportiu Municipal Joan Miró
3. SANTS-MONTJUÏC	Escola Carles I Escola La Muntanyeta Escola Mossèn Jacint Verdaguer Escola Pau Vila

	Escola Municipal Tres Pins Escola Anna Ravell Escola Magòria SCCL (cooperativa) Escola Sant Francesc Xavier Escola del Bosc de Montjuïc Col·legi Sant Pere Claver Institut XXV Olimpíada AMPA de l'Escola Carles I AMPA de l'Escola La Muntanyeta AMPA del CEIP Mossèn Jacint Verdaguer AMPA de l'Escola Pau Vila AMPA Escola Sant Francesc Xavier Agrupament Escolta i Guies Baden Powell Centre d'Esplai Xerinola Artixoc Coral Infantil Xemeneia Amunt Atlètic Poble-sec Coordinadora d'entitats Espai Jove 12@16 Plataforma Poble-sec per a tothom (Casal Concòrdia) Pla Comunitari Centre de Serveis Socials Poble-sec Biblioteca Francesc Boix Centre Cívic El Sortidor Ludoteca El Sortidor Camp Municipal de Futbol La Satàlia
4. LES CORTS	
5. SARRIÀ-SANT GERVASI	
6. GRÀCIA	
7. HORTA-GUINARDÓ	Escola Carmel Escola Taxonera Escola Coves d'en Cimany Escola Virolai Col·legi Santa Teresa de Jesús AMPA de l'Escola Taxonera AMPA de l'Escola Coves d'en Cimany Centre Infantil La Torre Ludoteca Arimel Biblioteca Juan Marsé Espai Jove Boca Nord Centre Obert Adsis Esplai Pequefesta Grup Scout Makarenko Fundació Adsis Programa Accés Carmel Amunt

	Tècnica de Barri del Carmel Escola Àngels Garriga Escola Heura Escola Arc iris Escola Font d'en Fargas Escola Torrent de Can Carabassa CEE Rel AMPA de l'Escola Pit-Roig AMPA de l'Escola Torrent de Can Carabassa AMPA de l'Escola Rel AMPA de l'Escola Àngels Garriga AMPA de l'Escola Heura AMPA de l'Escola Font d'en Fargas Casal Xangó Tècnica de Barri de la Font d'en Fargues
8. NOU BARRIS	Escola Pia-Luz Casanova Escola Aiguamarina CEPA Oriol Martorell Escola Sant Ferran Escola Antaviana Escola Gaudí Escola Sant Antoni Maria Claret AMPA de l'Escola Aiguamarina AMPA de l'Escola Pia-Luz Casanova AMPA de l'Escola Antaviana AMPA de l'Escola Gaudí AMPA de l'Escola Sant Antoni Maria Claret AMPA de l'Institut La Guineueta Coordinadora d'AMPA de Nou Barris CD Olímpic Associació Cultural i Social Associació Esportiva Nou Barris Agrupació Sardanista l'Ideal d'en Clavé de les Roquetes Centre Cultural García Lorca-Associació Andalusa de Nou Barris Grup Muntanyès: Ludoteca i Òmniam, Esplai. Associació Esportiva Babar Plataforma d'Entitats de les Roquetes Kasal de Joves de Roquetes Centre Cultural Ton i Guida Ateneu Popular de Nou Barris Esplai SOIA Pistes Esportives Antoni Gelabert Pla Comunitari del Verdum Pla Comunitari de les Roquetes Pla d'Entorn Educadors de Carrer Serveis Socials
9. SANT ANDREU	AFA Centre Privat Concertat Mare de Déu de la Mercè

AFA Escola Can Fabra
AMPA de l'Escola Eulàlia Bota
AMPA de l'Escola El Sagrer
AMPA de l'Escola L'Estel
AMPA de l'Escola Mestre Enric Gibert i Camins
AMPA de l'Escola Rosa dels Vents
AMPA de l'Escola Sant Pere Nolasc
AMPA de l'Escola Turó Blau
AMPA de l'Institut Príncep de Viana
Escola Can Fabra
Escola Eulàlia Bota
Escola L'Estel
Escola Mestre Enric Gibert i Camins
Escola Pegaso
Escola Rosa dels Vents
Escola El Sagrer
Escola Sant Pere Nolasc
Escola Ignasi Iglésias
Escola Turó Blau
Centre Privat Concertat Jesús Maria
Centre Privat Concertat Jesús, Maria i Josep
Centre Privat Concertat Laia
Centre Privat Concertat Mare de Déu de la Mercè
Centre Privat Concertat Mare de Déu de la Soledat
Centre Privat Concertat Monlau
Institut Doctor Puigvert
Institut Príncep de Viana
Escola de Música Municipal Sant Andreu
Col·legi d'Educació Especial Pont del Dragó
Centre Privat Concertat d'Educació Especial Gavina
Agrupació Excursionista Muntanya
Associació Excursionista Cordada
Club Esportiu Sagrerenc
Club Natació Sant Andreu
Biblioteca Ignasi Iglésias-Can Fabra
Biblioteca La Sagrera-Marina Clotet
Centre Garcilaso
Piscina Municipal de Sant Andreu
Centre de Recursos Pedagògics de Sant Andreu
Associació Ventijol
Coordinadora d'AMPA
Associació Cultural Quimera
Grallakatú
Diables de la Sagrera
Associació de Veïns de Sant Andreu Nord
Tramuntana-AVVSAN
AVV la Sagrera
Comissió de Festes de la Sagrera

	Diables de Sant Andreu Xarxa d'Entitats del Projecte Comunitari NASACO AVV-Plataforma Veïnal de Sant Andreu Agrupament Escolta Flor de Neu Agrupament Escolta Jungfrau Ludoteca de la Casa Bloc MIJAC Sant Andreu AEiG Pare Bertran AE Jaume I
10. SANT MARTÍ	AMPA de l'Escola La Mar Bella AMPA de l'Escola Pere IV AMPA de l'Escola Acàcies AMPA de l'Escola L'Arenal de Llevant AMPA de l'Escola Poblenou AFA Provençals AFA La Llacuna del Poblenou AMPA de l'Escola Voramar AMPA de l'Institut Front Marítim Escola La Mar Bella Escola Vila Olímpica Escola Pere IV Escola Acàcies Escola L'Arenal de Llevant Escola Poblenou Escola Catalònia Escola Provençals Escola Brasil Escola La Llacuna del Poblenou Escola Voramar Escola Miró Colegio Asunción de Nuestra Señora Institut Front Marítim Agrupació Sardanista Roure Casino L'Aliança del Poblenou Centre Moral i Cultural del Poblenou El Joncar Petit Colla del Drac del Poblenou Colla de Gegants del Poblenou Centre d'Imatgeria Festiva Coordinadora d'Entitats del Poblenou CEM Can Felipa Atlètic Poblenou CF Club d'Escacs Ateneu Colon Handbol Poblenou Club Natació Poblenou Associació Rugby Poblenou Catalònia Hoquei Club Agrupament Escolta Rakxa Esplai Pare Abraham Esplai Movi Poblenou Esplai Sagrat Cor

Esplai La Flor de Maig
Esplai Va Que Roda. CER Coop. Bac de Roda
Centre Cívic Can Felipa
Biblioteca Poblenou-Manuel Arranz
Ludoteca Municipal Maria Gràcia Pont
Centre de Barri del Poblenou
Serveis Socials
Tècnic de Reagrupament Familiar
Tècnic d'Acollida

5.2. Centros educativos participantes en el Debate Familiar

DISTRITOS	CURSO 2005-2006
1. CIUTAT VELLA	
2. L'EIXAMPLE	
3. SANTS-MONTJUÏC	CEIP Miquel Bleach CEIP Pràctiques I Escola Proa CEIP Pràctiques II CEIP Perú Escola Oscus Escola Joan Pelegrí CEIP Barrufet Escola Institució Montserrat CEIP Lluís Vives CEIP Gayarre CEIP Francesc Macià CEIP Cavall Bernat Escola Lloret Escola Sant Medir IES Emperador Carles IES Joan Coromines IES Lluís Vives
4. LES CORTS	
5. SARRIÀ-SANT GERVASI	
6. GRÀCIA	CEIP Josep Maria de Sagarra Escola Gravi CEIP Montseny CEIP Baldiri Reixac CEIP La Farigola de Vallcarca CEIP Rius i Taulet CEIP Turó del Cargol Escola Reina Elisenda IES Pere Bosch i Gimpera
7. HORTA-GUINARDÓ	
8. NOU BARRIS	CEIP Prosperitat CEIP Tibidabo CEIP Santiago Rusiñol CEIP Mercè Rodoreda CEIP Víctor Català

	IES Galileu Galilei IES Sant Andreu
9. SANT ANDREU	
10. SANT MARTÍ	

DISTRITOS	CURSO 2007-2008
1. CIUTAT VELLA	
2. L'EIXAMPLE	
3. SANTS-MONTJUÏC	CEIP Municipal Bàrkeno CEIP El Polvorí CEIP Enric Granados CEIP Ramon Casas CEIP Seat IES Lluís Domènech i Montaner IES Montjuïc Escola Garbiñe
4. LES CORTS	CEIP Ausiàs March CEIP Barcelona CEIP Duran i Bas CEIP Ítaca CEIP Lavínia CEIP Les Corts CEIP Pau Romeva IES Les Corts Escola Maristes Sants-les Corts Escola Súnion Col·legi Pare Manyanet Escola Sant Ramon Nonat Escola Sant Ramon Nonat-Sagrat Cor
5. SARRIÀ-SANT GERVASI	CEIP Poeta Foix Escola Lys Escola Augusta Escola Bienaventurada Virgen María Escola Nuestra Señora de Lourdes Escola Nausica Escola Infant Jesús IES Montserrat
6. GRÀCIA	CEIP La Sedeta CEIP Sagrada Família CEIP Fructuós Gelabert IES Secretari Coloma Escola Sant Josep-Teresianes
7. HORTA-GUINARDÓ	
8. NOU BARRIS	
9. SANT ANDREU	CEIP Doctor Ferran i Clua CEIP Pompeu Fabra

	CEIP Emili Juncadella CEIP Octavio Paz IES Joan Fuster Escola Arrels Escola Joan Roca
10. SANT MARTÍ	CEIP Antoni Balmanya CEIP Dovella CEIPM Escola Casas CEIP Miralletes CEIP Sant Joan de Ribera CEIP La Farigola del Clot IES Juan Manuel Zafra IES Sant Josep de Calassanç Escola Calassanç Escola Mare de Déu de Núria

DISTRITOS	CURSO 2008-2009
1. CIUTAT VELLA	
2. L'EIXAMPLE	Escola Fort Pienc Escola Ramon Llull Escola Tabor Institut Fort Pius Escola Lluïsa Marillac Escola Mireia Escola Immaculada Escola Sagrado Corazón
3. SANTS-MONTJUÏC	
4. LES CORTS	
5. SARRIÀ-SANT GERVASI	
6. GRÀCIA	
7. HORTA-GUINARDÓ	Escola Estel Guinardó Escola Mas Casanovas Escola Pit-Roig Escola Torrent d'en Melis Escola Tresfonts Escola Municipal Escola del Mar Escola Municipal Parc del Guinardó Institut Francisco de Goya Institut Joan Brossa Escola Guinardó SCCL
8. NOU BARRIS	Escola Ciutat Comtal Escola Mestre Morera Escola Ferrer i Guàrdia Escola Elisenda de Montcada Institut Pablo Ruiz Picasso CC Mare Alfonsa Cavin
9. SANT ANDREU	Escola Bernat de Boïl Escola Baró de Viver Escola La Maquinista SES Cristòfol Colom Institut Doctor Puigvert Escola L'Esperança Escola Bon Pastor
10. SANT MARTÍ	Escola Bac de Roda Escola Els Horts Escola Els Porxos

Escola La Caixa
Escola La Palmera
Escola L'Arc de Sant Martí
Institut Bernat Metge
Institut Infanta Isabel d'Aragó
Institut Sant Martí de Provençals
Col·legi Adela de Trenquelleón
Col·legi Sant Rafael
Col·legi Verns
Centre Escolar San Francisco

DISTRITOS	CURSO 2009-2010
1. CIUTAT VELLA	Escola Mediterrània Escola Alexandre Galí Escola Sant Joan Baptista
2. L'EIXAMPLE	Escola Auró Escola Diputació Escola Els Llorers Escola Ferran Sunyer Escola Joan Miró Escola Mallorca Centre Privat Concertat Salesià de Sant Josep Centre Privat Concertat Sant Josep Oriol Centre Privat Concertat Urgell Centre Privat Concertat Griselda Centre Privat Concertat IPSI Centre Privat Concertat Maria Auxiliadora Centre Privat Concertat Sagrat Cor
3. SANTS-MONTJUÏC	CEIP Carles I CEIPM Escola del Bosc de Montjuïc CEIP Mossèn Jacint Verdaguer Escola Sant Francesc Xavier Escola Anna Ravell CEIPM Tres Pins CEIP La Muntanyeta CEIP Pau Vila
4. LES CORTS	
5. SARRIÀ-SANT GERVASI	
6. GRÀCIA	
7. HORTA-GUINARDÓ	Escola Carmel Escola Santa Teresa de Jesús Escola Taxonera Escola Coves d'en Cimany Escola Virolai CEIP Font d'en Fargues CEEC Rel CEIP Arc Iris CEIP Àngels Garriga CEIP Torrent de Can Carabassa CEIP Heura
8. NOU BARRIS	CEIP Antaviana CEIP Gaudí CEIP Sant Antoni Maria Claret

	Escola Pia-Luz Casanova CEIP Aiguamarina CC Sant Ferran
9. SANT ANDREU	Escola Pegaso Escola L'Estel Escola Sagrera Escola Eulàlia Bota Escola Turó Blau CCIP Mare de Déu de la Soledat CC Jesús Maria CC Mare de Déu de la Mercè Escola Sant Pere Nolasc Escola Ignasi Iglésias Escola Mestre Enric Gibert i Camins
10. SANT MARTÍ	Escola La Mar Bella Escola Vila Olímpica Escola Pere IV Escola Acàcies Escola L'Arenal de Llevant Escola Poblenou Escola Brasil Escola Voramar

5.3. Tablas de resultados del Debate Familiar

Tabla 5. Participación en el Debate Familiar

DISTRITO	Barrio	Alumnos/as matriculados	Alumnos/as participantes	Tasa de participación
CIUTAT VELLA	Barceloneta	485	239	49,3
L'EIXAMPLE	El Fort Pienc	2.217	813	36,7
	La Sagrada Família	1.481	421	28,4
	L'Antiga Esquerra de l'Eixample	178	104	58,4
	La Nova Esquerra de l'Eixample	2.197	928	42,2
	Sant Antoni	1.161	578	49,8
SANTS-MONTJUÏC	Sants, la Bordeta, Hostafrancs, Badal	6.886	3.367	48,9
	La Marina de Port-la Marina del Prat Vermell	2.129	904	42,5
	El Poble-sec	1.506	761	50,5
	La Font de la Guatlla	441	269	61,0
LES CORTS	Les Corts	4.988	1.772	35,5
	Sant Ramon-la Maternitat	1.785	493	27,6
SARRIÀ-SANT GERVASI	Sant Gervasi-Galvany	3.285	664	20,2
	El Putget i Farró	575	188	32,7
GRÀCIA	El Coll, la Salut, Vallcarca-Penitents	1.907	674	35,3
	Camp d'en Grassot-Gràcia Nova	1.969	862	43,8
HORTA-GUINARDÓ	Alt Guinardó	2.618	962	82,9
	Baix Guinardó	792	144	18,2
	El Carmel	1.267	616	48,6
	La Font d'en Fargues	1.055	599	56,8
NOU BARRIS	Les Roquetes	675	223	33,0
	El Verdum	749	281	37,5
	Prosperitat	2.251	762	33,9
	Ciutat Meridiana	866	380	43,9
	Torre Baró	674	213	31,6
	Vallbona	80	7	8,8
SANT ANDREU	Navas	985	276	28,0
	El Congrés i els Indians	1.366	645	47,2
	Bon Pastor	987	436	44,2
	Baró de Viver	741	220	29,7
	La Sagrera	591	160	27,1
	Sant Andreu	2.329	1.013	43,5

SANT MARTÍ	Clot	1.125	488	43,4
	El Camp de l'Arpa del Clot	2.563	1.124	43,9
	Sant Martí de Provençals	3.406	991	29,1
	La Verneda i la Pau	1.082	319	29,5
	El Poblenou	1.400	649	46,4
	Provençals del Poblenou	613	238	38,8
TOTAL		61.444	23.783	38,7

Tabla 6. Sexo de los niños/as y adolescentes

Sexo de los niños/as y adolescentes	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Chico	-	47,6	49,1	47,3	47,8
Chica	-	52,4	50,9	52,7	52,2
Total	-	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 7. Edad de los niños/as y adolescentes

Edad de los niños/as y adolescentes	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
De 3 a 5 años	-	16,2	16,6	-	12,7
De 6 a 11 años	-	57,0	58,6	100,0	69,1
12 años y más	-	26,8	24,7	-	18,2
Total	-	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 8. Lugar de nacimiento de los niños/as y adolescentes

Lugar de nacimiento	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Cataluña y resto de España	-	90,0	84,8	85,5	87,1
Resto de Europa	-	1,7	1,9	2,1	1,9
América	-	6,6	10,9	9,2	8,6
África	-	0,6	0,8	0,9	0,8
Ásia y Oceanía	-	1,2	1,6	2,3	1,7
Total	-	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 9. Lugar de nacimiento de los padres y madres

Lugar de nacimiento	Curso 2008-2009		Curso 2009-2010	
	Pares	Mares	Pares	Mares
Cataluña y resto de España	78,1	77,9	77,5	75,6
Resto de Europa	2,8	2,8	3,4	2,9
América	14,3	15,3	12,6	16,5
África	2,4	1,8	2,5	1,9
Ásia y Oceanía	2,5	2,2	4,0	3,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 10. Número de personas que residen en el hogar

Número de personas que residen en el hogar	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Dos	-	4,1	4,0	4,4	4,2
Tres	-	24,6	24,1	22,0	23,5
cuatro	-	53,4	50,8	51,1	51,9
Cinco	-	13,5	14,3	15,4	14,4
Seis	-	3,0	4,6	4,4	4,0
Más de seis	-	1,4	2,2	2,7	2,1
Total	-	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 11. Número de hermanos/as

Número de hermanos/as	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Ninguno	-	24,6	25,6	25,4	25,1
Uno	-	59,7	56,4	56,3	57,7
Dos	-	12,9	13,4	14,0	13,4
Tres y más	-	2,8	4,7	4,4	3,8
Total	-	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 12. Acompañamiento de los hijos/as a casa (% de respuesta múltiple)

Acompañamiento	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010(*)
Padre	-	37,2	38,8	57,3
Madre	-	64,4	66,3	82,8
Canguro o persona remunenrada	-	8,1	5,2	9,5
Algún familiar (abuelos/as, etc.)	-	31,3	33,0	42,5
Otros padres o madres de la escuela	-	3,6	3,6	9,5
Amigos de la família	-	2,0	3,1	5,7

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.
(*) No es directamente comparable con los años anteriores, debido a cambios en el sistema de cálculo.

Tabla 13. Horas semanales de trabajo remunerado de los padres y madres

Jornada laboral de los padres	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
No trabaja	-	2,8	7,0	9,2	6,1
Hasta 20 horas	-	2,0	2,5	3,6	2,7
Entre 20 y 30 horas	-	2,9	3,3	4,1	3,4
Entre 30 y 40 horas	-	33,7	34,0	34,6	34,1
Más de 40 horas	-	58,6	53,1	48,5	53,7
Total	-	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Jornada laboral de las madres	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
No trabaja	-	15,1	20,7	20,7	18,5
Hasta 20 horas	-	7,5	8,5	9,7	8,5
Entre 20 y 30 horas	-	13,2	13,8	15,3	14,1
Entre 30 y 40 horas	-	42,6	38,6	36,7	39,5
Más de 40 horas	-	21,6	18,4	17,6	19,4
Total	-	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 14. Actividades de ocio preferidas (% de respuesta múltiple)

	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Jugar en casa	-	59,6	59,7	-	59,7
Jugar en el parque o en la calle	-	52,8	58,5	-	55,7
Estudiar o hacer deberes de la escuela	-	37,3	38,8	-	38,1
Practicar deporte	-	63,3	61,1	-	62,2
Trabajos manuales/ música	-	46,5	42,3	-	44,4
Ir al cine/ teatro	-	30,9	30,7	-	30,8
Leer	-	39,3	38,0	-	38,7
Mirar la televisión	-	68,7	70,3	-	69,5
Jugar con el ordenador/ videoconsola	-	61,4	61,3	-	61,4

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 15. Participación en actividades extraescolares

Participación	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Sí	74,4	77,8	73,3	75,1	75,7
No	25,6	22,2	26,7	24,9	24,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 16. Tipo de actividad y espacio de realización (% de respuesta múltiple)

Actividades en la escuela	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Deportiva	-	31,9	25,1	49,8	36,4
Artística (música, artes plásticas, teatro, danza)	-	18,4	14,0	26,6	20,1
Informática, idiomas	-	9,2	10,2	20,0	13,2
Refuerzo escolar	-	3,2	5,1	5,9	4,6
Educación en el ocio	-	2,4	3,0	4,2	3,2
Cultural (castellers, banda de música, coral)	-	2,8	2,6	4,7	3,4
Lúdica	-	-	-	9,0	3,2

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Actividades fuera de la escuela	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Deportiva	-	35,4	39,6	40,7	38,3
Artística (música, artes plàsticas, teatro, danza)	-	17,3	14,9	18,5	17,1
Informática, idiomas	-	15,4	11,1	14,1	13,9
Refuerzo escolar	-	6,4	6,4	7,3	6,7
Educación en el ocio	-	8,2	8,9	9,0	8,7
Cultural (castellers, banda de música, coral)	-	4,1	4,0	4,8	4,3
Lúdica	-	-	-	8,9	3,1

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 17. Días de la semana de las actividades (% de respuesta múltiple)

Dias	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Lunes	-	55,9	51,8	55,1	54,6
Martes	-	57,9	56,3	52,5	55,6
Miercoles	-	58,0	53,6	53,6	55,3
Jueves	-	57,4	56,3	52,5	55,4
Viernes	-	39,6	36,5	38,3	38,3
Sábado y Domingo	-	32,3	31,3	36,8	33,7

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 18. Número de días dedicados a las actividades extraescolares

Número de dias	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Uno	-	13,4	16,4	14,3	14,6
Dos	-	27,0	28,4	30,8	28,7
Tres	-	25,1	23,9	24,3	24,5
Cuatro o más	-	34,5	31,3	30,6	32,4
Total	-	100,0	100,0	100,0	100,0
Promedio	-	3,0	2,9	2,9	2,9

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 19. Tiempo dedicado a las actividades extraescolares

Número de horas	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Menos de 2 horas	-	15,8	19,1	21,9	18,8
Entre 2 y 6 horas	-	63,6	61,9	66,7	64,3
Entre 6 y 10 horas	-	17,6	14,9	9,4	14,0
Más de 10 horas	-	3,0	4,1	2,0	2,9
Total	-	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 20. Grado de información de las actividades extraescolares

	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
De la escuela					
Totalmente de acuerdo	-	48,1	46,6	50,4	48,5
Bastante de acuerdo	-	41,7	40,7	38,8	40,4
Poco de acuerdo	-	8,5	10,4	8,5	9,0
Nada de acuerdo	-	1,7	2,3	2,3	2,1
De fuera de la escuela					
Totalmente de acuerdo	-	24,5	25,8	26,4	25,5
Bastante de acuerdo	-	36,7	38,6	35,1	36,6
Poco de acuerdo	-	28,0	26,0	27,3	27,2
Nada de acuerdo	-	10,8	9,7	11,3	10,7

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 21. Actividades extraescolares que desearían realizarse (% de respuesta múltiple)

	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Deportiva	26,0	28,0	29,6	29,6	29,0
Artística (música, artes plásticas, teatro, dansa)	25,0	33,3	34,5	32,7	33,4
Informática, idiomas	30,6	27,1	28,7	28,1	27,9
Refuerzo escolar		4,4	5,3	5,2	4,9
Educación en el ocio	-	13,0	13,9	12,6	13,1
Cultural (castellers, banda de música, coral)	9,3	9,2	10,0	12,6	10,6
Lúdica	9,1	24,2	25,5	22,4	23,9

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 22. Actividades extraescolares sobre las que se desearía disponer de más información (% de respuesta múltiple))

	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Deportiva	37,8	46,3	44,4	38,9	43,2
Artística (música, artes plásticas, teatro, danza)	34,0	42,7	40,5	41,1	41,5
Informática, idiomas	56,6	43,7	43,8	40,4	42,6
Refuerzo escolar		22,3	25,2	22,3	23,1
Educación en el ocio	-	21,4	22,4	23,2	22,3
Cultural (castellers, banda de música, coral)	15,5	18,1	18,0	20,4	18,9
Lúdica	19,1	18,3	19,3	19,2	18,9

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 23. Motivos para inscribir a los hijos/as en actividades extraescolares (% de respuesta múltiple)

	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Estén atendidos	-	25,7	25,1	28,4	26,5
Se eduquen en valores	-	52,4	52,8	51,2	52,1
Adquieran conocimientos	-	57,4	56,1	52,8	55,4
Conozcan a otros niños/as	-	35,9	35,4	34,8	35,4
Se diviertan	-	70,5	69,7	63,3	67,7
Practiquen deporte	-	58,9	58,4	55,3	57,5

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 24. Motivos por los que no se realizan actividades extraescolares (% de respuesta múltiple)

	Curso 2009-2010
Actividades demasiado caras	54,1
Horarios incompatibles	26,8
Por la tarde pueden estar en casa	22,8
Falta de tiempo para estudiar	46,8
No les gusta la oferta de actividades	20,2
No tienen bastante información	16,7
Por la edad/Son demasiado pequeños	11,6

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 25. Aspectos a mejorar de la oferta de actividades extraescolares (% de respuesta múltiple)

	Curso 2009-2010
Precios más asequibles	64,1
Ampliar el horario de actividades	19,7
Más diversidad de actividades	41,5
Mejorar calidad de las actividades	26,2
Actividades más cerca de la escuela	18,6
Mejorar las instalaciones	24,2
Más espacios públicos	32,7
Mejorar la formación del personal educador	16,3
Mejorar la información sobre la oferta	27,6
Más actividades en familia	26,2

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 26. Opinión sobre el precio que se debería pagar por una actividad extraescolar de dos horas semanales

	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Actividades gratuitas	25,2	21,5	25,4	25,6	23,9
hasta a 10 euros/mes	19,0	11,9	16,5	21,0	16,3
De 10 a 20 euros/mes	30,0	26,6	28,9	30,0	28,4
De 20 a 30 euros/mes	19,8	27,2	21,6	17,5	22,3
De 30 a 40 euros/mes	6,0	9,4	5,8	4,4	6,7
Más de 40 euros/mes		3,3	1,8	1,5	2,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 27. Días de la semana en los que se desearía disponer de una mayor oferta de actividades extraescolares para los hijos/as (% de respuesta múltiple)

	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Lunes	-	65,6	59,5	57,8	61,3
Martes	-	63,9	57,3	55,4	59,2
Miércoles	-	66,7	59,5	57,6	61,7
Jueves	-	64,1	57,0	55,6	59,3
Viernes	-	49,3	46,4	45,7	47,3
Sábado	-	36,3	37,9	41,2	38,4
Domingo	-	13,7	14,7	15,5	14,6

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 28. Horarios en los que se desearía disponer de una mayor oferta de actividades extraescolares para los hijos/as

	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Lunes					
De 16.30 a 18.00 h	-	44,9	38,1	37,3	40,5
De 18.00 a 20.00 h	-	23,8	24,0	23,9	23,9
Martes					
De 16.30 a 18.00 h	-	43,5	36,2	36,3	39,1
De 18.00 a 20.00 h	-	23,1	23,8	22,2	23,0
Miércoles					
De 16.30 a 18.00 h	-	46,2	39,1	36,8	41,1
De 18.00 a 20.00 h	-	23,4	22,8	23,9	23,4
Jueves					
De 16.30 a 18.00 h	-	43,6	35,8	35,8	38,9
De 18.00 a 20.00 h	-	23,3	23,7	22,7	23,2
Viernes					
De 16.30 a 18.00 h	-	33,2	28,9	27,4	30,0
De 18.00 a 20.00 h	-	18,5	19,8	21,1	19,7
Sábado					
Mañana	-	29,3	30,9	29,1	29,7
Tarde	-	11,1	10,8	16,8	13,0
Domingo					
Mañana	-	10,8	11,1	10,6	10,8
Tarde	-	4,5	4,8	6,6	5,3

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 29. Horarios en los que se desearía disponer de más actividades familiares (% de respuesta múltiple)

	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Sábado mañana	-	46,3	44,4	44,7	45,2
Sábado tarde	-	27,5	26,8	31,3	28,7
Domingo mañana	-	37,8	33,8	36,0	36,1
Domingo tarde	-	15,5	14,1	16,3	15,4
Entre semana, por la tarde	-	28,2	31,5	27,7	28,9

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 30. Las actividades de la escuela, ¿deberían abrirse a los niños/as del barrio?

	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Totalmente de acuerdo	-	26,6	31,2	33,0	30,1
Bastante de acuerdo	-	29,1	29,7	29,2	29,3
Poco de acuerdo	-	24,8	21,7	21,5	22,8
Nada de acuerdo	-	19,5	17,4	16,3	17,8
Total	-	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 31. Participación de los padres y madres en asociaciones de la ciudad

	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Mucho	-	2,7	3,0	2,9	2,8
Bastante	-	6,4	6,1	6,8	6,5
Poco	-	26,7	26,9	27,5	27,0
Nunca o casi nunca	-	64,2	64,0	62,8	63,7
Total	-	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 32. Asistencia a las reuniones convocadas por la escuela

	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Siempre	-	59,7	58,0	60,4	59,5
Muchas veces	-	18,8	17,7	17,2	18,0
Algunas veces	-	17,9	20,4	18,2	18,7
Nunca o casi nunca	-	3,7	3,8	4,1	3,9
Total	-	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

Tabla 33. Participación en las actividades del AMPA

	Curso 2005-2006	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Total ponderado
Mucho	-	9,6	10,5	10,9	10,3
Bastante	-	19,4	16,2	17,7	18,0
Poco	-	38,0	36,5	37,4	37,4
nada	-	32,9	36,9	34,0	34,3
Total	-	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Debate Familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AJUNTAMENT DE BARCELONA y FUNDACIÓ JAUME BOFILL (varios años): *Diagnosi de les activitats educatives fora de l'horari escolar*, <http://www.bcn.cat/tempsdebarrri>.

ALBAIGÉS, B.; SELVA, M.; BAYA, M.: *Infants, família, escola i entorn: claus per a un temps educatiu compartit,* Barcelona: Fundació Jaume Bofill y Ajuntament de Barcelona, 2009

ASCHER, F.: *Métapolis ou l'avenir des villes,* París: Editions Odile Jacob, 1995.

BALBO, L.: *Tempi di vita,* Milán: Feltrinelli, 1991.

BAUMAN, Z.: *Modernidad líquida,* Mèxic: Fondo de Cultura Económica, 2003.

BAUMAN, Z.: *Mundo-consumo: ética del individuo en la aldea global,* Barcelona: Paidós, 2010.

BECK, U.: *La Individualización: el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas,* Barcelona: Paidós, 2003.

Beck, U.; BECK-GERNSHEIM, E.: *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas,* Barcelona: Paidós, 2003.

BONFIGLIOLI, S.: *Le politiche dei tempi urbani,* Roma: Instituto Nazionale di Urbanistica, 1997.

BOULIN, J. Y.; MÜCKENBERGER, U.: 2002. *La ville a mille temps. Les politiques des temps de la ville en France et en Europe,* París: Éditions de l'Aube, Datar, 2002.

BRULLET, C.; GÓMEZ-GRANELL, C. (coords.): *L'estat de la infància i les famílies,* Barcelona: Institut d'Infància i Món Urbà, 2008.

DURÁN, M. A.: *El valor del tiempo,* Madrid: Espasa-Calpe, 2006.

EUROPEAN FOUNDATION FOR THE IMPROVEMENT OF LIVING AND WORKING CONDITIONS. *Second European Quality of Life Survey,* Luxemburgo: Office for Official Publications of the European Communities, 2009.

Fina, X.; Spà, C.: *Dossiers del temps: Temps i Cultura*, Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 2007.

Giddens, A.: *Consecuencias de la modernidad,* Madrid: Alianza Editorial, 1993.

Innerarity, D.: *Le futur et ses ennemies*, París: Flammarion-Climats, 2008.

Macinnes, J.; Solsona, M.: <http://www.laboratorideltemps.org/coneixement/detail.php?id=886&sec=292>. *Dossiers del temps: Usos del temps i famílies,* Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 2006.

Marí-Klose, P; Gómez-Granell, C.; Brullet, C.; Escapa, S.: *Temps de les famílies: anàlisi sociològica dels usos del temps dins de les llars catalanes a partir de les dades del Panel de Famílies i Infància,* Barcelona: Generalitat de Catalunya, 2008.

Rueda, S.; Artazcoz, L.; Cortès, I.: *Dossiers del temps: Usos del temps i salut,* Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 2006.

Sen, A.: *Desarrollo y libertad,* Barcelona: Planeta, 2000.

Singly, F. de: *Le soi, le couple et la famille*, París: Nathan, 2005.

Sintes, E.; Miralles, C.: *L'ús social del temps a Barcelona*, Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 2006.

Sintes, E.; Miralles, C.: *L'ús social del temps a la Regió Metropolitana de Barcelona*, Barcelona: Pla Estratègic Metropolità de Barcelona, 2008a.

Sintes, E.; Miralles, C.: *L'ús social del temps a Barcelona 2006*, Barcelona: Ajuntament de Barcelona i Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona, 2008b.

Sintes, E.; Serra, J.; Cónsola, A.; Ramon, A.: *L'ús social del temps a Barcelona. Una visió prospectiva,* Barcelona: Ajuntament de Barcelona e Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona, 2009.

Torns, T.; Borràs, V., Moreno, S.; Recio, C.: *Dossiers del temps: Les polítiques de temps: un debat obert,* Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 2006.

Torrubia (coord.): *Família i educació a Catalunya,* Barcelona: Fundació Jaume Bofill, 2009.

Torrubia, R.; Batlle, R.: *Eduquem més enllà de l'horari lectiu,* Barcelona: FAPAC-Fundació Catalana de l'Esplai, 2002.

Trilla, J.; García, I.: «Infancia y tiempo libre organizado», en C. Gómez-Granell; J. García Milà; A. Ripoll-Millet; C. Panchón (coords.): *Infancia y familias: realidades y tendencias,* Barcelona: Ariel, 2004.

Trilla, J; Ríos, O.: «Les activitats extraescolars: diferències i desigualtats», en C. Gómez-Granell *et al.: Infància, famílies i canvi social a Catalunya,* Barcelona: Consorci Institut d'Infància i Món Urbà, 2005.