

C/Ciutat, 11 principal.
08002 Barcelona
Telèfon 93 4027902
Fax 93 4027503
E-mail: consellcooperacio@bcn.cat

**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLENARI DEL CONSELL
MUNICIPAL DE COOPERACIÓ INTERNACIONAL PER AL DESENVOLUPAMENT**

Dia: 19 de maig de 2008

Hora: 18:30

Lloc: Sala Lluís Companys de l'Ajuntament de Barcelona

A la Sala Lluís Companys, el dia 19 de maig de 2008, es reuneix en sessió extraordinària el Plenari del Consell Municipal de Cooperació Internacional per al Desenvolupament.

Presideix la sessió l'Im. Sr. Carles Martí.

Hi concorren:

- en representació dels grups polítics, l'Ima. Sra. Francina Vila (CiU), l'Im. Sr. Alberto Villagrasa (PP) i el Sr. Ignasi Cardelús (PSC).
- en representació de la Federació Catalana d'ONG per al Desenvolupament (FCONGD), els Srs. Eduard Ibañez, Jordi Garrell i Emili Cardiel, i les Sres. Silvia Huerto, Montserrat Benito i Carme Campdelacreu.
- el Comissionat de l'Alcaldia de Barcelona Solidària, el Sr. Daniel Cando.
- el director de Solidaritat i Cooperació Internacional, el Sr. Manel Vila.
- en representació de la Federació Catalana d'ONG per als Drets Humans, el Sr. Xavier Guerrero.
- en representació del Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, la Sra. Laura Mira.
- com a expert/a, la Sra. Gabriela Serra.
- en representació de l'Associació Consell de Cent, el Sr. Enric Truñó.
- com a convidats/des, la Sra. Maria Caselles (CJB), la Sra. Maria Gas (Gerència d'Educació, Cultura i Benestar) i els Srs. Alex Masllorens i Xavier Latorre.
- com a secretària en funcions, la Sra. Pilar Bespín

Excusen la seva assistència l'Im. Srs. Joaquim Mestre (vicepresident segon) i Ricard Gomà (ICV-EUiA), la Sra. Rosa Bada (Drets Civils), els Srs. Manel Galindo (Relacions Institucionals) i Ramon Sanahuja (Immigració), la Sra. Ma Lluïsa Carné (As. Catalana de Solidaritat amb Nicaragua de Nou Barris), la Sra. Mercè Vilalta (Pallassos sense Fronteres), la Sra. Tica Font (FCONGP), i el Sr. Josep Bueno (As. Consell de Cent).

El Sr. Martí dóna la benvinguda als convidats, i als membres del Plenari, i excusa l'assistència del vicepresident segon, el Sr. Mestre.

Constatada l'existència de quòrum, el Sr. Martí obre la sessió a les divuit hores i quaranta minuts.

El Sr. Martí passa als diferents punts de l'ordre del dia:

1. Donar compte del nomenament del/de la Secretari/ària del Consell.

El Sr. Martí explica que s'ha dotat la plaça de secretari/ària del Consell mitjançant un concurs i que la persona que l'ha guanyat ha estat la Sra. Pilar Riesco Mangas, que malgrat ser ja la titular de la plaça, encara no ens pot acompanyar, per això comptem amb la presència, un altre cop, de la Sra. Bespín, a la qual se li agraeix la seva tasca durant aquesta època de transició.

Indica que alhora que es farà efectiu el nomenament de la Sra. Riesco, es procedirà al nomenament formal de les propostes de canvis de membres que ens han fet arribar les entitats, mentre no es desenvolupin les noves normes.

2. Donar compte del procés d'avaluació del Pla Director 2006-2008 i de la redacció del Pla Director 2009-2013.

El Sr. Martí indica que el Sr. Cando donarà compte del procés d'avaluació i de redacció i li cedeix la paraula.

El Sr. Cando indica que a l'anterior Permanent es va acordar convocar una sessió extraordinària del Plenari per donar el cop de sortida al procés, que la Permanent es va parlar que fos la Sra. Serra qui es fes càrrec de la coordinació, i ella va exposar que tindria dificultats per a dur a terme la tasca ja que pels mesos de debat més intens ja tenia contretes altres obligacions, i per ajudar-la es va pensar en el Sr. Latorre, a proposta de la Federació, i el Sr. Masllorens, a proposta de l'Ajuntament; que aquest és l'equip on el Sr. Latorre pot dedicar-se més i la resta ajudaran al desenvolupament i a la coordinació de tot el debat.

Passa a presentar els dos nous col·laboradors, i comença pel Sr. Masllorens de qui indica que actualment és assessor de Relacions Externes del Departament de Justícia, i que fou director de l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament, diputat al Parlament de Catalunya i membre de la ponència de l'Estatut d'Autonomia, així com vicepresident de Justícia i Pau, membre de la junta directiva d'ACNUR a Catalunya i cap del Departament de Migració de Càritas de Barcelona; i del Sr. Latorre indica que és llicenciat en Ciències Empresarials i Màster en Direcció d'Empreses, i que ha treballat a la Fundació Món-3, a Setem Catalunya, a l'Associació Observatori dels Moviments Socials, a la Fundació Solidaritat UB, a Médicos sin Fronteras, a l'AECID i fins i tot a l'Ajuntament de Barcelona, i que actualment ha dut a terme un projecte d'investigació sobre l'AOD catalana encarregat per la Federació, així com d'altres diagnòstics encarregats per la Fundació CIDOB, i que coneix bé el Programa Barcelona Solidària ja que va avaluar projectes durant la seva estada a la Fundació Solidaritat UB.

El Sr. Truñó s'incorpora a la reunió.

El Sr. Cando remarca que els documents facilitats són extensos i que no es tracta que avui siguin debatuts, sinó que cal aprovar un calendari per al seu debat; indica que s'ha passat una proposta de calendari on es diu que al maig hi hauria un primer guió, que és el facilitat avui, al juny un primer document de proposta que seria aprovat per la Permanent, que al juliol està prevista la tramesa a les entitats i als tècnics municipals que han de participar en el procés, que al setembre i octubre es poden dur a terme tallers, que a principis de desembre es podrien tenir redactades també les Bases de subvencions segons el nou Pla Director, i que el 16 de desembre el podria aprovar el nou Pla Director per a què pugui anar al gener del 2009 a aprovació del Plenari de l'Ajuntament.

El Sr. Cando cedeix la paraula al Sr. Latorre per a què expliqui la documentació facilitada.

El Sr. Martí pregunta si es parlarà del procés d'avaluació del Pla Director vigent.

El Sr. Latorre respon que si i que s'han lliurat tres documents, i comença explicant que al que diu guió figura un resum de l'estructura del que caldria incloure al Pla següent com a model el vell, però amb nous apartats, com són el 4 que fa referència a socis estratègics que l'Ajuntament vol tenir, i el 5 que inclou l'avaluació estratègica dels últims anys, on s'inclourà com ha anat la cooperació de Barcelona com a guia de les polítiques estratègiques del proper any, i que la resta ja figura al Pla actual.

Continua indicant que a partir del guió, hi ha un document més extens, anomenat primer esborrany, on s'ha intentat delimitar una primera proposta on figuren idees a tenir en compte, en requadres el contingut de l'actual Pla i a cada apartat preguntes a respondre; i explica que el primer gran tema seria un marc de referència amb el repte d'intentar prioritzar el fonamental pels propers anys, que després s'indiquen les orientacions generals en forma de principis i valors, a continuació s'identifiquen els socis estratègics, per passar a una avaluació estratègica, ja que aquest marc permet determinar els objectius estratègics i anar-los delimitant, i com es vol gestionar la cooperació segons modalitats i l'escenari pressupostari que es vol tenir.

I conclou amb el tercer document repartit que és un qüestionari basat en el segon document i que servirà per saber l'opinió dels membres del Consell, i que amb aquesta recollida d'impressions ja es podrà tenir un document més delimitat per la reunió prevista el 17 de juny.

El Sr. Martí pregunta al Sr. Cando si vol afegir alguna cosa més.

El Sr. Cando explica que després d'una reunió amb l'equip tècnic de cooperació es van fer un parell de consideracions: la primera, és que indiquem 2009-2013 i cal tenir en compte que tothom fa plans per quatre anys, per tant, suggerim que el període sigui 2009-2012; i la segona fa referència a la terminologia emprada a tots els documents presentats, on es considera que no és adequat parlar de cooperació descentralitzada, ja que no defineix què s'està duent a terme, i que caldrà trobar un terme com podria ser cooperació local o municipalista.

Afegeix que caldria nomenar una comissió que s'encarregués de recollir i preparar aquests documents que estaria integrada pels Srs. Latorre, Masllorens i Vila i la Sra. Serra, així com els membres del Plenari que vulguin, comissió que col·laborarà en l'elaboració del document que servirà de document base pel debat.

El Sr. Martí pregunta si hi ha cap comentari a fer sobre la proposta de calendari, sobre la metodologia o sobre el document guia.

La Sra. Benito indica que el document dóna una visió general i considera que la proposta de calendari és molt ajustada, que entre el calendari i el qüestionari creu que hi ha divergència i proposa una alternativa, que consisteix en la redacció d'un

primer document que reculli tot pel proper Plenari, que hagi tallers al juliol i que hi hagi 15 dies hàbils per discutir els diferents esborranys, i que a la Permanent hi vagi la resolució de la convocatòria i altres temes.

La Sra. Serra pregunta si és el moment per plantejar problemes de compressió i per discutir l'esquema.

El Sr. Martí respon que ara es tracta de comentar i valorar el marc general, però no de donar-li el vist-i-plau, i que és el moment d'aprovar el calendari.

La Sra. Serra pregunta que amb socis estratègics què es vol dir i si es determinarà quins seran a cada país i què és l'avaluació estratègica.

El Sr. Cardiel pregunta que, en relació al guió per a fer l'informe d'avaluació, es parla del grau de compliment, i no s'indica cap index per determinar-ho, i per tant, quins criteris es seguiran per a determinar-ho, i si cal incorporar-los al guió, com es farà.

El Sr. Garrell pregunta que, si l'avaluació es fa des del 1994 fins el 2008, què es vol treure fins el 2004, si hi haurà resultats diferents en funció dels períodes i com es valora; i si l'esborrany és un document a aprovar, i com es farà la discussió.

El Sr. Martí passa la paraula al Sr. Latorre per a respongui i resolgui els dubtes plantejats.

El Sr. Latorre indica que a nivel global és un document obert, no un document formal, i reconeix problemes de terminologia i ho justifica ja que és un primer esborrany, d'aquí que es vulgui recollir apreciacions dels membres del Plenari.

Respon que quan es parla de soci ho fa seguint la metodologia d'altres plans, i es tractaria d'identificar els actors amb els què es vol interactuar, els quals es poden concretar molt o poc; i que amb l'avaluació estratègica es pretén identificar les principals fortaleses, debilitats, amenaces de l'entorn, per entreveure les línies estratègiques.

Concreta que es tracta d'un guió per avaluar i veure el grau de compliment, i que d'aquí a l'estiu no es podrà saber del tot ja que no estaran encara les dades corresponents al 2008, i que avaluacions parcials poden donar pistes per avaluar, al igual que agafar alguns sectors i amb dades projectes per tenir més elements per fer l'avaluació estratègica, i això ha de permetre comprovar en quina mesura s'ha complert el Pla.

El Sr. Cando precisa que aquest material pot plantejar problemes ja que cal delimitar el marc de debat, quins són els principis bàsics, i alhora de fer l'avaluació del vell cal delimitar fins quin punt, què cal analitzar que permeti concretar el nou, cal veure les mancances i els límits del Pla i la seva aplicació; i proposa la creació d'una Comissió tècnica amb la participació de tots els actors.

El Sr. Martí pregunta si l'avaluació i el Pla seran dos documents decidits.

El Sr. Cando respon que no està decidit.

La Sra. Serra indica que el Sr. Cando ja ha aclarit que és el Plenari qui ha de decidir, i que en altres sessions es va parlar d'actualitzar, millorar o canviar, no pas de fer un de nou, que no es tracta d'obrir un procés d'elaboració des del títol fins a l'end.

El Sr. Martí indica que hi ha dos documents que poden donar lloc a un de sol per la seva aprovació inicial i que anirà al 8 de juliol en lloc del 17 de juny; que es crea una comissió de treball on hi seran els Srs. Latorre, Masllorens i Vila i la Sra. Serra i altres membres del Plenari interessats, que ho hauran de comunicar a la Sra. Bespín, que elaborarà el document que s'aprovarà el 8 de juliol, i que fins al desembre es farà el debat mitjançant tallers, i que un cop feta l'aprovació definitiva pel Plenari del Consell passarà al Plenari de l'Ajuntament per la seva formalització.

Conclou que es donen per iniciats els treballs per l'elaboració del nou Pla i l'avaluació del vigent, i que ja es discutirà si arriba al 2012 o al 2013.

3. Aprovar el Pla de Treball 2008 del Programa Barcelona Solidària.

El Sr. Martí indica que el Sr. Vila presenta de Pla de Treball.

El Sr. Vila recorda que el Pla de Treball ja fou presentant a la darrera sessió del Consell i que es va demanar que a cada epígraf figurés la previsió pressupostària corresponent, i així figura al document facilitat; i que és el propi Pla Director qui determina que cada any s'ha d'informar del Pla de Treball anual al Consell.

El Sr. Martí remarca que es tracta de la concreció d'un document ja presentat i on figuren amb detall els projectes, i que cal aprovar; i obre un torn de paraules per posicionar-se.

El Sr. Villagrasa exposa que hi ha projectes sobre els quals s'ha demanat més informació, com és el cas de Nablus o el de l'Havana, i que hi ha un projecte pel qual sorgeixen dubtes com és el d'Istanbul on malgrat estar en un país que compleix els requisits econòmics per formar part de la UE, no entra per incompliment de drets humans, i que igual hi hauria d'altres països on prioritzar aquesta ajuda; i un altre dubte és el Centre per la Pau estigui al 2008; i que fins no tenir aquests aclariments, el vot serà abstenció.

El Sr. Martí explica que dimecres a la Comissió de Presidència el Sr. Cardelús presenta els usos i objectius del Castell, el que permetrà que una part dels seus dubtes quedin aclarits i podrà comprovar com s'engega el 2008.

El Sr. Vila indica que si ha demanat informació, se la farà arribar, i precisa que el projecte de l'Havana es tracta de rehabilitar el carrer Barcelona que gairebé ja està finalitzada, i que s'ha fet amb la col·laboració de l'Oficina del Historiador, i que la

proposta conjunta amb l'OTC que hi ha per després és revitalitzar les diferents institucions que hi ha en aquest carrer; que el projecte de Nablus és un projecte del Consell de la Joventut de Barcelona per afavorir la creació del Consell de la Joventut de Nablus; i pel que fa a altres projectes, alguns tenen suport econòmic de l'Ajuntament de Barcelona, i d'altres són peticions de col·laboració tècniques que fan tècnics municipals, com és el cas d'Istanbul que és un projecte de rehabilitació urbana en un dels barris i hi ha un conveni amb Ciutat Vella on s'aporten tècnics i experiència, no diners; i que com es tracta d'un pla de treball s'indiquen on es demanen aportacions dels tècnics de la Direcció, d'aquí que dins de l'apartat de sensibilització i educació per la pau, aparegui el Centre de la Pau, el que fa que estigui l'aportació a la proposta.

El Sr. Martí demana la confirmació de l'abstenció del Sr. Villagrasa i de la Sra. Vila, i al no haver cap altre posicionament, indica que el Pla de Treball 2008 resta aprovat.

4. Informar del redactat final de la proposta de modificació de les Normes Reguladores del Consell.

El Sr. Martí indica que després de l'aprovació del text que es va presentar a l'anterior Plenari hi ha hagut propostes per part de la Federació i demandes d'adequació legal que han donat lloc a la presentació d'aquesta proposta definitiva que ja ha estat aprovada per la Comissió de Govern de l'Ajuntament, i que està en fase d'esmenes per part dels grups polítics, i que després anirà a la Comissió de Plenari de l'Ajuntament per la seva aprovació inicial, que permetrà obrir un període d'informació pública on es podran presentar al·legacions, i a continuació el Plenari de l'Ajuntament farà l'aprovació definitiva; i que a les carpetes figura la versió que s'ha passat a debat normatiu.

El Sr. Cando precisa que aquest document ja ha estat debatut, i que el text que figura en vermell són les modificacions ja discutides i que les últimes indicacions dels serveis jurídics figuren en blau, on destaca que per unificar els Consells es parla de Reglament intern de funcionament, no pas de Normes reguladores, i que, pel que fa a la delegació de vot, els experts no el poden delegar.

El Sr. Martí indica que si fos el cas que encara faltés alguna modificació més, ja sigui a títol individual o d'entitat, es podrà durant la informació pública que hi haurà entre l'aprovació inicial de la Comissió de Plenari i l'aprovació definitiva pel Plenari de l'Ajuntament, ja que ara només ho poden fer els partits polítics i aquesta és una novetat en el procés d'aprovació introduïda fa poc.

El Sr. Ibañez recorda que es van fer propostes i suggeriments d'addició a alguns articles i que es comprova que pràcticament cap ha estat incorporat, i torna a demanar que s'estudiï la seva inclusió ja que considera que encara s'està a temps i que són fàcilment assumibles.

El Sr. Truño remarca que tant a l'exposició de motius com a l'article primer es fa referència a polítiques catalanes, però ja que a l'article 2.e) es fa referència a la pau, manca la referència a l'Institut Català Internacional per la Pau, que fou aprovat

per unanimitat al Parlament de Catalunya, sembla un marc clar on coordinar les polítiques per la pau.

El Sr. Martí indica que la referència a l'Institut Català Internacional per la Pau també hauria de figurar a l'exposició de motius.

La Sra. Benito precisa que el text ha canviat d'estructura i que algunes de les propostes que va fer la Federació haurien de ser incloses aprofitant que encara hi ha temps, i que caldria fer suggeriments per ampliar punts.

El Sr. Martí precisa que només hi ha hagut una renumeració, i que avui només es discuteix el que està en blau, ja que el procés ja està engegat i a la Comissió de Plenari de juny o juliol està previst la seva aprovació inicial, i que després es podran fer al·legacions tant col·lectives com individuals, i que caldria recollir el suggeriment del Sr. Truño tant per grups polítics com després.

El Sr. Ibañez pregunta si el text tornarà al Consell.

El Sr. Martí indica que no pot tornar, i que hi haurà un període d'al·legacions d'un mes, i que les al·legacions s'han d'entrar per instància i millor a través del Sr. Vila o del Sr. Cando.

El Sr. Cando remarca que el text es va aprovar al darrer Plenari i que, malgrat que els suggeriments de la Federació van arribar fora de termini, alguns s'han recollit, i els no admesos ho han estat per estar implícits, com és la qüestió de gènere que es pot considerar inclosa en drets humans, o per ja estar inclosos quan es defineixen les funcions del Consell.

La Sra. Benito remarca que a la pàgina 5 del document final on es parla de les atribucions del Consell s'hauria de tenir en compte la qüestió de gènere.

El Sr. Martí explica que la correcció de gènere és un procés automàtic que fa la Secretaria General segons les normes d'estil de l'Ajuntament i que es vigilarà que es dugui a terme, i precisa que, si cal, es pot tornar a parlar al Plenari del 8 de juliol.

5. Declaració de Gaza.

El Sr. Martí indica que a proposta de la Permanent es presenta la proposta de declaració que té com a objectiu final que els òrgans de govern l'aprovin.

El Sr. Ibañez recorda que a l'última Permanent la Federació va demanar que, atesa la situació de Gaza, el Consell es pronunciés sobre el tema ja que l'Ajuntament col·labora des del 1998, i per la mateixa gravetat humanitària de la situació, i que per això es va acordar redactar un primer text que va ser sotmès a la consideració dels membres del Plenari i un segons on figuraven les esmenes presentades, i ara es presenta un text que inclou les esmenes admeses, que són les presentades per ERC i pel PP, i no han estat admeses les presentades per CiU ja que eliminen aspectes substancials com poden ser l'il·legalitat del bloqueig, i precisa que la

Federació està d'acord amb el redactat proposat i demana que el Plenari de l'Ajuntament es pronunciï i es traslladi a altres organismes nacional i internacionals que puguin tenir relació amb el tema.

La Sra. Vila manifesta la seva sorpresa de no admissió de les esmenes presentades ja que ha estat una proposta treballada i que pretenia l'acord de totes les forces polítiques, i que no hi ha hagut voluntat per part de la Presidència de discutir el contingut, i que vol explicar les esmenes presentades ja que hi ha membres que no les han vist; i considera que l'Ajuntament denunciï la situació de crisi humanitària és important i que Barcelona sigui un referent en defensa dels drets humans, i que quan hi ha conflicte armat cal denunciar-ho, i la situació d'injustícia generada, des de tots els estaments perquè afecta a ciutadans, i que conflicte implica la existència de dos bàndols, dos bàndols enfrontats i que és obligació insistir en que seguin a negociar, i que està d'acord que per una banda hi ha una vulneració dels drets humans i per una altra de crisi humanitària, i aquesta part també és important que figuri en aquesta declaració.

Destaca, pel que fa a les emenes presentades, tres eixos: el primer, el concepte de bloqueig, on cal tenir en compte la no arribada de benzina ni d'aliments a la població de Gaza, però cal tenir en compte molts elements, com que els conductors han estat en vaga i que també es parla d'un bloqueig per part d'Israel i es parla de problemes amb la xarxa elèctrica quan es competència de les autoritats de Gaza, el que comporta que només s'acusi a una part, quan es demostra que hi ha diferents parts implicades, i que tot això ha fet que la societat civil pateixi; el segon, es tracta del fonament jurídic en que es basa la proposta del Consell, i que està previst que assumeixi l'Ajuntament, i que es considera que ha de partir del marc del qual ha de partir són les resolucions de les Nacions Unides, Nacions Unides que mai diu que es vulneri el Quart conveni de Ginebra, com si es fa en aquesta declaració, i que el punt de partida, i que cal reconèixer és la Resolució 181/1947 que reconeix l'existència d'un Estat israelià i d'un àrab pels palestins, i que s'entén que l'Estat d'Israel no vulnera aquesta resolució i que des del 2005 Israel s'ha retirat de la franja de Gaza, la qual està sota l'autoritat de Palestina; i el tercer, que reitera que cal exigir diàleg per les dues parts, que això havia de ser l'essència d'aquesta declaració, i això no queda reflectit en aquesta declaració.

Reitera les crítiques i es reafirma en la defensa els drets humans i considera que l'Ajuntament ha d'exigir que se solucioni la crisi humanitària a Gaza.

El Sr. Villagrasa comenta que les al·legacions presentades són més de forma que de fons, ja que en el fons està tothom d'acord, i que va parlar per telèfon amb el Sr. Cando per expressar-li el dubte sobre si Israel vulnera els drets inclosos en el dret d'ajut internacional humanitari perquè no forma part de l'Estatut de Roma, i que no se li pot jutjar per la Cort Penal al no formar-ne part; i que coincideixen en la problemàtica i que esperaven una declaració més institucional, i en aquest sentit proposa treure la paraula immoral, malgrat estar tots d'acord que la situació és immoral, perquè és una posició més subjectiva que institucional, principalment perquè poden haver-hi diferents significats; agraeix que s'hagin acceptat les al·legacions presentades, i abans de sumar-se a la proposta, proposa reformular els

punts 2 i 3 ja que jurídicament no s'ajusten a la realitat, i el punt 2 reformular-lo o suprimir-lo, primer, precisament per la paraula immoral, i, segon, per la legalitat o no que han fet els organismes internacionals del bloqueig, ja que sí que han fet públic la seva preocupació per la situació, però no han parlat de bloqueig.

El Sr. Vila explica que la proposta inicial fou redactada per la Direcció a petició de la vicepresidència i considera que aquest text presentat és una millora, i confirma s'han acceptat esmenes d'entitats i de grups polítics, com ERC i PP, i les de CiU no ja que la supressió de dos paràgrafs desvirtuava el sentit del text; precisa que es parla de bloqueig perquè, primer, s'està treballant a Gaza i que sap que no hi ha ni benzina, ni aliments i no hi ha energia elèctrica perquè la central elèctrica està fora de servei pel bombardeig, i tota l'energia elèctrica ha d'arribar d'Israel i la tallen quan ho creuen convenient, i d'aquí la inclusió de la paraula bloqueig i la no acceptació de la seva supressió; i segon, perquè la població de Gaza no pot entrar ni sortir quan vol, ni pot passar a l'altra zona de Cisjordania, ja que existeixen unes limitacions arbitràries pel que fa a la mobilitat del persones, i és la Convenció de Ginebra la que indica que si hi ha un exèrcit que dificulta la llibertat de moviments, aquest exèrcit fa de potència ocupant; i conclou que no s'han acceptat aquelles esmenes que canvien el sentit del text de la declaració.

La Sra. Serra indica que CiU i PP plantegen un discurs interessant per preocupant, i que per a ella és fàcil parlar de si el bloqueig és il·legal o legal, perquè és legal si hi ha lleis que la protegeixen i és il·legal si no hi són, i al qüestionar l'aspecte immoral la reflexió és una altra ja que no poder dir immoral al fet que se sotmeti a una població a un situació que vulnera la moralitat no sé com s'ha de dir, i és immoral ja que atenta contra la moral, i per tant, pot ser legal, però és immoral, i que una discussió similar es va dur a terme sobre la guerra de l'Iraq, si era legítima o legal, i on ella defensava que era il·legítima i il·legal; i que el fet que un país signi o no signi un conveni, no pot afectar-li a la seva aplicació i ja que es tracta de si vulnera o no qüestions universals; que és cert el que diu CiU de què cal demanar sempre el diàleg, sobretot quan hi ha un conflicte, i que aquest aspecte està recollit al punt 4, i que queda molt clara la posició dels que defensen aquest text que és distanciar-se de qui diu que la violència és la solució; i precisa que s'ha arribat a parlar de bloqueig en situacions menys dramàtiques que les que s'estan produint en aquest supòsit, i que quan els estats volen es poden solucionar les vagues, si es vol solucionar les carències, Israel té poder per fer-ho, i això demostra que no hi ha voluntat que aquest bloqueig sigui més petit o no existeixi tant; i demana l'aprovació de la declaració, ja que s'està d'acord amb el fons, i suggereix donar aquestes per bones si en el fons s'està d'acord.

El Sr. Truño indica que està d'acord amb la declaració perquè la situació és de les greus que hi ha al planeta; considera que és una declaració molt ponderada, que la veu de l'Ajuntament no ha d'estar en contra dels tecnicismes ni de si entra o no dins de la Convenció de Ginebra, ja que es tracta d'un clam cívic i ciutadà, i que aquesta declaració seria molt més forta políticament si es poguessin sumar CiU i PP i que caldria trobar una fórmula o dedicar temps per a que això sigui possible, ja que el mètode de l'abstenció per coses com aquestes no és l'adequat; i precisa que ja que al segon paràgraf, suposant que ha estat a proposta dels grups, els redactors han

tret la paraula immoral, i que com és igual com arriba cadascú, ja sigui per un principi cristià, per humanistes, per ser d'esquerres, per què som lliberals i es vol que ningú pateixi, tant és, si això ja que ho hem tret en un lloc i si això ens soluciona, es pot treure del punt 2; considera que el bloqueig és immoral i il·legal, i que si junts amb els del PP i CiU es pot dir que el bloqueig a la franja de Gaza per part d'Israel el condemnem com a potència ocupant i hi ha de complir tals condicions, ja hi ha prou, i el grau de moralitat que li posa cadascú és igual, ja que l'important és el missatge que es dona a la ciutadania de Barcelona i a la gent de Gaza amb la qual es treballa tant, és molt important; i remarca que, respecte al tema del diàleg, el punt 4 és excel·lent, i que no li sobra cap paraula, i si que potser cal fer més força, però ha d'estar basada en el diàleg i això és justament el que es diu, ja que no s'entén que hi hagi un altre mitjà; i conclou que si convé un major aprofundiment, doncs, cal fer-ho i demana que es consideri la possibilitat de treure al punt 2 les expressions ja que s'han tret abans.

El Sr. Ibañez indica que comparteix tot el que s'ha dit en defensa del text i que aniria millor la seva aprovació si se sumessin CiU i PP, i que, davant la manca d'aquest suport, proposa no bloquejar el text en el Consell i que el Consell voldria demanar que en el Plenari de l'Ajuntament els grups municipals, ja que potser és el seu lloc més natural, poguessin discutir el text final; i proposa que, ja que és el Consell qui té la iniciativa, doncs, aprovi el text pràcticament com està o si es fa un retoc ara, i en tot cas emplaçar els grups municipals que intentin arribar a un acord en el debat del Plenari de l'Ajuntament.

La Sra. Vila agraeix les intervencions i reitera la seva predisposició a arribar a un acord en un tema preocupant i que cal denunciar; es reafirma que cal ser curosos jurídicament, i ja que el Consell és un òrgan seriós i que es pretén elevar al Plenari, no es pot entrar en contradiccions i sobretot cal buscar marcs legals en el quals s'estigui d'acord, com és el marc de les Nacions Unides, ja que no tindria cap sentit que l'Ajuntament no reconegui els marcs legals que reconeix la comunitat internacional; reitera que el conflicte es resoldrà sempre que es reconegui que hi ha dues parts, que està morint tant població civil palestina com israeliana, i això hauria de quedar reflectit en el text, i que no es volent de CiU d'introduir nous elements per no desvirtuar-lo, però no es pot basar un text només en una de les cares del conflicte perquè cal ser justos i el més estricte possible; i comenta que a l'Ajuntament passen coses sorprenent ja que es demana als grups municipals que hi hagi consens en un tema tant important com el respecte als drets humans a Gaza i després, per exemple, iniciatives dels grups municipals perquè l'Ajuntament es posicioni en el tema del Tibet, no es pot arribar a cap acord ja que des de determinats grups municipals es veta que hi hagi un posicionament respecte un tema també greu que està passant al Tibet respecte al govern xinès; i que cal trobar voluntat de consens i per això reitera que m'ha sorprès que des de la Presidència no s'hagi fet res per trobar consens.

El Sr. Martí replica que això no entra dins de les seves funcions i comenta que la prova de que això no és així és que dimecres a la Comissió de Presidència es tractarà el tema del Tibet, per tant no hi ha cap bloqueig, i que un altre aspecte és la consideració de quin és el procediment adequat.

El Sr. Villagrasa reitera que cal replantejar els punts 2 i 3, ja que cal ser curosos i saber que si es signa o no un tractat ja que quan un país no signa l'Estatut de Roma, no pot ser jutjat segons aquest Estatut, com és el cas d'Israel i uns 17 països més, d'aquí la importància de ser el màxim rigorosos possible en el tema jurídic, encara que a nivell internacional ja se sap que és molt difícil, i que l'Ajuntament no pot dir que és un bloqueig o una força ocupant, sinó que com institució s'ha de regir en un marc que sigui el màxim institucional-jurídic-polític, i aquest és l'ONU, i cal mirar com denomina l'ONU aquesta situació, sota quins paràmetres es pot denunciar, i sota aquest marc ha d'estar circumscrita aquesta declaració; i opina que efectivament el que passa és immoral, i com que és un tema compromès i delicat, cal anar amb cura ja que en aquesta zona geogràfica parlar de moralitat o immoralitat és molt complicat, el que pels israelians és immoral pels palestins no i a la inversa, que segurament en un 98 per cent dels casos s'arribarà a un acord sobre si és immoral o no; que per a arribar a una declaració més rigorosa i institucional cal intentar reformular els punts 2 i 3 sota els paràmetres que dicti l'ONU, ja que hi ha normativa que no es pot aplicar a determinats països, i que és el Consell de Seguretat l'organisme que ha de denunciar els casos d'agressió internacional, cosa que no fa, i tampoc ho fa la Corte.

El Sr. Vila indica que la primera consideració és que la petició que es va fer no era una declaració sobre la situació general del país i del conflicte, sinó una declaració sobre la situació que es viu en aquest moment a la franja de Gaza, que cadascú té la seva opinió sobre Israel i Palestina, i recorda que l'Ajuntament treballa tant amb ajuntaments de Palestina com d'Israel, que reflectís les condicions de vida de la població; recorda que mai va haver una declaració de les Nacions Unides parlant del setge de Sarajevo, però és de *vox populi* que Sarajevo durant tres anys va estar assetjat i completament tancat; llegeix els quatre punts de la declaració, i comenta que l'exèrcit que està al voltant de la franja de Gaza ha de complir el dret internacional humanitari encara que el seu país no hagi signat la declaració, que s'indica que cap dels dos bàndols ha de continuar actuant de la manera en què ho està fent, i que es considera que aquests quatre punts recullen la majoria de les aportacions que ens havien fet arribar.

El Sr. Cando comenta que havia parlat per telèfon amb el Sr. Villagrasa per argumentar les esmenes presentades, les quals han estat recollides íntegrament; reafirma que això és una declaració ponderada que fa referència a una situació concreta i que se segueix la línia marcada en la pràctica de la cooperació al desenvolupament i la solidaritat buscant la pau i quan hi ha conflicte no posar-se de part dels actors, sinó demanar la solució del problema mitjançant el diàleg; recorda que a Gaza s'ha actuat i es continuarà actuant en la línia de la defensa dels drets humans, en la línia de la defensa del diàleg, en la línia de la defensa de la pau, i la declaració està conforme a aquesta orientació, per tant, es consideren prou arguments com per posicionar-se.

El Sr. Martí recorda que el text base és aquest que contempla les modificacions, pregunta si s'introduiria alguna modificació en aquest text, matisa que s'ha suprimit

la paraula immoral en el segon paràgraf i mantenir-lo en la declaració és contradictori i proposa la supressió de la paraula immoral del punt 2.

El Sr. Garrell pregunta perquè cal treure immoral.

El Sr. Vila respon que per a què el PP se sumi a la declaració.

La Sra. Serra dóna suport a la supressió si això permet que el PP se sumi.

El Sr. Martí constata que, ja que el ponent l'ha acceptat, aquesta és la única modificació a fer i sotmet el text a votació nominal, i determina que la declaració ha estat aprovada amb el vot favorable dels membres presents llevat de l'abstenció de CiU i del PP, i que s'eleva als òrgans de govern de l'Ajuntament pel seu debat i si s'escau la seva aprovació, tenint en compte que no podrà ser en el mes de maig perquè els ordres del dia del òrgans ja estan tancats i sense text és impossible afegir-ho, però que sí que anirà al proper mes, i que agradaria a tothom que no calgués perquè el bloqueig s'hagués aixecat, encara que es tem que continuarà sent d'actualitat i per tant el compromís de l'equip de govern, en compliment de l'acord d'aquest Consell, de presentar-lo a la Comissió de Presidència del mes de juny.

6. Altres temes.

- Convocatòria 2008.

El Sr. Martí indica que queden tres subpunts a tractar que són breus i en primer lloc la convocatòria 2008.

El Sr. Cando informa que s'han presentat un total de 183 projectes i programes, dels quals 19 són programes plurianuals, 81 projectes anuals i 83 de sensibilització; i recorda que ara es portaran a avaluar i abans del 30 de juliol ha d'estar resolta la convocatòria.

- Nota de premsa: Farmamundi envia cinc tones de medicaments i material sanitari a Xina.

El Sr. Martí indica que l'altre subpunt fa referència a una nota de premsa, no inclosa a la carpeta, sobre l'enviament per part de Farmamundi de cinc tones de medicaments i material sanitari a la Xina amb motiu del terratrèmol.

El Sr. Vila informa que segons l'acord de col·laboració que hi ha amb Farmamundi dins del pressupost d'emergència de l'Ajuntament de Barcelona, Farmamundi té uns kits preparats d'emergència per quan hi ha possibilitat de poder-los fer arribar, i en aquest enviament la càrrega és pagada per l'Ajuntament.

El Sr. Martí precisa que hi ha un enviament per part de Farmamundi que conté una part finançada pel Programa Barcelona Solidària.

- Reunió del Comitè Català d'Emergència i Ajut Humanitari per avaluar l'ajuda a Myanmar.

El Sr. Vila indica que la Direcció de Cooperació és un dels vocals d'aquest Comitè i a l'última reunió no es va acordar enviar material d'ajut humanitari ja que les condicions del país no fan segur el seu repartiment, i que quan sigui possible s'arbitrarà el sistema per a fer arribar kits de Farmacèutics Mundi i el que no es farà es mantenir material als països veïns.

El Sr. Martí emplaça els membres del Plenari al 8 de juliol on a l'ordre del dia hi haurà l'aprovació inicial del document inicial del Pla Director i/o del d'avaluació del Pla Director vigent, i, si s'escau, també alguna referència a les esmenes del Reglament, i tots els altres punts que es considerin oportuns.

No havent-hi altres assumptes per a tractar, el Sr. Martí aixeca la sessió a les vint hores i trenta minuts.

M. Pilar Bespín
Secretària en funcions

Vist-i-plau

Carles Martí
President